

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE CIÊNCIAS NATURAIS E EXATAS - CCNE
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CCNE – 2016



Santa Maria, RS, Brasil.

2017

SUMÁRIO

1	Dados iniciais.	03
2	Autoavaliação do segmento Gestor.	13
3	Autoavaliação do segmento Docente.	27
4	Autoavaliação do segmento Discente de Graduação.	46
5	Autoavaliação do segmento Discente de Pós-Graduação.	66
6	Autoavaliação do segmento Técnico-Administrativo.	84

1 DADOS INICIAIS

O Centro de Ciências Naturais e Exatas (CCNE) apresenta o relatório do processo de autoavaliação institucional (ou avaliação institucional interna) da Universidade Federal de Santa Maria (UFSM) à comunidade universitária.

A autoavaliação institucional se fundamenta no documento “Diretrizes para avaliação das instituições de educação superior”, elaborado pela “Comissão nacional de avaliação da educação superior – CONAES”, que estabelece procedimentos e estratégias para esse processo.

O sistema nacional de avaliação da educação superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, é composto de três elementos essenciais: a avaliação das instituições, dos cursos e do desempenho dos estudantes.

A última Autoavaliação Institucional na UFSM ocorreu de 26 de setembro a 31 de outubro de 2016, disponibilizada no link <http://ufsm.br/autoavaliacaoinstitucional>.

Os resultados da avaliação interna são encaminhados à comunidade universitária para conhecimento, análise e busca de soluções. Esses resultados servem para o planejamento das atividades institucionais e melhorias das ações.

Ao longo do relatório são apresentados os resultados da participação da avaliação dos segmentos: gestor, docente, discente de graduação e pós-graduação e técnico-administrativos do CCNE.

A participação na avaliação institucional interna 2016 do CCNE do segmento discente de graduação é apresentada na Tabela 1.1, sendo que dos 1.412 alunos capacitados a responder o instrumento de avaliação, apenas 352 responderam o questionário, totalizando 24,93%. Na Figura 1.1 apresenta o total de alunos e os que responderam a avaliação por curso de graduação na autoavaliação de 2016 no CCNE.

Tabela 1.1 – Autoavaliação dos Cursos de Graduação – CCNE – UFSM – 2016.

CÓDIGO	CURSOS DO CCNE	NÚMERO TOTAL DE ALUNOS	NÚMERO TOTAL DE RESPONDENTES	%
102	Física - Licenciatura Plena	49	12	24,49
109	Química - Licenciatura Plena	112	19	16,96
110	Química Industrial	53	16	30,19
111	Ciências Biológicas - Licenciatura Plena	82	17	20,73
121	Geografia - Licenciatura Plena	143	13	9,09
122	Geografia - Bacharelado	121	20	16,53
123	Física - Bacharelado	64	30	46,88
125	Matemática - Licenciatura Plena - Noturno	122	29	23,77
126	Física - Licenciatura Plena Noturno	76	25	32,89
127	Ciências Biológicas - Bacharelado	80	17	21,25
128	Ciências Biológicas - Núcleo Comum	60	9	15,00
131	Meteorologia - Bacharelado	66	21	31,82
132.1	Matemática - Licenciatura Plena	91	32	35,16
132.2	Matemática - Bacharelado	33	10	30,30
133	Química - Bacharelado	67	17	25,37
139	Curso de Bacharelado em Estatística - Noturno	114	44	38,60
141	Curso Superior de Tecnologia em Processos Químicos	79	21	26,58
Total		1412	352	24,93

Com relação à Tabela 1.1, é possível verificar que os cursos que tiveram maior participação são os cursos de Física (Bacharelado), com 46,88% de participação, Estatística (bacharelado noturno), com 38,60% e Matemática (Licenciatura Plena), com 35,16%. Os demais cursos tiveram menos de 30% de participação, sendo que a média no CCNE foi de 24,93% de participação. A menor participação foi do curso de Geografia (licenciatura plena), com apenas 9,09%, seguido da Geografia (bacharelado), com 16,53%.

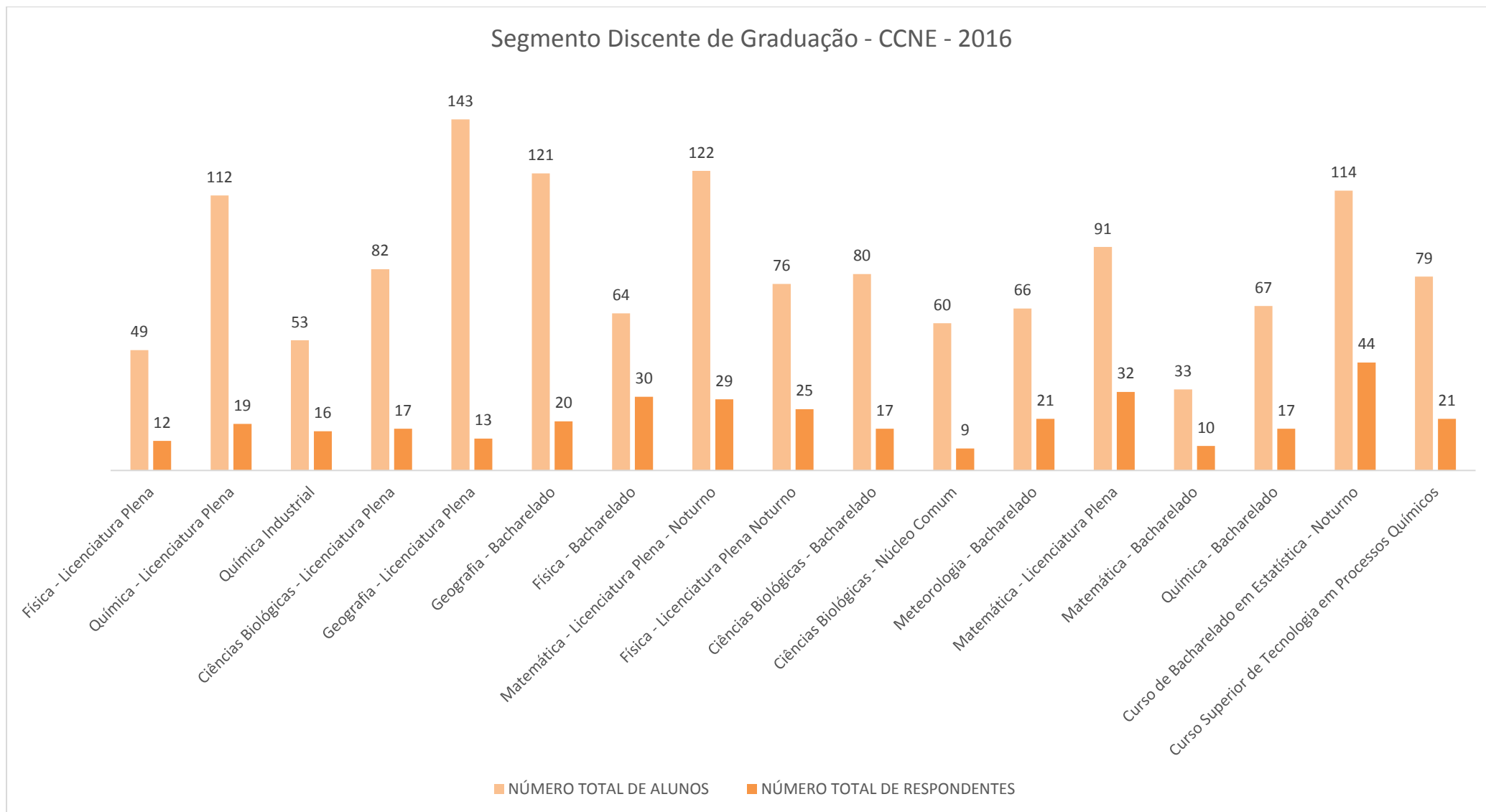


Figura 1.1 – Autoavaliação dos Cursos de Graduação – CCNE – UFSM – 2016.

A Tabela 1.2 apresenta o percentual de participação dos cursos ao longo do tempo. Observa-se que a participação total do CCNE vem crescendo ao longo do tempo, embora alguns cursos tenham diminuído a sua participação.

Tabela 1.2 – Percentual dos Cursos de Graduação – CCNE – UFSM – 2010, 2012, 2014 e 2016

Discente Graduação 2016	Percentual %			
	2010	2012	2014	2016
Ciências Biológicas - Bacharelado	9,76	31,1	23,16	21,25
Ciências Biológicas - Licenciatura Plena	12,20	6,98	23,17	20,73
Ciências Biológicas - Núcleo Comum	11,90	4,65	11,54	15,00
Curso de Bacharelado em Estatística - Noturno	44,19	32,69	34,51	38,60
Física - Bacharelado	4,76	26,15	28,95	46,88
Física - Licenciatura Plena	5,71	8,06	25,00	24,49
Física - Licenciatura Plena - Noturno	7,61	10,98	28,79	32,89
Geografia - Bacharelado	8,93	19,83	25,47	16,53
Geografia - Licenciatura Plena	5,26	24,50	30,51	9,09
Matemática - Bacharelado	0,00	0,00	19,23	30,30
Matemática - Licenciatura e Bacharelado*	5,04	6,85	*	*
Matemática - Licenciatura Plena	0,00	5,63	40,63	35,16
Matemática - Licenciatura Plena - Noturno	6,21	0,00	26,77	23,77
Meteorologia - Bacharelado	4,17	2,63	18,31	31,82
Química - Bacharelado	5,63	10,53	17,57	25,37
Química - Licenciatura Plena	4,96	15,15	27,27	16,96
Química Industrial	3,23	18,97	26,67	30,19
Curso Superior de Tecnologia em Processos Químicos**	**	28,57	7,81	26,58
Total	7,48	15,84	26,06	24,93

* Curso Extinto

** Curso não existia

A Tabela 1.3 e a Figura 1.2 apresentam a participação do segmento discente de pós-graduação do CCNE.

Os alunos de Pós-graduação tiveram uma participação um pouco menor, 34,92% no total do CCNE, em relação à última autoavaliação institucional com destaque para os cursos de PG Estatística Modelagem e Quantitativa-Especialização (45,45%) e PG em Geografia – Doutorado (29,09%). Os demais cursos tiveram participação abaixo de 45%, sendo que a menor participação foi da PG Agrobiologia– Mestrado (4,55%).

Tabela 1.3 – Autoavaliação Cursos de Pós-Graduação CCNE – UFSM – 2016.

CÓDIGO	CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO DO CCNE	NÚMERO TOTAL DE ALUNOS	NÚMERO TOTAL DE RESPONDENTES	%
1010	PG em Matemática - Mestrado	13	4	30,77
1022	PG em Meteorologia - Mestrado	11	7	63,64
1025	PG-D Educação em Ciências: Química da Vida e Saúde	51	24	47,06
1026	PG-M Educação em Ciências: Química da Vida e Saúde	26	10	38,46
1032	PG Biodiversidade Animal - Mestrado	19	2	10,53
1037	PG Biodiversidade Animal - Doutorado	24	9	37,50
1042	PG em Agrobiologia - Mestrado	22	1	4,55
1064	Mestrado Profissional em Matemática - PROFMAT	30	11	36,67
1090	PG em Geografia - Doutorado	55	16	29,09
1092	PG em Meteorologia - Doutorado	25	20	80,00
1096	PG em Educação Matemática e Ensino de Física - Mestrado	32	22	68,75
890	PG em Geografia - Mestrado	51	12	23,53
894	PG Bioquímica Toxicológica - Doutorado	61	12	19,67
907	PG Química -Doutorado	88	32	36,36
910	PG Física - Mestrado	15	7	46,67
949	PG Física - Doutorado	37	11	29,73
969	PG Bioquímica Toxicológica - Mestrado	34	3	8,82
970	PG Química - Mestrado	48	20	41,67
985	PG Estatística Modelagem e Quantitativa-Especialização	11	5	45,45
Total		653	228	34,92

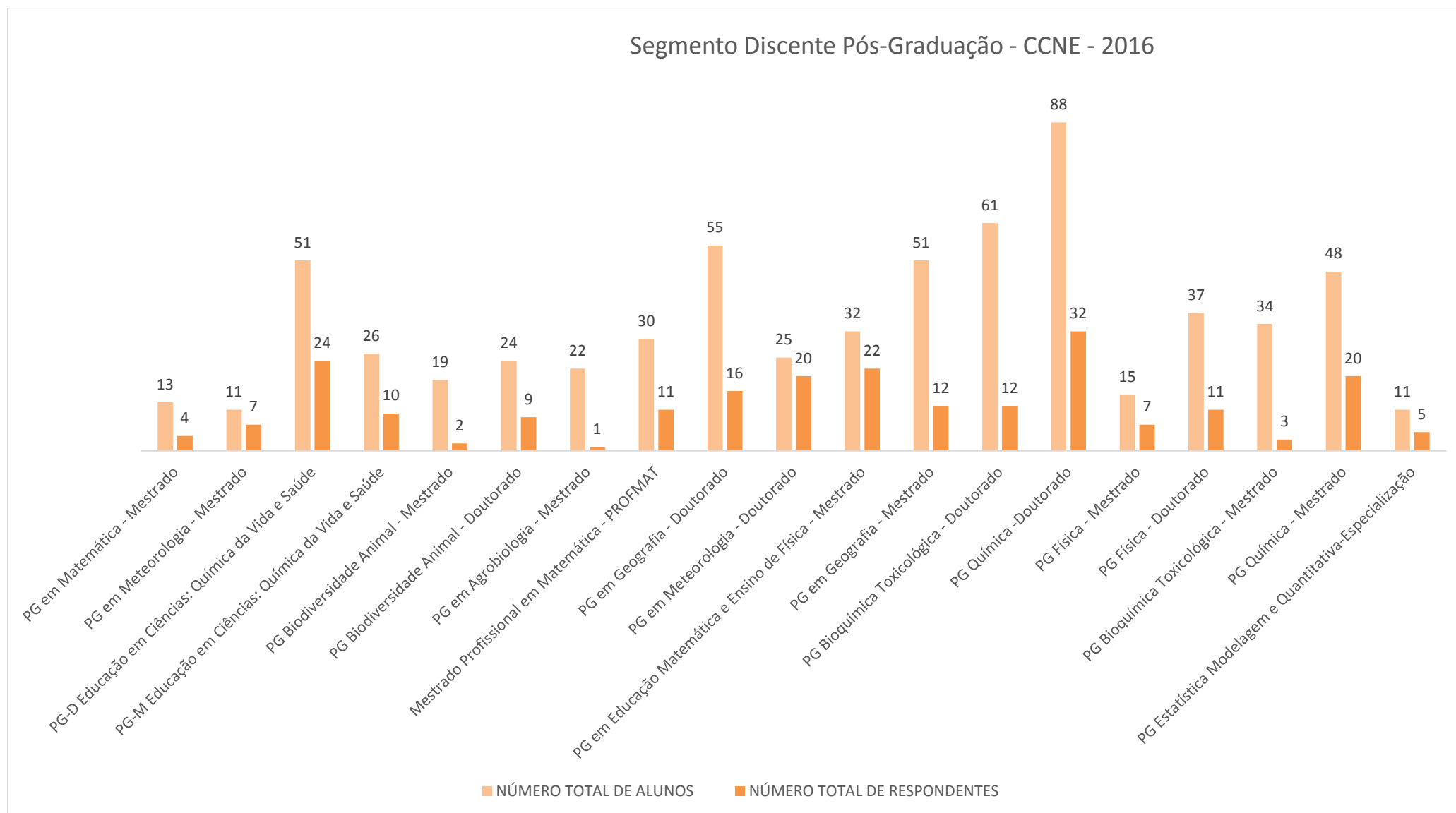


Figura 1.2 – Autoavaliação Cursos de Pós-Graduação CCNE – UFSM – 2016.

A Tabela 1.4 apresenta o percentual de participação dos cursos ao longo do tempo. Observa-se que a participação total do CCNE, não atingiu o percentual obtido em relação à última avaliação, onde a participação havia sido pior do que a primeira avaliação. Ao longo do tempo, embora alguns cursos tenham diminuído a sua participação, a maioria dos cursos cresceu fortemente em termos de participação com relação às avaliações anteriores. No entanto, merece destaque o curso de PG Estatística Modelagem e Quantitativa-Especialização que sempre apresentou ou índice de participação superior aos demais cursos, apresentando uma baixa em relação a última autoavaliação.

Tabela 1.4 – Percentual dos Cursos de Pós-Graduação – CCNE – UFSM –

Discente Pós-Graduação 2014	Percentual %			
	2010	2012	2014	2016
PG Agrobiologia - Mestrado	7,14	0	35,48	4,55
PG Biodiversidade Animal - Doutorado	18,75	0	30,00	37,50
PG Biodiversidade Animal - Mestrado	8,70	8,11	35,48	10,53
PG Bioquímica Toxicológica - Doutorado	0,00	0,00	29,33	19,67
PG Bioquímica Toxicológica - Mestrado	3,57	2,86	28,57	8,82
PG Ciências Biológicas - Biodiversidade Animal – Mestrado*	0,00	0,00	*	-
PG Educação em Ciências: Química da Vida e Saúde - Doutorado	5,56	10,34	32,61	47,06
PG Educação em Ciências: Química da Vida e Saúde - Mestrado	16,67	8,33	39,13	38,46
PG Educação Matemática – Especialização*	0,00	*	-	-
PG Estatística Modelagem e Quantitativa - Especialização	30,77	50,00	55,56	45,45
PG Física - Doutorado	21,21	14,29	31,58	29,73
PG Física - Mestrado	6,67	14,29	40,00	46,67
PG Geografia - Doutorado	0,00	0,00	47,83	29,09
PG Geografia - Mestrado	22,50	12,33	44,62	23,53
PG Matemática - Mestrado	0,00	0,00	44,44	30,77
PG Mestrado Profissional em Matemática - PROFMAT	0,00	0,00	32,00	36,67
PG Meteorologia - Mestrado	7,69	0,00	43,75	63,64
PG Química - Mestrado	6,35	2,70	36,84	41,67
PG Química - Doutorado	5,00	5,48	32,35	36,36
PG em Educação Matemática e Ensino de Física - Mestrado	0,00	0,00	38,24	68,75
Total	8,75	5,66	35,59	34,92

2010, 2012, 2014 e 2016

* Curso Extinto

A Tabela 1.5 e a Figura 1.3 nos fornece os dados de todos os segmentos: gestor, docente, discente de graduação e pós-graduação e técnico-administrativo do CCNE no ano de 2016.

Tabela 1.5 – Autoavaliação Segmentos do CCNE – UFSM – 2016.

SEGMENTOS 2016	NÚMERO TOTAL DE PARTICIPANTES	%	NÚMERO TOTAL DE RESPONDENTES	%
GESTORES	33	1	24	72,73
DOCENTES	238	10	132	55,46
DISCENTES GRADUAÇÃO	1412	60	352	24,93
DISCENTES PÓS-GRADUAÇÃO	653	28	228	34,92
TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS	91	4	68	74,73
TOTAL	2427	103	804	33,13

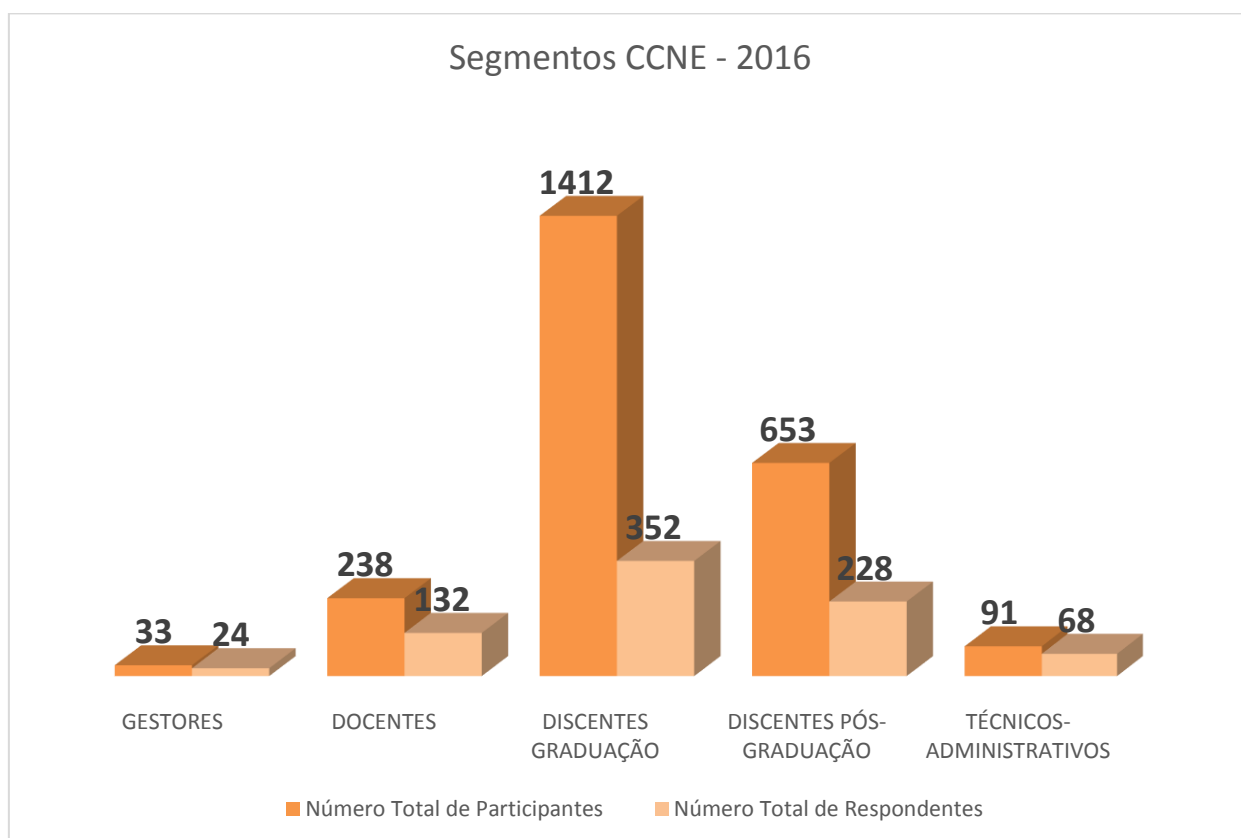


Figura 1.3 – Autoavaliação Segmentos do CCNE – UFSM – 2016.

A Tabela 1.6 apresenta o percentual de participação dos segmentos ao longo do tempo. Observa-se que, embora a participação dos alunos tenha aumentado, os segmentos de gestor, docente e técnico-administrativo continuam apresentando os maiores percentuais de participação, todos acima de 50%. O CCNE, como um todo, também cresceu em relação aos anos anteriores, com 33,13% de participação, no entanto os segmentos gestores e técnico-administrativo apresentaram uma queda na participação em relação à pesquisa anterior.

Tabela 1.6 – Percentual dos Cursos de Pós-Graduação – CCNE – UFSM – 2010, 2012 ,2014 e 2016

Discente Pós-Graduação 2016	Percentual %			
	2010	2012	2014	2016
GESTORES	39,13	75,00	71,88	72,73
DOCENTES	32,07	40,43	57,47	55,46
DISCENTES GRADUAÇÃO	7,41	15,84	26,06	24,93
DISCENTES PÓS-GRADUAÇÃO	8,75	5,66	35,59	34,92
TÉCNICOS- ADMINISTRATIVOS	33,33	66,67	62,50	74,73
Total	11,13	17,60	33,35	33,13

Composição da Comissão Setorial 2016

Nome ¹	Segmento ²
Fernando de Jesus Moreira Junior	Docente
Sonia Terezinha Zanini Cechin	Docente (Diretora CCNE)
Hans Rogério Zimmermann	Docente
Aldiara Fernanda Pavão Garcia	Discente (bolsista)
Thallis de Lourenço Pessi	Discente
Jonathan Della Flora	Discente
Cristiele Spat	Técnico-Administrativo
Carmen Verônica Mendes de Carvalho	Técnico-Administrativo
Sandra Elizabeth Ribas da Rocha *	Técnico-Administrativo

¹ assinalar com um *, o nome do coordenador da CPA

² segmentos: docente, discente, técnico-administrativo, sociedade civil.

2 - AVALIAÇÃO DO SEGMENTO GESTOR

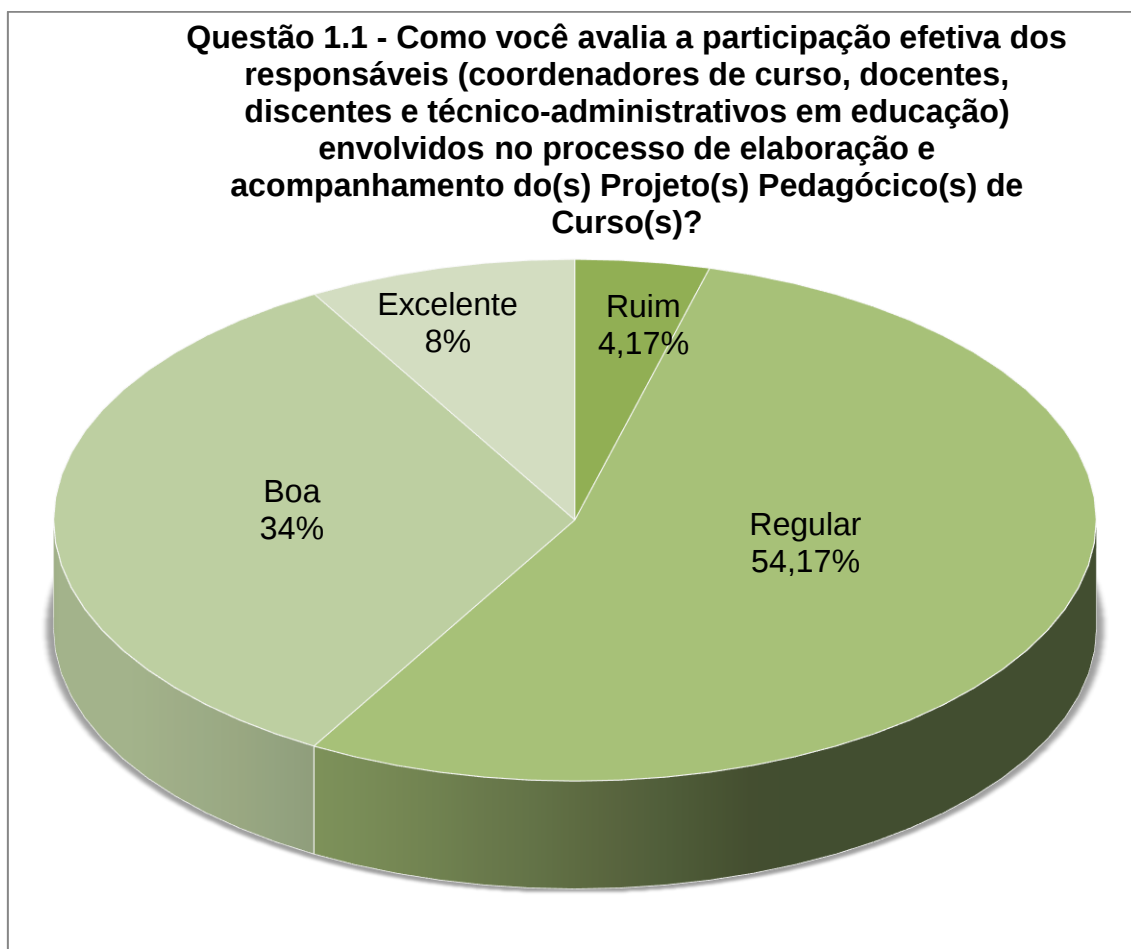


Figura 2.1 — Segmento Gestor – Respostas da Questão 1.1

Tabela 2.1 – Segmento Gestor – Respostas da Questão 1.1

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	0	0,0
Péssima	0	0,0
Ruim	1	4,2
Regular	13	54,2
Boa	8	33,3
Excelente	2	8,3
Total avaliados	24	100

Questão 1.2 - Como você avalia o processo de gestão na sua unidade/subunidade em relação ao alcance dos objetivos propostos?

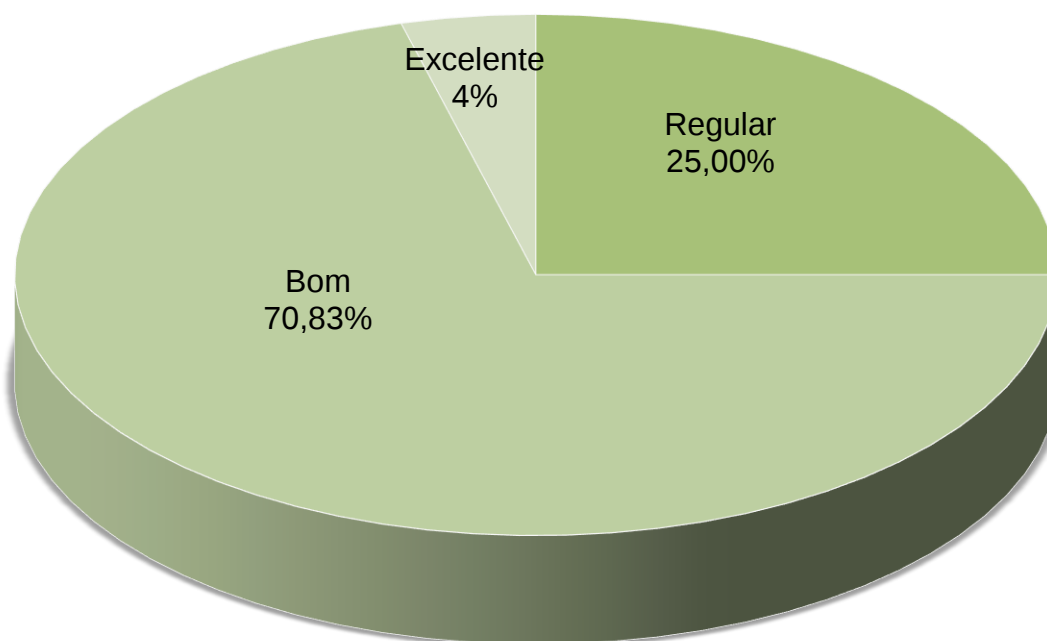


Figura 2.2 – Segmento Gestor – Respostas da Questão 1.2

Tabela 2.2 – Segmento Gestor – Respostas da Questão 1.2

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	0	0,0
Péssimo	0	0,0
Ruim	0	0,0
Regular	6	25,0
Bom	17	70,8
Excelente	1	4,2
Total avaliados	24	100

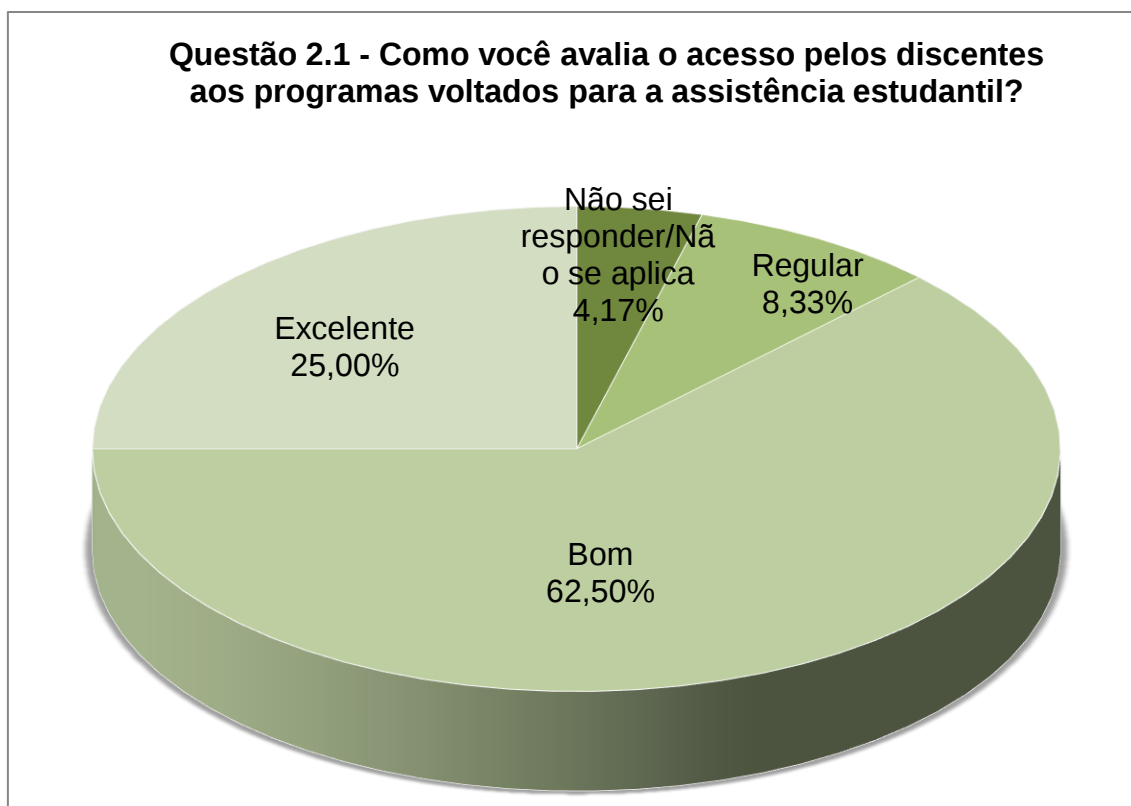


Figura 2.3 – Segmento Gestor – Respostas da Questão 2.1

Tabela 2.3 – Segmento Gestor – Respostas da Questão 2.1

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	1	4,2
Péssimo	0	0,0
Ruim	0	0,0
Regular	2	8,3
Bom	15	62,5
Excelente	6	25,0
Total avaliados	24	100

Questão 2.2 - Como você avalia a divulgação e o apoio institucional para a participação da comunidade universitária em eventos científicos, técnicos ou culturais?

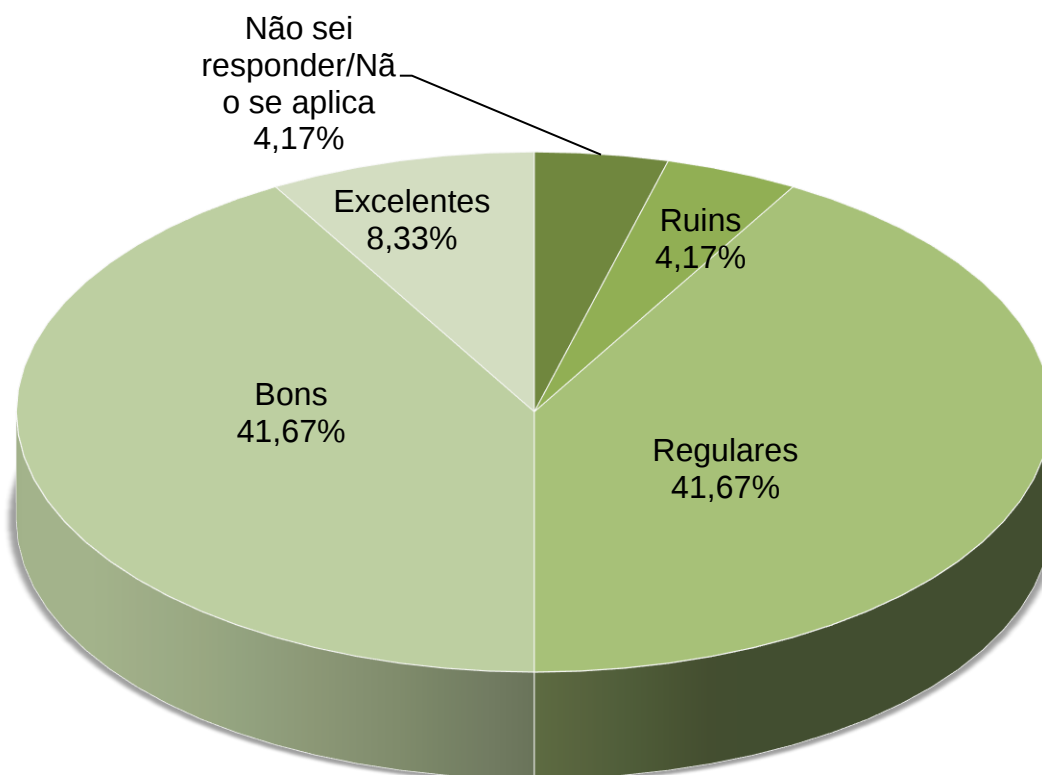


Figura 2.4 – Segmento Gestor – Respostas da Questão 2.2

Tabela 2.4 – Segmento Gestor – Respostas da Questão 2.2

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	1	4,2
Péssimos	0	0,0
Ruins	1	4,2
Regulares	10	41,7
Bons	10	41,7
Excelentes	2	8,3
Total avaliados	24	100

Questão 2.3 - Como você avalia a política de acompanhamento do egresso da Instituição?

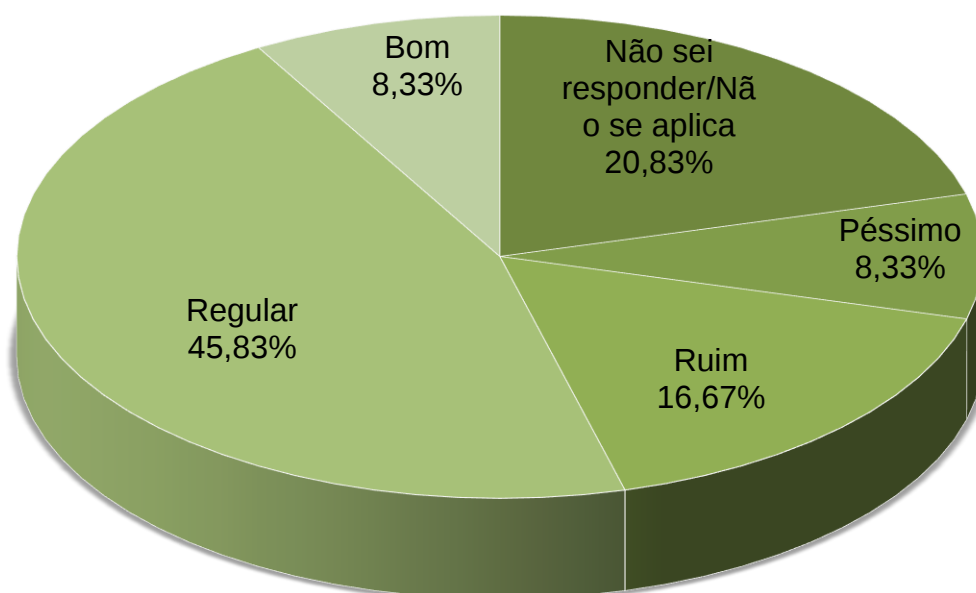


Figura 2.5 – Segmento Gestor – Respostas da Questão 2.3

Tabela 2.5 – Segmento Gestor – Respostas da Questão 2.3

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	5	20,8
Péssimo	2	8,3
Ruim	4	16,7
Regular	11	45,8
Bom	2	8,3
Excelente	0	0,0
Total avaliados	24	100

Questão 3.1 - Como você avalia os critérios de distribuição orçamentária entre as unidades/subunidades da UFSM?

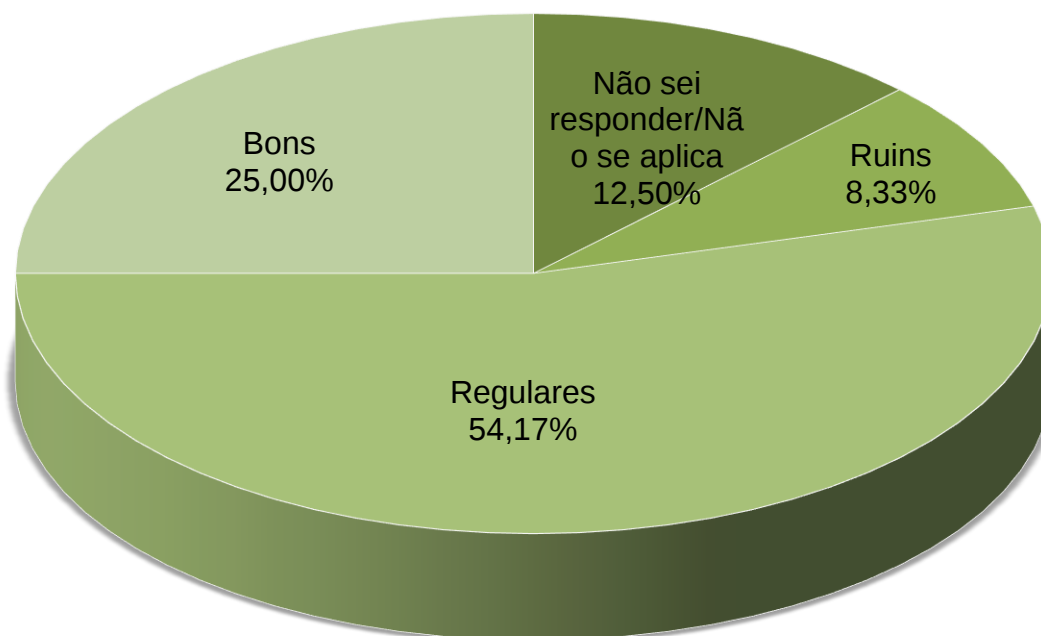


Figura 2.6 – Segmento Gestor – Respostas da Questão 3.1

Tabela 2.6 – Segmento Gestor – Respostas da Questão 3.1

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	3	12,5
Péssimos	0	0,0
Ruins	2	8,3
Regulares	13	54,2
Bons	6	25,0
Excelentes	0	0,0
Total avaliados	24	100

Questão 3.2 - Como você avalia a alocação de recursos para a manutenção das instalações e atualização de equipamentos e materiais na sua unidade/subunidade?

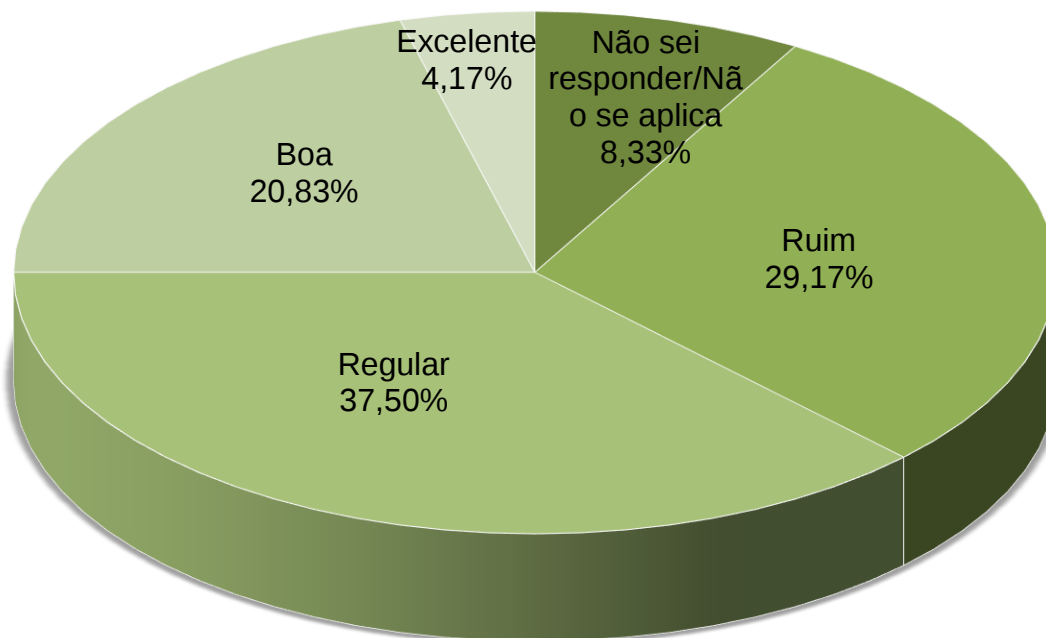


Figura 2.7 – Segmento Gestor – Respostas da Questão 3.2

Tabela 2.7 – Segmento Gestor – Respostas da Questão 3.2

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	2	8,3
Péssima	0	0,0
Ruim	7	29,2
Regular	9	37,5
Boa	5	20,8
Excelente	1	4,2
Total avaliados	24	100

Questão 3.3 - Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de ensino na Instituição?

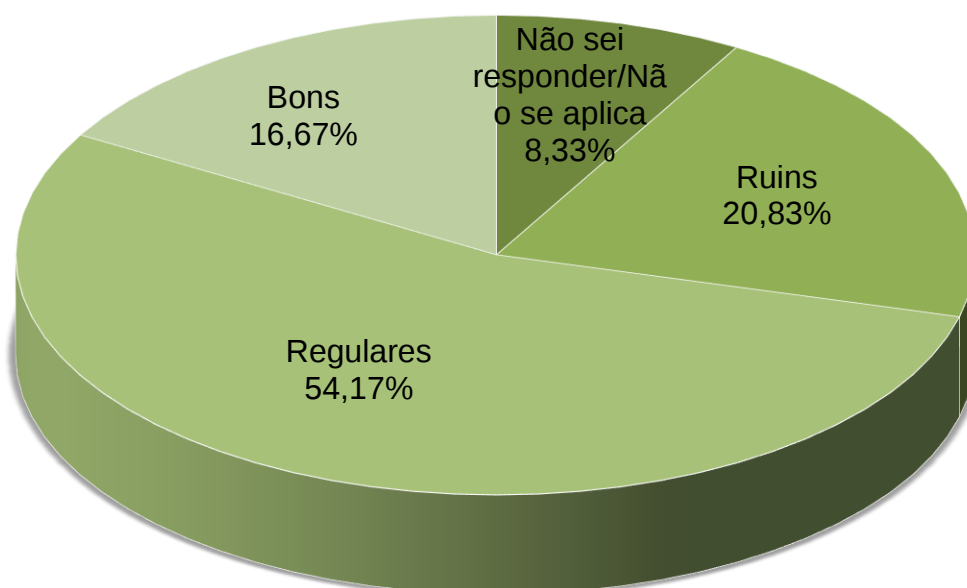


Figura 2.8 – Segmento Gestor – Respostas da Questão 3.3

Tabela 2.8 – Segmento Gestor – Respostas da Questão 3.3

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	2	8,3
Péssimos	0	0,0
Ruins	5	20,8
Regulares	13	54,2
Bons	4	16,7
Excelentes	0	0,0
Total avaliados	24	100

Questão 3.4 - Como você avalia os recursos disponibilizados para as políticas e ações de pesquisa na Instituição?

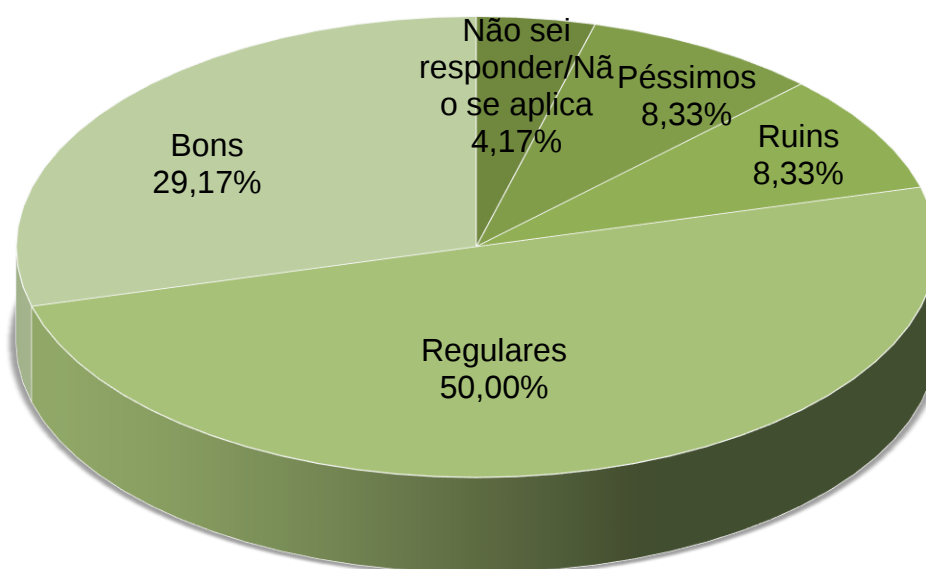


Figura 2.9 – Segmento Gestor – Respostas da Questão 3.4

Tabela 2.9 – Segmento Gestor – Respostas da Questão 3.4

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	1	4,2
Péssimos	2	8,3
Ruins	2	8,3
Regulares	12	50,0
Bons	7	29,2
Excelentes	0	0,0
Total avaliados	24	100

Questão 3.5 - Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de extensão na Instituição?

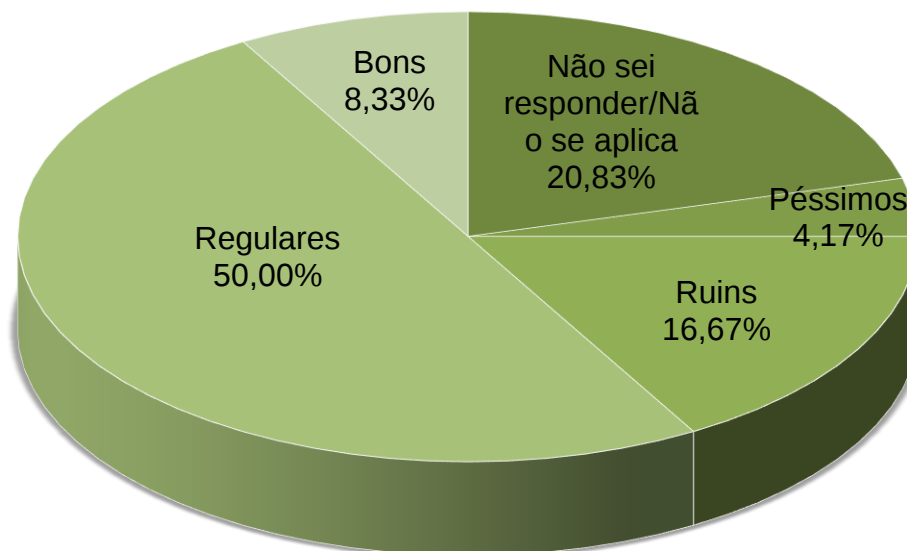


Figura 2.10 – Segmento Gestor – Respostas da Questão 3.5

Tabela 2.10 – Segmento Gestor – Respostas da Questão 3.5

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	5	20,8
Péssimos	1	4,2
Ruins	4	16,7
Regulares	12	50,0
Bons	2	8,3
Excelentes	0	0,0
Total avaliados	24	100

Quadro 2.1 – Apresenta as questões com seu percentual do segmento gestor

Gestores	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei responder/Não se aplica
Questão 1.1 - Como você avalia a participação efetiva dos responsáveis (coordenadores de curso, docentes, discentes e técnico-administrativos em educação) envolvidos no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)?	8,3	33,3	54,2	4,2	0,0	0,0
Questão 1.2 - Como você avalia o processo de gestão na sua unidade/subunidade em relação ao alcance dos objetivos propostos?	4,2	70,8	25,0	0,0	0,0	0,0
Questão 2.1 - Como você avalia o acesso pelos discentes aos programas voltados para a assistência estudantil?	25,0	62,5	8,3	0,0	0,0	4,2
Questão 2.2 - Como você avalia a divulgação e o apoio institucional para a participação da comunidade universitária em eventos científicos, técnicos ou culturais?	8,3	41,7	41,7	4,2	0,0	4,2
Questão 2.3 - Como você avalia a política de acompanhamento do egresso da Instituição?	0,0	8,3	45,8	16,7	8,3	20,8
Questão 3.1 - Como você avalia os critérios de distribuição orçamentária entre as unidades/subunidades da UFSM?	0,0	25,0	54,2	8,3	0,0	12,5
Questão 3.2 - Como você avalia a alocação de recursos para a manutenção das instalações e atualização de equipamentos e materiais na sua unidade/subunidade?	4,2	20,8	37,5	29,2	0,0	8,3
Questão 3.3 - Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de ensino na Instituição?	0,0	16,7	54,2	20,8	0,0	8,3
Questão 3.4 - Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de pesquisa na Instituição?	0,0	29,2	50,0	8,3	8,3	4,2
Questão 3.5 - Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de extensão na Instituição?	0,0	8,3	50,0	16,7	4,2	20,8

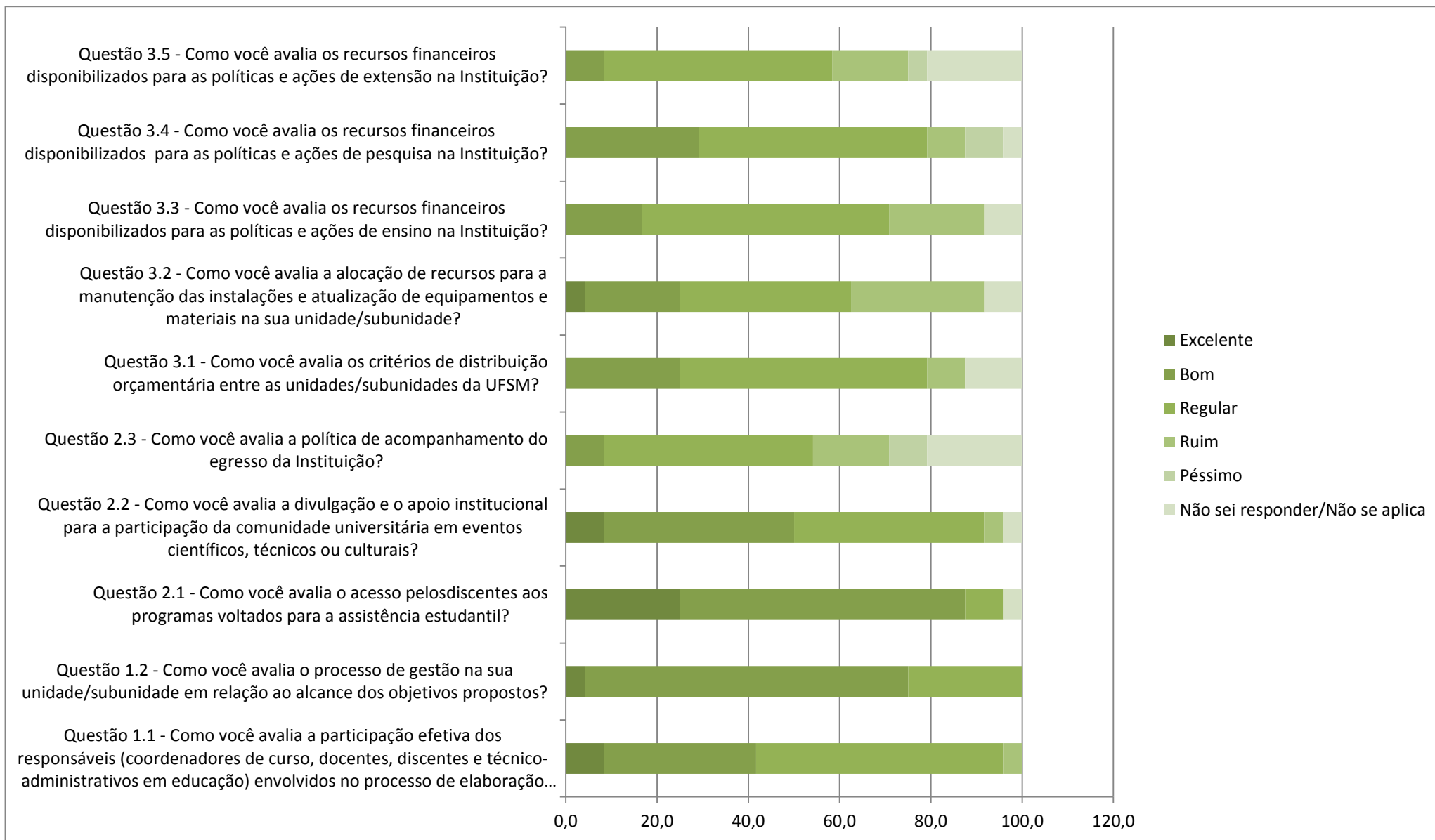


Figura 2.11 – Percentuais de Insatisfação do Segmento Gestor.

DESCRIÇÃO DA QUESTÃO: Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

SUGESTÃO QUESTÃO 1.3 (Desenvolvimento Institucional):

A participação de docentes e discentes no processo de acompanhamento dos PPCs é pouco significativa.

São poucos os professores do departamento interessados em contribuir com o curso.

SUGESTÃO QUESTÃO 2.4 (Políticas Acadêmicas):

Existe uma política de acompanhamento do egresso? Sou egressa da UFSM e não sei nada a respeito.

Na questão 2.2, acredito que divulgação é uma coisa e apoio é outra, o que faz com que a resposta, na minha opinião, necessitasse marcação de duas opções.

Não conheço a política de acompanhamento do egresso.

SUGESTÃO QUESTÃO 3.6 (Políticas de Gestão):

Quais são os critérios? Quem os definiu? Como são definidos os recursos para as políticas e ações de ensino, pesquisa e extensão e quem pode recebê-los. As decisões são tomadas sem consulta prévia.

São necessários maiores investimentos em ensino, pesquisa, extensão e materiais permanentes.

A Instituição deveria investir mais em bolsas de pesquisa.

Poderia haver uma maior flexibilidade entre as rubricas; ou seja, transferência de ver de uma para a outra.

Maior aporte de recursos do orçamento para as Unidades de Ensino.

A distribuição orçamentária não deveria levar em conta apenas a produção, mas o encargo docente também. A alocação de recursos é insuficiente para uma manutenção mais adequada.

3 - AVALIAÇÃO DO SEGMENTO DOCENTE

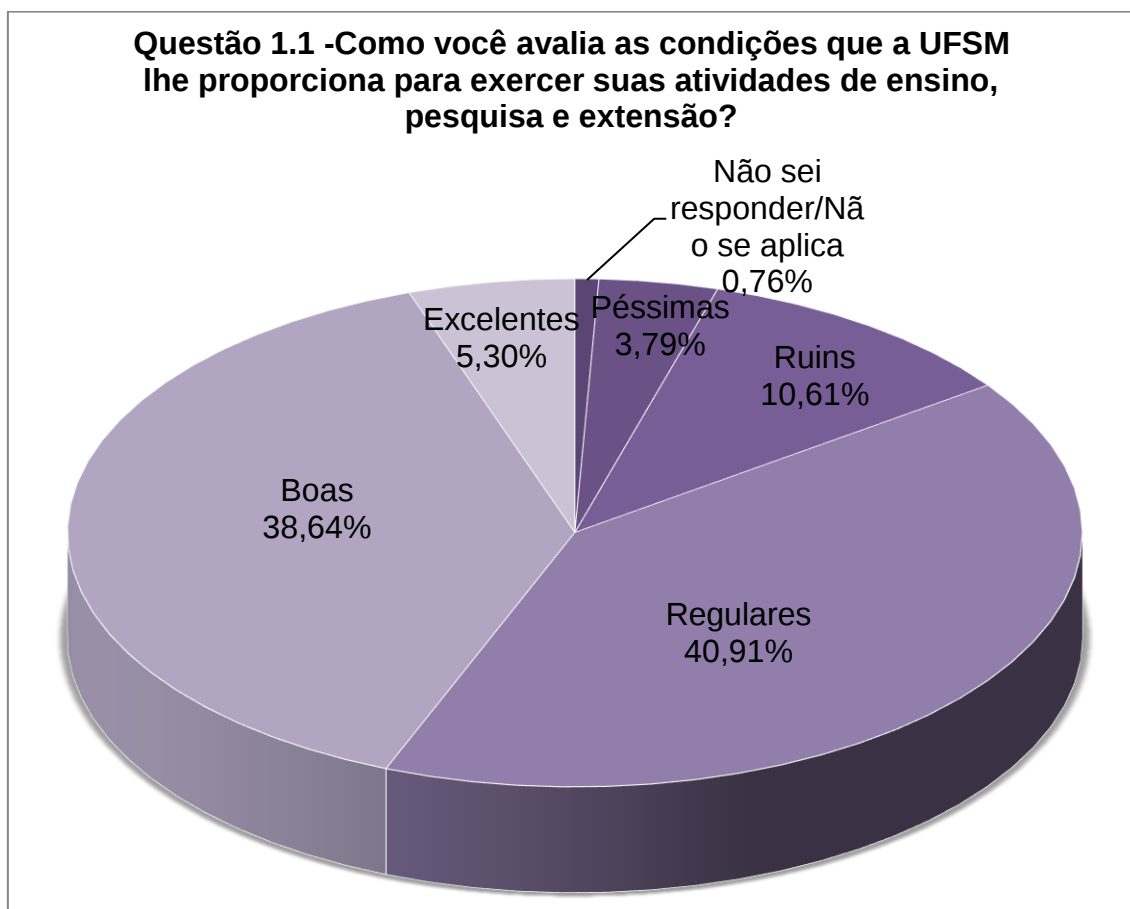


Figura 3.1 – Segmento Docente – Respostas da Questão 1.1.

Tabela 3.1 – Segmento Docente – Respostas da Questão 1.1

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	1	0,8
Péssimas	5	3,8
Ruins	14	10,6
Regulares	54	40,9
Boas	51	38,6
Excelentes	7	5,3
Total avaliados	132	100

Questão 1.2 - Como você avalia a participação dos docentes no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)?

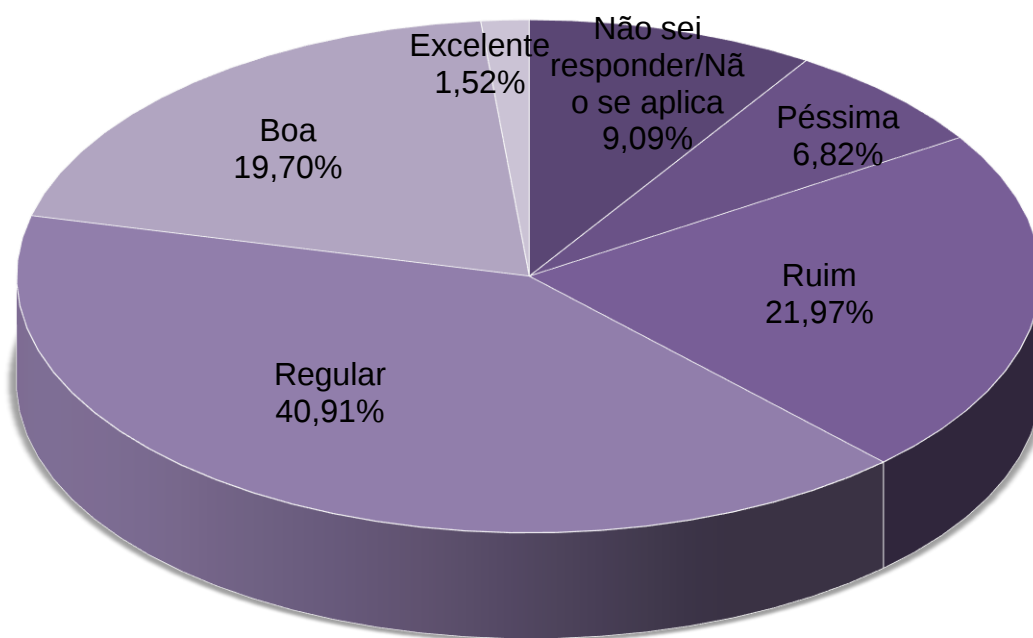


Figura 3.2 – Segmento Docente – Respostas da Questão 1.2

Tabela 3.2 – Segmento Docente – Respostas da Questão 1.2

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	12	9,1
Péssima	9	6,8
Ruim	29	22,0
Regular	54	40,9
Boa	26	19,7
Excelente	2	1,5
Total avaliados	132	100

Questão 1.3 - Como você avalia o apoio aos discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual?

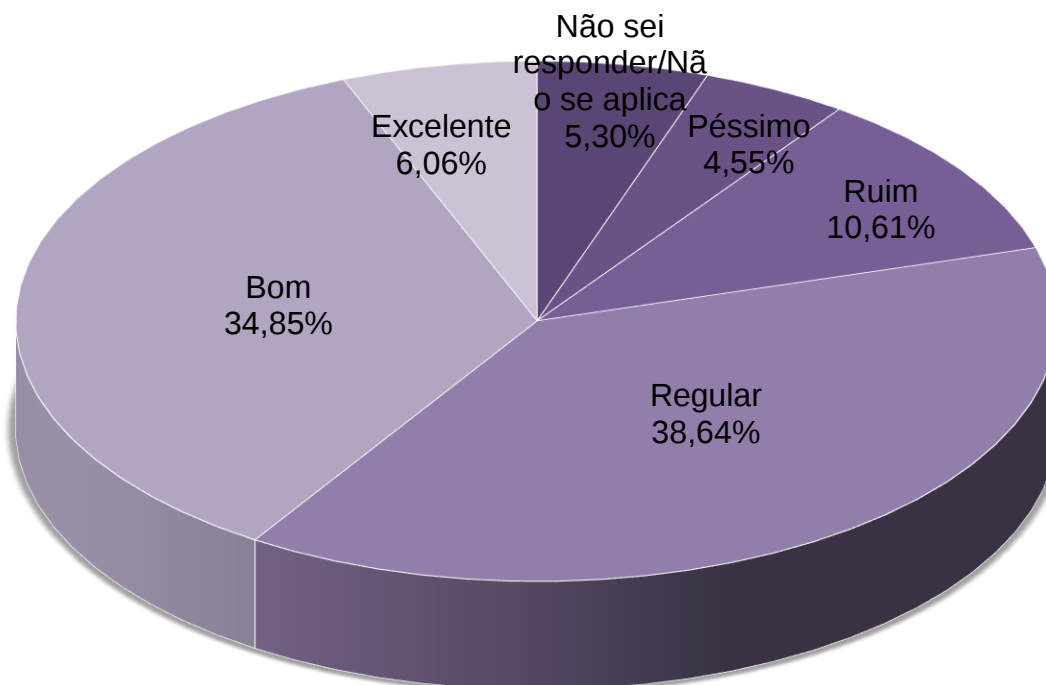


Figura 3.3 – Segmento Docente – Respostas da Questão 1.3

Tabela 3.3 – Segmento Docente – Respostas da Questão 1.3

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	7	5,3
Péssimo	6	4,5
Ruim	14	10,6
Regular	51	38,6
Bom	46	34,8
Excelente	8	6,1
Total avaliados	132	100

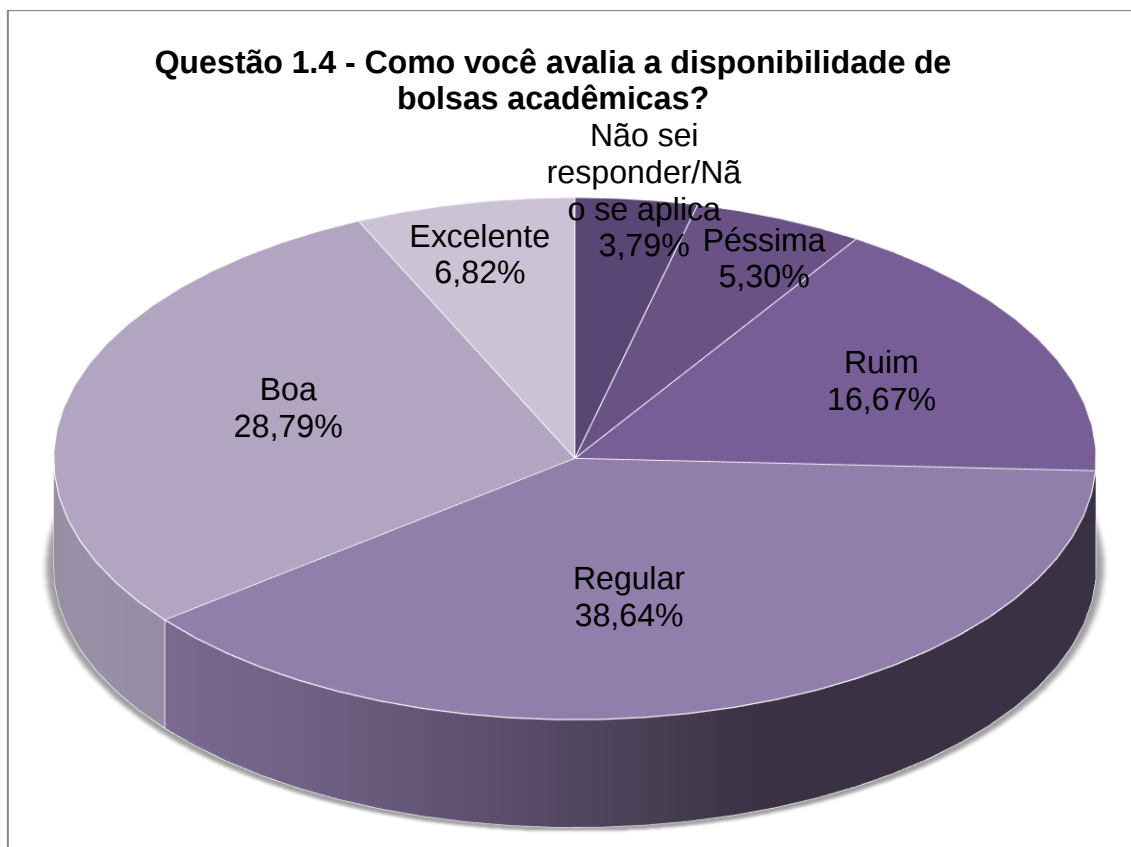


Figura 3.4 – Segmento Docente – Respostas da Questão 1.4

Tabela 3.4 – Segmento Docente – Respostas da Questão 1.4

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	5	3,8
Péssima	7	5,3
Ruim	22	16,7
Regular	51	38,6
Boa	38	28,8
Excelente	9	6,8
Total avaliados	132	100

Questão 2.1 - Como você avalia o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à qualificação de pessoal técnico?

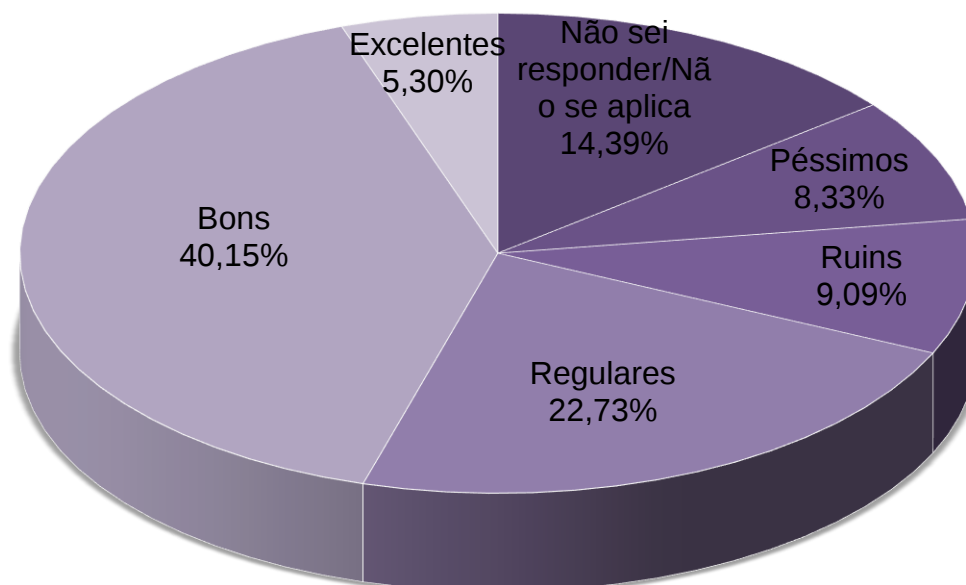


Figura 3.5 – Segmento Docente – Respostas da Questão 2.1

Tabela 3.5 – Segmento Docente – Respostas da Questão 2.1

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	19	14,4
Péssimos	11	8,3
Ruins	12	9,1
Regulares	30	22,7
Bons	53	40,2
Excelentes	7	5,3
Total avaliados	132	100

Questão 2.2 - Como você avalia as ações promovidas pela Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas voltadas à melhoria da qualidade de vida do servidor?

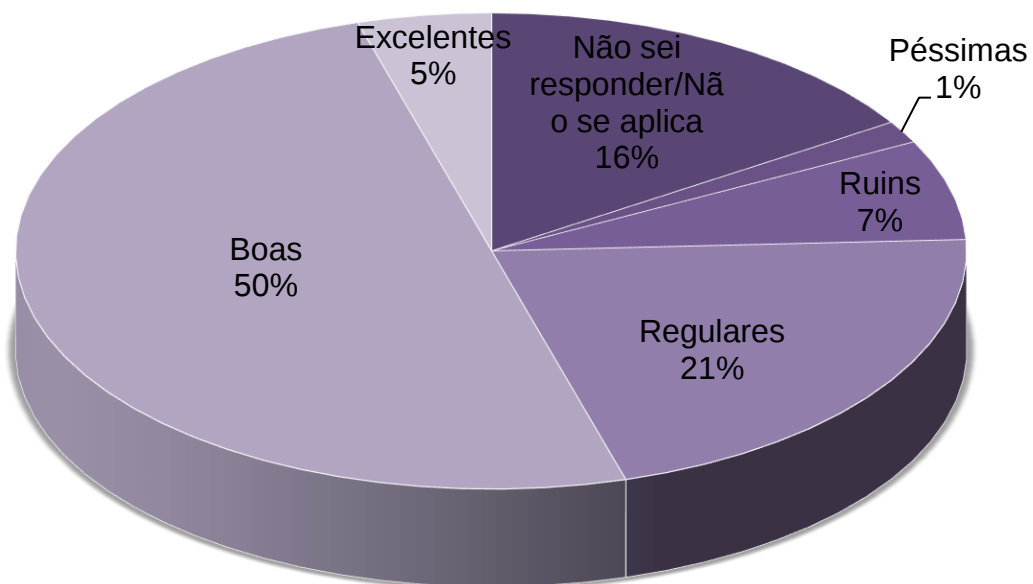


Figura 3.6 – Segmento Docente – Respostas da Questão 2.2

Tabela 3.6 – Segmento Docente – Respostas da Questão 2.2

Respostas	Total_respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	21	16,5
Péssimas	2	1,6
Ruins	9	7,1
Regulares	28	22,0
Boas	66	52,0
Excelentes	6	4,7
Total avaliados	132	100

Questão 2.3 - Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com os colegas?

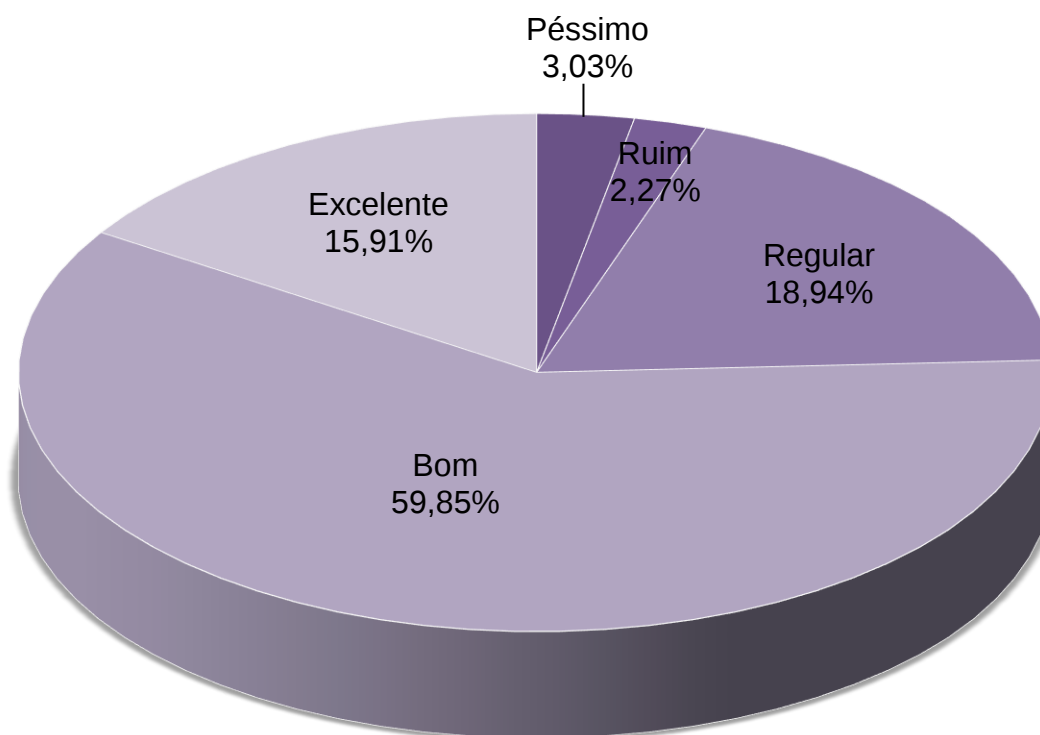


Figura 3.7 – Segmento Docente – Respostas da Questão 2.3

Tabela 3.7 – Segmento Docente – Respostas da Questão 2.3

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	0	0
Péssimo	4	3,0
Ruim	3	2,3
Regular	25	18,9
Bom	79	59,8
Excelente	21	15,9
Total avaliados	132	100

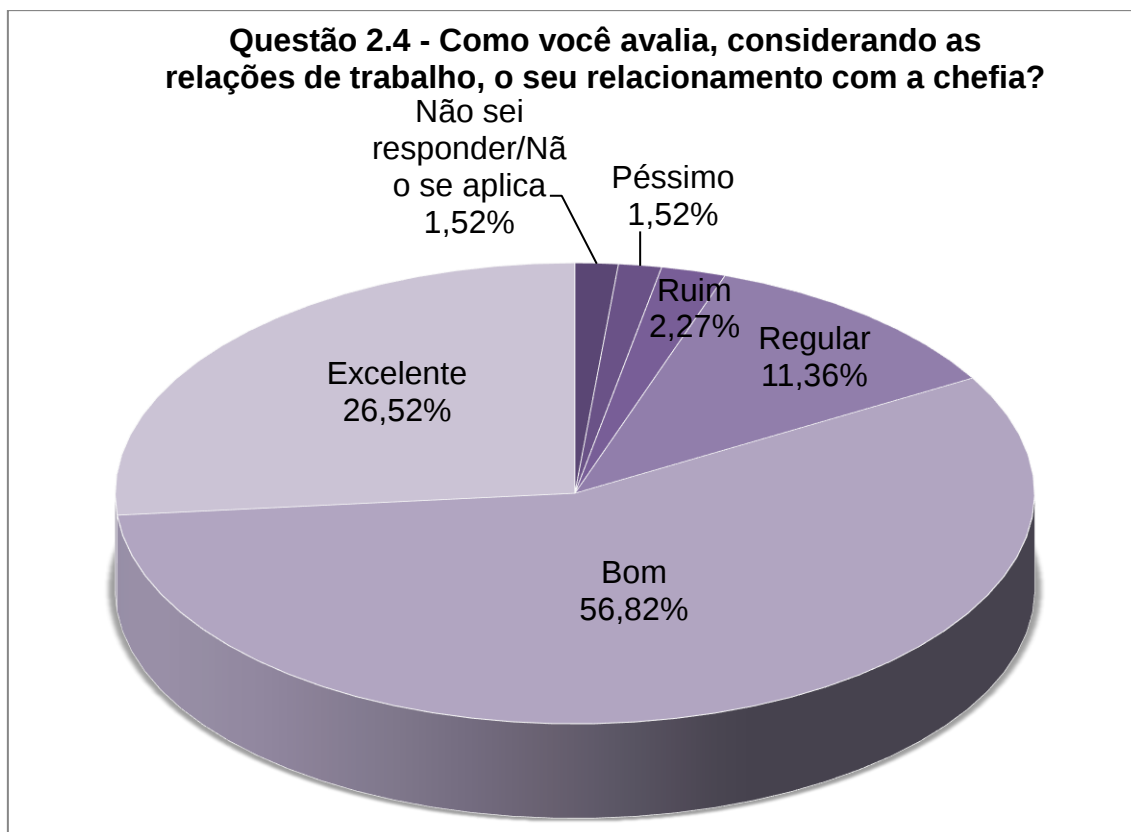


Figura 3.8 – Segmento Docente – Respostas da Questão 2.4

Tabela 3.8 – Segmento Docente – Respostas da Questão 2.4

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	2	1,5
Péssimo	2	1,5
Ruim	3	2,3
Regular	15	11,4
Bom	75	56,8
Excelente	35	26,5
Total avaliados	132	100

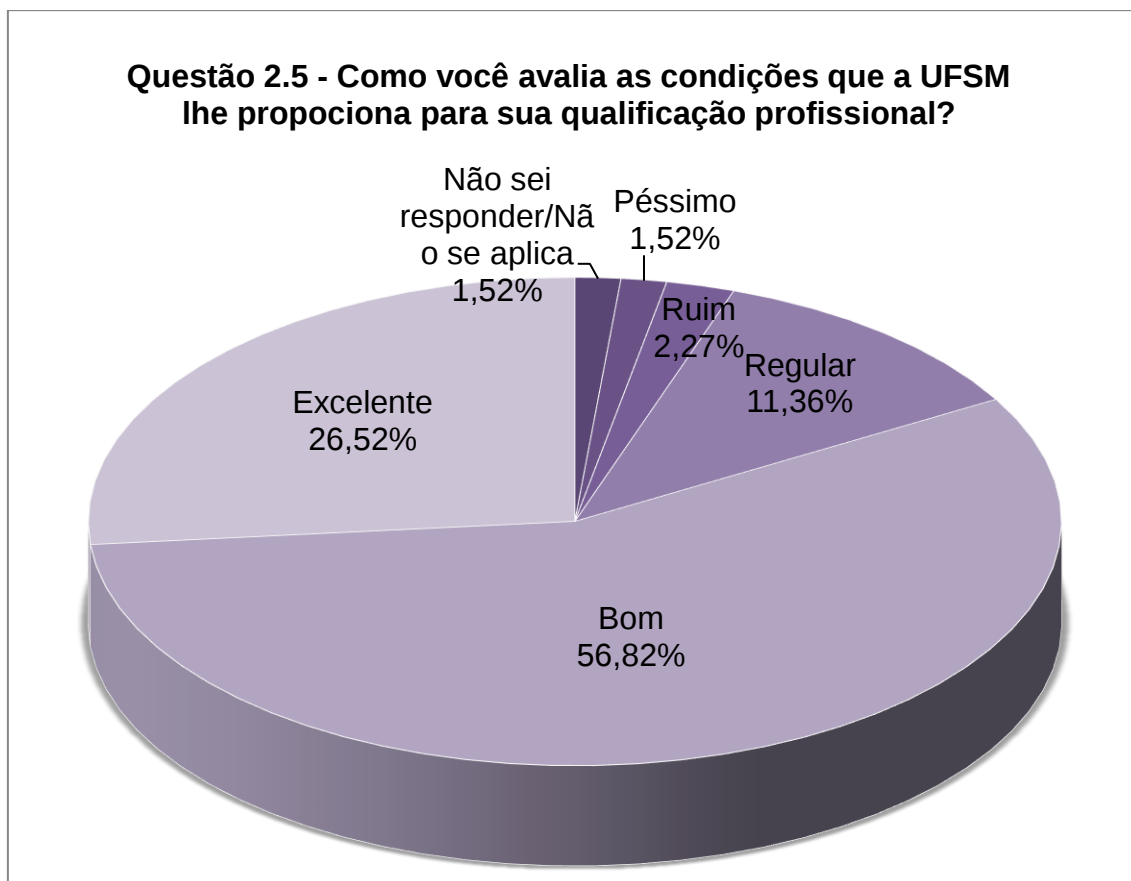


Figura 3.9 – Segmento Docente – Respostas da Questão 2.5

Tabela 3.9 – Segmento Docente – Respostas da Questão 2.5

Respostas	Total_respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	2	1,5
Péssimas	5	3,8
Ruins	8	6,1
Regulares	33	25,0
Boas	72	54,5
Excelentes	12	9,1
Total avaliados	132	100

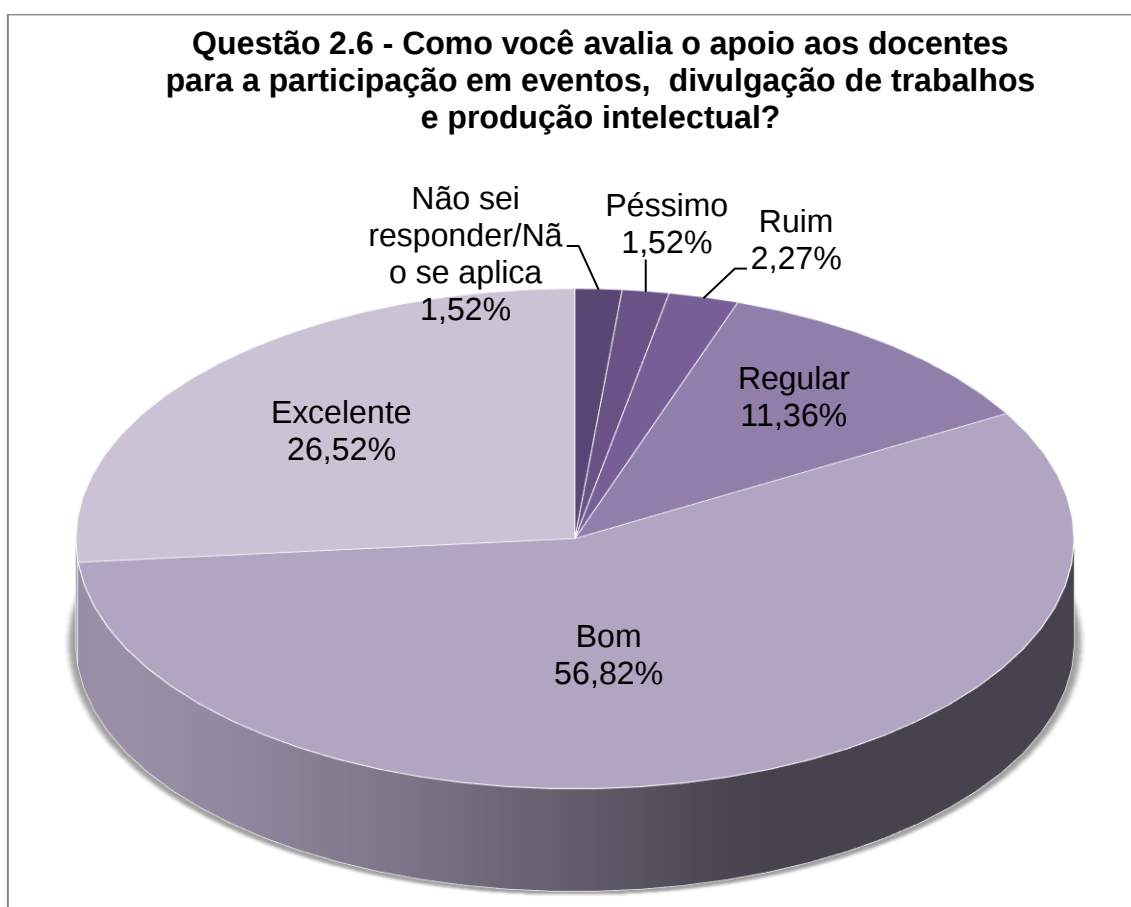


Figura 3.10 – Segmento Docente – Respostas da Questão 2.6

Tabela 3.10 – Segmento Docente – Respostas da Questão 2.6

Respostas	Total_respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	4	3,0
Péssimo	7	5,3
Ruim	25	18,9
Regular	56	42,4
Bom	30	22,7
Excelente	10	7,6
Total avaliados	132	100

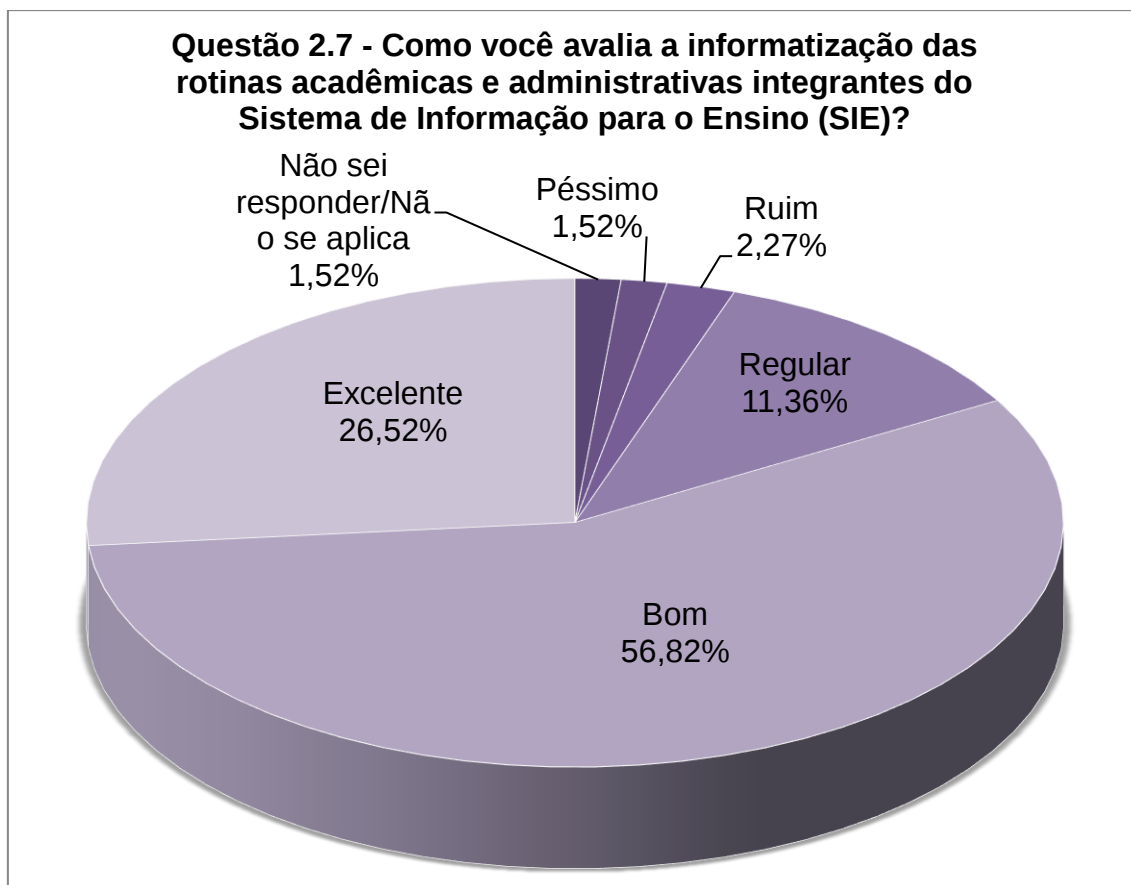


Figura 3.11 – Segmento Docente – Respostas da Questão 2.7

Tabela 3.11 – Segmento Docente – Respostas da Questão 2.7

Respostas	Total_respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	3	2,3
Péssimo	14	10,6
Ruim	26	19,7
Regular	36	27,3
Bom	48	36,4
Excelente	5	3,8
Total avaliados	132	100

Questão 3.1 - Como você avalia o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à conservação, à expansão e às normas de segurança?

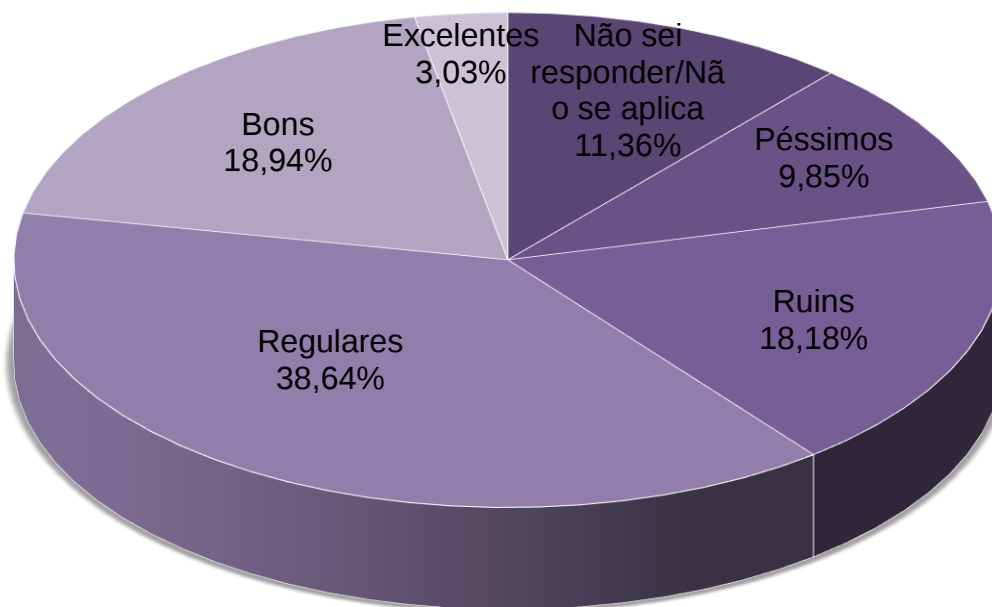


Figura 3.12 – Segmento Docente – Respostas da Questão 3.1

Tabela 3.12 – Segmento Docente – Respostas da Questão 3.1

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	15	11,4
Péssimos	13	9,8
Ruins	24	18,2
Regulares	51	38,6
Bons	25	18,9
Excelentes	4	3,0
Total avaliados	132	100

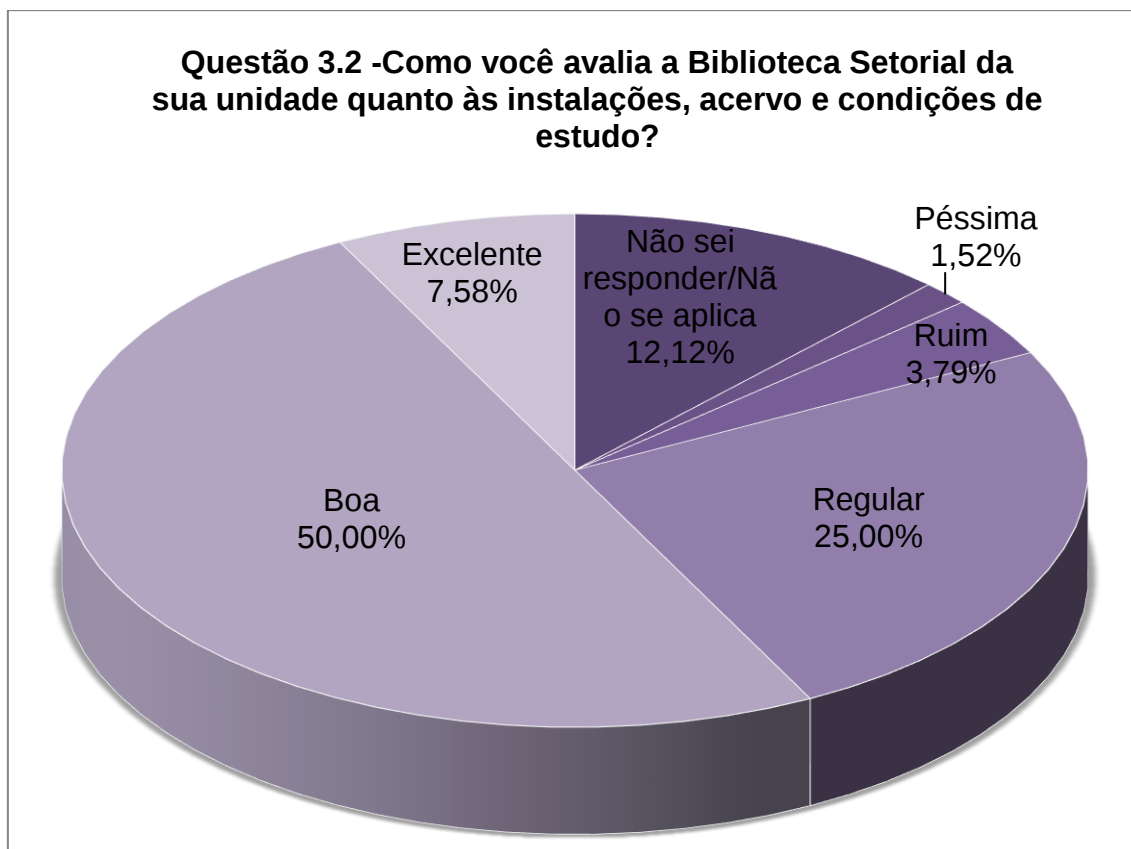


Figura 3.13 – Segmento Docente – Respostas da Questão 3.2

Tabela 3.13 – Segmento Docente – Respostas da Questão 3.2

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	16	12,1
Péssima	2	1,5
Ruim	5	3,8
Regular	33	25,0
Boa	66	50,0
Excelente	10	7,6
Total avaliados	132	100

Quadro 3.1 – Apresenta as questões com seu percentual do segmento docente

Docentes	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei responder/Não se aplica
Questão 1.1 - Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para exercer suas atividades de ensino, pesquisa e extensão?	5,3	38,6	40,9	10,6	3,8	0,8
Questão 1.2 - Como você avalia a participação dos docentes no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)?	1,5	19,7	40,9	22,0	6,8	9,1
Questão 1.3 - Como você avalia o apoio aos discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual?	6,1	34,8	38,6	10,6	4,5	5,3
Questão 1.4 - Como você avalia a disponibilidade de bolsas acadêmicas?	6,8	28,8	38,6	16,7	5,3	3,8
Questão 2.1 - Como você avalia o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à qualificação de pessoal técnico?	5,3	40,2	22,7	9,1	8,3	14,4
Questão 2.2 - Como você avalia as ações promovidas pela Pró-reitora de Gestão de Pessoas voltadas à melhoria da qualidade de vida do servidor?	4,7	52,0	22,0	7,1	1,6	16,5
Questão 2.3 - Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com os colegas?	15,9	59,8	18,9	2,3	3,0	0,0
Questão 2.4 - Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com a chefia?	26,5	56,8	11,4	2,3	1,5	1,5
Questão 2.5 - Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para sua qualificação profissional?	9,1	54,5	25,0	6,1	3,8	1,5
Questão 2.6 - Como você avalia o apoio aos docentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual?	7,6	22,7	42,4	18,9	5,3	3,0
Questão 2.7 - Como você avalia a informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes do Sistema de Informação para o Ensino (SIE)?	3,8	36,4	27,3	19,7	10,6	2,3
Questão 3.1 - Como você avalia o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à conservação, à expansão e às normas de segurança?	3,0	18,9	38,6	18,2	9,8	11,4
Questão 3.2 - Como você avalia a Biblioteca Setorial da sua unidade quanto às instalações, acervo e condições de estudo?	7,6	50,0	25,0	3,8	1,5	12,1

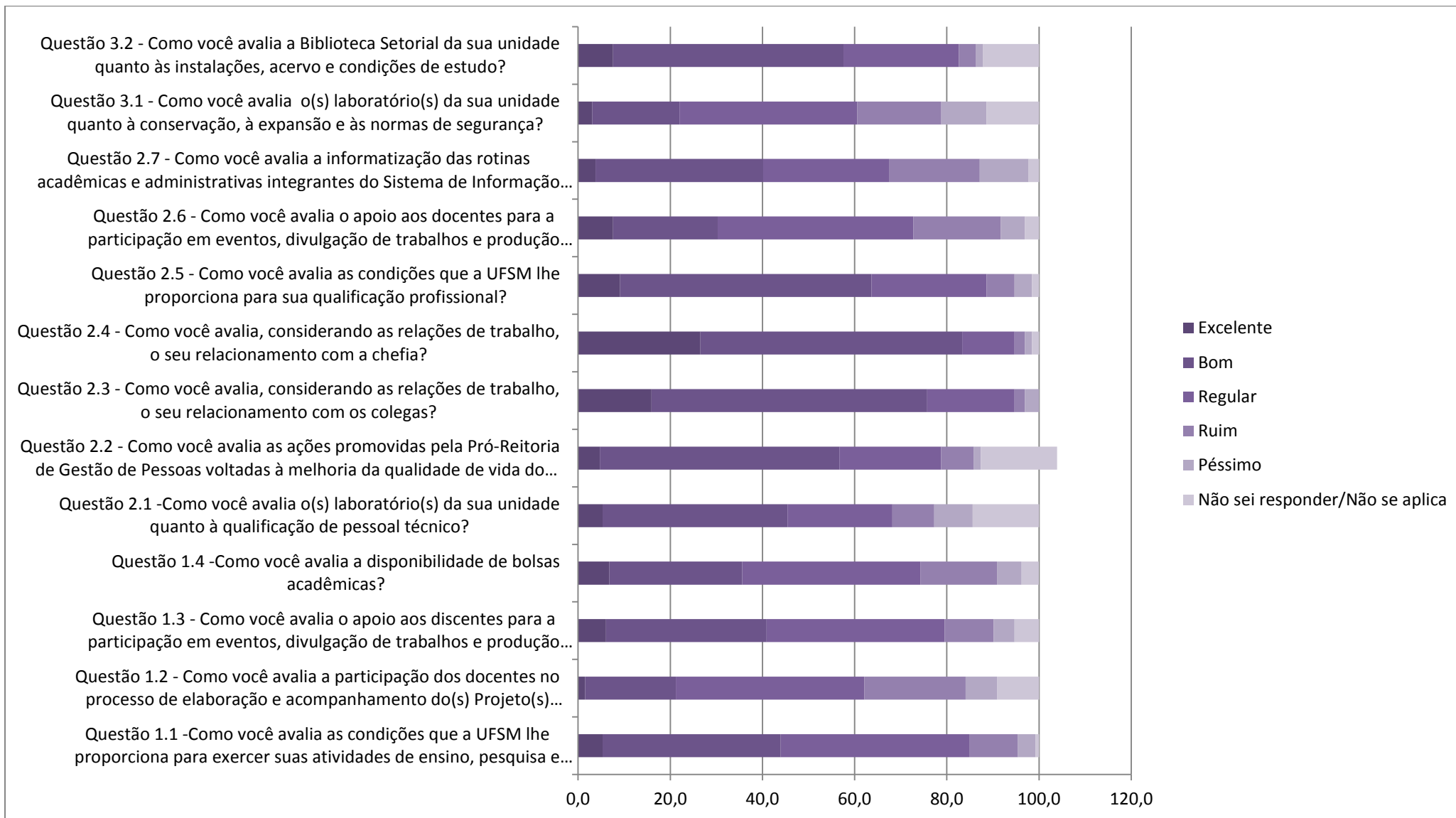


Figura 3.14 – Percentuais de Insatisfação do Segmento Docente.

DESCRIÇÃO DA QUESTÃO: Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

SUGESTÃO QUESTÃO 1.5 (Políticas Acadêmicas):

A participação dos docentes no PPC se restringe ao colegiado ou NDE. Os demais professores não são comunicados. O que acho problemático.

Justificando a avaliação |Ruim para participação dos docentes no processo de elaboração dos PP dos Cursos, não ha atividades regulares envolvendo docentes em áreas comuns do conhecimento e muito menos esclarecimento aos discentes sobre o PP do Curso

Sobre 1.1 não sei se envolve condições de estrutura física.

Sobre 1.2 não sei se é para avaliar a disponibilidade dos docentes ou a disponibilidade colocada pela coordenação a esse acompanhamento.

Tenho uma sugestão, criar um mecanismo de reserva/controle de estacionamento em frente ou próximo às unidades de ensino com prioridade aos pro daquela unidade.

As bolsas viraram mão de obra barata para os professores. Os alunos aprendem pouco com as bolsas. Os alunos com bolsa não têm tempo para estudar as disciplinas da graduação.

1.4 considero apenas bolsas de graduação

Não posso opinar uma vez que ingressei em 2016 como docente.

kkk

Atualmente os professores desconhecem os trâmites burocráticos para elaboração e manutenção de projetos de pesquisa, de ensino e de extensão.

Acredito que as atividades de pesquisa em Matemática, especificamente na área de Álgebra, não tem recebido muito apoio da Instituição.

Na (re)formulação do Projeto Pedagógico de Curso os discentes deveriam poder participar e ter voz.

A situação geral é boa, considerando o atual contexto econômico.

item 1.2.: Como Coordenador de curso, noto que os docentes despendem pouca atenção à graduação, priorizando a pesquisa.

item 1.4.: Há um excesso de bolsas acadêmicas, levando à falta de competição entre os alunos pelo desempenho e disputa das mesmas.

SUGESTÃO QUESTÃO 2.8 (Políticas de Gestão):

Participei de apenas uma atividade descrita no item 2.2. E foi pouco proveitosa.

Não é clara a finalidade de existirem dois sistemas distintos (SIE e portal do professor). Apenas 1 sistema integrado seria suficiente.

Falta de verbas para auxílio em eventos. Poucas reuniões da Chefia do departamento.

A participação em evento só é possível mediante apresentação de trabalho, sendo assim, não é possível participar de cursos de formação. A ajuda para taxas de publicação são precárias e a tradução para o inglês ofertada é muito ruim.

Acredito que o programa SIE possa melhorar, usando software do windows e não um próprio. Isso é o que dificulta, entrar no SIE, registrar projetos, avaliações, produções científicas.

O comentário sobre o SIE é o mesmo que sobre o item 1.5; a internet é lenta e muitas vezes cai.

O SIE ainda tem muitos problemas em vários kits de dados. Por exemplo, gerando às vezes conflitos de informações entre portal e SIE.

O SIE não é uma plataforma amigável, é difícil encontrar o que se procura nela e extremamente lenta para inserção e obtenção de dados.

Ainda temos uma internet de péssima qualidade. De nada adianta informatizarmos cada vez mais os procedimentos de dpto e coordenações se não temos uma internet adequada

O problema quanto ao uso do SIE é o acesso a internet nos prédio. Em muitos deles o sinal do celular não funciona e não temos wifi aberto.

Alguns professores desconhecem o forma de utilização do SIE

Não posso opinar uma vez que ingressei em 2016 como docente.

O apoio aos docentes para participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual estão vinculados diretamente ao financiamento do governo, o que é muito variável.

kkk

Em relação à questão 2.1 temos dois laboratórios e nenhum técnico.

O sistema SIE carece de melhorias que facilitem sua utilização.

o sie é o pior sistema acadêmico que eu conheço. a pró-reitoria de gestão de pessoas simplesmente se ocupa dos técnicos administrativos e pouco se importa com os docentes da ies. é uma ação vergonhosa e irresponsável.

O SIE é um sistema de difícil uso, com ambiente operacional claramente defasado.

SUGESTÃO QUESTÃO 3.3 (Infraestrutura Física):

O acervo da biblioteca é deficitário.

Gabinete de trabalho diário com falta de cortina e ar condicionado estragado.

3.1 considero o laboratório de geoprocessamento 3.2 considero a atualização.

A biblioteca setorial do CCNE ainda não atende ao Departamento de geociências

Quanto a alocação de professores nas salas de aula, por vezes, um professor da área de exatas é alocado em salas com quadros minúsculos. Isso prejudica o andamento da aula e até o aprendizado.

Não há expansão dos laboratórios há muito tempo A biblioteca setorial não dispõe de acervo na área do conhecimento com que trabalho (geografia).

Não posso opinar uma vez que ingressei em 2016 como docente.

kkk

Questão 3.1: vejo dificuldade na conservação por falta de uma pessoa responsável pelos laboratórios

Novamente, na questão 3.1 vejo-me em excelentes condições, mas avaliando a média na unidade, a situação é de regular a ruim.

Comentado anteriormente.

As melhorias no espaço físico foram muito bem vindas, porém o acervo deve ser melhorado.

As melhorias feitas na infraestrutura foram muito boas, porém o acervo deve ser melhorado. Além disso, o acesso aos portais de periódicos é bastante restrito na Instituição.

No Departamento de Matemática há somente um laboratório, o que está aquém das necessidades locais. Precisamos de pelo menos mais um laboratório. Além do mais, o laboratório que temos é mantido por um bolsista.

Como docente pertencente ao departamento de estatística informo que os dois laboratórios que dispomos para aulas na pós-graduação estão em condições precárias, pois não existe manutenção e nem de um técnico que permita o bom funcionamento dos equipamentos.

4 - AVALIAÇÃO DO SEGMENTO DISCENTE DE GRADUAÇÃO

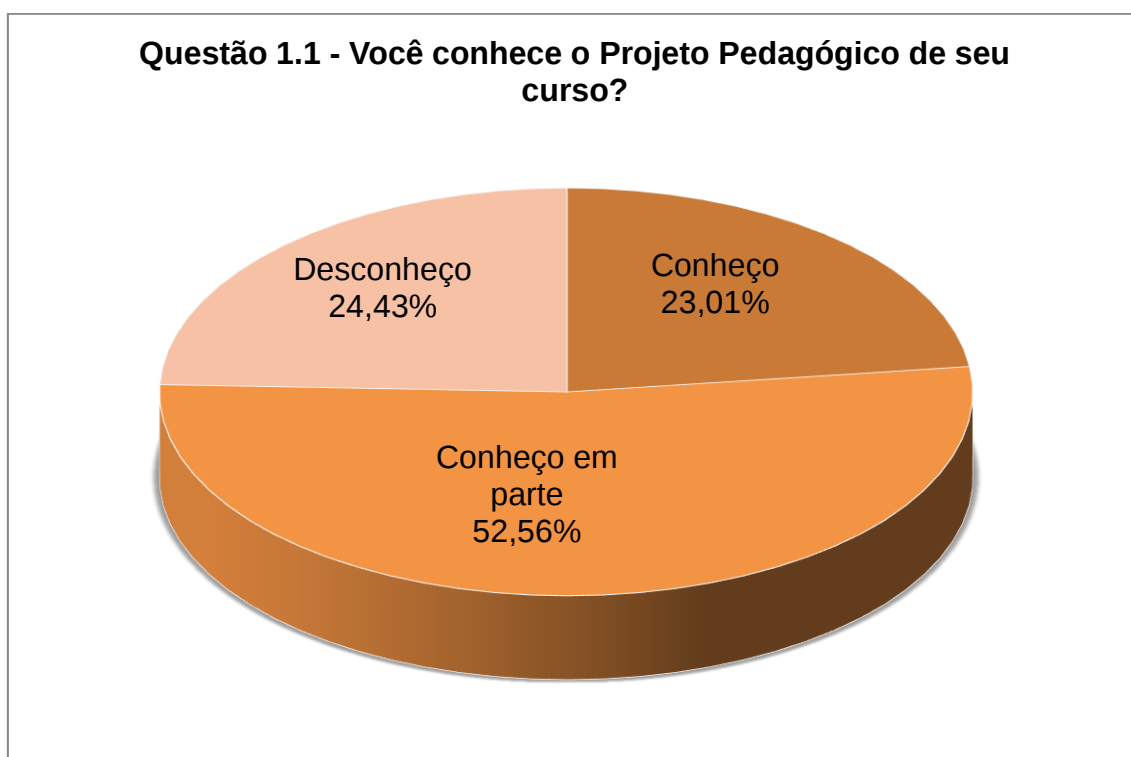


Figura 4.1 – Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 1.1

Tabela 4.1 – Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 1.1

Respostas	Total respostas	%
Conheço	81	23,0
Conheço em parte	185	52,6
Desconheço	86	24,4
Total avaliados	352	100

Questão 1.2 - Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?

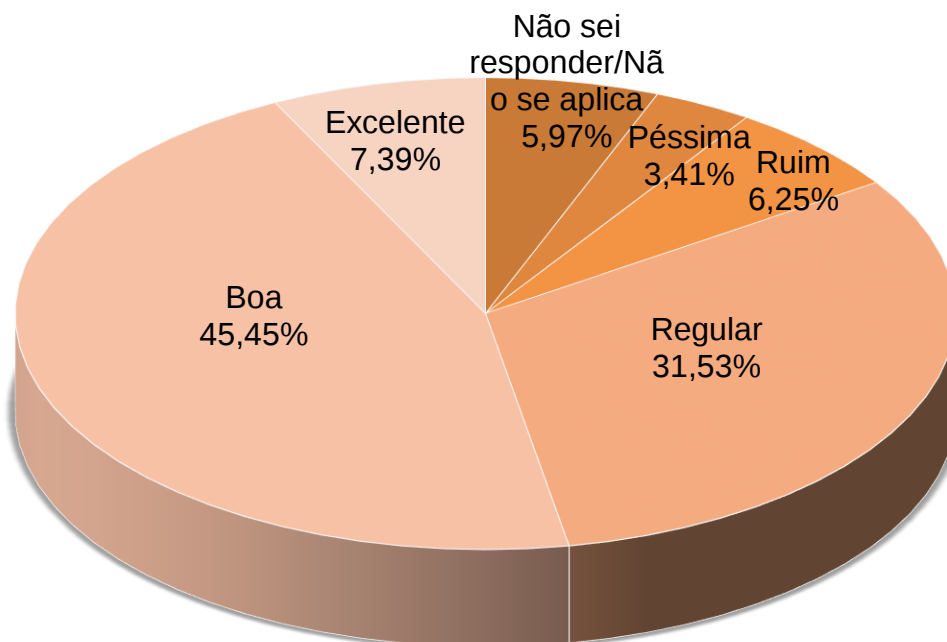


Figura 4.2 – Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 1.2

Tabela 4.2– Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 1.2

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	21	6,0
Péssima	12	3,4
Ruim	22	6,3
Regular	111	31,5
Boa	160	45,5
Excelente	26	7,4
Total avaliados	352	100

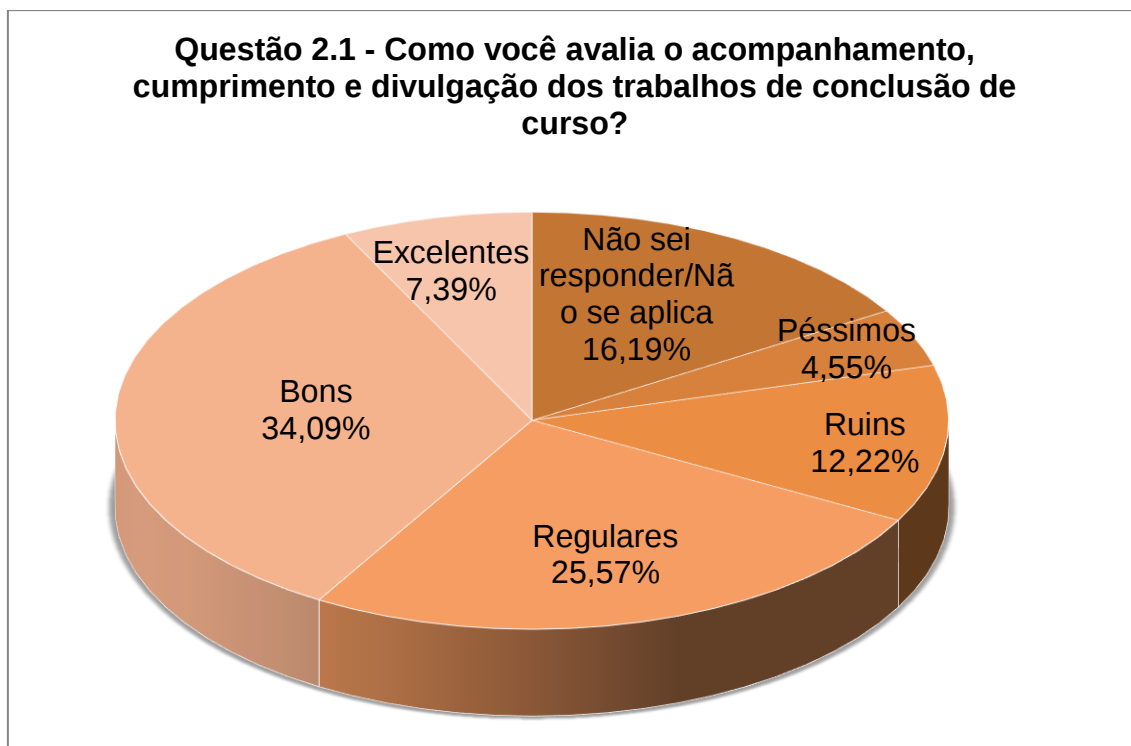


Figura 4.3 – Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 2.1

Tabela 4.3 – Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 2.1

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	57	16,2
Péssimos	16	4,5
Ruins	43	12,2
Regulares	90	25,6
Bons	120	34,1
Excelentes	26	7,4
Total avaliados	352	100

Questão 2.2 - Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?

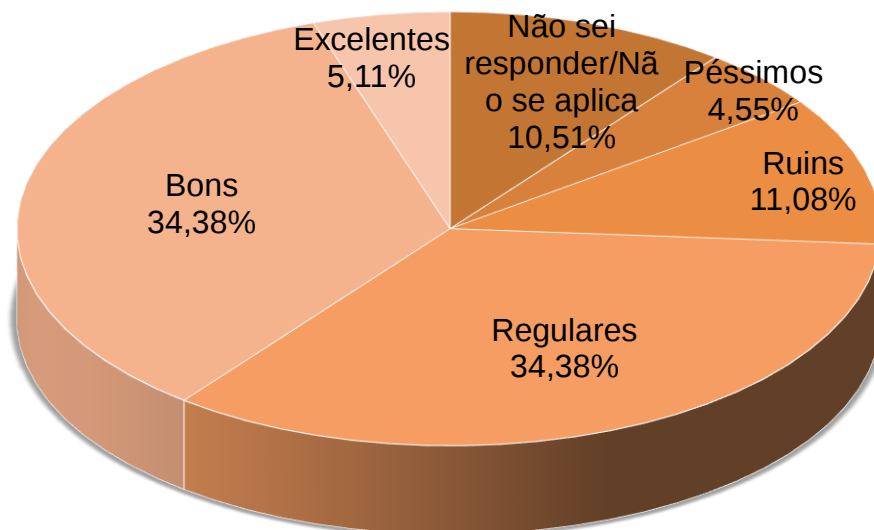


Figura 4.4 – Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 2.2

Tabela 4.4 – Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 2.2

Respostas	Total_respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	37	10,5
Péssimos	16	4,5
Ruins	39	11,1
Regulares	121	34,4
Bons	121	34,4
Excelentes	18	5,1
Total avaliados	352	100

Questão 2.3 -Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?

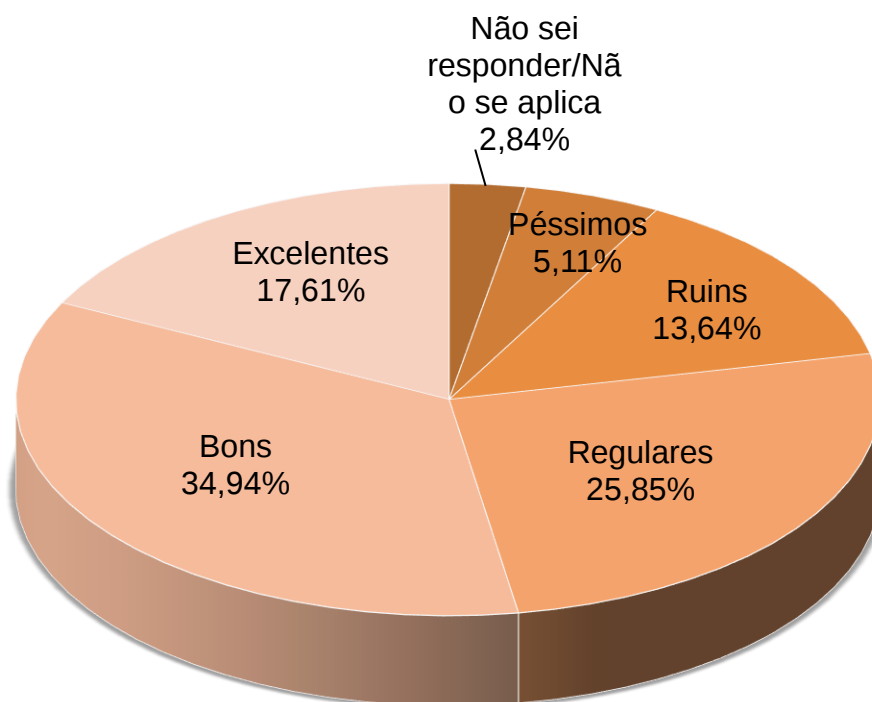


Figura 4.5 – Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 2.3

Tabela 4.5 – Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 2.3

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	10	2,8
Péssimos	18	5,1
Ruins	48	13,6
Regulares	91	25,9
Bons	123	34,9
Excelentes	62	17,6
Total avaliados	352	100

Questão 2.4 - Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?

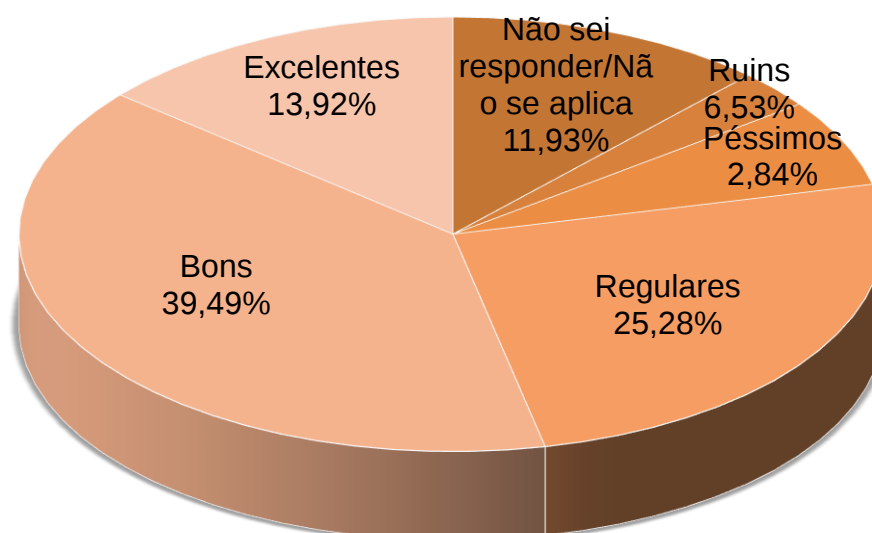


Figura 4.6 – Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 2.4

Tabela 4.6 – Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 2.4

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	42	11,9
Péssimos	10	2,8
Ruins	23	6,5
Regulares	89	25,3
Bons	139	39,5
Excelentes	49	13,9
Total avaliados	352	100

Questão 2.5 - Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?

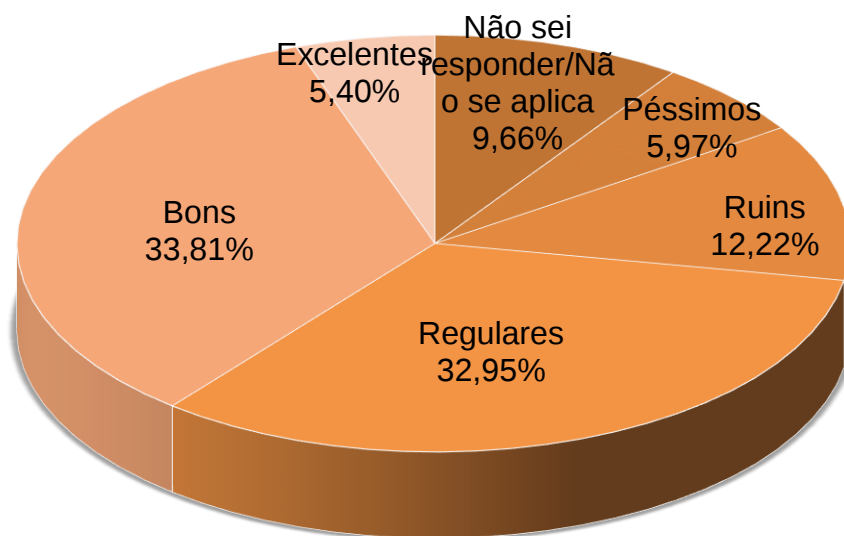


Figura 4.7 – Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 2.5

Tabela 4.7 – Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 2.5

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	34	9,7
Péssimos	21	6,0
Ruins	43	12,2
Regulares	116	33,0
Bons	119	33,8
Excelente		
Excelentes	19	5,4
Total avaliados	352	100

Questão 2.6 - Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?

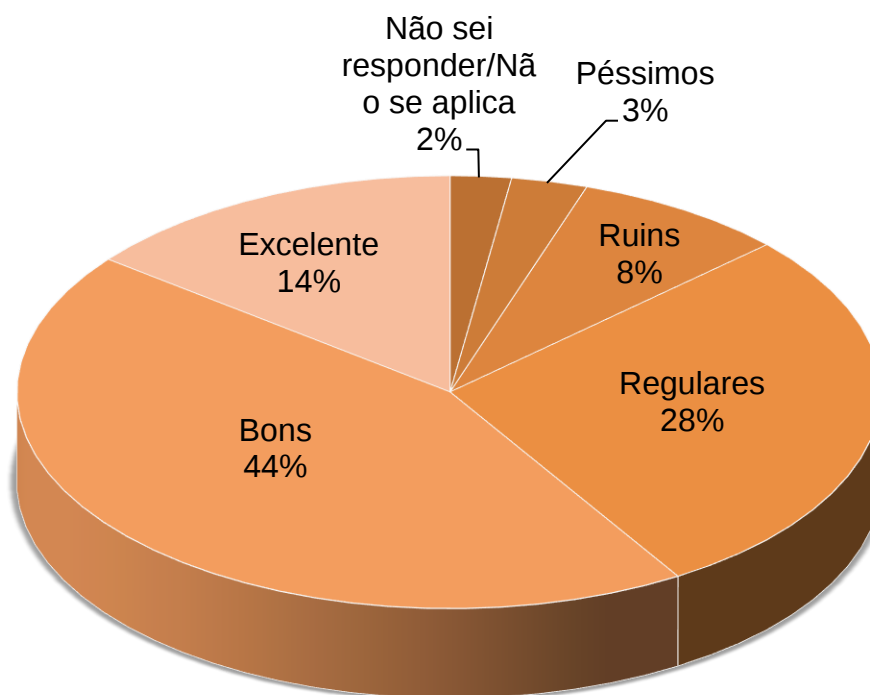


Figura 4.8 – Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 2.6

Tabela 4.8 – Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 2.6

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	8	2,3
Péssimos	10	2,8
Ruins	28	8,0
Regulares	99	28,1
Bons	156	44,3
Excelente		
Excelentes	51	14,5
Total avaliados	352	100

Questão 3.1 - Como você avalia a atuação do diretor do seu centro de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

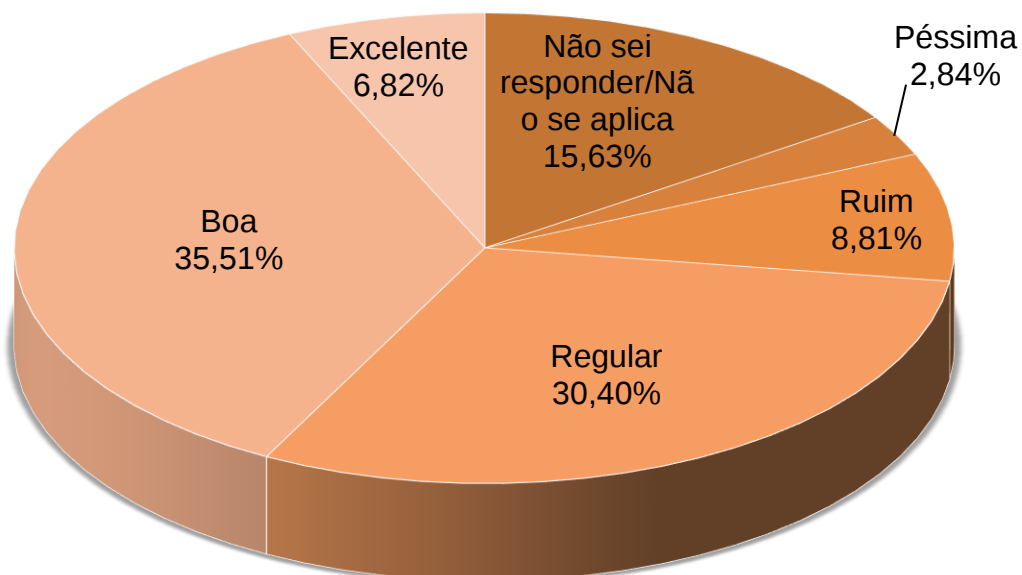


Figura 4.9– Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 3.1

Tabela 4.9 – Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 3.1

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	55	15,6
Péssima	10	2,8
Ruim	31	8,8
Regular	107	30,4
Boa	125	35,5
Excelente	24	6,8
Total avaliados	352	100

Questão 3.2 - Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

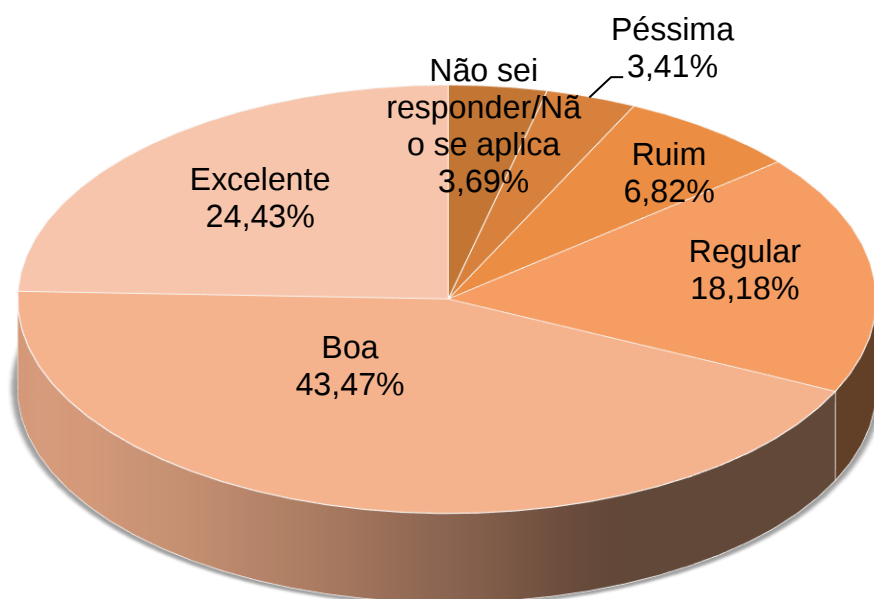


Figura 4.10– Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 3.2

Tabela 4.10 – Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 3.2

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	13	3,7
Péssima	12	3,4
Ruim	24	6,8
Regular	64	18,2
Boa	153	43,5
Excelente	86	24,4
Total avaliados	352	100

Questão 3.3 - Como você avalia o corpo docente, quanto a sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso:

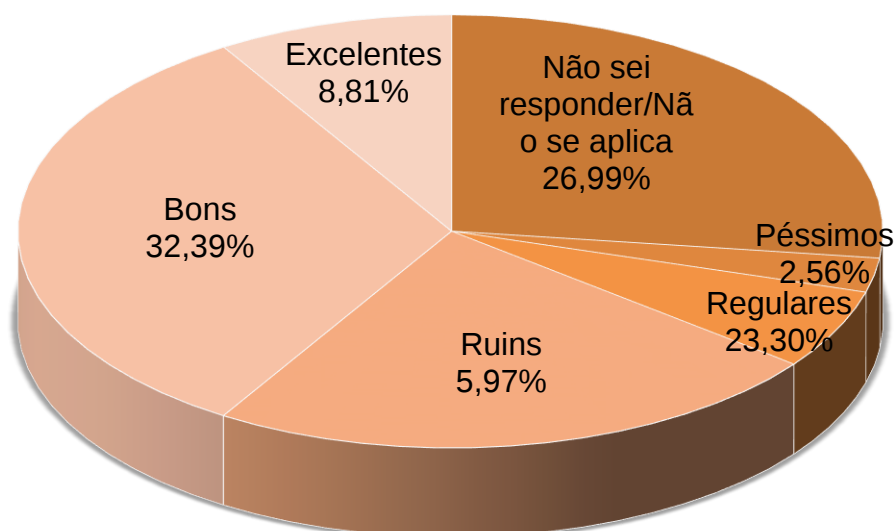


Figura 4.11– Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 3.3

Tabela 4.11 – Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 3.3

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	95	27,0
Péssimos	9	2,6
Ruins	21	6,0
Regulares	82	23,3
Bons	114	32,4
Excelentes	31	8,8
Total avaliados	352	100

Questão 3.4 - Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

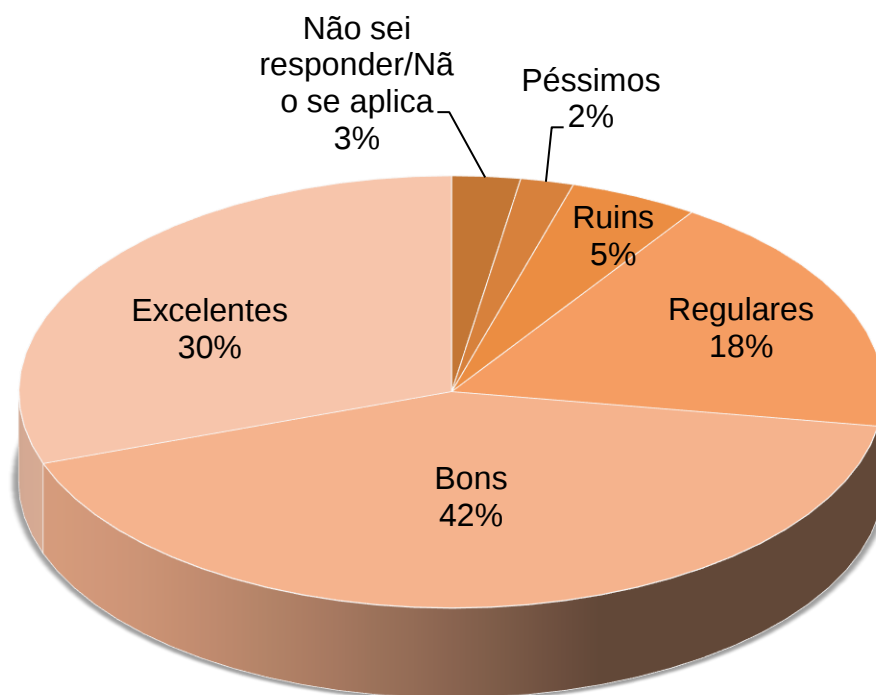


Figura 4.12– Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 3.4

Tabela 4.12 – Segmento Discente de Graduação – Respostas da Questão 3.4

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	9	2,6
Péssimos	7	2,0
Ruins	17	4,8
Regulares	64	18,2
Bons	148	42,0
Excelentes	107	30,4
Total avaliados	352	100

Quadro 4.1 – Apresenta a questão com seu percentual do segmento discente de graduação

Discentes Graduação	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei responder/ Não se aplica
Questão 1.2 - Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas?	7,4	45,5	31,5	6,3	3,4	6,0
Questão 2.1 - Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?	7,4	34,1	25,6	12,2	4,5	16,2
Questão 2.2 - Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil?	5,1	34,4	34,4	11,1	4,5	10,5
Questão 2.3 - Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?	17,6	34,9	25,9	13,6	5,1	2,8
Questão 2.4 - Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?	13,9	39,5	25,3	6,5	2,8	11,9
Questão 2.5 - Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes?	5,4	33,8	33,0	12,2	6,0	9,7
Questão 2.6 - Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?	14,5	44,3	28,1	8,0	2,8	2,3
Questão 3.1 - Como você avalia a atuação do diretor do seu centro de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?	6,8	35,5	30,4	8,8	2,8	15,6
Questão 3.2 - Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?	24,4	43,5	18,2	6,8	3,4	3,7
Questão 3.3 - Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso?	8,8	32,4	23,3	6,0	2,6	27,0
Questão 3.4 - Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?	30,4	42,0	18,2	4,8	2,0	2,6

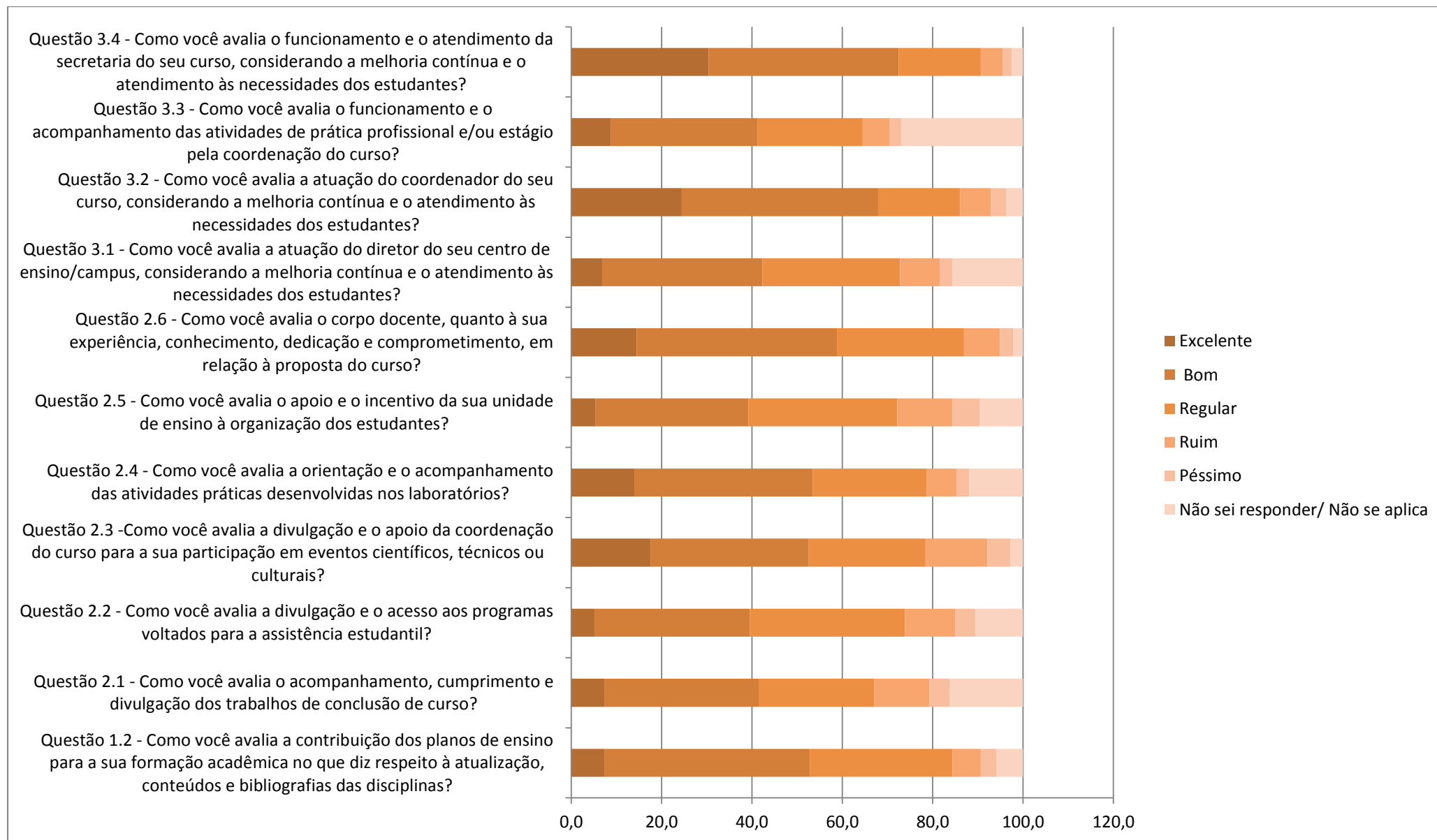


Figura 4.13 – Percentuais de Insatisfação do Segmento Discente graduação

Quadro 4.2 - Apresenta a questão 1.1 com seu percentual do segmento discente de graduação.

Discentes Graduação	Questão 1.1 - Percentual (%)		
	Conheço	Conheço em parte	Desconheço
Física - Licenciatura Plena (102)	25,00	33,33	41,67
Química - Licenciatura Plena (109)	5,26	57,89	36,84
Química Industrial (110)	43,75	43,75	12,50
Ciências Biológicas - Licenciatura Plena (111)	29,41	64,71	5,88
Geografia - Licenciatura Plena (121)	38,46	38,46	23,08
Geografia - Bacharelado (122)	30,00	60,00	10,00
Física - Bacharelado (123)	36,67	50,00	13,33
Matemática - Licenciatura Plena - Noturno (125)	17,24	44,83	37,93
Física - Licenciatura Plena - Noturno (126)	24,00	60,00	16,00
Ciências Biológicas - Bacharelado (127)	11,76	58,82	29,41
Ciências Biológicas - Núcleo Comum (128)	0,00	33,33	66,67
Meteorologia - Bacharelado (131)	23,81	42,86	33,33
Matemática - Licenciatura Plena (132.1)	12,50	65,63	21,88
Matemática - Bacharelado (132.2)	10,00	50,00	40,00
Química - Bacharelado (133)	23,53	41,18	35,29
Curso de Bacharelado em Estatística - Noturno (139)	20,45	54,55	25,00
Curso Superior de Tecnologia em Processos Químicos (141)	33,33	61,90	4,76

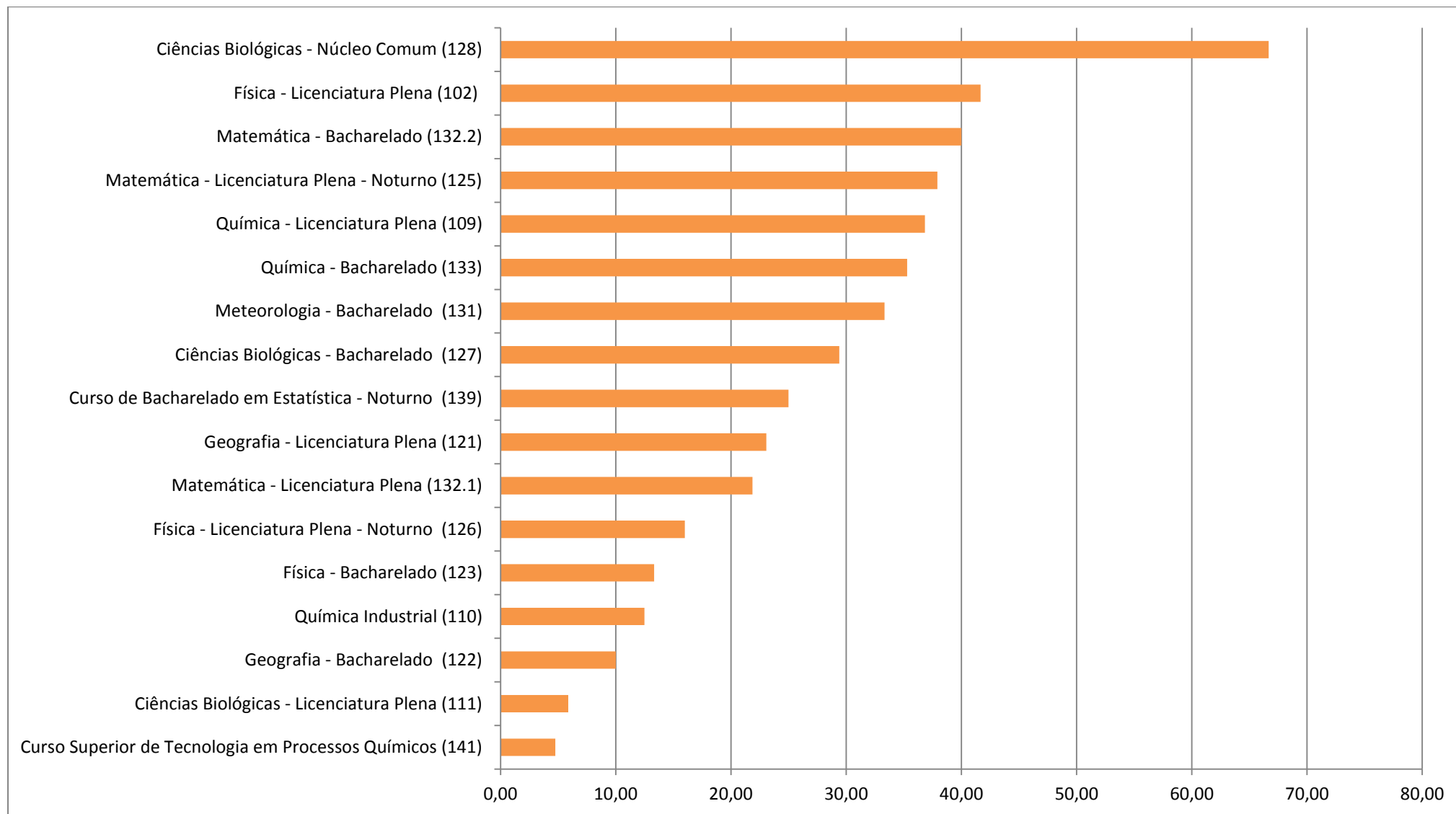


Figura 4.14 – Percentuais de Desconheço da questão 1.1 do Segmento Discente de Graduação.

DESCRIÇÃO DA QUESTÃO: Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

SUGESTÃO QUESTÃO 1.3 (Desenvolvimento Institucional):

Os planos de disciplina estão muito desatualizados não podendo ser usados pelos professores.

os professores poderiam utilizar muito mais o moodle e também para divulgar suas aulas a todos alunos e para aqueles com dificuldades de acesso a computadores, a ufsm poderia disponibilizar mais computadores para esse tipo de necessidade REAL.

Precisamos de mais informações.

Alguns professores não tem muita didática para ensinar; os conteúdos devem ser atualizados de um semestre para outro;

Acredito que algumas disciplinas estejam sobrecarregadas (muito conteúdo para apenas um semestre)

tem que haver uma reforma curricular pois ainda é de 2005

Muitos pré-requisitos o que trancam muito no início do curso, precisa de uma pequena reforma.

no papel parece tudo muito bom, mas nem todos seguem as ementas dos cursos.

Contudo acho a carga horária muito alta para um curso de apenas 4 anos.

Falta de comunicação entre professores, conteúdos repetidos nas disciplinas.

O curso não proporciona informações e nem incentivo ao processo de aprendizado para o ensino pedagogico na área atuante, coisas que são obtidas se conseguirmos atuar no PBID.

Nada a acrescentar.

As disciplinas não seguem os programas como deveriam. Os professores ensinam o que acham importante, passando por cima do projeto pedagógico e do programa da disciplina. o PPC não se encontra disponível no site da PROGRAD.

PPC não se encontra disponível no site da PROGRAD.

Uma melhor validação nas escolhas de DCG's dos acadêmicos, uma vez que estas são de escolha própria de cada aluno.

Os professores são muito velhos e não tem didática

Seria interessante a utilização de mais recursos tecnológicos durante as aulas.

O curso de licenciatura em matemática deveria ser mais voltado para a docência do que para a matemática pura, caso contrário, não formaremos professores de boa qualidade.

Não existe atualização de conteúdos e bibliografia.

O fato do meu curso ter Pré-Requisitos em quase todas as disciplinas, ao meu ver, não contribui e muitas vezes até atrapalha na graduação.

Onde localizo informações dos planos de ensino referentes ao meu curso de graduação ? Como é divulgado ?

acho que falta muita didática no curso, alias seremos futuros professores

O curso em que sou discente está em mudança curricular, ou seja, não conheço bem a nova proposta do curso.

há um planejamento que é público e portanto situa o aluno com relação ao desenvolvimento do programa.

Professores precisam se atualizar e sair mais da zona de conforto pois são muito preguiçosos.

As disciplinas são muito encaixotadas, ou seja, não fazem relações umas com as outras.

Aulas são pouco atualizadas entre os anos. Poucos debates sobre as novidades da ciência.

O Plano consta com boas ideias, porém não atinge a prática.

SUGESTÃO QUESTÃO 2.7 (Políticas Acadêmicas):

Sobre a 2.6 tem alguns professores que são péssimos. Outros são ótimos!

Os professores tem muita experiência teórica, mas prática estão muito mal. A maioria não apresenta exemplos de acordo com a expectativa do aluno, e sim teórica.

A grande maioria dos professores necessitam E MUITO melhorar sua didática.

Generalizar o corpo docente torna a pergunta difícil de ser respondida. Há ótimos professores, assim como há aqueles que não são tão bons assim.

A coordenação sempre divulga eventos e apoia sempre que possível para que os acadêmicos participem, porém recentemente não tem tido muito dinheiro para ajudar nos custos.

Falta didática por parte dos professores para melhorarem suas aulas.

2.2 Informações não específicas sobre os programas. 2.6 professores de alto gabarito, mas o comprometimento com horários é falho.

Falta de informações recursos para a prática da docência nas licenciaturas e sem incentivos dicas ou indicações para os mesmos

Nada a acrescentar.

Os alunos deveriam ser instigados de alguma maneira desde o primeiro semestre a participar do diretório acadêmico.

Precisamos que os laboratórios tenham mais importância na vida acadêmica. As aulas são muito fechadas e não temos acesso a materiais e recursos mais modernos. Quando algum equipamento estraga, é retirado do plano de aula.

O maior problema é a falta de incentivo à produção de pesquisas para o corpo docente. um professor que apenas ministra aulas recebe a mesma coisa que professores que, além de ministrar aulas, produzem excelentes pesquisas e produções acadêmicas.

O apoio financeiro em relação a apresentação em eventos, se faz em sua maioria pelo centro, e não pela coordenação.

O fato do meu curso ter apenas dois profissionais formados na área é ruim, pois somos continuamente estimulados a seguir a carreira acadêmica e nem quase nunca incentivados a exercer a profissão no mercado de trabalho.

A divulgação das atividades desenvolvidas por vários segmentos do curso não são divulgadas e difundidas.

Na questão 2.6 coloquei ruim, mas não são todos. Temos ótimos professores que se dedicam de corpo e alma àqueles interessados!

A pergunta 2.6 não respondi, porque é muito relativo, varia de professor para professor é difícil avaliar o corpo docente. Alguns professores estão ali (falando informalmente) para cumprir horário e outros realmente se dedicam.

frequento pouco a universidade.

Na pergunta 2.6 foi generalizado o "corpo docente". Infelizmente na sua maioria o corpo docente é "regular", mas é bom constar que existem grandes exceções.

O corpo docente tem ótima formação mas péssima didática, e isso se revela no altíssimo índice de reprovação das cadeiras em quase totalidade do curso.

Salvo alguns poucos professores, vejo a falta de didática e a dificuldade de contextualizar as aulas dadas de muitos professores. Esses, que dão suas aulas somente para o quadro, duas provas em todo o semestre como única maneira de avaliar... Complicado.

Falta comprometimento e dedicação ao corpo docente em querer auxiliar no processo de aprendizagem dos alunos, assim, os discentes se sentem abandonados e desinteressados pelo curso.

Respondi a pergunta 2.1 em relação aos professores em geral, não ao meu orientador.

SUGESTÃO QUESTÃO 3.5 (Políticas de Gestão):

Agora com o novo secretario, está 100% melhor, site atualizado, noticias sempre atualizadas, e tem disponibilidade de resolver problemas dos graduandos, que continue assim por longos anos.

3.3 falta de esclarecimento quanto a oportunidades de estágio

Nada a acrescentar.

O departamento conta com profissionais muito bons em relacao a politica de gestao, o novo secretario ajuda muito os estudantes.

A secretaria do curso precisa de mais pessoas para agilizar os atendimentos.

Percebemos que o curso de Estatística não é tão valorizado pelo centro, quando em Jornadas Acadêmicas não são levados profissionais da área e muitas vezes acabam sendo abordadas apenas as demais áreas do centro.

O estágio de docência não é adequadamente monitorado por parte dos professores responsáveis. Assim, há menor valia nessa atividade e o aluno que está concluindo o curso não possui correta formação nessa etapa importante.

5 - AVALIAÇÃO DO SEGMENTO DISCENTE DE PÓS-GRADUAÇÃO

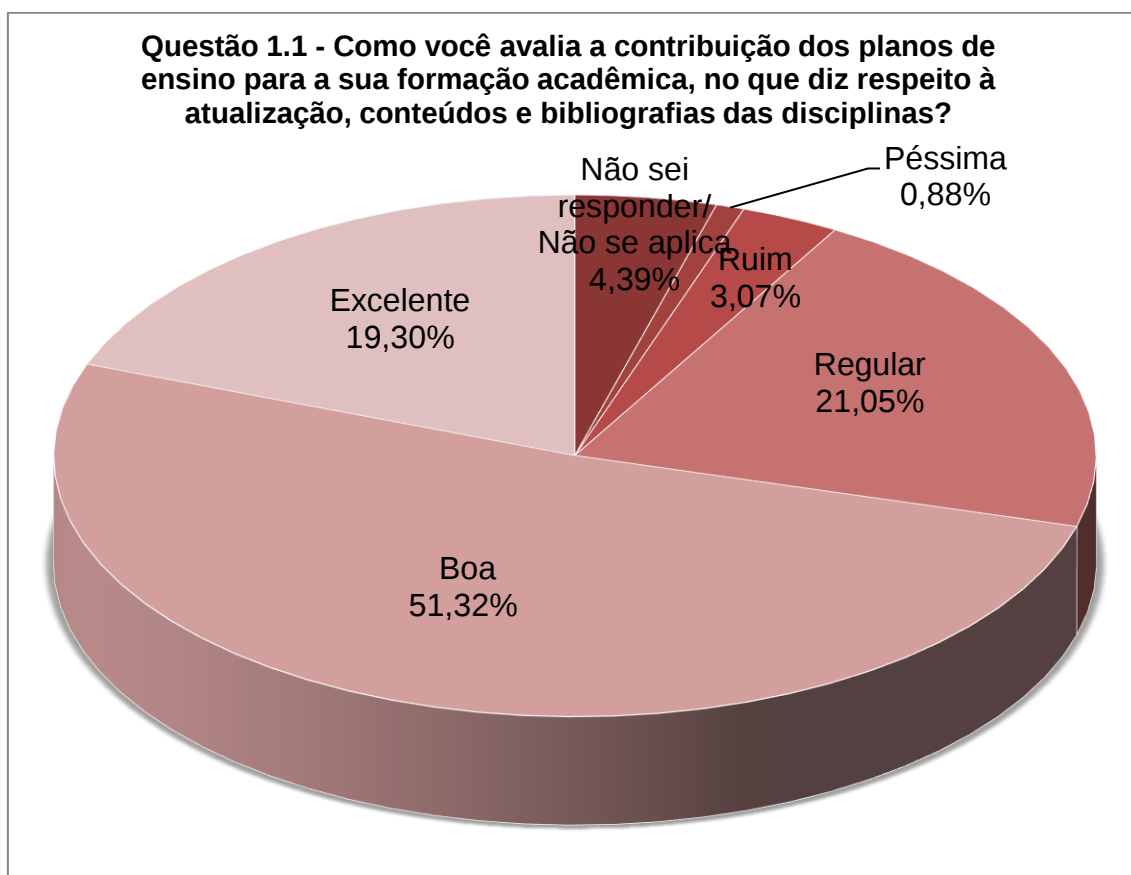


Figura 5.1 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 1.1

Tabela 5.1 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 1.1

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/ Não se aplica	10	4,4
Péssima	2	0,9
Ruim	7	3,1
Regular	48	21,1
Boa	117	51,3
Excelente	44	19,3
Total avaliados	228	100

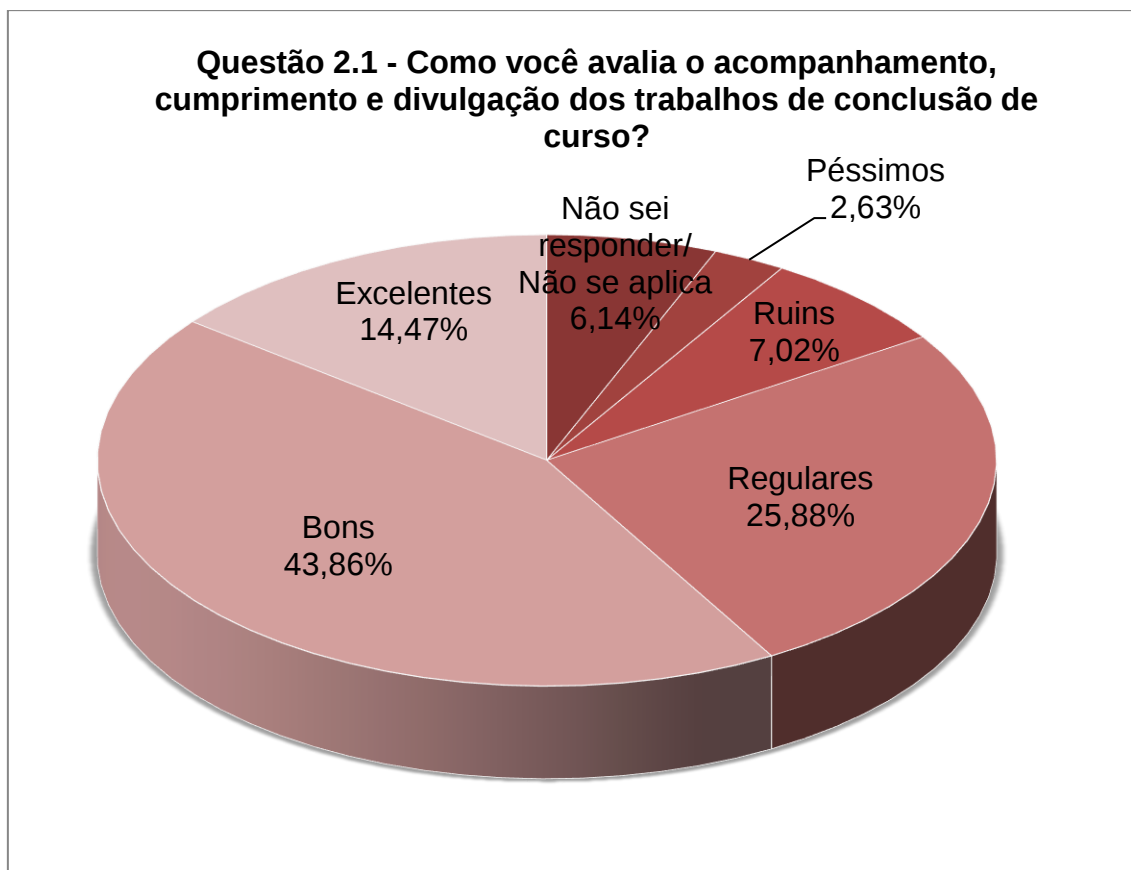


Figura 5.2 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 2.1

Tabela 5.2 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 2.1

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/ Não se aplica	14	6,1
Péssimos	6	2,6
Ruins	16	7,0
Regulares	59	25,9
Bons	100	43,9
Excelentes	33	14,5
Total avaliados	228	100

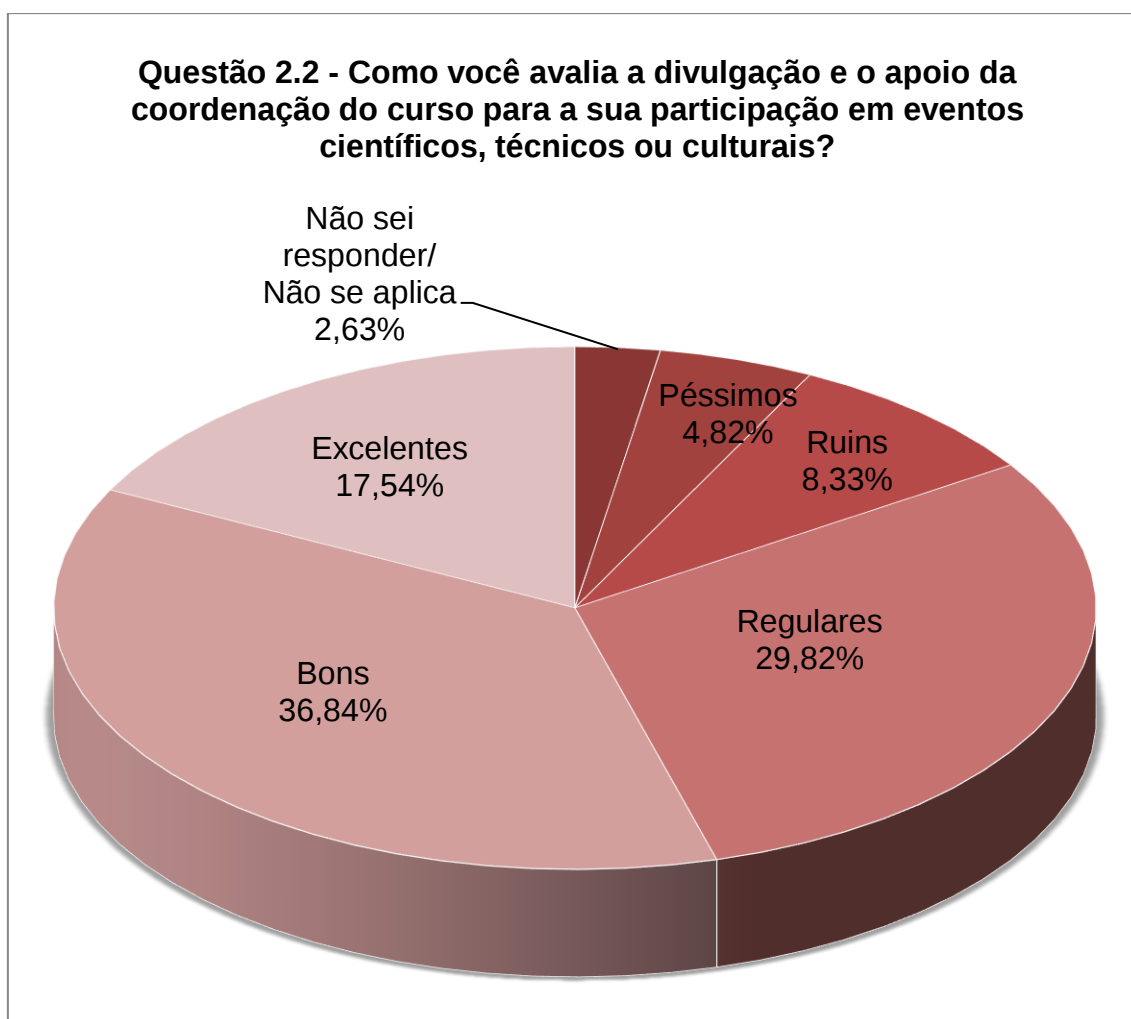


Figura 5.3 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 2.2

Tabela 5.3 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 2.2

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/ Não se aplica	6	2,6
Péssimos	11	4,8
Ruins	19	8,3
Regulares	68	29,8
Bons	84	36,8
Excelentes	40	17,5
Total avaliados	228	100

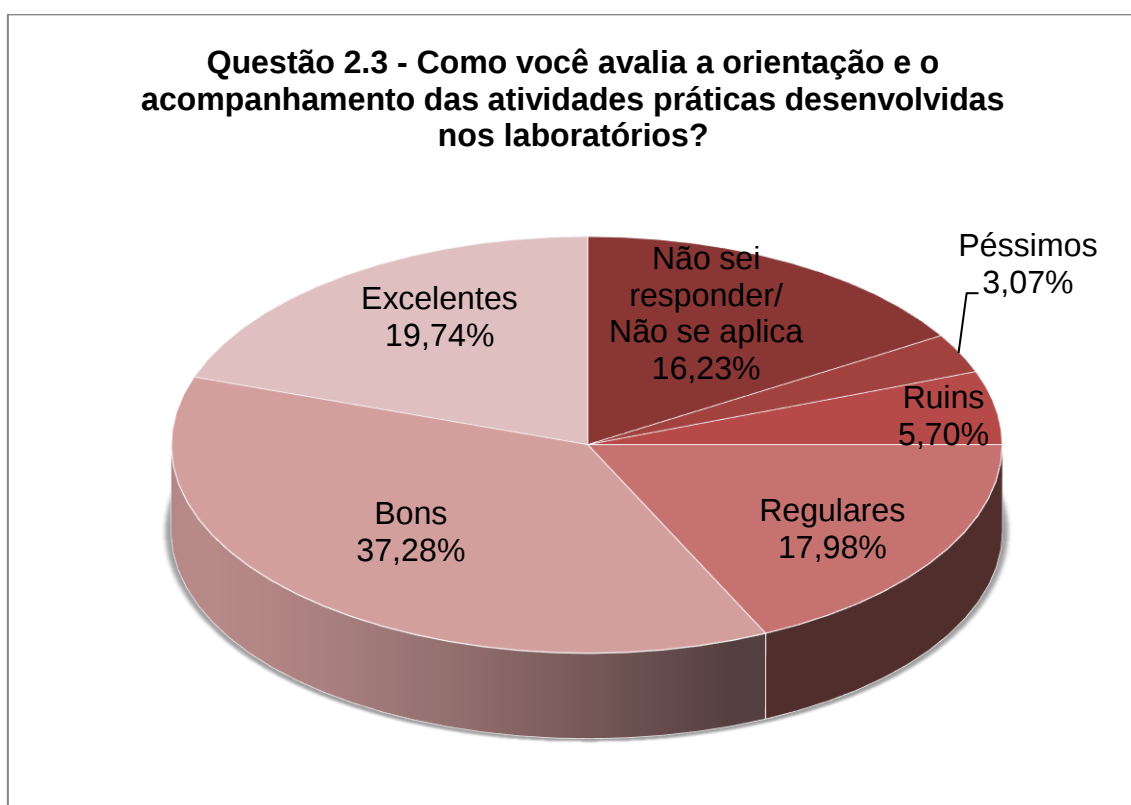


Figura 5.4 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 2.3

Tabela 5.4 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 2.3

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/ Não se aplica	37	16,2
Péssimos	7	3,1
Ruins	13	5,7
Regulares	41	18,0
Bons	85	37,3
Excelentes	45	19,7
Total avaliados	228	100

Questão 2.4 - Como você avalia o acesso e o treinamento oferecidos pela instituição para busca bibliográfica em portais de periódicos?

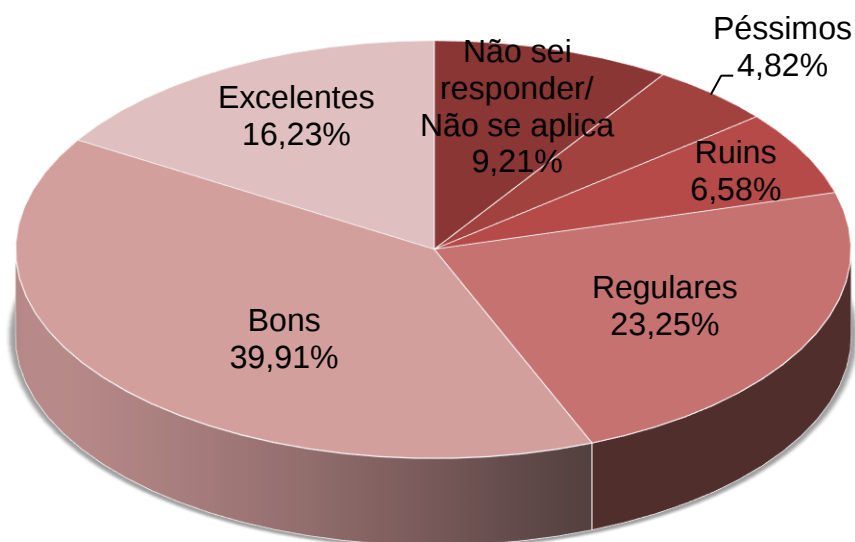


Figura 5.5 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 2.4

Tabela 5.5 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 2.4

Respostas	Total_respostas	%
Não sei responder/ Não se aplica	21	9,2
Péssimos	11	4,8
Ruins	15	6,6
Regulares	53	23,2
Bons	91	39,9
Excelentes	37	16,2
Total avaliados	228	100

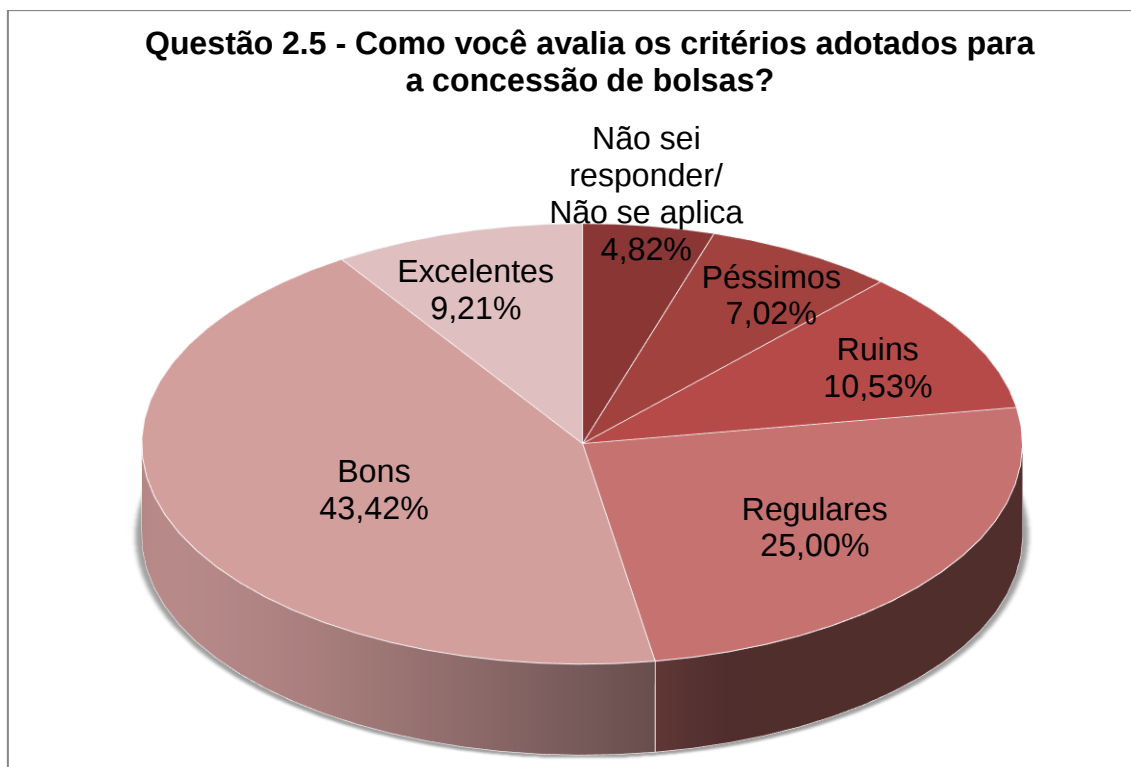


Figura 5.6 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 2.5

Tabela 5.6 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 2.5

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/ Não se aplica	11	4,8
Péssimos	16	7,0
Ruins	24	10,5
Regulares	57	25,0
Bons	99	43,4
Excelentes	21	9,2
Total avaliados	228	100

Questão 2.6 - Como você avalia o corpo docente quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?

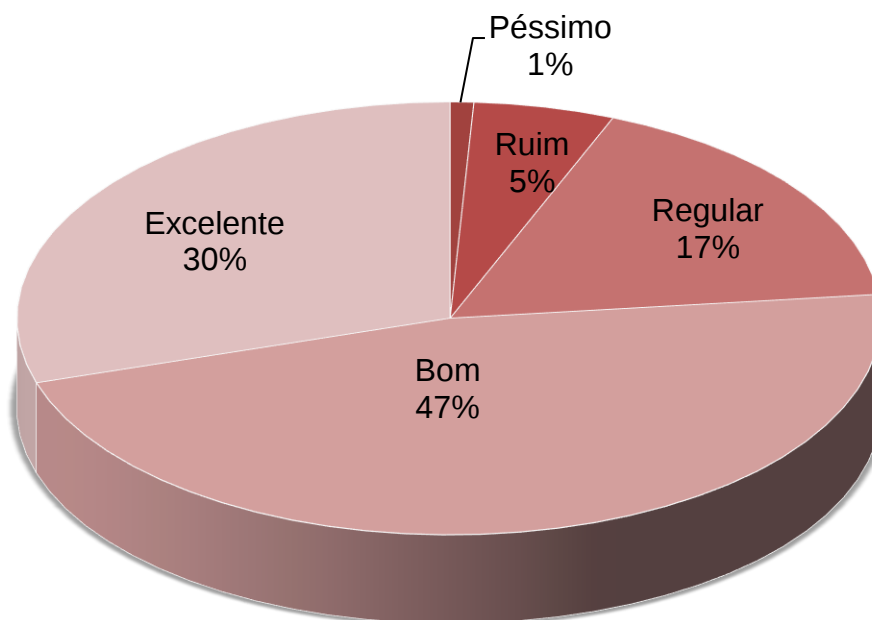


Figura 5.7 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 2.6

Tabela 5.7 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 2.6

Respostas	Total_respostas	%
Não sei responder/ Não se aplica	0	0,0
Péssimo	2	0,9
Ruim	12	5,3
Regular	39	17,1
Bom	107	46,9
Excelente	68	29,8
Total avaliados	228	100,0

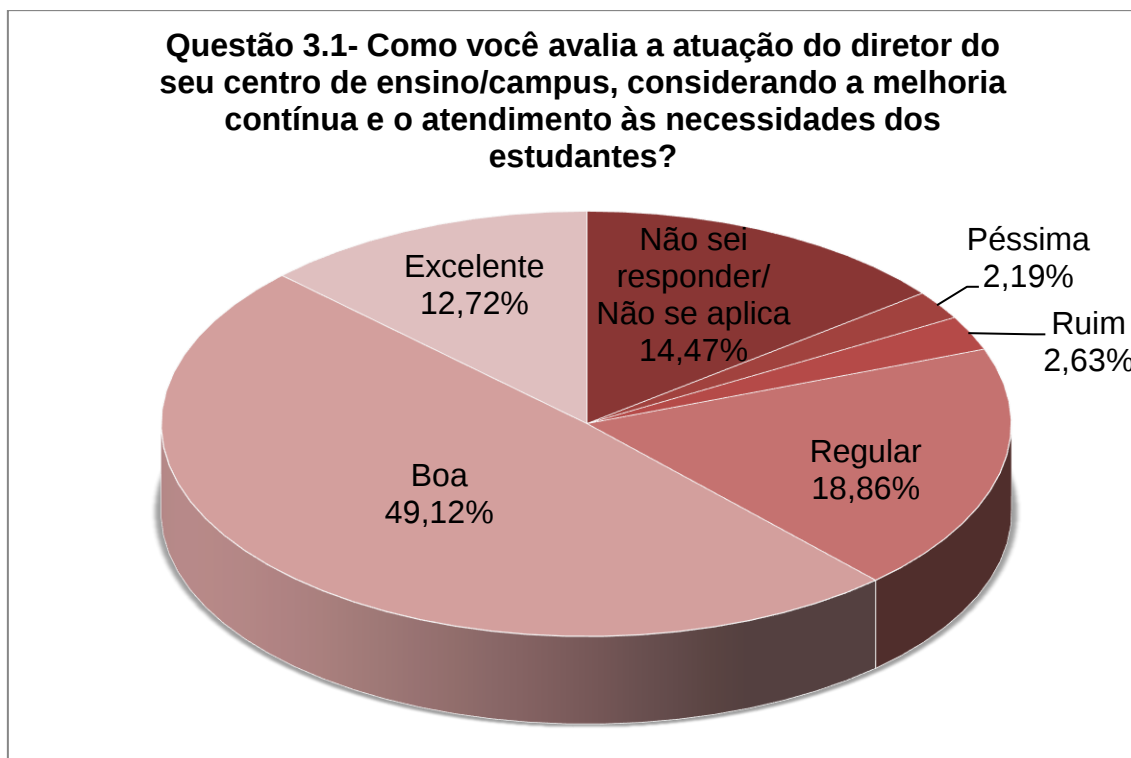


Figura 5.8 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 3.1

Tabela 5.8 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 3.1

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/ Não se aplica	33	14,5
Péssima	5	2,2
Ruim	6	2,6
Regular	43	18,9
Boa	112	49,1
Excelente	29	12,7
Total avaliados	228	100

Questão 3.2 - Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?

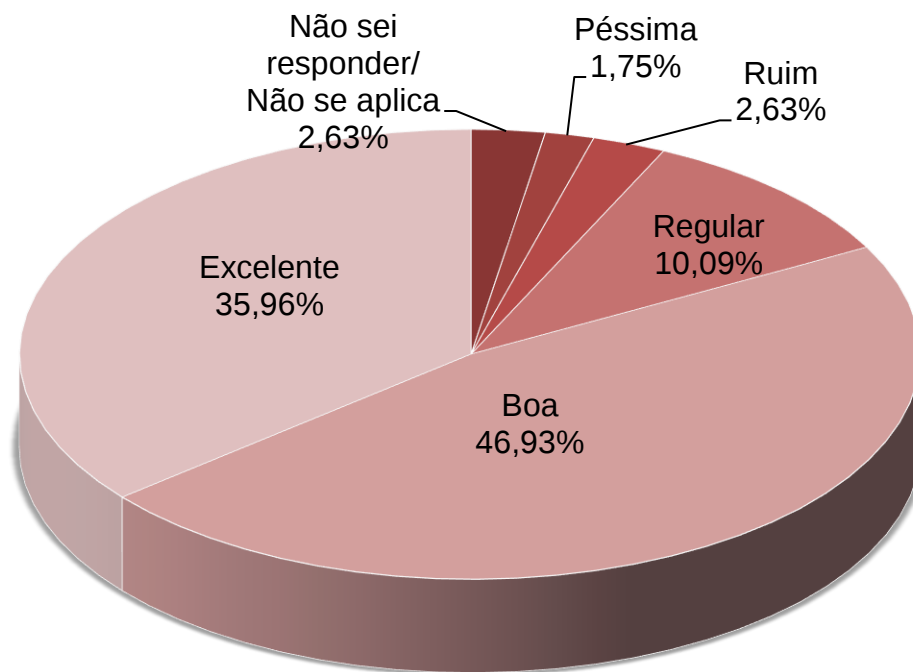


Figura 5.9 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 3.2

Tabela 5.9 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 3.2

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/ Não se aplica	6	2,6
Péssima	4	1,8
Ruim	6	2,6
Regular	23	10,1
Boa	107	46,9
Excelente	82	36,0
Total avaliados	228	100

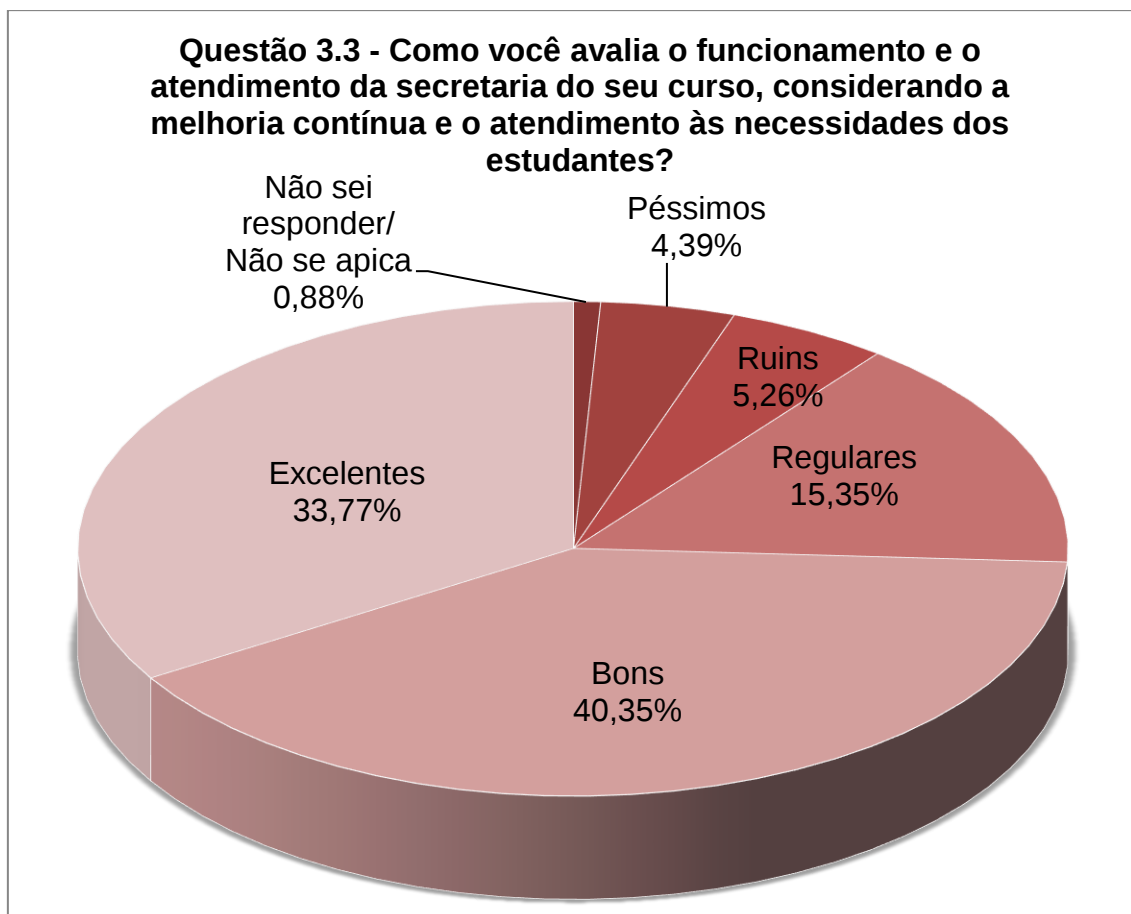


Figura 5.10 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 3.3

Tabela 5.10 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 3.3

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/ Não se aplica	2	0,9
Péssimos	10	4,4
Ruins	12	5,3
Regulares	35	15,4
Bons	92	40,4
Excelentes	77	33,8
Total avaliados	228	100

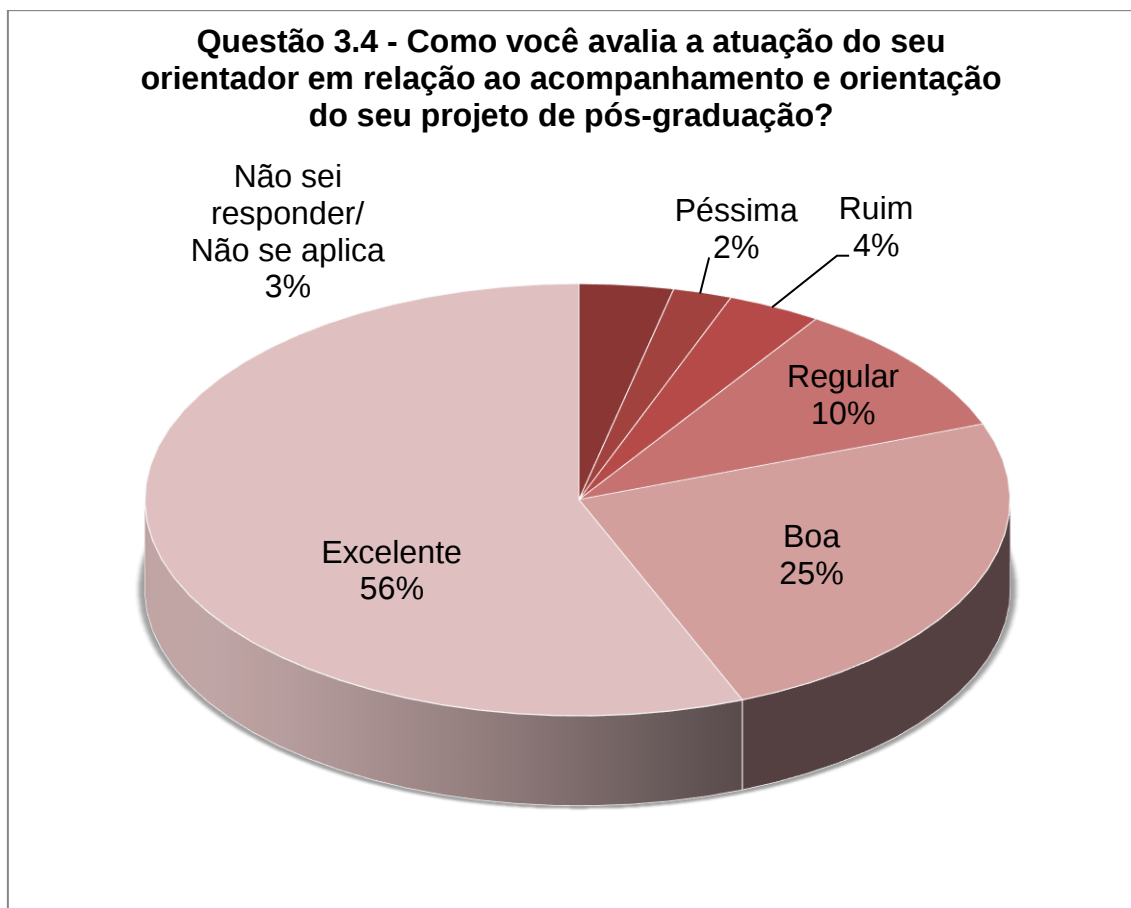


Figura 5.11 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 3.4

Tabela 5.11 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 3.4

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/ Não se aplica	8	3,5
Péssima	5	2,2
Ruim	8	3,5
Regular	23	10,1
Boa	56	24,6
Excelente	128	56,1
Total avaliados	228	100

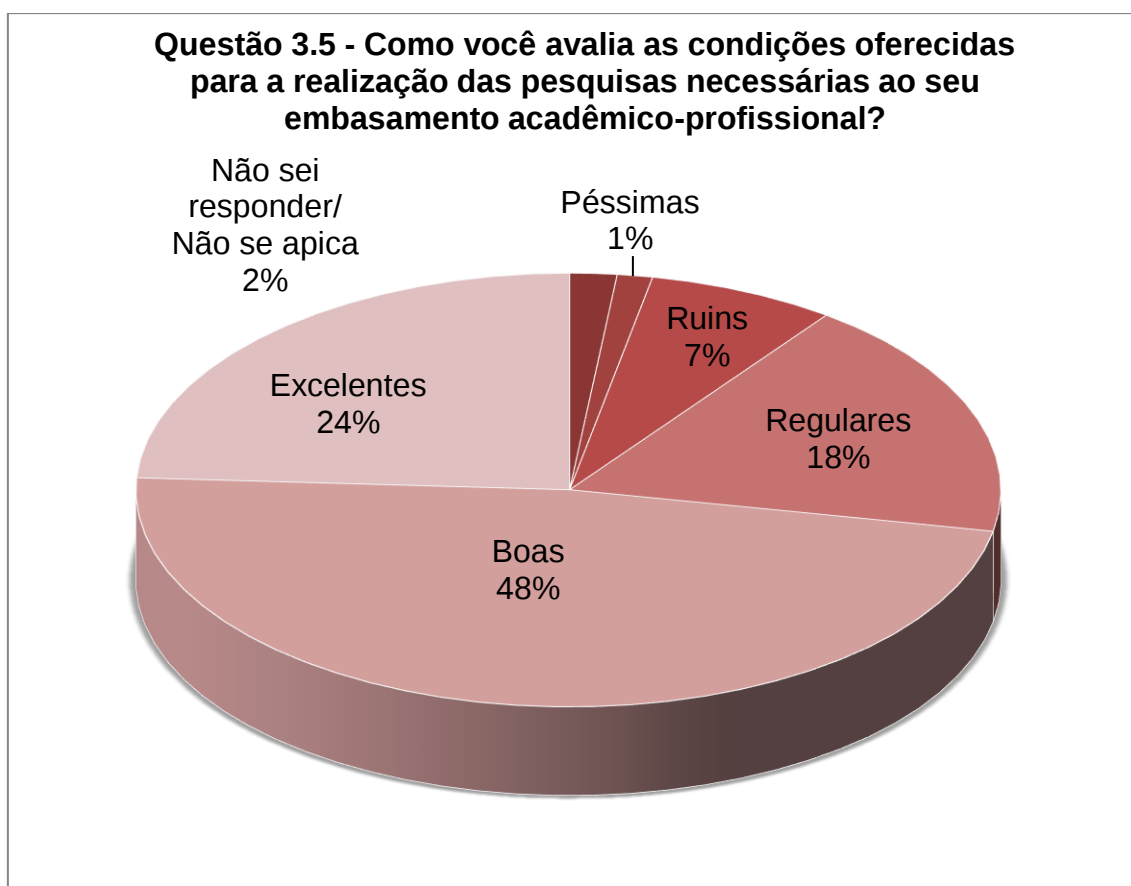


Figura 5.12 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 3.5

Tabela 5.12 – Segmento Discente de Pós-Graduação – Questão 3.5

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/ Não se aplica	4	1,8
Péssimas	3	1,3
Ruins	16	7,0
Regulares	41	18,0
Boas	109	47,8
Excelentes	55	24,1
Total avaliados	228	100

Quadro 5.1 – Apresenta a questão com seu percentual do segmento discente de Pós-graduação

Discentes Pós-Graduação	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei responder/ Não se aplica
Questão 1.1 - Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica, no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias?	19,3	51,3	21,1	3,1	0,9	4,4
Questão 2.1 - Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso?	14,5	43,9	25,9	7,0	2,6	6,1
Questão 2.2 - Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais?	17,5	36,8	29,8	8,3	4,8	2,6
Questão 2.3 - Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios?	19,7	37,3	18,0	5,7	3,1	16,2
Questão 2.4 - Como você avalia o acesso e o treinamento oferecidos pela Instituição para busca bibliográfica em portais de periódicos?	16,2	39,9	23,2	6,6	4,8	9,2
Questão 2.5 - Como você avalia os critérios adotados para a concessão de bolsa?	9,2	43,4	25,0	10,5	7,0	4,8
Questão 2.6 - Como você avalia o corpo docente quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?	29,8	46,9	17,1	5,3	0,9	0,0
Questão 3.1- Como você avalia a atuação do diretor do seu centro de ensino/ campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?	12,7	49,1	18,9	2,6	2,2	14,5
Questão 3.2 - Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?	36,0	46,9	10,1	2,6	1,8	2,6
Questão 3.3 - Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes?	33,8	40,4	15,4	5,3	4,4	0,9
Questão 3.4 - Como você avalia a atuação do seu orientador em relação ao acompanhamento e orientação do seu projeto de pós-graduação?	56,1	24,6	10,1	3,5	2,2	3,5
Questão 3.5 - Como você avalia as condições oferecidas para a realização das pesquisas necessárias ao seu embasamento acadêmico-profissional?	24,1	47,8	18,0	7,0	1,3	1,8

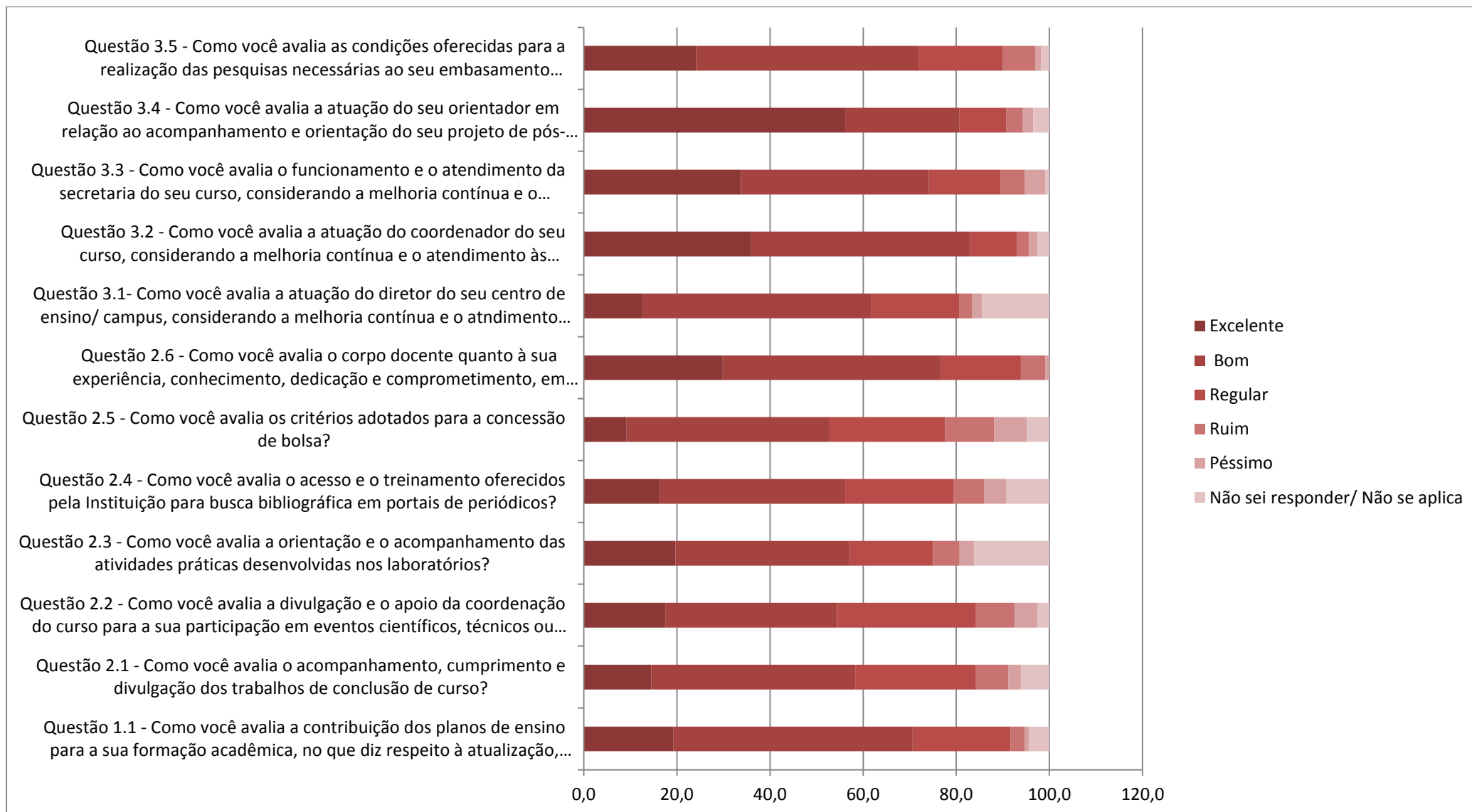


Figura 5.13 – Percentuais de Insatisfação do Segmento Discente Pós-graduação

DESCRIÇÃO DA QUESTÃO: Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

SUGESTÃO QUESTÃO 1.2 (Desenvolvimento Institucional):

Na minha opinião o meu curso deveria passar por reformas curriculares e de professores. Tem muitas disciplinas que são ministradas de qualquer forma, sem exigir do aluno, que acaba por não ter valor algum na formação acadêmica.

Em uma das disciplinas cursadas acredito que o conteúdo poderia ser mais direcionado para a prática docente.

Longe da realidade.

Ingressei no segundo semestre de 2016 no programa de pós-graduação e estou muito satisfeita com os planos de ensino das disciplinas, uma vez que, têm contribuído a cada dia para minha formação acadêmica e social.

Observo a responsabilidade dos discentes em preparar alunos/cidadãos comprometidos e reflexivos.

Recebi plano de ensino em apenas uma disciplina, nas demais não foi repassado para a turma.

Acredito que seja necessário mais aulas práticas sobre previsão do tempo, no curso de Meteorologia.

Acredito ser importante dar mais ênfase aos ingressantes sobre ao acesso ao plano de ensino, que muitas vezes desconhecem esse recurso.

O Programa oferta pouca variedade de disciplinas.

Nada a declarar

Professores desatualizados.

Nem todas as disciplinas ofertadas possuem bibliografias de acesso liberado ao aluno. Ou as mesmas são limitadas e não contemplam ao número alunos/livros ou as bibliografias utilizadas pelos professores não possuem na biblioteca.

Acredito que a instituição poderia ter uma inserção maior na relação com movimentos sociais, que carecem de apoio, nas questões relacionadas com a criminalização e também nas violações de direitos humanos que atinge a coletividade.

O único problema está relacionado com a maneira que a maioria dos professores aplicam o conteúdo aos alunos. Falta profissionalismo, paciência e mais estudos.

SUGESTÃO QUESTÃO 2.7 (Políticas Acadêmicas):

A estabilidade do funcionário público não está permitindo a troca dos professores ruins por melhores. Assim todos perdem: aluno, instituição, região e país.

O programa de pós graduação incentiva a participação de alunos em eventos da área, mas devido aos cortes de verbas a participação está mais limitada neste ano.

A concessão de bolsas deveria ser por mérito do aluno, e não dos orientadores.

Quanto à concessão de bolsas não tem o que descrever, pois até agora apenas um aluno foi contemplado. Não há como ter dedicação exclusiva quando se tem que trabalhar vários turnos para poder estar presente durante os dias de aula. Lamentável.

Quanto à concessão de bolsas, considero péssimas pois no meu programa algumas pessoas ganham bolsa e não cumprem os requisitos que a bolsa exige.

Deveria haver prova para admissão e concessão de bolsas.

As bolsas de estudo deveriam ser abertas para livre concorrências incluído alunos que possuem vínculo com empregos formais. desta forma a bolsa poderia estar atrelada a produção científica e não ao critério trabalha ou não trabalha.

Alguns professores devem rever seus conceitos, em relação de como tratar os alunos, talvez com menos autoritarismo, menosprezando os alunos.

Bolsas devem ser ofertadas por mérito intelectual, via desempenho nas provas de seleção, que devem ser objetivas, impedindo apadrinhamentos.

Acredito que deveria haver mais professores com formação em Educação no PPGECQV

O programa de pós graduação em biodiversidade animal, apesar de todas restrições financeiras de ordem nacional, se empenha demasiadamente em manter a qualidade, a coordenação está de parabéns.

Sobre o incentivo a eventos científicos, o Programa não consegue desenvolver um bom incentivo devido ao pouco recurso financeiro disponível. Porém, quando há, a coordenação do Programa é bem eficiente no auxílio.

Há problemas na questão de divisão de bolsas e distribuição de recursos.

SUGESTÃO QUESTÃO 3.6 (Políticas de Gestão):

A estabilidade do funcionário público está minando a melhora de nossa instituição.

Sugiro que as secretaria tenham um horário alternativo de atendimento, ficando aberta ao meio dia para que o aluno não precise se ausentar da aula para resolver problemas burocráticos.

É preciso comprometimento de todos os envolvidos no processo de ensino-aprendizagem, principalmente dos gestores, não privilegiando áreas das exatas, negligenciando recursos para as ciências humanas, por exemplo.

Em relação às necessidades dos estudantes considero importante oferecer estrutura física adequada para a acolhida: uma sala apropriada com cortinas em bom estado, cadeiras confortáveis e ar condicionado em funcionamento.

Secretário do PPGBA Sidnei, profissional impecável e competente além de um atendimento cordial e educado. Seja qual for seu problema, será recebido de forma acolhedora. Um dos melhores profissionais que conheço na instituição.

Sobre o item 3.3. O secretário atual da pós-graduação é péssimo. Não atende às mínimas solicitações dos alunos. Não é nenhum pouco pró-ativo.

6 - AVALIAÇÃO DO SEGMENTO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO.

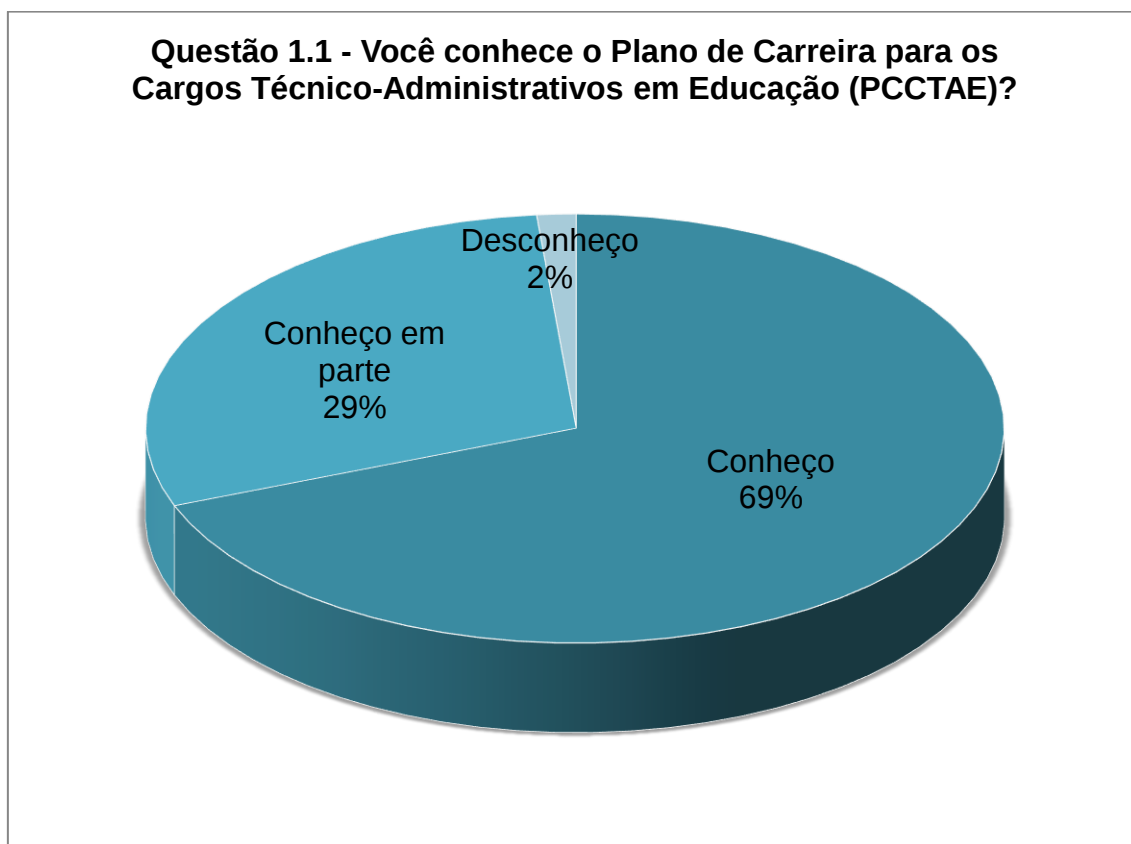


Figura 6.1 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.1

Tabela 6.1 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.1

Respostas	Total respostas	%
Conheço	47	69,1
Conheço em parte	20	29,4
Desconheço	1	1,5
Total avaliados	68	100

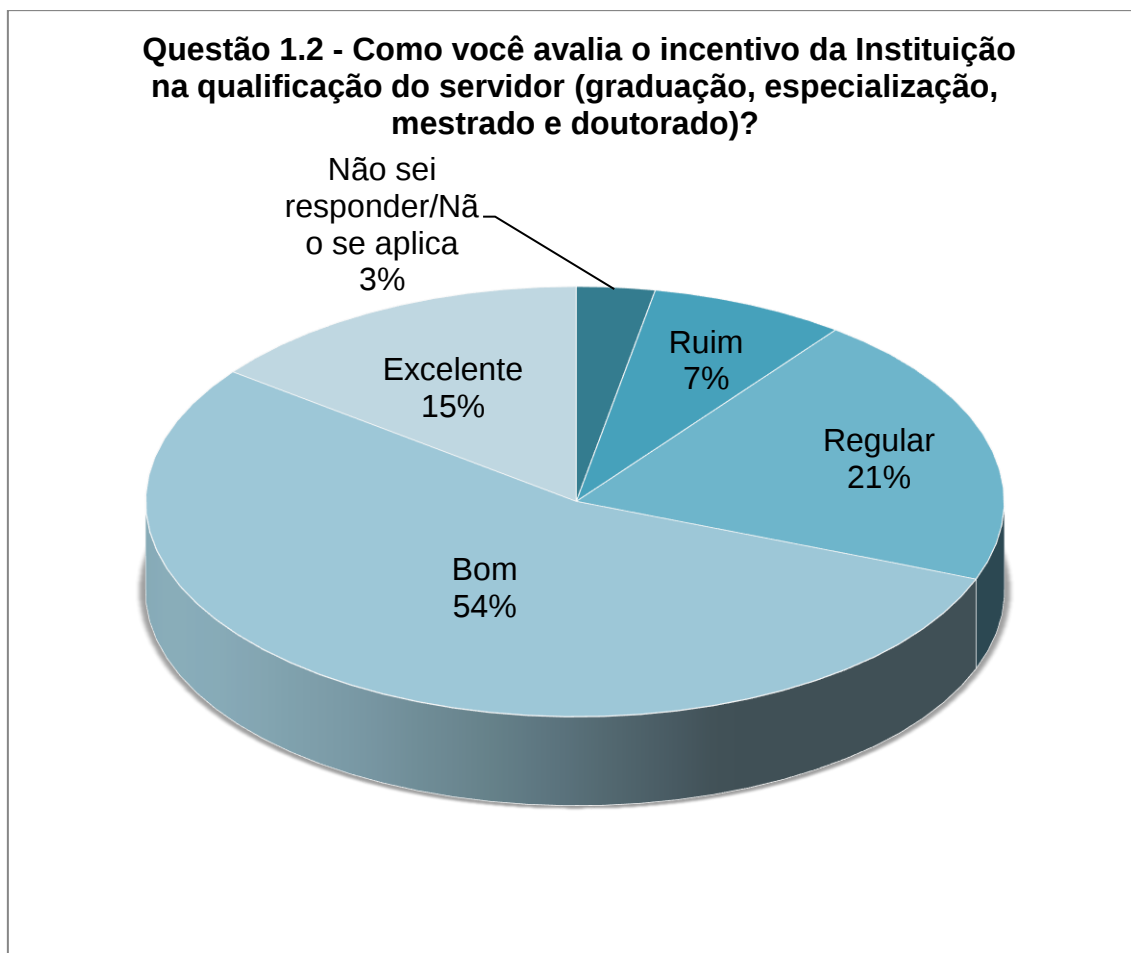


Figura 6.2 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.2

Tabela 6.2 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.2

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	2	2,9
Péssimo	0	0,0
Ruim	5	7,4
Regular	14	20,6
Bom	37	54,4
Excelente	10	14,7
Total avaliados	68	100

Questão 1.3 - Como você avalia as ações promovidas pela Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas voltadas à melhoria da qualidade de vida do servidor?

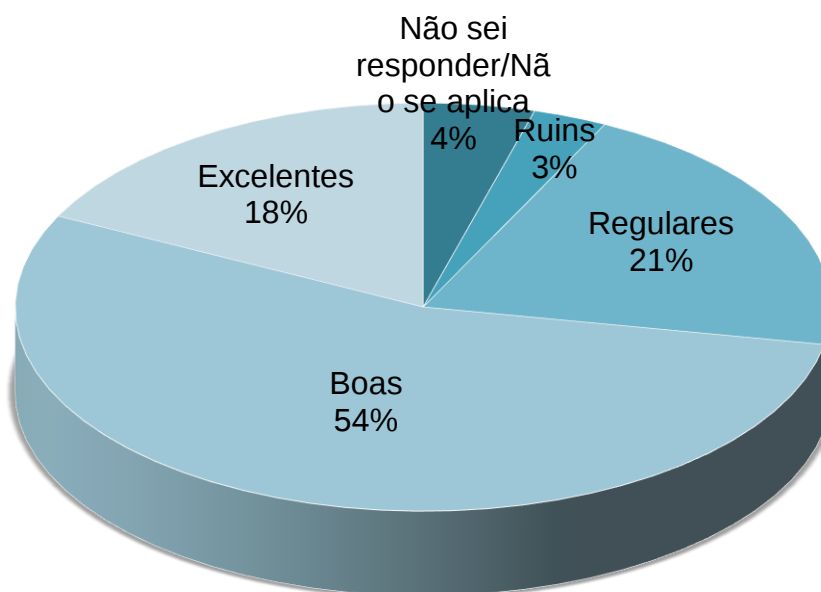


Figura 6.3 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.3

Tabela 6.3 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.3

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	3	4,4
Péssimas	0	0,0
Ruins	2	2,9
Regulares	14	20,6
Boas	37	54,4
Excelentes	12	17,6
Total avaliados	68	100

Questão 1.4 - Como você avalia o incentivo da Instituição à sua participação em eventos de capacitação fora da UFSM (recursos financeiros e liberação pela chefia)?

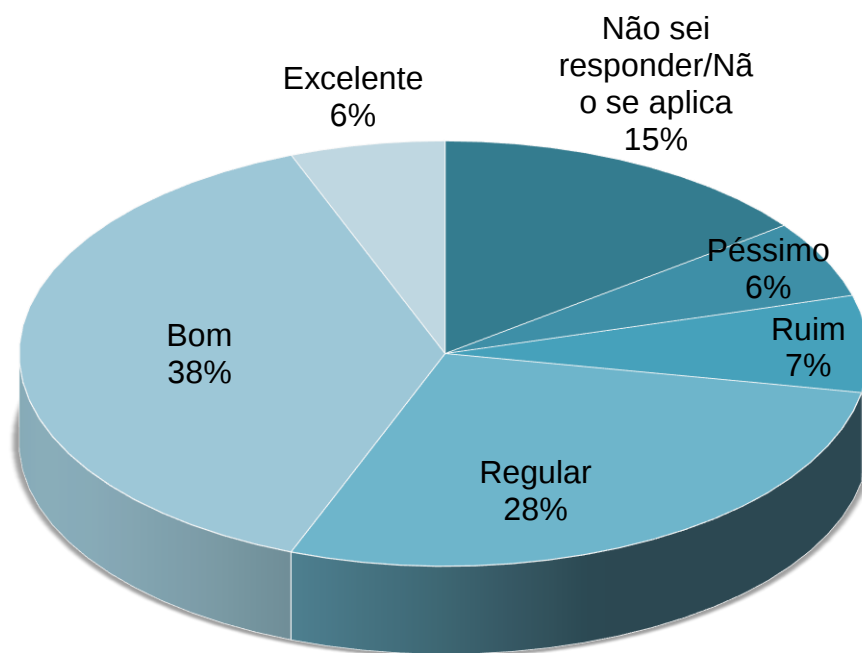


Figura 6.4 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.4

Tabela 6.4 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.4

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	10	14,7
Péssimo	4	5,9
Ruim	5	7,4
Regular	19	27,9
Bom	26	38,2
Excelente	4	5,9
Total avaliados	68	100

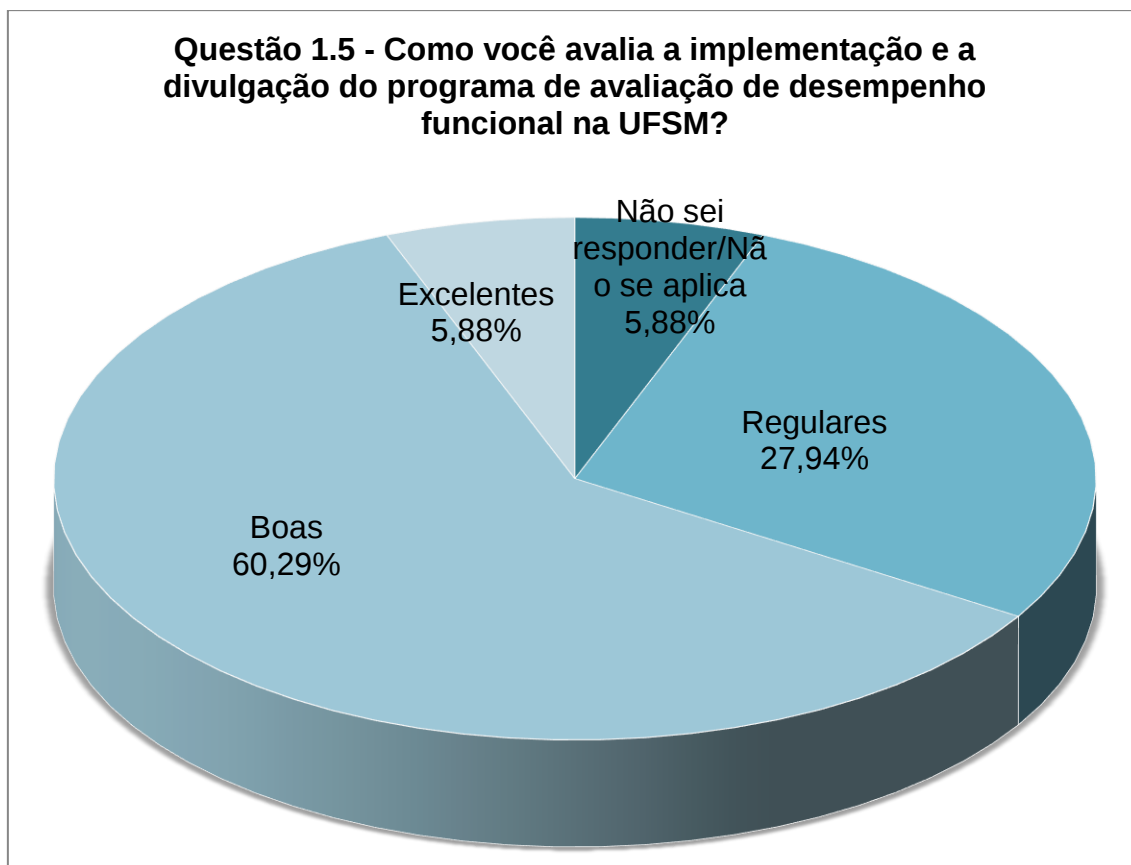


Figura 6.5 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.5

Tabela 6.5 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.5

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	4	5,9
Péssimas	0	0,0
Ruins	0	0,0
Regulares	19	27,9
Boas	41	60,3
Excelentes	4	5,9
Total avaliados	68	100

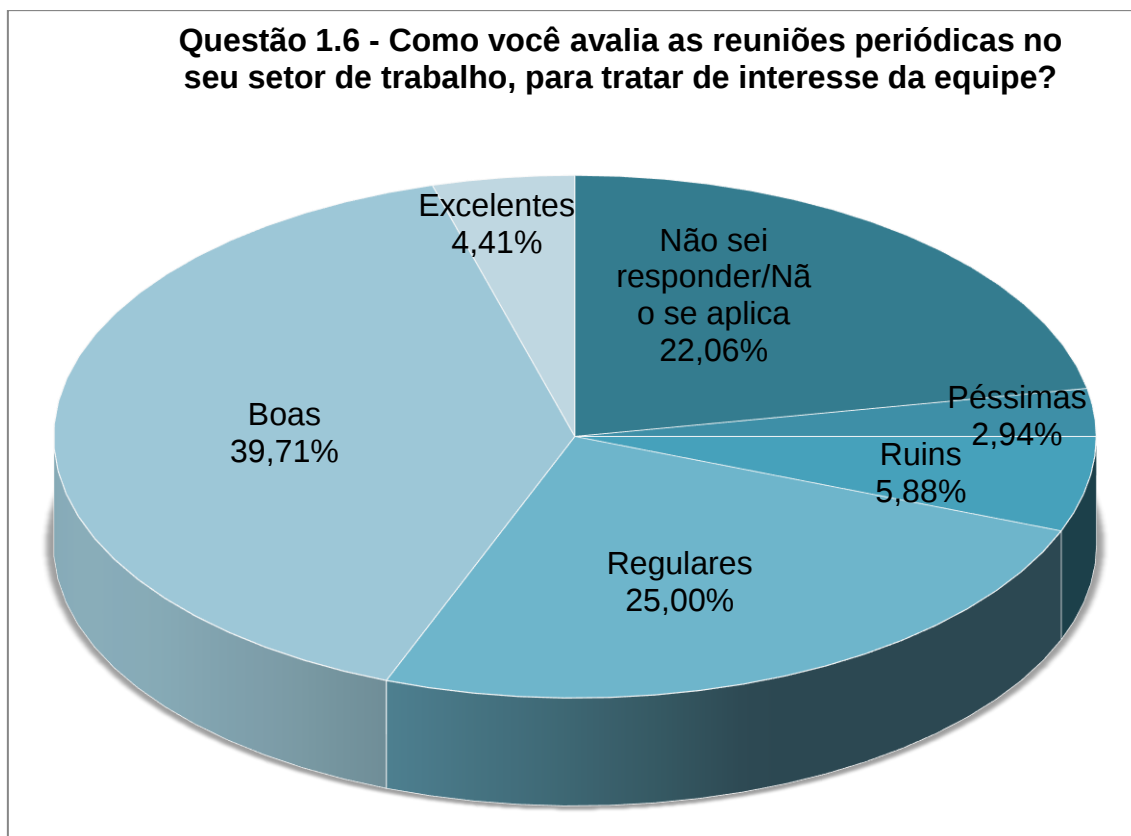


Figura 6.6 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.6

Tabela 6.6 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.6

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	15	22,1
Péssimas	2	2,9
Ruins	4	5,9
Regulares	17	25,0
Boas	27	39,7
Excelentes	3	4,4
Total avaliados	68	100

Questão 1.7 - Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com os colegas?

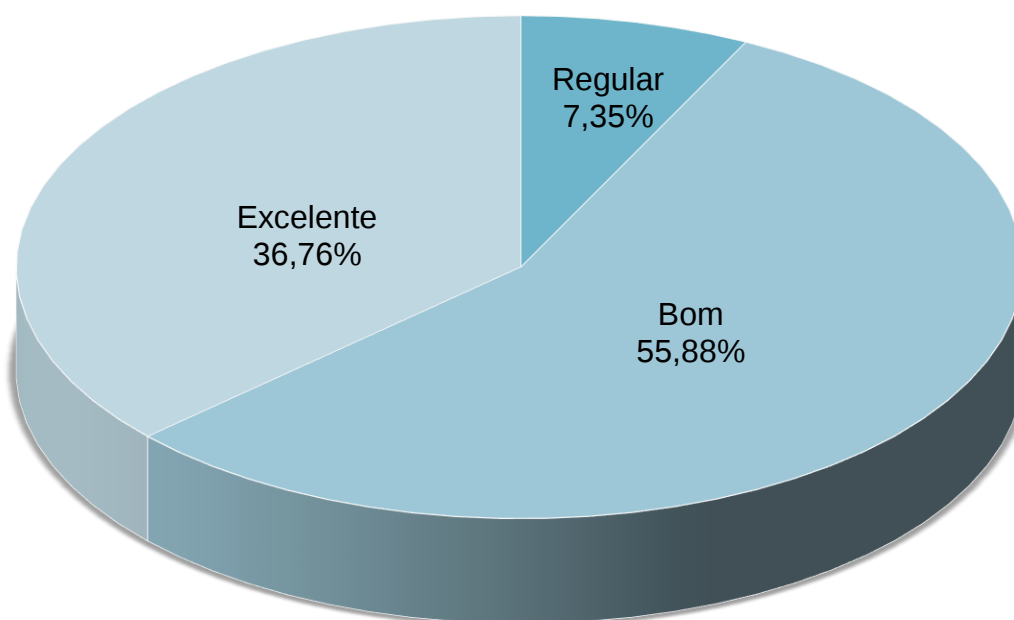


Figura 6.7 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.7

Tabela 6.7 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.7

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	0	0,0
Péssimo	0	0,0
Ruim	0	0,0
Regular	5	7,4
Bom	38	55,9
Excelente	25	36,8
Total avaliados	68	100

Questão 1.8 - Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com a chefia?

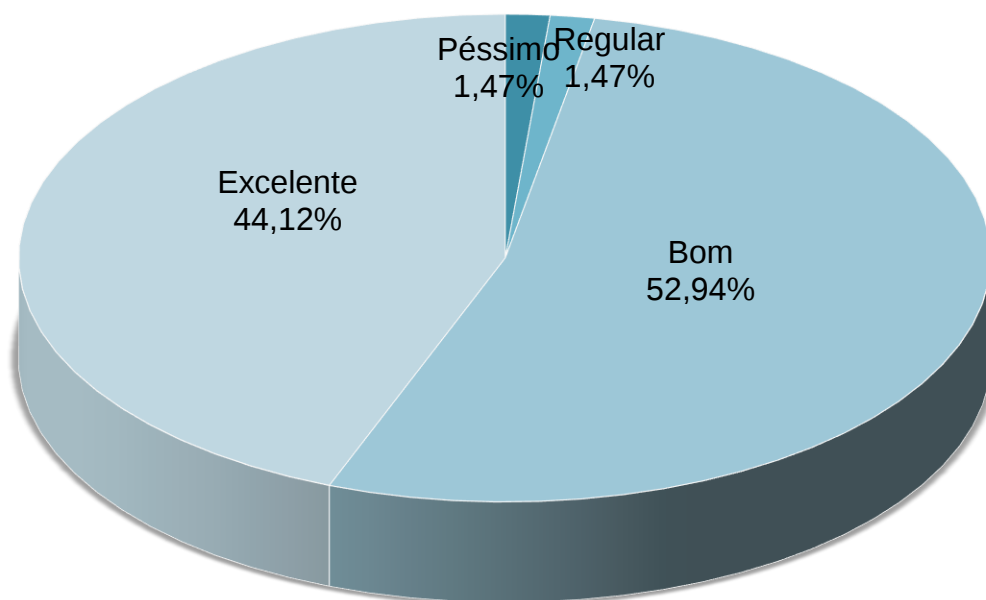


Figura 6.8 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.8

Tabela 6.8 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.8

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	0	0,0
Péssimo	1	1,5
Ruim	0	0,0
Regular	1	1,5
Bom	36	52,9
Excelente	30	44,1
Total avaliados	68	100

Questão 1.9 - Como você avalia a sua satisfação em relação ao trabalho que realiza?

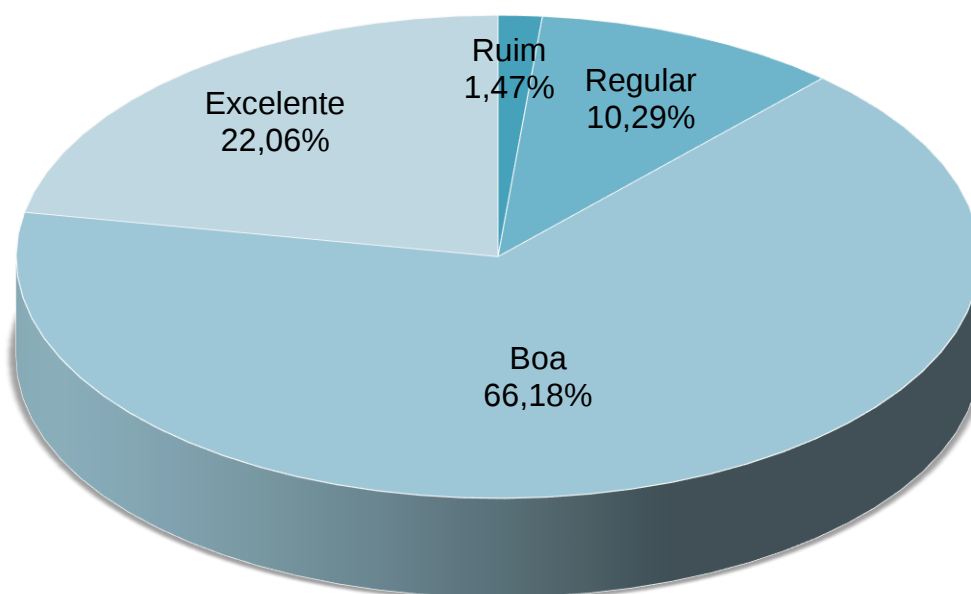


Figura 6.9 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.9

Tabela 6.9 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.9

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	0	0,0
Péssima	0	0,0
Ruim	1	1,5
Regular	7	10,3
Boa	45	66,2
Excelente	15	22,1
Total avaliados	68	100

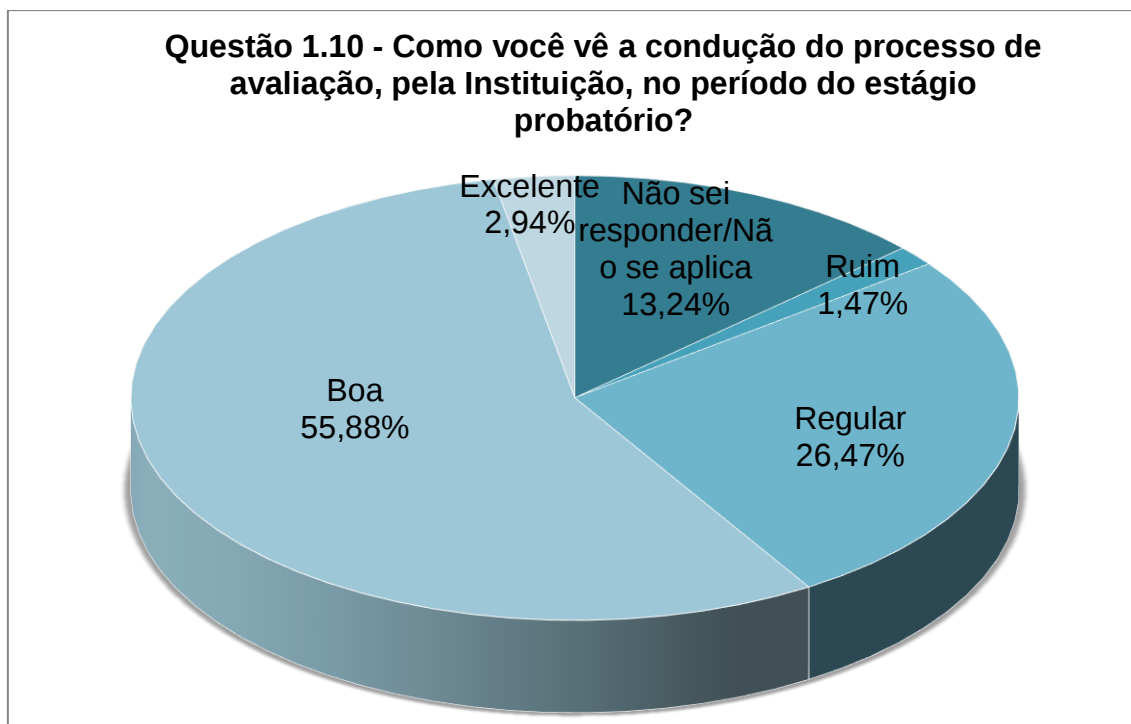


Figura 6.10 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.10

Tabela 6.10 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.10

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	9	13,2
Péssima	0	0,0
Ruim	1	1,5
Regular	18	26,5
Boa	38	55,9
Excelente	2	2,9
Total avaliados	68	100

Questão 1.11 - Como você avalia a informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes do Sistema de Informações para o Ensino (SIE)?

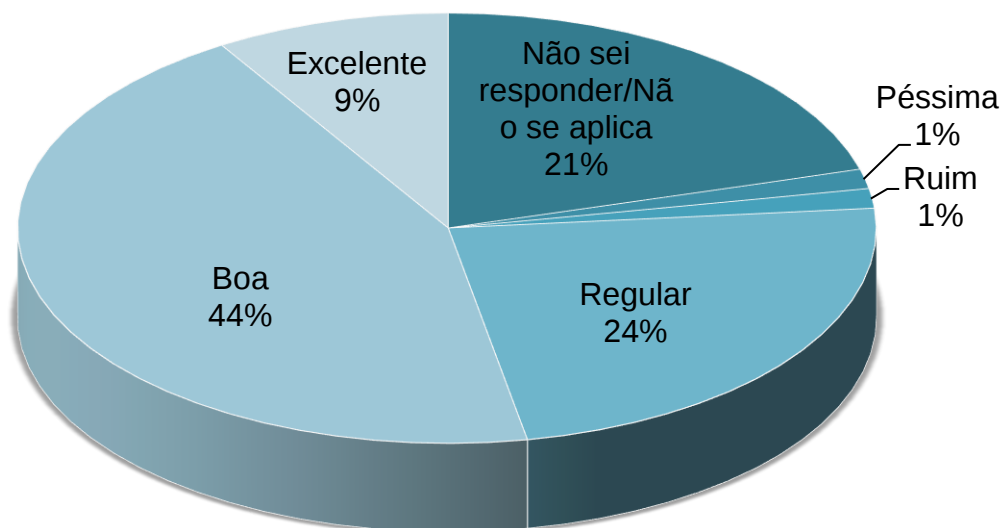


Figura 6.11 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.11

Tabela 6.11 – Segmento Técnico-administrativo – Respostas da Questão 1.11

Respostas	Total respostas	%
Não sei responder/Não se aplica	9	13,2
Péssima	0	0,0
Ruim	1	1,5
Regular	18	26,5
Boa	38	55,9
Excelente	2	2,9
Total avaliados	68	100

Quadro 6.1 – Apresenta as questões com seu percentual do segmento Técnico-administrativo

Técnicos Administrativos	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei responder/Não se aplica
Questão 1.2 - Como você avalia o incentivo da Instituição na qualificação do servidor (graduação, especialização, mestrado e doutorado)?	14,7	54,4	20,6	7,4	0,0	2,9
Questão 1.3 - Como você avalia as ações promovidas pela Pró-reitora de Gestão de Pessoas voltadas à melhoria da qualidade de vida do servidor?	17,6	54,4	20,6	2,9	0,0	4,4
Questão 1.4 - Como você avalia o incentivo da Instituição à sua participação em eventos de capacitação fora da UFSM (recursos financeiros e liberação pela chefia)?	5,9	38,2	27,9	7,4	5,9	14,7
Questão 1.5 - Como você avalia a implementação e a divulgação do programa de avaliação de desempenho funcional na UFSM?	5,9	60,3	27,9	0,0	0,0	5,9
Questão 1.6 - Como você avalia as reuniões periódicas no seu setor de trabalho, para tratar de interesses da equipe?	4,4	39,7	25,0	5,9	2,9	22,1
Questão 1.7 - Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com os colegas?	36,8	55,9	7,4	0,0	0,0	0,0
Questão 1.8 - Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com a chefia?	44,1	52,9	1,5	0,0	1,5	0,0
Questão 1.9 - Como você avalia a sua satisfação em relação ao trabalho que realiza?	22,1	66,2	10,3	1,5	0,0	0,0
Questão 1.10 - Como você avalia a condução do processo de avaliação, pela Instituição, no período do estágio probatório?	2,9	55,9	26,5	1,5	0,0	13,2
Questão 1.11 - Como você avalia a informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes do Sistema de Informações para o Ensino (SIE)?	8,8	44,1	23,5	1,5	1,5	20,6

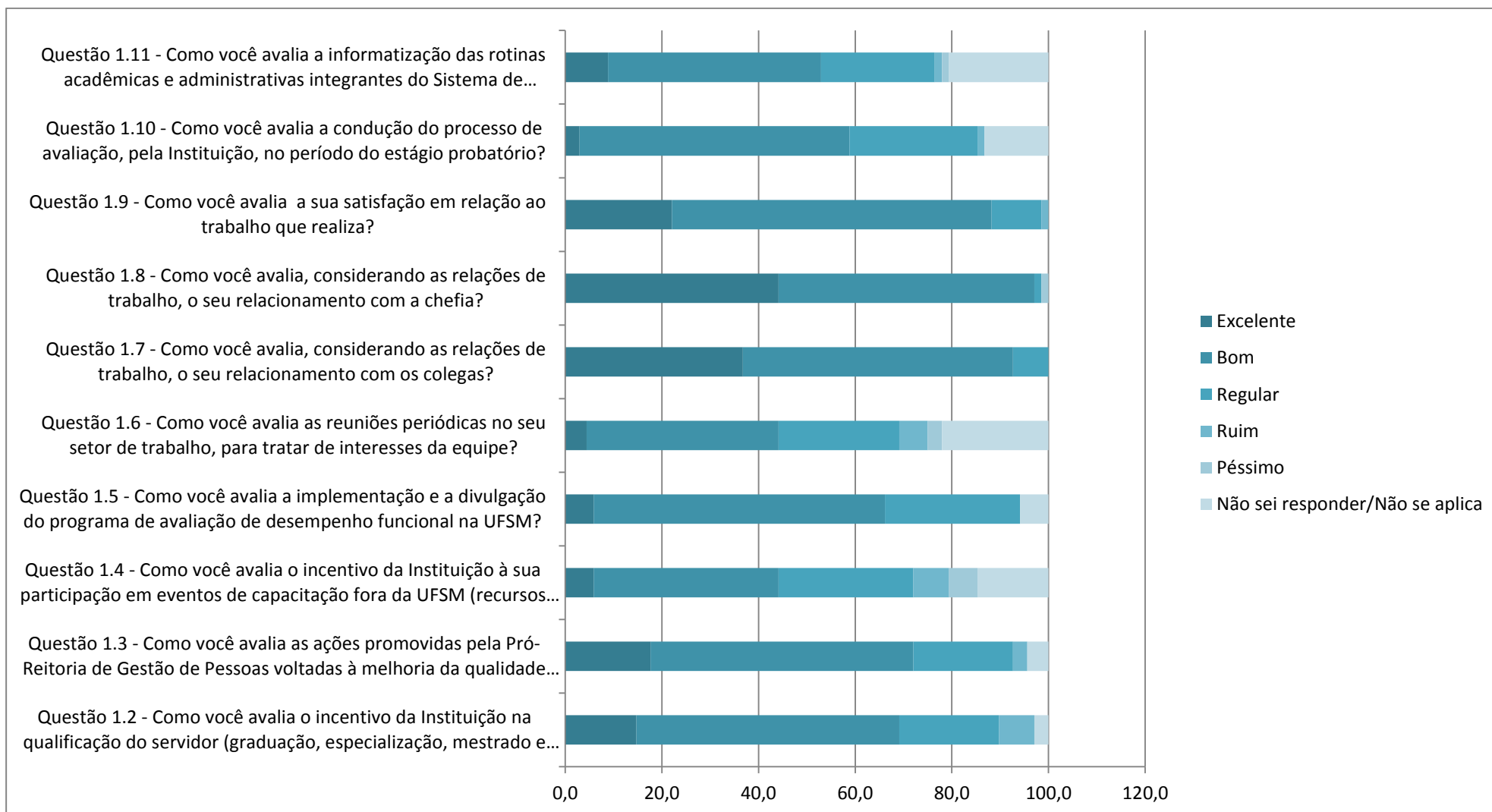


Figura 6.13 – Percentuais de Insatisfação do Segmento Técnico-administrativo

DESCRIÇÃO DA QUESTÃO: Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

SUGESTÃO QUESTÃO 1.12 (Políticas de Gestão):

No item 1.10 selecionei como Boa a opção pelas informações que q instituição me passou no seminário que participei, mas não tive a avaliação ainda.

Em relação à questão 1.11 existem alguns relatórios do SIE que apresentam informações discordantes.

Falta vincular a análise de processos de trabalho a este levantamento e perguntas sobre a comunicação

Nada a declarar.

Poderia haver mais integração entre os servidores do centro. Falta incentivo e suporte para que mais servidores se qualifiquem numa graduação de nível superior dentro da UFSM.

