

STATENS OFFENTLIGA UTREDNINGAR 1931:35  
FINANSDEPARTEMENTET



# UNDERSÖKNING

AV

# TAXERINGSFALLET

BETRÄFFANDE JORDBRUKSFÄSTIGHET

Å LANDSBYGDEN

VID

1928 ÅRS ALLMÄNNA FÄSTIGHETSTAXERING

---

S T O C K H O L M

1 9 3 1

# Statens offentliga utredningar 1931

## Kronologisk förteckning

1. Sammandrag av yttranden över 1927 års prästlönerregleringsakkunnigas betänkande rörande nya grunder för lagstiftningen om prästerskapets avlöning och förvaltningen av den därtill anslagna egendomen. Idun. 622 s. E.
2. Utredning och förslag rörande läroböcker vid de allmänna läroverken och med dem jämförbara läroanstalter. Norstedt. 181 s. E.
3. Betänkande med förslag angående arbetslöshetens motverkande genom beredskapsarbeten. Norstedt. 81 s. S.
4. Utredning och förslag av frågorna om ytterligare in- och utskänkningar i den nuvarande folkskoleseminarieorganisationen samt om statens övertagande av de utav landstingen och vissa städer upprätthållna småskoleseminarierna m. m. Norstedt. (2), 215 s. E.
5. Utlåtande angående utförelsevissystemets verkningar m. m. Marcus. 25 s. Jo.
6. Jordbruksutredningens betänkanden. 4. Betänkande angående åtgärder för fjäderfäskötelsens främjande. Beckman. vj, 109 s. Jo.
7. Jordbruksutredningens betänkanden. 5. Statistisk översikt över det svenska jordbrukets utveckling och läge. Av H. Höljer. Marcus. 74 s. Jo.
8. Ny värmeledning samt elektrisk belysningsanläggning i Nationalmuseumbyggnaden i Stockholm. Stat. Repr.-anst. 43 s. K.
9. Lagberedningens förslag angående vissa internationella rättsförhållanden. 3. Förslag till konvention mellan Sverige, Danmark, Finland, Island och Norge om erkännande och verkställighet av domar, m. m. Norstedt. 89 s. Ju.
10. Betänkande med förslag till lag om vård av vissa skogar inom Västerbottens och Norrbottens läns lappmarker m. fl. områden. Marcus. iv, 898 s. Jo.
11. Utredning med förslag angående premiering av välskötta mindre skogsbruk. Heggström. 66 s. Jo.
12. 1928 års lönekommitté. Betänkande med förslag till avlösningsreglemente för extra ordinarie och extra tjänstemän, tillhörande den civila statsförvaltningen m. m. Norstedt. vj, 181 s. E.
13. Utlåtande över utkast till näringslag m. m. Marcus. 28 s. H.
14. Förslag till växelag m. m. Norstedt. 254 s. Ju.
15. Fördebitering av fyr- och båkavgift samt sjömanshusavgift. Marcus. 64 s. E.
16. Riktlinjer för vinnande av viss koncentration inom det svenska fångvårdsväsendet. Av S. Hagströmer. Marcus. v, 162 s. Ju.
17. Utredning och förslag rörande förtättningskolans organisation. Heggström. 94 s. E.
18. 1928 års lönekommitté. Betänkande med förslag till lönerreglering för landsfogdar, lappfogdar och landsfiskaler m. m. Norstedt. viij, 824 s. E.
19. Betänkande med förslag till lag med särskilda bestämmelser om delning av jord å landet inom vissa delar av Kopparbergs län m. m. Marcus. 307 s. 4 bilagor. Ju.
20. Arbetslöshetsutredningens betänkande. 1. Arbetslöshetens omfattning, karaktär och orsaker. Norstedt. xix, 554 s. S.
21. Arbetslöshetsutredningens betänkande. 1. Bilagor, band 1. Orsaker till arbetslöshet. Av G. Bagge. P. M. ang. arbetsmarknaden och de faktorer, som bestämma dess utveckling. Av G. Huss. Norstedt. xij, 149 s. S.
22. 1930 års militärvärningsakkunniga. Betänkande med förslag till avlösningsbestämmelser för icke-ordinarie personal vid försvarsväsendet. Beckman. vj, 101 s. Fö.
23. Betänkande och förslag angående anskaffning, underhåll och drift av för tultjänsten erforderlig forskningsmateriel. Marcus. 91 s. E.
24. Betänkande med förslag till huvudgrunder för en decentraliserad förvaltning av prästlönejorden m. m. Idun. 200 s. E.
25. Betänkande med förslag till prästlönelag m. m. Idun. 188 s. E.
26. Betänkande med förslag angående vissa ändringar i riksdagens arbetsformer m. m. Beckman. 204 s. Ju.
27. Betänkande och förslag rörande åtgärder för höjande av säkerheten vid flygning. Beckman. 194 s. Fö.
28. Förslag till checklag m. m. Norstedt. 241 s. Ju.
29. Betänkande angående flygstyrelsens materielanskaffning m. m. Marcus. 354 s. Fö.
30. Normalbestämmelser för järnkonstruktioner till byggnadsverk (järnbestämmelser). Beckman. 76 s. K.
31. Reparationstalen för jordbruksfastighet. Marcus. 60 s. E.
32. Utredning och förslag rörande viss omläggning av socialstyrelsens lönestatistik. Heggström. 108 s. S.
33. Förräderibrott m. m. Förberedande utkast till strafflag. Speciella delen. 10. Av J. C. W. Thyren. Lund. Berling. 313 s. Ju.
34. Betänkande med utredning rörande de statsunderstödda värtfördelingsanstalterna. Marcus. 164 s. Jo.
35. Undersökning av taxeringsutfallet beträffande jordbruksfastighet å landsbygden vid 1928 års allmänna fastighetstaxering. Norstedt. vj, 168 s. 1 karta. E.

Anm. Om särskild tryckort ej anges, är tryckorten Stockholm. Bokstäverna med fetstil utgöra begynnelsebokstäver till det departement, under vilket utredningen avgivits, t. ex. E. = ecklesiastikdepartementet, Jo. = jordbruksdepartementet. Enligt kungörelsen den 3 febr. 1922 ang. statens offentliga utredningars yttre anordning (nr 98) utgivas utredningarna i omslag med enhetlig färg för varje departement.

STATENS OFFENTLIGA UTREDNINGAR 1931: 35.  
FINANSDEPARTEMENTET



# UNDERSÖKNING

AV

# TAXERINGSUTFALLET

BETRÄFFANDE JORDBRUKSFÄSTIGHET

Å LANDSBYGDEN

VID

1928 ÅRS ALLMÄNNA FÄSTIGHETSTAXERING



STOCKHOLM 1931

KUNGL. BOKTRYCKERIET. P. A. NORSTEDT & SÖNER

812008





UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA

THE UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA

PHILADELPHIA, PA.

1900

PAID BY THE UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA

UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA  
PHILADELPHIA, PA.



## TILL KONUNGEN.

Genom beslut den 24 februari 1928 uppdrog Eders Kungl. Maj:t åt under-  
tecknade att i egenskap av sakkunniga inom finansdepartementet verkställa un-  
dersökning i enlighet med 30 § i förordningen den 27 juni 1927 om taxerings-

myndigheter och förfarandet vid allmän fastighetstaxering år 1928 (nr 311) för utrönande av, huruvida vid taxeringen av jordbruksfastigheter å landsbygden jämnhet och likformighet de olika länen emellan blivit uppnådd. Med skrivelse den 30 april 1928 avlämnade de sakkunniga redogörelse för oförmälda undersökning.

Genom beslut den 26 oktober 1928 har Eders Kungl. Maj:t därefter uppdragit åt samma sakkunniga att med ledning av fastighetstaxeringsnämndernas och fastighetsprövningsnämndernas protokoll och övriga tillgängliga handlingar fortsätta och avsluta den undersökning, varom föranstaltats genom ovan nämnda beslut den 24 februari 1928, samt att i samband därmed dels vidtaga motsvarande undersökning beträffande taxeringsutfallet ifråga om jordbruksfastigheter i städerna, dels ock upprätta en summarisk sammanställning av de inom de särskilda kommunerna åsatta taxeringsvärdena å annan fastighet.

Sedan de sakkunniga i en den 12 januari 1929 dagtecknad promemoria framhållit önskvärdheten av att en särskild undersökning verkställdes angående taxeringsutfallet beträffande skogsmark och växande skog, har Eders Kungl. Maj:t slutligen genom beslut den 25 februari 1929 och den 31 januari 1930 förordnat, att den genom nyssnämnda beslut den 26 oktober 1928 anbefallda undersökningen av taxeringsutfallet vid 1928 års allmänna fastighetstaxering skulle utvidgas att omfatta all skogsmark och växande skog i riket samt att undersökningsarbetet skulle bedrivas i enlighet med grunder, som angivits i förutnämnda promemoria i ämnet.

Under arbetets gång har efter härom lämnade medgivanden utredningsmaterial tillhandahållits ett flertal institutioner för olika ändamål. Förutom kammarrätten må härvid nämnas statistiska centralbyrån, Södermanlands läns husållningssällskap, centralrådet för skogsvårdsstyrelsernas förbund, 1928 års skogsvårdskommitté, svenska skogsvårdsföreningen och 1929 års utställning i Karlstad. I kammarrätten har materialet använts för taxeringsändamål, medan det i övriga fall tjänat rent statistiska syften.

Stockholm den 30 nov. 1931.

Underdånigst

ERNST HÖLJER.

ERIK LINDBERG.

## INNEHÅLLSFÖRTECKNING.

	Sid.
Skrivelse till Konungen . . . . .	I
I. Taxeringsutfallet beträffande jordbruksfastighet på landsbygden . . . . .	1
Taxeringsvärdet enligt beredningsnämndernas förslag samt taxerings- och prövningsnämndernas beslut . . . . .	1
Jämförelse mellan de olika länen i avseende på taxeringsutfallets jämnhet och likformighet beträffande åkerjorden . . . . .	5
Arealredovisningen beträffande inägojorden . . . . .	11
Jämförelse mellan jordbruksfastigheternas taxerings- och saluvärde . . . . .	15
Särskilda förmånens värde . . . . .	17
II. Särskild undersökning av taxeringsutfallet för skogsmark och växande skog samt »övrig mark» m. m. på landsbygden . . . . .	20
Sammanfattning av instruktion för värdering av skogsmark och växande skog jämlikt förordningen 27 juni 1927 . . . . .	20
Redogörelse för genom länsstyrelsens försorg framlagda anvisningar för taxering av skogsmark och växande skog vid 1928 års allmänna fastighetstaxering . . . . .	22
Undersökningsmaterialet . . . . .	27
Arealredovisningen . . . . .	36
Bonitet, rotvärde, skogsmarkens värde samt relativ skogstillgång . . . . .	52
»Övrig mark» . . . . .	83
Bete . . . . .	87
III. Taxeringsutfallet beträffande »annan» fastighet på landsbygden . . . . .	88
IV. Sammanfattning . . . . .	89
Tab. 1. Taxeringsvärdet & jordbruksfastighet på landsbygden år 1928 enligt beredningsnämndernas, taxeringsnämndernas och prövningsnämndernas beslut . . . . .	98
Tab. 2. Taxeringsvärdet & »annan» fastighet på landsbygden år 1928 enligt beredningsnämndernas, taxeringsnämndernas och prövningsnämndernas beslut . . . . .	100
Tab. 3. Uppgifter för varje landskommun enligt 1928 års allmänna fastighetstaxering . . . . .	102
Tab. 4. Specifikation för vissa läns landsbygd av värdet & särskilda förmåner i kronor . . . . .	157
Tab. 5. Jordbruksfastigheter med i särskilda förmåner inräknat värde & byggnader för vissa läns landsbygd . . . . .	158
Tab. 6. Areal skogsmark, i hektar, inom olika skogsägargrupper enligt 1928 års allmänna fastighetstaxering på landsbygden, länsvis . . . . .	159
Tab. 7. Skogsmarkens och »övriga markens» relativa fördelning inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1928 års allmänna fastighetstaxering, länsvis . . . . .	160
Tab. 8. Areal skogsmark samt därtill hörande åker, betesäng och »övrig mark» inom olika skogsägargrupper enligt 1928 års allmänna fastighetstaxering, i hektar. Sammandrag för landsdelar och hela riket . . . . .	161
Tab. 9. Jämförelse mellan vissa uppgifter enligt 1928 års allmänna fastighetstaxering och motsvarande uppgifter enligt 1923—29 års riksskogstaxering samt den officiella statistiken . . . . .	162

	Sid.
Tab. 10. Skogsmarksarealen och dess procentuella fördelning på olika skogsägargrupper enligt riksskogstaxeringen . . . . .	164
Tab. 11. Taxeringsvärdet å jordbruksfastighet på landsbygden år 1928 enligt prövningsnämndernas beslut, fördelat i procent på däri ingående delvärden . . . . .	165
Tab. 12. Bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång inom olika skogsägargrupper enligt 1928 års allmänna fastighetstaxering, länsvis . . . . .	166
Tab. 13. Värde per hektar av skogsmark och växande skog inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1928 års allmänna fastighetstaxering, länsvis . . . . .	168
Kartbilaga . . . . .	169

## I. Taxeringsutfallet beträffande jordbruksfastighet på landsbygden.

### Taxeringsvärdet enligt beredningsnämndernas förslag samt taxerings- och prövningsnämndernas beslut.

I sin första redogörelse meddelade de sakkunniga uppgift för varje läns landsbygd å det av beredningsnämnderna vid 1928 års allmänna fastighetstaxering föreslagna taxeringsvärdet å jordbruksfastighet, med fördelning på jordbruksvärde, skogsvärde samt tomt- och industrivärde. Sagda uppgifter voro hämtade från de av beredningsnämndernas ordförande för varje kommun upprättade sammandragen av nämndernas ifrågavarande förslag.

Till fullföljande av sitt uppdrag hava de sakkunniga vid den fortsatta utredningen på grundval av de i fastighetstaxeringslängderna och prövningsnämndernas ändringslängder därom meddelade uppgifterna gjort en sammanställning av motsvarande värden dels enligt taxeringsnämndernas beslut, dels sådana de blivit efter prövningsnämndernas däri vidtagna ändringar. Även av beredningsnämndernas förslag har en ny sammanställning verkställts, varvid man dock icke utgått från förutnämnda sammandrag, vilka visat sig innehålla en del felaktigheter, utan från motsvarande uppgifter i taxeringslängderna. Härtill har även fogats en sammanställning av det i jordbruksvärdet ingående värdet å skogsmarken enligt de tre nämnda taxeringsinstansernas beslut, varom uppgifter särskilt meddelas i taxeringslängderna och prövningsnämndernas ändringslängder.

Resultatet av nu nämnda sammanställningar meddelas för varje läns landsbygd och i sammandrag för hela riket i tab. 1, sid. 98. De i nämnda tabell framlagda uppgifterna kunna emellertid icke göra anspråk på att vara fullt exakta, då det visat sig, att även taxeringslängderna varit behäftade med vissa felaktigheter. Detta är även orsaken till att jordbruksfastigheternas taxeringsvärde enligt prövningsnämndernas beslut icke fullständigt överensstämmer med det av statistiska centralbyrån upprättade sammandraget av fastighetstaxeringen. Härtill kommer, att inga uppgifter från 1928 års allmänna fastighetstaxering ännu kunna betraktas som fullt definitiva, då kammarrättsens prövning av de över prövningsnämndernas beslut avgivna klagomålen ännu icke avslutats.

I de sakkunnigas uppdrag ingick även att vidtaga en undersökning beträffande taxeringsutfallet i fråga om jordbruksfastigheter i städerna. Vid det försök, som med anledning härav verkställes, till bearbetning av fastighets-taxeringslängder samt taxerings- och prövningsnämndernas protokoll beträffande städerna har det emellertid visat sig, att ifrågavarande material icke varit av den beskaffenhet, att en sådan undersökning kunnat genomföras för samtliga städer, varför de sakkunniga nödgats anmäla, att denna del av utredningen icke kunnat verkställas.

Genom de i tab. 1 framlagda uppgifterna är det möjligt att följa de förändringar, de av beredningsnämnderna föreslagna taxeringsvärdena å landsbygdens jordbruksfastigheter genom taxerings- och prövningsnämndernas beslut undergått under det fortsatta taxeringsarbetet, och därmed att jämföra resultatet av de tre taxeringsinstansernas arbete. De därvid framträdande förändringarna bero givetvis till övervägande del på av taxeringsmyndigheterna beslutade höjningar eller sänkningar i av föregående instans beslutade värden, men kunna i vissa fall även innebära endast en överflyttning av en fastighet eller del av sådan från jordbruksfastighet till annan fastighet eller omvänt.

I sammandrag för hela rikets landsbygd utgör taxeringsvärdet å jordbruksfastighet enligt de tre taxeringsinstanserna följande:

	Berednings- nämndernas förslag, kr.	Taxerings- nämndernas beslut, kr.	Prövnings- nämndernas beslut, kr.
Jordbruksvärde . . . . .	4 671 540 900	4 719 540 500	4 729 581 000
därav skogsmarkens värde .	515 404 850	514 932 550	514 360 900
Skogsvärde . . . . .	1 559 987 900	1 574 350 800	1 565 372 300
Tomt- o. industrivärde . . . .	66 930 300	65 196 800	62 618 700
Summa taxeringsvärde	<b>6 298 459 100</b>	<b>6 359 088 100</b>	<b>6 357 572 000</b>

Såsom av ovanstående sammanställning framgår, hava taxerings- och prövningsnämndernas beslut i stort sett medfört en höjning i de av beredningsnämnderna föreslagna taxeringsvärdena med nära 60 milj. kronor, varav det mesta kommer på det egentliga jordbruksvärdet. De av taxeringsnämnderna beslutade förhöjningarna hava i någon mån reducerats genom av prövningsnämnderna vidtagna sänkningar, varigenom det sammanlagda taxeringsvärdet nedbragts med omkr. 1·5 milj. kronor. Denna minskning berör dock endast skogsvärdet, tomt- och industrivärdet samt det i jordbruksvärdet ingående värdet å skogsmarken, varemot det totala jordbruksvärdet av prövningsnämnderna ytterligare höjts med omkr. 10 milj. kronor.

Inom de olika länen hava emellertid, såsom av tab. 1 närmare framgår, de senare taxeringsinstansernas förändringar gått i olika riktningar. Det egentliga jordbruksvärdet (utom skogsmarkens värde) har i vissa län undergått betydliga förändringar. Så har nämnda värde i Malmöhus län av taxeringsnämnderna fastställts till ett belopp, som med nära 10 milj. kronor överstiger beredningsnämndernas förslag. Betydande förhöjningar i jordbruksvärdet hava av taxerings- och prövningsnämnderna vidtagits även inom ett flertal andra län, såsom Östergötlands, Skaraborgs, Älvsborgs, Gotlands, Örebro, Västman-

lands och Värmlands län. Endast i Stockholms län har jordbruksvärdet, efter av taxeringsnämnderna vidtagna förhöjningar, av provningsnämnden underkastats en sådan reduktion, att detsamma understiger det av beredningsnämnderna föreslagna beloppet. Skogsmarkens värde har i de flesta län undergått endast smärre förändringar. Endast i Kopparbergs län har en mera nämnvärd höjning skett; i motsatt riktning är taxeringsnämndernas anmärkningsvärda sänkning av skogsmarkens värde i Kronobergs län mest framträdande. Skogsvärdet har av taxeringsnämnderna i flertalet län höjts, medan provningsnämndernas ändringar varit övervägande sänkande. Såsom större förändringar i skogsvärdet må nämnas sänkning för Norrbottens och Västernorrlands län samt höjning för Jämtlands, Kopparbergs, Skaraborgs och Älvsborgs län.

I sin första redogörelse framlade de sakkunniga även för varje läns landsbygd specificerade uppgifter å de i jordbruksvärdet ingående delvärdena å varje särskilt ägoslag samt å bete och särskilda förmåner. Uppgifterna voro hämtade från de av beredningsnämndernas ordförande upprättade sammandragen av sagda nämnders förslag. Det skulle otvivelaktigt hava varit av intresse att erhålla definitiva uppgifter å ifrågavarande delvärden, sådana de blivit enligt provningsnämndernas beslut. En fullständig översikt härav har det emellertid icke varit möjligt att framlägga på grund av brist på tillräckligt detaljerade upplysningar. Fastighetstaxeringslängderna och provningsnämndernas ändringslängder innehålla beträffande taxerings- och provningsnämndernas beslut, med undantag för skogsmarken, ingen specifikation av de i jordbruksvärdet ingående delvärdena och i de båda taxeringsmyndigheternas protokoll äro stundom upplysningarna mycket knapphändiga beträffande den närmare innebörden av de i jordbruksvärdet vidtagna förändringarna. För erhållande av de i tab. 3 framlagda uppgifterna för varje kommun angående värdet per hektar åker samt det totala värdet av »övrig mark» och särskilda förmåner hava de sakkunniga emellertid för nu nämnda delvärden sökt i så stor utsträckning som möjligt taga hänsyn till de av taxerings- och provningsnämnderna beslutade ändringarna i beredningsnämndernas förslag. Härvid hava för ändamålet taxerings- och provningsnämndernas protokoll i detalj genomgåts. I de fall, då i sagda protokoll icke tydligt angivits, vilket delvärde som berörts av en beslutad ändring i jordbruksvärdet, har ändringen hänförts till åkers värde, vilket i de allra flesta fall utgör den helt övervägande delen av jordbruksvärdet. Härigenom har det icke kunnat undvikas, att en viss osäkerhet vidlåder de i tab. 3 framlagda uppgifterna, men i de allra flesta fall torde densamma hålla sig inom ganska trånga gränser och sakna praktisk betydelse för bedömande av taxeringsvärdets höjd. För framhävande av att uppgifterna icke äro fullt exakta, har i tab. 3 värdet per hektar åker angivits i jämna tiotal kronor.

De efter iakttagande av taxerings- och provningsnämndernas ändringar erhållna delvärdena för åker, »övrig mark» och särskilda förmåner uppgå i jämförelse med beredningsnämndernas förslag till följande belopp:

	Åker, kr.	»Övrig mark», kr.	Särskilda förmåner, kr.
Enligt beredningsnämndernas förslag . . .	3 710 893 800	44 370 800	86 927 700
» prövningsnämndernas beslut . . .	3 773 604 000	44 608 000	86 694 400

Åkerns totalvärde har alltså under taxeringsarbetets gång från beredningsnämndernas förberedande förslag till prövningsnämndernas slutliga beslut undergått en förhöjning med 62·7 milj. kronor och värdet per hektar åker har höjts från 1 020 till 1 040 kronor. Förändringarna i värdet å »övrig mark» hava i regel föranletts antingen av en överflyttning av vissa arealer från »övrig mark» till skogsmark eller därav, att områden, som av beredningsnämnderna upptagits utan värde, av taxerings- eller prövningsnämnderna åsatts sådant värde. Av de olika länen förete endast Stockholms, Hallands och Jämtlands län någon mera betydande sänkning samt Västerbottens och Norrbottens län en jämförelsevis stor höjning av sistnämnda värde. Vad beträffar värdet av särskilda förmåner, har detta inom Uppsala och Västernorrlands län sänkts med 5—10 % av det ursprungligen föreslagna värdet; inom övriga län äro förändringarna helt obetydliga.

För åkern framgå de av taxerings- och prövningsnämnderna för varje läns landsbygd vidtagna ändringarna i totalvärde och värde per hektar av följande tablå, där de med *a* betecknade kolumnerna angiva beredningsnämndernas förslag och *b* de av prövningsnämnderna slutligt fastställda värdena.

		Totalvärde, 1 000 kr.		Värde per hektar, kr.	
		a)	b)	a)	b)
Stockholms	län . . . . .	142 158·2	140 383·3	905	890
Uppsala	» . . . . .	114 957·7	116 068·3	753	760
Södermanlands	» . . . . .	140 313·7	141 775·9	805	810
Östergötlands	» . . . . .	227 793·1	232 235·1	942	960
Jönköpings	» . . . . .	117 338·0	119 510·1	898	930
Kronobergs	» . . . . .	79 566·0	80 898·0	819	830
Kalmar	» . . . . .	146 035·4	146 918·2	772	780
Gotlands	» . . . . .	44 518·1	46 458·2	554	580
Blekinge	» . . . . .	65 421·3	66 016·9	1 059	1 070
Kristianstads	» . . . . .	277 559·5	278 826·2	1 179	1 180
Malmöhus	» . . . . .	596 415·9	607 197·2	1 804	1 840
Hallands	» . . . . .	167 633·8	168 191·2	1 195	1 200
Göteborgs o. Bohus	» . . . . .	127 440·6	130 122·6	1 417	1 450
Älvsborgs	» . . . . .	200 197·0	207 136·3	983	1 020
Skaraborgs	» . . . . .	265 271·5	273 294·9	830	860
Värmlands	» . . . . .	141 496·2	144 097·4	750	760
Örebro	» . . . . .	140 775·9	142 278·7	900	910
Västmanlands	» . . . . .	112 592·9	115 804·7	728	750
Kopparbergs	» . . . . .	141 171·2	141 109·6	1 321	1 320
Gävleborgs	» . . . . .	126 788·1	128 325·2	1 154	1 170
Västernorrlands	» . . . . .	107 872·7	113 389·9	1 148	1 160
Jämtlands	» . . . . .	69 548·4	71 857·2	1 055	1 090
Västerbottens	» . . . . .	96 207·1	98 511·7	958	980
Norrbottens	» . . . . .	61 721·0	63 207·5	1 111	1 140

Av rikets samtliga län är det, såsom av nämnda sammanställning framgår, endast Stockholms och Kopparbergs, som uppvisa någon sänkning av åkervärdet. Inom alla övriga län har detsamma undergått förhöjning, vilken i vissa fall, såsom för Malmöhus, Älvsborgs, Skaraborgs, Västernorrlands och Jämtlands län är icke så obetydlig. Länens inbördes ställning i avseende på det genomsnittliga värdet per hektar åker har icke undergått några förändringar. Alltjämt är sagda värde högst inom Malmöhus och Göteborgs och Bohus län (med resp. 1 840 och 1 450 kr.) och lägst inom Gotlands och Västmanlands län (med resp. 580 och 750 kr.).

### Jämförelse mellan de olika länen i avseende på taxeringsutfallets jämnhet och likformighet beträffande åkerjorden.

För utrönande av i vilken mån jämnhet och likformighet de olika länen emellan blivit nådd vid taxeringen av jordbruksfastigheterna på landsbygden, verkställde de sakkunniga i sin första redogörelse en jämförelse i avseende på värdet per hektar av olika ägoslag och därvid i främsta rummet av åker mellan till varandra gränsande kommuner inom olika län. Härvid påpekades i åtskilliga fall betydande olikheter i de åsatta värdena, av vilka dock en del uppenbarligen voro motiverade av faktiskt rådande olikheter i gällande saluvärden, under det att andra syntes de sakkunniga häntyda på en viss ojämnhet i taxeringen de olika länen emellan. Vid den senare fullföljda undersökningen har det visat sig, att de här berörda olikheterna till stor del blivit utjämnade under det följande taxeringsarbetet genom beslut av taxerings- eller prövningsnämnderna, under det att vissa andra alltjämt synas kvarstå. Till den närmare granskning i detalj, som i det följande framlägges, torde emellertid böra fogas den reservationen, att det stundom är förenat med stora svårigheter att bedöma, huruvida de ojämnheter, som framträda vid en siffermässig jämförelse, icke möjligen kunna hava sin förklaring i de rådande lokala förhållandena.

Vid jämförelse mellan gränskommunerna i Stockholms och Södermanlands län befanns, att det av beredningsnämnderna föreslagna medelvärdet per hektar åker var avsevärt högre för socknarna i Stockholms län än för de till Södermanlands län hörande socknarna, vilken skillnad visserligen till en del föränletts av de förra socknarnas läge närmare Stockholm men dock syntes de sakkunniga giva vid handen, att en viss ojämnhet förefunnes mellan de båda länen. Denna ojämnhet har i de följande taxeringsinstanserna åtminstone till en del utjämnats genom en betydande sänkning av värdet för tre av de fem gränskommunerna i Stockholms län och höjning av värdet för en av kommunerna i Södermanlands län.

Beträffande Uppsala län funno de sakkunniga anledning framhålla, att i de kommuner, som ligga utefter gränsen till Stockholms och Gävleborgs län, värdet per hektar åker enligt beredningsnämndernas förslag avsevärt understeg samma värde i de angränsande socknarna inom det andra länet, varvid genom en detaljundersökning fastighet för fastighet inom vissa utvalda

byar i omedelbart grannskap till varandra på vardera sidan om länsgränsen påvisades, att även i dessa fall skillnaden vore avsevärd. Även om för Uppsala län i dess helhet överensställningen med åkerjordens genomsnittliga saluvärde vore god och någon allmän höjning av åkerns taxeringsvärde därför icke påfordrades, syntes de sakkunniga en höjning av nämnda värde för åtskilliga gränskommuner därför erforderlig för utjämnande av de konstaterade ojämnheterna gent emot angränsande län. En utjämnning i denna riktning har också otvetydigt ägt rum. På gränsen mellan Uppsala och Stockholms län har åkerns värde i det förstnämnda länet höjts och å andra sidan i det sistnämnda länet sänkts, så att skillnaden i detta avseende mellan de båda länens gränskommuner numera är ringa. På gränsen mellan Uppsala och Gävleborgs län har visserligen skillnaden i åkervärdet likaledes något utjämnats genom förhöjning för kommunerna i Uppsala län, men alltjämt är nämnda skillnad mycket stor.

Invid gränsen mellan Södermanlands och Östergötlands län voro redan i beredningsnämndernas förslag avvikelserna mellan närgränsande kommuner icke synnerligen stora och syntes i flertalet fall betingade av de lokala förhållandena. Endast för Östra Vingåker i Södermanlands län föreföll åkerns medelvärde lågt i jämförelse med kringliggande kommuner; denna avvikelse har numera utjämnats genom en betydlig höjning av nämnda värde. Även de till varandra gränsande kommunerna i å ena sidan Södermanlands och å andra sidan Örebro och Västmanlands län hava bragts i närmare överensställning med varandra genom av taxerings- och provningsnämnderna vidtagna jämkningar.

Utefter gränsen mellan Östergötlands och Örebro län framstod medelvärdet per hektar åker enligt beredningsnämndernas förslag för Godegård och Västra Ny i Östergötlands län såsom anmärkningsvärt låga i jämförelse med samma värde för närbelägna kommuner på andra sidan länsgränsen. En av de sakkunniga företagen detaljundersökning ådagalade, att även beträffande närbelägna fastigheter på vardera sidan om länsgränsen i östgötasocknarna tillämpats väsentligt lägre enhetsvärden. För Godegård har i senare taxeringsinstanser taxeringsvärdet å åkern höjts med omkring 10 %, varigenom den påtalade ojämnheten till en del eliminerats, men för Västra Ny kvarstår det låga värdet oförändrat. Även de på gränsen mot Jönköpings län liggande östgötasocknarna visade i beredningsnämndernas förslag genomgående lägre värde än grannkommunerna i det andra länet. Skillnaden har till en del minskats genom en höjning av värdena för Ödeshög och Trehörna i Östergötlands län men har i andra fall ytterligare förstärkts genom sänkning av värdena för Blåvik och Västra Ryd i Östergötlands län och höjning av samma medelvärden för två närbelägna kommuner i Jönköpings län.

I sin först avgivna redogörelse ansågo sig de sakkunniga, efter en jämförelse mellan åkerjordens saluvärde och det av beredningsnämnderna föreslagna värdet å åkern, böra framhålla, att en icke obetydlig undertaxering av åkerjorden syntes föreligga för Östergötlands läns landsbygd som helhet betraktad. Under det fortsatta taxeringsarbetet har länets fastighetsprovningssamfund beslutat en generell höjning av taxeringsvärdet å åkerjorden för 33 kommuner med

5—30 %. Samtidigt beslöts visserligen en generell sänkning av samma värde för tre socknar med 10—30 %, men genom de vidtagna förändringarna höjdes medelvärdet per hektar åker för länets hela landsbygd från 942 till 960 kronor. I åtskilliga kommuner, där övervärde å byggnader av beredningsnämnderna hänförts till särskilda förmåner, har därjämte sagda värde av taxeringsnämnderna överförts till åkerns värde, varigenom en höjning åstadkommits av värdet per hektar åker, utan att dock fastigheternas totala taxeringsvärde därför ändrats. Då emellertid de sålunda överförda beloppens storlek icke framgå av nämndernas protokoll, har vid uträknande för varje socken av värdet per hektar åker i tab. 3 och i angivna länsmedeltal hänsyn härtill icke kunnat tagas.

Utefter gränsen mellan Östergötlands och Kalmar län konstaterade de sakkunniga vid sin granskning av beredningsnämndernas förslag, att betydande skillnader mellan närgränsande kommuner föreläge i avseende på åkerjordens uppskattning, men att det utan särskild undersökning vore svårt avgöra, i vilken mån densamma vore förorsakad av en verklig ojämnhet i taxeringen. I vissa fall voro medelvärdena för östgötasocknarna lägre, i andra åter högre än för grannkommunerna i Kalmar län. Genom att åkerns värde i fem av de tio till Östergötlands län hörande gränskommunerna höjts, har den ursprungliga skillnaden i vissa fall minskats men i andra fall däremot, rent siffermässigt sett, ökats.

Utefter gränsen mellan Jönköpings och Kalmar län låg medelvärdet per hektar åker enligt beredningsnämndernas förslag med ett undantag åtskilligt högre för kommunerna tillhörande det förstnämnda länet, vilket de sakkunniga i sin första redogörelse funno hänvisa på en viss ojämnhet i taxeringen de båda länen emellan. Genom senare vidtagna höjningar av värdena för några av gränskommunerna i Jönköpings län har skillnaden i ifrågavarande avseende mellan de båda länen i viss mån ytterligare skärpts.

Mellan de talrika, till varandra gränsande kommunerna i Jönköpings och Kronobergs län framträdde vid granskningen av beredningsnämndernas förslag åtskilliga ojämnheter i åkerjordens medelvärde, vilka dock gingo i olika riktning och icke utan vidare kunde tagas som uttryck för bristande likformighet vid taxeringen de båda länen emellan. Häri har ingen nämnvärd förändring inträtt genom taxerings- och prövningsnämndernas arbete, vilket för båda länen i deras helhet givit till resultat någon förhöjning av åkerjordens genomsnittliga värde. Alltjämt är emellertid ifrågavarande värde för Kronobergs län omkr. 10 % lägre än för Jönköpings län. De av beredningsnämnderna föreslagna värdena för gränskommunerna mellan Jönköpings samt Hallands, Älvsborgs och Skaraborgs län gävo icke heller anledning till någon erinran från de sakkunnigas sida i deras första redogörelse; häri har genom taxerings- och prövningsnämndernas beslut icke någon ändring inträtt.

Utefter gränsen mellan Kronobergs och Kalmar län hade enligt beredningsnämndernas förslag de till förstnämnda län hörande kommunerna genomgående högre värden per hektar åker, en skillnad, som efter taxeringsarbetets avslutande alltjämt kvarstår. Även utefter gränsen mellan Kronobergs och Blekinge län rådde en viss ojämnhet i taxeringen, vilken

dock till stor del utjämnats genom senare vidtagna förhöjningar av åkerns värde för de flesta av gränskommunerna i Blekinge län. En liknande utjämnning har i viss mån ägt rum även mellan Kronobergs och Kristianstads län.

Av de sakkunniga i deras första redogörelse anmärkta ojämnheter i åkerjordens taxering för vissa kommuner invid gränsen mellan Kalmar och Blekinge län hava till stor del eliminerats genom av taxerings- och prövningsnämnder vidtagna förändringar.

För Gotlands län kan på grund av dess avskilda läge någon jämförelse med angränsande kommuner icke göras. De av beredningsnämnderna tillämpade, genomgående låga enhetsvärdena likaväl som det låga saluvärdet å åkerjorden inom detta län finna, som i de sakkunnigas första redogörelse framhålles, sin förklaring i de där rådande, särskilda förhållandena, ehuru det dock föreföll de sakkunniga, som om någon förhöjning av de föreslagna taxeringsvärdena vore påkallad. En sådan förhöjning har också genomförts, huvudsakligen genom av länets prövningsnämnd fattade beslut, varigenom medelvärdet per hektar åker för länets hela landsbygd bragts upp från 554 till 580 kronor.

Beträffande Blekinge län gävo de sakkunniga uttryck åt den uppfattningen, att för de flesta skogssocknarna i det inre av länet de av beredningsnämnderna föreslagna värdena å åkerjorden vore för låga, vilket föranlett en viss ojämnhet i taxeringen i jämförelse med angränsande kommuner i Kronobergs och Kalmar län. Såsom redan i det föregående framhållits, har emellertid under det följande taxeringsarbetet rättelse häri i huvudsak åstadkommits genom höjning för de flesta av ifrågavarande kommuner i Blekinge län. På gränsen mellan Blekinge och Kristianstads län hade efter beredningsnämndernas förslag kommunerna i det förstnämnda länet genomgående de högre åkervärdena. Till en del har detta utjämnats genom förhöjning för en av de fyra gränskommunerna i Kristianstads län, men i övrigt kvarstår skillnaden oförändrad.

Vid sin granskning av beredningsnämndernas förslag för Kristianstads län framhöllo de sakkunniga, att det förefölle, som om i genomsnitt för länet i dess helhet och i synnerhet för dess slättbygd en viss undertaxering förefunnes, som erfordrade rättelse för ernående av likformighet med angränsande län. Särskilt visade utefter största delen av gränsen till Malmöhus län kommunerna i Kristianstads län lägre medelvärden å åkern än de angränsande kommunerna i det angränsande länet. Denna ojämnhet kvarstår i det väsentliga oförändrad även efter taxeringsarbetets avslutande, och skillnaden mellan de båda länen har snarare ytterligare skärpts genom att värdet per hektar åker i medeltal för länens hela landsbygd av taxerings- och prövningsnämnderna höjts i Malmöhus län från 1 804 till 1 840 kronor men i Kristianstads län förblivit oförändrat vid 1 180 kronor.

I Hallands län hava de av beredningsnämnderna föreslagna taxeringsvärdena i senare instanser undergått endast obetydliga ändringar och giva, i jämförelse med motsvarande värden för angränsande län, icke anledning till några erinringar. Detsamma kan sägas i fråga om Göteborgs och

Bohus län, där visserligen de åsatta värdena i allmänhet äro höga men där dock av jämförelser med åkerjordens saluvärde samt erlagda köpeskillingar å försålda fastigheter synes framgå, att någon övertaxering i förhållande till saluvärdet icke ägt rum.

Utefter gränsen mellan Älvsborgs och Värmlands län framträdde i beredningsnämndernas förslag en betydande underlägsenhet i åkerjordens värde för alla kommuner i det senare länet. Genom senare företagen höjning av ifrågavarande värde för de tre lägst taxerade gränskommunerna i Värmlands län har denna skillnad till en del utjämnats. Av de många kommunerna på gränsen mellan Älvsborgs och Skaraborgs län lågo efter beredningsnämndernas förslag de till det sistnämnda länet hörande med få undantag på en lägre nivå än grannlänets i fråga om åkerns medelvärde, vilket syntes de sakkunniga tyda på en viss ojämnhet i taxeringen. Inom båda länen har taxeringsvärdet i de följande instanserna i rätt stor utsträckning undergått förhöjning, men gränskommunernas inbördes ställning är fortfarande i huvudsak oförändrad. Genom de vidtagna höjningarna har åkerns värde per hektar i genomsnitt för länens hela landsbygd höjts i Älvsborgs län från 983 till 1 020 kronor och i Skaraborgs län från 830 till 860 kronor. För Skaraborgs län ådagalägger dock en jämförelse med åkerjordens saluvärde och med erlagda köpeskillingar, att den av de sakkunniga i deras första redogörelse anmärkta, icke obetydliga undertaxeringen alltjämt, ehuru i minskad omfattning, består. Mellan kommunerna på gränsen mellan Skaraborgs och Örebro län rådde i beredningsnämndernas förslag en mycket god överensstämmelse. Genom i de följande taxeringsinstanserna vidtagna förändringar har värdet per hektar åker i Tiveds socken i Skaraborgs län höjts till 790 kronor, samtidigt som motsvarande värde i den närbelägna Ramundeboda socken i Örebro län sänkts till 510 kronor. Den härigenom uppkomna betydande skillnaden mellan de båda socknarna synes föranledd av den sistnämnda socknens avsidades läge och andra särskilda förhållanden.

Vid den i de sakkunnigas första redogörelse anställda jämförelsen mellan beredningsnämndernas förslag för de kommuner, som ligga utefter gränsen mellan Värmlands, Örebro och Kopparbergs län framhöllos som särskilt anmärkningsvärda de synnerligen låga genomsnittsvärdena för åker inom Gåsborn och Råmen i Värmlands län samt Hällefors i Örebro län. I de senare taxeringsinstanserna hava ifrågavarande värden inom nämnda kommuner såväl som inom vissa andra närbelägna kommuner i samma län underkastats en avsevärd förhöjning, varigenom de stora olikheterna till en del utjämnats. Samtidigt har det mycket höga medelvärdet för Gustav Adolf i Värmlands län sänkts med omkr. 200 kronor per hektar. Alltjämt består dock en mycket stor motsats mellan å ena sidan de höga värdena för sistnämnda kommun samt Sävsnäs och Äppelbo i Kopparbergs län och de väsentligt lägre värdena för närgränsande kommuner i Värmlands och Örebro län.

Utefter gränsen mellan Örebro och Västmanlands län hava de av beredningsnämnderna föreslagna värdena för kommunerna i förstnämnda län lämnats i det närmaste orubbade av taxerings- och prövningsnämnder, medan

samma värden för tre av de fyra kommunerna i Västmanlands län fått sina värden icke obetydligt sänkta. Härigenom har större jämnhet vunnits i taxeringen inom sistnämnda län, medan olikheterna gent emot grannkommunerna i Örebro län till större delen torde finna sin förklaring i rådande lokala förhållanden.

Det påvisades vid de sakkunnigas tidigare granskning av beredningsnämndernas förslag, att de kommuner i norra delen av Västmanlands län, som gränsade till Kopparbergs och Gävleborgs län, hade avsevärt lägre taxeringsvärden än kommunerna omedelbart på andra sidan av länsgränsen och att förhållandet i detta avseende vore likartat som för trakterna på gränsen mellan Uppsala och Gävleborgs län. Två av de ifrågavarande kommunerna i Västmanlands län hava sedermera fått sina värden höjda, men i huvudsak består alltjämt den stora skillnaden.

Såsom redan framhållits i de sakkunnigas första redogörelse, försvåras i hög grad en jämförelse mellan åkervärdet i Kopparbergs och i angränsande län på grund av byggnadernas höga värde i jämförelse med den obebyggda åkerns och på grund av det olika förfaringssättet vid taxeringen av byggnaderna. I vissa distrikt har man uppskattat byggnadernas hela värde tillsammans med åkern, medan man åter i andra låtit det åsatta taxeringsvärdet för åkern avse dess värde utan byggnader och hänfört dessas värde till särskilda förmåner. Taxeringsnämnderna och länets prövningsnämnd hava icke vidtagit någon ändring i de av de olika beredningsnämnderna tillämpade beräkningsmetoderna. Till följd härav förekomma i tab. 3 för vissa socknar i Kopparbergs län mycket höga värden å särskilda förmåner, medan för andra socknar sådana förmåner icke alls förekomma eller upptagits endast till obetydliga belopp. Med undantag för de kommuner i Kopparbergs län, som gränsa till Gävleborgs län och norra Värmland, framstå emellertid de uppskattade värdena i Kopparbergs län genomgående såsom åtskilligt högre än för närbelägna kommuner i angränsande län.

Det framhölls av de sakkunniga vid deras granskning av beredningsnämndernas förslag, att för Gävleborgs län en viss övertaxering i förhållande till saluvärdet syntes hava ägt rum av länets åkerjord. Sedermera har i genomsnitt för hela länet samma taxeringsvärde ytterligare något förhöjts. Invid gränsen till Västernorrlands och Jämtlands län ligga dock medelvärdena för kommunerna i Gävleborgs län i allmänhet under motsvarande värden för närbelägna kommuner i grannlänen.

Utefter gränsen mellan å ena sidan Västernorrlands och å andra sidan Jämtlands och Västerbottens län torde förekommande avvikelser i åkerjordens värde i regel vara motiverade av rent lokala förhållanden. Skillnaderna utjämnas ytterligare därigenom, att för flera kommuner med lågt värde fastigheternas byggnader med betydande belopp ingå bland särskilda förmåner.

Vid sin granskning av beredningsnämndernas förslag ansågo sig de sakkunniga böra framhålla, att på gränsen mellan Västerbottens och Norrbottens län skillnaden mellan ägoslagens medelvärde i vissa fall förefölle

anmärkningsvärt stor, varvid särskilt nämndes Byske i Västerbottens län, vars medelvärden vore avsevärt lägre än för den angränsande Hortlax kommun i Norrbottens län. Dessa olikheter kvarstå i huvudsak även efter taxeringsarbetets avslutande. I fråga om så vidsträckta socknar, som det här gäller, är det dock knappast möjligt att utan en ingående undersökning på ort och ställe avgöra, huruvida de påpekade olikheterna bero på någon verklig ojämnhet i taxeringen de båda länen emellan eller möjligen hava sin förklaring i de rådande lokala förhållandena.

### Arealredovisningen beträffande inägojorden.

De båda faktorer, som vid fastighetstaxeringen användas för uträknande av värdet av fastigheternas inägojord, voro å ena sidan värdet per hektar av de särskilda ägoslagen och å andra sidan den totala arealen av samma ägoslag. Uppgift om varje fastighets areal skulle för fastighetstaxeringen lämnas av fastighetens ägare eller innehavare å den av honom angivna fastighetsdeklarationen. För erhållande av så noggranna arealuppgifter som möjligt såsom underlag för värderingen av fastigheterna underkastades de angivna arealuppgifterna en detaljerad granskning av beredningsnämnderna och i viss mån även av de följande taxeringsmyndigheterna, varvid jordregistret och beskrivningarna till det ekonomiska kartverket samt vid närmast föregående fastighetstaxering lämnade arealuppgifter i främsta rummet fått tjäna som kontrollmaterial. Vid den bearbetning, som statistiska centralbyrån sedermera verkställt av deklara-tionsuppgifterna, visade det sig, att taxeringsmyndigheterna i stor utsträckning rättat de å deklara-tionerna uppgivna arealerna, varvid såväl höjningar som sänkningar förekommit, ehuru de förra varit vanligare (Jordbruksräkningen år 1927, sid. 7).

En sammanfattning länsvis av de arealer, som legat till grund för beredningsnämndernas taxeringsförslag, fram-lades i fråga om jordbruksfastigheter på landsbygden i de sakkunnigas första redogörelse, varvid även beträffande åkern en jämförelse anställdes med äldre tillgängliga arealuppgifter. Denna jämförelse funno de sakkunniga ådagalägga, att beredningsnämnderna lyckats att som grundval för uppskattning av åkerjorden erhålla i allt väsentligt fullständiga och tillförlitliga uppgifter.

De ändringar, som under det fortsatta taxeringsarbetet verkstälts av taxerings- och prövningsnämnderna i uppgifterna angående inägojordens areal, hava varit jämförelsevis fåtaliga och i stort sett av mycket liten betydelse för det slutliga taxeringsutfallet. Någon ny sammanräkning av fastigheternas areal hava de sakkunniga därför icke ansett sig behöva verkställa, så mycket mindre som en fullständig sammanräkning av ifrågavarande uppgifter verkstälts av statistiska centralbyrån för 1927 års allmänna jordbruksräkning. Härvid har den av taxeringsmyndigheterna för varje fastighet angivna arealen varit normgivande, ehuru vissa kompletteringar och rättelser av statistiska centralbyrån däri vidtagits.

Vid den av statistiska centralbyrån verkställda sammanräkningen, som omfattade såväl jordbruksfastighet som annan fastighet och både landsbygd och städer, erhöles för hela landet en åkerareal av 3 715 847 hektar. De tidigare uppgifter, som närmast kunna jämföras härmed, äro dels de under åren 1913—1920 verkställda s. k. jordbruksstatistiska lokalundersökningarna, vilka gävo ett resultat av 3 819 571 hektar åker, dels den år 1919 verkställda arealinventeringen, enligt vilken åkerarealen uppgick till 3 781 824 hektar. 1927 års jordbruksräkning understeg alltså de båda nämnda undersökningarna med resp. 103 724 och 65 977 hektar. Beträffande övriga ägoslag äro uppgifterna icke med varandra jämförbara.

För de särskilda länen är i efterföljande tabell en jämförelse i avseende på åkerarealens storlek anställd mellan 1927 års jordbruksräkning och de nyssnämnda lokalundersökningarna, vartill för vissa län tillagts uppgifter från det ekonomiska kartverket. I förhållande till de jordbruksstatistiska lokalundersökningarna visar 1927 års jordbruksräkning det största underskottet för Kronobergs, Göteborgs och Bohus, Älvsborgs, Skaraborgs och Västernorrlands län. I alla dessa län måste tillbakagången i åkerarealen betecknas som anmärkningsvärt stor. Å andra sidan visa Gotlands, Västerbottens och Norrbottens län en icke obetydlig ökning i åkerarealen, som förklaras av de i dessa län ganska omfattande nyodlingarna. I de län, som under de senare åren varit föremål för ekonomisk kartläggning, torde de därvid erhållna uppgifterna om åkerarealen vara de mest tillförlitliga, som överhuvud taget finnas, varför de till jämförelse införts i tabellen. Överensstämmelsen med de från kartverket hämtade uppgifterna är genomgående god, vilket i sin mån är ett bevis för att jordbruksräkningens och fastighetstaxeringens uppgifter om åkerarealen icke kunna vara alltför oriktiga.

Orsakerna till att de vid fastighetstaxeringen och jordbruksräkningen framkomna uppgifterna om åkerarealen övervägande äro lägre än de vid tidigare undersökningar erhållna kunna vara dels en faktisk tillbakagång i åkerarealen, dels att den vid de olika undersökningarna redovisade åkerarealen varit för låg vid den sista fastighetstaxeringen och jordbruksräkningen eller för hög vid de äldre undersökningarna, dels en samverkan av båda dessa orsaker. För utrönande av tillförlitligheten av de förstnämnda uppgifterna har statistiska centralbyrån under år 1930 verkställt en kontrollundersökning av de vid fastighetstaxeringen lämnade arealuppgifterna. Härvid utvaldes ett antal kommuner inom Kronobergs, Göteborgs och Bohus, Älvsborgs, Skaraborgs och Värmlands län, där överensstämmelsen med äldre uppgifter var sämst, och inom de utvalda socknarna kontrollerades varje fastighet. På grund av arealredovisningens stora betydelse även för fastighetstaxeringen återgivas här i korthet huvudresultaten av nämnda kontrollundersökning.

I Kronobergs län utvaldes för kontroll Hälleberga, Linneryd, Hjortsberga, Vederlöf och Bergunda, för vilka åkerarealen enligt 1927 års jordbruksräkning avsevärt understeg de vid lokalundersökningarna erhållna uppgifterna. För alla dessa kommuner visade sig en mycket god överensstämmelse mellan jordbruksräkningen och kontrollundersökningen. På en kontrollerad areal av

Jämförelse mellan åkerarealens storlek enligt olika källor, i hektar.

L ä n	Jordbruks- räkningen 1927	Lokalunder- sökningarna 1913/20	Skillnad	Ekonomiska kartverket
Stockholms stad . . . . .	1 933	2 454	— 521	—
Stockholms län . . . . .	160 349	166 640	-- 6 291	<sup>1</sup> 163 052
Uppsala » . . . . .	154 212	157 700	— 3 488	—
Södermanlands » . . . . .	178 963	184 167	— 5 204	<sup>2</sup> 177 839
Östergötlands » . . . . .	252 759	251 781	+ 978	—
Jönköpings » . . . . .	133 762	137 588	— 3 826	—
Kronobergs » . . . . .	97 387	106 313	— 8 926	—
Kalmar » . . . . .	191 673	196 045	— 4 372	—
Gotlands » . . . . .	82 226	77 305	+ 4 921	—
Blekinge » . . . . .	63 035	61 179	+ 1 856	<sup>3</sup> 63 795
Kristianstads » . . . . .	237 733	239 883	— 2 150	—
Malmöhus » . . . . .	337 975	340 954	— 2 979	<sup>4</sup> 342 706
Hallands » . . . . .	143 428	144 181	— 753	<sup>5</sup> 144 591
Göteborgs och Bohus » . . . . .	94 133	105 337	— 11 254	—
Älvsborgs » . . . . .	207 187	226 238	— 19 051	—
Skaraborgs » . . . . .	323 578	344 989	— 21 411	—
Värmlands » . . . . .	191 315	201 214	— 9 899	—
Örebro » . . . . .	159 206	163 817	— 4 611	—
Västmanlands » . . . . .	163 783	168 986	— 5 203	<sup>6</sup> 163 543
Kopparbergs » . . . . .	107 364	111 927	— 4 563	—
Gävleborgs » . . . . .	112 953	114 422	— 1 469	—
Västernorrlands » . . . . .	97 364	105 281	— 7 917	—
Jämtlands » . . . . .	66 046	67 257	— 1 211	—
Västerbottens » . . . . .	100 521	95 920	+ 4 601	—
Norrbottnens » . . . . .	56 962	47 943	+ 9 019	—
Hela riket	3 715 847	3 819 571	-103 724	—

nära 5 700 hektar visade jordbruksräkningen endast 38 hektar för lågt. Orsakerna till nedgången i jämförelse med lokalundersökningarna visade sig huvudsakligen vara, att i vissa fall den äldre uppgiften var för hög och i andra fall att en del åker under mellantiden igenlagts till bete eller vid fastighetstaxeringen varit obrukad och därför överförts till »övrig mark». — I Göteborgs och Bohus län undersöktes socknarna Ljung, Grinneröd, Tegneby, Stala, Foss och Bro, som tillsammans visade en nedgång i åkerarealen sedan lokalundersökningarna på 17 % och en motsvarande ökning i ängsarealen. Även i detta län bekräftade kontrollundersökningen i stort sett tillförlitligheten av de vid fastighetstaxeringen avgivna arealuppgifterna, ehuru dock jordbruksräk-

<sup>1</sup> Kartläggningen verkställd åren 1901—1906. — <sup>2</sup> D:o d:o åren 1897—1901. — <sup>3</sup> D:o d:o åren 1915—1919. — <sup>4</sup> D:o d:o åren 1910—1915. — <sup>5</sup> D:o d:o åren 1919—1925. — <sup>6</sup> D:o d:o åren 1905—1911.

ningens uppgifter ligga något i underkant. Minskningen i den redovisade arealen beror till en mindre del på igenläggning av åker till tomter, vägar och skog, men huvudsakligen på att åkern vid lokalundersökningarna blivit för högt angiven. — Inom Älvsborgs län hava undersökts dels Västra Tunhem, Holm och Brålanda tillhörande norra hushållningssällskapets område, dels Bollebygd, Källunga, Od och Alboga inom det södra sällskapets område, vilka kommuner alla visade en betydlig nedgång i åkerarealen i jämförelse med lokalundersökningarna. Av kontrollundersökningen beträffande de tre förstnämnda socknarna framgår, att de vid jordbruksräkningen erhållna arealerna synas vara så tillfredsställande, som man, utan verklig uppmätning, rimligtvis kan begära, möjligen med någon tvekan för Brålanda, där avgränsningen mellan åker och äng icke alltid blivit rättvisande. Nedgången i åkerarealen sedan lokalundersökningarna förklaras till en del av att vissa områden, som under kristiden uppodlades, sedan åter såsom mindre lämpliga igenlagts. Beträffande de fyra till södra hushållningssällskapets område hörande kommunerna har kontrollundersökningen ådagalagt, att jordbruksräkningens arealer äro för låga. På en kontrollerad areal av något över 3 200 hektar förefinnes en brist på 358 hektar, eller 11 %. Bristen uppgives hava uppkommit därigenom, att en del mindervärdiga s. k. mader, som på grund av dålig torrläggning eller av andra orsaker icke kunnat nöjaktigt brukas, eller annan, stembunden åkerjord, vars brukande likaledes varit förenat med stora svårigheter, icke redovisats såsom åker. — Inom Skaraborgs län hava undersökts icke mindre än 23 kommuner, utvalda bland dem, som uppvisat den största nedgången i åkerarealen från lokalundersökningarna till 1927 års jordbruksräkning. Kontrollundersökningen har givit till resultat, att jordbruksräkningens arealer med i genomsnitt 2 % understiga de faktiska, vid kontrollundersökningen erhållna, men att de dock synas vara åtskilligt tillförlitligare än de arealer, som framkommit vid lokalundersökningarna, vilka i många fall blivit för högt angivna, varjämte sedan tiden för deras utförande en del åker synes hava blivit nedlagd. — I Värmlands län gjordes Södra Ny, By, Stavnäs, Svanskog och Karlstads landskommun till föremål för kontrollundersökning, för vilka överensstämmelsen med de vid lokalundersökningarna erhållna åkerarealerna var mindre god. Härvid visade sig, att icke obetydliga arealer åker faktiskt blivit igenlagda till äng eller betesmarker, emedan de på grund av översvämningar icke kunnat besås, och att därjämte en del mera avsides belägna åkrar fått växa igen till skog. Överhuvud taget har det i dessa trakter rått ovisshet beträffande rubriceringen av en del mindre god åkerjord, varvid otvivelaktigt vissa arealer, som med rätta bort räknas som åker, vid fastighetstaxeringen och den därpå byggande jordbruksräkningen upptagits som äng. Härigenom har den taxerade åkerarealen blivit något för låg.

För den kontrollundersökning, vilkens resultat här i korthet angivits, hava uteslutande utvalts kommuner, där överensstämmelsen i fråga om åkerarealen med äldre uppgifter var särskilt dålig. Om vid fastighetstaxeringen mera betydande fel i åkerarealens uppskattning förekommit, borde sådana fel därför framför allt framträtt inom de kontrollerade kommunerna. Då nu kontroll-

undersökningen givit vid handen, att de vid fastighetstaxeringen använda arealuppgifterna visserligen i åtskilliga fall varit något för låga men att de till övervägande del visat sig ganska riktiga, synes man därav kunna draga den slutsatsen, att det vid fastighetstaxeringen i stort sett lyckats för taxeringsmyndigheterna att erhålla tillfredsställande arealuppgifter beträffande åkern, det viktigaste ägoslaget.

### Jämförelse mellan jordbruksfastigheternas taxerings- och saluvärde.

I de sakkunnigas tidigare avgivna redogörelse anställdes en jämförelse mellan värdet per hektar åker enligt beredningsnämndernas förslag till 1928 års allmänna fastighetstaxering och saluvärdet per hektar av samma ägoslag år 1926 enligt en av L. Nannesson för kungl. lantbruksakademiens räkning upprättad statistik. Av den ifrågavarande jämförelsen framgick, att för rikets landsbygd som helhet betraktad en mycket nära överensstämmelse rådde mellan de båda värdena, och att alltså, i enlighet med de för taxeringsförfarandet gällande föreskrifterna, det taxeringsvärde, som år 1928 åsattes åkerjorden, i genomsnitt för hela riket nära motsvarade saluvärdet. Däremot påvisades vid en mera detaljerad jämförelse, att för vissa län det åsatta taxeringsvärdet understeg saluvärdet, medan detsamma å andra sidan i åtskilliga andra län låg över sistnämnda värde.

En annan möjlighet till jämförelse mellan jordbruksfastigheternas taxerings- och saluvärden föreligger genom en av särskilda utskottet vid 1930 års riksdag verkställd utredning angående köpeskillingar och taxeringsvärden å lagfarna fastigheter å landsbygden inom Malmöhus, Östergötlands, Skaraborgs, Västmanlands, Gävleborgs och Västerbottens län.<sup>1</sup> Undersökningen grundade sig på från rikets hovrätter för ändamålet särskilt införskaffade utdrag av de i lagfartsprotokollen förefintliga uppgifterna angående under åren 1921—1929 lagfarna egendomars köpeskillingar och taxeringsvärden. För de fastigheter, å vilka lagfart söktes under år 1929, grunda sig taxeringsvärdena på 1928 års allmänna fastighetstaxering, varför de i detta sammanhang äro av intresse. Beträffande jämförbarheten mellan fastigheternas taxeringsvärden och köpeskillingar framhålles i den åberopade utredningen, att, enligt bestämmelserna vid 1928 års fastighetstaxering, visserligen taxeringsvärdet, med undantag för skogsmark och växande skog, skulle motsvara fastigheternas allmänna saluvärde, men att dock, även där vid taxeringen det åsatta värdet så nära som möjligt anpassats efter saluvärdet, full motsvarighet mellan de båda värdena icke alltid förefunnos. Anledningen härtill vore, att i köpeskillingen stundom inginge värdet av vissa nyttigheter, såsom utsädd säd, vissa på egendomen förefintliga fasta maskiner o. d. samt inneliggande förråd av foder och gödsel, som icke vore inräknat i taxeringsvärdet. Värdet härå medförde i sådana fall en höjning av köpeskillingen utöver taxeringsvärdet, som i utredningen uppskattades till omkring 10 % av den normala köpeskillingen. I trakter med rik-

<sup>1</sup> Särskilda utskottets utlåtande nr 2, år 1930, Bilaga B.



	Köp, avslutade år 1928	Köp, avslutade 1:a halvåret 1929	Köp, avslutade 2:a halvåret 1929
	%	%	%
Malmöhus län . . . . .	+ 13·1	+ 14·6	+ 10·4
Östergötlands » . . . . .	+ 7·6	+ 20·4	+ 11·5
Skaraborgs » . . . . .	+ 28·5	+ 28·7	+ 14·1
Västmanlands » . . . . .	+ 15·5	+ 7·7	+ 5·5
Gävleborgs » . . . . .	+ 0·9	+ 4·2	- 5·1
Västerbottens » . . . . .	+ 4·1	+ 11·6	+ 1·2

Ovanstående sammanställning överensstämmer i huvudsak med den redan i de sakkunnigas tidigare redogörelse anställda jämförelsen för de särskilda länen mellan åkerjordens salu- och taxeringsvärde och bekräftar den där gjorda iakttagelsen, att taxeringsvärdena i Skaraborgs och Östergötlands län åtskilligt understiga saluvärdena men att de å andra sidan i Gävleborgs län äro jämförelsevis höga.

### Särskilda förmånens värde.

I det åsatta taxeringsvärdet å jordbruksfastighet ingår även i viss utsträckning värde å särskilda förmåner, som för rikets landsbygd av beredningsnämnderna uppskattats till nära 87 milj. kronor och som i senare instanser icke undergått några mera avsevärda förändringar. På grund av nämnda värdes i och för sig avsevärda belopp och med hänsyn särskilt till den redan i den första redogörelsen påvisade omständigheten, att i vissa fall bland särskilda förmåner inräknats en betydande del av byggnadsvärdet, medan detta i andra fall helt inbegripits i åkervärdet, har det ansetts påkallat att något närmare undersöka, vilka taxeringsobjekt, som ingå bland särskilda förmåner.

För detta ändamål hava deklARATIONERNA för jordbruksfastighet från fjorton län underkastats en särskild bearbetning med specifikation av värdet å olika slag av särskilda förmåner. De värden, som för bearbetningen hämtats från deklARATIONERNA, äro de av taxeringsnämnderna beslutade. Det har emellertid icke varit möjligt att för de för bearbetningen utvalda länen erhålla en fullständig specifikation av ifrågavarande förmåner, då i många fall dessas art icke närmare angivits i deklARATIONERNA. I den utsträckning en bearbetning varit möjlig, återgivs resultatet länsvis i tab. 4, där de särskilt uppskattade förmånerna efter sin art fördelats på femton olika kolumner samt därjämte, i de fall där förmåner av mera än ett slag åsatts ett gemensamt värde, sistnämnda värden redovisats i en särskild kolumn. Slutligen har i tabellens sista kolumn angivits det totala värdet av alla särskilt taxerade förmåner. Genom jämförelse mellan sistnämnda belopp och summan av de specificerade förmånernas värde möjliggöres ett bedömande av den i tabellen framlagda redovisningens fullständighet.

Enligt den åberopade tabellen uppgår det totala värdet av de särskilda förmånerna inom de 14 undersökta länen till 50 milj. kronor. Härav har det lyckats erhålla specificerade uppgifter beträffande förmåner till ett värde av sam-

manlagt nära 23 milj., eller icke fullt hälften av det totala värdet. Efter beskaffenheten fördela sig förmånerna till sitt värde på följande sätt:

	Kronor
Byggnader . . . . .	11 914 300
Fiske och jakt . . . . .	3 566 300
Vattenfall . . . . .	1 151 800
Grus- och lertäkt . . . . .	374 400
Stenbrott . . . . .	210 200
Torvtäkt . . . . .	127 100
Trädgård . . . . .	135 000
Industrialläggning o. d. . . . .	53 100
Gott läge . . . . .	229 900
Husbehovsskog . . . . .	120 700
Fri elektrisk energi . . . . .	271 900
Bete . . . . .	39 600
Skog å annan mark . . . . .	82 000
Arrenden . . . . .	122 100
Fiskdammar . . . . .	231 600
Övriga förmåner . . . . .	282 400
Förmåner av olika slag . . . . .	4 020 900
Summa	22 933 400

Motsvarande fördelning för vart och ett av de undersökta länen återfinnes i tab. 4.

Såsom av ovanstående sammanställning framgår, uppgår det i de särskilda förmånerna inräknade värdet å byggnader till 11·9 milj. kronor, eller något mera än hälften av de specificerade förmånernas sammanlagda värde, vartill kommer, att i värdet av förmåner av olika slag ingår värde av byggnader till betydande belopp.

Angående de jordbruksfastigheter, för vilka någon del av byggnadernas värde uppskattats bland särskilda förmåner, lämnas mera detaljerade uppgifter i tab. 5. De ifrågavarande fastigheterna ha där fördelats på två grupper, med högst 10 hektar åker och med mera än 10 hektar, och för var och en av dessa angives antalet fastigheter, åkers areal och värde samt det särskilt åsatta värdet å byggnaderna. Inom den förstnämnda gruppen med de mindre fastigheterna utgör antalet fastigheter 3 926 med en åkerareal av sammanlagt 8 394 hektar, vars värde oavsett de särskilt uppskattade byggnaderna uppgår till 11·4 milj. kronor. Härtill kommer så byggnadernas tilläggsvärde med nära 7·5 milj. kronor, varigenom det ursprungliga värdet per hektar av åker, 1 361 kronor, om det sistnämnda värdet tillägges, höjes till icke mindre än 2 250 kronor, eller med 65 %. De i tabellen inbegripna fastigheterna med mera än 10 hektar åker äro till antalet endast 292 st., men deras åkerareal utgör 8 829 hektar, och åkers värde uppgår till 10·4 milj. kronor, vartill kommer det särskilt uppskattade värdet å byggnaderna med 4·4 milj. kronor. Tillägges sistnämnda värde till åkers ursprungliga värde, höjes för nu ifrågavarande fastigheter värdet per hektar åker från 1 178 till 1 682 kronor, eller med närmare 43 %.

Ifråga om fastigheterna inom den högre storleksgruppen torde i regel värdet



## II. Särskild undersökning av taxeringsutfallet för skogsmark och växande skog samt »övrig mark» m. m. på landsbygden.

### Sammanfattning av instruktion för värdering av skogsmark och växande skog jämlikt förordningen 27 juni 1927.

Jämlikt instruktionen skola särskilda värden beräknas för skogsmark och växande skog.

Som skogsmark värdesättes *arealen* till skogsbörd duglig mark, bestämd enligt därför givna anvisningar. Som skogsmark skall — förutom den egentliga skogsmarken — taxeras skogbeväxt hagmark eller betesmark, även om betestillgången är det väsentliga och skogsproduktionen av underordnad betydelse, för såvida icke ifrågavarande hagmark eller betesmark är att betrakta såsom betesvall under ordnad skötsel. I senare fallet taxeras marken såsom betesvall med särskild uppskattning av värdet av växande träd å densamma. Varken betesvall eller s. k. »annan betesmark», d. v. s. betesmark, som ej är skogsbevuxen och ej är att anse såsom betesvall, taxeras såsom skogsmark, utan skall värdet av sådan mark ingå i fastighetens jordbruksvärde i övrigt.

Till skogsmark räknas dessutom ljunghärad och annan utmark, som av ålder ligger skoglös, såframt den kan anses lämpa sig för skogsproduktion.

Däremot skall icke som skogsmark taxeras »övrig mark», varmed avses mossar, myrar, berg, fjällmark och annan dylik mark, som på grund av klimatiska förhållanden, ogynnsamma vattenförhållanden, näringsbrist hos marken eller de lösa jordlagrens ringa djup är av den beskaffenhet, att någon egentlig skogsproduktion där icke kan påräknas. För taxeringen av »övrig mark» har i anvisningarna till 6 § i förordningen 27 juni 1927 om allmän fastighetstaxering 1928 angivits, att även om sådan mark endast har ringa avkastningsförmåga ur skoglig synpunkt, den dock regelmässigt på grund av användbarhet ur andra synpunkter har något — större eller mindre — värde, vilket — liksom förenämnda betesmarksvärden — skall beaktas vid värdesättning av fastigheten i övrigt.

De faktorer, som inverka vid värderingen av skogsmarken, äro den normala årliga virkesavkastningen uppskattad i kubikmeter fast mått på bark per hektar såsom uttryck för markens virkesproducerande förmåga (bonitet), samt värdet i penningar av denna avkastning (rotvärde).

*Boniteten* eller skogsmarkens normala avkastningsförmåga skall beräknas efter den årliga avkastning, som anses kunna erhållas vid ett efter rationella grunder bedrivet skogsbruk och under antagande, att marken är beväxt med

ett tillfredsställande och å behöriga åldrar fördelat virkesförråd (normal skogstillgång). Normala avkastningsförmågan skall bestämmas utan hänsyn till, om befintlig skogstillgång är normal eller icke. Förekomsten av ett onormalt stort virkesförråd, vilket under den närmaste tiden kommer att lämna större avkastning än den normala, eller i motsatt fall, ett virkesförråd, som under en tid framåt kommer att lämna mindre avkastning än den normala, får sålunda icke inverka vid bedömandet av den normala årliga virkesavkastningens storlek. Vidare är att märka, att den normala avkastningen skall grundas på den genomsnittliga virkesproducerande förmågan hos hela skogskomplexet och sålunda icke allenast hos en mindre del av detsamma. — Till den normala avkastningen skall räknas jämväl virke till husbehov.

Jämlikt instruktionen skall bete å skogsmark uppskattas, men för skogar under rationell skötsel allenast, där betet plägar utnyttjas, och upptages betesvärdet då till den storlek, som kan ernås, utan att intrång på det rationella skogsbruket göres. Kan därvid på grund av betets utnyttjande skogen ej lämna den avkastning, som förutsatts vid bestämmande av värdet å skogsmarken för enbart skogsproduktion, skall betesvärdet sättas så mycket lägre än det verkliga, att totalvärdet icke blir högre än om betet upptagits till sitt verkliga värde och marken såsom skogsproducerande värderats med hänsyn till den genom betet minskade skogsavkastningen.

*Rotvärdet* skall beräknas efter virkets nettovärde per kubikmeter å rot enligt de priser, som för liknande sortiment under åren 1922—1926 i genomsnitt varit å orten gällande, och får sålunda icke de vid taxeringens utförande gällande priserna ligga till grund för värdesättningen; icke heller få de priser, som tilläventyrs på grund av mer eller mindre onormal sortimentssammansättning hos avkastningen erhållas, inverka vid åsättande av rotvärdet.

Genom värdering av den normala årliga avkastningen efter det beräknade rotvärdet erhålles ett bruttovärde för avkastningen, från vilket medgivits avdrag för förvaltningskostnader, i regel med 25 %, i vissa fall med upp till 50 %. Det nettovärde, som därefter framkommer, kapitaliseras efter 5 %. Av kapitalvärdet, 20 reducerade årsavkastningar i värde, skola 3·5 årsavkastningar utgöra värdet av skogsmarken per hektar, medan resterande 16·5 årsavkastningar skola motsvara värdet av den växande skogen vid normal skogstillgång. De efter dylika grunder bestämda normalvärdena för skogsmark och växande skog hava för olika boniteter och rotvärden i instruktionen sammanställts i en tabell.

Växande skog skall värdesättas med hänsyn till det skick, vari den faktiskt befinner sig, och till den därav betingade värdeavkastning, som för framtiden kan uttagas under förutsättning av en rationellt driven hushållning. Då normal skogstillgång, d. v. s. att virkesförrådets fördelning på olika åldrar är normal, samt att den beräknade normala avkastningen genast kan uthålligt uttagas, mera sällan förefinnes, måste normala skogsvärdet i regel korrigeras för de avvikelser, den faktiskt rådande skogstillgången företer.

Som mått å dessa avvikelser har valts *relativa skogstillgången*, som utgör en korrektionsfaktor å normala skogsvärdet (för normal skogstillgång är rela-

tiva skogstillgången således = 1). Om den värdeavkastning, som ur det förhandenvarande virkesförrådet rationellt bör uttagas, understiger den normala, skall det för normal skogstillgång angivna värdet jämkas nedåt till 0·9, 0·8, 0·7 o. s. v. av det normala (relativ skogstillgång 0·9 etc.). Skulle däremot den värdeavkastning, som kan erhållas ur skogen, överstiga den normala, jämkas skogsvärdet uppåt till 1·1, 1·2, 1·3 o. s. v. av det normala (relativ skogstillgång 1·1 etc.).

### Redogörelse för genom länsstyrelsens försorg framlagda anvisningar för taxering av skogsmark och växande skog vid 1928 års allmänna fastighetstaxering.

#### Erfarenheter från 1922 års allmänna fastighetstaxering.

Grunderna för 1928 års allmänna fastighetstaxering beträffande skogsmark och växande skog äro i princip desamma som för 1922 års fastighetstaxering. Ur framlagda redogörelser över granskning av taxeringsutfallet kunna såsom mera väsentliga erfarenheter av 1922 års fastighetstaxering framhållas följande:

*Arealen skogsmark* blev icke alltid tillfredsställande uppskattad på grund av, bland annat, en viss benägenhet att redovisa den som mindervärdig »övrig mark».

*Skogsmarkens virkesproducerande förmåga (boniteten)* blev sannolikt stundom ojämnt bedömd och därvid särskilt underskattad för bondehemmanens skogar inom vissa trakter.

*Värdet per kbm. av den normala årliga virkesavkastningen (rotvärdet)* blev på sina håll felaktigt uppskattat genom att hänsyn icke togs till den oftast förekommande skillnaden mellan den aktuella och normala virkesavkastningens rotvärde och till medeldrivningskostnaderna för skogen.

*Relativa skogstillgången* beräknades sannolikt stundom mindre efter faktiska förhållanden än vad som varit möjligt.

Dessa erfarenheter från 1922 års fastighetstaxering hava varit av värde vid förarbetena till 1928 års taxering.

#### Förarbeten till 1928 års fastighetstaxering, speciellt länsstyrelsens anvisningar.

I överensstämmelse med 17 § i förordningen 27 juni 1927 om taxeringsmyndigheter och förfarandet vid allmän fastighetstaxering år 1928 ålåg det länsstyrelse, bland annat, att vid sammanträde med ordförandena i beredningsnämnderna och fastighetstaxeringsnämnderna på länets landsbygd m. fl. framlägga förslag till s. k. hjälptabell och de särskilda anvisningar för verkställande av taxering av skogsmark och växande skog, som kunde finnas erforderliga för en riktig tillämpning av de föreskrivna taxeringsgrunderna.

Från flera håll hade i samband med förarbetet till 1928 års fastighetstaxering uttalats önskemålet, att före sammanträdet inför länsstyrelsen, som skulle äga rum senast 25 oktober 1927, till befordrande av enhetlighet och jämn-

het i taxeringen ett möte med landskamrerarna i riket samt med ett antal i fråga om taxering av skogsmark och växande skog sakkunniga personer skulle äga rum. Ett sådant sammanträde ägde också enligt Kungl. Maj:ts förordnande rum i Stockholm den 5—8 oktober 1927. Mötet enades om vissa, på grundval av de sakkunnigas överläggningar vilande uttalanden rörande taxeringen av skogsmark och växande skog. Dessa uttalanden berörde, bland annat, skogsmarkens virkesproducerande förmåga, beräknad sortimentssammansättning å normala skogsavkastningen och däremot svarande omloppstider, bruttopriser för olika sortiment samt rotvärdet för normala skogsavkastningen, reduktionstal för beräkning av verklig virkesmassa på bark i rått tillstånd samt relativa skogstillgången. Av riksskogstaxeringsnämnden hade till mötet jämlikt Kungl. Maj:ts uppdrag i samråd med domänstyrelsen utarbetats och framlagts redogörelse, berörande, bland annat, utmarkens fördelning å skogsmark och »övrig mark», skogsmarkens genomsnittliga bonitet, virkesförrådets genomsnittliga storlek och åldersklassfördelning. De resultat, som mötesförhandlingarna gävo, torde få anses hava motsvarat förväntningarna, vilket, bland annat, bestyrkes av en jämförelse mellan inom de olika länen utgivna anvisningarna till 1922 och 1928 års fastighetstaxeringar. I dessa anvisningar hava intagits, bland annat, sådana med hänsyn till de särskilda förhållandena inom ett län avpassade, liksom eljest ur skoglig synpunkt kompletterande uppgifter, som av olika skäl icke kunnat inrymmas i en författning, men för vilka likväl anvisningar och föreskrifter böra lämnas för taxeringen. Dessa anvisningar hava granskats av de sakkunniga, och lämnas i det följande en redogörelse för resultatet av denna granskning.

#### Allmänt rörande anvisningarnas natur.

Anvisningarna hava självfallet växlat för olika län, icke blott med hänsyn till förekommande sifferuppgifter om bonitet och rotvärde m. m. utan även med hänsyn till de spörsmål, som på grund av olika skogliga förhållanden m. m. ansetts fordra sin särskilda behandling. Vad som däremot förtjänar uppmärksammas, är den olika natur från nästan bindande föreskrifter till endast knapphändiga uppgifter, lämnade i föredragsform eller annorledes och utan uttalanden från länsmötets sida till ledning vid taxeringen, som de olika anvisningarna förete. Inom vissa län synes sålunda hava förfarits så, att länsstyrelsen med stöd av vid länsmötet fastställda grunder utfärdat så långt möjligt bindande anvisningar samt särskilda uppgifter till ledning vid taxeringen. Inom andra län åter hava givits mera knapphändiga anvisningar och underlåtit att vid länsmötet göra uttalande rörande t. ex. frågan om sortimentsklassindelningen vid rotvärdets beräkning eller om hjälptabell. Avsikten med bestämmelserna i 17 § i förutnämnda förordningen om taxeringsmyndigheter torde dock få anses vara, att beslut om hjälptabell och särskilda anvisningar till ledning för taxeringen så vitt möjligt skola fattas vid sammanträdet inför länsstyrelsen, och att anvisningarna på grundvalen av sammanträdet skola för åstadkommande av enhetlighet givas i en för taxeringsarbetet så långt möjligt bindande form.

## Redogörelse för avvikelser i anvisningarna m. m.

*Areal skogsmark, »övrig mark» och skogsbete.*

De av riksskogstaxeringsnämnden framlagda siffrorna rörande utmarkens fördelning på skogsmark och »övrig mark», hava i regel utnyttjats och stundom kompletterats med uppgifter från domänstyrelsens jämlikt 16 § i förutnämnda förordning utförda förhandstaxeringar, ävensom särskilda utredningar för vissa delar av ett län eller t. o. m. för olika kommuner. Inom ett län med förhållandevis likartad markbeskaffenhet har t. o. m. angivits, att högre avdrag än 20 % för »övrig mark» icke skulle medgivas, utan att verklig utredning härom företeddes.

Frågan om värdet på »övrig mark» blev icke närmare behandlad vid mötet i Stockholm och har endast undantagsvis berörts i de olika anvisningarna. I några fall har visserligen framhållits, att en viss betesavkastning kan erhållas från sankta marker etc., och i ett annat fall har värdet å sådan mark angivits växla från 20 kronor till lägre för hektar, men några mera detaljerade anvisningar till ledning för beskattningsnämnderna förekomma i regel icke.

Inom ett län har i anvisningarna »övrig mark» definierats på ett sätt, som torde hava lett till ojämnhet i taxeringen. Det har nämligen angivits, att mark, som icke kan lämna mer än 0·8 kbm. per hektar och år, är att hänföra till »övrig mark». Som komplettering härtill upplyses, att »till impediment hänföres all skogsmark med lägre avkastningsförmåga än 0·8 kbm. per hektar». Ett sådant uttalande har knappast stöd i författningen och torde leda därhän, att mark, som i andra län blir redovisad som skogsmark och bör vara skogsmark, i detta län blir redovisad som mindervärdig »övrig mark». I tabell I i instruktionen för värdering av skogsmark och växande skog har nämligen angivits 0·5 som lägsta bonitet (närmaste högre boniteter äro därtill 0·75 och 1·00, ej 0·80). Vid boniteringen för fastighetstaxeringen åsattes icke den ideala boniteten utan den bonitet, som i genomsnitt kan uppnås i praktiken.<sup>1</sup> En ideal virkesproduktion av 1 kbm. per hektar och år anses härvid i praktiken kunna motsvara en produktion av lägst 0·5 kbm. Med hänsyn härtill är det också som tabellen utsträckts till bonitet 0·5. Uttrycket »lämna mer än 0·8 kbm.» är dessutom mycket svävande; skulle härmed icke avses skogsproducerande förmågan utan den kvantitet virke, som kan tillgodogöras, bleve anvisningen än mer missvisande.

Författningen innehåller ganska utförliga föreskrifter för uppskattningen av skogsbetet. I regel hava dessa icke heller kompletterats med särskilda anvisningar inom de olika länen. Enligt författningens bestämmelser skall betet i varje fall uppskattas, så framt det plägar utnyttjas. Oaktat detta har emellertid i ett mellansvenskt län angivits i anvisningarna, att skogsbetet — som således anses förekomma — i allmänhet ej bör värdesättas. I ett angränsande län däremot har betet å inhägnad skogsmark, s. k. hagmark, vilket bete är att hänföra till skogsbete, i exempel beräknats till 30 kronor per hektar.

<sup>1</sup> Förhållandet mellan »normala» och »ideala» boniteten ( $B_n$ ,  $B_i$ ) har ansetts kunna uttryckas i följande ekvation:  $B_n = B_i \cdot 0,78 - 0,28$ , vilket för normal bonitet 0.5 ger ideal bonitet 1.0.

*Skogsmarkens virkesproducerande förmåga (boniteten).*

Någon anledning att befara ojämnhet i taxeringen på grund av den varierande form, i vilken anvisningar om boniteten givits, eller på grund av bristande anvisningar härutinnan, synes icke föreligga. Det må dock framhållas, att det till en kommande fastighetstaxering likväl skulle vara av fördel, om anvisningarna så långt möjligt gäves en mera enhetlig form än nu är fallet.

*Värdet per kbm. av den normala årliga virkesavkastningen (rotvärdet).*

Ett av Stockholms-mötets viktigaste uppgifter var att försöka vinna enhetliga, lätt tillämpliga grunder för bestämmande av rotvärdet för normala virkesavkastningen. Man enades härvid om att för varje län eller stundom för delar av län anvisa en efter så vitt möjligt samma grunder för hela riket upprättad schablon för normalavkastningens sortimentsfördelning vid viss omloppstid. Härefter skulle genomsnittligt erhållna priser liksom representativa avverkningkostnader ligga till grund för beräkningen av rotvärdet. För beräkning av detta erfordrades även anvisningar om reduktionstal för omvandling av timmer, mätt i toppmått, ved, mätt i löst mått etc., till fast, verklig massa på bark, mätt i rått tillstånd.

Den schabloniserade sortimentsklassindelning, som Stockholms-mötet anvisade, synes också i det huvudsakliga, ehuru icke alltid, blivit följd inom de olika länen. I anvisningarna för vissa län har sålunda frågan om Stockholms-mötets schabloniserade sortimentsklassindelning icke alls berörts, i andra har en något avvikande klassindelning blivit tillämpad. För Norrbottens och Västerbottens län kommer rotvärdet härigenom att mera närma sig det aktuella rotvärdet än normalavkastningens rotvärde.

För de nordligare länen hava i regel anvisningarna hänvisat till kustpriserna som utgångspunkt för beräkningen av rotvärdet. För dessa län med endast obetydlig lokal avsättning torde också rotvärdet lämpligast bestämmas med utgångspunkt från kustpriser eller vid större skilje gällande priser för olika sortiment. Det bör måhända likväl icke förbises att, särskilt i mera tät bebyggda orter av dessa län, även kan finnas en lokal marknad för så stor del av normala virkesavkastningen, att rotvärdet i någon utsträckning kan vara beroende därav.

Det vore önskligt, att, bland annat, de exempel för beräkningen av rotvärdet, liksom de uppgifter för reduktion från löst till fast mått m. m., som böra ingå i anvisningarna, göras mera enhetliga. Givetvis måste likväl dessa växla för olika förhållanden i riket. För närvarande erbjuder en jämförelse av de olika anvisningarna i detta avseende vissa svårigheter.

En annan, för vissa län betydelsefull fråga må här beröras. I ett län synes man i anvisningarna hava utgått ifrån att under enahanda förhållanden med hänsyn till belägenhet, bonitet etc., samma rotpris skulle tillämpas för normala skogsavkastningen vare sig ägaren vore staten, bolag eller enskild. I ett annat län har man emellertid givit uttryck åt den uppfattningen, att rotvärdet för de minsta skogsgårdarna borde sättas något lägre än för större skogsegendomar under i övrigt lika förhållanden, därför att å de förstnämnda åtgången av virke till husbehov vore relativt stor, under det att möjligheten

att utfå högsta saluppris vore mindre. Frågan om husbehovsvirkets verkliga värde och de gynnsamma avsättningsförhållandena för detta virke är här icke tillräckligt uppmärksammas och måste den olika uppfattning, som här kommit till synes, giva ojämnhet i taxeringen såväl inom länet som vid jämförelse med andra län.

I några län hava i anvisningarna angivits rotvärden för olika medeldrivningsavstånd, med tillägg att för välbelägna skogar — i närheten av städer och större samhällen — rotvärdet borde höjas med 0.50—1.00 kronor per kbm. I enlighet härmed skulle de närmaste skogarna omkring en stad åsättas högre rotvärde än som betingades enbart med hänsyn till drivningsvägens längd. I stället borde väl avsikten med tillägget hava varit att korrigera de givna länsmedeltalen för alla drivningslägen, från vilka avsättning beräknats till sådan ort, där de för länet högsta virkespriserna erhållas. Ifrågavarande föreskrifter synas överhuvud taget stundom hava givit anledning till missuppfattning.

I några län hava hjälptabellerna angivit rotvärden på t. ex. 6.25 och 6.75, medan författningen för värden över 6 kronor endast medgiver intervall på lägst 50 öre. I de fall de förra rotvärdena i strid med författningen kommit till användning, hava desamma således förorsakat ojämnhet i taxeringen i förhållande till andra län.

#### *Relativa skogstillgången.*

Då relativa skogstillgången är den värdebestämmande faktor, om vilken mesta diskussionen torde hava förekommit, är det naturligt, att anvisningarna rörande denna faktors bestämmande uppvisa ganska stora växlingar såväl ifråga om utförlighet som beträffande de detaljer i bestämningen, som ansetts mest värda att uppmärksammas.

Endast ett fåtal län hava underlåtit att lämna anvisningar eller endast lämnat knapphändiga sådana utöver instruktionens föreskrifter. I flera fall har emellertid begreppet relativ skogstillgång icke givits den värdebetonade karaktär, som borde hava kommit till uttryck. Man har t. ex. utgått ifrån att för en skog med normal åldersklassammansättning är relativa skogstillgången lika med relativa kubikmassan (d. v. s. faktiska kubikmassan i förhållande till den normala vid den för skogen gällande omloppstiden), i vilket fall relativa skogstillgången kan variera i samma mån virkesförrådet hålles högre eller lägre genom en jämn, större täthet, respektive gleshet hos skogsbestånden i olika åldrar. Då ett dylikt skogstillstånd icke är regel, har det sedan gällt att ge anvisning för de vanligast förekommande fall, då skogen har en onormal sammansättning. Därvid hava anvisningarna i flera fall varit mindre lyckligt formulerade. Man har t. ex. nöjt sig med att i exempel visa de justeringar i relativa kubikmassan, som under olika förutsättningar kunna anses erforderliga, men slutligen fallit tillbaka på denna såsom en allmän giltig utgångspunkt för relativa skogstillgångens bestämmande. Enklarest har korrekturen vid onormal ålderssammansättning angivits genom faktiska medelåldern i förhållande till den normala vid för länet gällande omloppstid. Endast i något fall hava anvisningar av denna förrådsbetonade karaktär berört

onormal sortimentssammansättning och den justering av relativa kubikmassan, som för sådant fall erfordras.

Med anvisningar av detta slag når man visserligen fram till närmevärdet för relativa skogstillgången, vilka under vissa förhållanden kunna vara tillfyllest, men det borde dock hava framhållits, att bestämningen av relativa skogstillgången bör innebära en värdering i penningar av det faktiska förrådet med hänsyn till dess uthålliga värdeavkastning; det värde, som därvid erhålles, sättes i relation till det normala skogsvärdet.

Av de anvisningar, som klart fastslå värdekaraktären hos relativa skogstillgången, hava vissa likväl avfattats väl knapphändigt. I flera fall har icke tillräckligt beaktats den inverkan på relativa skogstillgången, som bestämmes av tidpunkten för värdeavkastningens utfallande under en längre följd av år. Man har t. ex. nöjt sig med ett bedömande av värdeavkastningen »för den närmaste framtiden» eller »för de närmaste 20 åren» i stället för att utsträcka beräkningen till en något längre tid, vilket kan vara nödvändigt. (Se härom bland annat i en utredning av docenten vid skogshögskolan L. Mattson-Mårn i Svenska Skogsvårdsföreningens tidskrift *Skogen*, H. 19 år 1927.) Även om det måste anses vara av betydelse, att tidsmomentets inverkan på avkastningens kapitalvärde på så sätt klarlägges, må medgivas, att i det praktiska taxeringsarbetet det torde höra till undantagen, att deklaraionshandlingarna innehålla sådana uppgifter, som kunna tjäna till ledning för en tillämpning i detalj av rent matematiska principer i förevarande avseende. Kännedomen om dessa torde likväl för taxeringsarbetet utgöra ett mera allmänt principiellt underlag för relativa skogstillgångens bedömande.

I vissa sydsvenska län hava anvisningarna innehållit sifferuppgifter för exakt beräknad relativ skogstillgång för helt jämnåriga ungskogar av olika åldrar. Denna skogstyp är icke så sällan förekommande och behovet av sådana beräkningar för olika omloppstider torde väl motivera deras plats i liknande anvisningar framdeles för allmän fastighetstaxering, åtminstone i södra Sverige.

Om än de sakkunniga, som nämnts, anse, att de olika länens anvisningar liksom de uttalanden, som gjordes vid Stockholms-mötet, i huvudsak varit till god ledning för taxeringsarbetet, skulle dock till en kommande allmän fastighetstaxering vara av betydelse att ytterligare uppmärksamhet ägnades här föreliggande frågor liksom ock taxeringsarbetets organisation, anställandet av sakkunniga biträden m. m.

## Undersökningsmaterialet.

### Gruppering av materialet.

Det material, som legat till grund för föreliggande undersökning, har huvudsakligen utgjorts av de i 23 § punkt d) samt 32 § första stycket i förordningen 27 juni 1927 om taxeringsmyndigheter och förfarandet vid allmän fastighetstaxering år 1928 omförmälda protokoll och längder, vilka skola föras av fastighetstaxerings- och fastighetsprövningsnämnderna. Därjämte hava i vissa

fall, där dessa längder varit ottydligt eller bristfälligt förda, de i förutnämnda förordning 13 § 1 mom. sista stycket omförmälda deklara-tionsblanketterna, införskaffats. De för varje kommun förda längderna innehålla för varje fastighet, bland annat, uppgifter angående areal skogsmark, »övrig mark» och »annan betesäng», värdet av skogsmarken och den växande skogen, bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång.

Redan tidigare har erinrats om, att den utredning, som verkstälts för utrönande av likformigheten och jämnheten i taxeringen av skogsmark och växande skog, omfattar rikets landskommuner (ej stadskommuner), samt att samtliga vid bearbetningen framkomna uppgifter hänföra sig till fastighetstaxerings- och fastighetsprövningsnämndernas beslut, varför hänsyn icke kunnat tagas till i kammarrätten eventuellt vidtagna ändringar.

Av det sagda framgår, att primärmaterialet medgivit sammanställningar för varje kommun. Då emellertid en allmän jämförelse kommunerna emellan, för utrönandet av likformigheten och jämnheten i taxeringen, skulle stöta på betydande svårigheter, beroende i främsta rummet på det stora antalet kommuner inom riket, vilket i hög grad skulle äventyra överskådligheten, hava i huvudsak jämförelserna gjorts mellan större områden, nämligen taxeringsdistrikt<sup>1</sup> och län. En annan bidragande orsak till detta förfaringssätt är, att vid bearbetningen för små kommuner med ett litet antal fastigheter vid beräkningen av sammanställningarnas medeltal en viss ojämnhet kan göra sig gällande, vilken ojämnhet inom taxeringsdistrikten, där antalet fastighetsägare i de flesta fall är betydande, elimineras.

Då man kan utgå ifrån, att fastighetstaxeringsnämnderna inom sina distrikt, omfattande ett antal beredningsdistrikt, vilka bestå av en eller flera kommuner, sökt att i möjligaste mån utjämna olikformigheter och ojämnheter, som kunna förefinnas emellan de olika beredningsdistrikten inom taxeringsdistriktet, är det också tydligt, att taxeringsdistrikten bättre än de enskilda kommunerna måste vara lämpade att användas som jämförelseområden.

Där det på grund av påtagliga ojämnheter visat sig nödvändigt, har specialundersökning så långt möjligt utförts.

För det tekniska sammanställandet av resultaten från kommuner till taxeringsdistrikt redogöres längre fram i samband med använda metoder vid bearbetningen. Emellertid må redan här nämnas, att kommunerna var för sig måst bearbetas, innan sammanförandet till taxeringsdistrikt kunnat ske. Sedermera hava taxeringsdistrikten sammanförts länsvis, eller, där så varit av omständigheterna påkallat, till områden inom län.

Då undersökningen avser att söka utreda, huruvida likformighet och jämnhet uppnåtts vid 1928 års allmänna fastighetstaxering, har det icke ansetts vara tillfyllest att framlägga de erhållna resultaten såsom slutsummor och medeltal för kommuner, taxeringsdistrikt och län. En jämförelse enbart mellan områdenas slutsummor för arealer och deras medeltal för bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång skulle lida av påtagliga brister, då man på så sätt ej

<sup>1</sup> Taxeringsdistrikten hava numererats i den ordning, i vilken de äro upptagna i respektive länskungörelser (se även kartan å sid. 169).

skulle kunna utläsa något angående likformigheten emellan olika slag av fastighetsägare, vilka i de flesta fall förekomma inom varje kommun. Då olika kategorier av fastighetsägare kunna utnyttja och vårda sin skog på olika sätt, bör detta hava framkommit vid taxeringen, i synnerhet med avseende på den relativa skogstillgången, som i viss mån är ett uttryck för skogstillståndet. Men även i fråga om bonitet och rotvärde borde skiljaktigheter vara att förvänta emellan olika kategorier av fastighetsägare. Sålunda äro åtminstone i Norrland statens skogar i regel mindre välbelägna i förhållande till exempelvis enskilda bondehemmans skogar, något som för statens skogar bör berättiga till lägre bonitet och rotvärde. Ecklesiastika skogar äro däremot oftast välbelägna, vilket medför högre bonitet och rotvärde för dessa.

Av det nämnda framgår, att det måste vara av stort intresse att inom olika jämförelseområden kunna bedöma, hur taxeringen av skogar, tillhörande olika kategorier av fastighetsägare, utfallit. Med hänsyn härtill har en indelning av materialet i olika skogsägargrupper gjorts. Även ur andra synpunkter än de här berörda torde en dylik indelning vara av värde, då härvid skapas ett statistiskt material, som torde kunna användas och redan utnyttjats för olika ändamål. Med taxeringsdistrikten som jämförelseområden möjliggöres härigenom dels jämförelse inom varje taxeringsdistrikt emellan olika slag av skogsägare, samt dels jämförelse emellan de olika taxeringsdistrikternas medeltal likasom även emellan samma slag av skogsägare inom olika distrikt. Enahanda blir förhållandet vid jämförelse emellan de olika länen.

Då skogsbruket företer olika karaktär beroende på att den för skilda skogsägargrupper mest lämpade skogshushållningen kan avsevärt växla, vilket förhållande borde framträda i taxeringsutfallet och mången gång tjäna till förklaring av detta, har det varit av betydelse att få en lämplig indelningsgrund med hänsyn till de olika slagen skogsägargrupper. Efter samråd med i dessa frågor förtrogna personer har valts följande indelning:

#### Allmänna skogar.

- I. Statens m. fl. skogar
  - kronoparker m. fl.
  - kronöverloppsmarker
  - ecklesiastika skogar

- II. Övriga skogar av allmän natur, här kallade gemensamhetsskogar

#### Enskilda skogar.

- I. Aktiebolagens skogar
  - träförädlingsindustriens skogar
  - övriga aktiebolags skogar
- II. Gods och därmed jämförbara egendomars skogar
  - fideikommisskogar
  - övriga gods skogar
- III. Bondehemmanens m. fl. skogar, omfattande
  - 0— 10 hektar skogsmark
  - 10— 25        '        '

25— 50 hektar skogsmark		
50—100	›	›
100—200	›	›
över 200	›	›

Arealavgränsningen för bondehemmans m. fl. skogar har bestämts så, att till minsta gruppen förts fastigheter med 0-01—9-99 hektar skogsmark, till andra gruppen fastigheter med 10—24-99 hektar skogsmark o. s. v.

Andra kategorier av skogsägare än ovan nämnda kunna tänkas, men då kostnaderna för bearbetningen skulle väsentligt ökas för varje tillkommande grupp, har det ej ansetts lämpligt att göra ytterligare uppdelning.

De sålunda fixerade skogsägargrupperna omfatta följande slag av skogar.

Gruppen *kronoparker m. fl. skogar* omfattar kronoparker, statens utarrenderade jordbruksdomäners skogar, statens flygsandsfält, kronolägenheter, civila boställens skogar samt renbetesfjällens skogar.

Gruppen *kronoöverloppsmarker* omfattar kronoöverloppsmarkerna och oavmätta kronomarker (förekommer endast inom de två nordligaste länen).

Gruppen *ecklesiastika skogar* omfattar kyrkofondens, biskopslönerregleringsfondens och övriga ecklesiastika skogar.

Gruppen *gemensamhetsskogar* omfattar skogar av delvis rätt olikartad natur, såsom häradsallmänningar, sockenallmänningar, statens till bergshanteringens understöd anslagna skogar, allmänna inrättingars skogar, städernas skogar, i den mån de äro belägna inom landskommuner, s. k. kommunskogar under skogssällskapets förvaltning m. fl. Här torde skäl för en ytterligare uppdelning hava förelegat, men sådan har ej verkställts med hänsyn till de betydligt ökade kostnaderna och en viss svårighet att vid bearbetningen av taxeringslängderna särskilja olika till denna grupp hörande skogar.

Gruppen *träförädlingsindustriens skogar* omfattar skogar, tillhörande träförädlade aktiebolag, vilka torde vårda sina skogar med hjälp av skogssakkunnig personal. Hit räknas sålunda icke de mindre sågverk eller snickerifabriker, vilka äro ägare till obetydliga arealer skogsmark och vilkas råvaruanskaffning huvudsakligen sker genom köp av virke. Dyliga skogar hänföras till *övriga aktiebolags skogar*, vilka omfatta, förutom ovan berörda mindre sågverk tillhörande skogar, alla övriga aktiebolags skogar, i den mån man vid bearbetningen av taxeringslängderna kunnat identifiera bolag tillhöriga skogar.

Gruppen *fideikommissskogar* omfattar fideikommissen.

Gruppen *övriga gods skogar* omfattar gods ävensom egendomar, vilka kunna anses jämförliga med godsens. Avsikten har varit att till denna grupp hänföra endast sådana egendomar, vilka av ålder betecknats såsom gods och herresäten. Dessas ägare hava ofta kunnat ordna sin skogshushållning på längre sikt än andra enskilda med mindre kapitaltillgång, vilka kanske helt eller delvis till sin utkomst äro beroende av skogens avkastning för tillfället eller den närmaste framtiden. Med hänsyn härtill måste det vara av intresse att lämna material för utrönande, hur värden och medeltal ställa sig för dessa i förhållande till övriga enskilda skogar. Någon avgränsning med hänsyn till

storleken av arealen skogsmark har icke här företagits. Vid särskiljandet i taxeringslängderna av godsen från bondehemmanens m. fl. skogar hava tvenne uppslagsverk »Svenska gods och gårdar» av N. Åkerhielm samt »Sverige» av O. Sjögren tjänat till ledning.

Gruppen *bondehemmanens m. fl. skogar* omfattar huvudsakligen bonde-skogar och hava dessa, som nämnts, indelats efter storleken av fastigheternas skogsmarksareal. Den minsta gruppen med 0—10 hektar skogsmark beräknas endast äga skog till husbehov. Då det inom de fyra nordligaste länen åtgår större areal för att fylla husbehovet av virke, hava här de båda minsta grupperna sammanslagits till en grupp om 0—25 hektar skogsmark. Även inom delar av Gävleborgs och Kopparbergs län torde förhållandet i detta hänseende delvis vara likartade, men har det ej ansetts vara lämpligt att tillämpa olika förfaringssätt inom samma län. Emellertid må beaktas, att vid sammandrag för riket i dess helhet, minsta bondehemmansgruppen kommer att omfatta 0—25 hektar skogsmark, alldenstund denna indelningsgrund tillämpats inom de fyra nordligaste länen.

Till sin huvudsakliga del består bondehemmansgruppen av rena bondesko-gar, men har i denna även medtagits alla övriga enskilda skogar, vilka icke lämpligen kunna hänföras till några av de övriga skogsägaregrupperna. Ett särskiljande av dessa senare skogar från de rena bondeskogarna är nämligen tekniskt utförbart, då det i taxeringslängderna ofta ej angives yrke för fastighetsägaren. Emellertid torde dessa skogar till antal, areal och värde spela en mycket ringa roll.

#### Använda metoder m. m. vid bearbetning av materialet.

Ur kommunernas taxeringslängder hava för fastighetsägare inom olika skogs-ägargrupper å en för ändamålet särskilt upprättad blankett sammanförts areal åker, »annan betesäng», skogsmark och »övrig mark», skogsmarkens värde, värdet av den växande skogen, medelbonitet, samt antal fastighetsägare och taxeringsenheter. Å denna blankett, vilken för varje kommun utskrivits i två exemplar, finnas, förutom kolumnerna för dessa ägoslag, värdesummor m. m., även kolumner för procent »övrig mark» i förhållande till summa skogs-mark och övrig mark, relativ skogstillgång, skogsmarksvärde per hektar, skogs-värde per hektar samt summa mark- och skogsvärde per hektar, medelrotvärde per kbm., samt en del hjälpkolumner för beräkningars utförande.

Åkerarealen, som för denna del av utredningen saknar större betydelse, har medtagits dels då den av arbetstekniska skäl erhållits utan nämnvärd kostnad, dels då det kan vara av visst intresse att erhålla uppgift på, hur stor åker-areal, som i medeltal belöper sig på varje skogsägare. Åkerarealen har alltså endast medtagits för sådana fastighetsägare, som äga skogsfastighet.

Då det möjligen var att förvänta, att en del av skogsmarksarealen redovisats såsom »annan betesäng» eller »övrig mark», har all areal tillhörande dessa båda grupper medtagits och redovisats å respektive skogsägargrupper. Härvid är

att märka, att »annan betesäng» och »övrig mark», tillhörande markägare, vilka hänförts till »bondehemmanen m. fl.» och vilka sakna skogsmark, hava tillagts den minsta gruppen med 0—10 hektar skogsmark i södra och 0—25 hektar skogsmark i norra Sverige.

Vid sammanställande av arealuppgifterna hava dessa avrundats till närmaste hela hektar, varvid halva hektar omväxlande höjts och sänkts.

Procenten »övrig mark» i förhållande till sammanlagda summan av skogsmark och »övrig mark» har uträknats för de olika skogsägargrupperna. Som följd av att »övrig mark» tillhörande jämväl fastighetsägare, som ej tillika äro skogsägare, tillagts den minsta kategorien av skogar, kommer procenten »övrig mark» att bli för stor för skogsfastigheterna inom denna grupp.

Skogsmarksvärdena och skogsvärdena hava summerats för fastigheterna inom de skilda grupperna. Ur dessa värden hava sedan uträknats medelvärden per hektar (genom division med antalet hektar). I de fall, där samtliga fastigheter inom en skogsägargrupp eller kommun varit åsatta samma rotvärde, har skogsmarksvärdet per hektar — för erhållande av exakt resultat — uträknats ur detta på sätt, i det följande anges.

De skilda fastigheternas boniteter hava på liknande sätt summerats och dividerats med antalet fastigheter vid bestämning av medelboniteten för de mindre bondehemmanens grupper eller grupper med ett stort antal fastigheter av liknande storlek. I alla övriga fall har medelboniteten för de skilda skogsägargrupperna beräknats genom vägning med fastigheternas arealer. Medelvärdena för kommunerna hava ävenledes erhållits genom vägning med skogsägargruppernas arealer.

Den normala årliga virkesavkastningens rotvärde har, vid ett förvaltningsavdrag av 25 %, beräknats på följande sätt:

$$\text{Markvärdet} = 3.5 \times \text{rotvärdet} \times \text{boniteten} \times 0.75.$$

$$\text{Rotvärdet} = \frac{\text{markvärdet}}{\text{boniteten} \times 3.5 \times 0.75} = \frac{\text{markvärdet}}{\text{boniteten} \times 2.625}$$

I det fall, att endast en fastighet ingått i en skogsägargrupp eller samtliga inom grupp eller kommun varit åsatta samma rotvärde, har detta direkt utsetts.

Relativa skogstillgången har beräknats sålunda:

skogsvärdet =  $16.5 \times \text{rotvärdet} \times \text{boniteten} \times 0.75 \times \text{relativa skogstillgången}$  och

$$\text{markvärdet} = 3.5 \times \text{rotvärdet} \times \text{boniteten} \times 0.75.$$

Om ekvationerna lösas med avseende på relativa skogstillgången, erhålles

$$\text{Relativa skogstillgången} = \frac{\text{skogsvärdet} \times 0.212}{\text{markvärdet}}$$

Resultaten för kommun hava intagits i sammandrag för taxeringsdistrikt. Därvid hava areal- och värdesummorna m. fl., tillhörande samma skogsägargrupp inom kommun, sammanförts. Medelvärden hava därefter uträknats på sätt som ovan angivits rörande medelvärdenas uträknande kommunvis. Samtliga medelboniteter hava erhållits genom vägning med respektive arealer.

På enahanda sätt hava sammandrag upprättats över län, landsdelar och riket i dess helhet, ävenså för vissa områden inom län, vilka i ett eller annat avseende kunna vara av intresse. En sammanställning beträffande arealen skogsmark samt därtill hörande åker, »annan betesäng» och »övrig mark» för Norrland, Svealand, Götaland och hela riket meddelas i tab. 8.

#### Orsaker, inverkan på utredningens tillförlitlighet.

Då fastighetstaxeringsarbetet handlägges av ett stort antal berednings- och fastighetstaxeringsnämnder, kan förutsättas, att i taxeringslängderna en del olika uppfattningar framträtt om sättet för längdernas förande, vilka, förutom rena misstag, kunnat inverka menligt på materialets sammanställande och därvid även i sig innebära möjligheter till fel.

För de oftast återkommande av dessa, ävensom för andra förhållanden, vilka kunnat inverka på exaktheten av de ur materialet framkomna resultaten, kommer i det följande att redogöras. I den mån det varit möjligt, hava i tveksamma fall förklaringar eller deklARATIONER inforrats från vederbörande taxeringsmyndigheter, varefter rättelse vidtagits.

Längdernas arealuppgifter hava i allmänhet angivits på fullt tillfredsställande sätt. För en del mindre fastigheter inom vissa län (t. ex. vissa delar av Malmöhus och Kristianstads län) är visserligen angivet skogsmarksareal, men är denna icke åsatt värde som skogsmark, icke heller finnes uppgift om bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång. I dessa fall har skogsmarksarealen överförts till »övrig mark». I sådana fall åter, där skogsmarksvärde finnes angivet och i anteckningskolumnen finnes utsatta siffror för bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång, men uppgift på skogsmarkens areal saknas, har denna uträknats och redovisats med utgångspunkt från värdet och de ovan angivna faktorerna. Det har nämligen ansetts, att en sådan fastighet måste betraktas som redovisad, då skälet till att uppgift om arealen saknas, kan tänkas bero på glömska eller möjligen på att tillförlitliga uppgifter saknats.

I vissa norrländska län (t. ex. Västernorrlands län) har i taxeringslängderna för fastigheter, vilka ett virkesservitut åvilat (tjänande fastigheter), detta fråndragits skogsvärdet, men har den verkliga relativa skogstillgången angivits i anmärkningskolumnen. Servitutets värde har sedan i de flesta fall tillagts jordbruksvärdet direkt för den eller de fastigheter, vilka åtnjutit förmånen av servitutet (härskande fastigheter). Där så varit möjligt, har det mot relativa skogstillgången svarande skogsvärdet vid bearbetningen insatts i stället för det i taxeringslängden angivna, d. v. s. den för servitutet fråndragna summan har åter tillagts den tjänande fastigheten. En felaktig bild av skogskapitalets storlek skulle i annat fall hava uppstått, då ett skogsvärde icke ansetts kunna påföras en fastighet, som saknar skogsmark. Då det emellertid icke alltid angivits, att servitut åvilat viss fastighet, utan endast avdrag därför gjorts, finns här möjlighet, att detta blivit förbigånget vid bearbetningen, då icke alla taxeringslängdernas värdesummor hava kunnat bli föremål för kontrollräkning.

I de fall, där de i taxeringslängderna åsatta värdesummorna icke överensstämt med de angivna siffrorna för bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång och visshet erhållits om att den bristande överensstämmelsen berott på felräkningar, hava värdesummorna rättats i enlighet med de angivna siffrorna för bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång. Vid utredningen har sålunda sträfvats efter att erhålla de medelvärden, vilka svara mot de av respektive nämnder åsatta siffrorna för bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång. Då det är dessa, vilka äro avgörande för, om taxeringen utförts jämnt och likformigt, måste det vara av betydelse att i möjligaste mån söka eliminera rena räknefel. Utredningen är ju närmast avsedd att bilda ett underlag för nästkommande allmänna fastighetstaxering. Därest det nu framgår, att något område i ett eller annat avseende är exempelvis för lågt taxerat, bör detta vid nästa fastighetstaxering kunna uppmärksammas av vederbörande nämnder. Skulle däremot här icke de rena felräkningarna ändrats, kunde icke med bestämdhet hava påvisats, vari felet låge. Givetvis hava icke taxeringslängdernas värden varit underkastade kontrollräkning, annat än där skäl funnits antaga, att de varit felräknade.

Inom vissa sydsvenska län har i vissa kommuner med stor kalmarsareal relativa skogstillgången icke angivits annat än för den del av fastigheten, som varit bevuxen med skog. Då justering vidtagits, är alltså det för dessa kommuner av de sakkunniga beräknade medeltalet lägre än medeltalet av de olika fastigheternas relativa skogstillgång enligt uppgifterna därom i taxeringslängdernas anmärkningskolumner.

Vid uträkandet och utsättandet av värdesummorna för skogsmark och växande skog har inom skilda nämnder förfarits på olika sätt. Särskilt för mindre skogsarealer, och då i första hand inom de minsta bondehemmansgrupperna, har det varit av betydelse för beräkandet av medelvärden, hur härutinnan förfarits. Så ha i en del fall de exakta värdesummorna utsatts, i andra åter hava värden över eller under 50 kronor höjts eller sänkts till närmast liggande 100-tal, i andra fall har det krontal, som överskjutit jämnt 100-tal, fått bortfalla. I det första fallet hava givetvis de åsatta medelvärderna per hektar erhållits; i det andra fallet böra rätta medelvärden erhållas, för så vitt dessa höjningar och sänkningar utförts följdriktigt. I det tredje fallet åter — vid avrundning nedåt — skulle, om de i längderna upptagna värdena använts vid bearbetningen, för låga medelvärden hava erhållits. För att i möjligaste mån eliminera denna felkälla hava taxeringslängderna varit föremål för undersökning för att utröna, hur taxeringsnämnden förfarit i detta avseende. Där det visat sig, att värdesummorna avrundats nedåt, har en höjning av 50 kronor per taxeringsenhet vidtagits. Även detta bör i stort sett lända till, att de uträknade medelvärderna bliva de riktiga. Uppenbart är, att en sådan ökning kommer att inverka mest för fastigheter med små skogsmarks- och skogsvärden, vilkas procentuella ökning kan bliva avsevärd, under det för fastigheter med större värden denna ökning blir utan betydelse. För att åskådliggöra detta med ett exempel tages en kommun, där detta förfaringssätt tillämpats. Inom den minsta bondehemmansgruppen med 0—10

hektar skog finnas 49 fastigheter med tillsammans 260 hektar skogs-  
mark. Summa skogsmarksvärde utgör enligt taxeringslängden 5 400 kronor.  
Vid undersökning av varje fastighet visar det sig, att taxeringsnämnden av-  
rundat skogsmarksvärdet nedåt till närmast liggande jämna 100-tal kronor.  
Det kan alltså antagas, att i medeltal 50 kronor bortfallit för varje fastighet.  
Uträknas medelrotvärdet från summan av taxeringslängdens skogsmarksvär-  
den, erhålles för en medelbonitet av 2·47 kbm. ett rotvärde av 3·21 kronor.  
Höjes åter skogsmarksvärdenas summa med 50 kronor per fastighet eller 2 400  
kronor, erhålles för samma bonitet ett rotvärde av 4·62 kronor. Skillnaden är  
alltså betydande.

Såväl i detta fall, som i det fall avrundning uppåt eller nedåt företagits,  
föreligger dock en källa till felmöjligheter. Det har nämligen visat sig inom  
vissa kommuner, att nämnden i många fall icke i detta avseende förfarit följd-  
riktigt. Det har alltså i ett flertal fall uppstått svårighet att avgöra, om en  
höjning eller ej skulle företagas för att komma närmast medelvärdet. Genom  
dessa justeringar bliva värdesummorna i de förut å sid. 31 omnämnda arbets-  
blanketterna större än de, som erhållas genom att nedsummera taxeringsläng-  
derna. Dessa senare summor ingå i tab. 1 och tab. 3.

När taxeringsnämnderna underlåtit att i anmärkningskolumnen utsätta siff-  
ra för bonitet, har, där det gällt enstaka fastigheter, den mest sannolika boni-  
teten antagits. I de fall åter det gällt hela kommuner, hava deklARATIONERNA  
infordrats eller uppgift om boniteten på annat sätt införskaffats. För vissa  
kommuner i Skara fögderi i Skaraborgs län saknas uppgifter om bonitet, rot-  
värde och relativ skogstillgång såväl i längderna som i deklARATIONERNA. Då  
förfrågningar härom lämnats obesvarade, hava dessa kommuner måst uteläm-  
nas vid bearbetningen. I sammandraget för Götaland och för riket i dess hel-  
het äro dessa socknar dock medtagna och uträknade efter medelvärdena i Ska-  
raborgs län.

Ett mycket vanligt fel, som de olika nämnderna gjort sig skyldiga till, är  
felsummering. Ofta förekommer även, att icke samtliga eller endast enstaka  
kolumner i taxeringslängderna nedsummerats. Då de vid bearbetningen er-  
hållna slutsummorna alltid i kontrollsyfte hava jämförts med slutsummorna  
i taxeringslängderna, hava även härigenom uppstått vissa svårigheter. I de  
fall, där taxeringslängden varit nedsummerad och skiljaktigheterna icke varit  
betydelselösa, har felet uppsökts. Längderna hava alltså härigenom i många  
fall blivit föremål för kontrollsummeringar. I de fall åter, där nedsumme-  
ring i taxeringslängden icke gjorts, skulle det blivit alltför tidsödande och  
kostsamt att verkställa en dylik summering. Här föreligger alltså en viss  
möjlighet till att mindre fel kunna hava uppstått.

För de allmänna skogarna hava varje fastighets arealer jämförts med »Sve-  
riges officiella statistik. Domänverket år 1925.» Då det gällt utarrenderade  
kronoegendomar med arrendator som skattskyldig, särskilt då icke ordet »ar-  
rendator» finnes angivet, har uppstått svårighet att avgöra, vart viss fastighet  
är att hänföra, särskilt om arealuppgifterna icke exakt överensstäm med de i

officiella statistiken, och då ledning av fastighetens namn icke stått att er- hålla.

Enligt vad som tidigare anförts, har antalet taxeringsenheter med skog räknats. Härav följer även, att antalet fastighetsägare är hänfört till skogs- ägarna. Då, såsom förut nämnts, »annan betesäng» och »övrig mark» till- hörande jämväl fastigheter utan skog likväl medtagits, kommer alltså arealen för dessa båda ägoslag att hänföra sig till ett större antal fastigheter, än vad som är angivet i de förut å sid. 31 omnämnda arbetsblanketterna.

Beträffande antalet redovisade taxeringsenheter är att märka, att i skilda kommuner och län på grund av avgivna deklARATIONER eller varierande uppfatt- ning taxeringsnämnderna förfarit på olika sätt. Sålunda hava i en del fall en ägares samtliga fastigheter inom en kommun sammanförts till en taxerings- enhet, i andra fall åter har varje fastighet fått utgöra en taxeringsenhet.

Antalet skogsägare har räknats för varje skogsägargrupp inom kommun. Vid de taxeringsdistrikts- och länssammandrag m. fl., som upprättats, har detta emellertid av tekniska skäl icke låtit sig göra, utom beträffande statens, trä- förädlingsindustriernas och fideikommissens skogar, där det verkliga antalet skogsägare angivits. Fastighetsägare inom övriga skogsägargrupper kunna givetvis även äga fastigheter i flera kommuner, men hava dessa ägare vid sammandragens upprättande blivit dubbelförda. Antalet fastighetsägare re- dovisas alltså något högre i sammandragen för nämnda större områden än vad det i verkligheten är.

I en del fall (t. ex. vissa kommuner inom Älvsborgs- och Uppsala län m. fl.) hava en ägares olika fastigheter icke i taxeringslängderna förts intill och under varandra. Då detta icke alltid varit möjligt att upptäcka, ligger häri alltså en möjlighet till att antalet fastighetsägare även för enstaka kom- muner blivit för högt beräknat.

Samtliga här ovan uppräknade felmöjligheter torde, utom beträffande höj- ningar av värdesummorna för de minsta bondehemmanen, vara av ringa eller ingen betydelse för beräkandet av medelvärdena för taxeringsdistrikt eller större områden. Däremot kunna de för enstaka kommuner orsaka större eller mindre fel.

### Arealredovisningen.

Det är uppenbart, att en riktig arealredovisning är nödvändig för att kunna fastställa totalvärdena å jordbruksfastigheterna. Svårigheten att fastställa de rätta arealerna kunna stundom vara betydande på grund av bristfälligt kartmaterial. Anledning till felaktigheter i arealredovisningen kan dessutom tänkas förekomma på grund av missuppfattning av anvisningarna om ägosla- gens redovisning eller rent bristande iakttagande av föreliggande bestämmel- ser. Stundom kan även tvekan råda, till vilket ägoslag en mark skall redo- visas, sålunda om mark skall hänföras till skogsmark, »övrig mark» eller i vissa fall »annan betesäng». De sakkunniga hava iakttagit, att deklaranter stundom i begreppet skogsmark uppenbarligen även innefattat »övrig mark»,

d. v. s. mossar, myrar och kärr m. m., och att sistnämnda markslag sålunda redovisats som skogsmark. Det bör uppmärksammas, att en riktig redovisning av storleksförhållandet mellan skogsmark och »övrig mark» givetvis är av betydelse för åsättande av medelboniteten för skogsmarken.

För utvärderande av i vilken mån de vid 1928 års allmänna fastighetstaxering redovisade arealerna skogsmark och »övrig mark» kunna förmodas överensstämma med de verkliga arealerna av dessa ägoslag, har till utgångspunkt tagits den arealbestämning, som erhållits vid riksskogstaxeringen, vars resultat för hela riket framlagts av riksskogstaxeringsnämnden år 1929. En jämförelse mellan riksskogstaxeringsnämndens arealuppgifter och de vid 1928 års allmänna fastighetstaxering framkomna arealresultaten för skilda län samt i vissa fall delar av län återfinnes i tab. 9. En närmare redogörelse över jämförelsen lämnas i det följande för varje län. Det må emellertid redan här framhållas, att, om riksskogstaxeringens arealresultat godtagas, den totala redovisningen av arealen skogsmark och »övrig mark» vid fastighetstaxeringen måste i stort sett få anses tillfredsställande. Undantag skulle dock utgöra särskilt Norrbottens, Västerbottens, Skaraborgs, Älvsborgs, Kronobergs, Göteborgs och Bohus, Hallands, Kristianstads och Malmöhus län, varjämte det synes, som om i vissa fall icke oväsentliga ojämnheter i arealredovisningen skulle förekomma inom vissa län, där totala resultatet likväl får anses tillfredsställande.

Beträffande arealen »övrig mark» föreligga dock större avvikelser från riksskogstaxeringsnämndens uppgifter inom flertalet län.

Förutom de jämförelser, vilka i tab. 9 lämnas beträffande totalarealerna, hava även vissa jämförelser gjorts för olika skogsägargrupper (tab. 10) mellan redovisad areal skogsmark enligt fastighetstaxeringen och verklig areal skogsmark. Denna senare har ansetts med tillräcklig noggrannhet kunna bestämmas för varje skogsägargrupp med stöd av totalareal skogsmark enligt riksskogstaxeringsnämndens uppgifter, totalareal skogsmark för de allmänna skogarna enligt domänstyrelsens statistik, samt den procentfördelning, som för övriga skogar framkommit vid den föreliggande undersökningen. Tabellen kan givetvis icke göra anspråk på att vara exakt, men någon tillförlitligare statistik över skogsmarkens fördelning på olika skogsägargrupper torde knappast kunna erhållas. Vid en jämförelse av tabellens siffror bör iakttagas, att, vid undersökning av taxeringsutfallet vid 1928 års allmänna fastighetstaxering, en del skogar betraktats såsom allmänna, vilka enligt domänstyrelsens statistik icke redovisats såsom sådana. Hit höra en del s. k. kommunskogar, till största delen förvaltade av skogssällskapet. Dessa skogar hava i tab. 10 redovisats tillsammans med allmänna skogar och frändragits de enskilda skogarna, innan den procentuella fördelningen för dessa uträknats. Såsom allmänna skogar hava även vid undersökningen redovisats en del övriga skogar, vilka vid jämförelserna inom de olika länen komma att närmare beröras. På grund av svårigheter vid bearbetningen av materialet hava dessutom kronohemmanen, vilka äro av allmän natur och av domänstyrelsen även redovisats bland de allmänna skogarna, i undersökningen redovisats bland enskilda skogar under bondehem-

mansgruppen. Detta måste medföra vissa skillnader i utredningens arealredovisning för olika län, vilka även komma att påpekas i det följande. Ännu en omständighet inverkar så, att vid jämförelse olika skogsägargrupper emellan full överensstämmelse icke kan vinnas. Riksskogstaxeringsnämndens totalareal skogsmark innefattar nämligen även stadskommunernas areal skogsmark, något som icke är fallet med undersökningens material, då denna endast avser rikets landsbygd. Följden blir, att undersökningen av taxeringsutfallet visar något mindre arealer för såväl allmänna som enskilda skogar. Städernas skogar, som i båda fallen redovisats såsom allmänna, hava i enlighet med det sagda endast medtagits, i den mån de äro belägna inom landskommun.

Det bör emellertid framhållas, att vid jämförelse mellan totalarealer enligt riksskogstaxeringen och denna undersökning direkta jämförelser kunna göras i tab. 9, enär till undersökningens arealer skogsmark för de olika länen lagts städernas arealer skogsmark enligt uppgifter från 1927 års jordbruksräkning.

I det följande lämnas länsvis en redogörelse för arealredovisningen beträffande skogsmark, »övrig mark» och i vissa fall över »annan betesäng». Redogörelserna hava, vad beträffar skogsmark och växande skog m. m., lämnats i ordning från norr till söder.

#### Norrbottens län.

*Lappmarken* (Karesuando, Jukkasjärvi, Gällivare, Jokkmokks, Arjeplogs och Arvidsjaurs kommuner). I förhållande till riksskogstaxeringsnämndens uppgifter (tab. 9) föreligger inom lappmarken ett arealunderskott för skogsmarken av 546 900 hektar, motsvarande 21.8 %. Skillnaden kan synas anmärkningsvärd i betraktande av att fastighetstaxeringens arealer torde grundas på en relativt fullständig redovisning enligt skogshushållningsplaner. Icke blott för allmänna skogar utan även för enskilda skogar, för vilka den s. k. lappmarkslagen är gällande, finnas nämligen i stor utsträckning skogshushållningsplaner upprättade. Enligt sådana planer för såväl allmänna som enskilda skogar redovisas i domänstyrelsens statistik en skogsmarksareal, som med 401 000 hektar understiger den, som framkommit vid riksskogstaxeringen.

Huruvida en principiell skillnad i uppfattningen om vad som skall redovisas till det ena eller andra ägoslaget föreligger mellan skogshushållningsplanerna och riksskogstaxeringen, har ej kunnat fastslås. För de extrema fall i de mot fjällen belägna skogsområdena, som förekomma inom detta område, kan det överhuvud taget stundom vara ovisst, om marken skall hänföras till skogsmark eller »övrig mark», varför den stora skillnaden mellan fastighetstaxeringens och skogshushållningsplanernas skogsmarksareal och riksskogstaxeringens delvis torde få sin förklaring i nu nämnda förhållanden. De sakkunniga hava dessutom haft tillfälle taga del av ännu icke slutförda undersökningar, som tyda på att, om hänsyn toges till efter år 1927 upprättade hushållningsplaner, i huvudsak för områden där dylika icke tidigare funnits, skogsmarksarealen kommer att ökas. (Se även Västerbottens läns lappmark.)

För arealen »övrig mark» föreligger emellertid även en brist av icke mindre än 1 609 600 hektar, motsvarande 34.7 %. Detta underskott torde till stor del få tillskrivas underlåtenhet att redovisa »övrig mark», vilket i sin tur i många fall torde bero på att detta ägoslag ansetts värdelöst. Som ett exempel härpå kan anföras, att i ett fall, då fastighetstaxeringen redovisar omkring 2 500 hektar övrig mark, utgör enligt hushållningsplaner, varav de sakkunniga tagit del, i själva verket arealen »övrig mark» över 175 000 hektar.

Jämföras de olika skogsägargruppernas skogsmarksarealer (se tab. 6) med skogsmarksarealerna i tabell 10, finner man, att ett underskott å allmänna skogar av 157 000 hektar förefinnes, varvid dock är att märka, att enligt domänstyrelsens statistik omkring 149 000 hektar utgöres av kronohemman, vilka i utredningen redovisats såsom enskilda skogar. Underskott på inalles omkring 8 000 hektar skulle sålunda förefinnas för dessa skogar, vilket med hänsyn till de arealer, redovisningen avser, synes kunna anses mycket tillfredsställande. Beträffande träförädlingsindustriens skogar skulle en brist på omkring 124 200 hektar, motsvarande 41 % föreligga, vilket icke kan anses tillfredsställande. Bondehemmansskogarna, vilka enligt undersökningen omfatta 373 200 hektar skogsmark, förete ett underskott på icke mindre än 262 400 hektar, motsvarande 41 %, vilket underskott betydligt ökas genom det nyssnämnda förhållandet, att i undersökningens siffror även ingå kronohemmanens arealer på 149 000 hektar, som vid jämförelsen skola ingå såsom allmänna. För de enskilda skogarna synes efter denna jämförelsegrund överhuvud taget ett underskott föreligga, vilket, även om hänsyn toges till svårigheterna vid arealredovisning för detta område, måste anses otillfredsställande.

*Kustlandet* (övriga kommuner i Norrbottens län). För arealen skogsmark förefinnes, jämfört med riksskogstaxeringens uppgifter, ett underskott av 76 200 hektar, motsvarande 4.8 % av arealen. Denna procent kan icke anses vara av betydelse, men då samtidigt ett överskott av 41 800 hektar »övrig mark» uppkommit, vill det möjligen synas, som om en del av skogsmarken redovisats såsom »övrig mark», vilket förfaringssätt måste vara felaktigt.

En jämförelse med tab. 10 ger vid handen, att de allmänna skogarna hava ett underskott på 22 800 hektar. Då emellertid de allmänna skogarna i tab. 10 även i sig innefatta cirka 31 000 hektar skogsmark utgörande kronohemman, vilka vid undersökningen redovisats såsom enskilda, skulle i verkligheten för de allmänna skogarna med undantag för kronohemmanen föreligga ett överskott av omkring 8 000 hektar. För träförädlingsindustriens skogar föreligger en brist av endast 13 400 hektar, motsvarande omkring 6.1 %, samt för bondeskogarna en brist av 43 900 hektar, motsvarande 5.8 %, vilken procent dock i verkligheten ökas, då nyssberörda kronohemmansarealer redovisats i utredningens bondegrupper. Som förut påpekats, torde en del av skogsmarken vara redovisad såsom »övrig mark». Då de allmänna skogarna beträffande arealen skogsmark till synes uppskattats för högt, skulle denna felredovisning i huvudsak hava skett för de enskilda skogarna. Då stadskommunernas areal skogsmark är obetydlig, kan vid jämförelsen bortses från dessa.

## Västerbottens län.

*Lappmarken* (Malå, Sorsele, Tärna, Stensele, Vilhelmina, Dorotea, Fredrika, Åsele, Örträsk och Lycksele kommuner). En jämförelse mellan riksskogstaxeringsnämndens och fastighetstaxeringens skogsmarksarealer ger vid handen, att en brist av 177 700 hektar skogsmark, motsvarande 8·8 %, förefinnes.

Liksom för Norrbottens läns lappmark torde vid fastighetstaxeringen hava uppgivits skogsmarksarealer från skogshushållningsplaner, vilka arealer i domänstyrelsens statistik angivas med ett belopp, som understiger riksskogstaxeringens inventerade skogsmarksareal med 172 000 hektar. Rent siffermässigt skulle härigenom nästan hela fastighetstaxeringens avvikelse från riksskogstaxeringens skogsmarksareal kunna förklaras. I sak torde emellertid avvikelserna därjämte härröra från en förskjutning i arealredovisningen mellan skogsmark och »övrig mark». Samtidigt med bristen på skogsmark föreligger nämligen här ett överskott av 25 300 hektar »övrig mark», vilket bör tyda på, att skogsmark redovisats såsom »övrig mark». Man torde nämligen hava kunnat förvänta — i stället för överskott — ett rätt betydande underskott av detta ägoslag. Med säkerhet kan nämligen antagas, att man flerstädes, liksom i Norrbottens läns lappmark, på grund av att man ansett dylik mark vara värdelös, underlåtit att överhuvud taget redovisa densamma. Påvisbara exempel på dylik nedklassning av skogsmarken finnas. Sålunda hava inom Stensele och Sorsele kommuner all kronöverloppsmark förts såsom »övrig mark». Inom Tärna kommun äro i många fall arealuppgifterna oriktiga, varom meddelande erhållits från beredningsnämnden. Då inom Sorsele kommun redovisats cirka 18 000 hektar »annan betesäng» under det att av övriga kommuner Stensele endast redovisar 700 hektar, Vilhelmina 400 hektar samt Dorotea 300 hektar, vill det synas, som om inom Sorsele kommun en del skogsmark även redovisats såsom »annan betesäng».

I många fall, särskilt ovan *ödlingsgränsen*, kunde vid 1928 års fastighetstaxering uppgifter rörande skogsmarksarealen endast erhållas ur avvitringshandlingarna. Dessa uppgifter torde ofta, såväl för Norrbottens som för Västerbottens läns lappmark, vara mindre tillfredsställande, vilket framgår av efterföljande exempel från Sorsele kommun i Västerbottens läns lappmark. För en totalareal av 38 097 hektar redovisa avvitringshandlingarna 6 499 hektar »duglig skogsmark» och 31 598 hektar »oduglig skogsmark» under det att efter 1927 tillgängliga skogshushållningsplaner redovisa 14 118 hektar skogsmark och 23 979 hektar impediment. Totalarealen är densamma, men skogsmarksarealen i senare fallet mer än dubbelt så stor. För en annan, mindre skog, där totalarealen även överensstämmer, har skogsmarksarealen befunnits vara ungefär 9 gånger större. De i avvitringshandlingarna redovisade skogsmarksarealerna torde visserligen vid fastighetstaxeringen hava höjts med mellan 20 à 30 %, men är ju skillnaden i alla händelser betydande.

Göres en jämförelse i fråga om arealfördelningen olika skogsägargrupper emellan, finner man för allmänna skogar ett underskott av 52 000 hektar, för

träförädlingsindustriens skogar ett underskott av 54 700 hektar och för bondeskogarna en brist av 71 200 hektar skogsmark. Det bör uppmärksammas, att de i tab. 10 såsom allmänna skogar redovisade kronohemmanen omfatta omkring 46 200 hektar skogsmark. Sålunda skulle, om kronohemmanen från dragas de allmänna skogarna i tab. 10, för dessa endast föreligga ett underskott på omkring 5 800 hektar. Bristen för bondeskogarna blir, med hänsyn till kronohemmansarealerna, 117 400 hektar. Bristen för lappmarken i dess helhet synes efter denna jämförelsegrund kunna lokaliseras till de enskilda skogarna, procentuellt taget mest till bondehemmansgruppen.

*Kustlandet* (övriga kommuner i Västerbottens län). Skogsmarksarealen visar ett underskott av 79 100 hektar, motsvarande 6·3 %, medan ett överskott av 41 800 hektar föreligger för »övrig mark», motsvarande 11·0 %. Det vill sålunda synas, som om en betydande del skogsmark redovisats såsom »övrig mark».

En jämförelse mellan arealerna för olika skogsägargrupper enligt tab. 10 och utredningens länstabeller ger vid handen, att för de allmänna skogarna ett överskott på 2 600 hektar skogsmark blivit redovisat. Detta överskott blir något större, eller 4 400 hektar, om kronohemmanens skogsmarksareal, 1 800 hektar, tillägges undersökningens uppgifter. För träförädlingsindustriens skogar föreligger en brist av 28 800 hektar och för bondeskogarna av 54 700 hektar, vilken brist ökas till 56 500 hektar, om kronohemmanens skogsmarksareal från dragas undersökningens siffror. Från stadskommuners areal bortses, då arealen är obetydlig.

Arealredovisningen torde icke för de enskilda skogarna, särskilt för bondehemmanens, kunna anses fullt tillfredsställande.

#### Jämtlands län.

För den totala arealen skogsmark föreligger, jämfört med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter, ett underskott av 77 600 hektar, motsvarande 2·9 %. Enär ett överskott av 59 100 hektar »övrig mark», motsvarande 3·0 %, samtidigt förefinnes, torde bristen i skogsmark bero på, att denna i avsevärd grad redovisats såsom »övrig mark». Man torde nämligen knappast kunna förvänta, att all »övrig mark» verkligen redovisats.

Beträffande de olika skogsägargruppernas skogsmarksarealer föreligger för de allmänna skogarna ett överskott av omkring 6 000 hektar. Några kronohemmansarealer av betydelse förekomma icke, varför överskottet torde bero på att i utredningen en del kommunskogar redovisats såsom allmänna. Brist föreligger för träförädlingsindustriens skogar med 41 900 hektar, motsvarande 3·6 %, för bondeskogarna med 40 600 hektar, motsvarande 3·6 %, samt för övriga aktiebolag med 3 000 hektar, eller 3·7 %. Från stadskommunernas skogar torde kunna bortses. Överhuvud taget synes arealredovisningen för länet vara tillfredsställande.

## Västernorrlands län.

*Ångermanland.* För arealen skogsmark föreligger, jämfört med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter, en brist av 76 400 hektar, eller 5·7 %. Då samtidigt ett överskott »övrig mark» av 54 100 hektar förefinnes, vill det synas, som om även för Ångermanland underskottet i skogsmark till största delen skulle förorsakas av att denna mark felaktigt redovisats såsom »övrig mark».

*Medelpad.* Ett underskott för skogsmarken av 13 200 hektar, motsvarande 2·3 %, föreligger. Samtidigt förefinnes även i fråga om »övrig mark» ett underskott av 12 900 hektar eller 13·2 %. Det vill synas, som om bristerna skulle bero på uraktlåtenhet i redovisningen. Med hänsyn till det procentuellt sett låga underskottet i fråga om skogsmarken, torde dennas arealredovisning i stort sett kunna anses tillfredsställande.

Beträffande arealfördelningen på olika skogsägargrupper kunna jämförelser göras endast för länet i dess helhet. För allmänna skogar föreligger ett överskott på 2 700 hektar skogsmark. Överskottet torde förklaras genom att en del kommunskogar vid undersökningen redovisats såsom allmänna. För träförädlingsindustriens skogar är underskottet 51 700 hektar, motsvarande 5·6 %, för bondeskogarna 43 700 hektar eller 5·5 %. Arealredovisningen kan anses vara ganska tillfredsställande.

## Gävleborgs län.

För länet i dess helhet föreligger skenbart överensstämmelse beträffande skogsmarksarealen, men är detta beroende på att överskott i Hälsingland utjämnar underskott i Gästrikland.

*Hälsingland.* För arealen skogsmark föreligger, jämfört med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter, ett överskott av 23 200 hektar, motsvarande 2·2 %, för »övrig mark» däremot förefinnes en brist av 60 700 hektar eller 28·8 %. Det vill härav synas, som en del mindervärdig »övrig mark» redovisats såsom skogsmark. Emellertid har även uraktlåtits att i vissa fall redovisa »övrig mark». Visshet härom har för vissa delar av landskapet erhållits genom upplysningar, som inhämtats av de sakkunniga. Enligt dessa uppgifter har i många fall »övrig mark», som icke varit tilldelad de olika fastigheterna utan var av samfällad natur, icke upptagits i deklARATIONERNA. En granskning av de olika taxeringsdistriktens »övrig mark» i procent av summa skogsmark och »övrig mark» ger även vid handen, att dessa procenttal för en del distrikt äro osannolikt låga, vilket tyder på uraktlåtenhet att inom dessa distrikt redovisa »övrig mark». Särskilt framträder vid en sådan granskning 11. taxeringsdistriktet med endast 4 % »övrig mark.» Procenttalen för 6., 12., 13. och 14. distrikten synas även vara för låga (10 %).

*Gästrikland.* Ett underskott för skogsmarken av 25 100 hektar, motsvarande 8·0 %, samt 15 300 hektar för »övrig mark», eller 20·8 %, föreligger. Såväl skogsmark som »övrig mark» synes sålunda i vissa fall hava redovisats bristfälligt.

Beträffande arealfördelningen på olika skogsägargrupper kan jämförelse

endast göras för länet i dess helhet. De allmänna skogarna visa en brist på 3 400 hektar skogsmark, vilket torde vara förklarligt, då inom detta län en icke oväsentlig areal städerna tillhörande skogar äro belägna inom stadskommunernas gränser och sålunda icke äro medtagna bland utredningens allmänna skogar. Bristen för träförädlingsindustriens skogar är 3 500 hektar, för övriga aktiebolags skogar 400 hektar samt för bondeskogarna 3 100 hektar. Då emellertid inom Gästrikland brist och inom Hälsingland överskott av den totala skogsmarksarealen förefinnes, torde i verkligheten inom de olika landskapen brist, respektive överskott även föreligga för olika skogsägargrupper, ehuru icke av större omfattning.

### Kopparbergs län.

För hela länet och samtliga områden inom länet visar fastighetstaxeringen för låga arealer för såväl skogsmark som »övrig mark», uppenbarligen beroende på uraktlåtenhet i arealredovisningen i deklARATIONERNA. För skogsmarken utgör underskottet efter jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter omkring 114 000 hektar.

*Särna-Idre-området* (Särna och Idre kommuner). För arealen skogsmark föreligger en brist av 14 800 hektar, motsvarande 5·4 %, för »övrig mark» en brist av 7 700 hektar, motsvarande 4·7 %. Underskotten synas vara relativt obetydliga.

*Norra Siljans-området* (Älvdalens, Venjans, Mora, Våmhus, Orsa, Ore, Transtrands, Lima, Malungs och Äppelbo kommuner). För skogsmarken föreligger ett underskott av 15 900 hektar, motsvarande 1·8 %, för »övrig mark» ett underskott av 48 800 hektar, eller 16·9 %. Inom Älvdalens kommun har ett aktiebolag icke redovisat någon »övrig mark».

*Södra Siljans-området* (Solleröns, Boda, Rättviks, Siljansnäs, Leksands, Bjursås, Äls, Gagnefs, Järna, Nås, Floda, Envikens och Svärdsjö kommuner). För skogsmarken framträder en brist av 56 200 hektar, motsvarande 11·5 %, för »övrig mark» av 33 600 hektar, eller 38·7 %. Inom den del av södra Siljansområdet, som omfattar Floda, Nås, Äls, Leksands, Siljansnäs, Bjursås, Rättviks och Boda kommuner, finnes enligt utredningen 227 910 hektar skogsmark samt 24 406 hektar »övrig mark». För bondehemmanens skogar, omfattande enligt utredningen 116 349 hektar skogsmark, redovisas därvid endast 3 749 hektar »övrig mark», för övriga skogar, omfattande 111 561 hektar skogsmark, redovisas sålunda 20 657 hektar »övrig mark». För nämnda kommuner, omfattande huvuddelen av södra Siljansområdet, utgör arealen »övrig mark» i förhållande till sammanlagda arealen »övrig mark» och skogsmark enligt utredningen 9·7 %, mot cirka 15 % för hela södra Siljansområdet enligt riksskogstaxeringen. För bondeskogarna redovisas emellertid enligt fastighetstaxeringen endast 3·1 % »övrig mark», medan för övriga skogar redovisats 15·6 %. I flera fall har för bondeskogarna ingen »övrig mark» redovisats.

*Falu-Säter-området* (övriga kommuner inom Kopparbergs län). Underskottet för skogsmark och »övrig mark» utgöra respektive 27 300 och 6 100

hektar, motsvarande 6·4 och 11·1 %. Inom den del av Falu-Säter-området, som omfattar Grangärde, Ludvika, Norrbärke, Söderbärke, Malingsbo, Stora Tuna, Torsånga, Silvbergs och Gustafs kommuner, redovisas enligt utredningen 193 557 hektar skogsmark samt 20 398 hektar »övrig mark», motsvarande 9·5 %. För bondehemmanens skogar redovisas därvid 73 371 hektar skogsmark och 2 781 hektar »övrig mark», motsvarande 3·7 %. För övriga skogar redovisas 120 186 hektar skogsmark samt 17 617 hektar »övrig mark», motsvarande 12·8 %. För Falu-Säter-området, varav nu nämnda kommuner omfatta huvuddelen, utgör arealen »övrig mark» enligt riksskogstaxeringen cirka 11 %. I flera fall har för bondeskogar ingen »övrig mark» blivit redovisad.

Inom Särna-Idre-området är skillnaden i areal mellan de allmänna skogarna enligt tab. 10 och enligt utredningen högst oväsentlig, och förefinnes ett överskott av omkring 800 hektar. För träförädlingsindustriens skogar och bondeskogarna föreligger underskott av 9 200 hektar och 6 400 hektar, motsvarande 19·1 och 19·2 %.

Inom övriga delar av Kopparbergs län föreligger för de allmänna skogarna ett överskott för skogsmark av 20 900 hektar, motsvarande 7·6 %. En del av detta överskott torde få tillskrivas det förhållandet, att i utredningens uppgifter en del kommunsskogar (förutom sockenallmänningsarna) ingå bland allmänna skogar. För de enskilda skogarna föreligga genomgående underskott av skogsmark, vilket för träförädlingsindustriens skogar utgör cirka 52 000 hektar, motsvarande 8·0 %, för »övriga aktiebolags» skogar 1 600 hektar eller 8·8 % samt för bondeskogarna 67 000 hektar eller 8·0 %. Fullt tillfredsställande arealredovisning kan icke anses föreligga.

#### Värmlands län.

En jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter visar ett överskott för skogsmarken av 18 500 hektar, motsvarande endast 1·5 %, samt ett underskott för »övrig mark» av 41 400 hektar eller 17 %. Den brist i »övrig mark», som förefinnes, torde, efter vad erfarenheten visat, väsentligen bero på uraktlåtenhet att redovisa dylik mark. Detta har t. ex. varit fallet för bondeskogarna inom Mangskogs kommun inom 14. taxeringsdistriktet samt kronoparker m. fl. inom Ny kommun i 13. distriktet.

Beträffande de olika skogsägargrupperna föreligger för allmänna skogar ett överskott av 7 800 hektar skogsmark eller 14·6 %. Överskottet för träförädlingsindustriens skogar är ytterst obetydligt, endast 2 700 hektar eller 0·6 %. För bondeskogarna är överskottet 4 300 hektar eller 0·7 %. Överhuvud taget får arealredovisningen inom länet anses vara tillfredsställande.

#### Västmanlands län.

I jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter föreligger för totalarealen skogsmark och »övrig mark» respektive över- och underskott på endast 3 200 hektar, motsvarande 0·9 och och 4·5 %.

För allmänna skogar föreligger ett underskott av 3 500 hektar skogsmark, beroende på att Sala stads egna skogar inom stadskommungränsen icke äro medtagna i undersökningen, men däremot ingå med 3 800 hektar bland allmänna skogar i domänstyrelsens statistik. För övriga skogsägargrupper föreligger i huvudsak samma goda överensstämmelse.

#### Örebro län.

I jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter föreligger för arealen skogsmark ett överskott av 6 800 hektar, motsvarande 1·3 %, samt för »övrig mark» en brist på 15 200 hektar eller 12·8 %. En del »övrig mark» synes hava redovisats såsom skogsmark. Resultatet får likväl anses fullt tillfredsställande.

Skillnaderna i areal för olika skogsägargrupper synas även vara obetydliga.

#### Uppsala län.

I jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter föreligger för skogsmarken ett överskott av 3 600 hektar och för »övrig mark» ett överskott av 8 200 hektar.

Inom detta, liksom inom följande län med undantag för Gotlands, förekomma skogar under skogssällskapets förvaltning. Dessa hava i undersökningen redovisats såsom allmänna skogar, men äro med hänsyn till skogslagstiftningen att anse såsom enskilda, varför de icke redovisas bland allmänna skogar i domänstyrelsens statistik. I tab. 10 redovisas emellertid, som nämnts, dessa skogar tillsammans med de allmänna skogarna. De mindre överskott, som kunna förekomma för de allmänna skogarna, torde i regel hava sin förklaring i att i utredningen en del av skogssällskapet ej förvaltade kommunskogar redovisats såsom allmänna.

För allmänna skogar i detta län förefinnes ett överskott av 3 600 hektar skogsmark, motsvarande 8·8 %; jämväl för övriga skogsägargrupper äro avvikelserna utan betydelse.

#### Stockholms län.

I jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter föreligger för skogsmarken ett överskott av 3 100 hektar och för »övrig mark» ett underskott av 2 500 hektar, motsvarande respektive 0·8 och 2·2 %.

För de allmänna skogarna förefinnes ett överskott av 800 hektar skogsmark; jämväl för övriga grupper äro skillnaderna obetydliga.

#### Södermanlands län.

I jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter föreligger för skogsmarken en brist av 10 700 hektar, motsvarande 3·1 %, och för »övrig mark»

ett överskott av 14 900 hektar eller 25 %, vilket synes tyda på, att skogsmark i vissa fall redovisats såsom »övrig mark».

För allmänna skogar föreligger ett överskott av 2 600 hektar skogsmark. För träförädlingsindustriens skogar föreligger ett underskott av 1 700 hektar, motsvarande 6·4 %, för övriga aktiebolag en obetydlig brist, för godsens skogar en brist på 8 100 hektar eller 6·3 % samt för bondeskogarna slutligen en brist på 8 400 hektar eller 6·2 %.

#### Östergötlands län.

I jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter föreligger för arealen skogsmark ett överskott av endast 1 500 hektar skogsmark, motsvarande 0·3 %, och för »övrig mark» en brist av 100 hektar eller 0·1 %.

För allmänna skogar föreligger ett överskott av 9 700 hektar eller 14·5 % på grund av, bland annat, att under riddarhusdirektionens vård stående skogar i utredningen redovisats såsom allmänna skogar. För träförädlingsindustriens skogar redovisas ett underskott av 2 500 hektar, motsvarande 2·9 %, för godsen en brist av 2 600 hektar eller 2·9 %, för bondeskogarna en brist av 9 700 hektar eller 3·3 %. Det må emellertid framhållas, att inom länet stadskommunerna omfatta omkring 6 000 hektar skogsmark tillhörande olika skogsägargrupper, vilka skogar procentuellt fördelats i tab. 10, men, som nämnts, icke redovisats i utredningens länstabeller, vilka endast omfatta landsbygden. En redovisning i tab. 10 i särskild kolumn av de ovan nämnda som allmänna skogar redovisade, riddarhusdirektionen tillhörande skogarna, skulle haft till följd en något annorlunda fördelning i tabellen för övriga skogsägargrupper, varvid bristerna blivit mindre för dessa.

#### Gotlands län.

I jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter föreligger för arealen skogsmark ett underskott av 2 300 hektar skogsmark, motsvarande 1·7 %, samt för »övrig mark» ett underskott av 18 900 hektar eller 28·2 %. Hänsyn har därvid tagits till att riksskogstaxeringsnämnden icke uppskattat Gotska Sandön, omfattande 3 600 hektar skogsmark. I tab. 10 har Gotska Sandöns areal tillagts riksskogstaxeringens resultat. Arealredovisningen för skogsmarken synes vara tillfredsställande. För »övrig mark» föreligger tydligen i stor utsträckning uraktlåtenhet att redovisa densamma, sannolikt beroende på att den icke ansetts äga något värde.

För allmänna skogar föreligger för skogsmarken ett överskott av 1 000 hektar eller 6·9 %, samt för bondeskogarna ett underskott av 3 700 hektar eller 3·1 %.

#### Skaraborgs län.

I jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter föreligger för skogsmarken ett underskott av 57 600 hektar. För totalarealerna skogsmark och

»övrig mark» har jämförelsen kunnat verkställas för delar av länet, i det följande benämnda norra delen och södra delen. Arealredovisningen för länet får anses mindre tillfredsställande.

*Norra delen.* (Omfattar länet utom Frökinds, Gudhems, Vilske och Vartofta härad.) Ett underskott av 30 600 hektar, motsvarande 11·9 %, föreligger för skogsmarken. För »övrig mark» finnes ingen avvikelse. Uppenbart är, att skogsmark i stor utsträckning icke redovisats. I vissa fall torde därjämte skogsmark redovisats såsom »övrig mark». Detta bestyrkes därunder, att ett flertal kommuner icke alls eller i ringa omfattning redovisat någon »övrig mark». Bland dessa kommuner må nämnas Lyrestad, Björsäter, Ransberg, Sventorp, Hjo landskommun, Grevbäck, Tiarp, Vänersnäs, Lindärva, Sävare samt Hangelösa, belägna inom såväl norra som södra delen av länet.

*Södra delen.* (Omfattar Frökinds, Gudhems, Vilske och Vartofta härad.) För skogsmarken utgör underskottet 27 000 hektar, motsvarande icke mindre än 26·0 %. För »övrig mark» föreligger ett överskott av 2 800 hektar eller 14 %. Det är tydligt, att även för denna del av länet all skogsmark icke blivit redovisad eller felaktigt redovisats såsom mindervärdig »övrig mark».

Jämförelser beträffande arealerna för olika skogsägargrupper kunna endast göras för länet i dess helhet. För de allmänna skogarna förefinnes ett överskott av 1 900 hektar eller 3·6 %. För samtliga enskilda skogar har skogsmarksarealen redovisats för lågt. Bristen utgör för träförädlingsindustriens skogar 6 300 hektar, för godsens 10 800 hektar, samt för bondeskogarna 43 700 hektar eller för samtliga dessa skogar 20·3 %. Arealredovisningen för enskilda skogar är som synes mycket otillfredsställande. Det bör likväl uppmärksammas, att då så stora arealer skogsmark icke blivit taxerade, kan den arealfördelning på olika skogsägargrupper, som gjorts i tab. 10 efter de procenter, som vid utredningen framkommit, bliva något missvisande.

#### Älvsborgs län.

Jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter har med avseende på totalarealerna kunnat göras för Dalsland och för övriga delar av länet var för sig. För hela länet föreligger därvid för skogsmarken en brist av 46 800 hektar.

Inom *Dalsland* föreligger en brist av 10 300 hektar skogsmark, motsvarande 5·1 %, samt ett överskott av 7 400 hektar »övrig mark», eller 11·4 %, vilket tyder på att skogsmark i viss mån redovisats såsom »övrig mark».

Inom övriga delar av länet föreligger en brist av 36 500 hektar skogsmark eller 7·9 %, samt ett överskott »övrig mark» av 14 100 hektar eller 11·0 %. Även inom detta område synes en del skogsmark hava redovisats såsom »övrig mark».

För olika skogsägargrupper kunna jämförelser göras endast för länet i dess helhet. För de allmänna skogarna föreligger ett överskott av 6 500 hektar, motsvarande 13·7 %. För träförädlingsindustriens skogar föreligger ett underskott av 2 200 hektar, motsvarande 9·1 %, för övriga aktiebolags skogar 2 400

hektar eller 9·0 %, för godsens skogar 3 200 hektar eller 11·0 %, samt för bondeskogar 51 900 hektar eller 9·6 %.

#### Kronobergs län.

I jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter föreligger en brist av 33 100 hektar skogsmark, motsvarande 6·0 %, samt 33 000 hektar »övrig mark» eller 18·8 %.

Inom detta landskap finnas, särskilt inom Sunnerbo härad, betydande områden med sankta marker och ljunghedar, för vilka arealredovisningen kan bereda svårigheter. De sakkunniga hava haft tillfälle jämföra taxeringsresultatet för detta härad med en år 1919 av skogssällskapet verkställd arealinventering. Av jämförelsen framgår, att för »övrig mark» en brist föreligger av i runt tal 33 000 hektar, eller samma brist som för hela länet. Förklaringen till det stora underskottet för övrig mark torde också till större delen ligga i uraktlåten redovisning av en del sankta marker inom Sunnerbo härad. För skogsmarken synes underskottet, av jämförelsen att döma, mera vara lokaliserat till andra delar av länet.

För allmänna skogar föreligger ingen arealbrist, för träförädlingsindustriens skogar är bristen i skogsmarksareal 4 800 hektar eller 6·7 %, för övriga aktiebolags skogar 800 hektar eller 6·1 %, för godsens skogar 2 100 hektar eller 6·5 %, samt för bondeskogarna 26 000 hektar eller 6·7 %.

#### Jönköpings län.

I jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter föreligger för den totala skogsmarksarealen ett underskott av 59 200 hektar, motsvarande 9·0 %, samt för »övrig mark» ett underskott av 16 000 hektar eller 8·2 %, sannolikt beroende på underlåten redovisning av dessa ägoslag.

För allmänna skogar föreligger ingen brist, för träförädlingsindustriens skogar föreligger ett underskott i skogsmarksareal av 2 800 hektar eller 11·0 %, för övriga aktiebolag ett underskott av 1 400 hektar eller 12·2 %, för godsen ett underskott av 4 500 hektar eller 10·3 %, samt för bondehemnsskogarna ett underskott av 53 600 hektar eller 10·2 %.

#### Kalmar län.

Jämförelser med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter har kunnat göras för länets båda landstingsområden.

*Norra landstingsområdet.* För skogsmarken föreligger ett överskott av 10 700 hektar, motsvarande 3·1 %, samt för »övrig mark» ett underskott av 20 300 hektar eller 24·1 %, varför det vill synas, såsom om »övrig mark» i vissa fall redovisats såsom skogsmark.

För allmänna skogar förefinnes en brist av 900 hektar skogsmark, eller 2·5 %, för träförädlingsindustriens skogar föreligger ett överskott av 700 hektar,

eller 3·1 %, för övriga aktiebolags skogar ett obetydligt överskott, för godsens ett överskott av 1 100 hektar, eller 3·1 %, samt för bondeskogarna ett överskott av 7 500 hektar eller 3·1 %.

*Södra landstingsområdet.* För skogsmarken föreligger ett överskott av 11 800 hektar, motsvarande 4·3 %. För »övrig mark» föreligger, om Öland undantages, en brist av 25 200 hektar eller 45·9 %. Beträffande Öland kan för »övrig mark» ingen jämförelse göras, enär riksskogstaxeringen icke å Öland taxerat »övrig mark».

Det föreliggande överskottet är huvudsakligen att hänföra till bondehemmannens skogar, som hava ett överskott av 8 600 hektar, motsvarande 4·0 %.

#### Göteborgs och Bohus län.

I jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter föreligger för länet det relativt största underskottet för skogsmarken, nämligen icke mindre än 52 000 hektar, motsvarande 30·6 %. Däremot föreligger ingen nämnvärd brist för »övrig mark». Inom ett län av så olikartad beskaffenhet, till stor del bestående av improduktiva berg och ljunghedar, måste förväntas en rätt avsevärd brist för »övrig mark», vilken dock till synes icke förefinnes. Det förefaller därför sannolikt, att en avsevärd del av skogsmarken redovisats såsom »övrig mark», vilket haft till följd att intet underskott uppstått för »övrig mark».

För allmänna skogar föreligger endast ett underskott av 900 hektar, motsvarande 5·3 %. För bondehemmannens skogar, som utgöra huvuddelen, föreligger en brist av 49 500 hektar eller 34·4 %.

Enligt uppgift av länsjägmästaren i Göteborgs och Bohus län skulle skogsmarken hava blivit särskilt lågt uppskattad inom Inlands Nordre härad för Ucklums och Spekeröds kommuner, inom Vette härad för Skee och Hogdals kommuner samt inom Bullarens härad för Mo kommun. För dessa kommuner lämnas följande uppgifter i avrundade tal.

Kommun	H e k t a r			
	Skogsmark	»övrig mark»	Skogsmark	»övrig mark»
	enligt fastighetstaxeringen		enligt länsjägmästaren	
Ucklum . . . . .	1 900	2 700	3 500	1 450
Spekeröd . . . . .	1 150	2 450	2 500	1 700
Mo . . . . .	2 650	3 900	4 600	3 100
Skee . . . . .	4 150	9 950	8 900	10 100
Hogdal . . . . .	1 350	3 350	2 800	2 900
Summa	11 200	22 350	22 300	19 250

Denna beräkning, som skulle innebära, att endast halva skogsmarksarealen i föreliggande fall blivit redovisad, vilar emellertid icke på de å marken utförda mätningar.

Arealredovisningen för länet måste anses vara synnerligen otillfredsställande i vad den avser skogsmarken.

#### Hallands län.

I jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter föreligger för skogsmarken en brist av 25 100 hektar, motsvarande 11·8 %, samt för »övrig mark» ett överskott av 11 400 hektar eller 13·9 %, vilket tyder på att rätt avsevärd del av skogsmarken redovisats såsom »övrig mark».

För godsens föreligger ett underskott av 2 500 hektar eller 12·9 %, samt för bondehemmansskogarna på 22 200 hektar eller 13·0 %.

#### Blekinge län.

I jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter föreligger för skogsmarken ett underskott av 7 100 hektar, motsvarande 3·9 %. Häremot synes svara ett överskott på »övrig mark» av 6 200 hektar eller 24·8 %.

#### Kristianstads län.

I jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter föreligger för skogsmarken ett underskott av 22 600 hektar, motsvarande 8·6 %, för »övrig mark» en brist av 11 300 hektar eller 18·7 %. För ett flertal kommuner har med visshet kunnat utrönas, att »övrig mark» icke alls eller blott delvis redovisats.

För godsens föreligger en brist av 3 900 hektar eller 10·6 %, samt för bondehemmansskogarna en brist av 20 500 hektar eller 10·5 %.

#### Malmöhus län.

I jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter föreligger för skogsmarken ett underskott av 9 100 hektar eller 12·6 %, samt för »övrig mark» ett överskott av 5 900 hektar eller 51·7 %. Skogsmark har tydligen till en del även i detta län redovisats såsom »övrig mark». Detta bestyrkes än mer av det förhållandet, att ett flertal kommuner icke alls eller ofullständigt redovisat »övrig mark», men att det oaktat överskott av dylik mark förefinnes.

För godsens föreligger ett underskott av 4 300 hektar, motsvarande 14·4 %, för bondeskogarna ett underskott av 4 900 hektar eller 14·3 %.

De slutsatser, som dragits beträffande arealredovisningen, vila på den förutsättningen, att riksskogstaxeringens resultat i regel skola kunna godtagas. Något som talar mot detta har icke heller gjorts gällande, om undan-

tag göres för Norrbottens och Västerbottens läns lappmarker, och möjligen Göteborgs och Bohus län med i alla tre fallen mycket extrema förhållanden. Den verkställda jämförelsen visar också för ett flertal län en nästan överraskande överensstämmelse mellan riksskogstaxeringens och fastighetstaxeringens arealresultat för skogsmarken. För »övrig mark» äro resultaten något ojämnare, och det är uppenbart, att vid fastighetstaxeringen detta ägslag mångenstädes icke blivit redovisat. För de län eller länsdelar, där skillnaden mellan riksskogstaxeringens och fastighetstaxeringens skogsmarksarealer är mera väsentlig, d. v. s. framförallt Norrbottens och Västerbottens läns lappmarker samt Göteborgs och Bohus län, vill det också synas, som om en felaktig arealredovisning vid fastighetstaxeringen kan påvisas.

Beträffande den jämförelse, som gjorts för arealredovisningen inom olika skogsägargrupper i tab. 10, må framhållas, att säkerheten i resultatet är helt beroende på, huruvida de fördelningsprocenter, som vid utredningen framkommit, äro möjliga att direkt tillämpa på skillnaden i areal mellan riksskogstaxeringsnämndens totalarealer och de allmänna skogarnas arealer enligt domänstyrelsens statistik. Sistnämnda arealers bestämning inverka således på jämförelserna för övriga skogar. Där i allmänhet svårigheter föreligga för en god bestämning av skogsmarksarealen, såsom i lappmarkerna, där arealen ej fullständigt redovisats, har därför den använda fördelningsgrunden lett till att bristen lokaliserats mera till de enskilda skogarna än förhållandena i dessa län torde motivera. I övrigt bör emellertid en dylik fördelning kunna användas, men för enstaka grupper inom olika län kunna givetvis de i taxeringslängderna redovisade arealerna för grupperna ifråga vara riktiga. Detta skulle i tab. 10 medföra en något annan fördelningsprocent än den, som använts. I allmänhet borde träförädlingsindustriens skogar, som till stor del äro kartlagda, vara bättre redovisade än övriga enskilda skogar. Om så är fallet, komma felen i redovisningen, i förhållande till vad i redogörelsen för de olika länen anförts, att förskjutas sålunda, att felen bliva större för övriga enskilda grupper, d. v. s. mest för bondehemmansskogarna. Arealredovisningen för bondeskogarna torde väl också vara mindre tillfredsställande — vilket i regel visat sig vara fallet — såväl av det skälet, att antalet fastigheter är i förhållande till övriga enskilda grupper oerhört mycket större, som därför att tillgängligt kartmaterial eller övriga handlingar för denna kategori av skogar torde lämna mera otillförlitliga uppgifter om skogsmarksarealen.

Ehuru de sakkunniga endast för några fall hava kunnat verkställa arealgranskningen för mindre områden än länen, har det likväl ansetts lämpligt att med hänsyn till en kommande taxering för varje län framlägga resultaten av arealutredningen. Genom att för varje fastighetstaxering uppmärksamma utfallet från en föregående taxering, bör grunden kunna läggas allt säkrare, varigenom vinnes, icke blott förutsättningarna för en större jämnhet i taxeringen utan även, att taxeringsarbetet så småningom skall kunna väsentligt förbilligas.

### Bonitet, rotvärde, skogsmarkens värde samt relativ skogstillgång.

För att få en uppfattning om taxeringsutfallet för *boniteten* har i första hand jämförts medelboniteten för olika län eller i vissa fall delar av län enligt fastighetstaxeringen och riksskogstaxeringen. Vidare hava jämförelser inom länen stundom kunnat göras mellan olika områden — i regel då taxeringsdistrikt eller kommuner — samt mellan olika skogsägargrupper. För ett och samma område är boniteten förhållandevis oföränderlig. Då en likformig bonitering icke får anses alltför svår att genomföra, är det därför med hänsyn till framtida fastighetstaxeringar av vikt, att boniteringen en gång för alla blir så väl utförd som möjligt.

Beträffande *rotvärdet* har utredningen i regel endast kunnat verkställas som en jämförelse mellan vid fastighetstaxeringen erhållna medelsiffror för olika områden (taxeringsdistrikt, kommuner) samt mellan olika skogsägargrupper.

Granskningen av taxeringsresultaten för bonitet och rotvärde ger stöd för bedömning av i vad mån de av dessa faktorer beroende värdena blivit rätt åsatta. Särskilt gäller detta *skogsmarkens värde*, vilket utgör en multipel av boniteten gånger rotvärdet för normalskogen; vid bedömningen av skogsvärdet inverkar däremot även relativa skogstillgången. Skogsmarksvärdets bestämning oberoende av det aktuella skogstillståndet gör detta värde särskilt lämpligt för jämförelser mellan områden med likartade mark- och avsättningsförhållanden. Någon redogörelse för sådana jämförelser för områden, som gränsa intill varandra, kommer dock icke att lämnas, utan hänvisas till redogörelsen för värdefaktorerna bonitet och rotvärde. Det bör emellertid framhållas, att om vid jämförelse mellan närliggande områden det ena befunnits vara för lågt uppskattat med avseende på boniteten men samtidigt åsatts för högt rotvärde i förhållande till det andra, ojämnheterna kunna upphäva varandra, så att värdesättningen av skogsmarken överensstämmer för de båda jämförda taxeringsområdena. Taxeringstekniskt är dock ett påpekande av dylika ojämnheter viktigt. Oftast torde nog sådana avvikelser icke upphäva varandra eller komma till synes endast beträffande en av värdefaktorerna och i vissa fall gå i samma riktning för båda, varigenom skogsmarksvärdet visar mindre god överensstämmelse för de jämförda områdena.

Beträffande *relativa skogstillgången* har för olika län eller i vissa fall delar av län riksskogstaxeringsnämndens uppgifter angående, bland annat, boniteten, virkesförrådet och dess fördelning på ålders- och mogenhetsklasser samt trädslag tjänat till ledning vid utredningen. Inom länen hava även vissa jämförelser kunnat göras mellan olika områden (taxeringsdistrikt, kommuner) samt mellan olika skogsägargrupper.

En bedömning av hur uppskattningen av relativa skogstillgången för större områden utfallit är likväl ganska vansklig, även om uppgifter om det faktiska virkesförrådet finnas tillgängliga genom riksskogstaxeringen. Med dessa uppgifter som underlag gives dock möjlighet att få ett begrepp om den ungefärliga relativa skogstillgång, som i verkligheten bör föreligga, i jämförelse med den,

som erhållits vid fastighetstaxeringen. För en sådan utredning har i första hand förhållandet mellan det nuvarande, verkliga virkesförrådet och det normala förrådet undersökts.

Det nuvarande virkesförrådet per hektar skogsmark har vid riksskogstaxeringen beräknats inom bark. För fastighetstaxeringsändamål måste därför dessa förrådssiffror omräknas till kubikmassa på bark, vilken erhålles efter ett genomsnittligt tillägg för bark av 20 %, vilket procenttal av riksskogstaxeringsnämnden anförts vid angivande av virkesförrådet på bark för hela landet. Här har den givits en utsträckt tillämpning för varje län eller område inom län.

Det normala virkesförrådet per hektar har med tillämpning av tab. II till instruktionen för värdering av skogsmark och växande skog härletts efter den vid riksskogstaxeringen funna medelboniteten samt den omloppstid för medelgod skogsmark inom länen, som angivits vid Stockholms-mötet. Förhållandet mellan verkliga och normala virkesförrådet har i det följande betecknats som »relativa kubikmassan».

Relativa kubikmassan är visserligen en starkt integrerande del av relativa skogstillgången, men den överensstämmer likväl icke med denna utom i de fall, då åldersklassfördelning och sortimentssammansättning äro normala för den omloppstid, som befunnits lämplig. Då åldersklassfördelning och sortimentsammansättning i regel icke äro normala, inverkar detta på värdeavkastningens storlek för viss tidsperiod. Sålunda kan förekomsten av mera gammal skog än normalt beräknas medföra såväl värdefullare sammansättning av avkastningen och därmed högre aktuellt rotvärde än normalt som stegrad avverkning för den närmaste tiden, vilket i motsvarande grad höjer relativa skogstillgången. Motsatt blir förhållandet, om de yngre åldersklasserna förhärskar.

Uppgifter om arealens fördelning på åldersklasser samt virkesförrådets fördelning på ålders- eller mogenhets- samt dimensionsklasser hava även lämnats av riksskogstaxeringsnämnden. Med ledning härav torde det för län eller område vara möjligt att utreda den sannolika sortimentssammansättningen hos den avkastning, som vid rationellt skogsbruk bör uthålligt uttagas. De sakkunniga hava emellertid icke ansett sig för föreliggande ändamål böra verkställa eller behöva dylika, synnerligen omfattande utredningar, i all synnerhet som flera omständigheter göra ett exakt bestämmande av relativa skogstillgången ganska vanskligt. Riksskogstaxeringens uppgifter om åldersklassfördelning hava därför av de sakkunniga endast lagts till grund för ett allmänt bedömande av, i vad mån den konstaterade relativa kubikmassan med hänsyn till åldersklassfördelningen kan anses motsvara den verkliga relativa skogstillgången eller om denna bör ligga något högre eller lägre än relativa kubikmassan.

I följande sammanställning angivas för län eller områden inom län det faktiska virkesförrådet på bark per hektar och medelbonitet enligt riksskogstaxeringen, fastställd omloppstid och motsvarande normalförråd, relativa kubikmassan och den vid fastighetstaxeringen erhållna relativa skogstillgången.

Län och landsdelar	Virkesförråd i kbm. per hektar på bark enligt riksskogs- taxerings- nämnden (20 % tillägg för bark)	Normalförråd			Rela- tiv kubik- massa	Vid fastig- hetstaxe- ringen er- hållen re- lativ skogs- tillgång
		för bonitet enligt riks- skogstaxe- ringsnämnden	vid om- lo; pstid för medel- god mark	kbm. på bark per hektar (enl. tab. II till instr.)		
Norrbottnens län . . . . .	—	—	—	71	—	0.54
»  lappmark . . . . .	37 (exkl. lövskog)	1.8	150	71	0.52	0.56
»  kustland . . . . .	49	1.7	120	71	0.69	0.58
Västerbottnens län . . . . .	—	—	—	78	—	0.72
»  lappmark . . . . .	57	1.7	130	78	0.78	0.79
»  kustland . . . . .	57	1.9	120	79	0.72	0.62
Jämtlands län . . . . .	65	1.8	120	75	0.87	0.69
Västernorrlands län . . . . .	74	2.1	110	79	0.94	0.68
Gävleborgs län . . . . .	102	2.5	120	104	0.98	0.69
Kopparbergs län . . . . .	72	2.2	120	92	0.78	0.76
Värmlands län . . . . .	88	2.8	90	85	1.04	0.80
Västmanlands län . . . . .	95	2.7	95	86	1.10	0.67
Örebro län . . . . .	93	3.3	95	105	0.89	0.72
Uppsala län . . . . .	98	2.8	90	85	1.15	0.81
Stockholms län . . . . .	80	2.5	90	76	1.05	0.72
Södermanlands län . . . . .	99	3.2	90	97	1.02	0.77
Östergötlands län . . . . .	91	2.9	90	88	1.03	0.68
Gotlands län . . . . .	59	2.0	100	67	0.88	0.61
Skaraborgs län . . . . .	90	3.3	90	100	0.90	0.60
Älvsborgs län . . . . .	69	2.9	90	88	0.78	0.45
Kronobergs län . . . . .	58	3.0	80	81	0.72	0.51
Jönköpings län . . . . .	64	3.4	80	92	0.70	0.55
Kalmar län . . . . .	70	3.0	80	81	0.86	0.54
Göteborgs och Bohus län . . . . .	51	2.6	80	70	0.73	0.46
Hallands län . . . . .	51	3.3	80	89	0.57	0.35
Blekinge län . . . . .	63	3.5	80	95	0.66	0.44
Kristianstads län . . . . .	69	3.8	80	103	0.67	0.42
Malmöhus län . . . . .	90	4.6	80	124	0.73	0.56

Föreliggande sammanställning kommer att i det följande diskuteras för varje län, där så kan finnas befogat.

I det följande redogöres länsvis och därvid delvis i form av stickprov för resultatet av utredningen rörande taxeringsutfallet för bonitet, rotvärde, i vissa fall även markvärde, samt relativ skogstillgång.

Med bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång avses alltid, där ej annorlunda anges, medelbonitet, medelrotvärde och genomsnittlig relativ skogstillgång enligt för fastighetstaxeringen gällande grunder. De sakkunniga få

i övrigt erinra om vad som tidigare anförts om arealredovisningen, vilken har betydelse särskilt för bedömande av boniteten. Beträffande sifferuppgifter hänvisas till tab. 3<sup>1</sup>, 9, 12 och 13.

#### Norrbottnens län.

**Bonitet.** Boniteten är enligt fastighetstaxeringen för hela länet 1·27, för lappmarken 1·15 och för kustlandet 1·41. Motsvarande siffror enligt riksskogstaxeringsnämnden äro för lappmarken 1·3 samt för kustlandet 1·7. Med utgångspunkt från sistnämnda uppgifter skulle både för lappmarken och kustlandet en underskattning av boniteten föreligga vid fastighetstaxeringen. Avvikelsen i bonitet är visserligen icke avsevärd för lappmarken, men torde huvudparten av den skogsmarksareal, som redovisats av riksskogstaxeringen men icke återfinnes i fastighetstaxeringens uppgifter, utgöras av med hänsyn till bördigheten svagare skogsmarker. Då boniteten för kustlandet enligt fastighetstaxeringen är endast 1·41 mot 1·7 enligt riksskogstaxeringsnämnden, och då därtill en betydande del skogsmark antogs hava blivit i fastighetstaxeringen redovisad som »övrig mark», synes boniteten för kustlandet sannolikt hava blivit än mer underskattad.

Vid jämförelse mellan taxeringsdistrikten har icke någon nämnvärd ojämnhet kunnat iakttagas. Sådan framträder emellertid inom 3., 6. och 8. taxeringsdistrikten vid granskning av resultatet för olika skogsägargrupper. För de tre största av dessa eller kronoparker, trävarubolag och bondehemman framgår denna jämförelse av följande.

Skogsägargrupp	Taxeringsdistrikt					
	3.		6.		8.	
	skogsmark hektar	bonitet	skogsmark hektar	bonitet	skogsmark hektar	bonitet
Kronoparker . . . . .	53 646	1·48	355 558	0·98	201 230	1·28
Trävarubolag . . . . .	42 976	1·57	59 787	1·18	21 948	1·20
Bondehemman . . . . .	111 945	1·40	176 296	0·87	164 629	1·15

Distrikt 6 omfattar Gällivare, Jukkasjärvi och Karesuando kommuner inom lappmarken, de båda övriga kommuner inom kustlandet. Inom kronoparksarealen för lappmarksdistriktet finnes möjligen en del kronoöverloppsmark redovisad både med areal och bonitet. Tabellen redovisar medeltal för samtliga skogar, tillhörande de olika skogsägargrupperna. De enskilda skogarna, och då särskilt bondehemmanens, ligga i allmänhet i ådalarna, under det kronoparkerna i stor utsträckning äro belägna på de sämre områdena längre bort från vattendragen och å större höjd från havet, vilka områden vid tiden för avvitringen icke hade tagits i bruk. Under sådana förhållanden är boniteten

<sup>1</sup> Uppgifter för relativa skogstillgången hava ej införts i tab. 3, då medeltal för denna icke äro av samma vägledande betydelse som medeltal för bonitet och rotvärde, allidenstund relativa skogstillgången av naturliga skäl växlar mellan olika fastigheter.

för bondehemmanens skogar anmärkningsvärt låg. Den högre boniteten för bolagens skogar ävensom förutnämnda underskott i skogsmarksarealen, som särskilt torde gälla för bondeskogarna, tyder också på att dessas bonitet blivit underskattad.

Skillnaden mellan riksskogstaxeringens och fastighetstaxeringens boniteringsresultat får dock icke härmed hela sin förklaring, utan förefaller det, som om något avvikande uppfattning förelegat om uppskattningen av boniteten mellan riksskogstaxeringens förrättningsmän och främst domänstyrelsens. Sistnämnda bonitering torde i huvudsak hava varit normerande för Norrbottens län, icke minst på grund av domänstyrelsens förutnämnda skyldighet enligt § 16 i förordningen om taxeringsmyndigheter och förfarandet vid allmän fastighetstaxering år 1928 att kommunvis lämna förhandsuppgifter rörande bland annat boniteten för kronoparkerna.

*Rotvärde.* För Norrbottens län har anvisats en sortimentsammansättning, gällande endast för barrskogen och vilken därjämte, såsom nämnts å sid. 25, sannolikt mera motsvarade den aktuella skogsavkastningens än normalskogens. Även om en sådan värderingsgrund bör hava medfört för högt rotvärde, anse sig de sakkunniga icke kunna uttala något omdöme, huruvida medelrotvärdet 2·14 kronor för länet får anses för högt.

Rotvärdet för lappmarken är 1·88 kr. och för kustlandet 2·39 kr. För lappmarksdistrikten, 2. och 6. taxeringsdistrikten, synas rotvärdena inbördes vara ganska väl avvägda. Detta är icke i samma grad fallet för kustlandet. Medelrotvärdet för 7. taxeringsdistriktet är 1·95 kr. och för det sydligare belägna 5. distriktet 2·78 kr. Skillnaden synes väl stor, även om avsättningsförhållandena variera. Avvikelsen torde vara mest beroende av rotvärdet för Övertorneå kommun inom 7. distriktet. Denna gränsar mot Överkalix kommun inom 5. distriktet och rotvärdena äro 1·71 och 2·69 kr. Detta torde icke helt kunna förklaras genom Överkalix bättre avsättningsläge. Rotvärdet för norr om Övertorneå kommun och längre in i landet belägna 8. distriktet är 1·79 kr., således högre än för Övertorneå kommun. Inom 4. distriktet är rotvärdet för Älvsby kommun 3·42 och för Överluleå 1·98 kr. Skillnaden mellan Älvsby och Överluleå synes väl stor, icke mindre än 1·44 kr. För Edefors kommun inom samma distrikt är rotvärdet för olika skogsägargrupper följande, vilket tyder på att särskilt rotvärdet för bondehemmanen blivit för lågt:

	Skogsmark hektar	Rotvärde kr.
Kronoparker . . . . .	52 870	2·74
Trävarubolag . . . . .	44 324	2·27
Bondehemman . . . . .	19 899	1·99

För dessa tre skogsägargrupper är rotvärdet för lappmarken respektive 1·97, 1·98 och 1·84 kr. samt för kustlandet 2·29, 2·60 och 2·42. I förhållande till rotvärdet för kronoparker och trävarubolagens skogar synes rotvärdet för bondeskogar vara för lågt uppskattat.

*Relativ skogstillgång.* Som följd av sättet för rotvärdets beräkning har endast barrskogens avkastning fått bliva bestämmande för relativa skogstill-

gången, som därigenom blivit lägre och, vad skogsvärdet beträffar, verkat utjämmande på ett eventuellt för högt rotvärde. Relativa skogstillgången är för lappmarken 0·56 och för kustlandet 0·53. Bortsett från den endast till mindre del avsättningsbara lövskogen — vilket vid jämförelse är nödvändigt med hänsyn till förestående — är relativa kubikmassan 0·52 för lappmarken och 0·69 för kustlandet (med lövskog respektive 0·61 och 0·87). Med virkesförrådets sammansättning motsvarar detta sannolikt en på angivet sätt modifierad relativ skogstillgång av respektive över 0·6 och nära 0·8. För länet och särskilt kustlandet torde alltså relativa skogstillgången vara betydligt underskattad. Särskilt låg, 0·35, är denna faktor i 7. distriktet, (vilket även synes vara lågt taxerat beträffande bonitet och rotvärde).

#### Västerbottens län.

*Bonitet.* Boniteten är enligt fastighetstaxeringen för hela länet 1·66, varvid för lappmarken 1·53 samt för kustlandet 1·87. Motsvarande siffror enligt riksskogstaxeringsnämnden äro för lappmarken 1·7, för kustlandet 1·9. Om hänsyn tages till för Norrbottens län anmärkta förhållanden, torde boniteten vara för lågt uppskattad, särskilt i lappmarken. Boniteringen företer icke några sådana ojämnheter, att det funnits skäl till särskilt påpekande av dessa.

*Rotvärde.* Liksom i Norrbottens län har till grund för bestämningen av rotvärdet lagts sortimentssammansättningen för enbart barrskogsavkastningen, varigenom de erhållna rotvärdena bort bliva högre, än om lövskogen ingått i taxeringen.

Rotvärdet för länet är 2·62 kr., varvid för lappmarken 2·56 och för kustlandet 2·67 kr. Skillnaden mellan lappmarkens och kustlandets rotvärde är anmärkningsvärt liten. I huvudsak torde detta bero på att rotvärdet underskattats för en del distrikt inom kustlandet, varjämte möjligen rotvärdet för 7. distriktet inom lappmarken uppskattats något för högt. Detta distrikt har rotvärdet 2·98 kr., medan 3. distriktet, närmare kusten, har rotvärdet 2·66 kr. samt 6. distriktet, som visserligen ligger nordligare men dock till en del närmare kusten, 2·10 kr. Distrikten utmed kusten hava icke i något fall högre rotvärde än 3·01 kr., men väl lägre.

En sammanställning av rotvärdet för olika skogsägargrupper belyser ytterligare det anmärkta förhållandet. Efterföljande sammanställning för de tre största skogsägargrupperna visar nämligen på synnerligen stora ojämnheter.

Skogsägargrupp	Lappmarken		Kustlandet	
	7. taxeringsdistriktet	8. taxeringsdistriktet	Västerbotten	Norrbotten
Rotvärde kronor				
Kronoparker . . . . .	2·66	2·12	2·86	2·29
Trävarubolag . . . . .	3·12	2·75	2·58	2·60
Bondehemman . . . . .	3·32	2·35	2·80	2·42

För trävarubolagens skogar ger detta det överraskande resultatet, att dessa skogar (tab. 13) skulle hava samma markvärde, 12·8 kr., i lappmarken och kustlandet.

*Relativ skogstillgång.* Den åsatta relativa skogstillgången, för lappmarken 0·79 och för kustlandet 0·62, hänför sig endast till barrskogsavkastningen. Motsvarande relativa kubikmassa är 0·73 och 0·72 (med lövskog 0·90 och 0·89). Den för lappmarken uppskattade, något högre relativa skogstillgången är visserligen ett utslag i rätt riktning med hänsyn till det mycket stora överskottet på gammal skog men knappast tillfyllest. Även i kustlandet föreligger överskott på gammal skog, varför den åsatta relativa skogstillgången förefaller låg.

Förutnämnda 7. taxeringsdistriktet har även den högsta relativa skogstillgången, 0·91, tämligen jämnt fördelad på olika skogsägargrupper.

#### Jämtlands län.

*Bonitet.* Boniteten är enligt fastighetstaxeringen 1·72, enligt riksskogstaxeringsnämnden 1·8. Skillnaden är alltså obetydlig. Emellertid förelåg, jämfört med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter, underskott av 77 600 hektar skogsmark eller 2·9 % och ett överskott av 59 100 hektar »övrig mark», vilket, liksom för delar av Norrbottens och Västerbottens län, torde innebära, att sämre skogsmark redovisats som mindervärdig »övrig mark». En höjning, om än obetydlig, av boniteten för den redovisade arealen skogsmark borde till följd härav kunnat förväntas.

Vid jämförelse mellan olika taxeringsdistrikt har icke någon nämnvärd olikformighet kunnat iakttagas, icke heller för de olika skogsägargrupperna. Den låga boniteten 1·16 för kronoparkerna får sin förklaring däri, att bland dessa även redovisats renbetesfjällens skogar.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 2·70 kr. och synes detsamma vara någorlunda väl avvägt inom de olika taxeringsdistrikten, med undantag för 4. distriktet med rotvärdet 2·32 kr., vilket synes vara för lågt. Detta framträder särskilt vid jämförelse med 12. distriktet med rotvärdet 3·34 kr., vilket möjligen kan vara väl högt. Det 4. distriktet omfattar Hackås och Näs kommuner vid sydöstra delen av Storsjön, det 12. Rödöns, Näskotts, Aspås och Ås kommuner norr om och nära intill Storsjön. Boniteten är i huvudsak densamma. En jämförelse beträffande rotvärdena för vissa skogsägargrupper visar följande.

Skogsägargrupp	Taxeringsdistrikt			
	4.		12.	
	skogsmark hektar	rotvärde kronor	skogsmark hektar	rotvärde kronor
Kronoparker . . . . .	2 843	1·91	—	—
Trävarubolag . . . . .	11 712	2·18	5 522	3·52
Bondehemman . . . . .	13 855	2·51	27 167	3·83

Kronoparkerna inom 12. distriktet omfatta endast 236 hektar belägna inom en kommun, varför de uteslutits. Taxeringsresultatet förefaller här ojämnt.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är nära 0·9, den uppskattade relativa skogstillgången 0·69. Då virkesförrådet är sammansatt av betydligt mera gammal skog än normalt, bör den verkliga relativa skogstillgången ligga högre än 0·9, och har tydligen uppskattats för lågt.

Taxeringsdistrikten kring Storsjön i Jämtland hava hög relativ skogstillgång i förhållande till övriga distrikt. Den högsta relativa skogstillgången uppvisar Norderöns och Hallens kommuner inom 6. distriktet. Resultaten för dessa kommuner äro för vissa skogsägargrupper följande.

Skogsägargrupp	Norderön		Hall en		Län et	
	skogsmark hektar	relativ skogs- tillgång	skogsmark hektar	relativ skogs- tillgång	skogsmark hektar	relativ skogs- tillgång
Kronoparker . . . . .	148	1·50	5 273	2·06	254 853	1·02
Trävarubolag . . . . .	939	2·00	1 780	0·71	1 121 489	0·67
Samtliga enskilda . . . . .	2 779	1·15	16 020	0·88	2 279 184	0·66

Det förefaller som om relativa skogstillgången, förutom att den i genomsnitt för länet underskattats, blivit något ojämnt bedömd, varå i viss mån de anförda siffrorna, jämförda inbördes och med resultatet för länet, kunna tjäna som exempel.

#### Västernorrlands län.

*Bonitet.* Boniteten är enligt fastighetstaxeringen 1·99 mot av riksskogstaxeringsnämnden beräknade 2·1. För Ångermanland och Medelpad äro boniteterna enligt fastighetstaxeringen 1·91 och 2·19. Någon jämförelse för landskapen med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter har ej kunnat göras. Även för detta län, med underskott av skogsmark och överskott av »övrig mark», torde en del skogsmark hava redovisats såsom »övrig mark». Denna avvikelse kan enligt riksskogstaxeringsnämndens arealuppgifter lokaliseras till Ångermanland. Under förutsättning, att detta icke inverkat höjande på boniteten i tillräcklig grad, kan det något för låga länsmedeltalet möjligen vara orsakat av att boniteringen inom Ångermanland i jämförelse med riksskogstaxeringens blivit något för låg.

Några större olikformigheter framträda icke inom de olika taxeringsdistrikten eller skogsägargrupperna. Några erinringar må emellertid göras. I Ångermanlands inland ligga kring Ångermanälven 8., 11. och 12. distrikten med boniteterna 2·15, 2·18 och 1·98. I jämförelse med dessa boniteter förefalla de vid Ångermanälvens mynning belägna 7. och 9. distrikten, med boniteterna 2,08 och 1·84, hava uppskattats väl lågt.

Det nordligaste kustdistriktet, 15. distriktet, har liksom angränsande 1. distriktet inom Västerbottens län bonitet 1·80, vilket i båda fallen förefaller

vara för lågt vid jämförelse med innanför liggande distrikt. För 5. distriktet är boniteten 1·85 och för kringliggande 3. och 6. distrikten 2·12, vilket tyder på ojämnhet.

Till länsstyrelsens anvisningar finnas bifogade uppgifter med beräknade medeltal för bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång. Särskilt för boniteten kan iakttagas, att fastigheter ofta blivit åsatta en och samma bonitet.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 3·77 kr., för Ångermanland 3·67 och för Medelpad 3·93 kr. Rotvärdena för de olika distrikten synas icke alltid så väl avvägda. För 6. och 7. distrikten vid kusten äro rotvärdena respektive 3·63 och 3·71 kr. För de vid kusten angränsande 5. och 9. distrikten äro rotvärdena 4·22 och 4·34 kr. Rotvärdet torde hava underskattats i de förstnämnda 6. och 7. distrikten. Det 11. distriktet, beläget en bit in i landet kring Sollefteå, har ett i förhållande till närliggande distrikt väl högt rotvärde. Då även boniteten för detta distrikt är relativt hög, blir skogsmarksvärdet per hektar här det näst högsta inom länet, vilket knappast kan vara riktigt. Det sämst belägna 13. distriktet har ett relativt högt uppskattat rotvärde, 3·87 kr., vilket med 0·51 kr. överstiger rotvärdet för det angränsande och mer välbelägna 12. distriktet. Det må därjämte framhållas, att, förutom de förut berörda 6. och 7. distrikten, de jämväl vid kusten belägna 10. och 15. distrikten hava lägre rotvärde än det sämst belägna 13. distriktet.

Jämföras kustdistrikten inbördes i Norrbottens, Västerbottens och Västerorrlands län, synas rotvärdena i Västerbottens läns kustland vara underskattade. Med undantag för förutnämnda 11. och 13. distrikten i Västerorrlands län synas rotvärdena i övrigt vara väl avvägda i gränsdistrikten mellan Västerbottens, Jämtlands och Västerorrlands län.

Rotvärdena i genomsnitt för länet äro för kronoparker 3·29, trävarubolag 3·58 och bondehemman 4·03 kr. De sistnämnda grupperna upptaga 48 och 42 % av skogsmarksarealen.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 0·94, medan den uppskattade relativa skogstillgången är 0·68. På grund av överskott på gammal skog bör siffran 0·94 höjas för att motsvara den verkliga relativa skogstillgången, vilken således har underskattats.

Som förut nämnts, hade till länsstyrelsens anvisningar fogats uppgifter rörande, bland annat, den beräknade relativa skogstillgången inom varje kommun. Sådana medeltalsuppgifter kunna, även om de äro riktigt beräknade, lätt bliva vilseledande, särskilt för relativa skogstillgången, som växlar för olika fastigheter efter helt andra grunder än bonitet och rotvärde. I detta fall synas ifrågavarande beräkningar vara för låga och hava sannolikt bidragit till underskattningen. Taxeringsmyndigheterna hava därför i de flesta fall kommit till högre medeltal. Som exempel på denna höjning kan anföras, att för en kommun relativa skogstillgången enligt nämnda förhandsuppgifter skulle vara 0·80. Den vid taxeringen uppskattade relativa skogstillgången utgör 0·95, som efter besvär hos kammarrätten visserligen blivit sänkt, dock ej under 0·90.

## Gävleborgs län.

*Bonitet.* Boniteten är enligt fastighetstaxeringen 2·38, den av riksskogstaxeringsnämnden beräknade 2·5. För Hälsingland är fastighetstaxeringens bonitet 2·28, för Gästrikland 2·77. Motsvarande jämförelse med riksskogstaxeringen har icke kunnat göras. För hela länet skulle boniteten efter nämnda jämförelse vara något för låg.

Boniteten synes vid jämförelse mellan såväl taxeringsdistrikten som skogsägargrupperna vara väl avvägd. Några anmärkningsvärda ojämnheter i gränsdistrikten mellan länet samt Västernorrlands och Jämtlands län framträda icke heller.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 4·42 kr. En del ojämnheter mellan taxeringsdistrikten synas förekomma. Särskilt framträder därvid 9. distriktet, omfattande Ljusdals och Ramsjö kommuner. Rotvärdet för detta distrikt är 4·60 kr., vilket är det högsta för Hälsingland, ehuru distriktet omfattar den nordvästra delen av landskapet. Överhuvud taget synes, som om kustdistriktens rotvärden blivit något för lågt uppskattade i jämförelse med inlandsdistriktens.

Uppskattningen mellan olika skogsägargrupper synes i huvudsak någorlunda likformig, om än oregelbundenheter stundom torde förekomma. Taxeringsutfallet i Ljusdals kommun med rotvärdet 4·49 kr. för 72 094 hektar skogsmark, tillhörande trävarubolag, och 5·50 kr. för 25 083 hektar, tillhörande bondehemman, kan tjäna som exempel härå. Den omständigheten, att i Gävleborgs län vid sidan av kustpriserna även förekomma genom lokal virkesmarknad inne i landet utbildade ortspriser, torde på vissa håll framkallat meningskiljaktigheter om rotvärdets beräknande (jfr sid. 25).

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 0·98, medan den vid fastighetstaxeringen uppskattade relativa skogstillgången är 0·69. Åldersfördelningen och virkesförrådets sammansättning tyder på att den verkliga relativa skogstillgången snarare bör vara över än under 0·98, varför en betydande underskattning föreligger. Länet är ju också det såväl absolut som förhållandevis mest virkesrika inom landet.

Särskilt låg relativ skogstillgång, eller respektive 0·49, 0·56, 0·44 och 0·55, redovisas för 11.—14. distrikten, belägna i Hälsingland. Det torde vara uppenbart, att framför allt bondehemmanens skogar blivit för lågt uppskattade, om än underskattning förekommer även för andra skogsägargrupper. De största ägargrupperna utgöras av trävarubolagen och bondehemmanen med respektive 43·4 och 44·3 % av länets skogsmarksareal. En jämförelse mellan relativa skogstillgången inom förutnämnda 11.—14. distrikten samt 5. distriktet för dessa grupper framgår av tabellen å följande sida.

För dessa fem distrikt omfatta trävarubolagens skogar en areal av 178 225 hektar skogsmark samt bondehemmanens 247 243 hektar, för vilka grupper relativa skogstillgången är respektive 0·72 och 0·42. Skogsvårdsstyrelsen i länet har i den 29 januari 1929 avgivet yttrande till centralrådet för skogsvårdsstyrelsens förbund angående skogstillståndet å enskilda skogar i länet anfört, bland annat, följande:

Skogsägargrupp	Taxeringsdistrikt									
	5.		11.		12.		13.		14.	
	skogs- mark hektar	relativ skogs- tillgång	skogs- mark hektar	relativ skogs- tillgång	skogs- mark hektar	relativ skogs- tillgång	skogs- mark hektar	relativ skogs- tillgång	skogs- mark hektar	relativ skogs- tillgång
Trävarubolag	43 856	0·89	23 932	0·67	47 586	0·64	4 541	0·78	58 310	0·68
Bondehemman	41 560	0·45	66 568	0·41	53 891	0·47	42 597	0·39	42 627	0·37

»Skulle nu emellertid dessa siffror vara fullt pålitliga, så torde de omskrivna kalmarkerna, skogsproduktiv mark med slutenhetsgrad 0·3—0·4 och mark, varå skogstillståndet betecknas som otillfredsställande, påträffas framför allt i länets nordliga och nordvästliga del, eller inom Loos, Färila, Ljusdals och Bjuråkers socknar. Men de återfinnas även ehuru likaväl i liten omfattning inom Alfta, Bollnäs och nordvästra delen av Ockelbo socknar.»

Av dessa kommuner ingå endast Bollnäs och Bjuråker i den anförda sammanställningen, Bollnäs i 5. och Bjuråker i 14. distriktet, vartill kommer, att den uppskattade relativa skogstillgången för bondehemmanen inom just dessa kommuner liksom inom *alla övriga* av skogsvårdsstyrelsen angivna kommuner äro icke obetydligt högre än för de nämnda taxeringsdistrikten i genomsnitt.

#### Kopparbergs län.

*Bonitet.* Den av riksskogstaxeringsnämnden verkställda uppdelningen av länet i fyra områden har även följts av de sakkunniga. Dessa områden voro Särna—Idreområdet, Norra Siljansområdet, Södra Siljansområdet samt Falu—Säterområdet. Boniteten för länet är enligt fastighetstaxeringen 2·09, enligt riksskogstaxeringsnämnden 2·2. Skillnaden är alltså obetydlig. För Särna—Idreområdet är härvid boniteten 1·40 mot 1·3 enligt riksskogstaxeringsnämnden, för Norra Siljansområdet 1·85 mot 2·0, för Södra Siljansområdet 2·41 mot 2·5 samt för Falu—Säterområdet 2·71 mot 2·8. Boniteten synes hava blivit likformigt bedömd vid jämförelse mellan de olika områdena liksom taxeringsdistrikt och skogsägargrupper. I förhållande till angränsande läns boniteter framträda icke heller nämnvärda ojämnheter.

*Rotvärde.* Rotvärdet för länet är 4·05 kr. För Särna—Idreområdet är det 3·24, för Norra Siljansområdet 3·83, för Södra Siljansområdet 4·05, samt för Falu—Säterområdet 4·58 kr. Det inbördes förhållandet mellan rotvärdena för de olika områdena förefaller sannolikt.

Rotvärdena för de olika distrikten synas inbördes vara i huvudsak väl avvägda, ehuru undantag förekomma. Sålunda torde rotvärdet i 1. distriktet vara för lågt i förhållande till de omgivande distrikten, beroende på rotvärdet för Svärdsjö kommun. Rotvärdet för denna och övriga kommuner inom distriktet utgör följande:

Kommun	Skogsmark hektar	Rotvärde kr.
Svärdsjö . . . . .	65 985	3·47
Enviken . . . . .	26 328	4·08
Sundborn . . . . .	15 421	4·25
Aspeboda . . . . .	5 468	4·75
Kopparberg . . . . .	19 546	4·98
Vika . . . . .	13 129	4·67
Summa	145 877	medeltal 4·01

En jämförelse mellan Svärdsjö och Envikens kommuner giver möjligen anledning till den förmodan, att Svärdsjö vore underskattat, låt vara att avsättningsförhållandena för vissa delar äro ganska ogynnsamma.

Det 10. taxeringsdistriktet utgöres av Orsa, Älvdalens, Särna, Idre och Ore kommuner med följande rotvärden.

Kommun	Skogsmark hektar	Rotvärde kr.
Orsa . . . . .	129 764	3·70
Älvdalen . . . . .	194 077	3·98
Särna . . . . .	125 145	3·35
Idre . . . . .	132 217	3·12
Ore . . . . .	65 991	3·46
Summa	647 194	medeltal 3·61

Det förefaller som om rotvärdena för Orsa och Ore kommuner vore för låga i jämförelse med respektive Älvdalens och Särna kommuner. De sakkunniga äro likväl tveksamma i detta uttalande.

En viss olikformighet framträder vid jämförelse mellan olika skogsägargrupper, men hava de sakkunniga icke ansett sig kunna precisera några uttalanden härom.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan har bestämts till 0·78 vid en omloppstid av 120 år, vilket ansetts vara ett användbart medeltal av Särna—Idreområdets 140 år, Norra Siljansområdets 130 år, Södra Siljansområdets 110 år och Falu—Säterområdets 100 år. Den uppskattade relativa skogstillgången är 0·76, men är sannolikt för låg med hänsyn till fördelningen på åldersklasser av areal och virkesförråd.

Relativa skogstillgången torde för övrigt i vissa fall vara ojämnt uppskattad. En jämförelse för olika skogsägargrupper mellan Särna och Ore kommun inom 10. distriktet samt mellan Transtrands och Äppelbo kommuner inom 6. distriktet enligt följande sammanställning kan tjäna som exempel härå.

K o m m u n	R e l a t i v   s k o g s t i l l g å n g			
	kronoparker	trävarubolag	bondehemman	samtliga skogar
Särna . . . . .	0·68	0·77	0·53	0·60
Ore . . . . .	—	0·81	0·82	0·82
Transtrand . . . . .	0·60	0·60	0·41	0·53
Äppelbo . . . . .	—	0·84	0·86	0·85

Tages hänsyn till det i västra Dalarna förekommande överskottet av gammal skog, förefaller relativa skogstillgången för Särna och Transtrand att vara genomgående låg. Det synes dessutom knappast sannolikt, att förhållandet inbördes mellan relativa skogstillgången för bondehemmanens skogar i verkligheten skulle växla på sätt, som framgår av taxeringsutfallet.

#### Värmlands län.

**Bonitet.** Boniteten är 2·73 mot 2·8 enligt riksskogstaxeringsnämndens uppgifter. Då överskott av 18 500 hektar skogsmark och brist av 41 400 hektar »övrig mark» föreligger i förhållande till riksskogstaxeringsnämndens uppgifter, överensstämna boniteringarna för länet i genomsnitt synnerligen väl.

Boniteterna olika distrikt och skogsägargrupper emellan synas även vara väl avvägda; icke heller företer boniteten i gränstrakterna några större ojämnheter.

**Rotvärde.** Rotvärdet är 4·89 kr. Vid jämförelse mellan taxeringsdistrikten framträda vissa ojämnheter, vilka äro särskilt stora för 17., 18., 4. och 5. distrikten, omfattande, det 17. distriktet norra Värmland på båda sidor om Klarälven, det 18. trakten söder därom, likaledes på båda sidor om nämnda älv. De övriga distrikten, som äro belägna sydligare i angiven ordningsföljd mot söder, gränsa mot Örebro län. Det bör framhållas, att boniteten, varav rotvärdet även är beroende, är för 17. distriktet uppskattat till 1·94 mot mellan 2·60 och 2·90 för övriga.

För nämnda distrikt äro rotvärdena respektive 4·40, 4·34, 4·35 och 4·25 kr., vilket torde innebära att de 18., 4. och 5. distrikten äro för lågt uppskattade i jämförelse med 17. distriktet, som å andra sidan visar bättre överensstämmelse med andra distrikt inom länet. Olikformigheten förefaller mest påtaglig vid jämförelse mellan 17. och 18. distrikten. Båda äro, som nämnts, belägna å ömse sidor om Klarälven, 17. distriktet nordligare med svagare bonitet men rotvärde 4·40 kr., mot 4·34 kr. för 18. distriktet. Skogsmarken inom 18., 4 och 5. distrikten äges till nära 80 % av trävarubolag. Någon väsentlig ojämnheter i uppskattningen mellan olika skogsägargrupper föreligger icke. Däremot torde vissa olikformigheter förekomma vid jämförelse mellan kommuner inom de olika distrikten, vilket framgår av följande:

Taxeringsdistrikt	Kommun	Rotvärde kr.
18.	Ekshärad . . . . .	4·54
	Gustaf Adolf . . . . .	3·43
	Norra Råda . . . . .	4·24
	Sunnemo . . . . .	4·25
	Medeltal	4·34
4.	Rämen . . . . .	4·94
	Gåsborn . . . . .	4·25
	Nordmark . . . . .	4·00
	Färnebo . . . . .	4·24
	Medeltal	4·35
5.	Brattfors . . . . .	4·25
	Kroppa . . . . .	4·25
	Lungsund . . . . .	4·25
	Medeltal	4·25

I Norra Råda kommun är rotvärdet 0·30 kr. lägre än i Ekshärads kommun, vilket förefaller anmärkningsvärt. Rotvärdet för Gustaf Adolfs kommun förefaller även lågt. Avsättningsförhållandena här äro emellertid mindre gynnsamma än i övrigt. I jämförelse med Rämens kommun i 4. distriktet synas de övriga där belägna kommunernas rotvärden låga. Inom 5. distriktet torde samtliga kommuner hava för låga rotvärden.

För hela länet äro rotvärdena för kronoparker 5·17, ecklesiastiska skogar 5·14, trävarubolag 4·50 och bondeskogar 5·08 kr. De två förstnämnda gruppernas rotvärden torde i jämförelse med övrigas blivit för höga. Detta sammanhänger med att domänstyrelsen i sina förhandsuppgifter räknat med en annan sortimentsammansättning, än den som Stockholms-mötet sedan förordade.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 1·04, medan den vid fastighetstaxeringen uppskattade relativa skogstillgången är 0·80. Då åldersklassfördelningen är någorlunda normal, torde förstnämnda siffra ganska väl motsvara den verkliga relativa skogstillgången. Denna skulle under sådana förhållanden blivit underskattad.

Relativa skogstillgången synes någorlunda likformigt bedömd vid jämförelse mellan olika taxeringsdistrikt och skogsägargrupper.

#### Västmanlands län.

*Bonitet.* Boniteten är 2·78 mot 2·7 enligt riksskogstaxeringsnämndens uppgifter. Några särskilda olikformigheter framträda icke vid jämförelse mellan olika distrikts skogsägargrupper samt mellan gränsdistrikt inom Kopparbergs och Gävleborgs län.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 4·91 kr. Ojämnheter i rotvärdet synas föreligga vid jämförelse mellan 9. distriktet och angränsande 6., 10. och 12. distrikten med rotvärdena 4·20 kr. å ena sidan samt 4·74, 4·85 och 4·78 kr. å den andra. Det 9. distriktet omfattar nordvästra delen av länet med mindre gynnsamma avsättningsförhållanden, varför det är naturligt, att rotvärdena skola vara betydligt lägre än för de angränsande, mera välbelägna distrikten. Avvikelsen synes emellertid väl stor, och är det låga rotvärdet särskilt anmärkningsvärt för Gunnilbo kommun. Rotvärdet är där 3·53 kr. mot 5·14 kr. för angränsande, inom samma distrikt belägna Heds kommun. Skillnaden utgör icke mindre än 1·61 kr. För 15. distriktet är rotvärdet 4·30 kr. mot 5·34 och 5·24 kr. för angränsande 16. och 17. distrikten. Huvudparten av 15. distriktet är emellertid ogynnsamt beläget i nordöstra delen av länet.

Rotvärdet för länet i genomsnitt är för kronoparker 4·98, träförädlingsindustrier 4·53 samt för bondehemman 5·02 kr. Det förhållandevis låga rotvärdet för träförädlingsindustriens skogar beror till största delen på taxeringen i 9. distriktet, för vilket motsvarande rotvärden äro 4·40, 3·99 och 4·70 kr.

Med undantag för nämnda 9. och 15. distrikten synas inga nämnvärda ojämnheter förefinnas beträffande rotvärdet i förhållande till taxeringsdistrikt i angränsande län.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 1·10, medan relativa skogs-

tillgången endast uppskattats till 0·67. Med ungefär normal åldersklassfördelning innebär detta, att relativa skogstillgången blivit anmärkningsvärt underskattad. Relativa skogstillgången är för kronoparker 0·84, ecklesiastika skogar 0·98, gemensamhetsskogar 0·93 samt för träförädlingsindustriens och bondehemmanens skogar respektive 0·77 och 0·56. De sistnämnda grupperna upptaga icke mindre än 30·4 och 48·9 % av länets skogsmarksareal, varför underskattningen för dessa ägargrupper har största betydelsen.

#### Örebro län.

*Bonitet.* Boniteten är 2·78 mot 3·3 enligt riksskogstaxeringsnämndens uppgifter. En betydande underskattning av boniteten synes alltså föreligga. Denna underskattning torde vara tämligen genomgående. Det av riksskogstaxeringsnämnden beräknade länsmedeltalet har nämligen som medeltal icke uppnått inom något av länets tio taxeringsdistrikt och endast för två skogsägargrupper inom vardera 1., 4. och 10. taxeringsdistrikten. Den underskattning av boniteten, som uppenbarligen föreligger, torde delvis vara beroende av domänstyrelsens förhandsuppgifter till taxeringen.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 5·03 kr., vilket synes vara i huvudsak väl avvägt vid jämförelse såväl mellan distrikten som mellan olika skogsägargrupper. Undantag förekomma likväl. För en kommun inom 9. taxeringsdistriktet är rotvärdet för träförädlingsindustriens skogar 5·01 och för bondehemmanens skogar 4·43 kr. Bondehemmanens skogar äro i föreliggande fall alldeles uppenbarligen bättre belägna ur avsättningssynpunkt, och boniteten är ungefär densamma. Taxeringsnämnden hade höjt rotvärdet för träförädlingsindustriens skogar med den felaktiga motiveringen, att, bland annat, bolaget hade egna pappersbruk och fabriker, samt att större skogsägare hade lättare att få fram ett högre rotvärde än mindre skogsägare.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 0·89 och den vid fastighetstaxeringen uppskattade relativa skogstillgången 0·72. Då någorlunda normal åldersklassfördelning förefinnes, har även för detta län relativa skogstillgången underskattats. Denna underskattning förefaller att vara genomgående för de olika distrikten. Relativa skogstillgången är högst för 4., 8. och 10. distrikten, men går likväl icke för någondera upp till 0·8.

#### Uppsala län.

*Bonitet.* Boniteten är 2·89 mot 2·8 enligt riksskogstaxeringsnämndens uppgifter, och får boniteringen överhuvudtaget anses tillfredsställande.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 5·00 kr. I huvudsak torde rotvärdet vara likformigt uppskattat, om än kronoparker samt ecklesiastika skogar stundom erhållit för höga rotvärden. Inom t. ex. 1., 2. och 5. distrikten förekomma flera fall, då rotvärdet för dessa skogar är mer än 1·25 kr. högre än genomsnittliga rotvärdet för övriga skogar. Sammanlagt upptaga emellertid kronoparker och ecklesiastika skogar endast 4·9 % av länets skogsmarksareal.

I jämförelse med Harbo och Östervåla kommuner i förutnämnda 15. distriktet av Västmanlands län, med rotvärdena 3·70 och 3·77 kr., kunna icke rotvärdena för angränsande Bälinge och Järlåsa kommuner inom 3. distriktet av Uppsala län, eller 5·00 och 4·83 kr., anses likformiga.

Rotvärdet är anmärkningsvärt olikformigt vid jämförelse mellan Danmarks och Fundbo kommuner inom 4. distriktet och Lagga kommun inom 7. distriktet av Stockholms län samt mellan Ekeby kommun inom 5. distriktet samt Bladåkers kommun inom 2. distriktet av sistnämnda län. Redogörelse härför kommer att lämnas i samband med redogörelsen för rotvärdet i Stockholms län.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 1·15 och den vid fastighetstaxeringen uppskattade relativa skogstillgången 0·81. Med hänsyn till åldersklassfördelningen torde verkliga relativa skogstillgången vara lägre än relativa kubikmassan, ehuru icke så låg som 0·81. Med undantag för 5. distriktet med relativa skogstillgången 0·88 är densamma för samtliga övriga distrikt omkring 0·8.

#### Stockholms län.

*Bonitet.* Boniteten är 2·69 mot 2·5 enligt riksskogstaxeringsnämndens uppgifter. Arealredovisningen för länet visar mycket god överensstämmelse med riksskogstaxeringen. Det förefaller, som om boniteten vore något olikformigt uppskattad i skärgården. Detta har för övrigt kunnat förväntas i dessa trakter med starkt växlande förhållanden från mycket goda växtlighetsbetingelser i sänkorna mellan de rena impedimenten å höjderna.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 5·33 kr. Inom den del av länet, som ligger inom Södermanland, framträda icke några anmärkningsvärda olikformigheter i uppskattningen av rotvärdet. Detta är däremot fallet för den inom Uppland liggande delen av länet. Mot Uppsala län gränsa från norr 3., 2. och 7. taxeringsdistrikten, för vilka rotvärdena, särskilt för de två sistnämnda, måste anses låga. De uppgå till respektive 4·27, 3·90 och 3·95 kr. För 2. distriktet, där skogsmarken till 41, 37 och 17 % innehaves av träförädlingsindustrier, bondehemman och gods, utgör rotvärdet för olika kommuner följande:

Kommun	Rotvärde kr.
Edebo . . . . .	4·78
Bladåker . . . . .	2·11
Faringe . . . . .	3·25
Almunge . . . . .	4·60
Knutby . . . . .	3·51
Edsbro . . . . .	4·00
Ununge . . . . .	4·28

Inom Bladåkers kommun hava vissa fastigheter åsatts ett rotvärde av 1·5 kr., d. v. s. icke högre än rotvärdet för åtskilliga kommuner i det inre av Lappland. Kommunens avsättningsläge är visserligen dåligt, men detta torde icke i någon mån kunna förklara så lågt rotvärde som 2·11 kr. En orsak till den låga

uppskattningen skulle möjligen kunna tänkas vara, att rikligt med ungskogar finnas, och att dessa värderats med hänsyn till dessa skogars nuvarande avkastning, eller med andra ord, att förväxling skett mellan aktuella och normala rotvärdet. Häremot talar den omständigheten, att relativa skogstillgången uppskattats till 0·81. I Faringe kommun hava träförädlingsindustriens skogar ett rotvärde av 2·90 kr., kronoparkerna 5·00 kr. Rotvärdena för Edebo och Almunge kommuner torde vara lämpligt avvägda, de övriga däremot för låga. I förhållande till omgivande distrikt torde även 4. distriktet hava något för lågt rotvärde, 4·61 kr. Inom distriktet hava särskilt Rö och Fasterna kommuner och förmodligen även Söderbykarl låga rotvärden med 4·18, 4·15 och 4·42 kr. Kustdistrikten i mellersta delen av länet synas hava relativt höga rotvärden, men torde detta vara förklarligt med hänsyn till de goda avsättningsförhållandena, i synnerhet för brännved. — Inom 7. distriktet äro de lägsta rotvärdena för Husby-Långhundra, Vidbo och Gottröra kommuner, eller respektive 2·97, 3·45 och 3·76 kr.

Rotvärdena inom de distrikt av Uppsala län, som gränsa mot de ovan nämnda 2. och 7. distrikten, äro avsevärt högre, vilket även torde bekräfta, att dessa hava åsatts för låga rotvärden. En jämförelse mellan rotvärdena för förutnämnda varandra angränsande kommuner i Uppsala och Stockholms län visar följande:

Uppsala län	Rotvärden kr.	Stockholms län
Danmark . . . . .	5·41	
Fundbo . . . . .	5·47	4·45
Ekeby . . . . .	4·00	2·11
		Lagga
		Bladåker

Rotvärdena för kronoparker och ecklesiastika skogar torde även för Stockholms län stundom vara väl höga i förhållande till rotvärdena för övriga skogsägargrupper. Det i förhållande till övriga medelrotvärden låga länsmedeltalet för träförädlingsindustriens skogar beror därpå, att dessa skogar så gott som utslutande äro belägna inom 2. och 3. distrikten, inom vilka rotvärdena äro låga för nästan alla skogsägargrupper.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 1·05 och den vid fastighetstaxeringen uppskattade relativa skogstillgången 0·72. Då brist på skog i högre åldersklasser föreligger, bör den verkliga relativa skogstillgången ligga lägre än 1·05 men säkerligen icke så lågt som 0·72. Taxeringsdistrikten emellan växla medeltalen från 1·07 till 0·54, med de lägsta talen mot kusten. Till skillnad från Uppsala län är talspridningen mycket stor. Gods och bondehemman innehava ungefär 75 % av skogsmarksarealen, varför underskattningen för dessa grupper har största betydelsen.

#### Södermanlands län.

*Bonitet.* Boniteten är enligt fastighetstaxeringen 3·21 eller densamma som enligt riksskogstaxeringen. Det bör emellertid uppmärksammas, att ett underskott av 10 700 hektar skogsmark och ett överskott av 14 900 hektar

»övrig mark» föreligger i förhållande till riksskogstaxeringsnämndens uppgifter.

En jämförelse de olika distrikten emellan visar icke några större ojämnheter. 1., 4. och 3. distrikten, samtliga mot Östergötlands län hava visserligen hög bonitet i förhållande till övriga distrikt, men torde detta, med hänsyn till de här förekommande synnerligen godartade markerna, vara riktigt. Gränsdistrikten mot Stockholms län hava även högre bonitet än motsvarande distrikt inom Stockholms län, vilket också får anses berättigat.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 5·10 kr. Vid en jämförelse mellan länets olika taxeringsdistrikt förefalla rotvärdena låga med hänsyn till läget för 6. och i viss mån för 4. distriktet. Det 6. distriktet med ett rotvärde av 5·04 kr. har till övervägande del ett gott läge. Inom distriktet är för Råby-Rekarne kommun, som gränsar mot Eskilstuna stad, rotvärdet endast 4·15 kr., för Jäders kommun är det 6·21 kr. eller 2·06 kr. högre. Dessa och andra växlingar inom distriktet torde icke helt kunna förklaras med avsättningsläget eller en starkt växlande bonitet. Inom 4. distriktet är rotvärdet 4·79 kr. till stor del beroende av Floda kommun, vilken omfattar över 36 % av arealen, för vilken rotvärdet är 4·18 kr. och därvid växlande för olika skogsägargrupper mellan 3·97 och 5·25 kr.

I förhållande till gränsdistrikten inom Örebro, Västmanlands, Uppsala och Stockholms län föreligga, med undantag för ovan behandlade distrikt med till synes för låga rotvärden, icke större olikformigheter. De vid gränsen mot Östergötland befintliga skiljaktigheterna behandlas i samband med redogörelsen för nämnda län.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 1·02 och relativa skogstillgången enligt fastighetstaxeringen 0·77. Då brist på äldre skog föreligger, är den verkliga relativa skogstillgången under 1·0 men knappast så låg som 0·77. Relativa skogstillgången växlar mycket litet för olika distrikt. Den är lägst 0·71 för 6. och högst 0·84 för 7. distriktet.

#### Östergötlands län.

*Bonitet.* Boniteten är 2·99 mot 2·9 enligt riksskogstaxeringsnämndens uppgifter. Den högsta boniteten förekommer för inom slättnområdet i huvudsak belägna 4., 5. och 12. distrikten, för vilka den är 3·42, 3·35 samt 4·19. Boniteten för 16. och 18. distrikten 2·94 och 2·77 torde få anses väl låg. Några större olikformigheter framträda för övrigt icke beträffande boniteten.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 5·57 kr. Växlingarna i rotvärde mellan distrikten ävensom inom dessa äro betydande. De växla nämligen för distrikten mellan 4·45 och 7·76 kr., det senare för förut nämnda 12. distriktet. Samtliga i detta distrikt ingående kommuner med undantag för Väversunda, Roglösa och Styra hava rotvärdet 8·00 kr. Då boniteten för distriktet är den högsta i länet, blir markvärdet 85 kr. per hektar mot 44 kr. för länet i genomsnitt. Omgivande distrikt hava rotvärden, som växla mellan 5·76 och 6·91 kr. Följande sammanställning visa rotvärdena för inom länets inre delar liggande taxeringsdistrikt, alla successiva gränsande mot varandra:

Taxeringsdistrikt	Rotvärde kr.	Antal kommuner	Rotvärdena i kr. inom distriktets kommuner växla mellan
4. . . . .	6·77	11	6·28 och 8·00
7. . . . .	4·80	8	4·05 > 8·00
8. . . . .	5·45	7	4·78 > 7·96
13. . . . .	6·91	9	6·41 > 8·10
14. . . . .	5·87	5	5·56 > 7·88
16. . . . .	5·86	2	5·19 > 5·77
19. . . . .	6·88	7	6·88 > 7·88
6. . . . .	5·41	7	4·86 > 6·61
5. . . . .	5·86	8	5·44 > 7·85

Växlingarna äro i vissa fall betydande och det kan väl ifrågasättas, om skillnaderna kunna förklaras genom motsvarande olikhet i läge (och bonitet). För flera kommuner har ett och samma rotvärde uppskattats för alla skogsägargrupper, sannolikt då utan hänsynstagande till olika läge för fastigheterna. Uppskattningen förefaller ojämn. Några särskilda olikformigheter mellan olika skogsägargrupper framträda dock icke. De ur bonitet och rotvärde erhållna skogsmarksvärdena växla mycket, till skillnad för Södermanlands län, som i detta avseende visar den minsta talspridningen.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 1·03 och vid fastighetstaxeringen erhållna relativa skogstillgången 0·68, vilket även med hänsyn till åldersklassfördelningen måste innebära en underskattning. Relativa skogstillgången växlar för distriktet endast mellan 0·61 och 0·82.

#### Gotlands län.

*Bonitet.* Boniteten är 1·71 mot 2·0 enligt riksskogstaxeringsnämndens uppgifter, vilket innebär underskattning av boniteten, även om Gotska Sandön ingår i fastighetstaxeringens men ej i riksskogstaxeringens medeltal. Vid tiden för fastighetstaxeringens utförande kunde riksskogstaxeringsnämnden icke meddela någon uppgift över boniteten för länet. En riktig bonitering av marken å Gotland torde alltid vara svår att genomföra.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 6·85 kr. och för länets tre taxeringsdistrikt från norr till söder 5·98, 6·31 och 6·97. Gotland är det län, där bondehemmanens skogar intaga den största delen av skogsmarksarealen, icke mindre än 85·6 %. Skogsmarkens procentuella fördelning och rotvärdets fördelning i kronor för olika storleksgrupper för bondeskogarna framgår av sammanställningen å nästa sida.

Rotvärdet är högst för den minsta storleksgruppen och faller sedan med stigande storleksgrupp. Denna utveckling av prisserien, som synes riktig, har framkommit som medeltal för länet, ehuru inom ett flertal kommuner samma rotvärde torde hava åsatts alla fastigheter.

Storleksgrupper i hektar					
0—10	10—25	25—50	50—100	100—200	200—
Procent av arealen					
8.7	23.5	26.6	24.6	11.9	4.7
Rotvärde kr.					
6.69	6.60	6.54	6.87	6.18	5.88

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 0.88 och relativa skogstillgången enligt fastighetstaxeringen 0.61. Då åldersklassfördelningen i detta län torde vara i det närmaste normal, och den verkliga relativa skogstillgången således bör nära överensstämma med relativa kubikmassan, har relativa skogstillgången underskattats betydligt.

#### Skaraborgs län.

*Bonitet.* Boniteten är 3.00 mot 3.3 enligt riksskogstaxeringsnämndens uppgifter, varför underskattning skulle föreligga, i synnerhet om samtidigt togs hänsyn till det för länet rätt betydande underskottet för skogsmarksarealen. Riksskogstaxeringsnämnden kunde emellertid icke för detta län vid tiden för taxeringen lämna vägledande uppgifter rörande boniteten.

Boniteten är för alla taxeringsdistrikt utom det 7., där den utgör 3.35, lägre än den av riksskogstaxeringsnämnden för länet uppskattade. I övrigt växla medeltalen för distriktet mellan 2.56 för 11. distriktet och 3.16 för 20. distriktet. Det 11. distriktet omfattar åtminstone delvis marker, som äro mycket magra, steniga och vattensjuka, varför den uppskattade boniteten torde få anses skälig. Det bör dock uppmärksammas, att arealen »övrig mark» för distriktet uppgår till icke mindre än 60.5 % och därvid växlar mellan omkring 20 och 90 %. Skogsmarkens beskaffenhet inom 7. distriktet motiverar knappast den där i förhållande till övriga distrikt höga medelboniteten. Procenten »övrig mark» i detta distrikt är den lägsta inom länet eller 6.6 % och växlar mellan 3.2 och 11.4 %. Arealfördelningen för olika ägoslag enligt de sakkunnigas utredning visar för de två distrikten på betydande ojämnheter beträffande ägoslagens redovisning, vilket framgår av följande:

Ä g o s l a g	Taxeringsdistrikt	
	7.	11.
	Hektar	Hektar
Åker . . . . .	12 878	5 390
Annan betesäng . . . . .	1 723	3 613
Skogsmark . . . . .	19 266	3 746
Övrig mark . . . . .	1 362	5 723
Summa	35 229	18 472

Denna sammanställning visar stor olikformighet i arealredovisningen, varvid för 11. distriktet förutom en del »övrig mark» en del »annan betesäng» bort redovisas som skogsmark.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 6·26 kr. På grund av uraktlåtenhet i en del kommuner att i längderna utsätta bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång, kunna, bland annat, rotvärdena i någon mån vara missvisande. Vid beräklandet av rotvärdet har i utredningen för dylika fall använts enstaka utsatta boniteter och rotvärden, samt i övrigt värdefaktorer, vilka enligt protokoll och längder förefallit vara antagliga. Rotvärdet växlar mellan 5·08 kr. för 11. distriktet och 8·06 kr. för 18. distriktet. Rotvärdena förefalla att vara inbördes väl avvägda med undantag för 11. distriktet, där det antagligen underskattats något. Detta har möjligen skett under påverkan av de i allmänhet mindre tillfredsställande skogliga förhållandena i dessa trakter. I 9. distriktet torde rotvärdet 4·22 kr. för träförädlingsindustriens skogar vara väl lägt i förhållande till 5·80 för övriga skogsägargrupper.

I förhållande till angränsande län synas rotvärdena i huvudsak väl avvägda. Efter Malmöhus samt Göteborgs och Bohus län redovisas för Skaraborgs län det högsta rotvärdet bland fastlandslänen.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 0·90 och relativa skogstillgången enligt fastighetstaxeringen 0·60. Då brist på äldre skog föreligger, är verkliga relativa skogstillgången lägre än relativa kubikmassan 0·90 men icke så låg som 0·60. Relativa skogstillgången förefaller särskilt låg inom Trävattna och Floby kommuner av 13. distriktet och Bällefors m. fl. kommuner inom 4. distriktet. Av förut anförda skäl äro emellertid även sifferuppgifterna för relativa skogstillgången stundom osäkra.

#### Älvsborgs län.

*Bonitet.* Boniteten är 2·68 mot 2·9 enligt riksskogstaxeringsnämndens uppgifter, varför någon underskattning av boniteten torde hava skett, särskilt om hänsyn toges till att ett underskott av 46 800 hektar skogsmark delvis bör återfinnas i ett överskott av 21 500 hektar »övrig mark». Liksom för de båda föregående länen har riksskogstaxeringsnämnden icke kunnat lämna några uppgifter till ledning vid uppskattning av boniteten vid fastighetstaxeringen. Riksskogstaxeringsnämndens uppgifter giva möjlighet till jämförelser rörande taxeringsutfallet beträffande bonitet och areal särskilt för inom Dalsland och Västergötland belägna delar av länet. Dalsland har enligt riksskogstaxeringsnämnden en bonitet av 2·8, Västgötadelen av 3·0. Motsvarande siffror äro enligt fastighetstaxeringen 2·64 och 2·69. Skillnaderna äro alltså i det närmaste lika stora som för länet i dess helhet. För båda länsdelarna föreligga även i fråga om skogsmarkens redovisning samma förhållande som för länet i dess helhet, varför underskattningen av boniteten icke är utpräglat lokaliserad till endera länsdelen.

I huvudsak råder god överensstämmelse mellan boniteterna i förhållande till angränsande distrikt inom övriga län. Då boniteten vid jämförelse med riks-

skogstaxeringen skulle vara för lågt uppskattad i både Älvsborgs och Skaraborgs län, är överensstämmelse här naturlig.

*Rotvärdet.* Rotvärdet är 5·96 kr., varvid för Dalsland 6·41 kr. och för Västgötadelen 5·80 kr.

För *Dalsland* förefalla rotvärdena att vara förhållandevis väl avvägda. De 7., 11. och 10. distrikten, eller kustdistrikten mot Vänern, hava i ordning från norr till söder rotvärdena 6·78, 6·13, 6·37, vilka växlingar synas befogade. Det 9. distriktet, som gränsar mot Värmland och Norge, har rotvärdet 6·51 kr., vilket jämfört med Vänerndistriktet synes högt men likväl med hänsyn till goda avsättningsförhållanden kan vara riktigt. I förhållande till angränsande distrikt inom Värmland hava distrikten i Dalsland högre rotvärden, vilket framgår av följande:

Dalsland		Värmland	
Taxeringsdistrikt	Rotvärde kr.	Taxeringsdistrikt	Rotvärde kr.
7	6·78	10	5·78
8	6·42	9	5·38
9	6·51	11	5·42

Distrikten i Dalsland få anses vara bättre belägna, men torde skillnaden 1·00, 1·04 och 1·09 kr. vara väl stor. De sakkunniga sakna stöd för ett uttalande, att överskattning skulle skett i Dalsland eller att underskattning förekommit i Värmland. Den sortimentssammansättning, som tillämpades för Värmland i jämförelse med den för Älvsborgs län tillämpade för rotvärdets bestämmande, kan till betydande del vara orsaken till skillnaden.

Det för *Västgötadelen* av länet så betydligt lägre rotvärdet kan icke förklaras med att avsättningsförhållandena skulle vara mindre gynnsamma än i Dalsland. Utefter tre av de fyra järnvägar, som leda till Göteborg, äro t. ex. dessa synnerligen gynnsamma. Goda virkespriser förekomma även efter de järnvägar, som följa vattendragen ned mot Hallands län, ävensom vid annorstädes belägna större samhällen och industriella platser. Låga rotvärden förekomma måhända särskilt i 17., 18., 24. och 25. distrikten, där de utgöra 5·76, 5·27, 4·95 och 5·76 kr. Prövningsnämnden i länet ansåg, att bland annat rotvärdet var för lågt för 22. distriktet, omfattande Redvägs härad samt ett antal kommuner av Kinds härad och höjde de av taxeringsnämnden bestämda rotvärdena, så att distriktets medeltal nu utgör 5·39 kr. Denna åtgärd var befogad, men rotvärdet förefaller fortfarande väl lågt, även om avsättningsförhållandena för vissa delar av distriktet äro mindre gynnsamma. Det synes emellertid hava förelegat samma skäl att företaga en revision av uppskattningen av rotvärdet inom nyssnämnda 17., 18., 24. och 25. distrikt, av vilka det 24. distriktet har det lägsta rotvärdet inom länet.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 0·78 och relativa skogstillgången enligt fastighetstaxeringen 0·45. På grund av brist på äldre skog är den verkliga relativa skogstillgången sannolikt 0·6 å 0·7, varför en underskattning föreligger, oaktat de justeringar, som vidtagits i Redvägs m. fl. härad av prövningsnämnden, bland annat på grund av de sakkunnigas tidigare på-

pekanden. För Dalsland är relativa skogstillgången 0·58 och för Västergötland 0·38. De 15. och 19. distrikten hava därvid relativ skogstillgång 0·20 och 0·24 eller sammantaget det näst lägsta i landet. Relativa skogstillgången är inom dessa trakter i verkligheten mycket låg, vilket icke hindrar att den ändock är underskattad. Ofta har skogssakkunnig icke anlitats vid uppskattningen, och vissa beskattningsmyndigheter synas hava haft den uppfattningen, att relativ skogstillgång icke skulle åsättas den del av virkestillgången, som hade användning för husbehovsändamål. Detta har också medfört, att skogar tillhörande minsta storleksgruppen bland bondehemman icke åsatts någon relativ skogstillgång. För de olika storleksgrupperna inom bondehemmanen minskas också relativa skogstillgången för t. ex. 15. distriktet från 0·20 till 0·11. Inom 17. distriktet har Bollebygds kommun relativa skogstillgången 0·66, vilket synes lågt med hänsyn till där rådande förhållanden.

#### Kronobergs län.

*Bonitet.* Boniteten är 3·02 mot 3·0 enligt riksskogstaxeringen.

Vid jämförelse mellan taxeringsdistrikten inom länet ävensom gränsdistrikt i närliggande län framträda icke några större olikformigheter med undantag för att boniteten i 5. distriktet, 2·80, möjligen är för låg. Inom detta distrikt och angränsande finnas dock kommuner med svaga skogsmarker.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 6·21 kr. De 11.—13. distrikten, omfattande Sunnerbo härad, hava rotvärdena 7·05, 6·62 och 6·45 kr. eller i ordning de tre högsta förekommande rotvärdena för taxeringsdistrikt inom länet. I jämförelse med rotvärdet för en del andra distrikt torde de anförda få anses något höga. Inom 7. distriktet förekomma vissa ojämnheter, särskilt för Vederslövs kommun. Denna kommun har rotvärdet 4·29 kr., det utan jämförelse lägsta inom länet, medan rotvärdena för övriga kommuner växla mellan 5·85 och 6·60 kr. Detta låga rotvärde beror på uppskattningen av bondehemmanens skogar, för vilka det utgör 3·94 kr. mot 6·80 och 7·00 kr. för kronoparker och ecklesiastiska skogar.

De sakkunniga hava redan förut framhållit, att växlingarna i rotvärde mellan allmänna och enskilda skogar äro betydande inom ett flertal sydsvenska län. Särskilt framträder detta för de tre smålandslänen, vilket framgår av tab. 12, varav följande är ett utdrag.

L ä n	Kronoparker	Ecklesiastika skogar	Bondehemman
	R o t v ä r d e kr.		
Kronobergs . . . . .	6·95	7·67	6·08
Jönköpings . . . . .	7·82	7·72	5·62
Kalmar . . . . .	6·86	7·15	5·96

Detta innebär icke nödvändigt en ojämnhet, alldenstund domänstyrelsen räknat med en längre omloppstid för de allmänna skogarna, än den, som varit gällande för länen. Härför skall emellertid korrigerings göras vid bedömning av den relativa skogstillgången. De sakkunniga kunna icke bedöma, huruvida denna korrigerings skett i tillräcklig utsträckning. Under alla förhållanden har genom de högre markvärdena en större del av taxeringsvärdet utgjort grund för beskattning efter det för markvärdet högre repartitionstalet, än fallet varit för övriga skogsägare.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 0.72 och relativa skogstillgången enligt fastighetstaxeringen 0.51. Brist på äldre skog gör, att den verkliga relativa skogstillgången är lägre än 0.70, knappast dock så låg som 0.50. För taxeringsdistrikten växlar den mellan 0.30 och 0.68, varvid för kronoparker mellan 0.59 och 1.00, för ecklesiastiska skogar mellan 0.56 och 1.03 samt för bondeskogar mellan 0.23 och 0.56.

#### Jönköpings län.

*Bonitet.* Boniteten är 3.26 mot 3.4 enligt riksskogstaxeringens uppgifter.

Vid jämförelse mellan taxeringsdistrikten inom länet, ävensom gränsdistrikt i närliggande län, synes boniteten vara likformigt uppskattad. De lägre boniteterna i Skaraborgs län skulle endast bestyrka den förmodade underskattningen för detta län.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 5.77 kr. Mellan rotvärdena för de olika distrikten framträda åtminstone icke några större ojämnheter. Detta är emellertid fallet vid granskning av taxeringsutfallet för olika kommuner. För t. ex. det 7. distriktet, som i jämförelse med kringliggande distrikt synes vara något lågt uppskattat, är rotvärdet 5.36 kr. För distriktets tjugo kommuner växla rotvärdena mellan 4.10 och 6.55 kr., härvid för enskildas skogar mellan 4.00 och 6.35 kr. samt för kronoparker mellan 7.00 och 9.00 kr. Särskilt låga värden förekomma i Hylletofta, Nydala, Skepperstads och Bäckaby kommuner, låt vara att avsättningsförhållandena för dessa i huvudsak äro mindre gynnsamma. I förhållande till angränsande kommuner framträda stora ojämnheter. Hylletofta och Malmbäcks kommuner inom distriktet gränsa intill varandra. För Hylletofta är rotvärdet 4.10 kr. och för Malmbäck 6.39 kr. Skillnaden är 2.29 kr. För kronoparker inom dessa kommuner är skillnaden 0.76 kr., vilket måhända är ett riktigare uttryck för de olika avsättningsförhållandena. För Malmbäck är boniteten 3.02 mot 3.22 i Hylletofta.

De sakkunniga hava det intrycket, att rotvärdet i Jönköpings län, i jämförelse t. ex. med Kronobergs län, möjligen blivit för lågt uppskattat. För 4. distriktet i Jönköpings län, omfattande Norra Vedbo härad, är rotvärdet 5.84 kr. och boniteten 3.46, för 11. distriktet av Kronobergs län, omfattande delar av Sunnerbo härad, är rotvärdet 7.06 kr. och boniteten 2.88. Båda representera gynnsamma avsättningsförhållanden. Rotvärdena för distriktens kronoparker, 7.37 och 7.81 kr., utgöra måhända ett riktigare förhållande än distriktsmedeltalen för alla skogarna.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 0·70 och relativa skogstillgången enligt fastighetstaxeringen 0·55. Någon underskattning av relativa skogstillgången torde föreligga. Relativa skogstillgången växlar för de olika distrikten endast mellan 0·50 och 0·61, därvid för kronoparker mellan 0·67 och 1·07, för ecklesiastika skogar mellan 0·55 och 1·07 samt för bondeskogar mellan 0·45 och 0·60.

#### Kalmar län.

*Bonitet.* Boniteten är 2·91 mot 3·0 enligt riksskogstaxeringsnämndens uppgifter, varvid för Kalmar norra landstingsområde 2·91 och 2·9, för södra landstingsområdet, med undantag av Öland, 2·93 mot 3·0 samt för Öland 2·75 mot 3·3.

Vid jämförelse mellan taxeringsdistrikten inom länet och mellan dessa och distrikt i angränsande län framträda icke några större ojämnheter.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 6·01 kr., för norra landstingsområdet 5·79, för södra utom Öland 6·30 kr. samt för Öland 5·97 kr.

För 6. distriktet, som omfattar Stranda och Norra Möre härad, är rotvärdet 6·56 kr., vilket är det högsta inom länet. Inom distriktet växlar rotvärdet för de elva kommunerna mellan 5·75 kr. för Bäckebo kommun med bonitet 2·71 och 8·69 kr. för Kläckeberga kommun med bonitet 2·92. Medelrotvärdet för angränsande 7. distriktet, omfattande Södra Möre härad, är 6·33 kr. Här växlar rotvärdet mellan 5·64 kr. för Madesjö kommun med bonitet 2·99 och 9·16 kr. för Hossmo kommun med bonitet 2·79. Skillnaderna utgöra icke mindre än 2·94 respektive 3·52 kr. Värdesättningen av skogsmark och växande skog har visserligen ringa betydelse för Hossmo kommun. Det anförda tjänar endast som exempel på de ojämnheter i värdesättningen, som stundom förekomma. Inom 8. distriktet på Öland hava fastigheterna i regel åsatts samma rotvärde.

I förhållande till angränsande län framträda icke några mera betydande olikformigheter.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 0·86 och den vid fastighetstaxeringen uppskattade relativa skogstillgången 0·54, vilket innebär underskattning, även om hänsyn togs till virkesförrådets sammansättning. För bondehemmanens skogar, som omfatta 73·3 % av länets skogsmarksareal, uppgår relativa skogstillgången till 0·47.

#### Göteborgs och Bohus län.

*Bonitet.* Boniteten är 2·68 mot 2·6 enligt riksskogstaxeringsnämndens uppgifter. Det må emellertid erinras om det betydande arealunderskott, 30·6 %, som föreligger för skogsmarken vid jämförelse mellan fastighetstaxeringen och riksskogstaxeringen, vilket även torde innebära en underskattning av boniteten vid fastighetstaxeringen. Det kan förtjäna omnämnas, att medan fastighetstaxeringen redovisade en skogsmarksareal av 116 143 hektar och boniteten 2·68, anser sig länsjägmästaren med stöd av personlig erfarenhet och riksskogstaxeringsnämndens uppgifter vilja uppskatta skogsmarksarealen till 169 600 hektar, eller riksskogstaxeringens resultat, och boniteten till icke mindre än

3·60. För de förut i samband med arealredovisningen nämnda kommunerna, för vilka enligt jämförelse med länsjägmästarens uppgifter endast *halva* skogsmarksarealen skulle hava redovisats, framträder måhända särskilt markerat skillnaden mellan fastighetstaxeringens resultat och länsjägmästarens uppfattning, vilket framgår av följande:

K o m m u n	Boniteter	
	Fastighets- taxeringen	Läns- jägmästaren
Ucklum . . . . .	2·67	4·00
Spekeröd . . . . .	2·79	4·00
Mo . . . . .	1·66	3·00
Hogdal . . . . .	2·48	3·50

För här anförda fall sammantagna skulle enligt länsjägmästarens beräkningar rörande areal och bonitet taxeringsvärdet mer än tredubblas. Länsjägmästarens beräkning vilar, som förut nämnts, i regel icke på å marken utförda beräkningar. De sakkunniga anse sig icke heller kunna giva stöd åt densamma, och avviker boniteringen väsentligt från riksskogstaxeringsnämndens. Den har emellertid anförts för att visa de svårigheter, som boniteringen uppenbarligen innebär i detta län, vilka svårigheter även givit anledning till betydande ojämnheter de olika distrikten emellan.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 6·72 kr. Ojämnheter framträda vid jämförelse emellan distrikten. Nära Göteborg ligga 1., 2. och 7. distrikten, för vilka rotvärdena äro 8·43, 6·77 och 8·01 kr. Rotvärdet för 2. distriktet synes väl lågt. För 3. distriktet är rotvärdet 6·64 kr., vilket även synes lågt, beroende på de förhållandevis låga rotvärdena för Romelanda och Lycke kommuner, respektive 6·11 och 6·34 kr. De 13. och 14. distrikten, belägna vid kusten, hava rotvärdena 6·45 och 6·90 kr., vilket får anses lågt, då i dessa trakter föreligga samma gynnsamma avsättningsförhållanden, som t. ex. för vissa delar av Stockholms skärgård. Rotvärdet för 16. distriktet, 8·09 kr., förefaller att vara väl högt.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 0·73 och relativa skogstillgången enligt fastighetstaxeringen 0·46. Då överskott på yngre skog förekommer, torde relativa skogstillgången blivit riktigt bedömd. Den växlar för distrikten mellan 0·20 och 0·81; för övriga distrikt är 0·59 den högsta relativa skogstillgången. Siffran 0·81 gäller för 18. distriktet, omfattande Bullarens härad, där relativa skogstillgången för bondehemmanens skogar satts i Naverstads kommun till 0·81 och i Mo kommun till 0·98. Därest dessa tal äro överskattade, skulle detta för Mo kommun i någon mån motväga förut ifrågasatt arealbrist samt underskattad bonitet.

## Hallands län.

*Bonitet.* Boniteten är 2·88 mot 3·3 enligt riksskogstaxeringsnämndens uppgifter. Då för skogsmarken förelåg underskott med 25 100 hektar och för »övrig mark» överskott med 11 400 hektar, vilket kan innebära, att en del svagare skogsmark redovisats som »övrig mark», har boniteten underskattats betydligt. Riksskogstaxeringsnämndens uppgift om boniteten fanns icke tillgänglig vid tiden för taxeringens utförande.

Med undantag för 5. distriktet, som har boniteten 3·31, är boniteten för övriga distrikt lägre än riksskogstaxeringsnämndens medeltal för länet. Förhållandet är detsamma för alla skogsägargrupper med undantag för godsens. Den låga boniteten framgår även av en jämförelse med angränsande län.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 5·76 kr. En del ojämnheter mellan de olika distrikten förekomma. Inom 1. distriktet äro för Veinge, Knäreds och Hishults kommuner rotvärdena 5·11, 5·23 och 5·49 kronor, vilka förefalla låga med hänsyn till deras läge. Rotvärdena för enskildas skogar utgöra därvid 5·04, 5·21 och 4·33 kr. Då relativa skogstillgången för dessa uppgår till respektive 0·20, 0·13 och 0·26 mot mellan 0·62 och 1·27 för övriga kommuner, vilka hava betydligt högre rotvärden, — om Laholms landskommun undantages — torde värdesättningen hava påverkats av de nuvarande skogliga förhållandena. För Veinge och Hishults kommuner äro dock utredningens uppgifter icke fullt säkra, beroende på ofullständiga uppgifter i taxeringslängderna. Inom 4. distriktet äro för Askome, Abilds, Vessige och Asige kommuner rotvärdena 4·80, 4·83, 5·04 och 5·07 kr., vilka även förefalla låga. Inom 7. distriktet växla rotvärdena mellan 3·54 kr. för Förlanda och 7·53 kr. för Onsala kommun, eller med icke mindre än 3·99 kr. Rotvärdena för förstnämnda kommun ävensom för Idala, Gällinge och Frillesås kommuner, respektive 4·06, 4·24 och 4·26 kr. äro sannolikt för låga.

Vid jämförelse med distrikten i angränsande län förekomma en del ojämnheter, delvis beroende av här anförda förhållanden.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 0·57 och den vid fastighets-taxeringen uppskattade relativa skogstillgången 0·35, vilket sannolikt torde innebära någon underskattning. Särskilt låg förefaller relativa skogstillgången för 6. distriktet. För här angivna kommuner inom distriktet är relativa skogstillgången följande:

Kommun	Relativ skogstillgång
Stannared . . . . .	0·02
Stråvalla . . . . .	0·03
Spannarp . . . . .	0·05
Valinge . . . . .	0·05
Sällstorp . . . . .	0·06
Tvååker . . . . .	0·06
Ås . . . . .	0·06
Värö . . . . .	0·08

## Blekinge län.

*Bonitet.* Boniteten är 3·44 mot 3·5 enligt riksskogstaxeringsnämndens uppgifter.

För det 1. distriktet, längst i öster, är boniteten 3·73 och för det 4., längst i väster, 3·24. Det förefaller, som om denna skillnad vore för stor. Vid jämförelse med angränsande distrikt i Kalmar län framträder samma skillnad. För t. ex. Kristianopels kommun i Blekinge län är boniteten 4·23 mot 3·14 för angränsande kommun i Kalmar län.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 5·75 kr. Rotvärdena synas något låga i förhållande till dessa värden i gränsdistrikten inom Kronobergs och Kalmar län.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 0·66 och den enligt fastighetstaxeringen uppskattade relativa skogstillgången 0·44, vilket torde innebära någon underskattning.

## Kristianstads län.

*Bonitet.* Boniteten är 3·38 mot 3·8 enligt riksskogstaxeringsnämndens uppgifter, varför underskattning av boniteten torde föreligga. För länet hade icke förhandsuppgifter rörande boniteten kunnat lämnas av riksskogstaxeringsnämnden. Boniteten uppgår endast inom 5. distriktet till den av riksskogstaxeringsnämnden uppgivna.

I förhållande till länets övriga taxeringsdistrikt synes, som om 4. distriktet vid Blekingegränsen med boniteten 3·10 vore för lågt uppskattat. Även 6. distriktet längst i söder förefaller — särskilt vid betraktande av de betydligt högre boniteterna inom angränsande distrikt inom Malmöhus län — vara väl lågt uppskattat.

Vid Hallandsgränsen ligga distriktens bonitetssiffror betydligt högre än för angränsande distrikt inom Hallands län. Förut har dock påpekats, att sistnämnda län torde uppskattats för lågt.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 6·20 kr. Inom 2. distriktet förefaller särskilt rotvärdet 4·50 kr. för Häglinge kommun att vara lågt. För 4. distriktet växla rotvärdena betydligt, från 5·00 till 7·65 kr. (Härvid bortses från ett par kommuner med obetydlig skogsmarksareal och 8·00 kr. rotvärde.) Ivetofta kommun har ett rotvärde av 7·22 kr. medan de omedelbart intill belägna kommunerna Näsrum, Vånga, Ivö och Gualöv hava rotvärden på respektive 5·11, 5·36, 5·00 och 7·65 kr. Fjälkestads kommun intill Kristianstad har rotvärde 5·86 kr., Österlövs kommun omedelbart intill 7·05 kr.

Av kommunerna inom 5. distriktet hava särskilt Hörröd, Andrarum, Huaröd, Linderöd och Äsphult låga rotvärden, nämligen 4·78, 5·03, 4·97, 5·31 och 5·30 kr. Mot Linderöd med rotvärdet 5·31 kr. gränsar V. Vram med 6·74 kr. och mot Huaröd med rotvärdet 4·97 kr. gränsar Ö. Sönnarslöv med 7·05 kr.

Länets sydligaste, det 6. distriktet, omfattar en relativt obetydlig skogsmarksareal, fördelad på 30 kommuner. Då virkespriserna inom detta skogfattiga område böra vara ganska höga, kan distriktets höga rotvärde, 8·85 kr.,

vara förklarligt. Växlingarna i rotvärde äro emellertid betydande eller mellan omkring 4·00 och 11·00 kr. Skogsbrukets ringa omfattning och betydelse i förhållande till andra förvärvsgrenar förklara den bristande insikt om skogsvärdering i allmänhet, som här kommit till synes i de stora växlingarna i rotvärdena.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 0·67 och den vid fastighetstaxeringen uppskattade relativa skogstillgången 0·42, vilket torde innebära någon underskattning.

#### Malmöhus län.

*Bonitet.* Boniteten är 4·47 mot 4·6 enligt riksskogstaxeringsnämndens uppgifter. Vid jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens arealuppgifter synes, som om en del sämre skogsmark redovisats såsom »övrig mark», vilket bort höja i stället för sänka boniteten.

En jämförelse emellan de olika distrikten inom länet ger vid handen, att en del ojämnheter i fråga om boniteter föreligga. Särskilt synes 5. distriktet med boniteten 2·75 vara för lågt uppskattat. För kringliggande distrikt växlar nämligen boniteten mellan 3·88 och 4·80. För 2. distriktet förefaller boniteten 3·76 i jämförelse med kringliggande distrikt med boniteterna 5·74 och 5·76 att vara för låg. Liknande är förhållandet för 6. distriktet. Inom 2. distriktet växlar boniteten för kommunerna mellan 2·89 för Rängs och 6·67 för Anderslövs kommun.

Skillnaden i gränstrakten mot Kristianstads läns distrikt torde bero på den genomgående för låga uppskattningen av boniteten inom Kristianstads län.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 6·96 kr. Inom distrikten växla rotvärdena för de olika kommunerna betydligt. Detta torde, bland annat, bero på att vederbörande taxeringsmyndighet mågenstädes saknat nöjaktig sakkunskap. De sakkunniga hava icke närmare redogjort för dessa växlingar, varå redogörelsen för Kristianstads län kan tjäna som exempel, utan hänvisas till tab. 3.

*Relativ skogstillgång.* Relativa kubikmassan är 0·73 och relativa skogstillgången 0·56, vilket torde innebära en förhållandevis riktig uppskattning.

För taxeringsdistrikten växlar relativa skogstillgången från 0·33 till 0·87. För 9. distriktet, omfattande Frosta härad, som har den lägsta relativa skogstillgången eller 0·33, växlar den därvid från 0·13 för Östra Sallerups kommun till 1·10 för Gudmuntorps kommun. I viss utsträckning tyder nog denna stora variation på ojämnheter, beroende på osäkerheten hos bedömningar och medeltal vid ringa skogstillgång.

#### Skogsmarkens värde.

På grund av skogsmarksvärdets sammansättning som produkt av bonitet och rotvärde kan detsamma med fördel användas för jämförelser mellan resultaten av olika fastighetstaxeringar. Skillnaderna i värde per hektar böra nämligen huvudsakligen bliva beroende på rotvärdets förändringar, då boniteten

borde vara mindre föränderlig. Vid en jämförelse mellan skogsmarksvärdet per hektar vid 1922 års och 1928 års fastighetstaxering är dock att märka, att skogsmarksvärdet vid 1922 års fastighetstaxering bestämdes med hänsyn till då gällande 6 %:s kapitaliseringsfaktor till 3 normala årsavkastningars värde, medan det vid 1928 års taxering med 5 %:s kapitaliseringsfaktor har bestämts till 3.5 normala årsavkastningars värde. Sänkningen av kapitaliseringsfaktorn har alltså under i övrigt samma förutsättningar inverkat höjande på skogsmarksvärdena vid 1928 års taxering. För att renodla taxeringsfaktorernas inverkan kan jämförelsen mellan de olika taxeringarna, förutom skogsmarksvärdet per hektar, lämpligen omfatta även nettovärdet av en normal årsavkastning. Sistnämnda värde vid 1928 års fastighetstaxering bör, jämfört med samma värde vid 1922 års fastighetstaxering, huvudsakligen ge utslag för den allmänna nedgången i det rotvärde, som lagts till grund för taxeringen. En viss skillnad i bonitering mellan de olika taxeringstillfällena bör man dessutom räkna med, särskilt kanske med hänsyn till att riksskogstaxeringen lämnat säkrare hållpunkter för bonitetsbedömningen i genomsnitt än som tidigare stått till buds. En jämförelse länsvis mellan förenämnda taxeringar och värden har gjorts i en sammanställning å nästa sida.

Skogsmarksvärdet per hektar har med vissa undantag förändrats obetydligt vid 1928 års taxering och är övervägande lägre än vid 1922 års taxering. Värdet av en normal årsavkastning vid 1928 års taxering är däremot genomgående och i vissa län avsevärt lägre än vid 1922 års taxering. I övrigt för tjänar nämnas följande.

För Norrland och Kopparbergs län är nedgången i värdena sedan år 1922 anmärkningsvärt stor. Detta förklaras till stor del därav, att rotvärdena vid 1922 års taxering i många fall felaktigt bestämdes till det aktuella rotvärdet vid avverkning av mogen skog, varjämte avverkningskostnaderna ofta beräknades efter välbelägna avverkningar. Särskilt torde dessa förhållanden åter speglas i siffrorna för Jämtlands och Kopparbergs län. I de övriga norrlandslänen synes nämnda anledning till ytterligare nedgång i värdena icke förelegat i samma grad men torde därjämte hava motverkats av att boniteten vid 1928 års fastighetstaxering i vissa fall höjts. I övrigt äro skogsmarksvärdena avsevärt lägre vid 1928 års taxering för Värmlands, Örebro, Östergötlands och Malmöhus län. Åtminstone för Östergötlands län innebär detta en justering av en år 1922 synbarligen för hög taxering i förhållande till omgivande län. I de län, där värdet av en normal årsavkastning endast ligger obetydligt under 1922 års nivå, torde boniteten i regel hava höjts.

Länen emellan framträda beträffande 1928 års fastighetstaxering endast i ett par fall anmärkningsvärda resultat. Stockholms län (och möjligen även Uppsala län) förefalla att hava låga skogsmarksvärden per hektar, 38 kronor för båda dessa län, i jämförelse med 36 kronor för Västmanlands län, 37 kronor för Örebro län, 43 kronor för Södermanlands län och 44 kronor för Östergötlands län. Inom Stockholms län är skogsmarksvärdet för 7. taxeringsdistriktet, 29 kronor per hektar, särskilt lågt i förhållande till omgivande di-

L ä n	Skogsmarksvärdet per hektar		Nettovärdet av ett års normala avkastning	
	år 1922	år 1928	år 1922	år 1928
Norrbottens län . . . . .	8	7·1	2·7	2·0
lappmark . . . . .	.	5·7	.	1·6
kustland . . . . .	.	8·8	.	2·5
Västerbottens län . . . . .	13	11·4	4·3	3·3
lappmark . . . . .	.	10·3	.	3·0
kustland . . . . .	.	13·1	.	3·7
Jämtlands län . . . . .	21	12·2	7·0	3·5
Västernorrlands » . . . . .	24	20	8·0	5·7
Gävleborgs » . . . . .	29	28	9·7	8·0
Kopparbergs » . . . . .	31	22	10·3	6·3
Värmlands » . . . . .	46	35	15·3	10·0
Västmanlands » . . . . .	38	36	12·7	10·3
Örebro » . . . . .	45	37	15·0	10·6
Uppsala » . . . . .	41	38	13·7	10·9
Stockholms » . . . . .	41	38	13·7	10·9
Södermanlands » . . . . .	40	43	13·3	12·3
Östergötlands » . . . . .	58	44	19·3	12·6
Gotlands » . . . . .	30	29	10·0	8·3
Skaraborgs » . . . . .	45	49	15·0	14·0
Älvsborgs » . . . . .	40	42	13·3	12·0
Kronobergs » . . . . .	49	49	16·3	14·0
Jönköpings » . . . . .	48	49	16·0	14·0
Kalmar » . . . . .	46	46	15·3	13·1
Göteborgs och Bohus » . . . . .	46	47	15·3	13·4
Hallands » . . . . .	43	44	14·3	12·6
Blekinge » . . . . .	45	52	15·0	14·9
Kristianstads » . . . . .	62	55	20·7	15·7
Malmöhus » . . . . .	105	82	35·0	23·4

strikt, varjämte även 2., 3. och 4. distrikten hava låga skogsmarksvärden, respektive 29, 31 och 33 kronor per hektar. — För Älvsborgs och Hallands län äro, sannolikt på grund av låg uppskattning av rotvärde, respektive bonitet, skogsmarksvärdena, 42 respektive 44 kronor per hektar, låga i förhållande till angränsande Skaraborgs, Jönköpings, Kronobergs, samt Göteborgs och Bohus län med respektive 49, 49, 49 och 47 kronor per hektar. Det möjligen något för låga rotvärdet för Jönköpings län motväges av en högre bonitet än för angränsande län. För Älvsborgs län äro skogsmarksvärdena nästan genomgående låga för de olika taxeringsdistrikten, av vilka 21. distriktet med 37 kronor per hektar och 24. distriktet med 32 kronor per hektar

synas vara relativt lägst taxerade. I Hallands län är skogsmarksvärdet för det nordligaste, 7. taxeringsdistriktet, 31 kronor per hektar, medan angränsande 1. och 2. distrikten av Göteborgs och Bohus län hava skogsmarksvärden på respektive 58 och 52 kronor per hektar. Sistnämnda värden äro visserligen beroende på närheten till Göteborgs stad, men den anmärkta skillnaden är säkerligen ändå för stor. Likaså har Hallands läns sydligaste, 1. distriktet, lågt skogsmarksvärde, 39 kronor per hektar, i förhållande till angränsande 13. distriktet av Kronobergs län samt 1. och 2. distrikten av Kristianstads län med respektive 50, 56 och 51 kronor skogsmarksvärde per hektar. I jämförelse med skogsmarksvärdet 52 kronor per hektar för Blekinge län, för vilket rotvärdet ansågs lågt i jämförelse med Kronobergs och Kalmar län, synes 55 kronor vara lågt för Kristianstads län, särskilt som boniteten också torde vara underskattad inom sistnämnda län.

Det skulle föra för långt att, utöver vad nu samt tidigare vid redogörelse för bonitet och rotvärde anförts, ingå på de ojämnheter i skogsmarksvärdet taxeringsdistrikt (eller kommuner) emellan, som härröra från ojämn uppskattning av värdefaktorerna. Som ett exempel på, vilka betydande skillnader, som på så sätt kunna uppstå, må emellertid dessutom nämnas, att inom Malmöhus län 5. taxeringsdistriktets skogsmarksvärde är 46 kronor per hektar, medan av de angränsande distrikten det 3. har ett skogsmarksvärde av 96 kronor per hektar. Skillnaden kan måhända och i så fall endast till en mindre del vara motiverad men därjämte i viss mån bero på den osäkerhet, som med stor sannolikhet vidlåder uppskattningen, då skogsmarksarealen är förhållandevis liten.

### »Övrig mark.»

*Areal.* I den föregående granskningen av taxeringsutfallet för skogsmarken har arealredovisningen av »övrig mark» berörts huvudsakligen för att söka förklara avvikelser i arealredovisningen och boniteringen av skogsmarken. Därvid har, bland annat, påpekats, att skogsmark redovisats som mindervärdig »övrig mark», att överflyttning skett från »annan betesäng» till »övrig mark» eller någon gång tvärtom, samt att »övrig mark» ofta helt uteslutits vid redovisningen. Av tab. 9 framgår, för län eller område av län, huru »övrig mark» redovisats vid fastighetstaxeringen i jämförelse med riksskogstaxeringen. Skillnaderna böra bedömas i samband med tabellens uppgifter om fastighetstaxeringens arealredovisning samt bonitering av skogsmarken i jämförelse med riksskogstaxeringen samt hela den vid fastighetstaxeringen redovisade arealen för jordbruksfastigheter (på landsbygden), jämförd med totala landarealen enligt den officiella statistiken. I sistnämnda avseende må beaktas, att fastighetstaxeringens totalareal icke innefattar arealen av från skatteplikt undantagen fastighet eller »annan fastighet».

För hela landet redovisas i tab. 9 ett underskott för »övrig mark» av 1 648 100 hektar eller 13 %. Samtidigt föreligger underskott även för skogsmarken med 1 425 400 hektar, på grund av att, som nämnts, en del skogsmark

torde hava redovisats såsom »övrig mark». Detta ägoslag har följaktligen i stor utsträckning icke redovisats.

För flertalet av de i tab. 9 angivna län eller områden av län uppvisar arealen »övrig mark» underskott, även om samtidigt skogsmarken redovisats för lågt. Det största underskottet för »övrig mark» föreligger i Norrbottens läns lappmark med 1 609 600 hektar eller 34.7 %. Detta kan till större delen lokaliseras till Karesuando, Jukkasjärvi, Gällivare och Jokkmokks socknar, där fjällmarker i stor utsträckning icke redovisats. Förhållandevis stora underskott av »övrig mark» föreligga dessutom för Gävleborgs, Kopparbergs, Värmlands, Gotlands, Kronobergs, Kalmar (utom Öland) och Kristianstads län. Överskott av »övrig mark», vilket torde motsvaras av brist på skogsmark, har uppkommit inom Norrbottens läns kustland, Västerbottens, Jämtlands, Västernorrlands (Ängermanlandsdelen), Uppsala, Södermanlands, Skaraborgs, Älvsborgs, Hallands, Blekinge och Malmöhus län.

I sistnämnda fall, då överskott föreligger, är arealen »övrig mark» i procent av summa skogsmark och »övrig mark» givetvis högre, än vad riksskogstaxeringen utvisar. Vid underskott är procenten »övrig mark» i regel lägre än enligt riksskogstaxeringen. De förskjutningar i arealredovisningen mellan skogsmark och impediment, som därvidlag äro huvudsakligen utslagsgivande, hava icke medfört alltför stora avvikelser från riksskogstaxeringens procenttal i tab. 9. För Kalmar södra landstingsområde (om Öland undantages) har emellertid procenten »övrig mark» blivit anmärkningsvärt låg, 9.8 % mot 17.5 % enligt riksskogstaxeringen. Vid materialets fördelning på skogsägargrupper i tab. 7 framkomma i huvudsak icke heller ojämnheter, om än undantag finnas. Bortsett från vissa skogsägargrupper med ringa areal, är procenten »övrig mark» sålunda låg för bondehemmans skogar inom Gävleborgs län, 9.2 %, mot 14.7—21.2 % för övriga skogsägargrupper inom länet. »Övrig mark» torde visserligen i viss utsträckning hava redovisats såsom skogsmark, men i än större omfattning hava helt uteslutits vid redovisningen. Detta gäller även för övriga enskilda skogar inom länet. Särskilt låga procenter för dessa skogar föreligga i följande kommuner:

Arbrå . . . . .	6.1 %
Undersvik . . . . .	1.5 »
Järvsö . . . . .	3.4 »
Bergsjö . . . . .	4.6 »
Hög . . . . .	5.7 »
Norrbo . . . . .	5.9 »

Det har tidigare påpekats, att det i dessa kommuner föreliggande underskottet för »övrig mark» i stor utsträckning berodde av att dylik, som icke tilldelats de olika fastigheterna, utan vore av samfällid natur, icke redovisats. För Kopparbergs län är redovisningen av »övrig mark» i flera fall otillfredsställande och hänvisas till vad som anförts i samband med arealredovisningen för skogsmarken. För ett större område redovisades i detta län för bondeskogarna 3.1 % övrig mark och för övriga skogar 18.1 %.

Vid en mera ingående undersökning framtråda inom flera län med tillfredsställande arealredovisning för länet i dess helhet högst växlande uppfattningar

om redovisningen av »övrig mark» inom olika taxeringsdistrikt och kommuner. Inom Stockholms län saknas t. ex. uppgifter om arealen »övrig mark» för Järfälla, Lovö och Danderyds kommuner. Inom åtskilliga kommuner av Västmanlands, Örebro och Östergötlands län hava alltför låga procenter »övrig mark» iakttagits, särskilt för enskilda skogar. Liknande är självfallet förhållandet inom län med mindre god arealredovisning, såsom Skaraborgs, Kronobergs, Jönköpings och Kristianstads län, men även Kalmar län.

Inom Göteborgs och Bohus läns 2. taxeringsdistrikt är procenten »övrig mark» för Härryda och Landvetters kommuner 1·4 respektive 3·6 % men för övriga kommuner inom distriktet, Partille, Källered och Råda, respektive 72·7, 47·3 och 36·2 %. — Ett vidare omnämmande av dylika ojämnheter skulle föra för långt.

*Värdesatt areal och värde av »övrig mark» samt värde av bete å skogsmark.*

L ä n		Värdesatt »övrig mark»				Skogsmark med särskilt betesvärde			
		Areal		Värde, kr.		Areal		Värde å bete, kr.	
		summa hektar	% av totala	summa	per hektar	summa hektar	% av totala	summa	per hektar
Norrbottnens	län	3 563 183	94	3 763 200	1·0	696 123	19	70 700	0·1
Västerbottnens	»	2 157 511	100	5 269 900	2·4	—	0	—	—
Jämtlands	»	1 834 863	89	3 417 900	1·8	638 387	25	547 300	0·9
Västernorrlands	»	333 157	85	1 649 700	4·9	221 763	12	126 000	0·6
Gävleborgs	»	153 711	75	1 752 700	11·4	28 147	2	4 300	0·2
Kopparbergs	»	246 746	50	1 060 500	4·8	57 665	3	33 400	0·6
Värmlands	»	109 005	55	941 000	8·6	114 190	9	26 400	0·2
Västmanlands	»	32 227	51	372 600	11·5	113 350	31	193 000	1·7
Örebro	»	93 989	93	1 299 300	13·8	199 002	38	198 400	1·0
Uppsala	»	33 308	72	433 000	12·9	68 694	25	61 300	0·9
Stockholms	»	91 042	92	1 381 500	15·1	205 691	52	531 500	2·6
Södermanlands	»	67 847	97	1 101 000	16·2	159 111	49	1 101 100	6·9
Östergötlands	»	93 355	92	1 939 500	20·7	392 740	72	5 429 900	13·8
Gotlands	»	47 770	100	1 408 100	29·4	81 169	60	482 100	5·9
Skaraborgs	»	55 547	87	1 425 700	25·6	115 766	39	767 700	6·6
Älvsborgs	»	129 395	62	1 452 400	11·2	210 166	34	614 400	2·9
Kronobergs	»	119 624	84	1 525 300	12·7	428 550	84	2 217 700	5·2
Jönköpings	»	157 744	90	1 739 200	11·0	542 273	91	7 400 300	13·6
Kalmar	»	115 871	88	1 935 800	16·3	488 073	76	2 227 300	4·6
Göteborgs och Bohus	»	145 247	92	3 623 800	24·9	42 533	37	256 900	6·0
Hallands	»	80 827	89	1 865 200	23·0	85 311	46	174 600	2·0
Blekinge	»	24 325	82	397 000	16·3	143 149	83	1 494 900	10·4
Kristianstads	»	48 220	100	2 101 600	43·5	177 640	75	767 700	4·8
Malmöhus	»	11 056	96	2 752 100	249·9	37 886	61	532 000	14·0
Hela riket		9 745 570	89	44 608 000	4·6	5 247 429	24	25 253 900	4·8

*Värde.* För värdet av »övrig mark» har utredningen i huvudsak begränsats till vissa stickprov. Som nämnts, hava betydande arealer »övrig mark» icke blivit redovisade till fastighetstaxering. Men även uppgiven areal har i åtskilliga fall icke åsatts värde. I hela landet har således inom cirka 350 kommuner den vid fastighetstaxeringen redovisade arealen »övrig mark» icke värdesatts. Av den redovisade arealen »övrig mark» har sålunda i Kopparbergs, Värmlands och Västmanlands län endast omkring hälften, i Älvsborgs län cirka 60, i Uppsala län cirka 70 och i Gävleborgs län 75 % upptagits till något värde. I tabellen å sid. 85 hava upptagits värdesatt areal »övrig mark», dess totalvärde och värdet per hektar, länsvis (jämte uppgifter om betets värdesättning å skogsmark).

För hela riket uppgår den värdesatta arealen »övrig mark» till 9 745 570 hektar med ett värde av 44 608 000 kronor. Länen emellan förefaller värdesättningen icke att vara jämn att döma av de medelvärden per hektar, som uppkommit. Malmöhus län intager en särställning med ett värde per hektar för »övrig mark» av 250 kronor, medan skogsmark och växande skog tillsammans inom länet hava ett medelvärde av 298 kronor per hektar. Visserligen torde den som »övrig mark» värdesatta arealen i viss utsträckning hava utgjorts av sämre skogsmark, förmodligen även naturlig betesäng, men en betydande överskattning av dess värde synes dock föreligga. Höga värden per hektar förekomma därjämte i Kristianstads, Gotlands, Skaraborgs, Göteborgs och Bohus län, Hallands samt Östergötlands län med respektive 43·5, 29·4, 25·6, 24·9, 23·0 och 20·7 kronor per hektar. I Kopparbergs län är dels redovisad areal »övrig mark» låg och endast till hälften värdesatt, dels värdet per hektar lågt i förhållande till motsvarande värde inom angränsade län — Jämtlands län undantaget — varför resultatet av taxeringen av »övrig mark» torde få anses väl lågt, åtminstone i förhållande till andra län.

De sakkunniga hava vid detaljgranskning av resultaten för taxeringsdistrikt och kommuner funnit, att, förutom ojämnheter på grund av underlåten uppskattning, ojämnheter i uppskattningen av värdet på »övrig mark» även i övrigt äro mycket vanliga. Särskilt har uppmärksamheten fästs vid de höga värden, som förekomma snart sagt inom alla län. Delvis förklaras detta av, att skogsmark eller i vissa fall »annan betesäng» redovisats såsom »övrig mark», varigenom en för låg taxering för nämnda ägoslag i viss mån kan hava uppvägts. I övrigt torde förekommande ojämnheter bero på att anvisningar eller värdeuppgifter till ledning för taxeringsmyndigheterna icke lämnats. Enligt de sakkunnigas förmenande har »övrig mark», där den värdesatts, i allmänhet erhållit väl höga värden, även om hänsyn togs till därå befintlig skogstillgång, slätter eller bete, grus- eller mosstäkt m. m.

### Bete.

Beträffande värdet å bete har utredningen, liksom för värdet av »övrig mark», huvudsakligen begränsats till vissa stickprov.

De i tabellen å sid. 85 lämnade uppgifterna rörande areal skogsmark med särskilt betesvärde, denna areal i procent av totala skogsmarksarealen, betets värde, totalt och per hektar, hava hämtats från beredningsnämndernas förslag med hänsyn till de arbetstekniska svårigheter, som mött för ett bearbetande av taxerings- och prövningsnämndernas protokoll i detta avseende. Vid bedömande av tabellens siffror bör dels beaktas, att icke utnyttjad betestillgång å skogar under rationell skötsel icke skall taxeras, dels, att utöver den skogsmarksareal, som åsatts särskilt betesvärde, skogsmark bör hava varit föremål för taxering med avseende å betestillgång, utan att detta kommit till synes i särskilda betesvärden, nämligen under förutsättning att betet vid rationellt skogsbruk ansetts hava förorsakat sådant intrång, att värdet av detsamma icke inverkar höjande på det markvärde, som åsatts skogsmarken med hänsyn till enbart skogsproduktion.

Icke minst med hänsyn till sistnämnda taxeringsprincip torde resultaten av skogsbetets värdering hava blivit ojämna. De högsta betesvärdena förekomma i Malmöhus, Östergötlands och Jönköpings län med cirka 14 kronor per hektar samt Blekinge län med 10·4 kronor per hektar. Mera allmänt hava särskilda betesvärden — förutom i nyssnämnda län — åsatts inom Kronobergs, Kalmar, Kristianstads och Gotlands län.

Inom Västerbottens län hava inga särskilda betesvärden föreslagits av beredningsnämnderna. I mycket ringa utsträckning har betet värderats inom Gävleborgs (endast i Gästrikland), Kopparbergs (endast i Falu-Säter området), Värmlands och Västernorrlands län. Dessa ojämnheter i förhållande till andra län kunna icke förklaras av olikheter i betets utnyttjande utan måste bero på olika uppfattning hos taxeringsmyndigheterna om betets värde, utnyttjande eller intrång på skogsbruket.

### III. Taxeringsutfallet beträffande »annan» fastighet på landsbygden.

Av de sakkunniga har en bearbetning verkställt av de i fastighetstaxeringslängderna för år 1928 meddelade uppgifterna angående taxeringsvärdet å »annan» fastighet på landsbygden enligt beredningsnämndernas förslag samt taxeringsnämndernas och prövningsnämndernas beslut. Resultatet av denna bearbetning framlägges i tab. 2 i summor för varje län samt med fördelning av värdet på markvärde, byggnadsvärde och parkvärde. Förutom de tre nämnda detaljvärdena har i tabellen tillagts en särskild kolumn för »annat värde», vartill hänförts vissa i taxeringslängderna förekommande, icke särskilt specificerade värden och vilket i de flesta fall torde utgöras av frälseräntor.

Efterföljande tabell innehåller en sammanfattning för hela rikets landsbygd av de vid 1928 års fastighetstaxering åsatta värdena å annan fastighet:

	Beredningsnämndernas förslag, kr.	Taxeringsnämndernas beslut, kr.	Prövningsnämndernas beslut, kr.
Markvärde . . . . .	486 502 500	519 126 000	526 020 400
Byggnadsvärde . . . . .	2 722 276 800	2 781 094 900	2 789 193 600
Parkvärde . . . . .	1 551 400	1 479 600	1 356 900
Annat värde . . . . .	1 315 100	829 200	869 200
Summa taxeringsvärde	<b>3 211 645 800</b>	<b>3 302 529 700</b>	<b>3 317 440 100</b>

Enligt prövningsnämndernas beslut har för annan fastighet å landsbygden i hela riket erhållits ett sammanlagt taxeringsvärde å 3 317 milj. kronor, vilket belopp emellertid på grund av hos kammarrätten vilande, ännu icke avgjorda besvär icke är att betrakta som fullt definitivt. I det totala taxeringsvärdet ingår värdet av marken, med bortseende från därå befintliga träd och anläggningar, med ett belopp av 526 milj. kronor, värdet å byggnaderna med 2 789 milj. kronor och parkvärdet, eller det värde ifrågavarande fastigheter äga utöver markvärdet och byggnadsvärdet på grund av därå befintliga träd, trädgårdsanläggningar och dylikt, med 1·4 milj. kronor.

Det sammanlagda taxeringsvärdet å annan fastighet uppgick enligt beredningsnämndernas förslag till 3 212 milj. kronor. På grund av taxeringsnämndernas beslut höjdes detta belopp med 91 milj. kronor till 3 303 milj. kronor och genom beslut av prövningsnämnderna med ytterligare 15 milj. till förut nämnda belopp av 3 317 milj. kronor. Av den totala höjningen, 106 milj. kronor, komma icke mindre än 97 milj. kronor på Stockholms län.

#### IV. Sammanfattning.

Slutresultatet av 1928 års allmänna fastighetstaxering å landsbygden har blivit ett sammanlagt taxeringsvärde å all jordbruksfastighet av 6 358 milj. kr., varav jordbruksvärde 4 730 milj., skogsvärde 1 565 milj. och tomt- och industrivärde 63 milj., samt för annan fastighet ett sammanlagt värde av 3 317 milj. kr., varav markvärde 526 milj., byggnadsvärde 2 789 milj., parkvärde 1·4 milj. och annat värde 0·9 milj. De nu angivna värdena grunda sig på prövningsnämndernas beslut, sedan under taxeringsarbetets gång de av beredningsnämnderna föreslagna värdena av taxerings- och prövningsnämnderna höjts för jordbruksfastighet med 59 milj. kr. och för annan fastighet med 106 milj.

I jordbruksfastigheternas nu angivna värde ingår värdet å åkern med 3 774 milj. kr., vilket motsvarar i medeltal 1 040 kr. per hektar. Vid en jämförelse mellan sistnämnda medelvärde för de särskilda länen framträder Malmöhus län med det högsta värdet, 1 840 kr. per hektar, varefter närmast följa Göteborgs och Bohus samt Kopparbergs län med resp. 1 450 och 1 320 kr., medan å andra sidan Gotlands och Västmanlands län uppvisa de lägsta medelvärdena med resp. 580 och 750 kr.

##### *Inägojorden.*

Den närmare undersökning, som av de sakkunniga verkstälts för utrönande av i vilken mån jämnhet och likformighet de olika länen emellan blivit nådd vid taxeringen av jordbruksfastighet å landsbygden, har ådagalagt, att de ojämnheter i detta avseende, som i de sakkunnigas första redogörelse påvisades, i de flesta fall blivit utjämnade genom av taxerings- eller prövningsnämnderna vidtagna ändringar i beredningsnämndernas förslag, men att i vissa fall dylika ojämnheter alltjämt synas kvarstå. Så råder fortfarande en betydande skillnad i det åsatta värdet per hektar åker för vissa kommuner på gränsen mellan å ena sidan Uppsala, Västmanlands, Örebro och Värmlands län och å andra sidan Gävleborgs och Kopparbergs län. Även om denna skillnad otvivelaktigt till en del är motiverad av en motsvarande skillnad i det rådande saluvärdet å jorden, torde dock den påpekade ojämnheten de olika länen emellan vara större än som motiveras av det faktiska saluvärdet. En liknande ojämnheter synes även råda dels mellan vissa kommuner i Östergötlands län samt angränsande kommuner i Örebro och Jönköpings län, dels mellan gränskommunerna i Kristianstads och Malmöhus län, dels slutligen även mellan de till varandra gränsande kommunerna i Skaraborgs och Älvsborgs län. Vid alla de nu angivna sammanställningarna är det kommunerna tillhörande det första av de båda jämförelseleden, som uppvisa de lägre värdena.

De sakkunniga ha vidare framhållit, att en jämförelse sådan som den förestående i betydlig mån försvåras av det olikformiga sätt, på vilket byggnadernas värde uppskattas. I regel har visserligen detta värde sammanförts med värdet å åkern, men i vissa distrikt, särskilt i Kopparbergs län, hava i stället byggnadernas värde helt förts till särskilda förmåner, och även i övrigt har mycket olika förfaringssätt tillämpats i avseende på rubriceringen av s. k. »övervärde» å byggnader. De sakkunniga vilja med anledning härav framhålla behovet av tydliga anvisningar i detta avseende för ernående av större likformighet vid kommande fastighetstaxeringar.

I och för granskning av arealredovisningen beträffande inägojorden har av de sakkunniga en jämförelse verkställt med äldre arealuppgifter, vilken ådagalagt, att en viss tillbakagång ägt rum i åkerarealen för flertalet län. Vid en särskild undersökning av ett antal kommuner inom Kronobergs, Göteborgs och Bohus, Älvsborgs, Skaraborgs och Värmlands län, där nämnda tillbakagång varit störst, har emellertid befunnits, att vid fastighetstaxeringen åkerarealen i allmänhet blivit riktigt redovisad, men att dock i vissa trakter en del åker av sämre beskaffenhet i stället hänförts till äng eller »övrig mark». I stort sett torde man dock kunna säga, att det i allmänhet lyckats taxeringsmyndigheterna att erhålla tillfredsställande arealuppgifter beträffande åkerjorden. För övriga ägoslag av inägojorden äro otvivelaktigt uppgifterna åtskilligt osäkrare på grund av den bristfälliga kännedomen om arealernas storlek.

Ett samlat uttalande rörande taxeringsutfallet för *skogsmark* och *växande skog* samt »övrig mark» och *bete* kan i huvudsak gälla resultaten länsvis och för olika skogsägargrupper, ehuru dessa uttalanden givetvis vila på detaljresultaten.

#### *Arealen skogsmark.*

Som redan förut nämnts, blev skogsmarksarealen, jämförd med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter, i huvudsak mycket väl bedömd, med undantag för särskilt Norrbottens; Skaraborgs, Göteborgs och Bohus, Hallands och Malmöhus län. För dessa växlar skillnaden med ett underskott av 30.6 % för Göteborgs och Bohus län och 11.8 % för Hallands län. För övriga län är skillnaden störst för Jönköpings län med ett underskott av 9 %, och utgör den i medeltal endast 3.6 % (underskott). För de nyssnämnda länen, i synnerhet Göteborgs och Bohus län, torde arealbristen i huvudsak bero av bristfälligt kartmaterial liksom överhuvudtaget svårigheter i arealredovisningen på grund av rådande extrema förhållanden, även om andra omständigheter påverkat resultatet. Dessa skulle då främst vara en av taxeringsmyndigheterna icke påtalad tendens till underlåtenhet vid redovisning av skogsmark, som i viss utsträckning i stället uppgivits som mindervärdig »övrig mark». En jämförelse med de i tab. 9 införda siffrorna för den totala landarealen enligt fastighetstaxeringen och den officiella statistiken är i detta sammanhang av intresse. Dessa siffror äro emellertid icke fullt jämförbara, då fastighetstaxeringens totalareal icke innefattar arealen av från skatteplikt undantagen fastighet eller annan fastig-

het, varför det är riktigt, att fastighetstaxeringens siffror visa underskott. Detta underskott är för hela riket 8.5 %, varvid 21.2 % för Norrbottens och 18.1 % för Göteborgs och Bohus län. Ifrågavarande jämförelse visar emellertid tillräckligt tydligt, att arealen underskattats vid fastighetstaxeringen, och att denna arealbrist väsentligen föreligger för skogsmark och »övrig mark».

Det kan förtjäna erinras om att för Norrbottens län arealbristen huvudsakligen uppstått i Gällivare, Jokkmokks, Jukkasjärvi och Karesuando kommuner, där den utgör 2 036 797 hektar eller 96 % av totala arealbristen för länet enligt följande:

för Gällivare . . . . .	288 257 hektar
» Jokkmokk . . . . .	979 917 »
» Jukkasjärvi . . . . .	179 659 »
» Karesuando . . . . .	588 964 »
	Summa 2 036 797 hektar.

Med hänsyn till skogens betydelse torde arealbristen för skogsmarken främst hava medfört ojämn beskattning inom Norrbottens län. I beskattningshänseende bör den jämförelsevis stora arealbristen hava medfört ojämnheter även för Skaraborgs, Göteborgs och Bohus, Älvsborgs samt Jönköpings län.

Med undantag i viss mån för Norrbottens och Västerbottens läns lappmarker torde arealunderskottet mest vara att hänföra till bondehemmanens skogar icke blott på grund av de siffermässigt framkomna underskotten för dessa skogar, utan även med hänsyn till de förhållanden, som de sakkunniga omnämnt å sid. 51. Det må i detta sammanhang likväl påpekas, att skogsmarksarealen stundom torde hava överskattats och i så fall troligen mest för denna skogsägargrupp, genom att »övrig mark», som förut nämnts, på grund av missuppfattning av ägoslagsbeskrivningen redovisats som skogsmark. I deklarationen har t. ex. angivits 40 hektar skogsmark (= totalarealen), varav dock 10 hektar funnes, »varå skogen ej ginge». Det är uppenbart, att med dessa 10 hektar avses »övrig mark», vilket de sakkunniga även kunnat konstatera. I detta och liknande fall, eller då det gällt för ett eller annat år sedan utdikade sankmarker, hava deklaranternas hos taxerings- eller prövningsnämnden ingivna besvär stundom icke lett till ändring. Den procentuellt sett största arealbristen för bonde-skogarna förekommer i Göteborgs och Bohus län.

Det har stundom kunnat uppmärksammas, att beskattningsmyndigheterna alltför schablonmässigt tillämpat riksskogstaxeringsnämndens uppgifter rörande procenten »övrig mark» i förhållande till totala utmarksarealen. Då denna procent givetvis kan växla betydligt för enstaka fall, torde på detta sätt stundom för hög och stundom för låg skogsmarksareal hava redovisats.

#### Bonitet.

Någon större anledning att befara ojämnhet på grund av felaktig bonitering torde icke föreligga. Frågan om boniteringen måste också ses i sammanhang med arealredovisningen samt i viss mån med bestämningen av rotvärdet. Göres

i första hand utslutande en jämförelse med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter, synes i regel någon underskattning av boniteten föreligga. Överskattning av bonitet föreligger endast för Västmanlands, Uppsala och Stockholms län samt Göteborgs och Bohus län. Mera nämnvärd underskattning förekommer i Norrbottens, Örebro, Gotlands, Skaraborgs, Älvsborgs, Hallands och Kristianstads län samt på Öland. Om undantag göras, i förra fallet för Göteborgs och Bohus län och i senare fallet för Örebro län, går uppskattningen av areal och bonitet i samma riktning med samtidig överskattning, respektive underskattning, av både bonitet och areal. Särskilt framträder därvid underskattning av boniteten för Norrbottens läns lappmark, Skaraborgs, Älvsborgs, Hallands samt Kristianstads län, alldenstund arealunderskottet för skogsmarken i dessa län är ganska betydande.

Med hänsyn till olika skogsägargrupper torde, liksom beträffande skogsmarksarealen, underskattningen av boniteten framträda mest för bondehemmanens skogar. För Norrbottens läns lappmark har detta särskilt framhållits i det föregående, och utgör boniteten där för bondehemmanens skogar 1:10 mot 1:17 för de med hänsyn till skogsmarkens beskaffenhet sämre kronoparkerna. Samma är, ehuru i mindre utpräglad grad, förhållandet i övre delarna av Kopparbergs län. Då bondehemmanens skogar inom Skaraborgs, Älvsborgs, Hallands och Kristianstads län omfatta respektive 57, 80, 79 och 73 % av totala skogsmarksarealen, är uppenbart, att underskattningen i dessa län i första hand beror av bondeskogarna. Därtill kommer, som nämnts, att arealunderskattningen huvudsakligen kan hänföras till denna skogsägargrupp.

Boniteten växlar för Norrland och Svealand för de olika storleksgrupperna bland bondehemmanen, vilket även kan avläsas av följande sammanställning för nämnda landsdelar och Götaland.

Storleksgrupp hektar	Norrland	Svealand	Götaland
	B o n i t e t		
0— 10 . . . . .	1·99	2·76	2·92
10— 25 . . . . .		2·71	2·98
25— 50 . . . . .	1·91	2·67	2·98
50—100 . . . . .	1·88	2·58	2·97
100—200 . . . . .	1·81	2·46	2·98
200— . . . . .	1·65	2·32	2·90

Denna växling för Norrland och Svealand med fallande bonitet för stigande areal torde till sin tendens få anses riktig, varvid hänsyn även bör tagas till att de större bondehemmansskogarna icke torde fördela sig jämnt över landsdelarna utan övervägande äro belägna i Norrlands inland eller Svealands skogsbygder med sämre bonitet än för de mindre bondehemmansskogarna, som huvudsakligen äro belägna i Norrlands kustland och Svealands slättbygder.

### Rotvärde.

Det ställer sig givetvis svårare att fälla ett allmänt omdöme om taxeringsutfallet för rotvärdet. Vid en jämförelse de olika länen emellan synas rotvärdena i huvudsak väl avvägda, möjligen något låga för Södermanlands, Älvsborgs, Jönköpings, Hallands, Blekinge och Kristianstads län.

Beträffande olika skogsägargrupper har i det föregående berörts den olikformiga taxeringen för träförädlingsindustriens skogar i Västerbotten, de höga rotvärdena för kronoparker och ecklesiastiska skogar överhuvud taget i södra Sverige, särskilt i smålandslänen, det låga rotvärdet för bondeskogarna i Norrbottens län samt övre delen av Kopparbergs län ävensom i övrigt i vissa fall, där åsättningen av normala rotvärdet torde hava rönt inflytande av att de nuvarande förhållandena i skogligt avseende varit mindre tillfredsställande.

För Götaland, där bondehemmanens skogar omfatta 72 % av skogsmarksarealen och godsens representera den närmast största gruppen, utgör rotvärdet i genomsnitt 6.00 kr. samt för de nämnda skogsägargrupperna 5.89 respektive 6.22 kr. Denna skillnad blir större, om Gotlands, Östergötlands samt Göteborgs och Bohus län undantagas, då rotvärdena för bondeskogarna i dessa län äro högre än länsmedeltalen.

Rotvärdet växlar för de olika storleksgrupperna bland bondehemmanen, vilket även kan avläsas ur följande sammanställning för Norrland, Svealand och Götaland.

Storleksgrupp hektar	Norrland	Svealand	Götaland
	R o t v ä r d e k r.		
0— 10 . . . . .	3.58	4.99	6.25
10— 25 . . . . .		4.96	6.00
25— 50 . . . . .	3.88	4.88	5.85
50—100 . . . . .	3.84	4.77	5.81
100—200 . . . . .	3.21	4.70	5.81
200— . . . . .	2.96	4.66	5.68

Denna växling med fallande rotvärde för stigande areal torde till sin tendens få anses riktig, varvid hänsyn även bör tagas till att den under boniteten härovan berörda spridningen av olika storleksgrupper i stort blir bestämmande för avsättningsförhållandena.

### Relativ skogstillgång.

Som förut framhållits, torde relativa skogstillgången hava underskattats för alla län, ehuru i större eller mindre grad. Den största underskattningen torde föreligga för Norrbottens, Gävleborgs, Västmanlands, Östergötlands, Skaraborgs, Älvsborgs, Kalmar och Kristianstads län. Om Norrbottens län undan-

tages, är icke någon tvekan, att denna underskattning i främsta rummet framträder för bondehemmanens skogar, som också äro de till arealen öfvervägande. För relativa skogstillgången kan även iakttagas en bestämd växling för de olika storleksgrupperna av bondehemmanens skogar, vilket framgår av följande sammanställning, där i detta fall även kronoparker, träförädlingsindustriens och godsens skogar medtagits.

Skogsägargrupp	Norrland	Svealand	Götaland
	Relativ skogstillgång		
Kronoparker . . . . .	0.75	0.83	0.79
Träförädlingsindustrier . . . . .	0.70	0.82	0.67
Gods . . . . .	—	0.79	0.65
Bondehemman, hektar			
0—10 . . . . .	0.52	0.61	0.39
10—25 . . . . .		0.63	0.41
25—50 . . . . .	0.56	0.66	0.44
50—100 . . . . .	0.58	0.68	0.47
100—200 . . . . .	0.61	0.70	0.41
200— . . . . .	0.65	0.75	0.51

För bondehemmanens skogar växlar relativa skogstillgången omvänt mot för bonitet och rotvärde, i det att relativa skogstillgången ökas med stigande areal. Detta förhållande har sannolikt sin motsvarighet i verkligheten, om också knappast i så hög grad som taxeringsresultatet giver vid handen, beroende, bland annat, av uraktlåten uppskattning av relativa skogstillgången å åtskilliga mindre bondehemman för den del av virkesavkastningen, som motsvarar fastighetens husbehov av virke.

#### »Övrig mark».

Uppskattningen av »övrig mark» måste i det stora hela anses mindre tillfredsställande. Detta gäller icke blott dess areal, som i stor utsträckning uteslutits vid arealredovisningen, utan även värdesättningen av redovisad areal »övrig mark», vilken värdesättning synes hava skett efter mycket växlande grunder. I de län, där såväl arealen skogsmark som »övrig mark» underskattats, bör — med hänsyn till att skogsmarken i så fall delvis torde hava redovisats som »övrig mark» — den verkliga underskattningen av »övrig mark» vara åtskilligt större än den, som kommer till synes i tab. 9. Med beaktande härav blir underskattningen av arealen »övrig mark» särskilt framträdande för Norrbottens läns lappmark, Gästrikland, Kopparbergs, Kronobergs och Kristianstads län.

Den redovisade arealen »övrig mark» har i anmärkningsvärd utsträckning icke värdesatts inom Kopparbergs, Värmlands, Västmanlands och Älvsborgs

län. Eljest har den redovisade arealen i södra delarna av landet mera allmänt värdesatts efter enhetsvärden, som förefalla väl höga.

### *Bete.*

Taxeringen av betestillgången å skogsmark har endast kunnat bedömas, där särskilda betesvärden kommit till synes. Av huvudsakligen taxeringstekniska skäl men även mycket växlande uppfattningar från taxeringsmyndigheternas sida om betets värde torde detta hava blivit ojämnt uppskattat.

Det anförda torde beträffande taxeringsutfallet för skogsmark och växande skog samt »övrig mark» och bete i huvudsak få anses innebära följande.

*Arealen skogsmark* blev i regel tillfredsställande uppskattad. Då underkattning förekom, skedde detta i huvudsak på grund av bristfälligt kartmaterial samt benägenhet att redovisa skogsmark som mindervärdig »övrig mark».

*Skogsmarkens virkesproducerande förmåga (boniteten)* blev i regel tillfredsställande uppskattad.

*Värdet per kbm. av den normala årliga virkesavkastningen (rotvärdet)* blev i regel tillfredsställande uppskattat, om än betydande olikformigheter föreligga, i huvudsak på grund av att instruktionens bestämmelser om rotvärdets anknytning till den normala virkesavkastningens sortimentssammansättning samt frågan om innebörden av medelpriset för orten icke tillräckligt uppmärksammas.

*Relativa skogstillgången* blev icke tillfredsställande uppskattad och i regel underskattad, beroende av främst bristande kännedom om virkesförrådets storlek och sammansättning, samt därjämte felaktig tolkning eller åsidosättande av instruktionens bestämmelser.

»*Övrig mark*» blev icke tillfredsställande uppskattad, på grund av såväl uraktlåten arealredovisning som uraktlåten och i övrigt ojämn värdesättning av dylik mark.

*Betet* blev icke tillfredsställande uppskattat på grund av ojämn redovisning och värdesättning av detsamma.

Det är de sakkunnigas uppfattning, att åtskilliga av de vid 1928 års allmänna fastighetstaxering uppkomna ojämnheterna i mindre grad skola behöva uppstå vid en kommande fastighetstaxering, ävensom att framtida fastighetstaxeringar skola bliva mindre arbetskrävande. Särskilt gäller detta för taxeringen av skogsmark och växande skog m. m. Det för taxeringen erforderliga materialet bör nämligen bliva bättre och fullständigare. De sakkunniga vilja i detta avseende erinra om det genom den nu avslutade riksskogstaxeringen tillgängliga materialet för varje län och den ökade kännedom, som sedan år 1927 vunnits rörande såväl allmänna som enskilda skogar på grund av sedan dess uppgjorda hushållningsplaner eller andra skogsuppskattningshandlingar ävensom genom ekonomiska kartverket sedan nämnda år utgivna kartor samt de ge-

nom den här föreliggande utredningen vunna erfarenheterna. Med bättre taxeringsmaterial, som möjliggör en säkrare uppskattning av arealen skogsmark och »övrig mark», boniteten samt i någon mån relativa skogstillgången är redan mycket vunnet för framtida fastighetstaxeringar. Vissa kompletteringar och förtydliganden i den nuvarande instruktionen för värdering av skogsmark och växande skog skulle även bidra till ett bättre taxeringsresultat, särskilt för rotvärdet och för värdet av »övrig mark» och bete. De sakkunniga anse sålunda en sådan normering av taxeringen beträffande bestämningen av rotvärdet tillräddig, att föreskrift meddelas i instruktionen, varigenom rotvärdet anknytes till en för normala virkesavkastningen gällande sortimentssammansättning, fastställd i de särskilda anvisningar, som jämlikt 58 § taxeringsförordningen skola givas för varje län eller område av län. I övrigt anses dessa länsstyrelsens anvisningar kunna icke blott tjäna till ledning utan även genom liknande föreskrifter i instruktionen göras normerande beträffande såväl angivna medelpris för olika orter samt lämplig omloppstid för län eller del därav, som i viss mån beträffande uppskattningen av relativa skogstillgången, värdet av »övrig mark» samt bete. Om i allmänhet länsstyrelsens anvisningar givas en mera bestämd form, torde detta endast vara till fördel och skänka stadga åt taxeringen. För nödig enhetlighet i dessa anvisningar synas dock dessas viktigaste punkter böra göras till föremål för gemensam överläggning mellan landskamrerarna i riket och skogligt sakkunniga.

Men även med nu nämnda sannolika förutsättningar för ett jämnare taxeringsutfall vid en kommande fastighetstaxering blir resultatet givetvis synnerligen beroende av taxeringsmyndigheternas handhavande av sin uppgift. De sakkunniga vilja därvid särskilt fästa uppmärksamheten på den viktiga frågan om ett lämpligt utväljande av skoglig sakkunskap vid fastighetstaxering. Allas intressen synas i detta avseende bliva bättre tillgodosedda, om landskamreraren tilldelas befogenhet och skyldighet att tillse, att berednings- och taxeringsnämnderna under taxeringsarbetet i erforderliga fall hava fullt kompetent skoglig sakkunskap till förfogande, ävensom att vid behov tillhandahålla nämnderna dylikt sakkunnigt biträde.

Statsverkets kostnader för 1928 års allmänna fastighetstaxering uppgingo i runt tal till 2·2 miljoner kronor, vartill komma betydande kostnader även från andra håll. Det synes berättigat att antaga, att här i korthet berörda förhållanden utgöra en viktig förutsättning för att dessa kostnader kunna nedbringas vid ett ändamålsenligt ordnat och förenklat taxeringsarbete. Då därjämte taxeringsutfallet kan förväntas bliva bättre och mera rättvisande, böra kostnader även besparas såväl staten som icke minst skogsägarna för avgörandet av en hel del besvär av enklare slag i högre instanser. Ett undanröjande av anledningar till missnöje och besvär och ett ökat förtroende för fastighetstaxeringens resultat är till båtnad för det hela.

TABLEAU DES MOYENS DE TRANSPORT EN COMMUN EN ALGERIE, 1970

Code	Service	Nombre de véhicules	Capacité (places)	Observations
001 001 001	001 001	001 001	001 001	
001 001 002	001 002	001 002	001 002	
001 001 003	001 003	001 003	001 003	
001 001 004	001 004	001 004	001 004	
001 001 005	001 005	001 005	001 005	
001 001 006	001 006	001 006	001 006	
001 001 007	001 007	001 007	001 007	
001 001 008	001 008	001 008	001 008	
001 001 009	001 009	001 009	001 009	
001 001 010	001 010	001 010	001 010	
001 001 011	001 011	001 011	001 011	
001 001 012	001 012	001 012	001 012	
001 001 013	001 013	001 013	001 013	
001 001 014	001 014	001 014	001 014	
001 001 015	001 015	001 015	001 015	
001 001 016	001 016	001 016	001 016	
001 001 017	001 017	001 017	001 017	
001 001 018	001 018	001 018	001 018	
001 001 019	001 019	001 019	001 019	
001 001 020	001 020	001 020	001 020	
001 001 021	001 021	001 021	001 021	
001 001 022	001 022	001 022	001 022	
001 001 023	001 023	001 023	001 023	
001 001 024	001 024	001 024	001 024	
001 001 025	001 025	001 025	001 025	
001 001 026	001 026	001 026	001 026	
001 001 027	001 027	001 027	001 027	
001 001 028	001 028	001 028	001 028	
001 001 029	001 029	001 029	001 029	
001 001 030	001 030	001 030	001 030	
001 001 031	001 031	001 031	001 031	
001 001 032	001 032	001 032	001 032	
001 001 033	001 033	001 033	001 033	
001 001 034	001 034	001 034	001 034	
001 001 035	001 035	001 035	001 035	
001 001 036	001 036	001 036	001 036	
001 001 037	001 037	001 037	001 037	
001 001 038	001 038	001 038	001 038	
001 001 039	001 039	001 039	001 039	
001 001 040	001 040	001 040	001 040	
001 001 041	001 041	001 041	001 041	
001 001 042	001 042	001 042	001 042	
001 001 043	001 043	001 043	001 043	
001 001 044	001 044	001 044	001 044	
001 001 045	001 045	001 045	001 045	
001 001 046	001 046	001 046	001 046	
001 001 047	001 047	001 047	001 047	
001 001 048	001 048	001 048	001 048	
001 001 049	001 049	001 049	001 049	
001 001 050	001 050	001 050	001 050	
001 001 051	001 051	001 051	001 051	
001 001 052	001 052	001 052	001 052	
001 001 053	001 053	001 053	001 053	
001 001 054	001 054	001 054	001 054	
001 001 055	001 055	001 055	001 055	
001 001 056	001 056	001 056	001 056	
001 001 057	001 057	001 057	001 057	
001 001 058	001 058	001 058	001 058	
001 001 059	001 059	001 059	001 059	
001 001 060	001 060	001 060	001 060	
001 001 061	001 061	001 061	001 061	
001 001 062	001 062	001 062	001 062	
001 001 063	001 063	001 063	001 063	
001 001 064	001 064	001 064	001 064	
001 001 065	001 065	001 065	001 065	
001 001 066	001 066	001 066	001 066	
001 001 067	001 067	001 067	001 067	
001 001 068	001 068	001 068	001 068	
001 001 069	001 069	001 069	001 069	
001 001 070	001 070	001 070	001 070	
001 001 071	001 071	001 071	001 071	
001 001 072	001 072	001 072	001 072	
001 001 073	001 073	001 073	001 073	
001 001 074	001 074	001 074	001 074	
001 001 075	001 075	001 075	001 075	
001 001 076	001 076	001 076	001 076	
001 001 077	001 077	001 077	001 077	
001 001 078	001 078	001 078	001 078	
001 001 079	001 079	001 079	001 079	
001 001 080	001 080	001 080	001 080	
001 001 081	001 081	001 081	001 081	
001 001 082	001 082	001 082	001 082	
001 001 083	001 083	001 083	001 083	
001 001 084	001 084	001 084	001 084	
001 001 085	001 085	001 085	001 085	
001 001 086	001 086	001 086	001 086	
001 001 087	001 087	001 087	001 087	
001 001 088	001 088	001 088	001 088	
001 001 089	001 089	001 089	001 089	
001 001 090	001 090	001 090	001 090	
001 001 091	001 091	001 091	001 091	
001 001 092	001 092	001 092	001 092	
001 001 093	001 093	001 093	001 093	
001 001 094	001 094	001 094	001 094	
001 001 095	001 095	001 095	001 095	
001 001 096	001 096	001 096	001 096	
001 001 097	001 097	001 097	001 097	
001 001 098	001 098	001 098	001 098	
001 001 099	001 099	001 099	001 099	
001 001 100	001 100	001 100	001 100	

# TABELLER

Tab. 1. Taxeringsvärdet å jordbruksfastighet på landsbygden år 1928  
dernas

Län			Skogsmar-	Jordbruks-	Skogsvärde	Tomt- och	Summa
			kens värde	värde	kr.	industri-	taxerings-
			kr.	kr.	kr.	kr.	kr.
Norrbottens	län . .	<sup>1</sup> a	26 567 800	117 147 700	69 597 900	338 000	187 083 600
		b	26 508 000	117 329 500	68 636 900	298 100	186 264 500
		c	26 200 000	117 142 800	67 427 700	274 300	184 844 800
Västerbottens	» . .	a	34 762 500	145 252 000	116 161 100	1 267 200	262 680 300
		b	34 889 000	147 304 500	116 851 700	1 169 600	265 325 800
		c	34 666 400	148 351 800	115 248 700	1 173 400	264 773 900
Jämtlands	» . .	a	31 125 200	112 180 100	99 371 800	872 500	212 424 400
		b	31 586 700	114 562 200	103 450 200	869 600	218 882 000
		c	31 461 500	114 474 300	102 847 000	852 800	218 174 100
Västernorrlands	» . .	a	36 228 000	166 318 700	115 036 600	2 024 800	283 380 100
		b	35 810 300	167 478 200	114 435 300	2 058 200	283 971 700
		c	35 471 400	166 615 000	112 949 900	1 965 200	281 530 100
Gävleborgs	» . .	a	36 617 000	175 214 500	121 297 300	2 457 700	298 969 500
		b	37 371 700	175 901 700	122 790 200	2 534 200	301 226 100
		c	37 285 600	175 817 800	122 398 700	2 501 200	300 717 700
Kopparbergs	» . .	a	42 681 400	206 383 100	154 015 800	3 020 700	363 419 600
		b	43 660 200	208 067 100	156 650 900	2 965 900	367 683 900
		c	43 617 400	207 314 700	156 313 300	2 086 200	365 714 200
Värmlands	» . .	a	43 821 300	200 248 800	163 059 000	1 733 700	365 041 500
		b	43 686 100	203 089 700	165 781 100	1 660 300	370 531 100
		c	43 694 000	203 338 600	163 697 400	1 697 900	368 733 900
Västmanlands	» . .	a	12 367 800	132 373 000	41 477 100	1 008 400	174 858 500
		b	12 801 200	135 182 200	41 415 100	852 500	177 449 800
		c	12 715 900	135 980 700	41 232 200	1 078 700	178 291 600
Örebro	» . .	a	19 109 800	172 313 000	65 945 100	942 000	239 200 100
		b	19 129 900	173 507 400	66 110 800	1 099 500	240 717 700
		c	19 393 400	174 250 500	65 755 900	1 230 500	241 236 900
Uppsala	» . .	a	10 331 100	135 582 700	40 190 000	1 127 900	176 900 600
		b	10 335 200	136 211 000	40 054 200	1 095 500	177 360 700
		c	10 328 900	136 425 300	39 959 300	1 093 500	177 478 100
Stockholms	» . .	a	15 118 100	174 594 900	50 867 900	19 519 500	244 982 300
		b	14 964 100	175 486 400	51 172 300	19 426 200	246 084 900
		c	14 971 700	173 014 600	50 930 400	19 267 100	243 212 100
Södermanlands	» . .	a	13 824 900	167 694 800	50 248 600	557 700	218 501 100
		b	13 874 300	169 136 800	50 706 600	573 300	220 416 700
		c	13 929 100	169 339 200	50 904 600	568 800	220 812 600
Östergötlands	» . .	a	23 884 600	289 658 100	75 624 200	2 852 400	368 134 700
		b	23 820 600	293 423 600	76 525 600	2 554 900	372 504 100
		c	23 754 900	295 972 300	76 236 300	2 520 100	374 728 700

<sup>1</sup> a = beredningsnämndernas förslag; b = taxeringsnämndernas beslut; c = prövningsnämndernas

enligt beredningsnämndernas, taxeringsnämndernas och prövningsnämndbeslut.

Län		Skogsmarkens värde	Jordbruksvärde	Skogsvärde	Tomt- och industrivärde	Summa taxeringsvärde
		kr.	kr.	kr.	kr.	kr.
Skaraborgs län . .	a	14 552 800	295 952 700	40 556 700	1 591 700	338 101 100
	b	14 266 700	300 659 300	41 549 600	1 457 700	343 666 600
	c	14 421 900	303 623 900	41 856 500	1 396 000	346 876 400
Gotlands » . .	a	3 742 100	57 532 700	10 628 300	350 400	68 511 400
	b	3 794 000	58 776 300	10 945 900	326 700	70 048 900
	c	3 794 000	59 668 000	11 015 100	326 700	71 009 800
Älvsborgs » . .	a	25 062 800	245 570 500	52 224 200	3 448 300	301 243 000
	b	24 973 000	248 926 500	52 316 400	3 477 700	304 720 600
	c	25 236 000	250 405 900	53 306 800	3 425 600	307 138 300
Kronobergs » . .	a	27 282 600	122 723 200	61 014 500	2 115 100	185 852 800
	b	25 050 400	124 189 600	61 187 300	2 149 300	187 526 200
	c	24 980 200	123 858 200	60 175 600	2 049 600	186 083 400
Jönköpings » . .	a	29 081 400	178 286 000	76 085 100	879 700	255 250 800
	b	28 986 000	179 025 400	75 799 700	929 400	255 754 500
	c	29 063 700	180 465 500	75 747 900	942 900	257 156 300
Kalmar » . .	a	28 982 600	198 520 300	73 236 200	2 011 800	273 768 300
	b	28 962 800	199 386 300	74 301 800	2 017 100	275 705 200
	c	28 963 600	199 491 600	74 195 900	2 004 000	275 691 500
Göteborgs o. Bohus » . .	a	5 361 500	149 001 500	11 990 400	9 668 900	170 660 800
	b	5 317 000	150 461 300	12 124 000	9 273 800	171 859 100
	c	5 280 900	152 110 800	11 896 500	8 447 700	172 455 000
Hallands » . .	a	8 106 700	185 981 300	13 307 200	1 427 900	200 716 400
	b	8 079 200	186 084 800	13 367 900	1 550 700	201 003 400
	c	8 079 200	186 242 500	13 302 000	1 127 700	200 672 200
Blekinge » . .	a	8 915 600	83 571 300	18 417 600	1 261 300	103 250 200
	b	8 924 300	84 434 000	18 469 200	1 261 000	104 164 200
	c	8 923 900	84 414 000	18 466 800	1 251 000	104 131 800
Kristianstads » . .	a	12 911 700	317 326 600	26 100 800	3 307 000	346 734 400
	b	13 008 900	318 968 000	26 103 700	2 449 900	347 521 600
	c	13 010 100	319 236 300	25 991 300	2 410 900	347 638 500
Malmöhus » . .	a	4 965 550	642 113 400	13 534 500	3 145 700	658 793 600
	b	5 132 950	651 948 700	13 604 400	3 145 700	668 698 800
	c	5 117 200	652 026 700	13 516 500	2 926 900	668 470 100
Summa för hela rikets landsbygd . . . . .	a	515 404 850	4 671 540 900	1 559 987 900	66 930 300	6 298 459 100
	b	514 932 550	4 719 540 500	1 574 350 800	65 196 800	6 359 088 100
	c	514 860 900	4 729 581 000	1 565 372 300	62 618 700	6 357 572 000

beslut.

Tab. 2. Taxeringsvärdet å »annan» fastighet på landsbygden år 1928  
dernas

Län		Mark- värde, kr.	Byggnads- värde, kr.	Park- värde, kr.	Annat värde, kr.	Summa taxerings- värde, kr.	
Norrbottens	län . .	a	9 567 700	100 824 300	5 500	20 000	110 417 500
		b	13 839 500	108 500 600	8 000	—	122 348 100
		c	11 015 800	107 384 500	8 000	—	118 408 300
Västerbottens	» . .	a	14 059 500	64 583 700	5 400	—	78 648 600
		b	9 428 500	69 616 300	7 200	10 000	79 062 000
		c	9 634 900	67 620 800	7 200	10 000	77 272 900
Jämtlands	» . .	a	9 460 400	38 781 400	62 700	9 700	48 314 200
		b	11 306 700	38 740 600	60 300	200	50 107 800
		c	9 556 900	39 212 900	11 300	200	48 781 300
Västernorrlands	» . .	a	26 066 300	189 233 700	20 500	—	215 320 500
		b	26 518 400	191 532 000	20 500	—	218 070 900
		c	24 411 400	186 021 600	10 500	—	210 443 500
Gävleborgs	» . .	a	17 697 600	151 411 000	47 400	103 400	169 259 400
		b	17 697 600	157 133 600	51 600	60 300	174 943 100
		c	17 647 500	156 172 700	51 600	60 300	173 932 100
Kopparbergs	» . .	a	27 158 900	182 012 200	39 600	11 000	209 221 700
		b	35 526 200	182 732 900	40 100	11 000	218 360 200
		c	32 686 700	179 125 700	40 100	11 000	211 863 500
Värmlands	» . .	a	14 000 100	147 517 200	102 600	249 900	161 869 800
		b	15 736 900	158 988 500	94 300	9 000	174 828 700
		c	15 675 600	157 167 900	93 300	10 000	172 946 800
Västmanlands	» . .	a	10 416 700	91 834 000	43 200	33 800	102 327 700
		b	10 075 600	89 166 900	40 800	66 200	99 349 500
		c	9 455 500	88 577 700	40 800	66 200	98 140 200
Örebro	» . .	a	16 292 700	133 087 400	26 600	15 800	149 422 500
		b	18 590 200	127 879 500	25 100	17 700	146 512 500
		c	19 691 200	126 933 900	25 100	17 700	146 667 900
Uppsala	» . .	a	9 782 900	95 388 500	79 900	112 800	105 364 100
		b	10 116 200	96 384 600	64 600	105 500	106 670 900
		c	10 110 200	93 102 900	60 800	105 500	103 379 400
Stockholms	» . .	a	101 155 100	303 435 600	202 700	364 600	405 158 000
		b	115 986 400	328 958 100	199 100	385 200	445 528 800
		c	134 430 000	366 991 200	194 600	385 200	502 001 000
Södermanlands	» . .	a	10 655 300	80 885 400	83 200	54 800	91 678 700
		b	10 814 700	80 855 700	62 000	—	91 732 400
		c	10 805 700	80 691 400	61 500	—	91 558 600
Östergötlands	» . .	a	20 569 700	139 727 500	84 700	85 400	160 467 300
		b	20 109 900	139 816 800	96 300	51 600	160 074 600
		c	20 705 900	133 075 900	93 700	51 600	153 927 100

<sup>1</sup> a = beredningsnämndernas förslag; b = taxeringsnämndernas beslut; c = prövningsnämndernas

enligt beredningsnämndernas, taxeringsnämndernas och prövningsnämndbeslut.

Län		Markvärde, kr.	Byggnadsvärde, kr.	Parkvärde, kr.	Annat värde, kr.	Summa taxeringsvärde, kr.
Skaraborgs län . .	a	9 723 700	61 352 400	64 900	56 700	71 197 700
	b	9 803 600	60 183 000	59 800	37 600	70 084 000
	c	9 820 200	59 877 200	50 000	46 900	69 794 300
Gotlands » . .	a	2 222 100	19 460 900	32 600	15 000	21 730 600
	b	2 317 600	20 418 300	39 200	—	22 775 100
	c	2 312 900	20 256 300	39 200	—	22 608 400
Älvsborgs län » . .	a	25 571 800	125 279 800	87 500	10 100	150 949 200
	b	26 042 000	126 734 900	87 900	11 300	152 876 100
	c	23 607 700	126 322 000	87 900	11 300	150 028 900
Kronobergs » . .	a	17 496 600	80 322 200	53 500	12 400	97 884 700
	b	17 893 000	80 274 900	54 000	12 200	98 234 100
	c	17 585 500	79 520 200	54 000	12 200	97 171 900
Jönköpings » . .	a	12 920 900	72 268 300	52 700	30 300	85 272 200
	b	13 551 300	72 793 300	48 100	39 000	86 431 700
	c	13 697 200	73 392 900	47 100	39 000	87 176 200
Kalmar » . .	a	12 175 700	77 827 400	31 500	3 800	90 038 400
	b	12 161 900	77 979 500	29 000	3 800	90 174 200
	c	12 195 400	77 571 800	27 000	3 800	89 798 000
Göteborgs o. Bohus » . .	a	34 865 500	103 493 900	93 800	2 000	138 455 200
	b	37 055 600	104 188 000	95 300	—	141 338 900
	c	36 404 800	104 130 700	64 300	26 500	140 626 300
Hallands » . .	a	11 803 300	55 255 700	109 600	5 000	67 173 600
	b	11 566 400	55 651 000	112 400	—	67 329 800
	c	12 554 100	55 350 600	107 400	—	68 012 100
Blekinge » . .	a	10 157 300	53 215 000	29 900	6 400	63 408 600
	b	10 318 300	53 171 400	29 400	—	63 519 100
	c	10 501 900	52 661 900	29 400	—	63 193 200
Kristianstads » . .	a	22 625 900	135 099 300	80 200	61 200	157 866 600
	b	22 628 900	136 083 100	54 900	5 000	158 771 900
	c	22 610 600	135 505 400	52 400	8 200	158 176 600
Malmöhus » . .	a	40 056 800	219 980 000	111 200	51 000	260 199 000
	b	40 040 600	223 261 400	99 700	3 600	263 405 300
	c	38 902 800	222 525 500	99 700	3 600	261 531 600
Summa för hela rikets landsbygd . . . . .	a	486 502 500	2 722 276 800	1 551 400	1 315 100	3 211 645 800
	b	519 126 000	2 781 094 900	1 479 600	829 200	3 302 529 700
	c	526 020 400	2 789 193 600	1 356 900	869 200	3 317 440 100

beslut.

Tab. 3. Uppgifter för varje landskommun enligt 1928 års allmänna fastighetstaxering.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarkarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Aker	Skogsmark <sup>1</sup>				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark	särskilda förmaner	
<b>Stockholms län.</b>										
<i>Frösåkers härad.</i>										
Forsmark . . . . .	670	26·9	22·8	2·68	3·83	540·5	156·0	17·1	—	454·2
Valö . . . . .	690	28·3	15·5	2·80	3·85	2 223·7	289·9	20·0	—	925·0
Hökhuvud . . . . .	700	31·0	13·9	3·03	3·90	1 592·6	231·0	12·2	7·0	983·0
Börstil . . . . .	730	33·2	17·2	2·48	5·10	3 823·9	363·9	23·6	5·3	1 038·9
Gräsö . . . . .	730	30·6	33·6	2·45	4·76	838·2	200·4	17·6	21·2	585·7
Harg . . . . .	690	31·7	24·7	2·75	4·39	1 912·0	381·1	18·2	3·0	1 571·1
Edebo . . . . .	750	33·4	19·6	2·69	4·73	2 343·1	282·7	1·5	75·7	908·1
<i>Närdinghundra härad.</i>										
Bladåker . . . . .	700	15·2	22·2	2·75	2·11	926·4	90·8	26·3	—	347·2
Faringe . . . . .	770	23·5	10·4	2·75	3·25	1 373·2	94·4	6·6	—	362·1
Almunge . . . . .	710	33·0	17·6	2·73	4·60	2 731·4	321·3	25·7	—	1 119·9
Knutby . . . . .	760	27·6	15·4	3·00	3·51	2 277·2	246·7	36·9	—	1 022·9
Edsbro . . . . .	760	29·8	18·5	2·84	4·00	1 699·5	182·9	26·3	—	546·5
Ununge . . . . .	730	30·5	13·7	2·75	4·23	1 131·7	175·2	14·6	0·1	512·1
<i>Vaddö o. Häverö sklg.</i>										
Häverö . . . . .	820	36·0	16·6	2·49	5·51	2 055·7	321·9	—	0·4	680·5
Singö . . . . .	640	29·9	34·5	2·26	5·05	322·3	53·4	0·7	13·2	135·3
Vaddö . . . . .	710	43·4	14·9	2·76	5·99	2 549·4	340·1	63·7	29·4	667·3
<i>Bro o. Vätö sklg.</i>										
Björkö-Arholma . . . . .	760	39·0	16·8	2·50	6·00	574·3	104·9	0·2	28·2	289·0
Vätö . . . . .	720	46·4	23·1	2·72	6·50	967·7	144·3	14·7	0·6	404·2
Roslags-Bro . . . . .	780	39·8	9·5	2·75	5·51	3 016·0	245·9	—	7·1	604·4
<i>Lyhundra härad.</i>										
Söderby-Karl . . . . .	770	31·8	5·8	2·74	4·42	2 495·3	222·8	3·0	25·5	586·6
Estuna . . . . .	810	36·5	5·3	2·77	5·02	2 164·9	108·9	1·3	54·6	300·0
Lohärad . . . . .	790	31·5	13·8	2·66	4·51	1 444·1	97·1	6·8	34·0	303·1
Malsta . . . . .	820	43·0	5·5	2·98	5·50	527·4	30·5	2·3	0·3	86·9
Husby-Lyhundra . . . . .	770	39·6	14·6	2·70	5·59	1 346·8	88·0	10·7	—	286·5
<i>Frötuna o. Länna sklg.</i>										
Frötuna . . . . .	740	44·0	16·3	2·75	6·10	1 803·7	270·3	—	32·2	622·9
Rådmansö . . . . .	650	45·3	30·1	2·72	6·35	1 234·4	145·4	8·0	1·9	490·3
Blidö . . . . .	910	35·0	41·3	2·25	6·00	990·6	66·5	17·2	12·0	171·0
Länna . . . . .	820	42·8	18·4	2·65	6·16	2 547·4	347·5	0·1	145·1	968·4
<i>Sjuhundra härad.</i>										
Skederid . . . . .	680	33·9	7·8	2·66	4·85	1 171·2	108·8	—	2·6	321·7
Rö . . . . .	760	29·8	14·3	2·75	4·13	944·0	86·5	—	1·6	266·5
Rimbo . . . . .	800	36·4	6·9	2·80	4·96	1 622·2	161·4	—	34·1	357·7
Fasterna . . . . .	830	30·9	18·8	2·84	4·15	1 830·5	193·0	18·2	0·7	888·4
<i>Långhundra härad.</i>										
Kårsta . . . . .	880	35·7	24·6	2·48	5·48	1 361·1	106·5	5·9	—	343·9
Närtuna . . . . .	790	31·9	17·0	2·58	4·71	1 591·4	84·4	9·6	—	264·6
Gottröra . . . . .	700	28·8	9·7	2·92	3·76	1 193·2	86·2	3·4	—	282·5

<sup>1</sup> De angivna skogsmarksvärdena överensstämmer icke alltid med de värden, som erhållas om totala värdet för skogsmarken divideras med arealen skogsmark, beroende på i taxeringslängderna företagna avrundningar (jmf. sid. 34 och 35).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av närmarksvärdet	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark	särskilda förmaner	
Husby-Långhundra . . .	690	20·9	15·4	2·68	2·97	1 583·3	92·4	—	—	327·3
Östuna . . . . .	800	33·8	10·7	2·94	4·38	1 258·6	93·1	—	4·5	375·0
Lagga . . . . .	840	33·5	8·0	2·87	4·45	1 570·3	70·0	1·0	2·0	308·8
<i>Ärtinghundra härad.</i>										
Alsike . . . . .	890	44·1	13·9	2·96	5·68	1 092·6	71·4	—	—	376·2
Knivsta . . . . .	920	41·0	5·4	2·96	5·27	1 367·6	92·5	—	—	343·3
Vassunda . . . . .	800	35·9	4·8	2·58	5·34	1 374·0	32·9	6·0	10·5	120·0
Haga . . . . .	740	42·5	5·5	2·89	5·60	622·8	34·2	0·5	—	132·0
S:t Olof o. S:t Per . . .	850	43·9	6·8	3·04	5·50	1 239·0	79·1	7·0	51·4	267·7
Norrunda . . . . .	980	44·8	11·7	2·90	5·89	1 292·7	72·3	—	4·0	334·2
Husby-Ärtinghundra . .	970	39·9	6·2	2·65	5·73	1 559·1	71·6	0·1	—	305·0
Odensala . . . . .	860	41·1	8·7	2·96	5·30	2 027·1	96·3	—	—	445·8
<i>Seminghundra härad.</i>										
Vidbo . . . . .	700	24·5	11·1	2·71	3·45	845·4	36·5	—	—	161·2
Skepptuna . . . . .	810	29·7	9·8	2·81	4·03	1 650·8	44·4	—	2·0	205·3
Lunda . . . . .	800	30·3	8·6	2·74	4·22	1 094·1	60·0	0·5	2·4	245·7
Frösunda . . . . .	890	43·0	11·0	2·83	5·79	1 449·8	90·6	2·5	—	343·2
Orkesta . . . . .	880	44·2	14·0	2·83	5·95	840·7	42·2	1·7	10·0	161·3
Markim . . . . .	800	36·0	10·0	2·77	4·96	908·7	42·8	—	2·0	164·5
Skånala . . . . .	830	33·2	22·6	2·66	4·75	1 316·4	60·4	3·2	27·0	204·1
<i>Vallentuna härad.</i>										
Hammarby . . . . .	1 490	49·3	6·0	2·94	6·50	1 591·6	37·3	0·2	—	180·7
Fresta . . . . .	1 360	39·7	13·6	2·63	5·75	1 199·7	40·7	1·3	—	157·4
Vallentuna . . . . .	900	39·9	16·0	2·57	5·91	2 348·6	96·2	13·3	95·8	315·9
Vada . . . . .	810	37·5	15·7	2·54	5·58	550·9	37·9	1·7	6·0	184·6
Ångarn . . . . .	790	41·2	12·7	2·72	5·77	568·1	38·5	1·4	0·5	120·9
Össeby-Garn . . . . .	800	36·0	20·7	2·50	5·49	2 106·8	239·3	16·2	8·6	715·4
<i>Åkers skeppslag.</i>										
Riala . . . . .	630	38·7	23·3	2·99	4·93	1 166·4	181·4	14·5	2·5	683·5
Roslaga-Kulla . . . . .	790	44·2	23·6	2·75	6·11	838·2	105·4	8·4	138·0	415·8
Ljusterö . . . . .	1 080	46·0	28·2	2·50	7·00	2 180·1	226·6	60·9	361·5	788·7
Österåker . . . . .	880	45·4	23·2	2·86	6·05	3 069·0	340·3	37·4	240·0	1 127·8
<i>Värmdö skeppslag.</i>										
Värmdö . . . . .	1 000	45·8	28·4	2·49	7·00	4 647·2	370·5	80·9	1 209·8	1 243·0
Möja . . . . .	1 180	36·6	33·5	1·98	7·00	562·5	93·0	12·1	120·5	288·0
Djurö . . . . .	1 360	37·1	33·8	2·01	7·00	1 246·7	108·8	44·8	206·8	328·3
Ingarö . . . . .	1 060	40·1	38·0	2·27	6·73	1 379·0	145·7	50·4	344·8	617·2
Gustavsberg . . . . .	1 220	48·3	39·8	2·49	7·40	847·8	57·7	18·8	138·6	269·0
Bo . . . . .	1 080	44·7	15·4	2·61	6·50	596·9	86·6	7·8	12·0	373·6
<i>Danderyds skeppslag.</i>										
Östra Ryd . . . . .	1 080	46·4	12·0	2·85	6·20	2 089·3	224·8	32·0	146·5	879·8
Solna . . . . .	890	—	—	—	—	486·2	26·9	0·2	—	105·9
Stocksunds köp. . . . .	—	—	—	—	—	21·5	—	—	—	—
Danderyd . . . . .	1 370	47·2	—	2·53	7·11	443·6	43·7	1·2	—	121·1
Täby . . . . .	1 110	45·9	8·7	2·50	6·83	2 021·3	121·0	—	—	447·0
<i>Sollentuna härad.</i>										
Ed . . . . .	1 190	51·0	7·7	2·97	6·55	1 463·2	131·6	1·6	50·9	751·2
Sollentuna . . . . .	1 170	49·4	17·2	2·75	6·85	1 895·6	104·2	10·7	201·5	433·9
Järfälla . . . . .	1 430	53·0	—	2·91	6·94	2 279·3	132·2	—	43·0	619·9

Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
Spånga . . . . .	900	52·3	18·2	2·85	7·00	1 918·8	76·8	25·0	214·8	461·5
Hässelby villastads köp. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Färentuna härad.</i>										
Lovö . . . . .	1 310	44·9	0·0	2·45	7·00	1 309·7	57·6	—	49·6	344·6
Skå . . . . .	1 300	46·5	15·6	2·53	7·00	1 640·9	25·6	—	162·4	79·4
Sånga . . . . .	1 200	48·9	14·5	2·68	7·00	1 721·3	46·0	—	70·2	184·6
Hilleshög . . . . .	1 150	51·5	11·1	2·84	6·91	755·2	29·5	—	79·2	119·4
Färentuna . . . . .	1 180	51·5	7·5	2·79	7·00	1 349·8	30·3	—	19·2	111·3
Munsö . . . . .	1 220	55·0	8·2	3·00	7·00	1 518·8	50·2	1·1	23·2	206·2
Ekerö . . . . .	1 200	54·8	8·1	2·96	7·00	2 488·1	104·0	3·6	148·0	518·0
Adelsö . . . . .	1 260	53·5	7·2	2·91	7·00	1 316·8	93·8	4·5	19·0	318·5
<i>Svartlösa härad.</i>										
Nacka . . . . .	890	43·3	21·8	2·55	6·46	560·3	98·2	13·6	—	429·1
Saltsjöbadens köp. . . . .	1 590	38·8	38·3	2·00	7·50	86·5	12·5	20·0	—	59·9
Huddinge . . . . .	1 520	49·0	22·5	2·93	6·37	3 622·7	329·8	40·6	105·6	1 123·9
Botkyrka . . . . .	1 070	49·4	23·8	2·97	6·34	2 732·5	202·6	25·4	198·7	851·8
Salem . . . . .	1 000	50·6	14·5	2·91	6·63	1 851·5	174·4	5·8	296·5	717·0
Grödinge . . . . .	930	40·8	7·4	2·86	5·44	3 257·3	296·7	6·6	169·6	898·9
<i>Öknebo härad.</i>										
Östertälje . . . . .	1 130	54·5	15·6	3·20	6·49	815·5	73·0	2·4	18·0	218·6
Västertälje . . . . .	1 070	51·0	4·7	2·93	6·64	707·2	58·5	0·5	—	215·6
Tveta . . . . .	1 000	46·5	10·3	2·99	5·92	1 279·7	109·8	2·5	—	425·8
Turinge . . . . .	970	42·1	13·1	2·72	5·89	2 499·5	281·3	10·0	2·0	1 003·8
Vårdinge . . . . .	940	34·5	24·4	2·51	5·23	2 436·2	175·7	19·2	224·3	620·3
Överjärna . . . . .	1 000	38·3	21·6	2·52	5·80	1 804·6	113·1	7·3	—	421·5
Ytterjärna . . . . .	1 220	40·4	20·4	2·51	6·14	1 791·0	87·4	5·6	—	322·6
<i>Sotholms härad.</i>										
Sorunda . . . . .	980	39·7	24·7	2·59	5·84	5 525·7	322·0	57·6	117·7	948·7
Västerhaninge . . . . .	1 000	40·1	22·6	2·53	6·04	3 641·0	245·3	21·3	366·0	844·3
Österhaninge . . . . .	1 020	43·8	32·0	2·65	6·30	3 407·8	327·0	44·0	199·2	1 036·2
Tyresö . . . . .	750	37·7	36·6	2·23	6·43	812·8	129·0	16·8	83·6	378·2
Dalarö . . . . .	1 640	47·6	44·0	2·55	7·00	221·5	27·3	4·6	—	110·3
Nämdö . . . . .	480	31·9	57·5	2·00	6·00	212·8	27·1	53·0	50·1	74·9
Ornö . . . . .	890	29·8	44·3	2·01	5·66	467·9	122·9	22·3	30·6	401·5
Utö . . . . .	690	31·3	33·1	1·83	6·54	367·0	81·4	10·4	19·5	266·3
Muskö . . . . .	750	36·5	25·6	2·32	6·00	547·1	88·0	8·7	35·5	265·4
Ösno . . . . .	880	46·1	24·2	2·75	6·39	3 895·9	347·0	59·2	375·8	1 053·5
Nynäscharans köp. . . . .	1 010	44·0	53·2	2·50	6·75	103·1	18·5	4·9	15·0	44·4
Torö . . . . .	920	42·2	30·9	2·48	6·48	488·7	67·8	37·3	33·4	166·8
<i>Uppsala län.</i>										
<i>Bro härad.</i>										
Bro o. Lossa . . . . .	820	47·3	7·4	3·12	5·77	2 582·5	191·1	4·0	269·0	728·1
Stockholms-Näs . . . . .	860	50·2	12·2	2·97	6·44	1 047·7	56·3	2·5	31·8	327·8
Västra Ryd . . . . .	830	44·3	7·1	2·98	5·66	1 254·9	123·3	—	33·9	362·3
<i>Häbo härad.</i>										
Häbo-Tibble . . . . .	760	41·7	4·5	2·81	5·66	1 145·8	89·3	2·4	—	363·7
Hätuna . . . . .	780	42·7	9·5	2·81	5·78	1 530·2	106·0	3·9	12·0	570·2
Häggeby . . . . .	740	45·2	9·9	2·77	6·22	784·9	43·2	0·3	48·0	163·9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark	särskilda för- måner	
Skokloster . . . . .	730	37.0	14.5	2.54	5.55	702.5	40.9	—	36.5	142.5
Övergran . . . . .	800	46.2	6.7	2.89	6.10	1 988.4	130.1	—	75.5	515.2
Yttergran . . . . .	900	47.1	5.6	3.02	5.94	497.4	28.4	0.5	40.7	112.0
Kalmar . . . . .	840	43.6	9.5	2.85	5.82	984.0	42.5	4.6	23.5	150.8
<i>Trögds härad.</i>										
Häcksta . . . . .	800	49.7	8.1	3.00	6.36	850.3	19.2	—	9.0	75.1
Löt . . . . .	800	44.8	6.0	2.98	5.74	1 195.8	18.7	—	25.0	72.5
Villberga . . . . .	840	40.1	13.9	2.60	5.88	1 704.8	16.8	2.7	—	54.0
Husby-Sjutolft . . . . .	820	44.5	7.4	2.94	5.76	1 414.0	33.4	3.8	61.6	76.9
Litslena . . . . .	800	46.5	4.1	3.00	5.91	2 392.5	126.6	4.1	13.3	602.1
Härkeberga . . . . .	820	45.2	1.5	3.06	5.83	946.2	26.0	0.7	—	101.7
Boglösa . . . . .	810	40.8	12.1	3.00	5.19	1 568.6	45.4	1.9	2.7	173.6
Lillkyrka . . . . .	780	39.2	8.9	3.02	4.95	694.6	21.2	1.4	—	67.6
Vallby . . . . .	850	44.2	7.8	3.03	5.56	1 401.1	72.4	1.1	16.4	267.9
Arnö . . . . .	840	42.7	9.0	2.66	6.11	500.8	52.2	2.2	27.6	187.7
Kungs-Husby . . . . .	800	46.6	9.8	2.90	6.12	1 007.5	56.5	—	10.0	231.4
Veckholm . . . . .	800	49.2	6.0	3.16	5.93	2 120.5	79.5	—	36.3	287.8
Torsvi . . . . .	780	51.1	12.6	3.01	6.47	465.0	48.1	—	18.0	236.6
<i>Åsunda härad.</i>										
Enköpings-Näs . . . . .	780	44.1	10.2	2.96	5.67	1 150.3	50.7	—	31.5	123.8
Teda . . . . .	780	42.5	8.9	3.17	5.11	813.0	30.9	—	13.0	105.5
Svinnegarn . . . . .	840	43.1	13.2	2.91	5.65	1 056.5	20.5	0.1	—	81.4
Tillinge . . . . .	800	41.0	13.9	2.78	5.62	2 934.0	77.2	—	2.0	263.3
Bred . . . . .	680	34.4	12.4	2.65	4.95	1 148.4	33.5	—	45.0	100.1
Sparrsätra . . . . .	800	39.0	16.7	2.64	5.63	1 670.2	30.7	—	—	99.2
Vårfrukyrka . . . . .	790	44.9	16.8	2.90	5.90	2 484.1	68.6	—	25.4	224.7
<i>Lagunda härad.</i>										
Långtora . . . . .	800	39.4	9.8	2.83	5.30	1 365.3	16.6	—	—	67.2
Nysätra . . . . .	690	29.3	13.3	2.51	4.45	1 513.7	98.5	2.8	—	391.2
Biskopskulla . . . . .	800	36.1	6.2	2.51	5.49	1 257.0	20.9	—	—	70.6
Fröslunda . . . . .	810	37.4	9.9	2.53	5.63	800.1	13.1	—	—	21.3
Gåresta . . . . .	780	36.7	16.0	2.49	5.61	1 070.3	11.9	—	—	26.6
Hjälsta . . . . .	790	33.5	15.8	2.56	5.00	1 187.2	11.4	0.5	—	19.7
Kulla . . . . .	730	42.5	15.4	2.73	5.93	672.8	11.3	—	—	30.3
Holm . . . . .	690	38.7	14.4	2.99	5.02	420.2	8.3	—	—	15.7
Fittja . . . . .	700	30.7	13.5	2.51	4.65	520.7	6.5	—	—	12.6
<i>Hagunda härad.</i>										
Gryta . . . . .	740	38.9	18.4	2.56	5.79	1 139.7	57.5	—	—	169.5
Balingsta . . . . .	820	43.4	13.7	2.92	5.66	1 029.2	25.0	1.4	—	76.2
Västeråker . . . . .	760	34.7	29.2	2.41	5.49	518.5	5.2	—	—	15.8
Dalby . . . . .	800	43.0	21.1	2.78	5.90	1 027.4	25.8	—	—	81.3
Ramsta . . . . .	790	39.5	12.8	2.76	5.46	889.6	28.1	—	—	89.5
Hagby . . . . .	790	32.4	8.6	2.50	4.93	905.9	34.6	—	—	102.4
Skogs-Tibble . . . . .	790	31.0	11.7	2.56	4.61	1 441.7	131.2	—	—	356.0
Åland . . . . .	780	36.5	15.3	2.67	5.21	760.8	76.8	—	—	229.6
Järlåsa . . . . .	710	34.2	14.5	2.70	4.83	1 310.3	215.0	—	—	673.2
<i>Ulleråkers härad.</i>										
Bondkyrka . . . . .	1 030	44.9	11.4	2.76	6.20	1 695.9	62.7	8.9	0.2	312.3
Uppsala-Näs . . . . .	800	37.6	10.8	2.47	5.80	886.0	58.6	9.7	0.2	331.5
Vänge . . . . .	760	37.5	17.3	2.55	5.60	1 564.3	94.7	5.3	—	449.9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bontiet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
Läby . . . . .	810	33·2	13·4	2·30	5·50	452·3	21·6	1·0	—	94·4
Börje . . . . .	740	38·9	11·6	2·55	5·81	1 530·5	79·8	2·8	—	317·3
<i>Bälinge härad.</i>										
Jumkil . . . . .	640	39·6	16·3	2·87	5·26	1 200·1	211·2	38·4	—	764·3
Åkerby . . . . .	880	36·0	14·0	2·93	4·68	759·9	14·2	9·1	—	58·4
Bälinge . . . . .	790	39·6	17·1	3·02	5·00	4 458·6	215·2	47·8	16·6	989·8
Skuttunge . . . . .	710	38·1	7·2	2·95	4·92	2 182·6	157·5	33·3	—	783·9
<i>Vaksala härad.</i>										
G:a Uppsala . . . . .	850	41·4	12·5	2·97	5·31	2 219·7	48·4	95·9	302·0	181·5
Vaksala . . . . .	860	39·9	10·5	2·72	5·59	2 242·8	55·2	2·9	19·0	206·0
Danmark . . . . .	860	37·2	14·1	2·62	5·41	2 649·2	79·8	—	24·3	341·3
<i>Rasbo härad.</i>										
Fundbo . . . . .	750	38·8	11·2	2·70	5·47	1 781·5	113·5	1·9	48·5	426·9
Rasbo . . . . .	760	36·1	11·0	2·62	5·25	3 278·3	243·2	4·0	10·0	1 017·8
Rasbokil . . . . .	710	40·5	11·0	2·79	5·53	1 247·0	206·1	9·4	35·2	941·3
<i>Norunda härad.</i>										
Björklinge . . . . .	660	39·3	2·6	3·01	4·97	2 272·5	218·5	44·9	57·7	875·9
Viksta . . . . .	640	49·7	20·8	3·18	5·11	1 634·0	131·6	9·2	—	528·6
Tensta . . . . .	640	39·3	11·3	3·27	4·58	2 317·8	243·0	5·4	—	986·1
Lena . . . . .	600	36·9	10·2	2·72	5·17	1 181·9	140·0	—	5·0	536·1
Ärentuna . . . . .	720	38·2	5·8	2·85	5·11	1 309·8	56·4	0·2	20·2	230·1
<i>Olands härad.</i>										
Stavby . . . . .	740	35·5	10·5	2·91	4·65	1 527·6	138·5	26·0	—	485·8
Tuna . . . . .	720	32·1	12·8	2·71	4·61	1 762·3	80·7	—	—	230·9
Ekeby . . . . .	710	35·1	10·9	3·35	4·00	1 438·5	169·9	0·9	—	695·1
Skäfthammar . . . . .	730	38·9	12·5	3·15	4·71	662·7	106·8	0·6	—	526·0
Alunda . . . . .	750	34·4	11·3	2·84	4·62	4 177·2	270·7	—	84·5	1 168·9
Morkarla . . . . .	720	39·5	19·9	3·39	4·44	1 114·7	244·3	—	—	989·6
Dannemora . . . . .	770	37·5	15·2	3·03	4·71	1 076·3	157·4	0·1	33·3	712·7
Film . . . . .	650	34·0	28·3	2·95	4·39	1 508·4	247·6	9·2	98·8	1 185·0
Tegelsmora . . . . .	800	36·7	20·2	2·95	4·75	1 850·9	248·6	0·1	63·7	961·4
Österlövsta . . . . .	740	32·3	21·1	3·02	4·07	3 716·4	534·5	—	182·4	1 880·0
Hällnäs . . . . .	590	31·1	17·3	2·60	4·56	2 072·3	483·9	1·2	16·5	1 496·0
<i>Örbyhus härad.</i>										
Vendel . . . . .	720	32·6	9·9	2·94	4·21	4 259·5	303·5	20·5	26·0	1 191·5
Tierp . . . . .	710	37·3	14·0	2·93	4·85	8 303·6	699·7	80·2	54·4	2 624·1
Tierps köp. . . . .	1 240	—	—	—	—	237·8	—	0·7	17·0	—
Söderfors . . . . .	630	41·0	23·2	3·00	5·25	586·9	190·0	2·2	1·4	903·9
Tolfta . . . . .	820	39·4	12·6	3·01	4·99	1 984·6	343·9	10·4	24·4	1 154·3
Västland . . . . .	680	38·4	11·9	3·02	4·84	2 936·4	447·1	9·5	85·3	1 622·6
Älvkarleby . . . . .	780	42·4	13·7	2·86	5·65	2 478·1	633·7	0·2	266·6	2 490·0
<b>Södermanlands län.</b>										
<i>Jönköpings härad.</i>										
Tuna . . . . .	860	42·3	23·5	2·97	5·41	1 460·8	96·2	13·2	—	364·9
Lunda . . . . .	890	40·8	23·7	3·05	5·10	2 630·9	171·2	25·0	53·1	731·3
Kila . . . . .	840	50·6	17·4	3·49	5·52	2 939·6	515·5	33·5	73·5	1 682·5
Björkvik . . . . .	800	52·1	11·6	4·00	4·96	4 869·2	576·2	17·2	55·4	2 033·2

Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Aker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	sövrig mark	sär- skilda för- måner	
Halla . . . . .	790	50.4	11.5	3.50	5.49	655.7	38.1	1.4	44.0	123.6
Nykyrka . . . . .	780	47.6	11.8	3.50	5.18	747.4	41.0	1.6	14.9	130.3
Stigtomta . . . . .	850	45.8	11.2	3.47	5.03	3 043.5	141.2	5.4	62.1	600.3
Barbo . . . . .	820	45.6	9.1	3.50	4.96	1 113.4	59.9	2.3	65.1	281.3
Bergshammar . . . . .	870	41.6	27.0	2.85	5.56	1 246.5	49.3	12.9	28.1	189.2
Tunaberg . . . . .	880	44.4	32.7	2.93	5.77	1 921.4	257.9	41.9	13.5	980.4
S:t Nikolai . . . . .	910	48.0	23.1	3.03	6.03	3 394.2	227.8	27.2	144.7	843.4
<i>Rönö härad.</i>										
Svärta . . . . .	820	39.6	26.5	2.85	5.29	1 910.5	205.4	23.6	25.6	704.5
Helgona . . . . .	870	49.7	25.7	3.25	5.84	1 210.3	78.9	5.9	13.5	328.1
Råby-Rönö . . . . .	790	38.9	18.6	3.29	4.50	1 454.6	94.9	5.7	22.5	441.9
Runtuna . . . . .	770	37.8	14.9	3.27	4.40	2 103.5	108.0	6.0	80.0	411.3
Lid . . . . .	750	34.6	23.6	3.17	4.17	963.9	77.9	14.2	4.0	298.3
Ripsa . . . . .	680	40.1	24.6	2.57	4.28	922.0	132.7	21.5	18.2	496.2
Ludgo . . . . .	780	39.1	21.4	3.45	4.32	1 716.6	144.1	21.2	38.1	472.9
Spelvik . . . . .	840	34.7	20.7	3.20	4.14	574.6	9.6	1.6	5.0	33.9
Bogsta . . . . .	800	47.0	14.8	3.50	5.11	931.6	76.0	10.6	92.9	231.0
Sättersta . . . . .	820	42.6	14.9	3.27	4.96	803.3	67.2	5.4	9.3	265.7
Tystberga . . . . .	790	44.3	36.9	3.18	5.30	2 069.1	176.3	23.4	70.0	622.7
Bälinge . . . . .	710	42.5	33.6	2.91	5.56	1 644.6	182.2	29.2	103.4	627.1
Lästringe . . . . .	830	41.8	21.1	3.13	5.09	880.1	85.2	12.3	11.3	333.3
Torsåker . . . . .	690	36.7	20.8	3.02	4.63	692.7	68.0	12.3	35.0	187.3
<i>Hölebo härad.</i>										
Västerljung . . . . .	810	43.3	27.3	2.90	5.69	1 948.7	220.6	24.5	69.5	719.9
Trosa-Vagnhärad . . . . .	800	39.7	29.0	2.63	5.75	3 004.5	193.6	14.5	142.8	678.1
Mörkö . . . . .	750	38.0	31.5	2.50	5.79	1 480.2	96.7	0.2	58.5	340.8
Hölö . . . . .	830	38.8	25.6	2.60	5.69	2 607.7	134.1	2.7	19.0	427.0
<i>Daga härad.</i>										
Frustuna . . . . .	910	39.3	15.6	3.00	5.00	2 482.6	188.1	26.0	17.4	689.6
Kattnäs . . . . .	890	39.8	25.6	3.02	5.01	622.1	26.4	4.4	9.6	113.2
Björnlunda . . . . .	900	42.9	12.7	3.02	5.41	3 157.2	213.8	18.0	105.8	883.5
Gryt . . . . .	870	41.8	17.8	3.05	5.22	2 586.0	257.7	10.4	118.3	1 027.2
Gåsinge . . . . .	800	36.8	19.1	3.22	4.35	2 392.6	207.9	13.7	92.3	703.4
Dillnäs . . . . .	850	34.8	33.3	3.09	4.29	615.6	70.4	10.2	27.9	389.4
<i>Selebo härad.</i>										
Taxinge . . . . .	750	49.3	13.6	3.30	5.74	953.0	126.4	13.9	100.0	530.4
Kärnbo . . . . .	800	48.4	14.6	3.11	5.92	1 092.5	121.9	16.7	19.1	495.1
Ytterenhörna . . . . .	840	45.5	15.0	2.85	6.07	1 242.7	131.8	18.8	55.2	479.8
Översenhörna . . . . .	810	51.6	12.2	3.14	6.25	723.4	71.0	6.7	32.0	350.1
Toresund . . . . .	770	48.7	15.2	3.07	6.05	2 250.4	181.5	25.1	48.0	637.4
Ytterselö . . . . .	880	59.2	2.7	3.46	6.52	1 887.6	143.7	1.3	77.7	318.7
Överselö . . . . .	820	54.8	7.5	3.25	6.42	2 334.8	111.4	3.0	75.4	376.5
Aspö . . . . .	770	51.0	18.6	2.99	6.50	989.4	76.4	7.0	16.7	227.1
<i>Akers härad.</i>										
Helgarö . . . . .	730	49.5	9.9	3.06	6.15	755.4	33.5	2.2	10.0	129.2
Fogdö . . . . .	770	43.6	16.7	2.75	6.05	1 975.1	55.1	6.4	—	215.6
Vansö . . . . .	740	43.0	15.7	2.73	6.00	1 293.3	25.4	3.4	—	95.6
Härad . . . . .	750	38.6	11.3	2.88	5.10	1 360.1	140.7	14.1	—	559.4
Strängnäs landsk. . . . .	800	47.4	13.9	2.98	6.06	1 533.5	136.7	14.0	—	527.0
Aker . . . . .	800	40.3	22.9	2.30	5.29	2 387.6	258.7	55.8	12.6	1 256.5
Länna . . . . .	750	38.4	12.2	3.38	4.75	1 704.4	228.0	24.3	—	1 154.3

1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		3 Övrig mark i % av utmarksarealen	4 Bonitet	5 Rotvärde	7 Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Aker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
<i>Villåttinge härad.</i>										
Dunker . . . . .	790	41.6	28.9	3.26	4.86	2 720.2	277.4	30.4	76.6	1 055.6
Lilla Malma . . . . .	770	42.4	11.0	3.16	5.11	1 941.1	192.9	—	38.8	500.7
Malmköpings köp. . . . .	830	45.7	17.9	3.00	5.75	49.8	3.9	—	1.8	12.2
Hyltinge . . . . .	800	42.3	15.2	3.00	5.37	1 565.0	166.9	9.0	166.6	509.2
Helgesta . . . . .	850	41.6	8.3	3.00	5.27	1 894.4	133.1	3.4	261.5	360.9
Årdala . . . . .	700	43.0	12.4	3.28	4.99	1 662.9	137.2	7.5	40.9	440.5
Forssa . . . . .	660	41.3	15.9	3.09	5.09	924.9	98.3	8.5	26.9	518.7
Flen . . . . .	830	51.4	14.7	3.42	5.72	1 134.8	129.3	9.8	117.9	538.4
Lilla Mellösa . . . . .	800	42.0	18.2	3.19	5.01	2 625.0	304.5	31.8	216.2	981.2
<i>Österrekarne härad.</i>										
Nåshulta . . . . .	770	37.6	17.9	3.00	4.78	2 222.3	341.5	31.4	32.3	1 077.2
Husby-Rekarne . . . . .	800	40.7	13.1	2.99	5.18	2 360.2	201.0	26.4	11.8	793.9
Stenkvista . . . . .	830	45.0	22.6	3.12	5.49	2 081.5	91.0	—	9.0	288.8
Årila . . . . .	860	38.1	20.6	3.08	4.72	3 493.7	277.8	4.3	31.5	994.9
Barva . . . . .	760	38.2	8.5	2.91	5.00	1 527.1	109.1	4.3	—	306.3
Jäder . . . . .	850	49.4	9.1	3.03	6.21	3 039.2	53.3	2.8	109.6	116.3
Kjula . . . . .	810	40.3	11.3	3.06	5.02	2 333.4	144.0	8.6	10.4	565.0
Hammarby . . . . .	840	46.0	20.4	2.92	6.00	610.0	15.1	1.9	—	12.3
Sundby . . . . .	810	47.5	21.0	2.99	6.05	802.2	16.6	3.6	13.0	43.7
Vallby . . . . .	930	44.4	10.7	2.97	5.71	1 177.2	26.7	3.2	—	38.8
<i>Västerrekarne härad.</i>										
Torshälla landsk. . . . .	830	44.8	9.5	2.78	6.14	1 521.9	61.6	5.0	75.5	213.4
Tumbo . . . . .	860	41.8	14.1	2.98	5.34	1 632.0	80.5	3.2	27.5	261.0
Råby-Rekarne . . . . .	800	32.4	7.8	2.97	4.15	629.9	48.8	1.3	1.5	167.0
Gillberga . . . . .	880	39.7	15.9	3.07	4.93	1 942.5	89.0	4.5	30.5	311.5
Lista . . . . .	850	36.3	14.0	3.06	4.52	1 158.2	71.3	3.4	13.3	215.6
Öja . . . . .	810	42.5	9.9	3.17	5.10	2 240.0	189.6	4.1	—	636.5
Västermo . . . . .	790	40.3	16.0	3.03	5.07	2 391.4	178.4	16.8	—	529.7
<i>Oppunda härad.</i>										
Julita . . . . .	810	41.3	9.5	3.48	4.52	4 141.3	301.8	18.5	109.7	1 392.6
Floda . . . . .	830	38.9	18.0	3.54	4.18	5 479.2	588.2	47.4	78.7	2 304.6
Sköldinge . . . . .	830	46.0	13.8	3.35	5.24	2 648.8	185.6	8.5	128.0	467.7
Vadsbro . . . . .	810	47.1	11.8	3.52	5.09	1 492.9	105.5	4.5	138.0	381.4
Blacksta . . . . .	840	49.1	10.0	3.50	5.34	936.9	59.5	2.0	151.8	232.9
Husby-Oppunda . . . . .	760	40.8	14.4	3.23	4.81	1 799.9	102.3	6.6	5.4	291.7
Vrena . . . . .	820	50.5	10.9	3.46	5.56	586.8	34.1	1.2	10.5	91.1
Bettna . . . . .	850	51.5	9.0	3.55	5.52	2 767.2	165.7	4.6	54.2	513.3
Lerbo . . . . .	800	46.5	11.4	3.51	5.04	2 031.4	140.8	5.6	59.1	472.1
Stora Malm . . . . .	810	52.5	9.4	3.97	5.03	4 034.0	579.9	19.3	146.5	2 620.4
Östra Vingåker . . . . .	780	51.7	10.7	3.77	5.21	2 334.3	302.2	7.8	15.1	1 138.7
Västra Vingåker . . . . .	810	38.0	12.6	3.14	4.61	7 952.1	663.8	32.8	65.5	2 342.0
Österåker . . . . .	810	43.5	9.9	3.29	5.03	1 813.2	128.7	5.2	22.7	427.4
<i>Östergötlands län.</i>										
<i>Finspånge läns härad.</i>										
Godegård . . . . .	590	49.3	22.7	3.34	5.63	2 289.2	691.6	59.3	1.8	1 943.3
Tjällmo . . . . .	800	40.1	22.4	3.10	4.93	4 672.1	424.3	16.5	11.2	1 216.9
Hällestad . . . . .	760	39.5	20.6	2.99	5.04	4 658.5	746.5	50.5	29.4	2 654.8
Vånga . . . . .	910	44.5	15.8	2.94	5.77	3 352.0	353.5	36.4	—	961.4
Risinge . . . . .	810	39.9	17.3	2.93	5.19	4 448.9	875.2	1.6	44.4	2 812.5

Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarkskarealen	Bontet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
Regna . . . . .	780	35.1	20.9	3.04	4.40	1 978.1	436.9	32.8	45.0	1 414.8
Skedevi . . . . .	730	36.2	12.7	3.07	4.50	3 228.7	630.0	8.9	110.8	1 916.1
<i>Bråbo härad.</i>										
Simonstorp . . . . .	610	36.4	16.8	2.81	4.93	1 009.8	423.3	101.5	159.1	1 614.4
Kvillinge . . . . .	1 220	40.3	20.5	2.70	5.69	3 476.6	259.2	74.8	155.0	895.2
<i>Memmings härad.</i>										
Kullerstad . . . . .	950	57.5	15.5	3.14	7.00	1 177.8	59.9	1.2	98.6	191.7
Kimstad . . . . .	970	55.1	11.5	3.17	6.62	2 314.4	175.2	—	131.5	591.3
Borg . . . . .	1 150	57.7	22.4	3.00	7.33	2 889.0	133.3	72.0	69.0	399.5
<i>Lösings härad.</i>										
Tingstad . . . . .	1 090	53.3	17.7	2.95	6.90	1 350.3	34.4	1.0	44.5	92.8
Furingstad . . . . .	1 140	54.9	19.5	3.03	6.90	1 524.2	12.4	0.2	—	46.9
Styrestad . . . . .	1 150	49.9	15.8	2.86	6.64	1 890.1	17.3	22.8	81.2	57.6
Dagsberg . . . . .	1 090	44.8	40.0	2.70	6.33	1 839.7	22.5	12.5	80.9	81.9
Krokek . . . . .	810	42.4	22.2	2.78	5.81	1 469.4	267.0	23.7	341.8	1 168.1
<i>Östkind's härad.</i>										
Kvarsebo . . . . .	970	44.8	26.7	2.98	5.74	968.4	198.5	8.9	22.7	910.0
Östra Stenby . . . . .	1 050	45.3	11.9	2.82	6.13	2 316.2	53.0	1.7	169.5	185.9
Östra Husby . . . . .	1 000	44.3	21.6	2.69	6.28	3 661.5	92.7	7.2	183.6	281.1
Häradshammar . . . . .	960	41.6	28.3	2.77	5.73	2 721.9	181.6	23.4	51.4	589.0
Jonsberg . . . . .	910	38.0	33.9	2.74	5.29	2 248.9	166.7	27.2	243.7	449.8
<i>Björkekinds härad.</i>										
Rönö . . . . .	810	40.0	24.4	2.65	5.75	1 199.8	125.3	15.5	63.5	381.4
Östra Ny . . . . .	850	41.0	18.6	2.80	5.58	1 549.0	106.3	10.7	26.7	392.8
Å . . . . .	1 090	42.5	19.4	2.88	6.04	1 259.0	41.8	5.3	23.6	113.5
Kuddby . . . . .	1 110	47.0	11.7	3.00	6.00	3 182.3	77.1	6.1	8.8	272.3
Konungaund . . . . .	1 120	47.0	16.6	3.00	6.00	1 184.5	19.6	3.2	15.1	66.8
Tåby . . . . .	1 040	47.0	14.7	3.00	6.00	1 566.9	46.5	10.1	11.6	97.6
<i>Hammarkinds härad.</i>										
Västra Husby . . . . .	950	46.5	16.8	3.00	5.92	2 092.6	119.3	8.1	51.9	356.3
Drothem . . . . .	980	45.6	15.4	2.95	5.89	3 608.9	205.5	14.1	361.5	695.4
Skönberga . . . . .	1 050	52.5	20.8	3.11	6.44	2 427.3	121.2	—	45.0	298.1
Mogata . . . . .	930	38.1	25.0	2.55	5.69	2 391.3	147.5	11.1	71.9	482.4
Börtrum . . . . .	870	41.0	25.9	2.62	5.95	708.1	86.5	3.6	7.6	355.8
Skällvik . . . . .	910	39.1	24.0	2.56	5.82	2 068.3	129.1	21.1	87.6	359.5
S:t Anna . . . . .	840	43.4	30.9	3.00	5.51	2 798.1	292.8	28.4	667.5	999.5
Gryt . . . . .	780	34.6	36.8	2.55	5.17	3 054.1	312.6	104.9	367.6	823.2
Valdemarsviks köp. . . . .	1 170	46.6	37.9	2.96	6.00	476.4	25.6	12.2	—	94.2
Ringarum . . . . .	860	36.4	25.4	2.81	4.93	6 001.6	549.4	—	0.9	1 662.0
<i>Skärkinds härad.</i>										
Yxnerum . . . . .	660	29.2	26.9	2.55	4.36	932.3	132.2	21.2	4.8	438.3
Östra Ryd . . . . .	690	43.0	18.0	3.16	5.18	2 770.0	311.4	35.6	35.3	832.9
Gårdeby . . . . .	790	44.3	13.9	3.08	5.49	932.2	58.8	—	8.6	146.9
Skärkind . . . . .	970	51.4	12.3	3.06	6.40	3 305.0	110.5	—	5.4	315.1
Gistad . . . . .	1 080	60.9	8.9	3.51	6.61	1 654.2	33.0	—	31.5	107.2
<i>Åkerbo härad.</i>										
Lillkyrka . . . . .	1 010	54.5	51.7	3.00	6.93	383.5	1.5	1.3	9.1	3.5
Östra Skrukeby . . . . .	1 060	56.2	12.3	3.06	7.00	1 162.3	20.7	3.9	27.8	59.7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarkskarealen	Bonitet	Rotvärdet	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Aker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark*	särskilda för- månar	
Törnevala . . . . .	1 070	66·1	8·7	3·47	7·28	2 140·2	57·8	6·9	38·2	187·8
Östra Harg . . . . .	1 010	54·6	17·3	3·00	6·94	1 163·3	17·2	5·1	51·0	40·2
Rystad . . . . .	1 110	65·7	8·1	3·44	7·27	3 000·5	62·4	28·7	131·2	213·0
<i>Bankekinds härad.</i>										
Värdsberg . . . . .	970	58·5	5·3	3·03	7·35	2 092·8	39·5	1·8	131·4	121·5
Askeby . . . . .	930	54·0	6·6	3·10	6·85	1 367·2	46·6	0·7	105·3	146·0
Örtomta . . . . .	880	54·3	12·8	3·14	6·59	2 546·3	131·6	7·2	110·1	406·1
Bankekind . . . . .	910	54·9	11·5	3·17	6·60	2 358·6	136·8	7·1	95·9	469·6
Grebo . . . . .	820	51·4	7·8	3·60	5·44	1 635·9	202·9	6·1	21·1	656·2
Värna . . . . .	820	50·6	8·9	3·47	5·55	942·3	103·4	3·6	6·9	337·1
Björnsäter . . . . .	750	53·2	10·8	3·37	6·01	2 123·3	330·3	15·3	3·1	972·3
Åtvid . . . . .	990	48·0	11·1	3·34	5·48	3 164·7	460·9	23·6	215·4	1 397·7
<i>Hanekinds härad.</i>										
Vist . . . . .	910	59·3	7·3	3·47	6·51	2 819·0	270·0	5·4	380·8	886·7
Landeryd . . . . .	1 020	68·1	9·9	3·79	6·85	1 779·4	73·6	2·3	175·4	247·0
Skeda . . . . .	900	54·9	12·1	3·33	6·28	2 712·6	157·2	4·0	4·5	465·2
Slaka . . . . .	1 160	64·9	9·7	3·21	7·70	2 471·1	47·2	—	9·5	127·8
Kärna . . . . .	1 170	71·2	11·8	3·39	8·00	1 676·6	42·3	1·4	13·1	182·9
Kaga . . . . .	1 210	76·5	12·4	3·64	8·00	1 336·1	7·5	—	34·2	21·9
<i>Gullbergs härad.</i>										
Vreta kloster . . . . .	1 250	72·8	9·7	3·52	7·88	3 901·6	46·4	1·8	106·2	165·2
Stjärnorp . . . . .	760	43·7	17·9	2·99	5·56	1 830·2	334·4	19·9	154·6	1 231·8
Ljung . . . . .	920	47·7	22·0	3·08	5·90	2 953·8	224·8	14·0	95·9	765·3
Flistad . . . . .	1 210	70·0	10·8	3·45	7·72	1 696·8	9·8	3·8	—	32·4
Björkeberg . . . . .	1 230	64·0	72·8	3·60	7·00	1 046·3	0·2	2·0	10·0	0·8
<i>Bobergs härad.</i>										
Klockrike . . . . .	1 180	74·0	7·1	3·50	8·00	3 054·6	71·2	3·0	177·7	317·4
Brunneby . . . . .	1 070	64·5	14·5	3·47	7·08	1 418·7	126·9	14·8	212·0	483·2
Kristberg . . . . .	780	56·7	17·5	3·37	6·41	3 362·8	501·9	19·0	297·1	1 713·3
Ekebyborna . . . . .	1 090	74·3	17·2	3·52	8·00	2 045·0	34·9	16·8	215·4	104·3
Lönsås . . . . .	960	74·0	12·6	3·50	8·00	1 328·1	26·6	8·3	164·5	80·5
Ålvestad . . . . .	1 160	72·5	4·3	3·46	8·00	1 913·3	20·7	0·6	69·5	51·1
Skeppsås . . . . .	1 170	74·0	5·3	3·50	8·00	1 332·2	10·0	0·4	46·5	24·7
Vallerstad . . . . .	1 170	75·0	5·9	3·53	8·10	1 900·6	41·3	4·9	97·8	155·4
Fornåsa . . . . .	1 080	74·0	3·0	3·51	8·00	1 883·1	60·6	1·4	218·1	211·3
<i>Aska härad.</i>										
Västra Ny . . . . .	690	58·7	11·9	3·49	6·41	2 175·6	336·7	32·0	27·1	1 039·3
Motala landsk. . . . .	920	67·8	5·4	3·49	7·41	2 840·9	301·6	18·0	69·9	896·5
Vinnerstad . . . . .	1 130	74·0	3·0	3·50	8·00	1 412·0	31·7	—	5·5	80·3
Ask . . . . .	1 120	75·5	3·9	3·60	8·00	823·0	9·1	0·2	—	31·3
Varv . . . . .	1 050	75·2	6·0	3·58	8·00	1 480·6	33·4	2·4	20·0	90·1
Styra . . . . .	1 080	73·9	8·6	3·56	7·91	934·1	7·7	1·3	11·4	21·0
Västra Stenby . . . . .	1 180	75·1	17·1	3·58	8·00	2 882·8	35·8	20·9	69·9	117·7
Hagebyhöga . . . . .	1 080	72·7	38·9	3·50	7·91	1 951·1	5·6	11·9	83·2	17·1
Fivelstad . . . . .	1 010	78·7	7·2	3·75	8·00	1 552·9	18·9	—	86·9	67·5
Orlunda . . . . .	1 200	84·0	70·2	4·00	8·00	1 498·0	1·1	6·4	80·4	2·2
<i>Dals härad.</i>										
Strå . . . . .	1 220	77·9	58·3	3·71	8·00	2 098·3	2·2	8·0	189·6	4·1
S:t Per . . . . .	1 190	101·2	26·0	4·83	8·00	1 677·8	7·5	6·7	143·7	27·3
Nässja . . . . .	1 050	105·0	30·0	5·00	8·00	718·4	17·6	4·9	33·6	44·4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksreolen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
Örberga . . . . .	1 060	—	71.1	5.00	8.00	2 150.9	1.8	4.4	276.7	3.3
Herrestad . . . . .	1 230	—	—	—	—	1 337.3	—	7.5	132.2	—
Källstad . . . . .	1 190	—	—	—	—	943.5	0.2	—	72.6	0.8
Rogslösa . . . . .	1 120	90.1	20.8	4.58	7.50	2 234.4	7.7	2.3	264.2	92.7
Väversunda . . . . .	1 050	98.0	11.8	5.00	7.50	727.6	55.2	6.4	86.5	192.5
<i>Lysings härad.</i>										
Västra Tollstad . . . . .	1 250	98.0	11.6	5.00	7.50	1 778.4	111.4	14.6	3.0	395.3
Ödeshög . . . . .	870	44.5	14.1	3.00	5.65	3 536.3	180.4	10.1	146.5	496.5
Stora Åby . . . . .	820	40.7	14.1	3.00	5.17	2 714.2	221.0	13.4	51.5	682.5
Trehörna . . . . .	590	44.8	15.4	3.00	5.69	1 079.0	273.3	—	—	1 265.5
Rök . . . . .	980	48.6	16.9	3.21	5.77	1 714.7	121.3	8.7	8.5	477.2
Heda . . . . .	1 150	56.5	40.1	3.49	6.17	2 007.8	7.3	28.0	2.5	15.9
Svanshals . . . . .	1 330	64.0	10.6	3.25	7.50	2 964.8	32.9	2.6	48.1	56.1
Kumla . . . . .	1 260	52.9	32.0	3.00	6.72	779.7	3.5	13.4	21.5	6.1
<i>Göstrings härad.</i>										
Appuna . . . . .	1 340	62.5	21.9	3.00	8.00	1 407.9	2.0	1.7	3.5	6.6
Hov . . . . .	1 340	74.0	66.3	3.50	8.00	2 762.5	2.3	39.0	22.4	10.2
Bjälbo . . . . .	1 260	63.0	22.9	3.39	7.07	2 458.0	4.5	0.3	22.8	19.6
Allhelgona . . . . .	1 230	58.9	0.5	3.04	7.39	2 860.4	38.1	0.1	121.8	101.9
Järstad . . . . .	1 140	53.1	0.7	2.89	7.00	811.6	14.0	0.1	9.9	39.8
Högby . . . . .	980	51.6	4.3	2.94	6.69	2 037.2	53.6	1.7	37.0	152.0
Hogstad . . . . .	1 070	51.9	7.7	2.98	6.83	1 737.9	38.3	8.4	12.8	104.0
Väderstad . . . . .	1 210	56.4	56.0	3.31	6.49	3 144.1	23.3	156.5	25.5	78.2
Rinna . . . . .	770	46.9	10.2	3.19	5.60	1 711.6	235.9	0.3	22.3	865.6
Ekeby . . . . .	910	53.8	8.9	3.10	6.61	2 395.4	404.5	3.4	42.2	1 527.9
Asbo . . . . .	780	45.6	10.7	3.09	5.82	2 014.8	367.7	2.1	22.4	1 412.6
Blåvik . . . . .	490	46.0	10.0	3.02	5.80	505.2	238.2	2.2	6.0	976.7
Malexander . . . . .	580	40.9	9.9	2.90	5.37	1 322.3	505.6	7.6	32.5	1 798.2
<i>Vijolka härad.</i>										
Västra Harg . . . . .	840	35.1	4.2	2.80	4.78	1 967.4	281.5	5.9	11.0	816.4
Östra Tollstad . . . . .	980	44.6	8.1	2.81	6.05	1 918.6	108.4	2.5	59.5	390.8
Sya . . . . .	1 120	55.2	2.6	3.10	6.79	871.9	50.0	0.4	28.1	141.6
Veta . . . . .	1 190	59.0	4.4	3.22	7.00	1 730.1	23.0	1.2	19.4	68.4
Viby . . . . .	1 190	57.7	8.5	3.14	7.00	2 017.0	25.9	3.3	1.2	81.5
Herrberga . . . . .	1 150	59.0	8.7	3.21	7.00	872.0	17.4	2.5	—	47.0
Normlösa . . . . .	1 160	58.5	1.9	3.19	7.00	1 957.3	14.9	0.6	0.7	38.7
Västerlösa . . . . .	1 170	67.7	13.6	3.24	7.96	3 009.4	13.3	1.6	16.2	49.9
<i>Valkebo härad.</i>										
Ledberg . . . . .	1 040	83.8	0.3	4.00	7.99	925.7	29.8	0.4	64.8	105.0
Rappestad . . . . .	940	77.2	7.6	3.74	7.87	1 733.4	33.9	2.5	233.5	99.1
Sjögestad . . . . .	950	65.6	4.5	3.50	7.14	1 286.0	70.7	4.1	87.5	162.7
Vikingsstad . . . . .	910	56.9	1.8	3.10	7.00	2 230.1	76.0	4.0	161.5	265.3
Gammalkil . . . . .	970	39.8	11.2	2.93	5.17	2 523.9	91.7	9.7	—	269.5
Nykil . . . . .	840	33.3	13.7	2.92	4.35	2 728.2	224.9	7.7	29.2	754.6
Ulrika . . . . .	630	27.2	13.5	2.58	4.05	1 166.4	252.4	9.7	1.0	734.5
<i>Kinda härad.</i>										
Värdsnäs . . . . .	900	56.0	4.9	3.39	6.30	2 781.2	357.0	5.1	134.9	906.9
Tjärstad . . . . .	960	40.7	13.3	2.85	5.44	2 544.1	313.6	23.4	50.8	816.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark	särskilda förmaner	
Kättilstad . . . . .	810	36·8	12·5	2·86	4·90	2 162·5	363·8	28·2	42·7	1 371·9
Hägerstad . . . . .	930	42·9	12·3	2·84	5·75	1 211·1	74·7	5·0	28·3	1 87·6
Oppeby . . . . .	780	43·3	11·0	2·97	5·56	1 389·7	314·7	15·1	23·0	904·5
Hycklinge . . . . .	760	38·5	11·1	2·80	5·24	1 781·3	321·9	34·1	13·4	945·7
Horn . . . . .	840	42·2	9·0	2·96	5·43	3 099·8	505·8	25·1	51·3	1 333·2
Västra Eneby . . . . .	820	42·3	9·4	2·81	5·75	1 951·3	353·3	39·1	7·0	994·2
Kisa . . . . .	750	39·2	7·3	2·84	5·26	2 834·5	639·8	2·8	99·5	1 827·8
Tidersrum . . . . .	620	36·8	6·4	2·78	5·05	1 340·9	393·5	3·7	26·0	1 231·2
<i>Ydre härad.</i>										
Norra Vi . . . . .	680	37·8	12·5	2·67	5·40	1 233·4	286·3	53·2	45·6	807·2
Sund . . . . .	780	46·6	7·0	3·11	5·71	1 659·3	406·9	10·6	113·4	1 606·2
Asby . . . . .	740	42·8	9·3	2·99	5·45	1 964·2	326·7	26·9	27·6	1 017·3
Torpa . . . . .	870	46·9	6·5	3·07	5·82	1 680·6	267·2	6·9	22·2	770·0
Västra Ryd . . . . .	720	44·0	8·5	3·02	5·55	2 222·4	376·7	17·9	128·4	1 077·4
Svinhult . . . . .	560	30·3	8·4	2·53	4·56	805·2	360·2	8·4	14·3	1 152·1
<b>Jönköpings län.</b>										
<i>Södra Vedbo härad.</i>										
Mariannelunds köp. . . . .	—	63·4	5·7	3·18	7·59	1 473·5	374·9	11·9	7·3	1 157·8
Häслеby . . . . .	830	55·9	7·4	3·22	6·61					
Ingatorp . . . . .	830	52·1	7·1	3·24	6·12	1 985·6	537·3	24·2	6·3	1 511·5
Bellö . . . . .	920	47·9	8·6	3·27	5·58	551·8	115·9	5·9	0·3	320·0
Edshult . . . . .	830	49·5	4·3	3·68	5·12	987·5	220·1	2·1	4·5	801·1
Hult . . . . .	800	56·2	8·6	3·45	6·21	1 502·4	437·5	12·9	3·9	1 393·5
Mellby . . . . .	850	39·1	14·6	3·50	4·28	1 055·8	90·9	4·7	31·0	250·2
Höreda . . . . .	810	51·8	13·2	3·50	5·63	3 114·8	382·2	10·6	84·8	1 045·7
Eksjö landsk. . . . .	870	54·7	12·1	3·49	5·97	2 497·2	330·1	31·4	215·9	935·1
Norra Solberga . . . . .	880	60·0	6·7	3·50	6·52	2 358·0	423·1	2·6	220·0	1 313·2
Flisby . . . . .	880	55·3	6·7	3·50	6·02	2 469·3	368·2	4·1	61·7	1 186·9
<i>Norra Vedbo härad.</i>										
Askeryd . . . . .	820	54·9	8·6	3·43	6·09	1 655·4	417·7	5·1	6·1	1 249·2
Bredestad . . . . .	900	60·6	5·5	3·49	6·61	735·9	119·5	5·9	8·0	318·1
Bälaryd . . . . .	830	46·7	18·6	3·24	5·49	1 021·9	202·4	9·3	—	449·1
Lommaryd . . . . .	870	55·0	13·7	3·45	6·07	2 635·5	368·6	31·1	21·2	986·9
Haurida . . . . .	700	44·8	12·3	3·00	5·70	456·8	99·0	2·0	2·1	183·1
Vireda . . . . .	830	56·2	9·0	3·49	6·13	1 378·8	203·7	3·4	26·3	404·1
Marbäck . . . . .	980	50·5	5·6	3·50	5·49	1 425·6	202·5	0·3	10·0	579·4
Frimmaryd . . . . .	900	59·7	—	3·69	6·16	999·5	148·6	—	—	449·2
Linderås . . . . .	1 070	53·6	6·4	3·62	5·63	3 045·7	319·1	0·7	11·9	827·5
Säby . . . . .	1 040	59·3	9·1	3·48	6·48	4 987·4	660·0	14·4	10·9	2 195·2
Adelöv . . . . .	850	39·6	4·3	3·49	4·32	2 483·0	251·3	2·8	—	615·0
<i>Vista härad.</i>										
Gränna landsk. . . . .	1 100	59·1	8·2	3·94	5·72	4 321·2	411·5	3·5	71·6	1 006·4
Visingsö . . . . .	970	117·2	4·2	4·98	8·95	1 901·5	61·2	2·4	—	344·6
Ölmstad . . . . .	1 230	68·0	9·2	3·88	6·67	2 244·5	167·9	0·6	21·9	460·6
Skärstad . . . . .	1 170	66·0	8·1	3·95	6·36	3 909·5	341·1	4·0	140·0	786·8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark	särskilda för- måner	
<i>Tveta härad.</i>										
Svarttorp . . . . .	1 020	40·1	10·2	3·55	4·30	1 800·1	120·4	—	50·0	274·4
Lekeryd . . . . .	940	50·7	10·3	3·67	5·26	2 266·5	170·5	—	5·2	420·9
Järsnäs . . . . .	840	42·8	13·9	3·29	4·95	1 413·3	197·6	—	48·5	489·4
Barkeryd . . . . .	970	56·6	18·8	3·31	6·51	2 036·7	281·1	—	56·0	714·5
Nässjö landsk. . . . .	950	58·0	13·2	3·37	6·55	2 039·0	280·5	20·9	116·6	700·5
Forserum . . . . .	890	54·8	18·1	3·43	6·08	1 482·1	176·4	33·0	32·2	393·2
Öggestorp . . . . .	800	55·4	19·9	3·39	6·23	1 090·5	146·7	8·6	30·4	350·6
Hakarp . . . . .	1 130	55·5	12·2	3·47	6·10	1 365·3	94·9	3·0	34·9	208·7
Rogberga . . . . .	980	58·6	17·6	3·53	6·33	2 676·4	200·1	22·5	172·3	459·3
Barnarp . . . . .	970	44·4	19·8	2·95	5·73	1 788·7	195·9	21·8	85·7	539·6
Månsarp . . . . .	1 090	48·3	25·6	2·88	6·38	1 137·0	183·8	13·8	50·1	396·1
Sandseryd . . . . .	1 140	53·1	27·5	3·18	6·37	1 568·9	154·2	24·7	105·9	456·3
Järstorp . . . . .	1 220	53·2	36·2	3·10	6·53	1 480·9	78·8	14·9	33·3	176·3
Bankeryd . . . . .	1 110	53·6	7·90	3·25	6·28	1 670·4	95·6	3·7	19·3	258·5
<i>Mo härad.</i>										
Bottnaryd . . . . .	740	43·8	29·2	3·03	5·50	1 376·5	366·2	18·6	—	1 187·6
Mulseryd . . . . .	690	43·7	33·6	2·88	5·78	744·3	254·3	24·7	—	607·7
Angerdshestra . . . . .	810	42·5	40·9	2·95	5·49	601·7	182·0	21·4	—	439·9
Bondstorp . . . . .	870	37·8	49·3	2·65	5·44	556·3	157·5	—	1·5	471·4
Stengårdshult . . . . .	830	42·3	45·1	2·88	5·60	531·7	184·4	2·1	4·8	480·9
Norra Unnaryd . . . . .	820	44·9	31·5	2·76	6·20	761·5	205·9	5·2	10·5	550·7
Öreryd . . . . .	710	50·8	24·6	3·07	6·30	445·7	216·3	0·4	—	645·2
Norra Hestra . . . . .	850	50·5	24·7	3·03	6·35	416·9	134·1	—	2·7	435·8
Valdshult . . . . .	860	45·0	38·2	3·16	5·42	211·0	77·4	0·6	—	194·6
Asenhöga . . . . .	870	46·1	45·9	3·22	5·45	856·8	266·5	—	—	708·1
Källeryd . . . . .	660	48·6	32·6	2·96	6·26	431·4	186·7	—	—	649·1
<i>Västbo härad.</i>										
Anderstorp . . . . .	960	50·7	43·6	3·08	6·27	876·1	193·3	22·2	—	465·8
Båreryd . . . . .	930	46·8	37·5	2·95	6·05	719·6	190·4	21·7	—	431·7
Våthult . . . . .	980	49·2	38·5	3·43	5·46	406·6	105·9	10·1	—	270·7
Bosebo . . . . .	960	52·5	30·1	3·50	5·71	287·3	85·0	6·9	—	216·2
Villstad . . . . .	1 030	50·5	39·8	3·10	6·20	2 315·7	380·2	58·0	14·3	866·1
Burseryd . . . . .	950	58·4	29·3	3·46	6·43	1 209·5	275·8	24·6	3·0	618·6
Sandvik . . . . .	830	55·1	31·2	3·47	6·05	177·8	68·9	9·3	—	380·4
Gryteryd . . . . .	870	57·0	47·2	3·49	6·22	359·6	80·3	24·2	—	180·4
Södra Hestra . . . . .	990	57·5	43·5	3·41	6·43	1 351·1	203·6	99·6	—	604·3
Långaryd . . . . .	970	50·2	40·2	3·17	6·04	2 781·8	530·1	92·1	3·0	1 174·2
Fårgaryd . . . . .	1 040	50·8	38·6	3·21	6·03	1 048·2	180·0	30·4	2·3	518·2
Femsjö . . . . .	820	41·8	33·1	3·05	5·22	587·3	132·4	12·9	5·2	425·4
Södra Unnaryd . . . . .	840	50·8	36·5	3·49	5·55	1 615·0	418·9	62·9	28·3	818·9
Jälluntofta . . . . .	780	48·3	36·9	3·50	5·25	343·4	96·7	20·4	—	200·9
Källerstad . . . . .	750	45·1	34·9	3·50	4·90	410·6	78·2	9·8	—	222·4
Ås . . . . .	950	38·5	46·8	3·32	4·41	1 608·3	115·0	28·7	—	276·7
Bolmsö . . . . .	730	36·9	16·0	2·98	4·71	841·2	159·7	9·5	1·0	314·7
Tannåker . . . . .	840	39·4	13·8	3·00	5·00	337·1	55·1	1·7	—	84·9
Dannäs . . . . .	850	49·0	13·2	3·66	5·10	565·4	111·1	2·2	—	242·9
Torskinge . . . . .	810	41·8	50·9	2·99	5·32	702·9	76·6	8·1	—	148·5
Forsheda . . . . .	980	49·8	46·5	2·90	6·53	893·0	86·5	25·6	—	236·0
Bredaryd . . . . .	1 110	47·0	37·0	2·82	6·35	1 563·5	131·1	14·7	—	395·2
Reftele . . . . .	1 070	50·2	46·3	3·01	6·35	2 055·9	293·5	67·5	20·0	934·0
Kulltorp . . . . .	820	51·6	40·0	3·38	5·81	1 096·0	209·6	27·3	—	482·0
Gnosjö . . . . .	820	55·6	31·3	3·41	6·21	527·1	157·0	14·8	—	313·7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark	särskilda för- måner	
<i>Östbo härad.</i>										
Kärda . . . . .	830	49·8	22·2	3·25	5·84	1 052·8	262·2	23·6	—	599·5
Hånger . . . . .	800	53·8	19·9	3·33	6·16	711·4	139·3	7·7	—	390·8
Värnamo landsk. . . . .	1 050	54·4	27·7	3·33	6·22	3 799·5	548·0	33·8	—	1 014·3
Tännö . . . . .	900	50·0	16·4	3·48	5·47	661·0	76·9	2·4	—	219·4
Våxtorp . . . . .	910	58·2	14·8	3·58	6·19	1 549·7	294·4	6·7	2·1	523·5
Rydaholm . . . . .	850	55·2	23·5	3·47	6·06	3 587·4	569·4	15·3	72·8	1 482·8
Gällaryd . . . . .	640	41·0	26·5	3·47	4·50	891·2	240·4	0·6	0·6	490·8
Fryele . . . . .	830	38·7	28·3	2·93	5·03	1 342·7	260·0	—	7·0	601·1
Hagshult . . . . .	780	43·6	38·5	2·81	5·91	743·0	136·4	6·6	—	437·2
Kävsjö . . . . .	710	44·2	54·2	2·99	5·63	763·0	123·8	44·7	—	314·7
Åker . . . . .	770	39·0	30·8	2·91	5·10	1 513·4	326·3	30·4	5·1	699·8
Tofteryd . . . . .	810	42·7	24·4	2·86	5·68	1 465·3	261·7	12·1	—	651·4
Byarum . . . . .	830	42·5	24·8	2·55	6·35	2 633·4	565·2	2·4	5·0	1 499·8
<i>Västra härad.</i>										
Ödestugu . . . . .	670	46·2	20·3	2·98	5·90	986·3	261·4	3·3	1·5	880·4
Malmback . . . . .	810	50·7	25·9	3·02	6·39	2 267·7	495·9	10·8	2·0	1 048·4
Almesåkra . . . . .	650	48·8	25·4	3·04	6·12	720·4	151·2	5·1	—	334·9
Bringetofta . . . . .	890	46·8	17·4	3·38	5·28	1 715·1	309·1	10·4	0·1	706·4
Hylletofta . . . . .	860	34·7	21·0	3·22	4·10	767·0	129·2	10·5	—	358·4
Svenarum . . . . .	790	43·7	21·1	2·99	5·56	1 867·6	473·6	0·1	32·0	1 119·0
Vrigstad . . . . .	900	46·0	28·7	3·28	5·34	1 488·2	285·0	30·6	—	710·6
Nydala . . . . .	800	39·4	24·3	3·57	4·20	1 213·3	252·6	2·0	1·2	509·0
Hjälmseryd . . . . .	980	47·2	44·7	3·21	5·59	2 536·9	271·4	59·6	0·5	654·6
Stockaryd . . . . .	1 060	51·6	39·3	3·00	6·55	948·2	93·5	16·9	—	219·7
Hultsjö . . . . .	880	47·3	14·5	3·49	5·16	1 590·0	278·2	11·3	12·0	614·9
Skepperstad . . . . .	830	37·1	18·3	3·00	4·71	785·8	102·1	6·8	7·7	257·9
Hjärtlånda . . . . .	940	47·4	18·7	3·00	6·02	425·9	62·2	3·2	3·1	135·0
Norra Ljunga . . . . .	1 040	54·6	13·2	3·49	5·95	1 013·0	131·5	10·7	13·5	394·6
Vallsjö . . . . .	940	57·0	7·2	3·47	6·26	974·2	149·6	5·2	3·6	326·1
Norra Sandsjö . . . . .	880	47·2	12·3	3·03	5·93	3 326·9	456·6	56·6	84·9	1 100·3
Fröderyd . . . . .	870	42·9	11·4	3·47	4·72	1 359·2	226·8	8·3	0·3	624·5
Bäckaby . . . . .	780	39·4	11·2	3·48	4·32	768·7	170·0	5·5	0·3	455·1
Ramkvilla . . . . .	670	41·7	16·3	3·46	4·58	1 165·5	255·2	21·3	1·5	786·1
Södra Solberga . . . . .	710	44·0	20·4	3·43	4·89	600·6	123·7	13·3	1·8	363·5
<i>Östra härad.</i>										
Korsberga . . . . .	890	50·4	13·6	2·99	6·41	1 806·0	370·2	0·5	17·7	971·3
Lemnhult . . . . .	860	33·2	9·7	2·71	4·66	857·9	178·1	—	3·6	416·2
Nåshult . . . . .	920	46·3	4·1	2·98	5·92	1 303·6	233·5	0·7	11·4	652·2
Stenberga . . . . .	860	42·9	3·0	2·91	5·61	869·8	138·0	0·1	7·5	356·9
Skirö . . . . .	970	48·3	6·6	3·32	5·54	1 067·3	167·7	5·1	29·7	488·6
Nye . . . . .	1 050	44·1	6·3	3·60	4·67	1 376·5	136·2	3·6	51·1	394·2
Bäckседа . . . . .	960	64·4	6·5	3·60	6·82	1 014·8	164·4	11·4	7·5	506·9
Nåsby . . . . .	960	65·2	4·8	3·79	6·55	1 055·3	192·6	2·6	15·5	530·5
Myresjö . . . . .	930	54·0	11·0	3·33	6·17	1 469·5	211·1	2·4	0·9	473·2
Lannaskede . . . . .	860	48·5	15·1	3·02	6·12	838·2	139·1	0·5	3·3	221·5
Nåvelsjö . . . . .	910	53·6	14·3	3·42	5·97	1 633·1	175·1	32·5	0·9	494·5
Björkö . . . . .	860	60·4	12·1	3·50	6·57	2 303·2	280·2	30·8	76·4	779·1
Vetlanda landsk. . . . .	1 020	58·0	5·0	3·47	6·37	2 678·8	410·6	7·5	77·6	1 051·9
Skede . . . . .	910	48·9	10·0	3·37	5·52	1 435·9	215·8	4·5	3·0	611·4
Alseda . . . . .	900	59·0	6·0	3·55	6·33	3 050·8	521·9	3·4	43·2	1 454·8
Ökna . . . . .	870	52·6	7·7	3·39	5·91	1 251·6	302·9	4·9	7·4	791·1
Karlstorp . . . . .	800	40·2	10·7	2·91	5·25	1 467·9	298·3	7·2	10·2	837·4
Kräkshult . . . . .	810	39·9	10·3	2·95	5·15	1 123·3	168·2	2·7	21·1	399·4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Örig mark i % av utmarksrealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark <sup>a</sup>	särskilda för- måner	
<b>Kronobergs län.</b>										
<i>Uppvidinge härad.</i>										
Åseda . . . . .	730	47.8	14.0	3.05	5.97	2 949.3	797.1	2.6	70.0	2 093.4
Nottebäck med Granhult	790	46.1	18.0	2.81	6.25	1 790.5	645.7	3.9	19.8	2 327.1
Sjösås . . . . .	860	49.1	8.9	3.00	6.24	833.4	223.6	2.0	—	631.3
Hornaryd . . . . .	850	47.4	11.7	3.24	5.58	288.7	71.1	—	3.6	183.3
Drev . . . . .	910	55.6	21.0	3.40	6.23	407.2	105.4	—	0.4	313.2
Dådesjö . . . . .	880	50.1	17.9	3.10	6.15	1 745.9	539.6	—	—	1 491.5
Herråkra . . . . .	750	37.3	22.9	2.69	5.29	492.3	177.5	14.2	—	655.9
Lenhovda . . . . .	810	40.0	20.5	2.67	5.71	1 699.3	782.1	50.2	0.4	2 237.2
Ålhult . . . . .	780	45.1	9.9	2.88	5.97	3 487.8	1 274.9	—	86.5	2 880.1
Hälleberga . . . . .	910	41.3	17.1	2.59	6.08	1 218.9	508.6	—	11.6	1 289.7
Ekeberga . . . . .	980	43.6	23.0	2.68	6.20	1 009.6	488.9	—	11.0	1 409.3
Algutsboda . . . . .	830	40.2	12.5	2.98	5.14	3 347.2	821.8	1.9	20.1	1 622.0
<i>Konga härad.</i>										
Långasjö . . . . .	710	48.9	13.1	3.64	5.12	1 490.9	302.9	2.4	10.0	668.8
Ljuder . . . . .	860	53.7	11.6	3.11	6.59	1 535.0	380.8	2.9	18.0	940.8
Ålmeboda . . . . .	700	53.7	5.6	3.22	6.35	2 517.0	490.0	6.5	—	853.7
Linneryd . . . . .	640	56.3	10.9	3.31	6.48	2 445.7	513.7	13.3	2.9	960.3
Hovmantorp . . . . .	860	51.0	12.9	2.99	6.50	1 364.4	506.5	29.8	27.9	1 297.3
Furuby . . . . .	840	42.3	17.7	2.84	5.68	1 150.5	424.3	32.5	5.9	1 360.7
Hemmesjö . . . . .	1 080	52.2	13.0	3.05	6.51	910.3	141.1	4.0	—	518.4
Tegnaby . . . . .	1 100	65.4	13.7	3.43	7.26	806.9	147.5	42.4	—	474.4
Växjö landsk. . . . .	1 340	66.5	10.0	3.45	7.35	2 037.0	167.2	3.2	54.4	871.5
Östra Torsås . . . . .	960	52.5	10.2	3.00	6.67	1 921.4	245.7	6.7	18.6	589.9
Uråsa . . . . .	960	55.5	6.5	3.16	6.69	1 053.4	72.4	0.7	—	116.1
Nöbbele . . . . .	700	47.8	9.2	3.25	5.61	1 691.4	310.9	0.4	—	636.6
Väckelsång . . . . .	920	56.0	14.3	3.26	6.55	2 688.2	360.9	10.2	0.6	639.7
Tingsås . . . . .	740	59.3	6.0	3.42	6.61	2 177.0	590.2	16.5	12.7	1 282.4
Tingsryds köp. . . . .	1 910	69.8	1.8	3.54	7.50	165.9	3.7	0.1	65.2	8.1
Södra Sandsjö . . . . .	680	61.7	9.6	3.47	6.77	1 654.3	489.7	18.6	4.8	1 322.3
<i>Kinnevalds härad.</i>										
Almundsryd . . . . .	670	58.7	11.4	3.40	6.58	2 167.4	680.4	36.6	19.2	2 015.2
Urshult . . . . .	840	53.5	10.3	3.27	6.24	2 915.9	608.8	0.1	10.1	1 473.3
Jät . . . . .	890	60.2	4.3	3.47	6.60	1 236.6	124.3	2.0	1.0	280.2
Kalvsvik . . . . .	870	53.3	4.4	3.47	5.85	912.1	143.4	2.5	—	381.7
Tävelsås . . . . .	880	50.3	6.7	3.24	5.91	1 232.7	157.8	4.6	—	397.5
Dänningelanda . . . . .	730	51.0	10.1	3.19	6.09	300.4	59.9	—	—	220.6
Vederslöv . . . . .	760	35.1	10.3	3.12	4.29	824.4	109.2	—	—	374.5
Öja . . . . .	830	53.2	9.7	3.35	6.05	751.9	134.9	—	—	384.9
Bergunda . . . . .	840	53.0	7.8	3.16	6.39	1 183.6	189.2	—	5.0	487.3
Öjaby . . . . .	920	55.9	9.9	3.41	6.25	513.2	103.2	—	—	331.6
<i>Norrvidinge härad.</i>										
Gårdsby . . . . .	700	55.0	10.2	3.29	6.37	1 491.7	329.9	16.3	2.4	1 092.6
Såraby . . . . .	860	65.3	9.4	3.53	7.04	1 122.0	203.9	9.8	3.3	513.1
Tjureda . . . . .	810	49.2	19.3	3.05	6.15	688.9	71.7	—	1.0	183.3
Tolg . . . . .	860	45.6	11.0	3.04	5.71	1 179.4	144.3	—	0.2	401.2
Asa . . . . .	830	47.0	18.1	3.21	5.58	1 406.1	328.9	—	—	1 327.0
Aneboda . . . . .	850	48.5	22.0	2.95	6.26	644.7	116.0	2.1	2.8	299.1
Berg . . . . .	840	43.3	16.0	3.05	5.41	1 166.1	141.9	0.8	9.8	408.4
Ormesberga . . . . .	910	43.0	11.1	3.24	5.05	406.7	30.7	—	0.7	103.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksrealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
<i>Allbo härad.</i>										
Ör . . . . .	930	47·2	3·7	3·07	5·82	726·6	78·3	0·3	5·0	206·2
Härlöv . . . . .	870	60·0	10·2	3·22	7·10	228·3	40·7	—	1·8	164·2
Moheda . . . . .	850	51·0	4·1	3·01	6·46	1 474·8	267·4	1·2	15·2	556·0
Slätthög . . . . .	670	37·1	24·3	2·97	4·76	1 448·6	263·2	17·2	17·1	678·9
Mistelås . . . . .	670	47·5	16·4	3·03	5·93	570·8	141·6	6·0	1·2	385·8
Kvenneberga . . . . .	710	48·5	16·6	2·92	6·33	642·8	89·0	3·5	4·6	259·3
Hjortsberga . . . . .	660	49·1	18·7	2·98	6·28	1 299·9	275·1	11·0	19·0	730·5
Lekaryd . . . . .	1 110	49·3	12·9	3·02	6·22	869·9	98·7	10·4	—	314·5
Aringsås . . . . .	1 100	54·5	22·0	3·00	6·92	1 261·6	110·3	—	5·5	372·6
Blädinge . . . . .	860	54·0	18·3	3·13	6·58	1 395·4	203·8	1·0	—	797·4
Vislanda . . . . .	730	50·4	21·1	3·02	6·35	1 672·4	351·6	61·4	—	715·0
Skatelöv . . . . .	900	52·3	17·5	3·26	6·12	3 461·3	306·6	13·9	25·5	897·4
Västra Torås . . . . .	740	42·8	30·3	2·77	5·88	2 240·6	408·2	41·7	29·0	554·1
Härlunda . . . . .	640	36·5	25·5	2·78	5·00	885·0	253·2	28·4	5·8	507·9
Virestad . . . . .	770	45·3	40·0	2·96	5·82	3 801·5	496·1	191·1	20·1	1 215·4
Stenbrohult . . . . .	1 040	53·2	20·1	2·97	6·82	1 700·5	264·7	25·5	110·4	583·4
Älmhults köp. . . . .	1 160	58·4	18·8	2·99	7·45	299·6	27·5	4·7	33·1	62·7
<i>Sunnerbo härad.</i>										
Göteryd . . . . .	780	52·7	30·4	3·00	6·70	1 826·0	418·9	0·3	6·0	1 059·7
Pjätteryd . . . . .	750	48·2	28·1	2·83	6·50	1 505·3	338·5	3·1	7·7	703·1
Agunnaryd . . . . .	760	63·6	29·8	3·44	7·05	1 551·0	361·9	0·3	0·8	866·7
Södra Ljunga . . . . .	720	55·4	28·6	3·08	6·85	1 793·3	266·3	—	—	379·3
Hamneda . . . . .	840	47·6	34·1	2·60	6·98	2 077·4	248·3	3·7	255·2	349·7
Kånna . . . . .	970	50·2	27·3	2·61	7·32	945·7	149·5	9·7	2·0	121·7
Ljungby . . . . .	1 200	55·0	24·1	2·89	7·25	1 316·5	139·5	15·5	24·4	184·0
Tutaryd . . . . .	900	55·0	35·7	3·00	7·00	562·6	120·0	24·4	19·8	262·3
Ryasby . . . . .	1 020	52·8	24·7	2·95	6·82	2 831·2	479·1	30·6	13·5	722·8
Berga . . . . .	990	50·1	25·6	2·72	7·02	3 733·0	498·4	53·5	4·4	653·4
Dörarp . . . . .	940	58·9	28·9	3·06	7·33	748·3	152·7	12·9	—	432·8
Vittaryd . . . . .	940	56·0	26·8	3·12	6·84	725·3	200·0	17·3	1·7	218·9
Angelstad . . . . .	930	55·2	21·8	2·90	7·25	1 442·8	279·9	14·9	7·0	302·1
Odensjö . . . . .	770	64·3	36·6	3·32	7·38	751·2	232·2	5·3	4·0	392·3
Lidhult . . . . .	880	59·0	49·2	3·17	7·08	977·6	277·4	—	15·2	484·2
Vrå . . . . .	610	28·2	54·7	2·32	4·53	812·1	145·5	4·5	3·5	165·4
Torpa . . . . .	720	51·9	59·0	3·11	6·36	944·8	171·4	1·2	—	265·9
Annerstad . . . . .	760	59·7	40·8	3·09	7·36	1 264·4	324·7	27·7	—	542·2
Nöttja . . . . .	720	54·0	38·6	2·88	7·15	711·1	166·7	9·4	2·4	227·8
Hinneryd . . . . .	710	36·3	50·7	2·72	5·08	1 860·4	259·3	85·9	—	460·3
Traryd . . . . .	1 060	49·0	44·0	2·75	6·80	239·6	197·1	325·2	659·9	593·1
Hallaryd . . . . .	880	41·8	37·7	3·00	5·31	1 281·3	185·6	55·1	4·0	498·0
Markaryd . . . . .	910	55·7	33·4	3·12	6·80	2 686·8	424·2	65·7	12·8	925·1
Markaryds köp. . . . .	1 550	59·0	17·8	3·00	7·50	61·3	4·9	2·0	—	8·3
<i>Kalmar län.</i>										
<i>Norra Tjusts härad.</i>										
Gårdserum . . . . .	850	39·8	13·3	2·89	5·25	1 959·4	389·4	16·0	5·7	1 064·7
Dalhem . . . . .	720	37·1	12·3	3·33	4·25	1 749·5	282·5	26·1	12·5	1 549·5
Ukna . . . . .	810	41·2	17·1	3·02	5·20	2 973·0	413·4	25·9	35·3	1 041·6
Hannäs . . . . .	660	35·3	23·0	2·98	4·51	1 599·8	240·9	20·2	—	678·6
Tryserum . . . . .	690	38·4	28·4	2·52	5·80	3 276·8	344·6	35·6	88·5	799·7
Östra Ed . . . . .	690	43·7	47·4	2·35	7·08	1 672·4	200·1	40·9	180·5	386·7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksrealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	sövrig mark	särskilda för- månar	
Västra Ed . . . . .	780	46.2	22.2	2.85	6.19	3 688.3	456.6	29.0	162.6	1 170.5
Loftahammar . . . . .	730	48.8	41.0	2.47	7.52	1 893.4	257.6	37.1	221.2	549.7
Lofta . . . . .	890	44.7	23.5	2.62	6.50	3 977.5	279.2	20.0	243.7	666.2
<i>Södra Tjusts härad.</i>										
Gamleby . . . . .	930	48.8	11.7	2.84	6.54	2 853.6	332.0	—	70.9	835.0
Odensvi . . . . .	680	32.5	9.80	3.22	3.85	2 166.9	302.2	—	5.1	1 018.6
Locknevi . . . . .	620	31.5	10.8	3.02	3.97	1 919.0	346.3	—	2.3	999.8
Blackstad . . . . .	690	35.4	9.0	3.01	4.48	1 361.6	189.3	—	—	579.9
Hallingeberg . . . . .	770	42.8	18.5	3.13	5.21	2 543.3	441.6	—	18.9	1 451.1
Törnsfall . . . . .	880	55.0	17.8	3.05	6.87	1 874.8	295.6	—	51.8	1 120.6
Gladhammar . . . . .	750	49.1	27.5	2.79	6.70	1 805.0	364.6	5.6	131.2	1 053.2
Västrum . . . . .	670	46.3	31.7	2.49	7.09	1 650.5	323.5	2.4	399.9	588.2
Hjorted . . . . .	750	38.8	16.4	2.76	5.35	3 370.8	696.5	40.0	103.5	2 273.3
<i>Sevede härad.</i>										
Frödinge . . . . .	680	47.2	7.7	3.04	5.91	2 027.4	412.3	6.7	—	913.4
Djursdala . . . . .	660	41.7	6.3	3.00	5.29	974.7	197.0	—	—	416.3
Södra Vi . . . . .	780	50.5	5.8	2.94	6.54	3 473.0	853.3	10.1	1.0	2 030.3
Rumskulla . . . . .	620	47.0	6.4	2.82	6.35	1 587.9	606.9	—	11.7	2 241.1
Pelarne . . . . .	650	49.2	3.6	3.06	6.12	800.4	199.6	—	4.8	450.5
Vimmerby landsk. . . . .	670	52.7	6.4	3.05	6.58	2 443.1	555.2	—	17.9	1 501.8
Vena . . . . .	730	46.0	9.5	2.74	6.40	3 397.4	751.5	3.8	23.1	1 955.0
Hultsfreds köp. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Tunaläns härad.</i>										
Tuna . . . . .	750	44.2	13.0	2.89	5.82	3 168.6	675.9	0.2	11.4	2 066.6
Misterhult . . . . .	680	44.2	20.9	2.73	6.17	4 535.0	1 082.2	5.9	204.3	3 100.5
Figeholms köp. . . . .	980	47.0	11.0	3.00	6.00	1 01.5	18.6	—	10.0	53.5
Kristdala . . . . .	660	39.8	13.7	2.93	5.17	2 625.2	523.7	—	—	1 388.0
<i>Äspelands härad.</i>										
Mörlunda . . . . .	730	44.2	9.7	2.90	5.81	3 992.3	840.9	7.2	1.0	2 207.8
Tveta . . . . .	820	41.1	7.3	3.00	5.21	1 199.5	201.9	1.5	—	592.4
Målilla . . . . .	650	45.7	11.9	2.82	6.18	1 932.1	694.9	10.2	—	2 276.3
Gårdveda . . . . .	690	54.3	7.1	3.14	6.59	988.7	234.1	1.2	5.3	700.3
Lönneberga . . . . .	700	49.8	6.7	3.11	6.10	1 120.4	305.6	2.0	9.2	785.2
Järeda . . . . .	860	57.6	4.9	3.25	6.75	1 098.3	338.6	—	—	1 382.5
Virserum . . . . .	870	50.8	3.4	3.17	6.11	2 616.2	589.6	—	—	1 665.8
<i>Handbörds härad.</i>										
Fägerhult . . . . .	670	47.7	9.7	3.09	5.89	2 057.0	646.7	3.7	12.4	1 419.2
Fågelfors . . . . .	660	38.5	9.0	3.00	4.90	1 093.8	260.9	15.5	3.0	1 007.5
Högsby . . . . .	800	44.9	7.4	3.00	5.70	4 789.2	1 024.6	20.7	165.6	2 713.6
Kråksmåla . . . . .	700	53.1	12.0	2.99	6.77	1 673.6	736.6	—	19.7	1 658.2
Långemåla . . . . .	770	51.5	12.2	2.98	6.59	2 052.9	456.8	21.5	19.2	1 244.8
Fliseryd . . . . .	680	47.6	12.4	2.95	6.14	3 473.0	837.6	28.6	26.0	1 848.2
<i>Stranda härad.</i>										
Döderhult . . . . .	680	55.3	31.7	2.65	7.96	3 635.6	773.1	140.9	436.5	2 148.2
Mönsterås . . . . .	770	48.2	5.0	2.94	6.25	4 120.1	482.0	19.6	227.7	1 064.4
Mönsterås köp. . . . .	950	—	—	—	—	89.9	—	2.3	3.1	—
Ålem . . . . .	860	50.2	6.5	3.01	6.36	4 496.3	435.7	2.8	48.7	1 084.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
<i>Norra Møre härad.</i>										
Ryssby . . . . .	720	51.1	6.5	2.90	6.72	3 542.4	547.8	29.7	75.8	1 258.8
Bäckebo . . . . .	540	40.9	9.5	2.71	5.75	1 917.9	645.9	21.4	5.4	1 271.2
Kristvalla . . . . .	590	45.4	4.4	2.85	6.07	1 351.5	403.5	—	—	800.4
Åby . . . . .	810	49.2	7.2	3.03	6.18	3 401.5	269.3	4.4	10.0	600.1
Förlösa . . . . .	870	60.2	2.8	3.32	6.91	1 944.8	181.1	0.1	6.5	416.2
Kläckeberga . . . . .	1 130	66.6	5.0	2.92	8.69	2 101.9	114.0	3.2	—	306.0
Dörby . . . . .	1 130	57.7	5.8	2.92	7.53	2 007.8	82.2	6.8	51.9	174.8
<i>Södra Møre härad.</i>										
Hossmo . . . . .	1 030	67.1	10.9	2.79	9.16	1 257.7	15.4	6.0	—	33.4
Ljungby . . . . .	1 040	57.9	2.7	3.04	7.26	5 908.5	352.6	24.2	26.5	652.7
S:t Sigfrid . . . . .	640	49.3	1.9	2.76	6.81	867.2	160.9	—	—	278.9
Madesjö . . . . .	790	44.2	6.4	2.99	5.84	4 791.9	929.0	1.4	2.0	2 293.4
Nybro köp. . . . .	710	71.4	9.7	3.00	9.00	11.8	4.0	—	—	15.0
Örsjö . . . . .	750	47.0	7.2	2.83	6.33	1 145.5	230.1	—	3.0	422.1
Vissefjärda . . . . .	590	43.5	8.7	2.79	5.94	3 306.8	787.2	32.1	—	1 166.8
Oskar . . . . .	570	42.3	1.1	2.63	6.12	1 021.2	254.5	—	—	382.5
Mortorp . . . . .	700	54.9	2.8	2.98	7.01	1 819.1	393.3	—	6.0	798.7
Karlslunda . . . . .	620	43.1	8.9	2.66	6.18	1 144.3	310.3	—	—	559.5
Arby . . . . .	880	51.6	8.1	2.99	6.58	1 751.7	157.7	—	—	274.9
Hagby . . . . .	960	55.0	5.4	2.57	8.15	1 765.3	27.1	1.0	138.0	52.9
Våxtorp . . . . .	950	69.6	0.5	3.28	8.09	936.0	27.4	—	1.7	55.5
Halltorp . . . . .	850	65.0	3.5	3.14	7.89	1 742.6	181.7	—	—	370.1
Söderåkra . . . . .	900	57.6	3.8	2.98	7.36	4 959.1	242.2	—	309.0	423.4
Torsås . . . . .	800	49.9	7.7	3.14	6.06	4 241.6	700.0	5.9	0.6	1 457.3
Gullabo . . . . .	630	49.0	7.9	2.88	6.48	1 522.3	454.5	0.5	—	738.7
<i>Åkerbo härad.</i>										
Böda . . . . .	600	47.0	21.5	3.00	6.00	1 398.4	274.0	35.8	—	1 259.4
Högby . . . . .	600	42.7	90.0	2.71	6.00	1 707.6	11.2	87.5	—	18.9
Källa . . . . .	670	47.0	99.0	3.00	6.00	615.5	0.4	21.5	—	1.2
Persnäs . . . . .	610	47.0	98.3	3.00	6.00	1 050.8	1.6	47.6	2.2	3.2
Föra . . . . .	690	47.0	98.7	3.00	6.00	844.4	1.4	46.2	—	3.2
<i>Slättbo härad.</i>										
Alböke . . . . .	680	—	—	—	—	797.3	—	111.0	—	—
Köping . . . . .	860	58.8	84.0	3.20	7.00	1 919.7	13.9	68.8	7.6	38.3
Räpplinge . . . . .	870	41.7	82.0	2.62	6.06	1 281.8	14.7	94.1	—	20.0
Högsrum . . . . .	760	42.8	21.4	2.55	6.40	1 086.1	54.6	2.8	32.9	57.3
<i>Runstens härad.</i>										
Löt . . . . .	640	46.0	99.5	2.50	7.00	911.6	0.1	63.4	—	—
Ekby . . . . .	650	39.0	98.5	2.50	6.00	374.3	0.2	18.1	—	0.2
Bredsåtra . . . . .	570	42.8	97.1	2.33	7.00	766.9	0.4	61.6	—	1.5
Gärdslösa . . . . .	790	47.2	64.7	2.79	6.45	1 899.9	26.9	87.8	—	37.0
Långlöt . . . . .	780	40.8	53.3	2.45	6.36	828.2	14.8	5.5	2.2	14.6
Runsten . . . . .	840	40.3	45.9	2.56	6.00	1 659.6	33.6	8.4	7.5	31.8
<i>Algutsrums härad.</i>										
Glömminge . . . . .	790	40.0	—	2.49	6.11	1 185.7	54.7	—	—	46.8
Algutsrum . . . . .	830	34.1	—	2.39	5.44	1 339.1	45.5	—	—	50.5
Torslunda . . . . .	980	38.9	—	2.60	5.71	2 175.3	41.7	—	6.0	35.5
Vickleby . . . . .	1 080	—	—	—	—	1 158.2	—	33.9	19.7	—

1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		3 Övrig mark i % av utmarksarealen	4 Bouktet	5 Rotvärde	7 Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Aker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	8 Därav värde å			10 Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
Resmo . . . . .	1 140	—	—	—	—	1 075·1	—	14·7	7·5	—
Mörbylånga . . . . .	1 220	—	—	—	—	1 448·4	—	26·3	9·3	—
Mörbylånga köp. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Möckleby härad.</i>										
Norra Möckleby . . . . .	690	—	—	—	—	1 056·1	—	9·9	3·7	—
Gårdby . . . . .	690	—	—	—	—	568·2	—	8·2	1·9	—
Sandby . . . . .	710	—	—	—	—	692·9	—	13·9	2·8	—
Stenåsa . . . . .	790	—	—	—	—	893·9	—	29·3	—	—
Hulterstad . . . . .	800	—	—	—	—	1 227·0	—	25·5	0·3	—
<i>Gräsgårds härad.</i>										
Kastlösa . . . . .	1 040	—	—	—	—	2 005·2	—	75·3	—	—
Smedby . . . . .	870	—	—	—	—	732·4	—	51·8	3·2	—
Södra Möckleby . . . . .	920	—	—	—	—	833·5	—	55·8	10·5	—
Segerstad . . . . .	820	—	—	—	—	640·1	—	36·9	—	—
Gräsgård . . . . .	960	—	—	—	—	1 255·0	—	27·3	3·0	—
Ventlinge . . . . .	920	—	—	—	—	756·1	—	21·5	—	0·5
Ås . . . . .	980	47·0	59·7	3·00	6·00	898·2	10·5	5·5	—	30·0
<i>Gotlands län.</i>										
<i>Gotlands norra härad.</i>										
Fårö . . . . .	470	14·0	26·1	1·53	3·49	743·0	91·2	76·1	3·9	270·9
Bunge . . . . .	540	24·7	18·2	1·45	6·50	350·7	49·2	7·8	—	139·6
Rute . . . . .	550	24·6	31·8	1·44	6·50	567·7	75·7	8·0	—	214·7
Fleringe . . . . .	410	16·5	22·7	1·12	5·61	215·7	64·7	11·0	—	169·3
Hall . . . . .	400	23·8	32·5	1·66	5·46	225·6	44·9	1·4	1·2	150·8
Hangvar . . . . .	480	22·5	32·3	1·51	5·68	845·2	99·3	8·2	12·3	284·2
Lärbro . . . . .	550	27·3	22·5	1·73	6·01	1 401·4	158·7	7·2	14·4	473·6
Hellvi . . . . .	540	30·5	42·0	1·81	6·49	422·6	42·3	19·5	—	159·9
Othem . . . . .	590	22·0	36·1	1·31	6·40	572·7	55·0	35·3	0·9	176·6
Boge . . . . .	550	27·9	32·2	1·65	6·44	457·4	46·5	8·2	5·1	149·4
Bål . . . . .	530	24·2	43·0	1·48	6·23	352·8	23·4	10·1	—	71·7
Vallstena . . . . .	570	23·4	29·1	1·51	5·90	579·0	30·9	22·2	—	80·9
Källunge . . . . .	810	37·0	12·2	2·00	7·05	783·2	23·1	10·8	—	70·8
Hejnum . . . . .	540	27·5	63·0	1·69	6·59	485·7	29·9	7·9	—	106·7
Tingstäde . . . . .	550	29·2	12·2	1·69	6·58	717·1	64·0	20·7	—	192·0
Stenkyrka . . . . .	560	25·0	13·9	1·53	6·22	981·4	73·5	23·7	—	257·8
Lummelunda . . . . .	620	28·5	16·6	1·67	6·50	560·5	32·3	16·5	—	123·9
Martebo . . . . .	570	31·2	58·7	1·85	6·42	839·3	14·9	46·8	—	47·9
Västkinde . . . . .	600	39·6	45·9	2·11	7·15	1 186·3	36·5	58·1	—	129·1
Bro . . . . .	520	38·5	42·6	2·12	6·91	511·5	33·4	20·3	—	105·3
Lokrume . . . . .	510	39·4	33·4	2·31	6·50	977·8	35·2	18·3	—	135·1
Fole . . . . .	630	40·2	16·5	2·35	6·51	737·7	53·4	16·9	0·5	190·0
Ekeby . . . . .	690	40·6	13·0	2·21	7·00	537·1	31·2	17·1	—	91·8
Barlingbo . . . . .	800	46·0	18·6	2·50	7·00	901·8	20·9	8·2	—	52·8
Endre . . . . .	820	40·9	31·2	2·22	7·03	752·3	37·4	20·7	2·0	114·5
Hejdeby . . . . .	740	34·8	51·6	1·89	7·03	478·0	25·7	40·1	10·5	56·1
Fisby landsk. . . . .	590	29·8	44·6	1·42	8·00	317·7	9·5	19·6	—	26·9
Pöllingbo . . . . .	820	37·3	13·4	1·78	7·96	1 092·5	75·5	15·3	8·8	188·1
Akebäck . . . . .	740	45·6	3·3	2·48	7·00	365·7	25·8	1·4	—	103·5
Roma . . . . .	850	53·7	29·4	2·69	7·61	1 320·2	28·2	14·4	2·1	70·3
Björke . . . . .	840	56·9	10·4	2·71	8·00	634·3	21·7	4·4	4·2	80·7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksaveten	Bontbet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark	särskilda för- måner	
Viklau . . . . .	550	35.6	28.5	1.83	7.41	387.8	25.7	12.7	0.6	66.9
Guldrupe . . . . .	450	34.9	13.3	1.95	6.81	273.2	23.7	0.7	4.5	66.4
Buttle . . . . .	470	28.5	18.8	1.76	6.19	335.2	55.1	8.4	17.7	115.3
Vänge . . . . .	590	33.5	12.3	2.02	6.32	716.1	77.7	6.7	18.1	213.6
Sjonhem . . . . .	520	33.5	12.7	2.02	6.31	383.1	28.0	4.5	11.1	65.9
Halla . . . . .	620	35.1	12.3	1.83	7.30	448.0	20.0	4.0	6.2	77.3
Ganthem . . . . .	570	21.7	24.7	1.36	6.09	428.3	25.9	8.3	—	80.3
Dalhem . . . . .	760	36.0	7.8	1.96	6.98	1 251.6	42.6	7.3	0.3	166.7
Hörsne m. Bara . . . . .	590	29.5	23.8	1.94	5.79	789.3	45.3	61.4	—	123.7
Gothem . . . . .	480	24.1	11.8	1.69	5.44	743.1	110.6	37.2	—	280.0
Norrlanda . . . . .	340	22.8	7.6	1.62	5.35	334.4	56.8	7.4	—	123.1
Anga . . . . .	350	21.4	25.5	1.44	5.68	215.1	37.3	0.2	5.8	110.2
Kräklingbo . . . . .	380	22.7	27.6	1.41	6.13	367.2	55.2	4.7	4.0	165.4
Ala . . . . .	370	19.9	32.2	1.25	6.06	300.1	33.0	2.8	2.7	98.3
Ardre . . . . .	490	28.5	31.8	1.76	6.17	407.7	56.3	20.3	26.7	199.8
Gammelgarn . . . . .	340	23.6	41.0	1.50	6.00	343.5	37.6	27.0	5.7	132.3
Östergarn . . . . .	470	26.6	40.4	1.69	6.00	414.7	20.4	23.5	20.6	85.4
<i>Gotlands södra härad.</i>										
Västerhejde . . . . .	660	34.2	14.2	1.74	7.50	516.8	50.2	6.3	3.5	176.9
Träkumla . . . . .	600	36.4	45.3	1.98	7.00	312.5	19.4	11.3	0.5	43.6
Vall . . . . .	720	41.3	5.7	2.27	6.94	701.3	39.4	4.4	—	127.9
Atlingbo . . . . .	650	43.4	27.0	2.53	6.53	585.4	17.4	24.4	—	59.4
Hogrån . . . . .	670	34.1	4.8	2.13	6.10	722.3	38.2	2.8	—	117.0
Stenkumla . . . . .	600	30.5	19.5	1.66	7.00	698.0	49.9	8.1	—	135.2
Tofta . . . . .	440	22.2	27.3	1.30	6.50	508.3	38.5	4.9	11.7	94.5
Ekelhem . . . . .	580	31.2	13.6	1.83	6.50	942.8	48.1	5.9	24.3	134.7
Västergarn . . . . .	610	25.0	14.4	1.45	6.56	298.7	7.4	1.3	—	19.7
Sanda . . . . .	610	34.4	3.3	2.01	6.53	1 038.1	43.6	0.3	0.7	129.7
Mästerby . . . . .	620	37.9	5.8	2.14	6.74	713.0	30.8	1.3	—	97.7
Väte . . . . .	540	33.6	19.6	2.04	6.28	823.9	51.7	15.2	6.1	150.7
Hejde . . . . .	460	26.0	34.0	1.67	5.90	754.8	91.8	53.7	—	198.0
Klinte . . . . .	660	29.0	12.6	1.74	6.35	681.7	43.4	4.7	24.2	111.1
Fröjel . . . . .	500	22.9	10.9	1.43	6.10	631.8	60.4	15.7	9.1	157.5
Eksta . . . . .	550	33.7	16.4	2.13	6.03	762.4	60.3	13.9	27.2	153.6
Sproge . . . . .	450	24.6	26.2	1.56	6.00	405.6	22.6	8.3	—	50.0
Silte . . . . .	520	25.9	28.1	1.51	6.50	488.9	34.5	7.9	1.6	55.7
Hablingbo . . . . .	570	28.5	16.4	1.55	7.00	1 170.9	65.6	23.0	17.2	134.0
Levede . . . . .	520	36.1	5.6	1.98	6.95	860.2	53.7	5.1	—	98.6
Gerum . . . . .	580	37.0	4.7	2.00	7.00	273.4	34.4	2.8	—	67.0
Fardhem . . . . .	600	37.1	7.1	2.02	7.00	717.8	28.3	1.5	—	77.9
Linde . . . . .	660	35.8	8.5	1.95	7.00	681.7	42.1	9.1	—	107.8
Lojsta . . . . .	580	31.1	7.7	1.74	6.81	377.9	48.0	2.5	—	138.3
Etelhem . . . . .	670	33.4	25.5	1.83	6.95	948.7	78.5	22.9	0.4	230.8
Lye . . . . .	680	37.2	12.4	2.00	7.09	712.5	21.1	10.6	5.1	94.6
Garde . . . . .	600	32.9	22.6	1.83	6.84	643.7	43.8	30.6	0.5	125.3
Alskog . . . . .	540	32.1	26.8	1.83	6.68	877.5	58.8	49.5	1.3	137.3
Lau . . . . .	470	29.1	25.9	1.48	7.50	668.2	21.0	10.8	—	33.6
När . . . . .	520	29.7	39.1	1.51	7.50	1 111.1	12.9	13.4	0.5	24.1
Burs . . . . .	520	30.1	17.6	1.53	7.50	1 096.7	45.2	19.2	—	147.1
Stånga . . . . .	670	32.7	15.9	1.66	7.50	967.3	56.8	11.5	—	133.1
Hemse . . . . .	650	34.4	20.5	1.82	7.20	840.4	29.1	19.4	—	92.8
Alva . . . . .	610	35.6	28.2	1.94	7.00	894.2	19.8	12.5	—	69.7
Rone . . . . .	530	28.7	49.2	1.56	7.00	1 108.3	30.5	49.7	2.4	80.1
Eke . . . . .	550	26.1	49.3	1.42	7.00	340.1	16.0	6.3	0.8	45.3
Havdhem . . . . .	630	40.3	14.5	2.07	7.43	1 309.2	41.7	9.6	—	131.7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bontet	Rötvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
Näs . . . . .	430	32·8	15·2	1·67	7·48	546·7	18·8	1·8	—	54·4
Grötlingbo . . . . .	550	40·2	24·5	1·94	7·89	806·6	33·1	7·9	2·5	97·9
Fide . . . . .	520	32·5	6·9	1·70	7·28	279·8	10·7	0·5	1·2	29·3
Öja . . . . .	620	33·3	79·0	1·62	7·83	833·3	4·9	15·7	2·7	12·5
Hamra . . . . .	450	30·3	67·4	1·66	6·95	342·6	4·7	8·9	—	16·8
Vamlingbo . . . . .	480	29·6	61·5	1·61	7·00	747·7	19·5	20·1	—	69·4
Sundre . . . . .	400	25·5	92·9	1·42	6·84	172·9	2·3	19·5	—	7·3
<b>Blekinge län.</b>										
<i>Östra härad.</i>										
Kristianopel . . . . .	740	65·1	11·3	4·23	5·86	2 644·2	319·1	24·1	29·0	564·8
Jämjö . . . . .	1 030	53·7	18·6	3·65	5·60	2 690·2	257·8	22·4	14·9	414·6
Torhamn . . . . .	1 000	49·4	51·4	3·15	5·97	1 902·2	93·2	71·1	48·7	123·2
Sturkö . . . . .	1 180	55·0	97·2	3·00	7·00	689·9	1·5	43·8	38·6	1·5
Tjurkö . . . . .	1 640	—	—	—	—	194·6	—	19·0	—	—
Ramdala . . . . .	1 420	56·8	18·3	4·20	5·15	4 024·0	176·7	7·5	63·5	320·1
Lösen . . . . .	1 460	61·8	19·1	3·96	5·94	2 077·5	102·2	6·2	105·5	211·2
Augerum . . . . .	950	43·4	12·8	3·63	4·56	2 232·3	309·1	2·3	14·0	685·6
Rödeby . . . . .	870	49·9	11·5	3·47	5·48	2 417·1	355·2	1·7	20·3	823·8
<i>Medelstads härad.</i>										
Sillhövda . . . . .	580	49·8	15·0	3·28	5·79	1 332·0	277·7	4·8	0·2	502·8
Eringsboda . . . . .	590	43·0	14·3	3·17	5·17	1 484·9	368·1	6·8	2·4	546·6
Tving . . . . .	650	46·4	9·4	3·24	5·45	2 327·1	468·9	—	52·7	736·6
Fridlevstad . . . . .	880	53·8	10·2	3·45	5·94	2 676·5	353·9	—	46·1	664·4
Nättraby . . . . .	1 620	70·8	12·1	3·94	6·85	2 610·9	162·1	14·9	35·0	483·9
Aspö . . . . .	1 160	41·3	45·0	2·25	7·00	263·7	9·3	13·6	48·5	13·3
Hasslö . . . . .	1 280	—	—	—	—	323·7	—	1·7	80·0	—
Förkärla . . . . .	1 190	74·4	10·5	4·37	6·49	1 403·6	112·6	5·3	130·0	388·9
Listerby . . . . .	1 330	58·8	19·5	3·34	6·71	2 302·2	100·1	0·3	143·8	209·7
Hjortsberga . . . . .	1 050	63·1	6·2	4·13	5·81	1 556·8	287·0	—	8·2	1 198·8
Edestad . . . . .	1 300	63·2	14·8	3·71	6·49	1 490·0	111·7	0·2	6·5	293·3
Ronneby landsk. . . . .	1 210	55·4	16·9	3·47	6·08	5 674·3	611·6	4·9	101·4	1 046·3
Backaryd . . . . .	660	50·9	14·8	3·35	5·78	1 634·2	359·6	5·0	24·0	607·5
<i>Bräkne härad.</i>										
Öljehult . . . . .	620	45·1	13·0	3·33	5·16	846·8	230·4	1·0	4·2	418·3
Bräkne-Hoby . . . . .	1 210	54·1	19·3	3·52	5·85	5 310·7	573·9	6·2	23·9	929·8
Åryd . . . . .	1 280	44·1	29·3	3·15	5·33	2 075·3	222·9	2·0	48·4	324·9
Hällaryd . . . . .	1 420	50·4	10·3	3·36	5·71	2 503·1	259·2	—	160·8	533·5
Ringamåla . . . . .	670	49·2	12·0	3·45	5·43	1 306·8	450·8	2·2	47·3	1 139·0
Asarum . . . . .	1 500	55·5	7·9	3·43	6·17	6 124·8	415·4	60·0	321·2	1 016·9
<i>Listers härad.</i>										
Kyrkhult . . . . .	760	48·8	10·8	3·21	5·79	3 044·4	735·3	—	134·4	1 527·5
Jämshög . . . . .	970	49·2	8·9	3·21	5·83	3 812·2	658·1	10·6	8·1	1 407·0
Mörnum . . . . .	1 310	57·0	7·4	3·43	6·32	3 886·5	196·2	—	370·8	395·5
Elleholm . . . . .	1 110	47·9	6·3	3·02	6·04	567·0	13·5	—	139·9	17·5
Gammalstorp . . . . .	1 150	61·3	8·4	3·59	6·51	2 642·4	170·8	3·4	70·0	366·5
Ysane . . . . .	1 110	56·4	23·2	3·05	7·05	1 797·3	27·6	26·7	23·6	51·6
Mjällby . . . . .	1 190	46·9	7·2	3·01	5·94	5 539·7	80·1	18·8	35·6	106·6
Sölvesborgs landsk. . . . .	1 200	82·7	9·8	3·66	8·61	1 004·8	52·3	10·5	7·1	395·3

1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		3 Övrig mark i % av utmarksarealen	4 Bontet	5 Rotvärde	7 Taxeringsvärde, 1 000 kronor					11 Skogsvärde
	Aker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogs- värde	
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner		
<b>Kristianstads län.</b>											
<i>Järrestads härad.</i>											
Östra Nöbbelöv . . . . .	1 490	—	—	—	—	1 651·2	—	1·2	20·7	—	—
Simris . . . . .	1 950	—	—	—	—	1 925·4	—	2·5	—	—	—
Järrestad . . . . .	1 980	—	—	—	—	1 299·1	—	3·0	—	—	—
Östra Tommarp . . . . .	1 920	—	—	—	—	4 068·9	0·2	2·5	—	—	—
Gladsax . . . . .	1 440	101·5	23·1	3·10	12·50	2 364·7	29·2	7·6	66·2	34·0	—
Östra Vemmerlöv . . . . .	1 170	100·0	2·70	3·81	10·00	2 382·8	59·9	3·8	157·5	140·3	—
Stiby . . . . .	1 860	—	—	—	—	2 173·6	—	0·3	—	—	—
Vallby . . . . .	1 810	130·0	48·3	4·50	11·00	3 283·9	1·7	2·5	5·9	4·9	—
Bolshög . . . . .	1 580	116·0	71·5	4·00	11·00	1 168·2	0·5	3·3	5·0	1·7	—
<i>Ingelstads härad.</i>											
Östra Hoby . . . . .	1 940	43·2	38·6	2·63	6·28	2 733·3	1·3	8·7	—	1·6	—
Borrby . . . . .	2 000	43·0	48·8	2·50	6·50	6 236·9	3·9	15·2	—	5·0	—
Hörup . . . . .	2 030	94·5	—	4·50	8·00	2 497·0	0·7	—	—	3·7	—
Löderup . . . . .	1 740	18·0	—	1·75	4·00	4 776·7	6·8	58·5	—	33·1	—
Valleberga . . . . .	1 710	60·0	10·0	3·50	6·50	3 310·3	0·5	0·1	—	2·4	—
Ingelstorp . . . . .	1 620	—	—	—	—	2 321·7	—	1·5	99·0	—	—
Glemminge . . . . .	1 880	—	—	—	—	3 601·6	—	—	45·7	—	—
Tosterup . . . . .	1 560	145·0	1·2	5·83	10·00	1 930·0	12·4	—	—	43·6	—
Bollerup . . . . .	1 530	79·0	36·9	3·00	10·00	1 878·9	0·9	0·7	—	1·0	—
Hannas . . . . .	1 950	—	—	—	—	1 368·3	—	—	—	—	—
Hammenhög . . . . .	2 040	—	—	—	—	2 219·9	—	0·7	—	—	—
Östra Herrestad . . . . .	1 850	131·0	23·1	5·00	10·00	2 389·9	1·3	0·3	—	10·5	—
Östra Ingelstad . . . . .	1 530	—	—	—	—	1 956·4	—	1·6	—	—	—
Smedstorp . . . . .	1 330	81·6	16·0	4·09	7·59	3 936·3	50·2	5·0	—	124·6	—
Kverrestad . . . . .	1 320	85·7	17·0	3·53	9·25	2 552·6	4·2	0·5	—	14·4	—
Ullstorp . . . . .	1 280	78·8	18·4	3·00	10·00	1 253·9	6·0	1·4	—	12·6	—
Övraby . . . . .	1 580	105·0	41·7	4·00	10·00	1 773·5	3·9	0·1	—	4·3	—
Benestad . . . . .	1 350	120·0	10·2	4·94	9·25	1 839·4	9·0	0·3	—	82·8	—
Tryde . . . . .	1 530	98·0	81·1	7·50	5·00	4 508·5	0·7	4·0	—	1·9	—
Tomelilla köp. . . . .	2 010	—	—	—	—	98·1	—	0·4	—	—	—
Spjutstorp . . . . .	1 330	—	—	—	—	1 953·7	—	0·9	—	—	—
Onslunda . . . . .	1 380	79·0	33·7	3·85	7·82	2 142·8	8·1	10·2	—	13·0	—
Tranås . . . . .	1 160	101·3	22·5	4·29	9·02	2 077·2	7·7	4·1	—	14·1	—
<i>Albo härad.</i>											
Fågeltofta . . . . .	1 130	60·7	25·7	3·95	5·85	2 432·8	33·4	15·5	30·0	91·5	—
S:t Olof . . . . .	1 200	70·0	20·0	3·98	6·70	2 190·1	87·3	32·4	—	159·2	—
Rörum . . . . .	1 140	67·0	4·3	4·22	6·05	1 177·8	38·6	3·1	—	64·4	—
Södra Mellby . . . . .	1 340	63·8	3·7	3·57	6·81	2 332·0	43·6	0·9	50·1	56·9	—
Vitaby . . . . .	1 220	58·1	18·3	3·69	6·00	2 208·9	41·6	14·2	14·1	77·7	—
Eljaröd . . . . .	990	48·0	7·9	3·58	5·11	1 018·8	52·1	5·1	—	85·8	—
Andrarum . . . . .	950	51·9	9·1	3·93	5·03	1 885·8	111·5	6·6	—	179·4	—
Brösarp . . . . .	850	58·2	15·7	3·93	5·64	1 758·6	93·5	13·1	—	125·8	—
Ravlunda . . . . .	820	58·5	7·9	3·72	6·00	1 125·0	84·6	8·4	—	244·7	—
<i>Gårds härad.</i>											
Maglehem . . . . .	900	47·4	19·4	2·96	6·10	1 701·1	22·0	9·2	3·6	38·0	—
Hörröd . . . . .	810	49·5	34·2	3·94	4·78	793·2	43·7	13·6	—	86·5	—
Huaröd . . . . .	840	53·8	26·3	4·13	4·97	1 247·5	73·3	10·2	—	118·8	—
Degeberga . . . . .	820	60·6	4·40	3·81	6·08	1 723·1	74·8	10·3	6·5	270·1	—
Vittskövle . . . . .	770	49·5	15·3	2·68	7·04	2 206·1	68·6	19·0	153·6	334·7	—
Östra Sönnarslöv . . . . .	710	86·5	—	4·67	7·05	2 033·0	217·4	—	363·2	783·1	—

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmärksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
Everöd . . . . .	1 060	60·7	—	3·55	6·52	2 175·7	27·2	—	118·7	51·0
Lyngsjö . . . . .	780	57·4	30·0	3·36	6·50	625·6	12·5	9·0	—	15·5
Östra Vram . . . . .	1 110	75·2	15·1	4·33	6·61	677·4	3·2	0·9	—	10·4
Västra Vram . . . . .	910	77·8	11·4	4·40	6·74	3 057·7	87·6	17·5	1·2	207·3
Linderöd . . . . .	870	45·5	5·8	3·27	5·31	1 128·4	86·2	10·5	0·1	61·2
Åsphult . . . . .	930	54·0	4·3	3·88	5·30	1 110·7	118·5	3·1	—	105·7
Djurröd . . . . .	800	62·3	9·8	4·23	5·62	1 059·2	25·1	2·5	5·4	70·1
Träne . . . . .	820	63·5	6·3	3·89	6·22	2 053·7	59·9	4·6	1·0	182·0
Skepparslöv . . . . .	1 490	67·6	8·3	4·00	6·44	2 285·4	57·5	19·4	—	198·5
Vä . . . . .	950	63·8	7·0	3·71	6·55	2 575·0	22·8	8·7	—	27·7
Norra Åsum . . . . .	1 460	64·6	34·9	3·52	7·00	3 924·0	11·9	7·9	28·8	19·3
Köpinge . . . . .	1 030	60·0	54·2	3·50	6·50	2 989·2	13·1	45·6	—	16·5
<i>Villands härad.</i>										
Åhus . . . . .	950	29·7	12·7	1·79	6·32	3 086·8	49·0	32·0	—	131·4
Åhus köping . . . . .	2 040	—	—	—	—	18·6	—	—	—	—
Rinkaby . . . . .	940	39·0	73·2	3·00	5·00	1 121·5	3·0	92·3	—	5·8
Gustav Adolf . . . . .	1 550	—	—	—	—	1 033·3	—	4·2	—	—
Nosaby . . . . .	1 330	—	—	—	—	3 110·3	—	5·2	82·9	—
Fjälkinge . . . . .	1 050	54·0	3·1	2·57	8·00	2 013·2	7·1	0	9·0	22·1
Nymö . . . . .	700	61·0	—	2·91	8·00	590·6	4·3	—	4·2	5·4
Trolle-Ljungby . . . . .	880	49·1	8·2	2·61	7·17	2 640·2	41·4	—	51·6	140·7
Gualöv . . . . .	990	58·3	1·1	2·90	7·65	654·1	32·4	—	—	116·0
Kiaby . . . . .	1 120	43·6	14·3	3·03	5·48	1 572·7	27·8	2·8	—	109·9
Ivö . . . . .	870	39·0	9·3	3·00	5·00	529·6	14·8	0·7	—	29·9
Ivetofta . . . . .	920	65·2	10·0	3·44	7·22	2 582·3	95·8	2·3	50·0	320·5
Näsum . . . . .	1 080	45·8	10·5	3·41	5·11	2 608·9	228·8	2·6	61·7	672·9
Vänga . . . . .	820	45·6	7·3	3·24	5·36	1 546·3	306·0	1·0	11·6	526·7
Oppmanna . . . . .	750	55·0	0·8	3·50	6·00	1 693·1	115·4	1·0	—	153·2
Österslöv . . . . .	1 160	71·8	8·3	3·88	7·05	2 777·6	82·2	7·8	—	227·9
Fjälkestad . . . . .	1 080	51·7	12·3	3·36	5·86	2 652·0	70·4	8·9	0·5	161·8
<i>Östra Göinge härad.</i>										
Färlöv . . . . .	1 390	39·5	32·4	3·95	8·63	4 076·2	30·9	41·3	106·0	70·8
Norra Strö . . . . .	1 190	78·0	13·3	3·87	7·68	1 824·8	63·4	49·6	16·3	160·8
Kviinge . . . . .	1 090	64·3	8·3	3·46	7·08	1 789·4	77·2	14·2	77·8	232·9
Gryt . . . . .	770	59·9	12·1	3·52	6·48	956·3	110·1	33·6	93·9	375·0
Knisslinge . . . . .	960	70·5	8·5	3·48	7·71	2 320·3	77·3	21·0	0·3	247·4
Hjärsås . . . . .	670	58·3	9·3	3·42	6·50	1 390·9	304·3	55·5	30·8	733·4
Emislöv . . . . .	790	59·8	5·3	3·47	6·55	1 061·9	73·5	26·8	14·8	199·4
Östra Broby . . . . .	820	59·0	2·0	3·48	6·45	1 879·5	257·3	17·3	5·0	491·2
Glimåkra . . . . .	730	61·5	12·2	3·19	7·35	2 329·4	646·1	6·1	—	1 302·4
Örkened . . . . .	680	47·8	17·9	2·88	6·32	2 675·1	711·7	34·0	182·7	1 587·2
Loshult . . . . .	820	57·0	34·5	3·10	7·00	1 407·4	263·3	0·4	—	391·5
Osby . . . . .	730	57·3	11·0	3·35	6·52	2 393·6	647·3	17·1	—	1 063·8
Hästveda . . . . .	730	61·4	7·1	3·22	7·26	1 465·8	255·7	0·9	1·8	318·2
<i>Västra Göinge härad.</i>										
Farstorp . . . . .	710	55·0	13·4	3·23	6·49	1 568·0	244·8	—	—	259·9
Verum . . . . .	710	52·5	27·4	3·27	6·11	1 222·6	187·8	23·7	0·4	421·6
Visseltofta . . . . .	670	48·9	30·9	3·16	5·90	872·5	196·6	28·7	—	418·7
Vittsjö . . . . .	810	66·3	38·1	3·60	7·02	2 143·4	434·1	81·9	—	1 155·3
Norra Åkarp . . . . .	1 020	59·4	21·8	3·20	7·06	1 609·9	157·6	36·5	5·5	279·5
Röke . . . . .	730	52·0	38·3	3·49	5·88	1 740·0	232·3	93·2	79·2	507·4
Hörja . . . . .	780	46·7	15·5	3·00	5·94	1 078·8	168·8	14·7	11·4	206·2
Finja . . . . .	840	52·2	6·2	3·16	6·29	1 899·1	111·2	7·8	—	167·8

1 Län, härad och kommun	2		3	4	5	6	7				8	9	10	11
	Taxeringsvärde per hektar, kr.			Övrig mark i % av utmarkskatteen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor							
	Åker	Skogs- mark	Jord- bruks- värde				Därav värde å			Skogs- värde				
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner					
Vankiva . . . . .	920	52.7	20.4	3.02	6.65	2 206.1	151.6	97.0	—	—	—	—	159.6	
Stoby . . . . .	980	40.7	8.5	2.98	5.20	3 537.8	150.3	35.4	46.8	—	—	—	160.0	
Norra Sandby . . . . .	730	55.2	12.6	3.50	6.01	1 087.2	77.5	5.9	18.4	—	—	—	75.6	
Gumlösa . . . . .	880	54.1	6.5	3.44	6.00	1 111.3	62.0	—	4.5	—	—	—	136.2	
Sörby . . . . .	930	60.1	1.8	3.50	6.55	804.1	51.7	—	10.0	—	—	—	123.6	
Ignaberga . . . . .	840	62.0	10.7	3.50	6.75	1 300.5	76.1	16.9	16.0	—	—	—	106.4	
Vinslöv . . . . .	890	60.6	4.3	3.50	6.60	3 310.9	143.1	12.7	48.8	—	—	—	221.6	
Önnestad . . . . .	1 320	66.8	3.3	3.41	7.46	3 439.4	62.3	10.3	37.9	—	—	—	65.0	
Nävlinge . . . . .	580	55.5	4.8	3.51	6.02	781.8	136.5	2.7	—	—	—	—	167.9	
Häglinge . . . . .	680	40.5	14.4	3.43	4.50	1 437.1	74.7	19.7	—	—	—	—	160.1	
Tjörnarp . . . . .	860	57.1	12.3	3.64	5.98	1 212.6	120.9	18.7	—	—	—	—	234.2	
Norra Mellby . . . . .	830	49.5	16.0	3.40	5.55	2 323.2	162.9	46.8	13.1	—	—	—	205.7	
Brönnestad . . . . .	870	53.8	4.1	3.72	5.51	1 234.7	149.0	11.9	1.5	—	—	—	226.4	
Matteröd . . . . .	750	42.5	10.0	3.06	5.29	999.2	143.5	15.3	—	—	—	—	141.0	
Västra Torup . . . . .	750	45.5	16.2	3.24	5.35	1 156.6	203.8	22.2	82.4	—	—	—	226.7	
<i>Norra Åsbo härad.</i>														
Färingtofta . . . . .	900	54.3	10.2	3.71	5.58	1 752.3	227.1	17.7	75.1	—	—	—	440.9	
Riseberga . . . . .	970	60.0	7.4	3.83	5.97	5 069.7	410.6	24.0	590.3	—	—	—	923.0	
Perstorp . . . . .	850	52.9	13.4	3.47	5.80	1 177.4	160.2	15.2	103.5	—	—	—	350.2	
Oderljunga . . . . .	920	46.7	23.6	3.42	5.21	2 517.0	269.1	48.2	12.5	—	—	—	333.6	
Rya . . . . .	960	49.0	17.1	3.33	5.60	1 685.1	160.3	22.4	—	—	—	—	243.9	
Örkelljunga . . . . .	770	60.0	17.9	3.51	6.52	3 634.4	520.6	69.4	337.2	—	—	—	768.4	
Fagerhult . . . . .	800	46.7	42.5	3.04	5.84	1 284.9	123.2	81.2	12.5	—	—	—	243.3	
Tosjö . . . . .	940	47.3	17.8	3.31	5.45	1 892.2	226.0	42.4	—	—	—	—	644.1	
Tostarp . . . . .	1 520	38.9	27.1	2.73	5.43	2 139.2	20.4	8.1	26.0	—	—	—	22.0	
Munka-Ljungby . . . . .	1 590	48.3	38.7	3.02	6.09	4 588.8	44.3	43.8	53.3	—	—	—	87.2	
Össjö . . . . .	1 270	56.3	13.4	3.31	6.48	2 300.1	127.9	6.5	6.0	—	—	—	460.6	
Källna . . . . .	1 470	51.1	23.4	2.75	7.09	1 473.3	1.8	0.1	2.1	—	—	—	4.7	
Östra Ljungby . . . . .	1 370	59.1	5.5	3.14	7.16	2 271.0	64.2	0.7	16.1	—	—	—	132.7	
Gråmanstorp . . . . .	1 280	56.0	31.3	3.46	6.17	3 246.6	54.0	13.6	49.3	—	—	—	151.9	
Vedby . . . . .	930	49.7	16.8	3.24	5.84	2 379.7	167.0	26.1	—	—	—	—	277.2	
Hishult (del av) . . . . .	690	38.6	52.9	2.68	5.49	131.7	4.9	9.1	—	—	—	—	6.9	
<i>Södra Åsbo härad.</i>														
Stenestad . . . . .	850	56.3	7.2	3.67	5.84	861.2	97.4	1.7	—	—	—	—	182.5	
Västra Sönnarslöv . . . . .	1 180	59.7	6.7	3.77	6.04	2 135.2	30.1	1.6	—	—	—	—	95.1	
Kvidinge . . . . .	1 440	62.1	9.3	3.63	6.52	5 728.9	65.5	5.8	29.6	—	—	—	148.5	
Starby . . . . .	1 780	—	—	—	—	1 867.1	—	—	—	—	—	—	—	
Björnekulla . . . . .	1 920	83.5	9.0	3.99	7.97	2 781.6	10.3	8.9	45.9	—	—	—	36.6	
Västra Broby . . . . .	2 040	—	—	—	—	2 890.1	—	—	26.4	—	—	—	—	
Strövelstorp . . . . .	1 770	54.5	18.9	2.77	7.50	6 350.6	34.3	18.8	78.2	—	—	—	72.2	
Ausås . . . . .	1 700	68.6	29.3	3.50	7.50	5 239.8	4.8	8.4	3.0	—	—	—	18.3	
Höja . . . . .	1 820	—	—	—	—	4 208.5	—	7.9	4.3	—	—	—	—	
<i>Bjäre härad.</i>														
Rebbelberga . . . . .	1 880	52.5	27.3	2.50	8.00	2 151.1	0.4	1.0	—	—	—	—	1.5	
Barkåkra . . . . .	1 720	80.7	33.2	3.85	8.02	4 631.3	15.0	29.9	—	—	—	—	41.2	
Hjärnarp . . . . .	1 370	61.2	32.5	3.66	6.37	4 166.1	114.3	33.0	38.3	—	—	—	292.0	
Förslov . . . . .	1 550	54.4	27.1	3.44	6.02	3 648.7	23.1	7.5	42.6	—	—	—	39.9	
Grevie . . . . .	1 270	60.0	13.6	3.12	7.31	3 786.5	61.4	8.5	—	—	—	—	41.0	
Båstad . . . . .	1 560	76.8	—	3.33	8.79	623.6	3.2	0.2	—	—	—	—	5.9	
Hov . . . . .	1 080	60.0	34.4	3.19	7.17	1 883.0	17.6	5.9	—	—	—	—	12.2	
Västra Karup . . . . .	1 200	63.7	38.5	3.21	7.56	5 553.3	25.2	17.5	—	—	—	—	36.2	
Torekov . . . . .	1 230	60.6	31.6	2.91	7.93	137.3	9.7	3.8	—	—	—	—	21.7	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
<b>Malmöhus län.</b>										
<i>Luggude härad.</i>										
Brunnby . . . . .	1 560	88·7	54·0	4·40	7·68	3 755·5	39·0	—	—	162·0
Höganäs . . . . .	2 170	—	—	—	—	642·3	—	—	3·5	—
Väsby . . . . .	1 800	63·0	59·7	3·37	7·12	7 051·6	1·4	—	—	4·2
Viken . . . . .	1 650	—	—	—	—	1 386·4	6·3	3·6	70·1	—
Jonstorp . . . . .	1 600	57·2	83·2	3·50	6·22	4 221·2	1·2	54·0	—	5·1
Farhult . . . . .	1 810	129·0	90·3	7·00	7·00	3 352·0	2·1	41·4	—	2·1
Vålinge . . . . .	1 910	100·0	31·7	5·24	7·27	5 501·6	12·5	37·3	165·2	46·6
Kattarp . . . . .	2 060	132·7	23·1	5·95	8·50	4 433·4	12·4	19·1	73·7	54·0
Fleninge . . . . .	2 020	147·0	68·2	7·00	8·00	4 154·0	2·0	7·4	—	6·9
Allerum . . . . .	1 650	85·9	12·8	4·13	7·93	7 463·5	45·1	27·8	314·2	156·6
Kropp . . . . .	1 600	74·7	2·1	4·07	7·00	4 527·1	24·1	42·5	—	70·1
Mörarp . . . . .	1 700	95·1	—	5·17	7·00	2 520·2	4·9	—	—	18·7
Bjuv . . . . .	1 920	—	—	—	—	2 913·3	4·3	8·7	—	—
Norra Vram . . . . .	1 370	55·8	1·2	3·54	6·00	2 550·3	88·6	0·6	—	168·6
Södra Vram . . . . .	1 570	64·0	0·0	3·50	7·00	1 595·3	6·4	48·5	27·0	15·3
Risekatslösa . . . . .	1 470	62·9	0·0	4·00	6·00	1 463·9	40·2	—	—	207·6
Hässlunda . . . . .	1 620	63·0	28·6	4·00	6·00	2 256·0	0·3	—	—	0·2
Frillestad . . . . .	1 860	118·0	41·7	5·00	9·00	1 915·6	1·8	10·6	—	4·9
Välluv . . . . .	2 080	150·0	77·1	6·33	9·00	2 436·3	2·6	70·9	—	11·4
Bärslov . . . . .	2 010	118·0	60·0	5·00	9·00	2 608·9	3·6	7·1	—	—
Ekeby . . . . .	1 380	60·7	0·0	3·48	6·65	3 703·5	22·8	1·9	13·6	56·7
Kågeröd . . . . .	1 140	58·2	12·7	3·74	5·92	4 067·2	135·9	40·4	171·8	323·5
Halmstad . . . . .	1 320	114·2	29·0	5·42	8·02	2 885·9	43·2	37·3	10·7	136·9
Ottarp . . . . .	1 810	169·0	35·2	6·45	10·00	5 087·7	9·3	17·2	136·6	32·9
Fjärestad . . . . .	1 860	—	—	—	—	2 530·1	—	31·4	8·9	—
Kvistofta . . . . .	2 210	—	—	—	—	4 260·1	3·5	28·1	—	—
<i>Rönnebergs härad.</i>										
Glumslöv . . . . .	2 500	—	—	—	—	2 587·8	—	0·5	—	—
S:t Ibb . . . . .	2 360	—	—	—	—	1 563·8	—	—	49·5	—
Häralöv . . . . .	2 210	110·0	40·6	6·00	7·00	5 192·0	1·9	25·7	—	10·9
Såby . . . . .	2 300	—	—	—	—	1 303·3	—	4·8	—	—
Vadensjö . . . . .	2 550	—	—	—	—	1 675·6	—	2·5	3·0	—
Örja . . . . .	2 480	—	—	—	—	2 309·9	—	2·3	36·4	—
Tofta . . . . .	2 080	52·0	24·1	3·05	6·50	1 788·4	1·0	0·9	2·7	3·5
Asmundtorp . . . . .	2 320	51·0	70·0	3·00	6·50	4 915·0	0·3	8·0	35·6	0·2
Sireköpinge . . . . .	2 010	—	—	—	—	4 431·0	—	—	—	16·9
Billeberga . . . . .	2 410	—	—	—	—	4 413·9	—	—	—	—
Tirup . . . . .	2 010	—	—	—	—	2 265·4	—	3·4	8·1	—
Svalöv . . . . .	1 680	97·4	32·1	5·06	7·33	3 505·9	11·2	10·3	—	36·8
Felestad . . . . .	2 420	—	—	—	—	1 169·3	—	—	—	—
<i>Onsjö härad.</i>										
Källs-Nöbbelöv . . . . .	2 460	—	—	—	—	1 834·3	—	1·8	—	—
Annelöv . . . . .	2 240	39·0	3·3	2·50	6·00	3 260·8	0·4	2·8	99·6	1·4
Norrvidinge . . . . .	2 200	—	—	—	—	4 277·4	—	0·6	—	—
N:a Skrävlinge . . . . .	2 690	—	—	—	—	1 661·1	—	—	—	—
Torrlösa . . . . .	1 474	115·1	17·5	6·29	7·00	6 366·7	67·1	6·0	—	220·6
Reslöv . . . . .	2 540	—	—	—	—	5 697·7	—	10·5	—	—
Östra Karaby . . . . .	2 210	—	—	—	—	1 464·2	—	4·4	—	—
Trollenäs . . . . .	2 060	98·0	33·3	5·00	7·50	4 850·8	4·1	11·7	52·0	23·9
Västra Strö . . . . .	1 970	90·0	3·6	5·00	6·86	1 990·4	16·5	2·1	16·1	31·3
Bosarp . . . . .	1 370	109·5	14·7	6·15	6·78	3 059·9	45·6	5·6	—	160·7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Örig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Höfvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark	särskilda för- måner	
Ask . . . . .	1 270	82.1	9.10	5.29	5.92	2 065.8	36.5	10.9	—	117.1
Konga . . . . .	1 020	61.1	8.10	4.15	5.61	1 739.4	115.2	6.6	—	236.7
Röstänga . . . . .	1 400	69.6	2.10	4.41	6.02	1 774.9	88.1	1.9	—	167.9
Billinge . . . . .	1 270	76.0	3.60	4.60	6.29	2 499.7	140.5	1.0	1.3	323.8
Hallaröd . . . . .	1 000	59.6	7.2	4.50	5.05	1 181.2	111.2	4.1	13.9	106.8
Stehag . . . . .	1 390	124.0	10.5	6.23	7.58	3 613.1	55.3	19.3	—	185.8
<i>Harjagers härad.</i>										
Västra Sallerup . . . . .	2 060	112.6	3.50	5.36	8.00	5 553.2	41.0	3.2	48.5	112.0
Remmarlöv . . . . .	2 360	—	—	—	—	1 467.2	—	—	—	—
Örtofta . . . . .	2 350	184.0	44.7	7.00	10.00	2 777.9	3.8	4.5	0.8	14.5
Lilla Harrie . . . . .	2 380	—	—	—	—	2 000.4	—	0.8	35.4	—
Stora Harrie . . . . .	2 250	—	—	—	—	2 920.3	—	0.1	70.3	—
Virke . . . . .	2 370	—	—	—	—	1 639.7	—	0.3	—	—
Dagstorp . . . . .	2 280	55.0	16.7	3.00	7.00	1 748.1	0.3	0.4	94.4	1.0
Södervidinge . . . . .	2 120	73.0	66.7	3.50	8.00	1 795.4	0.3	2.5	58.9	0.7
Kävlinge . . . . .	2 470	—	—	—	—	1 893.5	—	9.7	98.8	—
Hög . . . . .	2 420	—	—	—	—	1 626.4	—	0.8	69.6	—
Västra Karaby . . . . .	1 690	38.5	38.6	2.46	5.66	4 049.0	6.5	29.1	239.9	20.5
Saxtorp . . . . .	1 990	40.6	8.5	2.58	6.00	3 323.3	7.6	6.3	73.6	31.0
Hofterup . . . . .	1 390	39.0	26.8	2.50	6.00	1 200.3	8.1	24.0	42.3	34.7
Barsebäck . . . . .	1 790	—	—	—	—	2 396.7	—	0.7	44.1	—
Löddeköpinge . . . . .	1 780	39.0	40.8	2.50	6.00	2 806.9	3.8	27.2	51.9	10.2
<i>Torna härad.</i>										
Borgeby . . . . .	1 810	—	—	—	—	1 842.6	—	3.9	80.3	—
Flädie . . . . .	2 470	—	—	—	—	1 337.4	—	7.4	—	—
Fjälje . . . . .	2 580	—	—	—	—	5 040.9	0.8	—	—	—
Stävie . . . . .	2 390	74.0	10.7	3.50	8.00	2 457.9	1.8	1.2	57.4	6.3
Lackalänga . . . . .	2 440	—	—	—	—	2 273.7	—	3.3	—	—
Västra Hoby . . . . .	2 100	—	—	—	—	1 573.1	—	17.6	28.2	—
Håstad . . . . .	2 390	—	—	—	—	1 458.5	—	1.8	15.9	—
Igelösa o. Odarslöv . . . . .	2 030	150.0	66.9	6.00	9.50	4 299.0	3.0	13.2	12.5	3.7
Stångby . . . . .	2 520	—	—	—	—	2 476.2	—	19.3	23.1	—
Valkärna . . . . .	2 500	—	—	—	—	2 612.1	—	0.9	84.0	—
Norra Nöbbelöv . . . . .	2 530	—	—	—	—	1 485.9	0.2	28.2	23.4	—
Lunds landsk. . . . .	2 310	—	—	—	—	2 795.3	—	—	15.0	—
Stora Råby . . . . .	2 560	—	—	—	—	1 776.5	—	—	5.4	—
Bjällerup . . . . .	2 460	—	—	—	—	2 400.0	—	—	—	—
Hardeberga . . . . .	1 670	88.2	1.1	3.97	8.48	2 317.9	8.2	7.5	—	22.3
Södra Sandby . . . . .	1 540	116.2	34.3	5.13	8.64	4 478.1	15.6	21.7	12.6	71.4
Revinge . . . . .	1 050	50.0	60.6	2.73	6.97	1 063.3	3.6	26.7	—	9.0
Silvåkra . . . . .	750	131.1	54.5	5.27	9.50	1 119.6	23.0	15.0	—	89.3
Hällestad . . . . .	1 030	96.7	18.0	4.68	7.86	2 197.8	28.1	0.2	2.5	62.4
Dalby . . . . .	2 210	165.9	12.8	7.86	8.03	3 991.2	36.9	9.5	65.2	154.6
Bonderup . . . . .	1 730	89.4	6.7	4.54	7.50	2 502.9	7.3	1.1	32.8	1.0
Gödelöv . . . . .	1 750	116.0	30.6	5.50	8.00	1 967.0	66.1	—	8.5	217.1
Veberöd . . . . .	850	86.0	29.0	4.33	7.56	2 191.7	58.9	41.9	—	145.8
Everlöf . . . . .	680	48.3	33.2	3.07	6.00	1 219.7	24.5	16.7	—	60.3
Blentarp . . . . .	860	80.5	22.7	4.12	7.45	3 190.9	52.8	23.4	—	156.2
<i>Bara härad.</i>										
Genarp . . . . .	1 220	89.7	8.2	4.50	7.60	4 736.9	196.3	47.3	—	769.0
Lyngby . . . . .	1 510	85.0	31.0	4.50	7.19	2 510.7	1.6	—	—	5.5
Esarp . . . . .	2 370	—	—	—	—	3 222.3	—	2.5	—	—
Kyrkheddinge . . . . .	2 470	—	—	—	—	3 250.5	—	3.5	6.0	—

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark	särskilda för- måner	
Brågarp . . . . .	2 590	—	—	—	—	1 137·9	—	—	—	—
Nevishög . . . . .	2 550	—	—	—	—	2 940·8	—	3·4	—	—
Hyby . . . . .	1 530	140·2	10·1	5·89	9·06	5 741·1	105·5	21·0	—	381·5
Skabersjö . . . . .	1 540	158·0	0·0	6·00	10·00	3 004·7	46·4	—	—	152·8
Bjärshög . . . . .	2 060	—	—	—	—	636·7	—	0·3	—	—
Bara . . . . .	1 660	184·0	10·3	7·00	10·00	2 271·7	46·5	9·9	—	197·0
Mölleberga . . . . .	2 070	—	—	—	—	1 248·1	—	0·5	—	—
Tottarp . . . . .	2 640	—	—	—	—	2 219·6	—	10·9	—	—
Knästorp . . . . .	2 650	—	—	—	—	1 398·4	—	7·0	—	—
Uppåkra . . . . .	2 770	—	—	—	—	3 782·8	—	7·8	—	—
Flackarp . . . . .	2 540	—	—	—	—	1 812·2	—	1·2	—	—
Lomma . . . . .	2 470	—	—	—	—	3 442·3	—	12·4	—	19·0
Burlöv . . . . .	2 810	—	—	—	—	3 978·9	—	—	91·6	—
Görslov . . . . .	2 640	—	—	—	—	1 339·0	—	—	7·0	—
<i>Oxie härad.</i>										
Särslöv . . . . .	2 590	—	—	—	—	1 271·8	—	3·4	—	—
Södra Sallerup . . . . .	2 320	—	—	—	—	2 536·8	—	6·4	—	—
Husie . . . . .	2 690	—	—	—	—	2 983·4	—	5·2	—	—
Oxie . . . . .	2 200	—	—	—	—	2 290·2	—	16·6	—	—
Glostorp . . . . .	2 340	—	—	—	—	2 397·0	0·6	4·8	13·0	—
Lockarp . . . . .	2 420	—	—	—	—	1 209·2	—	2·0	8·0	—
Fosie . . . . .	3 050	—	—	—	—	3 127·2	—	0·6	60·0	—
Bunkeflo . . . . .	2 970	—	—	—	—	4 716·6	—	2·8	10·4	—
Västra Klagstorp . . . . .	2 890	—	—	—	—	2 510·1	—	28·0	1·6	—
Tygelsjö . . . . .	2 350	—	—	—	—	3 251·6	0·1	6·0	—	0·1
Gässie . . . . .	2 800	—	—	—	—	1 686·2	—	1·4	—	—
Eskilstorp . . . . .	2 870	—	—	—	—	2 109·8	—	1·8	—	—
Hököpinge . . . . .	2 870	—	—	—	—	2 851·3	—	4·7	—	—
Arrie . . . . .	2 400	—	—	—	—	1 602·9	—	6·9	5·0	—
Södra Åkarp . . . . .	2 610	—	—	—	—	2 853·6	—	0·2	—	—
Mellan-Grevie . . . . .	2 680	—	—	—	—	1 273·8	—	—	—	—
Östra Grevie . . . . .	2 510	—	—	—	—	1 427·3	—	11·0	—	—
Västra Ingelstad . . . . .	2 140	—	—	—	—	2 182·3	—	46·3	—	—
Törringe . . . . .	1 900	106·0	15·2	4·00	10·00	1 209·4	5·3	4·6	—	7·3
Västra Kärrstorp . . . . .	1 850	—	—	—	—	2 493·3	7·6	16·1	2·0	—
Svedala . . . . .	2 200	143·9	28·9	6·07	9·02	7 498·5	50·3	47·8	4·0	182·4
Svedala köp. . . . .	3 220	—	—	—	—	364·8	—	5·6	—	—
<i>Skjotts härad.</i>										
Anderslöv . . . . .	2 060	158·0	25·5	6·67	9·00	5 525·9	18·4	13·8	101·5	69·5
Fru Alstad . . . . .	2 220	—	—	—	—	2 092·1	—	—	0·5	—
Västra Alstad . . . . .	2 330	—	—	—	—	3 122·3	—	—	—	4·0
Lilla Slågarp . . . . .	2 520	—	—	—	—	4 081·4	—	3·5	—	—
Stora Slågarp . . . . .	2 560	—	—	—	—	1 465·4	—	—	—	—
Fuglie . . . . .	2 650	—	—	—	—	2 432·4	—	—	17·0	—
Vellinge . . . . .	2 900	—	—	—	—	4 092·3	—	—	—	—
Stora Hammar . . . . .	2 420	63·0	16·7	3·00	8·00	1 656·1	6·8	2·2	—	7·9
Räng . . . . .	2 440	57·9	15·0	2·89	7·64	2 993·5	16·0	8·3	—	15·3
Häslöv . . . . .	2 620	—	—	—	—	2 838·2	—	—	15·0	—
Bodarp . . . . .	2 580	—	—	—	—	1 880·8	—	—	3·9	—
Skegrie . . . . .	2 440	—	—	—	—	1 742·1	—	—	2·5	—
Maglarp . . . . .	2 620	—	—	—	—	2 430·8	—	7·6	—	—
Västra Tommarp . . . . .	2 670	—	—	—	—	1 526·6	—	—	2·5	—

1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		4 Övrig mark i % av utmarksrealen	5 Bonitet	6 Rotvärde	7 Taxeringsvärde, i 1000 kronor					11 Skogsvärde
	Aker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	8 Därav värde å			Skogs- värde	
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner		
Hammarlöv . . . . .	2 750	—	—	—	—	2 823·4	—	—	—	9·7	—
Västra Vemmerlöv . . . . .	2 740	—	—	—	—	1 795·8	—	—	—	—	—
Gylle . . . . .	2 850	—	—	—	—	2 533·6	—	—	—	3·6	—
Kyrkoköpinge . . . . .	2 830	—	—	—	—	1 367·7	—	—	—	2·5	—
Dalköpinge . . . . .	2 670	—	—	—	—	927·9	—	—	—	8·0	—
Gislöv . . . . .	2 740	—	—	—	—	3 426·4	—	—	—	—	—
Bösarp . . . . .	2 540	—	—	—	—	3 661·3	—	—	—	5·1	—
<i>Vemmenhøgs härad.</i>											
Simlinge . . . . .	2 840	—	—	—	—	1 843·5	—	—	—	—	—
Lilla Isie . . . . .	2 740	—	—	—	—	2 187·4	—	16·0	—	5·0	—
Östra Torp . . . . .	2 160	—	—	—	—	934·7	—	12·6	—	—	—
Hemmesdynge . . . . .	2 820	—	—	—	—	2 369·6	—	—	—	—	—
Södra Åby . . . . .	2 780	—	—	—	—	3 674·0	—	—	—	—	—
Östra Klagstorp . . . . .	2 760	—	—	—	—	4 132·6	—	3·2	—	105·2	—
Åspö . . . . .	2 770	—	—	—	—	1 232·8	—	—	—	—	—
Källstorp . . . . .	2 700	101·0	18·9	5·50	7·00	4 170·5	30·3	5·6	126·5	—	—
Lilla Bedinge . . . . .	2 220	40·0	23·9	2·50	6·10	2 016·4	1·0	6·3	—	—	2·1
Tullstorp . . . . .	2 640	32·6	0·0	2·50	5·00	3 096·7	1·5	—	—	—	4·7
Östra Vemmenhøg . . . . .	2 230	62·0	21·2	2·95	8·00	4 525·9	5·6	13·1	13·5	—	6·0
Västra Vemmenhøg . . . . .	2 500	—	—	—	—	1 405·1	—	2·1	—	—	—
Önnarp . . . . .	2 520	—	—	—	—	1 342·4	—	9·6	—	—	—
Gårdslöv . . . . .	1 880	171·0	19·9	6·50	10·00	4 472·2	54·3	9·7	—	—	178·9
Grönby . . . . .	2 420	—	—	—	—	3 416·8	—	24·1	—	—	—
Gustav . . . . .	1 220	126·9	10·4	6·12	7·90	5 012·7	133·7	18·1	—	—	554·2
Slimminge . . . . .	1 620	121·5	29·9	5·47	8·48	4 706·1	26·6	7·1	—	—	64·8
Skurup . . . . .	2 140	110·0	34·4	5·50	7·61	6 530·2	26·0	60·3	11·0	—	107·9
Skurups köp. . . . .	3 220	—	—	—	—	193·1	—	—	—	—	—
Svenstorp . . . . .	2 520	187·5	33·3	6·50	11·00	1 936·3	3·0	2·8	1·8	—	6·7
Hassle-Bösarp . . . . .	2 320	—	—	—	—	806·1	—	1·5	—	—	—
Örsjö . . . . .	2 260	—	—	—	—	2 375·5	—	35·7	—	—	—
Solberga . . . . .	2 330	—	—	—	—	1 473·9	—	3·9	—	—	—
Skivarp . . . . .	2 460	—	—	—	—	3 920·2	—	11·7	24·6	—	—
<i>Ljunits härad.</i>											
Västra Nöbbelöv . . . . .	2 580	—	—	—	—	2 693·3	—	4·3	12·5	—	—
Sjörup . . . . .	2 330	205·0	69·4	6·50	12·00	2 918·6	3·1	34·2	—	—	17·4
Katalösa . . . . .	2 170	182·5	15·0	6·50	10·68	2 040·4	44·8	8·2	—	—	35·5
Villie . . . . .	1 830	132·7	37·5	5·83	8·68	4 662·5	23·2	24·0	45·0	—	54·7
Skårby . . . . .	2 020	111·5	16·2	5·30	8·00	3 632·0	16·1	26·1	—	—	14·7
Balkåkra . . . . .	2 460	171·0	15·7	6·50	10·00	2 269·9	18·2	15·6	—	—	67·0
Snårestad . . . . .	2 240	171·0	45·5	6·50	10·00	2 490·8	6·1	24·7	—	—	14·2
<i>Herrestads härad.</i>											
Bjäresjö . . . . .	1 770	157·0	49·0	6·00	10·00	2 724·3	12·2	5·8	—	—	57·2
Hedeskoga . . . . .	2 430	—	—	—	—	1 626·4	—	1·4	—	—	—
Öja . . . . .	2 610	—	—	—	—	1 308·6	—	4·0	—	—	—
Stora Köpinge . . . . .	1 770	53·3	64·3	3·00	6·78	4 329·2	3·2	44·7	—	—	9·7
Stora Herrestad . . . . .	2 290	63·0	74·2	3·00	8·00	4 319·5	13·2	40·9	—	—	7·5
Borrie . . . . .	1 250	—	—	—	—	486·8	—	0·6	—	—	—
Bromma . . . . .	2 180	—	—	—	—	1 994·9	—	9·6	—	—	—
Sövestad . . . . .	1 660	162·0	22·0	6·30	9·80	4 682·7	110·8	17·3	18·0	—	463·8
Högstad . . . . .	1 030	88·5	27·8	4·50	7·50	1 155·9	17·0	5·0	53·6	—	63·9
Baldringe . . . . .	1 040	90·7	16·3	5·00	6·91	1 505·0	52·5	5·2	3·5	—	193·1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1.000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	sövrig mark	sär- skilda för- måner	
<i>Färs härad.</i>										
Ramsåsa . . . . .	1 120	66·9	7·6	3·64	7·00	1 249·9	10·1	3·7	—	13·5
Rödödinge . . . . .	890	90·0	15·7	4·57	7·50	1 500·6	33·2	21·0	19·2	119·1
Sövede . . . . .	920	110·0	10·1	5·20	8·05	3 889·9	153·1	51·1	66·9	845·6
Ilstorp . . . . .	720	47·0	61·5	3·00	6·00	605·0	4·7	5·1	0·5	5·3
Björka . . . . .	390	47·0	8·8	3·00	6·00	247·4	22·0	3·2	60·7	49·8
Våmb . . . . .	540	39·0	24·5	3·00	5·00	1 009·7	34·2	28·5	2·5	130·4
Öved . . . . .	1 110	122·2	13·5	5·50	8·46	2 605·2	119·7	47·6	30·0	547·9
Östra Kärrstorp . . . . .	1 550	128·8	35·4	5·38	9·12	3 135·3	14·3	22·5	133·4	71·3
Brandstad . . . . .	1 530	103·1	8·8	5·06	7·76	2 903·3	12·5	9·0	—	51·8
Södra Åsum . . . . .	1 130	93·7	19·8	4·67	7·65	2 434·6	42·0	24·7	51·6	157·6
Tolånga . . . . .	1 210	117·2	10·1	5·21	8·56	4 093·6	56·5	29·0	7·2	156·3
Vanstad . . . . .	1 490	114·1	23·7	5·72	7·60	3 519·6	25·3	7·3	—	39·1
Lövestad . . . . .	1 280	124·5	23·1	5·93	8·00	5 675·8	40·0	30·8	—	126·5
Vollsjö . . . . .	1 470	105·0	60·0	4·00	10·00	2 812·0	0·8	10·4	119·6	3·2
Fränninge . . . . .	1 260	69·1	14·9	4·13	6·38	4 853·6	77·1	7·3	43·2	190·6
Långaröd . . . . .	950	59·3	23·5	3·74	6·04	2 382·1	130·6	26·6	59·2	290·7
Östraby . . . . .	1 360	82·0	26·5	4·30	7·26	4 501·6	49·8	142·3	71·0	39·5
Västerstad . . . . .	1 370	95·0	34·7	4·50	8·00	4 047·6	13·0	38·8	84·1	32·0
<i>Frosta härad.</i>										
Harlösa . . . . .	1 420	133·4	8·2	5·83	8·72	4 448·1	49·6	15·0	82·0	164·0
Hammarlunda . . . . .	1 350	142·0	37·2	6·00	9·00	3 002·3	9·1	46·1	63·7	49·2
Holmby . . . . .	1 660	—	—	—	—	2 874·0	—	18·8	11·6	—
Gårdstånga . . . . .	1 970	126·0	23·8	6·00	8·00	2 881·0	—	0·8	60·2	—
Borrlunda . . . . .	2 020	105·0	4·0	5·00	8·00	2 921·2	17·7	—	—	53·7
Skeglinge . . . . .	2 180	—	—	—	—	1 239·1	—	—	—	—
Skarhult . . . . .	1 310	116·0	12·5	5·50	8·00	2 477·1	58·7	—	—	153·1
Östra Srö . . . . .	1 570	—	—	—	—	1 753·0	5·4	3·3	—	—
Hurva . . . . .	1 610	—	—	—	—	1 755·2	—	1·4	40·4	—
Gudmuntorp . . . . .	1 600	119·7	6·2	5·78	7·90	5 096·9	41·6	5·7	52·4	214·5
Högseröd . . . . .	1 530	132·6	53·6	5·05	10·00	4 191·3	11·0	59·2	128·6	20·5
Lyby . . . . .	1 470	74·6	40·3	3·90	7·23	3 361·8	5·0	6·2	14·6	15·2
Hörby . . . . .	1 600	81·7	15·9	4·37	7·12	6 637·8	85·1	25·3	—	175·1
Hörby köp. . . . .	2 430	—	—	—	—	91·0	—	—	—	—
Östra Sallerup . . . . .	1 370	64·4	4·4	4·01	6·12	3 626·8	102·4	2·3	3·8	60·9
Svensköp . . . . .	980	63·2	5·4	4·00	6·02	1 097·6	110·0	18·0	—	102·1
Östra Åspinge . . . . .	1 060	78·5	8·2	3·99	7·50	1 483·2	131·1	15·7	—	126·0
Fulltofta . . . . .	980	78·8	22·8	4·29	7·00	1 525·7	117·5	18·6	40·2	288·9
Bosjöklöster . . . . .	1 410	78·7	12·9	4·58	6·55	3 117·8	53·1	3·9	45·0	169·8
Södra Rörum . . . . .	930	71·9	6·1	4·06	6·75	1 459·3	221·0	5·7	53·3	309·9
Höör . . . . .	1 100	65·1	4·2	3·93	6·31	2 594·9	229·0	6·5	—	385·9
Munkarp . . . . .	1 000	65·3	6·5	4·20	5·93	1 167·5	82·1	8·7	31·4	96·0
Norra Rörum . . . . .	710	55·1	14·7	4·20	5·00	1 196·0	235·5	28·1	12·0	173·2
<i>Hallands län.</i>										
<i>Höks härad.</i>										
Hishult (del av) . . . . .	670	38·6	52·9	2·68	5·49	1 537·7	58·1	21·4	12·9	137·8
Våxtorp . . . . .	960	46·7	45·6	3·16	5·62	4 446·4	204·0	123·6	16·5	533·7
Hasslöv . . . . .	1 270	71·0	65·8	3·94	6·86	2 058·3	27·8	35·1	3·0	176·1
Östra Karup . . . . .	1 170	55·6	50·3	3·26	6·50	2 305·4	34·6	51·6	3·3	128·5
Skummeslöv . . . . .	1 430	39·8	15·0	2·39	6·34	2 956·3	13·3	6·8	6·4	43·0
Ränneslöv . . . . .	1 170	54·3	32·2	3·09	6·70	5 169·7	69·8	56·7	6·9	223·8
Ysby . . . . .	1 030	48·7	25·1	3·00	6·18	2 210·2	49·9	14·8	—	157·3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksrealen	Bonitet	Potvärdet	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark	särskilda för- måner	
Knäred . . . . .	650	34.2	32.7	2.49	5.23	1 728.3	337.0	7.3	—	219.3
Laholms landak. . . . .	1 350	32.1	24.6	1.95	6.27	6 648.3	41.4	27.9	39.1	70.4
Tjärby . . . . .	1 770	56.7	20.8	2.70	8.01	2 607.7	13.0	8.9	28.0	38.5
Veinge . . . . .	1 190	33.7	39.3	2.51	5.11	5 777.5	272.4	26.2	7.3	253.9
<i>Tönnersjö härad.</i>										
Tönnersjö . . . . .	840	37.0	44.5	2.64	5.33	1 670.9	188.6	81.8	1.1	296.0
Eldsberga . . . . .	1 320	84.8	18.5	3.69	8.98	4 329.1	114.2	14.3	—	445.4
Trönninge . . . . .	1 620	55.0	31.8	2.60	8.00	1 720.7	2.4	3.6	—	1.7
Snöstorp . . . . .	1 070	47.2	33.9	2.78	6.47	3 850.6	76.3	111.1	28.5	172.9
Breared . . . . .	960	45.4	30.1	2.86	6.05	1 510.4	412.5	0.9	25.5	526.7
Enslöv . . . . .	930	48.9	26.7	3.27	5.69	2 992.1	564.4	—	152.3	798.2
<i>Halmstads härad.</i>										
Kinnared . . . . .	1 230	69.2	28.0	3.00	8.80	586.0	105.4	13.2	—	146.9
Torup . . . . .	980	60.8	32.9	3.03	7.65	2 577.4	740.1	57.6	—	1 385.5
Slättåkra . . . . .	720	41.0	24.3	3.16	4.95	1 304.9	285.8	—	12.2	585.6
Kvibille . . . . .	1 170	49.8	18.8	3.40	5.58	2 048.8	100.3	—	0.3	252.8
Holm . . . . .	1 160	40.9	25.1	2.99	5.21	1 815.4	41.1	7.1	—	81.4
Övraby . . . . .	970	67.7	4.9	3.63	7.10	957.1	38.2	0.6	—	126.1
Vapnö . . . . .	1 430	47.0	19.5	3.00	6.00	2 356.3	25.5	1.9	14.0	72.5
Söndrum . . . . .	1 270	30.1	15.2	1.85	6.18	2 492.1	28.3	5.3	20.6	95.1
Harplinge . . . . .	1 400	31.0	24.3	2.23	5.30	5 603.6	33.2	34.6	49.5	115.9
Steninge . . . . .	1 320	30.1	44.8	2.36	4.86	1 080.0	14.9	23.9	5.1	18.9
Rävinge . . . . .	1 450	41.2	15.4	2.87	5.46	1 935.7	10.1	3.7	6.1	14.7
Getinge . . . . .	1 340	41.8	18.6	2.93	5.45	2 434.3	80.4	12.9	18.5	200.9
<i>Årstads härad.</i>										
Slöinge . . . . .	1 530	51.2	22.4	2.98	6.54	2 149.7	20.5	2.3	44.8	39.5
Eiftra . . . . .	1 300	42.2	39.3	2.54	6.33	2 857.3	38.0	18.4	42.2	63.9
Skrea . . . . .	1 150	43.2	50.0	2.69	6.11	2 767.8	18.1	38.4	26.1	23.5
Årstad . . . . .	1 310	46.4	35.6	3.18	5.56	3 677.9	32.3	46.7	18.3	38.7
Asige . . . . .	860	43.4	20.8	3.26	5.07	1 445.9	164.9	1.6	2.9	234.8
Abild . . . . .	1 080	38.3	18.7	3.02	4.83	1 236.9	157.6	7.7	38.0	303.4
Vessige . . . . .	1 130	40.5	20.3	3.06	5.04	2 523.0	112.3	16.2	17.5	151.4
Askome . . . . .	1 030	38.2	13.2	3.03	4.80	749.8	78.1	9.2	3.0	145.2
Drängsered . . . . .	660	46.5	38.7	3.37	5.25	861.8	275.9	18.6	8.5	561.5
Krogsered . . . . .	710	42.8	42.8	2.99	5.45	560.0	162.8	11.4	10.0	299.9
<i>Faurås härad.</i>										
Gunnarp . . . . .	890	57.2	28.3	3.63	6.00	1 144.2	339.8	11.4	—	687.4
Fagered . . . . .	790	57.8	24.2	3.53	6.24	711.4	267.6	7.5	—	640.0
Källsjö . . . . .	820	37.3	20.0	3.09	4.60	306.4	59.2	10.9	0.3	111.9
Ullared . . . . .	900	53.0	20.6	3.32	6.08	720.7	191.1	20.6	0.5	280.8
Gällared . . . . .	830	46.8	33.8	3.07	5.81	747.2	208.5	7.4	7.0	351.4
Okome . . . . .	1 150	44.7	16.9	3.05	5.59	1 654.0	142.9	16.9	—	164.1
Svarträ . . . . .	920	48.8	20.7	3.06	6.08	710.9	99.7	11.3	3.7	122.8
Köinge . . . . .	1 240	52.0	19.7	3.16	6.27	1 229.7	65.7	11.6	17.2	86.0
Dagsås . . . . .	980	46.8	5.8	3.33	5.35	631.5	41.6	1.4	14.1	53.0
Sibbarp . . . . .	900	45.0	19.8	3.21	5.35	1 800.6	135.0	40.7	—	170.3
Ljungby . . . . .	1 230	43.8	20.2	3.46	4.82	4 135.1	53.9	25.5	4.0	57.5
Alfshög . . . . .	1 360	55.3	53.7	4.01	5.26	1 654.9	4.3	13.1	18.0	7.2
Vinberg . . . . .	1 270	—	—	—	—	4 042.3	—	45.9	17.3	—
Stafsinge . . . . .	1 280	64.0	90.8	4.00	6.00	4 685.5	3.2	112.3	48.8	15.0
Morup . . . . .	1 300	—	—	—	—	5 113.8	—	68.0	84.1	—

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.			Övrig mark i % av utmarksreolen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor			
	Aker	Skogsmark	Jordbruksvärde				Därav värde å			Skogsvärde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
<i>Himle härad.</i>										
Tvååker . . . . .	1 300	47.2	11.5	2.50	7.20	5 460.8	19.8	4.5	125.4	7.1
Spannarp . . . . .	1 260	41.6	21.7	2.50	6.34	1 674.8	16.7	1.3	25.0	4.4
Träslöv . . . . .	1 420	52.5	94.6	2.50	8.00	3 419.9	1.2	57.0	19.6	1.5
Hunnestad . . . . .	1 270	39.0	87.2	2.50	6.00	1 560.1	1.1	22.1	1.0	0.5
Gödestad . . . . .	1 430	74.0	86.5	3.50	8.00	1 044.3	0.9	16.5	—	1.3
Grimeton . . . . .	1 410	45.0	25.9	3.10	5.53	2 345.8	60.4	65.2	—	69.6
Rolfstorp . . . . .	1 110	43.6	24.4	2.81	5.91	1 930.1	110.0	18.4	7.8	78.9
Skällinge . . . . .	910	33.8	17.4	2.54	5.07	995.8	113.3	7.5	5.3	72.6
Nösslinge . . . . .	580	35.8	19.5	2.92	4.67	244.8	82.2	2.6	—	96.8
Stammared . . . . .	1 040	30.3	18.3	2.53	4.56	505.3	14.0	1.4	10.6	1.5
Valinge . . . . .	1 060	37.5	19.3	2.40	5.95	1 602.9	34.7	8.4	3.1	8.1
Lindberg . . . . .	1 310	39.0	84.0	2.12	7.00	3 612.8	7.2	65.0	0.4	19.0
Torpa . . . . .	1 310	37.0	72.7	2.00	7.00	883.8	7.5	22.1	—	18.2
<i>Viske härad.</i>										
Ås . . . . .	1 440	37.2	28.0	2.02	7.00	2 192.0	48.6	6.3	5.6	12.6
Sällstorp . . . . .	1 430	37.0	27.5	2.00	7.00	811.2	36.2	4.2	—	9.5
Veddige . . . . .	1 300	37.2	36.9	2.05	6.94	3 099.9	108.3	19.8	18.3	63.8
Värö . . . . .	1 220	37.0	78.0	2.00	7.00	3 444.9	22.9	23.6	10.4	8.7
Stråvalla . . . . .	1 260	37.0	62.5	2.00	7.00	640.6	11.0	6.1	2.0	1.5
<i>Fjäre härad.</i>										
Frillesås . . . . .	940	21.8	38.1	1.95	4.26	1 247.5	34.1	18.7	0.3	40.7
Landa . . . . .	1 180	35.0	90.0	2.00	6.67	734.7	2.8	7.2	16.9	0.3
Ölmevalla . . . . .	1 300	31.5	87.3	2.00	6.00	1 412.2	5.4	11.8	16.9	0.7
Gällinge . . . . .	910	27.8	32.5	2.50	4.24	871.5	33.5	6.1	1.8	22.7
Idala . . . . .	880	32.5	23.6	3.05	4.06	383.6	41.5	6.1	—	87.7
Förlanda . . . . .	690	25.0	22.2	2.69	3.54	555.5	70.4	4.4	—	109.4
Fjärås . . . . .	1 310	32.1	26.6	2.58	4.74	5 235.5	182.9	38.1	82.7	266.7
Hanhals . . . . .	1 460	42.5	38.3	2.24	7.22	1 490.0	16.8	9.1	—	14.0
Onsala . . . . .	1 270	33.6	49.5	1.70	7.53	2 206.5	44.6	4.9	35.1	32.7
Vallda . . . . .	1 220	36.2	38.5	1.98	6.97	2 183.9	62.1	2.5	—	22.9
Släp . . . . .	1 740	34.6	67.5	1.77	7.45	1 408.7	20.4	1.7	—	76.5
Tölö . . . . .	1 470	32.6	40.5	2.12	5.86	2 683.5	71.0	2.0	—	65.4
Ålvsåker . . . . .	1 360	36.0	26.8	2.44	5.62	1 328.8	60.9	1.2	—	56.9
Lindome . . . . .	1 340	29.8	43.5	2.04	5.56	2 261.3	80.8	62.6	27.9	101.1
<i>Göteborgs o. Bohus län.</i>										
<i>Sävedals härad.</i>										
Härryda . . . . .	1 290	53.8	1.4	2.97	6.90	1 102.3	235.4	2.4	—	476.0
Landvetter . . . . .	1 350	48.3	3.6	2.87	6.43	1 157.1	196.8	1.3	—	417.9
Partille . . . . .	3 190	47.1	72.7	2.83	6.34	2 976.3	48.3	99.7	—	72.8
<i>Askims härad.</i>										
Råda . . . . .	1 920	67.7	36.2	3.33	7.74	890.1	73.1	6.3	94.6	204.7
Källered . . . . .	1 760	45.3	47.3	2.48	6.96	998.8	31.0	—	166.3	11.8
Askim . . . . .	2 480	59.5	90.1	2.68	8.45	2 030.2	7.8	77.2	27.0	13.5
Västra Frölunda . . . . .	3 220	42.0	98.0	2.00	8.00	3 817.9	0.6	135.9	19.8	0.8
Nya Varvet . . . . .	4 200	—	—	—	—	30.0	—	—	—	—
Styrsö . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Östra Hisings härad.</i>										
Tuve . . . . .	2 200	65.0	94.4	2.75	9.00	1 817.5	—	82.8	—	0.9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark	särskilda för- måner	
<i>Västra Hisinges härad.</i>										
Öckerö . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Torslanda . . . . .	2 180	—	—	—	—	1 331·0	—	74·7	36·7	—
Björlanda . . . . .	2 080	59·8	95·0	2·74	8·32	3 247·2	5·4	113·4	8·8	12·5
Säve . . . . .	2 200	58·0	74·2	2·75	8·00	5 112·5	—	143·7	—	23·0
Backa . . . . .	3 630	40·5	59·1	2·14	7·21	2 794·9	6·9	64·0	—	6·2
Rödbo . . . . .	1 730	59·1	58·3	2·78	8·10	958·5	—	34·7	—	54·5
<i>Inlands Södra härad.</i>										
Romelanda . . . . .	1 380	39·4	35·0	2·46	6·11	2 485·9	134·7	59·2	—	155·0
Kareby . . . . .	1 520	49·4	51·0	2·69	7·00	1 822·5	44·0	17·5	1·4	14·8
Ytterby . . . . .	1 660	69·8	49·1	3·62	7·35	2 401·4	76·7	22·1	4·3	78·0
Harestad . . . . .	1 640	46·3	73·7	2·30	7·67	918·6	12·7	33·9	—	5·9
Torsby . . . . .	1 660	54·6	83·2	2·42	8·62	2 279·7	21·4	86·1	—	14·6
Lycke . . . . .	1 720	38·1	87·4	2·29	6·34	1 098·1	11·0	73·2	—	8·8
<i>Inlands Norra härad.</i>										
Hälta . . . . .	1 570	57·3	56·0	2·75	7·95	1 198·2	40·9	9·5	0·1	43·0
Solberga . . . . .	1 570	59·8	57·3	2·80	8·14	2 878·5	71·2	15·2	0·2	91·0
Jörlanda . . . . .	1 630	53·2	59·3	2·73	7·43	2 103·6	66·7	18·9	1·4	79·8
Spekeröd . . . . .	1 300	47·1	67·7	2·79	6·43	1 425·0	57·2	43·1	3·2	97·0
Norum . . . . .	1 610	51·0	81·9	2·75	7·00	1 575·1	11·4	98·1	21·3	28·2
Ödsmål . . . . .	1 610	50·2	60·5	2·74	6·98	1 864·0	50·1	138·3	1·9	118·4
Ucklum . . . . .	1 160	42·8	58·7	2·67	6·11	1 304·5	81·3	27·9	1·9	140·7
<i>Inlands Torpe härad.</i>										
Västerlanda . . . . .	1 590	56·7	28·9	3·07	7·03	2 370·2	190·4	15·1	166·3	424·2
Hjärtum . . . . .	1 440	55·7	22·3	2·81	7·55	3 339·3	342·6	18·6	36·7	839·5
<i>Inlands Fräktne härad.</i>										
Grinneröd . . . . .	1 040	43·9	31·3	2·84	5·89	765·6	54·8	10·3	2·0	180·7
Ljung . . . . .	1 440	56·8	34·8	2·96	7·31	1 282·2	99·6	14·7	—	298·3
Resteröd . . . . .	1 450	51·1	32·6	2·66	7·32	776·4	34·3	9·2	—	111·0
Forshälla . . . . .	1 360	45·6	34·1	3·01	5·77	3 881·9	249·1	32·5	7·7	668·1
<i>Orusts östra härad.</i>										
Torp . . . . .	1 330	71·4	60·7	3·70	7·35	1 226·7	60·4	4·0	1·4	140·3
Myckleby . . . . .	1 390	80·8	54·0	3·88	7·94	2 470·9	110·8	47·0	5·1	261·8
Längelanda . . . . .	1 530	49·1	84·7	2·41	7·76	2 010·2	13·4	97·4	—	22·4
Stala . . . . .	1 510	45·5	85·9	2·21	7·85	1 844·7	17·1	68·4	—	37·4
<i>Orusts västra härad.</i>										
Tegnaby . . . . .	1 410	54·5	85·8	2·63	7·90	2 323·2	20·0	120·9	1·9	20·6
Röra . . . . .	1 370	81·0	71·2	4·01	7·70	1 595·4	62·0	54·4	3·8	151·5
Morlanda . . . . .	1 700	56·5	86·8	2·69	8·00	2 417·2	35·0	199·5	37·3	91·9
Skäftö . . . . .	2 240	37·9	97·3	2·29	6·31	862·5	1·5	68·5	—	2·5
Fiskebäckskil . . . . .	1 970	—	—	—	—	8·0	—	1·0	—	—
Grundsund . . . . .	2 000	—	—	—	—	4·0	—	1·4	—	—
Gullholmen . . . . .	1 010	—	—	—	—	61·5	—	33·8	—	—
Käringön . . . . .	—	—	—	—	—	6·9	—	1·1	—	—
Möllösund . . . . .	—	—	—	—	—	112·6	—	37·7	—	—
<i>Tjörns härad.</i>										
Valla . . . . .	1 770	53·3	69·1	2·60	7·82	2 376·0	45·0	0·4	18·4	58·4
Stenkyrka . . . . .	2 310	50·5	82·9	2·44	7·90	3 948·4	17·9	180·3	—	19·2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.			Övrig mark i % av utmarksarealen	Bontet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor			
	Aker	Skogs- mark	Jord- bruks- värde				Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
Klövedal . . . . .	2 140	34.1	98.1	1.77	7.35	1 046.7	0.9	2.5	9.2	0.2
Rönnäng . . . . .	5 510	—	—	—	—	323.0	—	29.5	—	—
Klädesholmen . . . . .	—	—	—	—	—	1.4	—	1.4	—	—
<i>Lane härad.</i>										
Lane-Ryr . . . . .	1 080	47.8	43.4	2.75	6.63	2 195.3	133.5	—	26.2	264.6
Bäve . . . . .	1 330	49.6	43.0	2.71	6.98	2 209.0	103.4	—	142.4	242.4
Herrestad . . . . .	1 320	44.7	64.3	2.53	6.73	2 687.2	84.6	28.9	—	167.6
Skredsvik . . . . .	1 220	55.7	48.8	2.94	7.22	2 825.9	153.8	41.1	—	395.5
Högås . . . . .	1 270	55.4	39.7	3.00	7.04	782.3	36.5	6.6	—	95.5
Bokenäs . . . . .	1 280	62.0	73.2	2.95	8.00	1 553.4	45.8	22.2	4.6	113.0
Dragsmark . . . . .	1 580	63.0	75.0	3.00	8.00	472.1	9.9	8.0	13.2	27.5
<i>Stängenäs härad.</i>										
Lyse . . . . .	1 870	45.5	89.3	2.58	6.73	1 922.0	11.3	27.6	—	13.8
Brastad . . . . .	1 470	43.6	65.3	2.70	6.15	2 165.8	36.2	15.3	—	72.6
Bro . . . . .	1 560	44.9	57.8	2.61	6.56	2 774.5	62.7	13.7	—	123.3
<i>Sotenäs härad.</i>										
Malmön . . . . .	—	—	—	—	—	30.0	—	—	—	—
Kungshamn . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Smögen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Askum . . . . .	1 840	—	—	—	—	1 510.3	—	83.1	8.4	—
Tossene . . . . .	1 660	40.6	91.2	2.30	6.72	2 393.0	12.8	162.6	6.1	37.0
Bärfendal . . . . .	1 340	58.1	49.4	3.19	6.95	701.8	40.6	3.9	0.5	104.5
<i>Tunge härad.</i>										
Svarteborg . . . . .	1 140	42.8	49.9	2.54	6.41	3 567.3	174.8	9.9	2.0	343.3
Håby . . . . .	1 180	41.7	30.0	2.56	6.20	1 459.6	55.4	2.2	—	107.4
Foss . . . . .	1 220	33.2	44.0	2.19	5.78	3 229.6	98.4	14.4	0.1	307.3
<i>Sörbygdens härad.</i>										
Hede . . . . .	770	37.7	34.7	2.67	5.38	1 252.7	110.7	—	0.5	266.5
Sanne . . . . .	810	35.8	40.3	2.62	5.21	671.7	42.9	—	0.3	94.0
Krokstad . . . . .	910	32.7	49.5	2.34	5.32	2 453.3	145.0	—	0.1	306.3
<i>Bullarens härad.</i>										
Naverstad . . . . .	870	29.7	54.4	2.22	5.10	2 868.7	227.9	90.2	1.1	838.8
Mo . . . . .	860	23.3	59.5	1.66	5.35	1 057.9	60.2	37.7	1.0	239.1
<i>Kville härad.</i>										
Kville . . . . .	1 220	51.5	67.9	2.81	7.00	5 425.6	153.0	27.3	57.2	231.7
Bottna . . . . .	1 230	54.5	78.0	2.60	8.00	642.4	10.7	6.6	5.4	17.7
Svenneby . . . . .	1 280	54.3	90.9	2.53	8.19	954.8	7.4	7.4	14.8	5.9
<i>Tanums härad.</i>										
Tanum . . . . .	1 140	55.4	58.1	2.49	8.48	5 979.2	312.2	79.8	43.3	498.9
Lur . . . . .	790	55.7	50.3	2.82	7.54	1 332.6	184.8	33.6	7.0	504.8
<i>Vette härad.</i>										
Tjärnö . . . . .	1 950	55.7	86.3	2.36	9.00	1 239.0	18.0	41.6	5.0	47.2
Skee . . . . .	1 110	44.8	70.6	2.53	6.75	5 957.0	165.5	149.9	325.1	540.9
Näsinge . . . . .	1 150	42.7	61.9	2.60	6.25	1 004.0	47.7	59.6	—	144.6
Hogdal . . . . .	1 250	47.1	71.5	2.48	7.24	1 266.0	56.7	95.9	—	153.5
Lommeländ . . . . .	1 420	42.1	55.5	2.42	6.63	852.5	39.1	25.2	—	93.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Örig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark	särskilda för- måner	
<b>Älvsborgs län.</b>										
<i>Tössebo härad.</i>										
Edaleskog . . . . .	990	52.3	14.8	3.23	6.16	1 052.0	353.1	11.4	—	1 509.9
Mo . . . . .	960	44.1	26.6	3.00	5.60	1 075.9	177.1	10.0	—	556.4
Fröskog . . . . .	1 170	56.1	24.6	3.03	7.05	1 255.5	170.7	7.2	3.0	500.0
Ämås landsk. . . . .	1 010	55.0	24.2	2.76	7.59	2 175.3	229.3	12.2	24.6	520.4
Tösse . . . . .	900	53.6	26.0	2.90	7.03	1 593.4	160.1	10.0	2.7	431.3
Tydje . . . . .	920	53.8	26.7	2.80	7.33	910.2	71.6	5.4	—	198.6
Änimskog . . . . .	890	50.8	31.0	2.58	7.50	2 252.7	261.8	25.3	77.0	547.5
<i>Vedbo härad.</i>										
Tisselskog . . . . .	1 030	48.0	27.2	2.61	7.00	938.7	236.8	—	0.6	729.8
Bäcke . . . . .	880	39.3	20.7	2.53	5.91	508.9	102.3	—	6.8	267.7
Ödskölt . . . . .	880	41.7	16.8	2.59	6.14	1 100.1	224.6	—	1.5	600.7
Steneby . . . . .	950	48.1	13.6	2.66	6.90	1 991.4	359.2	—	25.3	1 171.6
Lazarby . . . . .	910	48.5	18.6	2.95	6.27	1 885.6	606.7	27.5	—	2 026.2
Värvik . . . . .	980	55.5	12.8	3.06	6.91	1 021.0	317.4	9.0	5.0	1 050.3
Torrskog . . . . .	990	50.0	13.5	3.15	6.05	1 096.0	374.8	12.1	—	1 354.7
Ärtemark . . . . .	920	46.7	21.2	2.85	6.25	1 955.5	459.4	47.1	3.0	1 190.3
Bengtstors köp. . . . .	2 080	63.0	10.3	3.00	8.00	154.9	12.5	0.1	—	30.5
Nössemark . . . . .	910	47.1	27.0	2.52	7.12	1 496.2	460.6	37.3	—	1 120.4
Håbol . . . . .	880	42.3	21.8	2.53	6.38	1 191.0	359.5	24.3	—	932.3
Dals-Ed . . . . .	1 010	44.0	31.9	2.42	6.93	2 914.9	579.1	62.1	10.0	1 570.4
Töftedal . . . . .	840	35.6	35.1	2.35	5.76	1 171.3	277.5	—	—	691.3
Rölanda . . . . .	890	36.0	29.9	2.45	5.60	1 841.4	136.1	—	—	273.7
Gesäter . . . . .	840	32.8	37.1	2.24	5.58	702.5	26.2	—	—	60.8
<i>Valbo härad.</i>										
Lerdal . . . . .	700	30.3	36.8	2.49	4.63	844.0	55.9	6.0	—	112.8
Rännelanda . . . . .	840	35.8	32.4	2.54	5.37	1 074.9	69.0	2.6	—	168.3
Räggård . . . . .	660	35.9	43.4	2.58	5.30	780.4	82.7	3.3	—	139.0
Järbo . . . . .	800	33.0	47.2	2.15	5.85	1 246.1	81.4	7.0	—	112.3
Högsäter . . . . .	860	37.2	34.2	2.33	6.09	2 829.9	178.6	8.4	9.5	434.0
Färgelanda . . . . .	890	38.9	26.2	2.59	5.71	2 898.2	186.9	—	3.3	386.1
Ödeborg . . . . .	830	41.3	31.2	2.47	6.37	1 099.8	141.1	—	—	346.3
Torp . . . . .	790	36.9	39.0	2.41	5.83	1 113.6	137.9	—	—	298.2
Valbo-Ryr . . . . .	680	40.6	22.5	2.19	7.06	847.2	218.3	—	4.0	747.1
<i>Nordals härad.</i>										
Ör . . . . .	780	30.5	22.4	2.39	4.86	2 944.9	131.4	2.2	1.9	302.8
Gunnarsnäs . . . . .	1 080	49.7	21.8	2.88	6.56	1 011.1	59.1	3.7	2.2	170.9
Dalskog . . . . .	1 010	43.3	28.9	2.69	6.14	1 395.6	261.3	24.9	0.7	749.0
Skållerud . . . . .	1 210	51.3	28.6	2.52	7.78	1 155.3	147.9	14.2	11.0	452.8
Holm . . . . .	950	47.5	37.5	2.82	6.42	2 579.2	58.6	3.2	—	120.4
Melleruds köp. . . . .	1 420	—	—	—	—	62.4	—	—	—	—
Järn . . . . .	850	43.1	12.8	2.51	6.55	1 229.6	29.5	1.9	2.2	61.3
<i>Sundals härad.</i>										
Grinstad . . . . .	700	39.1	10.0	2.46	6.05	2 589.7	43.5	1.5	—	111.6
Erikstad . . . . .	710	40.7	26.1	2.57	6.04	1 672.8	22.2	2.0	—	38.1
Bolstad . . . . .	710	37.5	22.1	2.35	6.07	3 056.7	32.2	2.3	—	35.8
Gestad . . . . .	690	38.2	28.9	2.41	6.04	2 605.5	44.1	6.0	—	54.6
Brälanda . . . . .	840	37.1	45.8	2.36	6.00	3 804.7	30.4	—	—	31.4
Sundals-Ryr . . . . .	700	32.9	46.9	2.08	6.02	2 197.6	103.8	—	—	215.6
Frändefors . . . . .	770	53.3	48.5	2.91	7.00	5 941.8	250.4	90.5	3.5	395.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmärksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
<i>Väne härad.</i>										
Väne-Ryr . . . . .	1 210	37·9	36·4	2·34	6·18	851·9	19·0	—	—	84·7
Vassända-Naglum . . . . .	1 260	53·0	33·4	2·60	7·77	3 439·7	161·5	6·2	1·0	546·3
Västra Tunhem . . . . .	1 210	46·2	27·9	2·34	7·52	3 529·5	146·1	54·7	—	471·8
Norra Björke . . . . .	1 000	37·8	49·2	2·50	5·75	1 151·0	43·0	19·2	—	78·8
Gårdhem . . . . .	1 210	46·0	39·1	2·51	6·98	3 433·7	59·4	21·6	15·0	113·9
Väne-Åsaka . . . . .	1 010	38·2	41·5	2·44	5·96	2 983·6	89·6	33·9	—	146·9
<i>Bjärke härad.</i>										
Stora Mellby . . . . .	900	47·2	31·6	2·79	6·47	3 084·0	133·2	—	1·5	336·8
Magra . . . . .	820	41·2	30·5	2·73	5·75	1 255·7	75·2	—	4·6	203·7
Erskä . . . . .	1 160	45·4	21·2	2·93	5·90	1 645·0	72·4	—	1·8	125·0
Lagmansered . . . . .	890	36·6	32·7	2·75	5·07	1 100·6	83·3	—	—	235·0
<i>Flundre härad.</i>										
Upphärad . . . . .	1 120	47·0	32·5	2·75	6·50	1 976·7	101·8	—	3·3	155·0
Rommele . . . . .	1 130	39·4	19·5	2·50	6·00	928·5	19·8	—	2·0	45·1
Fors . . . . .	1 090	47·0	27·3	2·74	6·54	1 707·3	61·9	—	14·9	138·0
Åsbräcka . . . . .	1 160	50·4	14·8	2·74	7·00	455·9	17·0	—	—	32·5
Fuxerna . . . . .	1 760	57·7	45·3	2·93	7·50	870·3	48·8	—	23·5	141·1
<i>Ale härad.</i>										
Hålanda . . . . .	980	36·1	26·3	2·50	5·50	1 084·7	151·6	26·4	15·0	359·6
Ale-Skövde . . . . .	1 380	42·5	35·3	2·53	6·40	2 058·4	91·9	33·0	8·0	210·7
Tunge . . . . .	1 630	38·3	76·8	2·25	6·50	779·2	7·4	16·0	1·1	16·9
S:t Peter . . . . .	1 520	46·4	36·2	2·52	7·00	860·2	15·6	4·7	—	34·0
Skepplanda . . . . .	1 390	34·5	34·2	2·31	5·69	3 632·4	95·9	42·3	2·6	198·8
Östad . . . . .	1 300	39·4	13·9	2·50	6·00	1 532·4	193·0	1·9	16·2	359·8
Kilanda . . . . .	1 110	31·7	34·2	2·38	5·07	765·5	62·9	11·4	12·4	117·7
Starrkärr . . . . .	1 450	33·5	59·0	2·48	5·15	3 513·9	56·3	42·6	21·0	90·9
Nödinge . . . . .	1 930	43·1	41·3	2·28	7·20	1 260·6	42·3	10·3	9·1	64·5
<i>Vättle härad.</i>										
Angered . . . . .	1 790	51·1	59·6	3·04	6·41	2 211·0	56·4	15·1	19·0	72·9
Bergum . . . . .	1 680	39·0	61·2	2·67	5·55	2 158·5	54·2	32·1	15·8	87·2
Stora Lundby . . . . .	1 540	44·7	19·6	2·76	6·18	3 332·5	215·8	17·6	14·8	477·3
Lerum . . . . .	1 740	53·4	9·4	2·82	7·22	2 643·4	203·8	11·1	108·9	475·0
Skallsjö . . . . .	1 250	55·3	15·7	2·98	7·07	1 561·9	253·7	10·8	2·0	573·4
<i>Kullings härad.</i>										
Hemsjö . . . . .	1 590	41·2	13·3	2·47	6·36	1 589·7	112·7	3·9	4·0	110·6
Ödenäs . . . . .	1 030	38·2	26·0	2·62	5·55	287·2	74·4	—	—	97·6
Alingsås landsf. o. Rödene	1 460	44·2	11·2	2·52	6·68	2 716·4	287·2	5·6	—	461·9
Bålinge . . . . .	1 510	39·6	20·6	2·58	5·85	966·2	55·4	—	—	51·3
Skogsbygden . . . . .	830	41·3	26·8	3·00	5·25	373·0	91·7	—	—	107·1
Långared . . . . .	1 080	40·6	19·8	2·73	5·66	1 550·9	167·0	—	—	140·9
Lena . . . . .	1 080	33·3	23·9	2·54	5·00	1 353·1	56·8	—	—	56·1
Bergstena . . . . .	990	26·9	34·2	2·48	4·13	558·5	36·9	—	—	42·1
Fullestad . . . . .	960	28·5	34·2	2·17	5·00	648·8	19·7	1·4	—	12·2
Hol . . . . .	990	27·2	25·3	2·07	5·00	1 139·9	48·4	—	—	27·1
Horla . . . . .	890	26·2	21·3	2·50	4·00	352·8	30·5	—	—	12·5
Siene . . . . .	920	28·9	21·2	2·20	5·00	787·2	35·6	—	—	18·9
Algutstorp . . . . .	960	28·8	26·8	2·19	5·01	498·4	21·1	5·3	—	32·5
Kullings-Skövde . . . . .	1 110	37·3	65·7	2·39	6·00	1 515·6	8·1	6·7	—	7·1
Södra Härene . . . . .	940	39·8	48·8	2·76	5·48	977·7	25·9	9·9	—	29·5
Tumberg . . . . .	1 010	46·5	35·5	3·00	5·91	571·6	16·7	4·9	—	11·5

Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark	särskilda för- måner	
Brättensby o. Landa . . . . .	980	28·7	26·9	2·00	5·47	584·8	14·2	5·6	—	10·0
Eggvena . . . . .	1 120	46·5	25·5	3·00	5·91	338·0	14·1	1·0	—	17·9
Remmene . . . . .	1 080	51·2	12·5	3·00	6·50	574·3	19·4	1·0	—	24·4
Tarsled . . . . .	1 190	47·2	15·5	3·00	6·00	657·1	21·1	1·8	—	31·3
Fölene . . . . .	1 120	47·6	19·5	3·00	6·05	823·7	25·6	4·0	—	21·6
Herrljunga . . . . .	1 120	51·5	13·0	3·00	6·55	513·8	29·7	1·7	—	49·2
<i>Gäsene härad.</i>										
Närunga . . . . .	860	38·0	22·3	2·91	4·97	415·5	63·2	0·4	—	45·3
Ljur . . . . .	920	34·1	23·3	2·54	5·11	461·5	36·5	0·1	—	27·3
Kvinnestad . . . . .	980	41·3	23·5	3·05	5·16	374·5	32·2	0·2	—	32·9
Asklanda . . . . .	1 000	32·6	26·1	2·48	5·00	256·7	24·3	1·0	—	14·7
Ornunga . . . . .	910	37·1	26·1	2·83	5·00	474·1	55·0	0·7	—	35·6
Vesene . . . . .	880	46·6	25·9	2·92	6·08	504·9	83·2	0·4	—	79·0
Grude . . . . .	980	47·5	28·7	2·91	6·21	576·2	52·1	1·0	2·0	36·6
Jällby . . . . .	870	39·8	22·9	2·53	6·00	187·6	19·3	0·1	—	9·9
Södra Björke . . . . .	980	41·8	18·4	2·61	6·10	236·9	28·9	0·3	—	23·7
Hudene . . . . .	990	54·1	17·7	2·95	7·00	1 192·7	169·6	1·5	2·0	238·6
Skölvne . . . . .	890	39·6	14·3	2·51	6·00	488·0	42·4	0·1	2·0	23·6
Norra Säm . . . . .	890	44·4	13·1	2·82	6·00	235·7	39·6	0·2	3·0	17·2
Hov . . . . .	970	45·7	15·3	2·94	5·92	634·9	94·8	—	5·9	151·8
Källunga . . . . .	900	50·7	25·2	2·87	6·73	459·6	59·3	0·6	—	68·4
Hällestad . . . . .	930	44·9	27·3	2·80	6·10	575·8	52·1	0·4	—	36·6
Mjäldrunga . . . . .	1 040	35·6	29·8	2·50	5·44	529·4	28·5	0·3	—	9·9
Eriksberg . . . . .	820	32·8	27·8	2·54	4·92	633·3	41·3	0·1	—	24·9
Broddarp . . . . .	790	37·2	26·3	2·78	5·10	532·6	18·9	—	—	20·9
Öra . . . . .	1 010	47·3	39·5	3·00	6·00	418·6	24·9	5·8	—	13·7
Alboga . . . . .	940	47·3	29·0	3·00	6·00	503·9	46·8	6·8	—	23·8
Od . . . . .	980	47·0	18·0	2·98	6·00	961·2	87·4	6·0	—	80·1
Molla . . . . .	880	46·2	27·1	2·93	6·02	601·7	86·0	13·5	—	65·0
<i>Ås härad.</i>										
Kärråkra . . . . .	860	39·5	21·7	2·85	5·28	403·0	29·5	—	—	34·6
Södra Vånga . . . . .	940	34·6	1·2	2·64	4·99	185·9	11·9	—	—	14·1
Möne . . . . .	960	39·8	5·5	2·59	5·86	469·1	41·3	—	—	55·2
Hällstad . . . . .	970	39·4	10·8	2·69	5·57	906·2	82·1	0·1	—	111·6
Murum . . . . .	830	29·2	14·3	2·50	4·45	513·6	47·8	—	—	52·9
Grovare . . . . .	860	34·9	14·1	2·73	4·88	295·8	28·9	0·8	—	59·0
Fänneslunda . . . . .	890	43·1	6·3	2·82	5·82	359·0	66·2	—	—	121·3
Härna . . . . .	1 030	48·3	11·3	3·00	6·13	521·5	46·8	—	—	74·5
Södra Ving . . . . .	1 080	48·4	6·8	2·99	6·16	1 698·3	158·7	—	2·4	308·3
Varnum . . . . .	1 140	58·0	10·0	2·98	7·41	492·3	65·1	4·0	—	96·4
Tärby . . . . .	1 120	56·7	15·9	3·02	7·15	427·2	39·3	6·0	—	95·8
Rångedala . . . . .	1 160	49·7	12·5	3·00	6·32	1 028·1	112·8	10·9	—	181·5
Åspered . . . . .	1 130	49·7	20·7	3·00	6·31	593·1	74·5	12·0	—	132·9
Toarp . . . . .	1 210	52·7	17·7	3·00	6·69	1 823·0	265·4	43·9	1·9	650·7
Bråmhult . . . . .	1 370	46·8	13·6	2·68	6·66	552·7	50·0	0·3	2·8	55·8
Gingri . . . . .	1 350	30·9	10·8	2·35	5·01	787·4	48·3	4·3	—	28·3
<i>Vedens härad.</i>										
Fristad . . . . .	1 230	49·3	12·6	2·84	6·61	1 167·5	124·7	2·2	7·4	164·4
Borgstena . . . . .	1 130	43·2	18·3	2·76	5·97	849·8	94·4	3·2	0·3	90·5
Tämta . . . . .	980	40·1	28·9	2·79	5·43	412·6	73·1	4·8	—	103·5
Vånga . . . . .	940	39·1	24·5	2·92	5·10	363·8	67·4	7·1	—	107·1
Bredared . . . . .	920	31·8	21·0	2·68	4·52	957·5	151·8	9·9	—	213·4
Sandhult . . . . .	900	34·0	32·8	2·61	4·96	1 319·9	215·6	40·2	—	248·1

Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmärkesarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
<i>Bollebygds härad.</i>										
Tölsjö . . . . .	760	28.6	3.0	2.30	4.73	618.8	164.6	—	—	424.4
Bollebygd . . . . .	1 110	44.0	22.3	2.84	5.90	2 107.2	415.8	0.6	7.5	1 337.2
Björketorp . . . . .	1 320	52.7	17.2	3.05	6.58	1 644.3	211.1	3.4	13.0	627.5
<i>Marks härad.</i>										
Sätla . . . . .	970	36.5	18.4	2.55	5.45	2 285.2	276.6	18.2	80.7	854.9
Hyssna . . . . .	1 020	33.2	15.9	2.52	5.02	1 346.3	160.7	9.1	25.2	501.9
Hajom . . . . .	1 270	32.8	17.5	2.51	4.98	1 183.3	69.1	8.8	27.9	70.6
Berghem . . . . .	1 300	39.0	19.5	2.51	5.92	1 489.8	65.9	10.3	8.5	58.4
Fotskäl . . . . .	1 330	32.7	12.1	2.50	4.98	1 503.0	77.6	6.2	30.1	70.7
Tostared . . . . .	1 180	25.2	14.2	2.25	4.27	432.6	28.7	3.3	8.2	25.2
Surteby-Kattunga . . . . .	1 370	36.8	16.3	2.50	5.60	1 782.4	99.6	8.1	35.6	115.2
Öxnevala . . . . .	1 200	35.3	24.1	2.50	5.38	1 392.0	64.9	13.4	11.4	69.9
Horred . . . . .	1 370	36.9	21.8	2.50	5.62	1 453.3	82.4	8.1	13.1	122.9
Istorp . . . . .	1 390	32.2	22.5	2.50	4.91	2 135.8	57.1	9.7	42.3	77.5
Kungsåter . . . . .	1 000	35.1	20.1	2.90	4.61	782.5	59.0	5.3	16.9	123.5
Grimmared . . . . .	990	26.2	64.2	2.16	4.62	573.1	18.9	4.2	2.0	20.0
Karl-Gustav . . . . .	820	30.7	29.2	2.70	4.33	601.1	98.8	11.4	64.0	150.1
Gunnarsjö . . . . .	650	27.9	37.0	2.57	4.13	314.7	63.6	7.6	5.5	101.1
Torestorp . . . . .	940	22.9	32.1	2.24	3.90	716.9	67.3	10.7	8.3	79.4
Ålekulla . . . . .	790	23.6	33.9	2.23	4.03	359.6	61.6	12.7	0.5	68.5
Öxabäck . . . . .	910	30.1	23.5	2.28	5.03	800.0	167.5	14.1	3.3	164.9
Örby . . . . .	1 250	39.6	18.3	2.82	5.35	3 379.2	270.6	27.5	120.7	240.6
Kinna . . . . .	1 570	43.3	14.4	2.81	5.88	1 520.8	97.5	2.8	114.8	85.2
Seglora . . . . .	1 000	36.8	21.8	2.74	5.11	1 089.0	290.2	—	4.0	428.3
Fritsla . . . . .	1 510	43.2	12.7	2.61	6.30	1 025.2	97.4	—	68.1	168.9
Skepphult . . . . .	870	43.5	15.2	2.74	6.05	531.3	132.0	1.9	—	150.1
Kinnarumma . . . . .	1 010	46.3	18.9	2.69	6.66	1 112.1	312.2	7.1	—	626.2
<i>Kinds härad.</i>										
Ljushult . . . . .	1 170	43.1	11.9	2.80	5.88	684.1	150.3	—	—	269.0
Hillared . . . . .	970	46.2	11.4	2.96	5.94	517.8	120.1	—	—	186.1
Sexdrega . . . . .	940	45.4	22.4	2.76	6.27	1 109.3	239.9	—	—	354.1
Roasjö . . . . .	1 000	37.9	18.2	3.00	4.82	328.3	86.0	—	—	75.0
Redslared . . . . .	590	37.5	34.1	2.89	4.94	402.0	128.8	—	—	197.6
Svenljunga . . . . .	1 180	51.8	26.4	2.99	6.60	901.1	117.0	—	—	249.7
Ullasjö . . . . .	1 050	44.3	24.3	2.87	5.88	1 085.2	136.4	—	—	177.5
Örsås . . . . .	880	45.0	28.2	2.89	5.93	848.5	256.0	—	—	720.2
Revesjö . . . . .	970	48.2	20.7	2.88	6.37	485.9	117.7	—	—	202.1
Holalunga . . . . .	1 000	45.8	21.3	2.76	6.32	772.9	214.4	—	—	292.4
Mjöbbäck . . . . .	1 080	48.7	18.9	2.74	6.77	650.2	231.7	—	—	298.4
Älvsered . . . . .	1 110	47.0	23.4	2.75	6.51	549.3	144.3	—	—	254.1
Mårdaklev . . . . .	860	33.9	27.0	2.50	5.16	689.2	132.9	—	—	292.9
Kalv . . . . .	770	37.3	31.0	2.55	5.56	970.5	214.3	—	—	474.1
Östra Frölunda . . . . .	1 000	37.3	25.3	2.56	5.55	1 286.8	160.7	—	—	431.0
Häcksvik . . . . .	750	35.6	26.3	2.49	5.44	733.4	221.2	—	—	521.6
Sjötofta . . . . .	960	43.3	26.2	2.74	6.02	603.6	183.6	—	—	345.5
Ambjörnarp . . . . .	960	39.5	27.9	2.55	5.90	639.9	177.5	—	—	323.5
Mossebo . . . . .	970	35.6	34.1	2.60	5.22	612.6	179.5	—	0.4	344.6
Tranemo . . . . .	1 020	45.3	25.7	2.67	6.46	1 618.8	362.1	—	—	1 035.4
Nittorp . . . . .	910	46.1	29.9	2.47	7.10	857.3	192.7	12.0	—	322.6
Ljungsarp . . . . .	950	39.3	33.3	2.03	7.36	643.9	132.9	12.9	—	190.1
Ölsremma . . . . .	920	29.4	54.9	2.01	5.59	286.6	29.8	8.1	—	49.8
Dalstorp . . . . .	990	43.3	14.3	2.60	6.35	885.7	156.3	5.2	3.6	293.0
Hulared . . . . .	1 010	42.0	22.6	2.17	7.38	323.7	41.4	2.3	—	46.6

Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor					Skogsvärde	
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsmark		
							skogsmark	övrig mark	särskilda för- måner			
Södra Åsarp . . . . .	1 010	45.4	17.2	3.00	5.77	260.2	52.2	—	—	—	232.3	
Månstad . . . . .	1 140	47.3	25.0	2.74	6.58	907.1	94.2	—	—	—	117.9	
Långhem . . . . .	940	47.3	26.1	2.86	6.31	1 634.3	226.8	—	—	—	479.7	
Dannike . . . . .	1 060	44.2	13.9	2.78	6.06	558.9	82.6	—	—	—	124.6	
Tvärred . . . . .	950	43.5	12.7	3.04	5.45	1 136.1	173.3	—	—	—	267.4	
Marbäck . . . . .	1 050	54.0	9.7	3.21	6.41	718.2	113.1	0.1	—	1.0	266.6	
Finnekumla . . . . .	1 100	51.7	14.9	3.12	6.32	532.5	46.0	—	—	—	88.4	
Södra Säm . . . . .	1 120	46.2	13.2	2.97	6.05	656.2	65.7	0.3	—	—	68.6	
Gällstad . . . . .	1 050	36.3	19.3	2.78	4.97	1 515.3	153.6	1.3	—	—	182.7	
Grönahög . . . . .	840	33.0	32.4	2.63	4.78	449.1	91.0	—	—	—	154.3	
<i>Redvägs härad.</i>												
Strängsered . . . . .	860	33.1	36.1	2.81	4.49	466.6	100.9	—	—	—	265.6	
Gullered . . . . .	940	39.3	18.7	2.95	5.08	561.7	111.7	—	—	—	309.4	
Hössna . . . . .	1 000	38.3	17.2	2.94	4.96	1 170.3	132.8	—	—	—	238.1	
Brunn . . . . .	1 120	49.9	5.6	2.97	6.40	673.9	76.3	1.0	—	—	126.2	
Vist . . . . .	1 150	49.4	8.2	2.99	6.29	474.7	54.6	1.3	—	—	74.1	
Timmele . . . . .	970	47.6	7.0	2.91	6.23	1 489.5	141.0	3.7	—	—	226.4	
Böne . . . . .	930	45.3	25.1	2.99	5.78	533.1	43.1	5.1	—	—	120.8	
Knätte . . . . .	950	37.8	27.7	2.96	4.87	614.8	42.6	0.7	—	—	95.1	
Liared . . . . .	830	36.1	19.3	2.97	4.63	660.6	87.0	0.4	—	—	157.7	
Kölingared (del av) . . . . .	850	37.4	17.5	2.95	4.83	873.7	112.3	2.5	—	—	236.6	
Fivlered . . . . .	840	36.9	21.0	2.94	4.78	476.0	64.5	0.2	—	—	117.4	
Dalum . . . . .	1 060	50.2	7.60	3.03	6.31	839.3	88.5	1.7	1.0	—	115.9	
Blidsberg . . . . .	1 040	46.9	8.50	2.96	6.04	663.0	69.5	1.8	3.2	—	50.0	
Humla . . . . .	930	45.5	18.3	3.00	5.78	352.1	38.1	2.4	—	—	28.7	
Kölaby . . . . .	1 000	40.0	30.4	2.50	6.10	1 147.1	43.0	18.5	—	—	81.6	
Solberga . . . . .	830	43.0	38.1	2.59	6.33	282.7	21.3	4.2	—	—	64.9	
Norra Åsarp . . . . .	940	39.6	42.9	2.50	6.03	1 248.4	22.3	25.7	—	—	41.0	
Smula . . . . .	1 030	39.3	77.8	2.50	6.00	509.7	0.4	2.0	—	—	0.4	
<i>Skaraborgs län.</i>												
<i>Åse härad.</i>												
Vänernsån . . . . .	840	48.8	11.7	2.69	6.91	1 315.3	130.3	2.8	33.5	—	303.1	
Flo . . . . .	800	51.1	25.0	2.94	6.62	2 288.7	68.1	5.5	—	—	395.2	
Sal . . . . .	830	—	—	—	—	711.4	—	—	—	—	—	
Ås . . . . .	810	—	—	—	—	1 356.4	6.0	3.7	—	—	9.1	
Karaby . . . . .	870	—	—	—	—	680.3	0.4	—	—	—	0.4	
Tun . . . . .	870	58.7	9.1	3.02	7.40	1 308.2	32.9	—	—	—	120.6	
Friel . . . . .	810	52.6	14.6	3.09	6.49	812.9	23.8	—	—	—	86.6	
Tång . . . . .	790	49.6	11.5	2.78	6.80	655.2	14.0	1.0	—	—	37.4	
Håle . . . . .	830	55.0	22.3	3.00	7.00	942.2	4.2	0.4	—	—	8.8	
Särestad . . . . .	850	54.6	17.7	3.00	6.94	1 584.7	11.4	1.1	—	—	25.9	
<i>Viste härad.</i>												
Bjärby . . . . .	890	56.0	25.1	3.00	7.10	729.6	11.2	2.0	—	—	29.2	
Flakeberg . . . . .	860	55.9	26.3	3.00	6.85	1 208.5	8.1	1.7	—	—	17.4	
Sparlösa . . . . .	840	56.2	22.5	2.69	7.97	1 651.4	37.0	—	0.5	—	123.1	
Slädene . . . . .	780	65.3	16.7	2.90	8.60	460.8	24.1	—	—	—	80.8	
Levene . . . . .	960	58.8	17.4	2.77	8.10	2 330.3	38.3	—	3.2	—	130.3	
Hyringa . . . . .	870	47.9	34.3	2.81	6.50	1 297.9	15.3	—	0.2	—	43.2	
Malma . . . . .	850	47.0	28.2	2.75	6.50	1 298.8	36.9	—	0.7	—	105.5	
Långnum . . . . .	830	47.0	55.7	2.75	6.50	521.2	2.2	—	—	—	6.0	
Tengene . . . . .	910	56.5	42.0	3.00	7.18	1 274.2	20.2	5.3	2.0	—	59.7	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark	särskilda för- måner	
Grästorps köp. . . . .	1 250	—	—	—	—	212·1	0·2	0·8	—	0·7
Trökörna . . . . .	830	53·0	42·1	2·99	6·76	1 182·1	77·5	10·5	2·8	176·0
Främmostad . . . . .	880	47·0	28·1	2·90	6·18	2 176·9	92·7	30·9	—	321·0
Båreberg . . . . .	960	51·0	48·4	3·00	6·50	1 123·6	24·0	14·6	1·0	84·4
<i>Barne härad.</i>										
Essunga . . . . .	810	53·0	49·7	2·50	8·00	2 755·9	37·3	36·7	2·2	92·4
Kyrkås . . . . .	770	39·0	37·3	2·50	6·00	314·5	18·9	5·0	—	50·3
Fåglum . . . . .	790	39·3	66·8	2·38	6·29	1 015·0	9·0	8·2	—	15·5
Barne-Åsaka . . . . .	830	45·2	58·8	2·46	7·00	1 296·2	12·6	13·2	—	32·5
Lekåsa . . . . .	810	43·2	40·6	2·50	6·60	884·4	18·6	14·1	—	51·4
Eling . . . . .	740	51·9	41·3	2·84	6·95	799·5	22·8	0·9	—	42·0
Naum . . . . .	810	73·2	6·8	3·11	8·97	1 567·5	41·5	0·3	—	166·0
Södra Kedum . . . . .	930	72·8	7·0	3·08	9·00	1 643·7	33·4	0·3	—	97·6
Ryda . . . . .	960	78·2	4·6	3·31	9·00	2 244·5	53·7	1·1	6·0	172·9
Long . . . . .	970	71·0	75·0	—	9·00	1 482·8	0·2	—	—	0·7
Hällum . . . . .	790	—	—	—	—	808·3	—	0·4	—	—
Skarstad . . . . .	920	63·0	58·7	3·00	8·00	1 692·7	0·7	0·7	—	2·6
Vara . . . . .	1 100	71·0	84·5	3·00	9·00	1 203·6	0·3	0·7	—	0·6
Vara köp. . . . .	1 190	—	—	—	—	91·3	—	—	—	—
Önum . . . . .	900	69·9	6·7	2·96	9·00	1 632·0	20·9	0·4	—	86·3
<i>Laske härad.</i>										
Laske-Vedum . . . . .	850	47·5	20·2	3·00	6·04	1 472·7	20·2	0·7	—	25·2
Västerbitterna . . . . .	790	42·7	3·1	2·65	6·14	795·2	28·4	0·8	—	35·8
Österbitterna . . . . .	810	39·7	31·0	2·52	6·00	799·1	38·1	5·5	—	46·7
Larv . . . . .	710	52·8	17·6	2·99	6·72	2 533·5	201·1	23·8	3·6	472·5
Södra Lundby . . . . .	780	63·0	21·8	3·00	8·00	1 071·5	15·2	1·3	—	31·7
Långjum . . . . .	860	63·0	45·1	3·00	8·00	1 758·8	3·5	1·6	—	9·8
Tråvad . . . . .	910	63·0	14·4	3·00	8·00	1 458·7	5·2	0·5	—	13·3
<i>Källands härad.</i>										
Uvered . . . . .	880	77·7	56·7	3·25	9·10	1 390·8	1·0	0·7	16·3	4·6
Järpås . . . . .	860	64·5	10·3	3·09	7·96	2 440·1	72·4	6·4	4·8	223·7
Häggesled . . . . .	790	55·1	14·4	3·00	7·00	639·9	15·1	2·3	—	41·5
Lavad . . . . .	770	46·9	13·3	2·95	6·07	726·7	25·1	0·4	—	83·1
Tranum . . . . .	760	48·7	17·4	3·06	6·07	694·9	15·6	2·0	—	54·1
Tädene . . . . .	820	72·7	14·8	3·69	7·50	628·1	49·7	6·3	—	180·3
Norra Kedum . . . . .	820	50·0	20·2	2·98	6·39	423·0	13·3	—	—	39·6
Våla . . . . .	730	43·5	7·2	2·58	6·47	587·2	27·0	2·0	—	35·7
Gillstad . . . . .	790	56·7	14·2	3·09	7·00	733·2	26·2	3·9	0·5	71·5
Mellby . . . . .	820	56·8	19·9	3·02	7·17	1 177·0	29·3	2·1	2·6	74·3
Källands-Åsaka . . . . .	810	56·3	6·0	3·08	6·98	1 011·4	20·0	—	—	54·5
Råda . . . . .	880	72·3	6·3	3·23	8·53	1 659·3	69·8	—	5·4	288·9
Örslösa . . . . .	810	55·2	15·0	3·01	7·00	1 436·7	45·3	7·2	—	107·1
Söne . . . . .	840	53·3	18·8	2·93	6·94	788·0	19·1	3·5	—	45·4
Skalunda . . . . .	810	55·0	13·2	3·00	7·00	603·1	9·0	1·7	—	20·0
Rackeby . . . . .	830	55·0	28·4	3·00	7·00	1 018·8	25·9	10·6	2·5	65·0
Gösslunda . . . . .	860	54·3	5·9	2·96	7·00	1 109·1	25·6	—	—	70·1
Sunnersberg . . . . .	880	55·0	17·5	3·00	7·00	1 487·2	50·1	—	—	95·6
Strö . . . . .	730	52·0	9·7	2·50	7·93	577·5	50·2	0·3	0·3	109·0
Otterstad . . . . .	800	66·1	21·8	3·09	8·15	1 875·4	188·9	39·6	—	565·0
<i>Kinnefjärdings härad.</i>										
Hovby . . . . .	940	59·0	2·0	3·12	7·20	1 349·3	2·9	0·1	—	10·2
Norra Härene . . . . .	930	67·1	7·5	3·25	7·87	2 360·3	25·2	0·2	—	124·0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark	särskilda för- måner	
Hasslösa . . . . .	840	55·9	4·5	2·97	7·17	1 361·8	19·6	1·6	1·0	55·5
Lindärva . . . . .	860	56·2	0·0	2·90	7·40	774·0	16·2	—	—	46·6
Säware . . . . .	860	59·4	0·8	3·11	7·27	1 662·4	46·2	1·4	2·3	158·0
Hangelösa . . . . .	800	55·7	1·0	2·98	7·12	1 553·1	32·3	0·5	2·0	98·2
Skeby . . . . .	800	50·3	20·9	3·04	6·31	564·6	8·3	5·7	—	31·9
Källby . . . . .	870	55·1	14·8	3·06	6·87	764·0	18·4	13·0	—	59·0
Broby . . . . .	870	63·0	36·3	3·00	8·00	507·0	0·5	0·4	—	1·0
Ova . . . . .	800	59·9	8·9	3·11	7·34	614·1	25·8	2·0	5·0	170·0
Skälvum . . . . .	960	92·8	3·7	3·88	9·00	798·6	47·3	1·4	—	212·5
Husaby . . . . .	1 010	50·3	32·1	3·01	6·37	1 507·2	14·7	8·3	—	67·1
<i>Kinne härad.</i>										
Västerplana . . . . .	920	39·0	27·3	2·50	6·00	390·9	3·4	0·4	—	5·6
Medelplana . . . . .	1 120	46·0	12·4	2·50	7·00	1 017·3	50·8	6·1	—	154·1
Österplana . . . . .	940	45·9	9·6	2·51	6·98	758·7	38·5	0·8	—	125·9
Kestad . . . . .	930	48·9	11·3	2·64	7·07	463·1	4·3	—	2·0	10·7
Kinne-Kleva . . . . .	1 030	55·0	78·1	3·50	6·00	726·1	0·7	4·1	23·0	1·6
Sil . . . . .	890	58·9	20·0	3·00	7·48	579·2	3·6	0·5	4·8	4·6
Kinne-Vedum . . . . .	930	51·3	21·9	2·48	7·89	1 530·6	24·9	6·9	1·0	95·6
Fullösa . . . . .	970	52·7	18·0	2·56	7·86	1 082·2	31·1	6·6	22·7	136·7
Forshem . . . . .	880	63·5	10·3	3·01	8·04	2 215·7	209·2	19·1	2·8	914·9
Bredsäter . . . . .	830	68·9	4·9	3·42	7·68	879·4	87·8	0·7	—	312·4
Lugnäs . . . . .	860	73·3	12·2	3·60	7·76	1 424·1	171·7	0·4	—	848·0
Holmestad . . . . .	900	57·6	10·1	3·29	6·67	1 863·0	87·6	5·3	8·3	338·1
Götene . . . . .	980	64·7	14·9	3·25	7·68	843·5	11·2	5·7	61·3	42·9
Vätzlösa . . . . .	870	49·8	18·6	2·86	6·64	1 427·5	50·7	24·6	0·5	164·0
Ledsjö . . . . .	810	62·1	6·3	3·56	6·66	1 392·5	48·0	3·7	15·3	209·3
<i>Valle härad.</i>										
Istrum . . . . .	760	58·6	22·1	3·25	6·87	839·6	64·7	2·8	—	169·6
Öglunda . . . . .	910	39·9	30·3	3·00	5·07	436·1	15·3	—	—	25·9
Eggby . . . . .	950	53·4	8·8	2·86	7·12	785·2	26·8	0·1	—	90·3
Skarke (Varnhem) . . . . .	1 030	40·0	20·9	2·52	6·05	937·2	39·5	0·2	—	77·4
Norra Lundby . . . . .	1 110	40·0	18·1	2·65	5·75	1 088·3	28·0	0·4	—	70·2
Häggum . . . . .	900	46·9	42·7	2·55	7·00	695·4	14·4	0·8	—	38·9
Bolum . . . . .	910	35·7	28·7	2·91	4·67	908·1	19·4	—	—	29·8
Stenum . . . . .	770	40·2	15·9	3·00	5·10	808·3	26·8	2·2	—	112·8
Norra Ving . . . . .	940	51·1	14·1	3·08	6·31	489·9	14·4	0·1	—	59·8
Skärv . . . . .	900	53·1	11·3	3·17	6·40	685·2	38·7	0·2	—	137·9
<i>Skånings härad.</i>										
Skånings-Åsaka . . . . .	910	—	5·3	—	—	2 092·7	61·0	0·2	0·7	211·2
Händene . . . . .	920	—	4·7	—	—	1 157·8	55·2	0·1	—	198·6
Skara landsk. . . . .	960	—	15·1	—	—	839·9	43·9	0·5	—	161·5
Härlunda . . . . .	680	61·1	20·3	3·51	6·84	668·8	106·9	10·3	—	246·4
Marum . . . . .	960	—	8·5	—	—	552·9	47·2	—	—	135·4
Vinköl . . . . .	860	—	11·6	—	—	1 513·1	89·4	—	—	351·3
Västra Gerum . . . . .	870	56·4	7·2	3·07	7·00	752·0	25·5	2·0	—	89·2
Synnerby . . . . .	900	55·0	6·8	3·00	7·00	2 012·0	24·1	1·6	—	71·4
Skallmeja . . . . .	880	55·0	86·7	3·00	7·00	1 333·5	0·1	3·2	—	0·4
Trässberg . . . . .	860	51·0	24·7	3·00	6·50	1 417·4	2·8	4·2	0·6	5·6
Härjevad . . . . .	830	55·0	30·0	3·00	7·00	669·7	0·4	—	—	0·8
Saleby . . . . .	880	44·8	59·0	—	5·70	3 249·8	1·1	0·1	0·9	1·7
Öttum . . . . .	900	55·0	44·2	3·00	7·00	1 481·4	5·6	7·4	—	15·8
Jung . . . . .	910	63·0	80·0	3·00	8·00	1 956·4	0·2	1·1	—	0·5
Fyrunga . . . . .	920	82·0	38·4	3·49	8·95	1 011·2	3·6	2·5	—	13·7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
Kvänum . . . . .	920	51.5	22.4	2.95	6.65	2 230.5	7.7	2.2	5.0	23.2
Norra Vånga . . . . .	760	49.4	20.8	2.96	6.38	2 615.1	133.7	6.5	0.5	258.5
Edsvära . . . . .	830	51.0	17.0	3.00	6.50	1 759.0	60.7	2.0	5.3	111.2
<i>Vilske härad.</i>										
Ullene . . . . .	680	—	13.5	—	—	396.3	84.0	—	—	199.1
Vilske-Kleva . . . . .	750	—	20.7	—	—	1 357.0	79.4	3.2	—	138.7
Marka . . . . .	800	47.0	75.8	3.00	6.00	1 058.7	2.0	13.9	2.0	7.3
Gökhem . . . . .	880	43.6	30.3	2.83	5.87	1 270.3	19.7	17.1	5.0	42.7
Sörby . . . . .	880	47.0	12.3	3.00	6.00	563.4	2.7	1.3	—	6.1
Trävattna . . . . .	880	39.0	32.5	2.50	6.00	538.3	34.2	—	—	44.5
Floby . . . . .	990	51.0	35.7	3.00	6.50	1 207.7	33.4	—	—	12.6
Göteve . . . . .	940	39.0	76.9	2.50	6.00	975.9	3.8	0.2	—	3.9
Grolanda . . . . .	770	—	14.5	—	—	1 125.1	46.4	6.9	—	47.6
Jäla . . . . .	780	—	45.1	—	—	758.7	44.2	8.6	—	25.0
<i>Frökinds härad.</i>										
Brismene . . . . .	810	34.0	80.4	2.70	4.80	719.4	8.5	45.5	—	18.1
Börstig . . . . .	830	39.3	72.6	2.98	5.11	1 050.6	20.5	51.0	—	55.3
Kinneved . . . . .	820	26.5	90.0	2.19	4.62	1 896.1	3.0	64.2	1.1	8.6
Värkumla . . . . .	1 060	40.7	70.6	2.83	5.49	634.8	3.8	16.4	—	12.7
<i>Vartofta härad.</i>										
Luttra . . . . .	890	—	—	—	—	1 098.0	0.6	0.9	—	—
Falköpings östra landsk. . . . .	860	—	—	—	—	674.1	0.4	0.4	—	—
Karleby . . . . .	940	—	—	—	—	1 550.9	1.9	1.1	—	2.6
Slöta . . . . .	950	—	38.0	—	—	2 332.6	9.6	0.4	—	2.3
Kälvene . . . . .	950	—	65.1	2.50	4.50	458.3	0.5	0.5	—	—
Vartofta-Åsaka . . . . .	820	36.4	22.3	2.51	5.52	1 076.5	19.3	3.0	—	10.7
Vistorp . . . . .	780	31.9	40.6	2.49	4.88	487.3	31.7	14.2	0.6	41.6
Yllestad . . . . .	890	30.4	35.1	2.42	4.79	845.8	27.0	11.6	0.9	32.1
Näs . . . . .	990	47.2	41.2	2.63	6.85	601.4	4.0	1.1	—	10.8
Hängsdala . . . . .	940	—	—	—	—	700.7	—	3.4	—	—
Skörstorp . . . . .	860	—	—	—	—	729.2	—	0.4	0.2	—
Östra Gerum . . . . .	920	27.4	38.1	2.00	5.22	366.1	5.4	6.0	—	6.1
Mularp . . . . .	880	29.3	53.8	2.35	4.75	405.4	4.4	13.1	—	2.4
Åsle . . . . .	880	28.7	49.8	2.19	5.00	1 104.7	2.7	8.6	—	1.7
Tiarp . . . . .	920	47.0	2.3	3.00	6.00	643.4	9.2	0.2	—	6.8
Kungslena . . . . .	850	50.8	29.6	2.90	6.68	912.7	27.6	8.5	1.0	94.0
Hömb . . . . .	750	46.3	22.1	2.94	6.00	534.4	32.0	11.8	50.0	99.2
Varv . . . . .	950	34.6	25.1	2.34	5.64	453.5	13.3	1.6	1.0	24.2
Dimbo . . . . .	890	32.7	37.7	2.08	5.99	1 233.5	15.4	13.6	0.1	23.8
Ottravad . . . . .	790	31.1	14.0	2.00	5.93	394.3	12.9	1.6	—	26.7
Suntak . . . . .	840	56.9	6.1	3.11	6.97	426.1	39.0	—	—	80.3
Valstad . . . . .	850	45.9	8.1	2.98	5.87	966.1	31.0	—	—	35.4
Kymbo . . . . .	900	38.3	31.6	2.85	5.12	678.2	26.2	1.0	1.0	48.0
Vättak . . . . .	720	45.3	11.3	3.04	5.68	357.4	33.9	—	—	64.3
Härja . . . . .	580	32.8	13.2	2.75	4.54	587.7	130.7	6.3	—	406.7
Utvångstorp . . . . .	520	32.8	13.9	2.71	4.61	277.8	65.6	3.0	—	182.7
Sandhem . . . . .	750	49.2	9.0	2.95	6.36	1 748.6	306.5	15.0	—	838.1
Nykyrka . . . . .	830	55.7	6.6	2.98	7.12	481.0	101.2	1.8	—	361.4
Bjurbäck . . . . .	750	43.3	6.7	2.96	5.58	706.5	130.2	4.5	—	439.6
Kölingared (del av) . . . . .	610	37.4	17.5	2.95	4.83	135.8	34.9	1.4	—	90.0
Habo . . . . .	810	46.1	20.1	2.94	5.98	3 484.1	429.6	25.8	121.5	814.5
Gustav Adolf . . . . .	770	49.3	14.4	3.00	6.26	1 628.3	254.7	4.6	37.8	649.1
Brandstorp . . . . .	780	30.7	9.7	2.38	4.92	976.2	137.0	21.1	—	422.4

Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
Daretorp . . . . .	680	37.1	21.6	2.65	5.34	1 284.7	166.0	47.6	8.8	635.3
Velinge . . . . .	750	44.6	26.2	2.81	6.06	1 085.2	58.9	36.6	—	190.3
Baltak . . . . .	930	52.2	4.4	2.98	6.87	678.6	44.1	1.3	7.0	119.2
Acklinga . . . . .	870	52.2	7.2	3.00	6.63	797.1	65.1	4.1	—	220.4
Agnetorp . . . . .	900	54.0	4.6	3.03	6.79	1 677.8	127.2	0.5	—	401.6
Fröjered . . . . .	750	46.9	12.2	3.01	5.94	2 036.2	119.9	38.6	—	411.6
Korsberga . . . . .	750	42.0	6.0	2.88	5.56	1 615.0	62.8	9.9	1.2	221.0
Fridene . . . . .	820	51.9	12.1	3.15	6.27	1 234.8	45.3	17.9	—	145.5
<i>Gudhems härad.</i>										
Ljunghem . . . . .	770	54.1	6.6	3.18	6.48	520.3	42.3	6.0	—	177.3
Edåsa . . . . .	730	52.2	5.3	3.16	6.29	787.3	66.4	7.5	—	316.5
Sjogerstad . . . . .	870	48.8	7.3	2.51	7.41	881.7	18.8	1.5	—	60.0
Rådene . . . . .	860	32.0	6.5	2.00	6.00	467.1	13.9	1.6	—	26.2
Borgunda . . . . .	880	47.2	10.6	2.57	7.00	1 377.1	39.8	4.1	1.2	130.9
Dala . . . . .	880	51.7	12.4	2.85	6.92	1 165.0	32.9	3.6	0.4	111.6
Högstena . . . . .	850	55.0	12.5	3.00	7.00	501.4	15.0	1.5	—	1.8
Södra Kyrketorp . . . . .	910	—	—	—	—	397.6	—	—	—	—
Stenstorp . . . . .	960	30.0	80.6	2.00	5.72	806.0	2.0	1.8	—	2.7
Brunnhem . . . . .	880	44.4	22.5	3.00	5.64	525.5	6.2	0.3	—	4.1
Segerstad . . . . .	810	31.4	7.3	2.13	5.63	710.4	15.0	—	—	25.5
Häkantorp . . . . .	770	45.8	15.0	2.85	6.13	274.1	6.9	1.1	—	14.5
Valtorp . . . . .	980	43.3	19.3	2.97	5.56	784.9	2.9	—	—	5.2
Torbjörntorp . . . . .	990	—	—	—	—	665.1	—	10.1	—	—
Friggeråker . . . . .	1 050	—	—	—	—	1 046.0	—	11.7	—	—
Falköpings västra landsk. . . . .	1 390	—	—	—	—	545.4	—	14.6	—	—
Östra Tunhem . . . . .	860	25.0	93.2	2.00	4.75	401.8	0.3	17.8	—	0.3
Gudhem . . . . .	890	56.5	63.0	3.86	7.05	1 015.1	10.2	28.9	—	35.4
Ugglum . . . . .	870	54.6	58.0	2.97	7.00	642.3	5.9	26.6	—	19.7
Bjorum . . . . .	700	39.0	81.2	3.00	5.00	906.1	10.8	—	2.9	40.9
Bjärka . . . . .	570	44.8	35.1	3.25	5.25	606.4	52.3	16.5	—	127.0
Sätuna . . . . .	890	34.3	33.3	3.00	4.36	418.0	2.1	—	—	2.4
Hornborga . . . . .	860	31.7	22.7	3.00	4.02	475.7	6.8	—	—	10.4
Broddetorp . . . . .	920	36.1	11.4	3.00	4.59	244.8	6.7	—	—	17.8
<i>Käkinds härad.</i>										
Södra Fågelås . . . . .	850	45.8	3.8	3.50	4.99	2 089.4	166.7	4.5	—	344.6
Norra Fågelås . . . . .	820	46.6	11.4	3.50	5.08	2 096.0	127.4	10.7	2.8	360.4
Hjo landsk. . . . .	1 030	48.2	3.2	3.04	6.05	1 763.6	75.0	1.8	0.2	139.0
Grevbäck . . . . .	830	49.3	5.0	3.50	5.38	1 282.7	133.6	3.3	7.5	332.4
Bredvik . . . . .	750	42.9	6.2	3.47	4.72	1 318.1	119.7	2.4	26.8	201.7
Kyrkefälla . . . . .	800	49.8	8.1	3.19	5.95	3 713.6	225.0	20.9	7.3	538.5
Mofalla . . . . .	770	51.6	5.7	3.05	6.45	990.1	45.7	3.0	1.0	85.1
Värsås . . . . .	780	47.6	3.9	3.05	5.95	2 414.1	71.2	3.4	5.6	246.7
Varola . . . . .	850	48.2	5.2	3.08	5.96	1 524.0	57.6	3.3	1.1	218.7
Hagelberg . . . . .	830	39.0	2.4	3.00	5.00	681.1	13.7	0.3	2.9	41.8
Öm . . . . .	920	47.0	17.0	3.00	6.00	693.7	5.0	—	1.7	12.4
Norra Kyrketorp . . . . .	910	47.8	11.0	3.10	5.88	955.3	39.1	1.7	91.8	110.6
Våmb . . . . .	1 170	44.0	15.9	3.03	5.53	598.1	25.7	6.2	25.0	57.0
Ryd . . . . .	850	50.8	10.2	3.01	6.44	397.7	31.8	—	25.0	95.3
Forsby . . . . .	910	55.0	2.9	3.00	7.00	806.8	8.9	—	—	21.4
Sventorp . . . . .	830	49.4	6.5	3.00	6.27	2 710.4	100.2	—	7.1	260.8
<i>Vadsbo härad.</i>										
Locketorp . . . . .	850	53.0	2.1	3.18	6.35	1 293.2	71.0	1.1	—	179.9
Väring . . . . .	880	49.3	7.5	3.17	5.93	1 851.1	68.2	4.2	—	170.9

Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarkskatellen	Bontet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	sövrig mark	sär- skilda för- måner	
Horn . . . . .	940	39.7	9.6	3.03	5.00	1 001.3	20.4	0.2	0.2	55.3
Frösne . . . . .	920	71.0	4.9	3.92	6.90	1 156.6	51.1	0.1	2.8	168.0
Säter . . . . .	900	43.5	5.0	3.10	5.35	917.3	58.3	—	2.3	137.2
Berg . . . . .	910	45.7	15.2	2.99	5.84	1 345.9	52.0	3.2	—	197.3
Lerdala . . . . .	830	43.2	12.1	2.79	5.90	925.2	49.7	1.7	—	177.6
Timmersdala . . . . .	1 080	51.7	4.5	3.00	6.57	478.1	11.7	—	—	59.8
Böja . . . . .	930	47.2	2.7	2.94	6.11	444.0	15.1	—	—	80.2
Låstad . . . . .	770	47.8	10.9	3.12	5.84	843.5	10.4	0.5	—	27.4
Binneberg . . . . .	910	47.0	3.8	3.00	6.00	255.2	6.1	0.2	—	8.1
Odensåker . . . . .	920	47.8	9.4	3.17	5.76	1 105.0	21.9	0.7	—	74.8
Tidavav . . . . .	920	45.5	22.3	3.00	5.78	894.7	16.1	1.9	1.0	38.6
Svenneby . . . . .	740	47.0	8.9	3.00	6.00	587.0	21.5	—	—	39.2
Hjälstad . . . . .	900	54.0	3.7	2.90	7.10	907.7	23.2	0.8	—	67.2
Mo . . . . .	940	47.9	6.7	3.03	6.03	696.9	15.8	1.0	—	28.0
Vad . . . . .	930	44.0	1.2	2.92	5.75	780.1	6.7	—	—	13.7
Flistad . . . . .	910	40.2	5.6	3.03	5.05	1 097.1	6.1	0.6	—	21.0
Götlunda . . . . .	800	47.1	18.3	3.04	5.90	1 825.5	82.2	6.5	3.8	265.1
Bällefors . . . . .	830	43.1	31.9	3.02	5.44	1 428.1	88.8	6.7	—	200.1
Ekeskog . . . . .	800	43.4	12.2	3.00	6.15	1 028.3	71.4	0.3	—	157.5
Beateberg . . . . .	580	60.2	23.0	3.51	6.54	1 019.9	176.2	4.0	—	482.8
Ransberg . . . . .	760	48.5	1.0	2.92	6.33	2 506.9	275.7	1.0	17.6	670.9
Mölltorp . . . . .	900	50.8	7.9	3.04	6.37	1 767.2	176.9	0.3	6.7	446.7
Karlsborg . . . . .	960	55.0	17.4	3.00	7.00	39.3	15.1	11.6	—	82.9
Tived . . . . .	790	33.1	21.9	2.83	4.46	810.6	153.6	25.1	0.3	729.9
Udenäs . . . . .	800	45.7	15.3	2.94	5.93	3 711.1	949.4	10.6	3.4	2 890.6
Halna . . . . .	790	42.0	18.4	2.93	5.46	625.0	58.5	1.9	1.5	128.2
Fägre . . . . .	910	55.8	3.7	3.08	6.91	3 589.6	113.9	0.3	—	342.9
Tråstena . . . . .	860	55.0	14.5	3.00	7.00	1 072.9	61.2	0.2	0.7	184.7
Utby . . . . .	820	48.9	22.8	2.90	6.43	887.0	24.1	1.2	—	65.8
Ekby . . . . .	810	47.0	5.2	3.00	6.00	1 037.3	31.2	0.1	—	76.1
Ek . . . . .	580	43.0	11.9	3.00	5.50	713.1	59.1	0.1	35.0	141.0
Ullervad . . . . .	860	49.5	4.5	2.88	6.56	1 561.5	64.2	1.4	5.0	156.2
Björnsäter . . . . .	890	57.6	3.2	3.00	7.32	1 638.7	70.6	0.8	17.0	244.0
Leksberg . . . . .	960	68.2	7.0	3.56	7.30	1 239.8	54.2	2.5	29.0	305.7
Torsö . . . . .	720	54.9	19.8	3.00	6.98	1 330.0	269.1	0.3	5.1	947.9
Hassle, Enåsa o. Berga . . . . .	860	61.6	8.7	3.18	7.38	3 161.0	304.3	—	1.0	901.6
Färed . . . . .	860	47.0	23.8	3.00	6.00	475.8	26.7	—	—	71.8
Bäck . . . . .	960	48.5	35.8	3.01	6.14	1 027.0	53.1	12.9	—	150.7
Björkäng . . . . .	1 000	55.0	13.9	3.00	7.00	2 086.4	39.6	34.4	37.3	95.9
Töreboda köp. . . . .	1 500	—	—	—	—	4.5	—	—	—	—
Fredsberg . . . . .	900	56.0	30.6	3.05	7.00	3 240.7	122.6	24.9	—	314.6
Lyrestad . . . . .	820	51.8	10.9	3.00	6.58	2 426.9	232.0	5.5	0.2	579.9
Hova . . . . .	910	54.3	14.0	3.01	6.88	4 431.7	460.4	—	4.2	972.9
Ålgarås . . . . .	830	55.0	25.2	3.21	6.53	2 108.5	265.8	4.8	—	1 042.5
Finnerödja . . . . .	760	47.2	15.2	3.18	5.65	2 064.5	620.8	6.6	—	1 945.7
Amnehärad . . . . .	880	51.8	7.3	3.08	6.41	2 118.9	282.1	1.9	6.4	769.9
<b>Värmlands län.</b>										
<i>Färnebo härad.</i>										
Rämen . . . . .	730	32.4	19.2	2.50	4.94	1 107.9	592.1	21.6	—	2 303.2
Gåsborn . . . . .	680	29.8	15.5	2.67	4.25	868.5	498.7	35.1	—	2 464.2
Nordmark . . . . .	640	27.7	16.4	2.64	4.00	1 522.1	540.9	2.9	380.1	1 581.9
Färnebo . . . . .	650	28.0	12.2	2.52	4.24	2 540.0	973.4	33.0	172.1	3 317.8

1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		3 Övrig mark i % av utmarksarealen	4 Bonitet	5 Rolvärde	7 Taxeringsvärde, 1 000 kronor					11 Skogsvärde
	Aker	Skogsmark				6 Jordbruksvärde	8 Därav värde å			10 Skogsvärde	
							skogsmark	övrig mark	särskilda för- måner		
Brattfors . . . . .	580	30.4	15.1	2.73	4.25	1 213.1	457.9	0.1	27.9	1 763.5	
Kroppa . . . . .	860	32.8	22.9	2.94	4.25	1 279.8	541.5	3.1	—	2 337.9	
Lungsund . . . . .	890	32.6	18.0	2.92	4.25	2 340.6	363.4	—	—	1 433.8	
<i>Visnums härad.</i>											
Rudskoga . . . . .	830	47.5	8.9	3.02	6.00	1 779.5	128.1	15.9	5.4	319.4	
Södra Råda . . . . .	830	45.0	11.9	3.02	5.88	1 188.7	105.2	6.6	53.8	318.5	
Visnums-Kil . . . . .	570	44.4	17.1	2.88	5.87	1 240.8	264.6	—	1.3	657.8	
Visnum . . . . .	680	43.9	15.8	3.00	5.58	3 060.0	574.8	—	—	1 872.7	
<i>Ölme härad.</i>											
Varnum . . . . .	820	40.7	18.5	2.91	5.33	3 154.1	554.1	46.6	195.1	1 897.2	
Ölme . . . . .	760	41.5	14.7	2.96	5.34	4 688.0	370.3	—	23.0	1 019.5	
<i>Våse härad.</i>											
Våse . . . . .	710	48.0	9.9	2.91	6.29	6 745.5	554.2	25.7	33.5	1 726.8	
Östra Fågelvik . . . . .	780	40.7	16.6	2.84	5.47	2 036.3	170.7	7.2	12.9	524.2	
Alster . . . . .	690	44.5	18.2	2.87	5.90	2 685.4	276.0	0.1	33.4	857.9	
<i>Karlstads härad.</i>											
Hammarö . . . . .	1 340	35.6	13.1	2.25	6.03	1 790.5	82.2	11.7	—	245.0	
Karlstads landsk. . . . .	1 220	49.7	12.3	2.73	6.94	1 231.6	140.9	—	4.0	499.6	
Grava . . . . .	910	50.4	6.8	2.94	6.53	5 238.2	429.8	18.6	43.2	1 419.6	
<i>Kils härad.</i>											
Nedre Ullerud . . . . .	810	56.1	9.5	3.63	5.89	2 685.1	401.8	1.5	—	1 603.1	
Övre Ullerud . . . . .	870	48.5	9.5	3.47	5.32	3 228.8	704.3	1.7	1.0	2 496.3	
Ransäter . . . . .	1 000	45.8	9.0	3.23	5.40	2 218.1	468.4	18.8	0.8	1 610.5	
Stora Kil . . . . .	840	44.1	5.0	2.96	5.67	4 069.9	385.3	48.8	—	1 432.4	
Frykerud . . . . .	820	42.7	8.6	2.95	5.51	4 738.7	295.7	2.6	4.2	895.3	
<i>Grums härad.</i>											
Nor . . . . .	780	53.1	9.6	3.11	6.50	3 209.8	297.4	9.9	110.1	932.9	
Segestad . . . . .	780	47.0	22.2	2.56	7.00	1 763.3	142.1	11.1	13.5	488.9	
Grums . . . . .	650	47.5	9.2	3.05	5.93	3 367.2	441.1	1.8	3.0	1 163.9	
Borgvik . . . . .	640	47.1	9.5	2.96	6.06	823.2	186.3	1.5	—	832.0	
Ed . . . . .	770	51.5	7.5	2.97	6.61	1 723.2	312.8	10.1	—	1 250.8	
<i>Näs härad.</i>											
Bro . . . . .	630	49.6	8.2	3.16	5.98	2 017.5	305.8	—	—	955.1	
Södra Ny . . . . .	570	44.8	21.6	3.01	5.68	1 075.8	118.9	16.0	—	234.7	
Huggenäs . . . . .	550	43.5	21.6	3.00	5.53	939.9	55.7	8.5	—	121.3	
By . . . . .	690	56.0	19.8	3.17	6.73	2 468.5	205.2	24.2	169.2	477.5	
Säffle köp. . . . .	730	—	—	—	—	33.5	—	2.3	—	—	
Botilsäter . . . . .	540	41.8	32.6	2.89	5.51	1 495.1	129.6	38.1	6.0	316.7	
Ölserud . . . . .	460	43.4	25.1	2.86	5.79	846.0	88.5	23.1	—	217.2	
Millesvik . . . . .	460	40.1	29.1	2.87	5.32	554.0	58.4	5.0	—	127.3	
Eskilsäter . . . . .	440	44.1	34.8	3.03	5.54	804.7	117.7	14.8	—	299.2	
Tveta . . . . .	660	43.0	25.7	2.94	5.68	1 617.3	136.1	44.4	20.6	463.5	
Kila . . . . .	610	47.0	26.0	3.22	5.56	2 517.6	326.5	23.6	20.8	1 016.8	
<i>Gillbergs härad.</i>											
Svenskog . . . . .	630	35.9	7.8	2.74	4.99	1 312.8	323.3	0.2	5.6	1 133.9	
Långserud . . . . .	640	36.3	5.2	2.86	4.83	2 000.1	542.8	5.4	31.9	1 925.4	
Gillberga . . . . .	600	46.7	11.1	3.02	5.90	3 105.7	598.7	9.2	34.7	2 045.3	
Värmskog . . . . .	600	38.8	13.4	2.83	5.23	1 366.3	185.9	13.5	7.2	540.2	

Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Örtig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
Stavnäs . . . . .	650	44.0	7.1	2.90	5.79	2 424.2	672.1	—	—	2 308.7
Högerud . . . . .	730	41.6	7.1	2.75	5.77	763.2	151.9	3.0	—	492.6
Glava . . . . .	860	40.8	9.4	2.94	5.29	2 254.5	758.1	—	—	3 427.6
<i>Nordmarks härad.</i>										
Sillerud . . . . .	540	42.3	11.5	3.05	5.29	2 800.4	1 058.8	—	0.4	3 779.2
Silbodal . . . . .	590	38.4	16.9	2.95	4.96	1 847.5	642.7	—	—	2 534.0
Blomskog . . . . .	650	46.5	7.6	2.90	6.11	1 540.7	458.2	24.0	5.0	1 788.9
Trankil . . . . .	670	44.2	18.1	2.82	5.97	686.6	216.1	11.0	57.2	753.6
Västra Fågelvik . . . . .	610	45.8	22.2	3.00	5.81	858.7	209.6	27.4	—	620.4
Holmedal . . . . .	580	43.7	14.0	3.07	5.43	1 586.3	342.6	—	0.9	1 205.2
Töcksmark . . . . .	690	39.4	15.5	2.97	5.06	1 378.8	328.0	18.5	—	1 040.5
Östervallskog . . . . .	660	35.9	14.2	2.68	5.10	977.7	340.9	33.4	—	1 196.6
Karlanda . . . . .	670	37.3	16.7	2.93	4.86	2 150.9	402.1	51.8	—	1 576.0
Järnskog . . . . .	690	38.5	14.4	3.20	4.58	2 731.7	682.1	0.4	109.1	2 244.5
Skillingmark . . . . .	750	40.1	14.3	3.22	4.75	835.3	317.0	—	—	1 255.3
<i>Jösse härad.</i>										
Köla . . . . .	700	44.4	15.4	3.09	5.47	2 872.0	582.6	22.0	—	2 558.6
Eda . . . . .	750	38.3	14.4	2.89	5.05	3 302.2	669.2	—	57.6	2 500.3
Bogen . . . . .	510	34.0	12.1	2.83	4.57	297.1	226.3	14.4	—	1 083.7
Gunnarskog . . . . .	650	35.0	9.6	2.92	4.57	3 349.3	994.7	31.0	—	3 582.4
Ny . . . . .	650	41.1	7.0	2.97	5.27	1 298.9	213.4	3.2	9.3	760.7
Ålgå . . . . .	750	39.9	7.8	2.95	5.15	1 420.1	453.8	14.4	13.0	1 741.2
Arvika landsk. . . . .	910	37.6	5.2	2.97	4.82	3 555.5	379.5	11.0	151.8	1 414.3
Mangskog . . . . .	740	37.9	4.0	2.98	4.85	1 139.9	387.0	21.2	0.7	1 115.4
Brunskog . . . . .	870	45.7	7.5	3.04	5.73	3 836.8	760.0	1.8	0.5	2 745.6
Boda . . . . .	860	40.4	6.4	3.03	5.08	1 681.7	180.6	21.0	—	681.5
<i>Fryksdals härad.</i>										
Västra Emtervik . . . . .	860	46.1	13.8	3.15	5.57	2 597.7	338.4	—	6.2	1 006.6
Östra Emtervik . . . . .	750	38.7	8.2	2.97	4.96	2 526.1	264.6	2.5	86.1	890.2
Sunne . . . . .	880	38.5	8.7	2.98	4.92	10 045.9	1 492.4	25.5	309.4	5 539.8
Sunne köp. . . . .	1 810	—	—	—	—	52.2	—	—	—	—
Gräsmark . . . . .	750	33.9	10.9	2.87	4.50	2 650.9	964.7	2.9	2.0	3 889.2
Lysvik . . . . .	810	40.3	8.9	3.04	5.05	2 711.5	490.4	12.4	127.0	2 183.5
Fryksände . . . . .	860	38.8	10.5	3.12	4.73	5 199.7	1 289.0	—	114.8	6 081.1
Lekvattnet . . . . .	640	27.4	13.5	2.61	4.00	791.8	429.5	—	35.5	2 014.5
Östmark . . . . .	670	31.7	11.9	2.87	4.20	2 286.0	999.2	2.6	1.8	4 011.6
Vitsand . . . . .	800	31.2	10.1	2.90	4.10	1 513.5	574.6	3.5	12.3	2 682.5
<i>Ålvdals härad.</i>										
Nyskoga . . . . .	1 250	20.3	17.9	2.08	3.72	550.9	252.2	—	—	1 009.1
Södra Finnskoga . . . . .	1 480	20.4	18.9	1.93	4.02	1 699.9	1 009.1	—	3.6	3 854.8
Norra Finnskoga . . . . .	1 850	19.9	18.6	1.81	4.19	1 807.6	1 061.4	0.2	—	3 848.4
Dalby . . . . .	1 550	22.2	16.0	1.89	4.48	3 474.1	1 374.1	—	14.3	6 260.7
Norra Ny . . . . .	1 430	27.4	18.4	2.10	4.96	3 646.1	1 556.6	—	0.4	8 110.9
Ekshärad . . . . .	1 090	32.9	14.1	2.76	4.54	6 883.8	2 347.8	—	—	8 192.3
Gustav Adolf . . . . .	1 210	22.6	19.0	2.51	3.43	1 910.0	889.1	—	10.9	2 593.7
Norra Råda . . . . .	940	33.4	10.0	3.00	4.24	4 143.9	951.2	4.8	62.0	4 270.0
Sunnemo . . . . .	1 050	33.0	9.7	2.96	4.25	1 504.7	593.7	11.4	25.9	2 271.5
<i>Nyeds härad.</i>										
Älvsbacka . . . . .	560	37.6	9.8	3.09	4.64	701.3	168.5	—	—	723.4
Nyed . . . . .	740	41.3	8.1	3.08	5.12	5 358.3	773.1	1.4	—	2 716.1

1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		4 Örig mark i % av utmarksreolen	5 Bonitet	6 Rotvärde	7 Taxeringsvärde, 1 000 kronor					11 Skogsvärde
	Åker	Skogs- mark				8 Därav värde å			Skogs- värde		
						Jord- bruks- värde	skogs- mark	övrig mark		sär- skilda för- måner	
<b>Örebro län.</b>											
<i>Örebro härad.</i>											
Kil . . . . .	930	32.5	13.7	2.79	4.44	3 808.4	286.0	1.1	—	—	976.0
Gräve . . . . .	1 080	32.7	4.8	2.41	5.17	1 090.8	28.4	—	—	—	97.2
Tysslinge . . . . .	1 060	29.3	23.6	2.46	4.54	2 728.1	181.0	17.1	0.4	—	587.2
Vintrosa . . . . .	930	39.5	10.4	2.94	5.12	2 652.0	57.1	8.8	—	—	169.2
Täby . . . . .	980	47.0	9.9	3.23	5.55	1 598.3	26.1	7.4	—	—	71.4
Mosjö . . . . .	1 010	48.5	15.2	3.10	5.97	2 648.5	26.6	11.8	8.0	—	80.6
Almby . . . . .	1 330	54.0	2.6	3.19	6.45	1 898.2	106.6	5.0	—	—	395.3
Ånsta . . . . .	1 130	51.2	5.1	2.93	6.66	1 077.2	40.8	35.3	59.0	—	187.6
Långbro . . . . .	1 280	53.2	2.3	3.06	6.63	2 038.4	42.2	—	75.3	—	184.4
Eker . . . . .	1 250	36.2	8.9	2.51	5.50	903.5	35.4	2.8	—	—	114.4
Hovsta . . . . .	1 220	50.2	44.3	3.09	6.18	1 871.8	56.6	3.8	43.7	—	179.7
Axberg . . . . .	960	40.8	11.1	2.98	5.23	3 580.3	199.1	49.1	91.8	—	691.5
<i>Glanshammars härad.</i>											
Rinkaby . . . . .	1 120	47.0	5.1	3.08	5.80	1 774.3	52.1	2.2	—	—	195.8
Glanshammar . . . . .	990	38.0	11.2	2.83	5.11	3 393.4	129.8	4.9	4.9	—	688.1
Ödeby . . . . .	640	36.7	10.6	2.80	5.00	512.6	60.2	—	31.0	—	153.9
Lillkyrka . . . . .	920	35.7	11.7	2.60	5.23	2 080.8	115.1	1.7	1.3	—	353.6
Götlanda . . . . .	810	42.5	13.9	3.31	4.89	4 384.7	361.2	10.5	17.8	—	978.8
<i>Askers härad.</i>											
Lännäs . . . . .	900	42.3	13.5	3.19	5.06	2 952.9	235.3	7.6	31.6	—	762.5
Asker . . . . .	900	45.2	18.3	3.20	5.38	5 471.2	342.9	7.6	5.9	—	1 248.1
Stora Mellösa . . . . .	1 070	54.9	17.2	3.50	5.98	6 427.9	183.2	33.4	42.2	—	632.2
<i>Sköllersta härad.</i>											
Norrbyås . . . . .	1 010	43.0	8.6	3.00	5.50	1 889.0	48.8	1.4	15.0	—	128.2
Gällersta . . . . .	890	47.0	4.5	3.00	6.00	2 278.2	63.7	2.3	—	—	208.8
Ekeby . . . . .	910	53.5	1.8	3.50	5.84	2 288.6	54.8	1.8	—	—	202.6
Sköllersta . . . . .	960	51.8	12.9	3.23	6.11	4 420.7	242.8	7.4	11.4	—	742.2
Svennevad . . . . .	780	37.9	21.8	2.87	5.03	2 051.3	567.6	16.3	—	—	1 787.6
Bo . . . . .	820	37.5	22.6	2.85	5.01	1 884.2	316.9	12.7	—	—	1 368.3
<i>Kumla härad.</i>											
Lerbäck . . . . .	750	35.6	28.8	2.62	5.18	3 818.8	589.0	72.4	10.9	—	1 566.1
Hallsberg . . . . .	1 100	48.4	9.5	3.13	5.89	2 834.6	287.2	43.0	—	—	1 131.5
Hallsbergs köp. . . . .	1 660	—	—	—	—	405.5	2.9	0.5	—	—	22.5
Kumla . . . . .	1 110	49.7	5.4	3.29	5.76	7 687.9	147.5	26.4	2.6	—	583.8
<i>Hardemo härad.</i>											
Kräklinge . . . . .	930	48.9	5.8	3.50	5.33	2 216.2	78.4	2.8	—	—	168.7
Hardemo . . . . .	1 040	47.6	13.8	3.00	6.05	3 164.3	68.3	4.7	—	—	233.1
<i>Grimstens härad.</i>											
Hackvad . . . . .	960	55.0	33.1	3.50	6.00	1 389.3	12.6	3.6	10.4	—	37.4
Viby . . . . .	890	55.8	13.6	3.44	6.18	5 090.6	391.1	5.7	77.4	—	1 862.8
Ramundeboda . . . . .	510	41.0	24.5	3.00	5.25	753.4	355.7	2.9	0.4	—	1 351.9
<i>Sundbo härad.</i>											
Snavlunda . . . . .	640	38.6	14.3	2.88	5.11	1 752.8	270.8	34.9	0.2	—	1 049.6
Hammar . . . . .	860	44.4	8.7	2.82	6.01	3 529.9	570.5	17.9	22.4	—	1 896.9
Askersunds landsk. . . . .	840	39.1	12.5	3.00	4.96	3 840.6	665.3	49.1	—	—	2 543.7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Boulet	Rokvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
<i>Edsbergs härad.</i>										
Skagershult . . . . .	710	40·8	31·7	3·00	5·19	966·9	309·4	8·4	0·4	1 314·5
Tängeråsa . . . . .	650	41·5	32·5	3·00	5·27	935·3	106·5	10·0	2·4	233·6
Edsberg . . . . .	1 020	55·0	16·9	3·50	6·00	3 103·0	57·8	6·1	35·5	154·1
Knista . . . . .	910	41·9	20·2	2·81	5·69	2 204·7	185·8	51·0	104·4	635·3
Hidinge . . . . .	750	42·3	28·9	2·97	5·43	1 857·9	316·8	69·9	164·2	1 102·0
Kvistbro . . . . .	770	43·4	15·6	3·07	5·39	2 774·0	465·8	34·3	273·0	1 521·7
Nysund . . . . .	720	38·5	21·9	2·93	5·00	3 340·3	638·0	45·3	299·1	2 155·6
<i>Karlskoga härad.</i>										
Degerfors . . . . .	840	36·7	18·3	2·78	5·03	1 845·9	213·6	28·6	186·5	657·2
Karlskoga . . . . .	760	37·4	15·3	2·72	5·24	6 609·5	1 040·4	48·9	315·7	3 453·1
Bjurtjärn . . . . .	650	41·3	14·4	3·37	4·67	2 084·8	365·8	1·6	40·1	1 171·6
<i>Grythytt o. Hällefors härad.</i>										
Grythyttan . . . . .	810	31·8	17·2	2·47	4·90	2 142·6	827·2	26·1	91·3	3 592·7
Hällefors . . . . .	980	24·4	19·5	2·26	4·11	1 679·1	753·0	37·3	61·8	3 405·8
<i>Nora o. Hjulsjö härad.</i>										
Hjulsjö . . . . .	700	33·4	13·7	2·65	4·80	1 495·3	607·3	27·5	33·0	1 920·4
Järnboås . . . . .	810	33·2	8·8	2·46	5·14	1 492·3	300·5	7·8	151·2	663·7
Nora landsk. . . . .	860	34·4	12·7	2·58	5·08	4 224·4	901·2	37·1	338·3	2 893·3
Viker . . . . .	790	33·9	17·0	2·63	4·91	1 081·2	358·8	7·8	71·9	1 152·2
<i>Fellingsbro härad.</i>										
Ervalla . . . . .	850	45·2	10·6	3·00	5·76	2 675·5	140·0	6·9	0·5	336·0
Näsby . . . . .	930	47·2	6·6	3·00	6·00	1 805·8	162·3	7·7	71·3	416·9
Fellingsbro . . . . .	830	40·9	12·1	2·91	5·36	10 915·8	737·6	75·4	178·4	1 999·5
<i>Lindes o. Ramsbergs härad.</i>										
Linde . . . . .	940	41·1	11·7	3·00	5·22	9 101·8	1 244·2	96·8	99·6	3 121·0
Ramsberg . . . . .	940	27·5	16·9	2·57	4·08	3 769·3	946·1	125·6	37·8	3 724·4
<i>Nya Kopparbergs härad.</i>										
Ljusnarsberg . . . . .	1 040	29·4	12·4	2·59	4·33	3 870·5	1 407·1	23·1	93·4	4 474·7
Kopparbergs köp. . . . .	940	47·0	4·2	3·00	6·00	85·4	8·6	0·2	31·2	23·4
<i>Västmanlands län.</i>										
<i>Åkerbo härad.</i>										
Torpa . . . . .	800	45·2	5·7	2·93	5·88	1 888·9	140·5	1·8	23·8	456·8
Kung Karl . . . . .	810	41·4	5·6	2·83	5·57	1 964·1	161·8	—	—	542·9
Kungsörs köp. . . . .	1 830	47·2	6·2	3·00	6·00	38·1	0·7	0·2	—	2·8
Kungs-Barkarö . . . . .	810	45·7	17·6	3·02	5·76	1 085·2	13·2	1·4	—	33·5
Björskog . . . . .	840	44·6	5·3	2·97	5·73	2 988·5	48·6	1·2	—	127·5
Säterbo . . . . .	840	40·3	13·1	2·82	5·44	1 006·1	126·3	3·8	12·9	387·1
Arboga landsk. . . . .	860	42·4	11·5	2·82	5·74	2 398·4	107·4	0·9	22·7	413·9
Medåker . . . . .	810	39·3	5·5	2·87	5·21	2 141·0	132·7	0·9	32·9	420·6
Västra Skedvi . . . . .	660	32·4	16·3	2·83	4·36	1 550·3	352·3	26·1	37·9	1 256·4
Himmetså . . . . .	790	36·1	5·3	2·77	4·97	1 595·4	91·8	0·8	10·5	236·3
Bro . . . . .	660	35·6	18·2	2·68	5·07	1 635·7	227·1	—	3·5	777·9
Malma . . . . .	680	44·1	6·5	2·93	5·72	851·2	63·5	0·7	2·0	196·8
Odensvi . . . . .	670	39·2	12·5	2·86	5·22	2 416·4	303·5	56·4	41·3	1 124·9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bontet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark	särskilda förmaner	
<i>Skinnskattebergs härad.</i>										
Hed . . . . .	640	37.8	19.2	2.80	5.14	1 328.4	232.9	—	94.1	811.2
Gunnilbo . . . . .	720	26.9	20.9	2.90	3.53	1 116.5	238.1	—	8.1	1 156.5
Skinnskatteberg . . . . .	620	30.3	17.8	2.60	4.44	2 208.5	710.7	—	37.8	2 664.1
<i>Gamla Norbergs bergslag.</i>										
Västanfors . . . . .	680	36.9	11.6	2.98	4.72	1 876.0	409.2	1.8	187.6	1 355.4
Norberg . . . . .	750	36.6	16.0	2.95	4.73	2 292.5	740.3	7.5	282.9	3 367.1
Västervåla . . . . .	580	37.1	17.3	2.62	5.39	994.4	296.4	—	122.4	1 025.5
Karbenning . . . . .	630	34.1	17.0	2.64	4.92	1 770.0	287.7	—	156.4	1 056.0
<i>Vagnsbro härad.</i>										
Västerfärnebo . . . . .	700	34.1	17.5	2.81	4.62	5 639.5	573.9	0.2	—	1 542.6
<i>Snevringe härad.</i>										
Ramnäs . . . . .	670	31.7	20.9	2.63	4.59	1 779.2	465.5	—	62.5	1 486.3
Sura . . . . .	620	34.7	21.6	2.87	4.60	1 404.2	272.0	3.3	55.3	1 140.6
Skedvi . . . . .	800	41.7	6.9	2.83	5.61	2 032.8	120.9	1.3	118.0	337.0
Berg . . . . .	760	39.2	15.1	2.86	5.23	1 404.9	121.9	—	71.1	459.3
Munktorp . . . . .	830	42.8	1.8	2.93	5.56	5 755.0	181.6	0.6	72.1	473.8
Kolbäck . . . . .	860	50.9	11.3	3.11	6.23	2 356.9	76.7	1.0	76.8	225.5
Säby . . . . .	850	46.8	3.9	2.97	6.00	1 044.3	30.8	1.1	42.6	72.1
Rytterne . . . . .	780	46.9	4.5	2.94	6.08	2 101.9	139.9	0.6	139.2	332.6
<i>Tuhundra härad.</i>										
Västerås-Barkarö . . . . .	780	49.0	19.7	3.09	6.00	1 306.7	57.2	20.0	63.6	120.3
Dingtuna . . . . .	810	43.2	8.2	2.75	5.99	3 618.4	123.7	20.6	60.5	283.0
Lillhärad . . . . .	690	33.2	14.4	2.83	4.46	812.1	130.8	2.7	9.3	406.6
<i>Norrbo härad.</i>										
Skerike . . . . .	780	44.8	8.6	3.02	5.65	878.0	44.2	0.5	18.0	138.8
Skultuna . . . . .	780	38.9	12.8	2.99	4.95	2 181.8	201.3	8.6	—	727.3
Fläckebo . . . . .	690	30.7	21.4	2.78	4.21	1 871.6	196.0	9.3	1.0	629.0
Haraker . . . . .	690	36.1	11.8	2.70	5.09	2 047.5	155.9	—	10.0	435.0
Romfartuna . . . . .	780	37.6	3.1	2.80	5.12	3 432.5	159.7	0.2	—	446.9
<i>Siende härad.</i>										
Tillberga . . . . .	770	46.7	12.4	2.96	6.01	1 365.5	64.4	—	—	264.2
Hubbo . . . . .	810	45.5	7.4	2.86	6.06	1 087.1	43.0	—	—	141.2
Badelunda . . . . .	800	45.7	5.7	2.80	6.21	1 931.0	82.1	—	53.0	225.9
Irsta . . . . .	780	49.5	4.8	2.96	6.37	1 926.4	95.3	1.0	7.8	270.0
Kärrobo . . . . .	690	46.8	5.6	2.89	6.17	821.7	108.0	—	7.5	274.6
Kungsåra . . . . .	690	44.9	3.7	3.00	5.70	853.9	73.9	—	—	209.3
<i>Yttertjurbo härad.</i>										
Ängsö . . . . .	640	35.7	38.4	2.27	6.00	554.6	26.7	—	—	108.7
Björksta . . . . .	720	39.8	9.3	2.83	5.36	2 097.6	97.7	—	—	276.0
Tortuna . . . . .	810	44.3	6.6	3.00	5.63	1 485.2	71.0	2.2	2.0	230.4
Sevalla . . . . .	730	41.7	5.9	3.00	5.30	1 049.9	93.1	5.2	—	230.5
<i>Övertjurbo härad.</i>										
Kumla . . . . .	800	45.5	6.8	2.89	6.00	3 010.8	101.2	—	31.8	285.2
Kila . . . . .	750	42.5	12.7	2.95	5.50	3 493.1	299.0	4.3	19.3	689.1
Sala landsk. . . . .	780	40.6	10.6	2.80	5.51	2 282.9	163.3	0.1	47.3	430.1
Möklinta . . . . .	750	35.5	14.5	2.71	4.99	4 209.5	579.0	—	—	1 806.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmärkesarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
<i>Simtuna härad.</i>										
Enåker . . . . .	690	36.2	16.6	2.57	5.36	1 524.2	215.6	—	47.8	522.8
Västerlövsta . . . . .	730	39.7	7.8	2.63	5.74	4 115.9	405.3	—	165.7	1 088.5
Norrby . . . . .	760	37.0	7.6	2.56	5.51	3 278.1	182.7	—	—	369.0
Tärna . . . . .	740	36.4	5.6	2.68	5.18	1 874.6	105.6	—	—	285.4
Altuna . . . . .	750	33.5	9.9	2.52	5.06	1 677.0	101.4	—	—	244.1
Simtuna . . . . .	770	30.9	7.4	2.48	4.75	3 998.4	170.3	—	2.0	481.2
Frösthult . . . . .	780	37.0	8.9	2.63	5.36	1 092.7	28.5	0.7	—	88.0
<i>Torstuna härad.</i>										
Härnevi . . . . .	710	37.1	7.4	2.68	5.27	654.1	12.3	0.8	1.5	29.1
Torstuna . . . . .	740	30.2	11.9	2.52	4.57	2 913.2	69.5	3.4	0.7	216.0
Österunda . . . . .	690	33.3	9.5	2.51	5.05	1 191.1	91.5	—	—	246.4
Vittinge . . . . .	730	37.1	12.1	2.61	5.42	2 537.0	338.7	8.9	2.0	1 124.1
<i>Våla härad.</i>										
Huddunge . . . . .	700	31.1	18.8	2.53	4.68	1 651.3	212.4	—	8.8	579.4
Harbo . . . . .	680	25.8	19.3	2.66	3.70	2 086.0	163.3	1.8	—	558.2
Östervåla . . . . .	750	28.4	13.1	2.87	3.77	4 674.5	366.7	29.2	—	1 292.8
Nora . . . . .	690	37.9	25.4	2.93	4.92	3 730.5	617.7	141.5	15.2	1 995.8
<b>Kopparbergs län.</b>										
<i>Folkare härad.</i>										
By . . . . .	840	37.4	12.1	2.76	5.16	5 092.3	817.5	30.4	707.9	3 077.6
Folkärna . . . . .	990	45.3	9.0	3.43	5.04	6 093.2	455.9	18.6	107.4	1 510.4
Krylbo köp. . . . .	910	—	—	—	—	31.6	0.7	—	—	1.2
Grytnäs . . . . .	1 000	36.6	10.2	2.93	4.76	3 218.3	183.0	13.1	47.6	603.7
<i>Hedemora tingslag.</i>										
Garpenberg . . . . .	1 120	40.4	7.3	3.01	5.11	1 801.9	419.9	1.2	21.6	1 551.7
Husby . . . . .	1 030	33.2	1.9	2.74	4.62	6 283.2	880.9	8.4	46.6	3 175.5
Hedemora landsk. . . . .	1 080	37.5	9.8	2.97	4.81	10 035.2	685.3	9.2	288.3	2 619.2
Säters landsk. . . . .	1 290	33.5	10.1	2.58	4.95	1 861.1	241.3	4.7	62.9	682.3
Stora Skedvi . . . . .	1 040	28.6	5.2	2.50	4.36	6 358.1	338.9	3.2	90.5	1 169.6
<i>Falu norra tingslag.</i>										
Vika . . . . .	1 210	31.3	6.2	2.56	4.67	3 374.0	411.7	6.1	57.1	1 542.0
Sundborn . . . . .	1 190	28.0	9.8	2.51	4.25	2 383.8	431.9	0.6	199.7	1 675.5
Svärdsjö . . . . .	1 400	21.9	14.0	2.41	3.47	5 696.8	1 445.5	12.9	266.8	6 265.5
Enviken . . . . .	1 360	23.9	9.2	2.26	4.03	2 245.7	627.9	—	49.6	2 522.6
Kopparberg . . . . .	1 310	34.2	3.3	2.62	4.98	3 130.1	663.4	1.0	62.4	2 970.6
Aspeboda . . . . .	1 130	32.5	7.7	2.61	4.75	1 503.2	175.2	1.0	58.2	705.8
<i>Falu södra tingslag.</i>										
Stora Tuna . . . . .	1 340	32.3	2.3	2.51	4.90	14 835.3	1 007.7	14.7	860.3	3 389.9
Borlänge köp. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Torsång . . . . .	1 260	31.5	3.5	2.56	4.69	1 964.5	79.6	1.1	45.9	244.8
Gustafs . . . . .	1 250	29.2	3.2	2.62	4.23	3 916.9	182.0	5.0	36.3	631.4
Silvberg . . . . .	1 200	34.1	12.1	2.74	4.75	1 347.1	317.9	6.5	136.1	1 213.3
<i>Västerbergs lags tingslag.</i>										
Söderbärke . . . . .	1 230	36.3	8.2	3.05	4.54	4 800.0	1 118.3	22.3	93.1	3 850.3
Malingsbo . . . . .	1 200	28.8	12.9	2.74	4.00	662.6	291.1	14.8	3.3	1 475.9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmärksrealen	Bontiet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
Norrbärke . . . . .	1 250	35·3	7·9	2·84	4·73	5 390·4	1 219·6	13·8	209·4	4 570·8
Smedjebackens köp. . . . .	2 050	—	—	—	—	397·2	—	1·6	40·0	—
Ludvika landsk. . . . .	1 430	38·8	8·9	2·82	5·24	2 551·5	508·6	12·0	280·9	2 032·2
Grangärde . . . . .	1 370	27·5	14·8	2·73	3·84	6 002·9	1 512·9	190·9	710·3	5 738·2
<i>Nås tingslag.</i>										
Säfsnäs . . . . .	1 110	27·0	24·1	2·25	4·57	2 092·4	1 129·1	66·4	4·8	4 690·2
Floda . . . . .	1 620	30·6	12·5	2·74	4·25	2 898·3	850·5	7·6	151·9	3 395·4
Nås . . . . .	1 280	28·9	15·6	2·44	4·51	3 255·7	1 091·6	—	425·6	5 027·4
Järna . . . . .	1 650	24·4	15·3	2·31	4·02	6 203·9	1 279·9	48·8	378·8	5 389·9
<i>Malungs tingslag.</i>										
Äppelbo . . . . .	1 810	24·1	21·4	2·21	4·15	2 850·3	612·9	34·9	124·9	2 454·0
Malung . . . . .	1 560	20·0	23·7	1·99	3·83	7 696·1	2 493·3	201·0	1 620·2	8 314·6
Lima . . . . .	1 530	15·9	28·2	1·61	3·77	3 215·1	1 493·3	0·3	169·9	3 735·2
Transtrand . . . . .	1 510	15·8	32·1	1·61	3·74	2 082·3	1 048·9	—	85·0	2 635·7
<i>Leksands o. Gagnefs tlg.</i>										
Gagnef . . . . .	1 960	25·4	9·7	2·41	4·02	8 082·8	670·1	4·4	438·9	2 006·8
Ål . . . . .	1 530	26·6	2·4	2·43	4·17	2 397·7	2 133·7	3·9	115·7	752·9
Bjursås . . . . .	1 620	26·5	3·3	2·34	4·31	2 042·4	211·1	—	34·0	938·7
Leksand . . . . .	1 900	28·1	9·1	2·50	4·29	12 227·0	1 571·4	29·4	833·7	5 005·6
Siljansnäs . . . . .	1 590	29·3	5·7	2·48	4·50	3 326·3	430·5	8·7	148·6	1 182·9
<i>Rättviks tingslag.</i>										
Rättvik . . . . .	1 640	27·0	8·0	2·48	4·15	8 723·6	1 482·3	88·3	421·7	6 280·7
Boda . . . . .	1 450	22·0	7·8	2·37	3·53	2 217·2	326·5	—	8·1	1 307·5
Ore . . . . .	1 530	19·9	16·8	2·19	3·46	3 824·8	1 311·3	122·0	221·6	5 106·5
<i>Orsa tingslag.</i>										
Orsa . . . . .	1 580	19·8	20·6	2·04	3·70	8 191·7	3 257·1	—	386·6	11 828·9
<i>Mora tingslag.</i>										
Våmhus . . . . .	1 650	16·8	18·8	1·74	3·68	1 533·4	445·9	0·8	106·4	1 637·2
Mora . . . . .	1 110	19·7	13·4	1·89	3·97	8 087·0	1 657·1	—	1 817·7	6 287·8
Morastrands köp. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sollerön . . . . .	1 320	21·3	9·1	2·03	4·00	2 201·3	683·4	31·4	20·4	2 334·4
Venjan . . . . .	1 630	19·9	29·8	1·84	4·11	2 222·9	879·3	18·7	81·8	3 093·5
<i>Älvdals tingslag.</i>										
Älvdalen . . . . .	1 700	17·5	17·7	1·68	3·98	6 696·4	3 412·5	0·8	552·1	11 274·7
<i>Särna o. Idre tingslag.</i>										
Särna . . . . .	720	12·5	38·7	1·43	3·35	2 368·3	1 559·1	—	584·1	4 467·3
Idre . . . . .	1 070	11·2	36·4	1·37	3·12	1 901·2	1 489·9	—	245·7	3 945·5
<b>Gävleborgs län.</b>										
<i>Gästriklands västra tlg.</i>										
Ockelbo . . . . .	1 170	32·4	12·7	2·70	4·57	9 029·9	2 357·7	106·5	201·3	9 361·4
Järbo . . . . .	1 140	31·8	16·9	2·76	4·39	2 674·5	257·8	21·3	112·4	957·3
Ovansjö . . . . .	1 270	36·6	10·7	2·81	4·96	8 148·0	1 015·1	120·1	555·6	3 810·8
Storviks köp. . . . .	1 670	47·3	19·2	3·00	6·00	215·2	1·8	0·5	34·7	·8
Hofors . . . . .	1 250	35·5	8·3	2·75	4·93	830·4	320·8	19·7	11·1	1 301·5
Torsåker . . . . .	1 220	36·5	9·5	2·93	4·75	6 279·7	810·5	90·7	131·6	3 098·8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- mänar	
<i>Gästriklands östra lög.</i>										
Österfärnebo . . . . .	1 120	32·1	21·4	2·73	4·48	4 137·4	620·1	—	15·4	2 181·0
Hedesunda . . . . .	1 240	35·9	20·0	2·99	4·57	6 148·6	1 026·6	89·9	86·8	3 675·8
Årsunda . . . . .	1 210	35·9	21·1	3·12	4·38	3 741·4	279·8	33·5	12·4	1 784·9
Sandvikens köp. . . . .	1 080	36·1	1·4	2·75	5·00	358·7	27·0	—	—	138·1
Högbo . . . . .	1 400	33·1	20·5	2·75	4·59	1 414·0	197·5	19·6	64·2	765·5
Valbo . . . . .	1 630	37·3	23·6	2·75	5·17	7 265·1	1 142·1	264·0	42·4	3 774·5
Hille . . . . .	1 590	33·6	15·2	2·45	5·22	4 122·8	581·3	31·5	58·1	2 009·7
Hamränge . . . . .	1 740	33·5	22·2	2·61	4·89	3 394·9	796·0	64·7	84·0	3 228·7
<i>Ala tingslag.</i>										
Skog . . . . .	1 130	29·9	14·1	2·41	4·72	3 727·1	901·2	25·0	14·4	3 369·2
Söderala . . . . .	1 350	29·3	15·7	2·08	5·37	4 248·6	507·0	15·5	77·3	1 862·2
Norråla . . . . .	1 300	29·9	7·7	2·38	4·79	2 584·4	325·8	—	—	795·2
Trönö . . . . .	1 190	24·8	11·1	2·50	3·78	1 700·2	286·3	—	—	862·7
Mo . . . . .	1 140	27·4	9·4	2·46	4·24	2 170·3	161·0	15·5	63·8	633·7
Rengsjö . . . . .	1 120	24·7	14·5	2·50	3·77	1 895·6	194·4	20·4	43·7	666·4
<i>Bollnäs tingslag.</i>										
Segersta . . . . .	1 160	32·3	6·3	2·52	4·89	1 361·0	137·6	3·0	16·0	388·0
Hanebo . . . . .	1 180	27·0	6·6	2·40	4·29	4 475·2	652·3	17·2	60·9	2 123·7
Bollnäs . . . . .	1 230	27·5	15·7	2·50	4·19	9 275·7	1 571·1	22·3	77·9	5 416·5
Björkhamre köp. . . . .	1 290	—	—	—	—	182·9	—	—	28·5	—
Bollnäs köp. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Alfta . . . . .	1 120	25·9	10·6	2·40	4·11	6 938·8	1 917·8	2·7	50·6	6 156·6
Ovanåker . . . . .	1 230	30·8	8·4	2·65	4·43	5 135·1	1 275·7	19·0	118·1	4 642·9
Voxna . . . . .	780	28·9	13·5	2·40	4·59	1 577·2	1 004·5	22·2	—	3 492·3
<i>Västra Hälsinglands domsagas lög.</i>										
Arbrå . . . . .	1 060	29·5	6·1	2·49	4·51	4 298·8	840·5	15·6	169·4	2 136·3
Undersvik . . . . .	1 000	29·0	1·5	2·55	4·33	1 151·5	273·7	0·8	7·2	690·1
Järvsö . . . . .	1 000	28·9	3·4	2·51	4·39	6 764·7	1 629·7	9·0	15·0	3 495·5
Ljusdal . . . . .	920	29·1	10·9	2·34	4·75	6 869·0	2 931·6	248·0	108·7	10 398·5
Ljusdals köp. . . . .	1 350	—	—	—	—	98·2	—	5·0	22·4	—
Ramsjö . . . . .	780	23·1	14·4	2·05	4·30	2 061·5	1 412·2	122·1	30·0	4 788·5
Färila-Kårböle . . . . .	990	23·4	12·9	2·00	4·45	5 634·9	2 035·0	—	26·5	6 035·1
Los . . . . .	1 130	18·7	20·3	1·72	4·14	3 216·4	2 299·8	—	11·0	8 982·6
<i>Delsbo tingslag.</i>										
Bjuråker . . . . .	940	24·4	11·8	2·35	3·95	4 782·3	1 378·1	161·7	17·4	4 206·2
Norrbo . . . . .	1 050	29·6	5·9	2·53	4·46	1 393·3	291·6	11·5	26·4	745·8
Delsbo . . . . .	1 170	28·0	8·0	2·50	4·27	5 995·0	1 014·7	31·4	135·8	1 988·8
<i>Enångers tingslag.</i>										
Nianfors . . . . .	740	24·9	12·4	2·50	3·79	392·6	215·3	4·0	8·0	783·3
Enånger . . . . .	1 150	27·9	15·1	2·49	4·27	3 012·6	599·1	11·6	104·5	1 813·4
Njutånger . . . . .	1 400	28·8	8·6	2·28	4·82	1 500·4	177·1	1·6	—	598·1
<i>Bergsjö o. Forsa tingslag.</i>										
Forsa . . . . .	1 230	30·2	8·1	2·50	4·61	4 403·7	523·1	15·1	—	1 461·6
Hög . . . . .	1 110	25·1	5·7	2·25	4·25	1 243·0	130·8	3·2	—	275·4
Ilsbo . . . . .	860	22·2	10·2	2·25	3·75	670·0	76·1	4·0	—	128·8
Hälsingtuna . . . . .	1 220	26·6	8·6	2·25	4·50	2 808·5	222·8	7·9	19·5	358·3
Idenor . . . . .	1 250	26·8	8·5	2·25	4·54	835·6	97·9	4·1	10·5	145·7
Rogsta . . . . .	1 080	22·0	15·3	1·92	4·37	2 194·3	348·1	16·7	13·2	563·2
Harmånger . . . . .	1 060	26·1	10·6	2·25	4·42	1 797·0	228·3	7·6	—	718·6

Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotfårde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
Jättendal . . . . .	1 200	24.0	16.0	2.10	4.35	1 621.6	159.3	10.2	—	350.2
Gnarp . . . . .	870	21.1	13.6	2.26	3.56	3 109.3	504.8	34.1	78.0	959.1
Bergsjö . . . . .	1 110	26.2	4.6	2.29	4.36	4 640.0	708.7	2.3	105.7	1 920.5
Hassela . . . . .	1 040	21.8	9.1	2.47	3.36	2 290.9	818.5	0.4	38.4	2 421.9
<b>Västernorrlands län.</b>										
<i>Medelpads västra domsagas tlg.</i>										
Haverö . . . . .	1 240	21.5	15.3	2.06	3.98	2 984.7	1 802.8	76.9	91.8	5 556.4
Borgsjö . . . . .	1 490	21.9	11.9	2.30	3.63	6 133.6	1 744.0	55.8	141.8	4 838.8
Torp . . . . .	1 380	22.1	11.9	2.22	3.80	9 328.4	1 989.3	22.4	165.2	6 684.7
Stöde . . . . .	1 200	23.8	9.9	2.30	3.94	5 137.7	1 246.3	17.3	418.3	3 840.7
Sättna . . . . .	1 040	21.8	14.9	2.30	3.61	2 648.0	320.1	31.7	0.3	854.4
Selånger . . . . .	1 320	26.8	20.8	2.47	4.13	3 375.0	230.3	22.1	29.6	553.4
Tuna . . . . .	1 250	29.1	16.9	2.47	4.49	3 278.8	408.3	—	84.6	1 252.0
Attmar . . . . .	1 140	24.4	10.7	2.29	4.06	3 614.4	707.4	26.5	13.7	2 107.8
<i>Njurunda, Sköns o. Ljustorps tlg.</i>										
Njurunda . . . . .	1 370	26.4	13.9	2.24	4.49	5 877.3	545.9	8.9	478.9	1 287.6
Skön . . . . .	1 750	32.7	19.3	2.47	5.05	2 619.2	84.6	0.4	387.8	232.6
Timrå . . . . .	1 640	36.2	17.7	2.61	5.29	2 512.6	222.0	12.7	66.7	795.8
Alnö . . . . .	1 700	30.8	21.7	2.45	4.79	2 384.9	112.6	14.7	108.1	311.4
Tynderö . . . . .	1 170	28.9	16.3	1.98	5.56	1 273.9	84.7	5.9	17.5	238.7
Hässjö . . . . .	1 130	22.4	17.1	1.86	4.59	2 593.8	232.9	21.3	61.9	609.2
Ljustorp . . . . .	900	19.2	16.0	1.83	4.00	2 719.8	701.1	69.6	39.0	2 239.0
<i>Indals tingslag.</i>										
Indal . . . . .	980	23.7	11.1	2.47	3.66	2 537.5	529.0	13.5	48.7	1 615.2
Indals-Liden . . . . .	900	20.6	13.4	2.02	3.89	2 826.5	1 109.7	41.4	188.4	4 272.0
Holm . . . . .	880	21.1	6.8	2.00	4.02	1 139.6	468.1	8.1	15.6	1 619.4
<i>Ångermanlands södra domsagas tlg.</i>										
Häggdånger . . . . .	1 250	20.5	37.0	1.94	4.02	1 200.1	87.2	31.6	0.8	286.6
Säbrå . . . . .	1 380	24.5	28.9	2.23	4.19	3 850.8	304.3	57.9	113.3	1 144.7
Stigsjö . . . . .	1 070	21.1	26.1	2.20	3.65	2 006.4	224.5	37.0	—	799.2
Viksjo . . . . .	880	16.8	15.4	2.05	3.12	983.1	328.0	38.2	—	1 102.3
Gudmundrå . . . . .	1 400	18.9	17.8	2.03	3.55	2 530.7	249.1	21.8	24.2	911.9
Högsjö . . . . .	1 200	19.6	22.9	2.02	3.70	2 049.9	259.4	17.9	55.1	853.0
Hemsö . . . . .	870	26.0	50.5	2.04	4.86	410.1	59.1	12.6	67.0	215.1
Nora . . . . .	1 140	25.3	45.6	2.00	4.83	2 602.5	168.5	49.4	48.9	471.5
Skog . . . . .	1 040	18.1	33.3	2.00	3.45	919.9	54.5	16.1	18.5	142.4
Bjärträ . . . . .	1 290	17.8	38.1	1.58	4.30	1 969.6	108.9	—	96.4	310.2
<i>Boteå tingslag.</i>										
Styrnäs . . . . .	1 110	20.9	18.3	2.06	3.87	937.5	208.2	6.9	8.3	516.2
Boteå . . . . .	1 020	23.9	17.0	2.22	4.10	1 382.3	318.2	8.1	13.5	989.3
Överlänns . . . . .	980	24.0	12.1	2.25	4.07	1 041.7	274.9	4.7	26.9	850.1
Sånga . . . . .	1 000	24.8	13.0	2.26	4.18	629.4	146.2	3.0	13.9	466.0
Torsåker . . . . .	1 080	15.0	17.0	1.89	3.02	1 204.6	92.2	3.5	12.5	247.8
Ytterlänns . . . . .	1 290	16.9	12.3	2.16	2.98	2 349.7	286.3	—	164.0	951.1
Dal . . . . .	1 010	21.1	13.6	2.06	3.91	959.4	167.1	3.2	3.6	553.1
<i>Sollefteå tingslag.</i>										
Multrä . . . . .	1 020	26.0	10.7	2.26	4.38	1 294.5	269.1	—	55.6	889.9
Sollefteå landsk. . . . .	1 260	24.7	12.7	2.22	4.25	1 743.7	384.7	0.0	128.7	1 371.8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
Ed . . . . .	860	26·9	10·7	2·30	4·45	1 326·7	381·8	—	228·5	1 362·1
Långsele . . . . .	1 000	29·9	5·3	2·39	4·77	2 099·7	354·7	—	226·4	1 232·0
Graninge . . . . .	1 010	19·9	17·5	2·00	3·79	1 707·5	590·0	—	115·8	2 643·7
<i>Ramsele o. Resele tingslag.</i>										
Helgum . . . . .	1 060	23·1	14·8	2·12	4·14	2 646·7	748·0	31·1	80·6	2 560·5
Edsele . . . . .	1 070	17·9	18·7	1·87	3·65	1 942·4	634·8	21·2	46·7	2 209·3
Ramsele . . . . .	930	18·1	15·7	1·81	3·81	3 310·5	1 384·8	43·6	89·4	4 769·7
Resele . . . . .	1 230	17·9	15·5	2·11	3·23	2 578·2	778·4	0·2	169·9	2 980·9
Ådals-Liden . . . . .	1 030	18·9	15·5	2·10	3·43	2 376·3	724·3	2·5	164·7	2 277·7
<i>Fjällsjö tingslag.</i>										
Junsele . . . . .	890	16·8	22·8	1·85	3·46	3 397·6	1 499·3	140·0	32·4	5 106·3
Fjällsjö . . . . .	1 010	18·4	15·2	1·81	3·88	2 246·1	1 124·4	32·0	38·7	4 062·6
Bodum . . . . .	1 120	18·3	19·9	1·80	3·88	1 732·8	957·3	34·9	23·8	3 418·1
Tåsjö . . . . .	1 120	16·3	20·1	1·63	3·81	3 340·9	1 200·5	61·0	62·3	3 408·1
<i>Nordingrå tingslag.</i>										
Nordingrå . . . . .	1 120	23·7	34·7	2·04	4·42	2 728·6	230·8	13·7	53·4	621·9
Ullånger . . . . .	1 110	19·2	25·3	1·91	3·83	1 464·2	200·1	—	40·3	531·0
Vibygerå . . . . .	1 060	17·9	33·0	1·78	3·83	1 485·3	212·8	—	40·8	534·5
<i>Nätra tingslag.</i>										
Nätra . . . . .	1 260	22·9	32·8	1·99	4·38	4 304·6	463·2	16·6	103·3	1 423·4
Sidensjö . . . . .	1 100	18·6	16·3	2·05	3·46	2 784·2	509·1	—	71·6	1 441·5
Skorped . . . . .	1 090	16·0	18·5	1·81	3·37	1 968·4	624·0	—	44·4	1 775·4
Anundsjö . . . . .	1 150	14·7	20·8	1·80	3·11	8 352·6	2 861·9	321·1	369·3	9 212·6
<i>Själlevads o. Arnäs tingslag.</i>										
Mo . . . . .	1 180	23·5	15·2	2·05	4·36	1 840·4	292·7	12·5	93·9	807·5
Själlevad . . . . .	1 310	24·5	27·7	1·91	4·89	5 691·5	397·7	33·5	390·1	1 127·0
Björna . . . . .	980	16·6	11·3	1·79	3·53	2 817·4	1 174·2	27·3	188·9	3 477·2
Trehörningsjö . . . . .	940	14·2	9·4	1·74	3·11	1 202·8	299·1	8·2	72·2	839·7
Gideå . . . . .	900	17·6	13·7	1·88	3·56	2 824·3	555·8	22·0	137·8	1 238·8
Arnäs . . . . .	1 130	20·9	30·9	1·81	4·40	4 759·3	378·3	39·5	79·7	956·1
Grundunda . . . . .	970	20·5	34·5	1·84	4·25	2 634·4	363·4	27·7	324·5	900·4
<b>Jämtlands län.</b>										
<i>Ragunda tingslag.</i>										
Fors . . . . .	1 200	16·7	14·4	2·18	2·92	2 304·9	664·1	14·2	203·7	2 008·0
Hällesjö . . . . .	1 150	18·7	13·1	2·15	3·31	2 585·9	1 366·2	59·0	19·4	4 132·6
Håsjö . . . . .	1 330	16·1	10·9	2·12	2·89	1 340·6	468·1	18·1	17·0	1 481·9
Ragunda . . . . .	1 230	16·4	13·4	2·04	3·06	4 818·5	1 233·4	40·8	186·8	4 068·1
Borgvattnet . . . . .	1 150	13·1	18·6	2·03	2·46	1 115·6	457·6	77·5	64·1	1 618·2
Stugun . . . . .	1 150	16·5	5·6	2·02	3·11	2 581·8	1 128·5	32·6	45·0	2 970·4
<i>Revsunds, Brunflo o. Näs tlg.</i>										
Bräcke . . . . .	1 290	16·1	14·6	2·25	2·73	1 649·4	720·8	34·2	—	2 372·5
Nyhem . . . . .	1 520	19·8	15·2	2·36	3·20	1 026·5	590·3	24·4	—	1 954·8
Sundsjö . . . . .	1 220	18·8	15·1	2·46	2·91	1 981·7	703·0	28·8	4·1	2 624·5
Revsund . . . . .	1 210	22·2	10·2	2·44	3·47	2 196·0	695·4	31·3	5·9	2 895·3
Bodsjö . . . . .	1 100	17·3	16·0	2·48	2·66	1 451·9	719·6	37·7	0·5	2 522·4
Hackås . . . . .	1 100	14·0	22·3	2·33	2·29	1 695·2	292·4	30·0	—	1 332·1
Näs . . . . .	1 020	14·9	24·4	2·39	2·38	1 408·8	142·6	15·5	—	512·8

Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmärksarealen	Bontet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark	särskilda för- måner	
Lookne . . . . .	1 160	16·8	15·6	2·31	2·77	2 502·2	243·2	—	0·2	914·3
Marieby . . . . .	1 130	12·7	24·4	1·95	2·48	951·0	31·1	5·4	1·0	132·6
Brunflo . . . . .	1 250	14·8	30·9	2·25	2·51	2 667·0	228·5	34·7	—	1 015·9
<i>Lits o. Rödöns tingslag.</i>										
Rödön . . . . .	1 280	21·3	36·4	2·27	3·57	2 877·5	206·3	63·7	11·0	920·8
Näskott . . . . .	1 210	13·6	32·7	2·06	2·51	1 169·3	77·1	21·9	8·7	345·0
Aspås . . . . .	1 050	19·4	32·2	2·17	3·41	1 395·2	233·6	33·6	—	852·3
As . . . . .	1 240	21·3	22·6	2·28	3·56	2 365·8	140·7	32·6	2·1	489·2
Kyrkås . . . . .	1 110	18·9	33·3	2·25	3·20	712·6	140·9	29·1	5·5	512·0
Lit . . . . .	1 040	18·3	25·4	2·17	3·21	4 000·9	988·9	163·8	59·9	3 898·9
Häggenås . . . . .	950	16·5	30·9	2·31	2·72	2 426·5	516·8	70·2	4·5	1 741·7
Föllinge . . . . .	860	12·5	33·6	1·80	2·71	2 131·0	725·4	139·2	22·3	2 255·5
Laxsjö . . . . .	890	11·1	35·9	1·75	2·60	961·2	571·9	58·0	10·2	974·8
Hotagen . . . . .	810	6·7	60·5	1·25	2·12	846·7	470·2	98·0	16·6	1 208·5
<i>Hammerdals tingslag.</i>										
Hammerdal . . . . .	990	16·0	33·7	2·16	2·82	4 936·7	1 251·7	315·3	1·2	3 825·7
Gåxsjö . . . . .	920	13·3	50·7	1·90	2·67	1 169·0	192·7	118·3	—	488·9
Strom . . . . .	1 030	12·7	34·3	1·83	2·64	4 906·7	1 827·1	167·0	86·0	5 612·1
Alanäs . . . . .	910	12·3	18·9	1·74	2·69	1 601·3	721·3	75·5	35·5	2 431·7
Frostviken . . . . .	900	5·2	68·3	1·09	1·99	1 821·3	684·4	123·9	52·9	2 480·4
<i>Undersåkers o. Offerdals ilg.</i>										
Åre . . . . .	980	4·3	70·5	0·93	2·00	1 822·4	240·3	61·9	156·1	753·2
Undersåker . . . . .	1 160	6·3	79·4	1·15	2·10	1 706·5	299·1	66·6	26·8	1 152·5
Mörsil . . . . .	1 150	10·8	19·2	1·66	2·48	864·6	205·1	40·9	8·4	675·3
Kall . . . . .	1 020	4·8	66·7	1·24	1·84	1 609·7	349·2	—	34·7	982·2
Offerdal . . . . .	1 040	10·8	46·2	1·77	2·32	4 906·2	850·1	145·5	23·1	2 515·4
Alsen . . . . .	1 190	9·2	21·0	1·98	1·78	3 182·8	327·0	66·7	3·4	1 226·6
Mattmar . . . . .	1 150	12·8	24·1	1·85	2·65	1 456·4	174·0	39·5	—	637·3
<i>Sunne, Ovikens o. Hallens ilg.</i>										
Frösön . . . . .	1 250	17·9	20·4	2·29	2·98	2 578·1	91·3	6·8	2·0	370·8
Sunne . . . . .	1 110	13·8	29·1	2·10	2·50	2 520·8	99·5	14·7	—	442·3
Norderön . . . . .	1 090	9·4	40·8	1·62	2·36	539·3	28·9	9·6	—	164·2
Hallen . . . . .	1 000	9·6	47·2	1·50	2·44	1 794·2	208·1	30·3	32·1	1 016·3
Marby . . . . .	980	9·3	38·7	1·58	2·24	719·5	38·9	12·0	0·3	115·0
Oviken . . . . .	1 020	8·0	66·9	1·43	2·13	2 935·5	305·8	100·3	—	1 066·4
Myssjö . . . . .	970	10·6	34·4	1·80	2·25	1 444·4	181·8	24·6	1·5	603·1
<i>Bergs tingslag.</i>										
Berg . . . . .	1 020	11·5	25·3	1·62	2·70	2 810·6	620·2	16·3	3·5	2 158·0
Åsarne . . . . .	1 010	16·5	20·7	1·92	3·27	590·3	220·0	3·5	0·1	658·5
Klövsjö . . . . .	1 040	14·3	34·5	1·90	2·97	1 089·8	451·7	15·9	—	1 375·1
Rätan . . . . .	1 280	13·7	19·0	1·78	2·93	1 641·9	814·2	—	1·5	2 617·2
<i>Hede tingslag.</i>										
Vemdalen . . . . .	1 020	9·1	47·2	1·44	2·63	1 111·3	518·7	43·6	1·5	1 379·3
Hede . . . . .	1 160	7·5	40·2	1·25	2·50	1 628·5	772·2	112·6	1·3	2 360·0
Storsjö . . . . .	650	6·4	73·8	1·27	1·91	606·2	282·8	90·1	22·8	884·4
Tännäs . . . . .	710	4·2	75·1	1·04	1·76	1 180·4	224·4	166·4	71·4	607·0
<i>Svegs tingslag.</i>										
Lillhärda . . . . .	840	10·3	44·1	1·45	2·73	1 964·8	1 314·9	154·8	—	3 659·0
Linsäll . . . . .	1 050	12·0	31·7	1·54	3·18	1 561·9	922·5	73·0	—	2 677·0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
Sveg . . . . .	1 290	14.1	24.2	1.62	3.31	2 827.9	1 538.5	67.0	—	4 514.3
Älvros . . . . .	1 240	14.5	24.0	1.59	3.47	820.6	450.0	14.7	—	1 455.8
Överhogdal . . . . .	1 200	14.0	19.2	1.60	3.33	474.4	232.1	7.9	—	760.1
Ytterhogdal . . . . .	1 170	15.4	17.4	1.73	3.39	1 791.7	985.9	26.9	—	3 178.3
Ångersjö . . . . .	1 090	16.3	16.3	1.72	3.61	694.9	480.5	11.5	—	2 248.5
<b>Västerbottens län.</b>										
<i>Nordmalings o. Bjurholms tlg.</i>										
Nordmaling . . . . .	1 150	15.5	25.5	1.74	3.41	7 148.6	1 159.9	140.0	—	2 857.5
Hörnefors . . . . .	910	15.7	28.3	1.72	3.48	1 643.7	295.9	99.8	—	974.0
Bjurholm . . . . .	980	11.7	19.6	1.76	2.53	4 554.9	1 233.2	161.8	6.8	3 700.4
<i>Degerfors tingslag.</i>										
Degerfors . . . . .	1 040	14.1	23.6	1.94	2.77	8 623.7	2 652.4	291.7	—	8 549.9
<i>Umeå tingslag.</i>										
Vännäs . . . . .	890	14.0	23.4	1.87	2.85	5 862.3	437.0	131.8	—	1 279.0
Vännäs köp. . . . .	1 630	9.7	17.0	0.97	3.80	209.4	0.5	0.1	—	3.2
Umeå landsk. . . . .	1 090	15.4	32.5	1.96	2.99	16 482.8	1 122.4	181.9	—	2 839.1
Holmsund . . . . .	1 910	21.8	27.3	1.75	4.75	436.2	52.4	7.8	—	120.1
Sävar . . . . .	770	14.4	41.0	1.83	3.00	3 176.2	564.3	137.3	—	1 626.0
Holmön . . . . .	1 030	9.0	13.6	1.00	3.50	194.7	35.9	3.2	11.1	77.5
<i>Nysätra tingslag.</i>										
Bygdeå . . . . .	860	13.9	30.7	1.91	2.77	6 114.3	757.9	69.7	8.4	2 172.3
Nysätra . . . . .	830	13.1	24.3	1.98	2.52	4 557.7	302.4	60.5	33.6	945.2
Lövånger . . . . .	900	14.6	29.3	1.88	2.96	5 374.9	451.0	88.9	48.2	1 298.6
<i>Burträsk tingslag.</i>										
Burträsk . . . . .	860	12.9	27.6	1.95	2.53	9 186.1	1 565.8	294.0	—	5 293.5
<i>Skellefteå tingslag.</i>										
Bureå . . . . .	1 010	15.0	20.3	1.97	2.90	3 086.0	265.6	22.1	17.8	749.2
Skellefteå landsk. . . . .	1 030	14.4	20.6	1.98	2.77	16 327.2	1 298.8	140.8	31.0	3 107.7
Byske . . . . .	810	13.7	26.8	1.94	2.69	6 250.0	899.3	78.2	11.8	2 041.8
Jörn . . . . .	940	9.7	28.8	1.78	2.07	3 997.5	1 110.3	250.3	18.9	3 222.4
<i>Norsjö o. Malå tingslag.</i>										
Norsjö . . . . .	1 130	9.8	26.4	1.74	2.15	4 634.3	1 196.9	218.8	0.5	4 270.3
Malå . . . . .	900	9.3	29.5	1.70	2.08	2 680.7	980.6	128.7	—	3 846.5
<i>Lycksele tingslag.</i>										
Lycksele . . . . .	1 220	13.1	24.2	1.60	3.12	9 469.6	4 793.4	237.7	—	19 712.5
Örträsk . . . . .	980	12.9	21.6	1.81	2.73	1 119.9	446.9	28.2	3.4	1 691.0
Stensele . . . . .	910	7.3	28.3	1.47	1.91	4 245.6	2 345.2	291.1	1.2	5 618.5
Sorsele . . . . .	850	6.4	42.2	1.41	1.73	3 303.0	1 527.6	451.8	4.5	4 598.1
Tärna . . . . .	.	1.0	93.6	1.00	0.50	1 138.5	97.9	490.4	—	100.1
<i>Vilhelmina tingslag.</i>										
Vilhelmina . . . . .	880	9.25	61.5	1.24	2.84	6 247.1	2 924.9	574.4	37.4	8 384.1
Dorotea . . . . .	1 160	12.6	36.2	1.72	2.79	3 935.0	2 105.6	238.7	73.4	7 782.9
<i>Åsele tingslag.</i>										
Åsele . . . . .	1 380	13.4	23.9	1.74	2.93	6 541.9	3 143.6	367.1	48.5	13 990.8
Fredrika . . . . .	1 080	11.4	25.9	1.63	2.66	1 710.0	898.8	83.1	16.2	4 396.5

1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		4 Övrig mark i % av utmarksrealen	5 Bonitet	6 Rotvärde	7 Taxeringsvärde, 1 000 kronor					11 Skogsvärde
	Aker	Skogsmark				Jordbruksvärde	8 Därav värde å			Skogsvärde	
							skogsmark	övrig mark	särskilda för- måner		
<b>Norrbottens län.</b>											
<i>Piteå o. Älvsby tingslag.</i>											
Hortlax . . . . .	1 170	13·2	24·9	1·46	3·44	2 939·6	269·4	30·4	68·7	602·5	
Piteå landsk. . . . .	1 120	10·4	25·4	1·50	2·64	10 147·3	1 609·7	57·1	389·8	4 071·3	
Norrfrjärden . . . . .	1 170	11·8	18·8	1·50	3·00	4 394·2	413·9	12·3	169·3	1 294·6	
Älvsby . . . . .	1 120	12·4	15·9	1·38	3·42	5 995·8	1 530·4	183·0	182·8	5 186·5	
<i>Nederluleå tingslag.</i>											
Nederluleå . . . . .	1 160	9·5	24·9	1·21	3·00	14 359·0	604·8	65·4	231·9	1 299·1	
<i>Överluleå tingslag.</i>											
Överluleå . . . . .	1 130	8·7	17·2	1·67	1·98	10 084·4	677·4	56·0	5·1	1 514·5	
Edefors . . . . .	1 020	9·2	20·7	1·44	2·43	3 116·0	1 123·6	—	30·6	3 746·6	
<i>Arvidsjaurs lappmarks tlg.</i>											
Arvidsjaur . . . . .	900	8·7	24·6	1·42	2·35	7 166·7	3 597·1	151·6	88·1	10 264·3	
<i>Arjeplogs lappmarks tlg.</i>											
Arjeplog . . . . .	980	4·3	76·8	1·03	1·58	3 416·7	1 242·9	700·8	156·1	3 698·1	
<i>Jokkmokks lappmarks tlg.</i>											
Jokkmokk . . . . .	1 370	7·2	33·5	1·27	2·17	7 730·0	3 950·6	396·9	292·7	9 826·5	
<i>Gällivare lappmarks tlg.</i>											
Gällivare . . . . .	1 500	4·4	58·6	1·10	1·54	6 581·3	2 349·0	1077·8	462·7	5 505·4	
<i>Råneå tingslag.</i>											
Råneå . . . . .	1 210	9·6	26·3	1·57	2·33	8 049·1	1 396·5	268·7	144·8	2 993·1	
<i>Överkalix tingslag.</i>											
Överkalix . . . . .	1 000	10·6	31·1	1·51	2·69	5 166·6	1 893·5	—	153·3	5 008·9	
<i>Nederkalix tingslag.</i>											
Töre . . . . .	1 340	11·6	27·5	1·45	3·05	3 467·0	649·9	11·1	245·2	1 328·6	
Nederkalix . . . . .	1 120	10·9	19·9	1·43	2·91	6 544·9	607·5	29·4	913·5	1 264·9	
<i>Torneå tingslag.</i>											
Nedertorneå . . . . .	1 230	9·0	31·7	1·58	2·16	2 306·9	215·3	64·7	166·2	491·5	
Karl Gustav . . . . .	790	8·5	37·2	1·43	2·27	2 060·0	211·7	57·2	54·0	244·8	
Hietaniemi . . . . .	930	7·4	46·1	1·31	2·14	1 839·2	322·2	45·8	21·7	455·9	
Övertorneå . . . . .	2 340	6·5	36·8	1·45	1·71	3 525·4	600·4	137·5	102·8	1 159·5	
<i>Pajala o. Korpilombolo tlg.</i>											
Korpilombolo . . . . .	280	7·7	39·9	1·34	2·20	1 591·2	651·1	120·8	202·5	1 797·6	
Tärendö . . . . .	940	7·2	48·7	1·26	2·18	1 123·2	599·0	75·0	21·7	1 512·7	
Pajala . . . . .	940	5·3	38·9	1·23	1·65	2 544·3	1 133·9	—	1·6	2 379·0	
Junosuando . . . . .	910	3·2	33·1	1·14	1·06	573·3	194·9	2·1	—	342·7	
<i>Jukkasjärvi lappmarks tlg.</i>											
Jukkasjärvi . . . . .	1 640	1·7	81·3	0·66	0·98	2 114·9	322·0	96·2	498·4	899·4	
<i>Karesuando lappmarks tlg.</i>											
Karesuando . . . . .	850	1·0	7·0	0·50	0·72	305·8	33·3	8·3	14·9	39·8	

Tab. 4. Specifikation för vissa läns landsbygd av värdet å särskilda förmåner, i kronor.

Län	Fastigheter med uppgift om beskaffenheten av de särskilda förmånerna														Totala värdet av särskilda förmåner				
	Byggnader	Fiske och jakt	Vattenfall	Grus- och lertåkt	Stenbrott	Torvtåkt	Trädgård	Industrifabriksanläggning o. dyl.	Gott läge	Husbehövs-skog	Fri elektrisk energi	Bete	Skog å annan mark	Arrenden		Fisk-damm	Övriga förmåner	Förmåner av olika slag	Summa
Norrbottens . . .	1 103 040	429 573	500	13 220	5 000	—	—	1 000	74 450	2 000	—	—	111 790	—	187 400	507 550	2 485 528	4 445 600	
Jämtlands . . .	412 745	74 700	1 000	2 500	6 000	1 000	—	—	19 450	117 600	100	—	—	—	32 700	35 900	708 695	1 253 000	
Gävleborgs . . .	344 670	2 000	3 500	2 500	—	—	7 000	—	16 860	42 300	—	—	—	—	—	81 600	500 430	2 908 800	
Kopparbergs . . .	3 286 377	50	9 800	45 900	7 000	7 150	27 800	12 000	—	54 250	3 200	—	—	1 000	5 300	35 700	3 445 527	13 478 000	
Värmlands . . .	676 700	500	81 000	32 000	—	100	—	2 000	97 100	—	—	19 700	3 000	—	23 000	56 700	991 800	2 635 700	
Stockholms . . .	2 063 904	1 218 690	3 000	44 300	2 400	3 100	33 400	—	2 500	—	11 600	—	4 000	—	1 000	1 562 050	4 949 944	6 990 100	
Älvsborgs . . .	240 725	—	64 100	14 100	60 000	1 100	—	—	3 100	9 250	—	1 500	—	—	—	54 000	447 875	1 246 800	
Kronobergs . . .	195 700	11 400	662 100	29 000	12 000	6 000	—	—	—	—	—	—	—	—	13 500	29 300	959 000	1 833 900	
Jönköpings . . .	279 400	155 900	38 700	44 500	—	60 200	—	7 400	109 600	55 700	1 200	50 500	—	—	—	377 600	1 180 700	2 531 800	
Kalmar . . .	209 914	1 326 101	89 920	80 600	1 600	3 000	—	6 150	—	—	9 600	—	3 300	—	13 350	702 390	2 445 925	3 679 400	
Göteborg, o. Boh. . .	224 555	2 700	6 200	34 200	55 200	1 900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	205 300	582 055	1 342 100	
Hallands . . .	386 100	—	—	1 000	1 000	500	—	1 000	9 400	700	—	—	—	—	6 100	70 700	476 500	1 299 500	
Blekinge . . .	510 000	344 700	186 500	25 800	20 000	—	9 700	15 000	—	—	—	—	—	—	—	207 200	1 318 900	2 375 500	
Kristianstads . . .	2 030 447	—	5 500	4 800	40 100	43 060	64 100	2 500	5 240	—	13 910	10 300	—	230 600	—	94 940	2 545 497	3 994 900	
Summa . . .	11 914 277	3 566 314	115 1820	374 420	210 300	127 110	135 000	53 050	229 940	120 710	271 850	39 610	82 000	122 090	231 600	282 850	4 020 980	22 933 871	50 015 100

Tab. 5. Jordbruksfastigheter med i särskilda förmåner inräknat värde å byggnader, för vissa läns landsbygd.

L ä n	Fastigheter med högst 10 hektar åker				Fastigheter med mera än 10 hektar åker							
	Antal	Åkerns		Särskilt värde å byggnader	Värde per hektar åker		Antal	Åkerns		Särskilt värde å byggnader	Värde per hektar åker	
		Areal ha.	Värde kr.		utan	med		Areal ha.	Värde kr.		utan	med
Norrbottnens . . . . .	692	698	995 450	1 046 540	1 426	2 925	6	96	126 958	56 500	1 922	1 911
Jämtlands . . . . .	214	444	560 705	407 645	1 263	2 181	3	44	34 200	5 100	777	893
Gävleborgs . . . . .	124	327	502 093	243 770	1 535	2 281	10	81	132 310	100 900	1 633	2 879
Kopparbergs . . . . .	1 238	2 148	3 939 653	2 577 781	1 884	3 034	42	1 286	1 383 547	658 596	1 076	1 588
Värmlands . . . . .	273	887	688 600	406 500	776	1 285	17	619	424 400	270 200	686	1 122
Stockholms . . . . .	154	404	709 706	422 904	1 787	2 803	53	1 932	2 145 230	1 641 000	1 110	1 960
Älvsborgs . . . . .	79	162	212 534	118 325	1 312	2 042	11	200	388 160	122 400	1 941	2 553
Kronobergs . . . . .	91	128	166 800	145 300	1 303	2 438	10	78	84 050	50 400	1 078	1 724
Jönköpings . . . . .	66	336	382 100	135 500	1 137	1 540	40	590	658 500	143 900	1 116	1 860
Kalmar . . . . .	31	95	75 615	99 314	796	1 841	9	279	201 400	110 600	722	1 118
Göteborgs och Bohus . . . . .	64	221	438 779	181 555	1 955	2 807	7	147	251 200	43 000	1 709	2 001
Hallands . . . . .	78	278	316 600	188 200	1 139	1 816	16	810	1 107 700	197 900	1 368	1 612
Blekinge . . . . .	268	584	697 000	374 200	1 193	1 884	14	233	466 700	135 800	2 003	2 886
Kristianstads . . . . .	554	1 682	1 739 956	1 117 507	1 034	1 699	54	2 434	2 995 430	912 940	1 231	1 606
<b>Samtliga</b>	<b>3 926</b>	<b>8 394</b>	<b>11 425 531</b>	<b>7 465 041</b>	<b>1 361</b>	<b>2 280</b>	<b>292</b>	<b>8 829</b>	<b>10 999 755</b>	<b>4 449 236</b>	<b>1 178</b>	<b>1 682</b>



Tab. 7. Skogsmarkens och »övriga markens» relativa fördelning inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1928 års allmänna fastighetstaxering, länsvis.

Län och landsdelar	Skogsmarkens fördelning, i procent, på olika skogsägargrupper										»Övrig mark» i procent av summa skogsmark och »övrig mark» inom varje skogsägargrupp.								
	Krono- parker	Krono- över- lopps- marker	Eckle- siastika skogar	Övriga allm. varu- bolag	Trä- varu- bolag	Övriga allm. skogar	Eckle- siastika skogar	Gods och fidel- kom- miss	Bonde- hem- man o. d.	Sum- ma	Krono- parker	Krono- över- lopps- marker	Eckle- siastika skogar	Övriga allm. varu- bolag	Trä- varu- bolag	Övriga bolag	Gods och fidel- kom- miss	Bonde- hem- man o. d.	All- skogs- mark
Norrbottnens län:	49-1	4-6	0-4	6-9	10-4	0-3	—	29-3	100	55-7	78-8	40-4	25-7	34-0	20-3	—	35-9	50-5	
Iappmarken . . . . .	54-3	8-5	0-4	9-3	8-7	0-8	—	18-5	100	64-5	78-8	46-7	19-9	38-9	25-8	—	38-3	60-0	
kustlandet . . . . .	40-5	—	0-5	4-0	12-3	0-3	—	42-4	100	26-1	—	82-7	38-1	29-7	14-0	—	34-7	30-9	
Västerbottnens län:	92-5	0-2	0-4	3-6	24-5	0-1	—	38-7	100	30-2	99-4	27-0	18-7	29-1	24-0	—	33-3	41-8	
Iappmarken . . . . .	42-0	0-3	0-5	6-7	22-3	0-1	—	29-3	100	92-7	99-4	30-7	18-3	29-4	29-8	—	89-1	48-6	
kustlandet . . . . .	17-6	—	0-4	0-8	27-9	0-1	—	53-7	100	19-2	—	19-9	28-5	28-7	15-6	—	27-4	26-4	
Jämtlands län	9-9	—	1-4	0-4	43-4	3-0	—	41-9	100	78-0	—	28-2	66-6	29-4	34-1	—	36-3	44-4	
Västernorrlands »	7-4	—	1-3	0-3	48-4	0-7	—	41-9	100	16-9	—	14-8	17-7	17-8	16-6	—	18-0	17-8	
Gävleborgs »	5-4	—	1-5	3-0	43-4	1-3	1-1	44-3	100	20-9	—	16-9	21-2	14-7	16-0	17-8	9-2	13-0	
Kopparbergs »	14-5	—	1-0	9-6	32-6	0-9	0-5	40-9	100	34-8	—	18-6	27-6	18-6	9-5	6-0	13-2	20-3	
Värmlands »	1-8	—	2-1	1-0	38-3	1-1	2-6	53-1	100	17-5	—	17-5	12-7	15-4	13-2	11-2	12-4	13-7	
Västmanlands »	6-1	—	2-2	5-6	30-4	2-2	4-6	48-9	100	21-2	—	18-0	16-8	18-6	9-1	9-8	11-9	14-9	
Örebro »	11-4	—	1-3	2-7	35-8	4-5	6-9	37-4	100	23-7	—	14-0	14-7	18-5	15-3	19-2	10-5	16-1	
Uppsala »	2-4	—	2-5	11-3	35-8	0-7	11-7	35-6	100	16-4	—	20-5	16-9	16-7	19-7	10-5	11-7	14-4	
Stockholms »	2-3	—	2-0	4-2	11-6	4-3	25-8	49-8	100	29-1	—	19-1	14-7	19-0	18-6	22-9	18-6	19-9	
Södermanlands »	4-4	—	1-8	8-0	7-6	2-2	37-1	38-9	100	23-0	—	17-0	24-2	22-9	15-2	17-5	14-4	17-6	
Östergötlands »	5-8	—	1-5	6-6	15-2	2-5	16-0	52-4	100	21-5	—	19-1	18-5	15-2	13-4	16-8	14-3	15-6	
Gotlands »	5-9	—	3-9	1-7	—	2-4	0-5	85-6	100	18-4	—	25-4	23-7	—	47-1	26-4	25-7	26-0	
Skaraborgs »	11-7	—	3-4	3-0	8-3	2-3	14-2	57-1	100	17-9	—	15-4	19-2	15-7	13-6	14-3	18-8	17-6	
Älvsborgs »	4-3	—	2-2	2-3	3-6	3-9	4-2	79-5	100	26-9	—	23-6	20-9	16-5	24-0	19-3	26-2	25-4	
Kronobergs »	5-2	—	2-7	0-9	12-9	2-4	5-9	70-0	100	23-8	—	27-2	26-5	18-7	39-3	12-0	21-8	21-8	
Jönköpings »	4-8	—	2-6	0-9	3-8	1-7	6-6	79-6	100	23-5	—	32-0	18-5	18-7	49-2	17-4	23-3	22-9	
Kalmar »	7-9	—	1-6	1-0	5-0	2-8	8-4	73-3	100	18-4	—	22-9	8-6	15-1	18-3	14-9	17-3	17-1	
Gästrikens o. Bohus »	8-8	—	2-2	2-6	1-5	1-3	2-4	81-0	100	47-1	—	47-5	51-1	19-1	59-4	39-1	59-4	52-5	
Hallands »	4-8	—	2-7	2-6	0-7	1-6	9-0	78-6	100	26-7	—	24-8	21-9	42-2	22-7	22-0	34-6	37-7	
Blekinge »	2-1	—	0-9	1-4	0-6	3-6	6-5	84-9	100	9-1	—	16-6	8-0	10-1	12-1	11-3	15-2	14-6	
Kristianstads »	6-4	—	2-1	1-5	0-9	1-9	13-8	73-4	100	15-1	—	19-4	14-0	8-0	21-4	10-6	17-9	16-7	
Malmöhus »	6-1	—	1-7	3-1	—	1-5	40-8	46-8	100	11-2	—	18-3	21-4	—	28-3	22-0	18-0	15-6	
Norrland . . . . .	25-8	1-4	0-9	3-4	29-8	1-0	0-1	37-6	100	52-9	89-2	25-8	25-6	25-3	29-0	17-8	30-2	40-8	
Svealand . . . . .	8-2	—	1-6	6-1	31-1	1-7	6-9	44-4	100	31-2	—	17-9	24-0	17-6	14-2	17-6	13-2	17-4	
Götaland . . . . .	6-0	—	2-2	2-3	6-3	2-6	8-9	71-7	100	22-5	—	25-2	20-6	16-7	28-1	15-7	23-8	22-7	
Rikets landsbygd . . . . .	17-9	0-8	1-3	3-8	25-6	1-5	3-4	45-7	100	49-9	89-2	23-5	24-4	22-9	25-1	16-6	25-0	33-4	

Tab. 8. Areal skogsmark samt därtill hörande åker, betesäng och övrig mark, inom olika skogsägargrupper enligt 1928 års allmänna fastighets-taxering, i hektar. Sammandrag för landsdelar och hela riket.

Skogsägare	Skogs- mark	Åker	»An- nan» betes- äng	»Övrig mark»	Skogs- mark	Åker	»An- nan» betes- äng	»Övrig mark»					
<i>Norrland.</i>					<i>Svealand.</i>								
Staten:													
kronoparker . . . . .	3 223 395	4 080	2 971	3 613 534	418 035	25 192	4 656	189 488					
kronoöverlappsmarker . . . . .	176 873	—	—	1 461 670	—	—	—	—					
Ecklesiastika skogar . . . . .	109 043	3 734	1 143	37 840	80 772	24 831	2 680	17 632					
Övriga allmänna skogar . . . . .	418 066	1 970	848	143 697	309 289	25 325	2 084	97 739					
Summa allmänna skogar . . . . .	<b>3 927 377</b>	<b>9 784</b>	<b>4 962</b>	<b>5 256 741</b>	<b>808 096</b>	<b>75 348</b>	<b>9 420</b>	<b>304 859</b>					
Aktiebolag:													
träförädlings- . . . . .	3 714 104	32 081	15 926	1 259 521	1 583 094	81 333	21 828	338 642					
övriga . . . . .	120 744	2 424	1 311	49 432	87 706	17 127	2 517	14 504					
Gods:													
fideikommiss . . . . .	—	—	—	—	101 411	38 012	4 388	27 524					
övriga . . . . .	14 712	816	153	3 184	249 621	98 628	9 195	47 620					
Bondehemman o. d. med:													
— 10 ha skog . . . . .	} 351 913	92 814	47 681	158 751	{ 147 565	130 876	20 190	22 077					
10—25 » » . . . . .		83 853	36 748	413 986	{ 385 924	190 420	15 202	48 094					
25—50 » » . . . . .		585 556	80 613	30 592	232 021	{ 501 823	164 105	14 883	66 777				
50—100 » » . . . . .		1 020 086	83 853	36 748	413 986	{ 528 289	122 703	12 205	79 646				
100—200 » » . . . . .		1 202 213	51 928	29 145	515 927	{ 388 066	65 813	6 211	66 556				
över 200 » » . . . . .		1 539 374	26 705	18 038	714 591	{ 305 756	27 430	3 333	58 842				
Summa enskilda skogar . . . . .	<b>8 548 702</b>	<b>371 234</b>	<b>179 594</b>	<b>3 347 413</b>	<b>4 279 255</b>	<b>936 447</b>	<b>109 952</b>	<b>770 232</b>					
Summa	<b>12 476 079</b>	<b>381 018</b>	<b>184 556</b>	<b>8 604 154</b>	<b>5 087 351</b>	<b>1 011 795</b>	<b>119 372</b>	<b>1 075 141</b>					
<i>Götaland.</i>					<i>Hela rikets landsbygd.</i>								
Staten:													
kronoparker . . . . .	248 315	48 890	16 233	72 188	3 889 745	78 162	23 860	3 875 210					
kronoöverlappsmarker . . . . .	—	—	—	—	176 873	—	—	1 461 670					
Ecklesiastika skogar . . . . .	92 436	43 600	11 414	31 080	282 251	72 165	15 237	86 552					
Övriga allmänna skogar . . . . .	93 957	15 874	4 746	24 313	821 312	43 169	7 678	265 749					
Summa allmänna skogar . . . . .	<b>434 708</b>	<b>108 364</b>	<b>32 393</b>	<b>127 581</b>	<b>5 170 181</b>	<b>193 496</b>	<b>46 775</b>	<b>5 639 181</b>					
Aktiebolag:													
träförädlings- . . . . .	257 353	23 421	8 264	51 733	5 554 551	136 835	46 018	1 649 896					
övriga . . . . .	105 007	27 055	5 786	40 999	313 457	46 606	9 614	104 935					
Gods:													
fideikommiss . . . . .	109 757	69 537	11 187	24 830	211 168	107 549	15 575	52 354					
övriga . . . . .	258 604	123 775	21 140	43 559	522 937	223 219	30 488	94 363					
Bondehemman o. d. med:													
— 10 ha skog . . . . .	} 201 888	292 588	133 555	240 506	} 1 687 155	1 028 190	283 766	668 266					
10—25 » » . . . . .		599 865	321 492	67 138		198 838	} 1 919 513	497 863	105 887	513 395			
25—50 » » . . . . .		832 134	253 145	60 412		214 597		} 2 285 725	366 085	87 035	652 483		
50—100 » » . . . . .		737 350	159 529	38 082		158 851			} 1 966 298	188 745	51 251	654 478	
100—200 » » . . . . .		376 019	71 004	15 895		71 995				} 2 050 712	83 573	27 244	809 473
över 200 » » . . . . .		205 582	29 438	5 873		36 040							
Summa enskilda skogar . . . . .	<b>3 683 559</b>	<b>1 370 984</b>	<b>367 332</b>	<b>1 081 948</b>	<b>16 511 516</b>	<b>2 678 665</b>					<b>656 878</b>	<b>5 199 643</b>	
Summa	<b>4 118 267</b>	<b>1 479 348</b>	<b>399 725</b>	<b>1 209 529</b>	<b>21 681 697</b>	<b>2 872 161</b>	<b>708 653</b>				<b>10 888 824</b>		

Tab. 9. Jämförelse mellan vissa uppgifter enligt 1928 års allmänna skogstaxering samt den

Nummer	Län och område av län	Skogsmark		Över-skott	Under-skott	Över-skott	Under-skott	»Övrig mark»	
		Enl. riksskogs-tax.	Enl. fastigh.-tax. <sup>1</sup>					Enl. riksskogs-tax.	Enl. fastigh.-tax. <sup>1</sup>
		Hektar	Hektar	Hektar	Procent	Hektar	Hektar		
1	Norrbottnens län . . .	4 334 300	3 711 200	—	623 100	—	14·4	5 358 300	3 790 600
2	lappmarken . . . . .	2 564 900	2 018 000	—	546 900	—	21·8	4 642 100	3 032 500
3	kustlandet . . . . .	1 769 400	1 693 200	—	76 200	—	4·3	716 200	758 000
4	Västerbottnens län . .	3 269 800	3 018 000	—	256 800	—	7·9	2 096 600	2 163 800
5	lappmarken . . . . .	2 018 700	1 841 000	—	177 700	—	8·8	1 716 800	1 742 100
6	kustlandet . . . . .	1 251 100	1 172 000	—	79 100	—	6·3	379 800	421 600
7	Jämtlands län . . . . .	2 659 000	2 581 400	—	77 600	—	2·9	1 999 500	2 058 600
8	Västernorrlands län . .	1 901 400	1 811 800	—	89 600	—	4·7	352 900	394 100
9	Ångermanland . . . . .	1 333 100	1 256 700	—	76 400	—	5·7	255 500	809 600
10	Medelpad . . . . .	568 300	555 100	—	13 200	—	2·3	97 400	84 500
11	Gävleborgs län . . . . .	1 380 200	1 378 200	—	2 000	—	0·1	284 400	208 400
12	Hälsingland . . . . .	1 067 100	1 090 800	23 200	—	2·8	—	210 700	150 000
13	Gästrikland . . . . .	313 100	288 000	—	25 100	—	8·0	73 700	58 400
14	Kopparbergs län . . . .	2 064 200	1 950 500	—	113 700	—	5·5	593 800	497 800
15	Särna-ldre . . . . .	272 200	257 400	—	14 800	—	5·4	162 600	154 900
16	Norr-Siljan . . . . .	875 400	859 500	—	15 900	—	1·8	289 600	240 800
17	Söder-Siljan . . . . .	487 100	480 900	—	56 200	—	11·8	86 900	53 800
18	Falu-Säter . . . . .	430 100	402 800	—	27 800	—	6·4	54 900	48 800
19	Värmlands län . . . . .	1 231 800	1 250 300	18 500	—	1·5	—	242 700	201 300
20	Västmanlands län . . . .	368 700	371 900	3 200	—	0·9	—	71 800	68 600
21	Örebro län . . . . .	521 100	527 900	6 800	—	1·3	—	118 700	103 500
22	Uppsala län . . . . .	272 300	275 900	3 600	—	1·3	—	39 600	47 800
23	Stockholms län . . . . .	402 700	405 800	3 100	—	0·8	—	111 700	109 200
24	Södermanlands län . . .	343 300	332 600	—	10 700	—	3·1	59 700	74 600
25	Östergötlands län . . . .	552 900	554 400	1 500	—	0·8	—	106 500	106 400
26	Gotlands län . . . . .	4 133 100	3 134 400	1 300	—	1·0	—	67 000	6 48 100
27	Skaraborgs län . . . . .	360 800	303 200	—	57 600	—	16·0	63 600	66 400
28	Älvsborgs län . . . . .	665 600	618 800	—	46 800	—	7·0	193 100	214 600
29	i Dalsland . . . . .	200 800	190 500	—	10 300	—	5·1	65 100	72 500
30	i Västergötland . . . . .	464 800	428 800	—	36 500	—	7·9	128 000	142 100
31	Kronobergs län . . . . .	546 800	513 700	—	33 100	—	6·0	175 000	142 900
32	Jönköpings län . . . . .	656 100	596 900	—	59 200	—	9·0	195 600	179 600
33	Kalmar län . . . . .	620 400	642 900	22 500	—	3·6	—	139 100	134 900
34	Norra delen . . . . .	343 400	354 100	10 700	—	3·1	—	84 200	68 900
35	Södra » . . . . .	259 300	274 500	15 200	—	5·9	—	54 900	29 700
36	Öland . . . . .	17 700	14 800	—	8 400	—	19·2	—	41 200
37	Göteborgs o. Bohuslän . .	169 600	117 600	—	52 000	—	30·6	169 200	168 400
38	Hallands län . . . . .	213 100	188 000	—	25 100	—	11·8	82 000	93 400
39	Blekinge län . . . . .	180 200	173 100	—	7 100	—	3·9	25 000	31 200
40	Kristianstads län . . . .	261 800	239 200	—	22 600	—	8·6	60 600	49 300
41	Malmöhus län . . . . .	72 200	63 100	—	9 100	—	12·6	11 400	17 300
42	Norrland <sup>7</sup> o. <sup>9</sup> . . . . .	13 544 600	12 495 700	—	1 048 900	—	7·7	10 091 600	8 615 400
43	Svealand <sup>8</sup> o. <sup>9</sup> . . . . .	5 204 100	5 114 800	—	89 300	—	1·7	1 238 000	1 102 800
44	Götaland <sup>9</sup> . . . . .	4 432 600	4 145 400	—	287 200	—	6·5	1 289 000	1 252 300
45	Hela riket <sup>9</sup>	23 181 200	21 755 800	—	1 425 400	—	6·2	12 618 600	10 970 500

<sup>1</sup> Då riksskogstaxeringsnämndens uppgifter avse all skogsmark och »övrig mark», men vid ut-  
»övrig mark» medtagits, hava här tillagts städernas skogsmark och »övrig mark» enligt 1927 års  
<sup>2</sup> Riksskogstaxeringsnämndens boniteter hava här omförts till fastighetstaxeringsbonitet. — <sup>4</sup> Ex-  
medtagit någon »övrig mark» på Öland. — <sup>7</sup> Inklusivt Hamra kapellag. — <sup>8</sup> Exklusivt Hamra  
av gjorda avrundningar ej alltid med länssiffrornas summor.

fastighetstaxering och motsvarande uppgifter enligt 1923—29 års riksofficiella statistiken.

Över-skott	Under-skott	Över-skott	Under-skott	Procent <sup>a</sup> övrig mark		Medelbonitet		Total-areal land enl. den officiella statisti-ken	S:a areal enl. fastig-hetstaxe-ringen	Underskott		Nummer
				Enl. rika-skogs-tax.	Enl. fa-stigh-tax.	Enl. rika-skogs-tax. <sup>b</sup>	Enl. fa-stigh-tax.			Hektar	Hektar	
Hektar		Procent						Hektar	Hektar	Hektar	Procent	
—	1 567 700	—	29·2	55·3	50·5	1·5	1·27	9 857 789	7 767 661	2 090 128	21·2	1
—	1 609 600	—	84·7	64·4	60·0	1·3	1·15	.	.	.	.	2
41 800	—	5·8	—	28·8	80·9	1·7	1·41	.	.	.	.	3
67 200	—	3·2	—	39·1	41·8	1·8	1·66	5 553 493	5 504 909	158 584	2·7	4
25 800	—	1·5	—	46·0	48·6	1·7	1·53	.	.	.	.	5
41 800	—	11·0	—	23·3	26·4	1·9	1·87	.	.	.	.	6
59 100	—	3·0	—	42·9	44·4	1·8	1·72	4 763 793	4 685 189	78 604	1·7	7
41 200	—	11·7	—	15·7	17·9	2·1	1·99	2 405 152	2 266 815	138 337	5·8	8
54 100	—	21·8	—	16·1	19·8	—	1·91	.	.	.	.	9
—	12 900	—	13·2	14·6	18·2	—	2·19	.	.	.	.	10
—	76 000	—	26·7	17·1	13·1	2·5	2·88	1 806 315	1 683 125	123 190	6·8	11
—	60 700	—	28·8	16·5	12·1	—	2·28	.	.	.	.	12
—	15 300	—	20·8	19·1	16·8	—	2·77	.	.	.	.	13
—	96 000	—	16·2	22·3	20·2	2·2	2·09	2 819 306	2 607 081	212 225	7·6	14
—	7 700	—	4·7	37·4	37·6	1·3	1·40	.	.	.	.	15
—	48 800	—	16·9	24·8	21·9	2·0	1·85	.	.	.	.	16
—	23 600	—	38·7	15·1	11·0	2·5	2·41	.	.	.	.	17
—	6 100	—	11·1	11·3	10·8	2·8	2·71	.	.	.	.	18
—	41 400	—	17·0	16·5	13·8	2·8	2·78	1 738 554	1 700 379	38 175	2·2	19
—	3 200	—	4·5	16·3	15·6	2·7	2·78	621 496	601 745	19 751	3·2	20
—	15 200	—	12·8	18·6	16·4	3·3	2·78	837 874	806 016	31 858	3·8	21
8 200	—	20·7	—	12·7	14·8	2·8	2·89	509 370	499 870	9 500	1·9	22
—	2 500	—	2·2	21·7	21·2	2·5	2·69	730 235	676 295	53 940	7·4	23
14 900	—	25·0	—	14·8	18·8	3·2	3·21	608 454	596 455	11 999	2·0	24
—	100	—	0·1	16·2	16·1	2·9	2·99	972 554	955 866	16 688	1·7	25
—	18 900	—	28·2	33·5	26·4	2·0	1·71	309 359	291 192	18 167	5·9	26
2 800	—	4·4	—	15·0	18·0	3·3	3·00	796 995	735 368	61 627	7·7	27
21 500	—	11·1	—	22·5	25·7	2·9	2·68	1 150 903	1 076 604	74 299	6·5	28
7 400	—	11·4	—	24·5	27·6	2·8	2·64	.	.	.	.	29
14 100	—	11·0	—	21·6	24·9	3·0	2·89	.	.	.	.	30
—	33 000	—	18·8	24·3	21·8	3·0	3·02	889 771	835 511	54 260	6·1	31
—	16 000	—	8·2	23·0	23·1	3·4	3·26	1 051 004	987 158	63 846	6·1	32
—	4 200	—	3·0	18·3	17·3	3·0	2·91	1 086 746	1 037 278	49 468	4·6	33
—	20 300	—	24·1	19·7	15·3	2·9	2·91	.	.	.	.	34
—	25 200	—	45·9	17·5	9·8	3·0	2·93	.	.	.	.	35
—	—	—	—	—	74·8	3·3	2·75	.	.	.	.	36
—	800	—	0·5	50·0	58·9	2·6	2·68	472 918	387 323	85 596	18·1	37
11 400	—	13·9	—	27·8	33·2	3·3	2·88	469 918	436 051	33 867	7·2	38
6 200	—	24·8	—	12·2	15·3	3·5	3·44	288 048	230 154	7 894	2·7	39
—	11 300	—	18·7	18·8	17·1	3·8	3·88	621 140	580 236	40 904	6·6	40
5 900	—	51·7	—	13·6	21·5	4·6	4·47	456 669	436 743	19 926	4·4	41
—	1 476 200	—	14·6	42·7	40·8	1·8	1·68	.	.	.	.	42
—	135 200	—	10·9	19·2	17·7	2·6	2·53	.	.	.	.	43
—	36 700	—	2·8	22·5	23·2	3·1	2·98	.	.	.	.	44
—	1 648 100	—	18·0	35·3	33·5	2·2	2·18	40 817 856	37 335 023	3 482 833	8·6	45

redningen angående 1928 års allmänna fastighetstaxering endast landsbygdens skogsmark och jordbruksräknings uppgifter. — <sup>a</sup> Procent övrig mark, av skogsmark och övrig mark. — klusive Gotska Sandön. — <sup>b</sup> Inklusive Gotska Sandön. — <sup>c</sup> Riksskogstaxeringsnämnden har ej kapellag. — <sup>d</sup> Resultaten för Norrland, Svealand, Götaland och hela riket överensstämma på grund

Tab. 10. Skogsmarksarealen och dess procentuella fördelning på olika skogsägargrupper enligt riksskogstaxeringen<sup>1</sup>.

Län eller del av län	Skogsmark i hektar						Procent				
	Allmänna skogar	Trävarubolag	Övriga bolag	Gods och fideikommiss	Bondehemman o. d.	Samtliga	Allmänna skogar	Trävarubolag	Övriga bolag	Gods och fideikommiss	Bondehemman o. d.
Norrbottnens län . . .	2 402 700	521 500	14 400	—	1 395 700	4 334 300	55·4	12·1	0·3	—	32·2
lappmarken . . .	1 620 500	300 300	8 500	—	635 600	2 564 900	63·2	11·7	0·3	—	24·3
kustlandet . . .	782 200	221 200	5 900	—	760 100	1 769 400	44·2	12·5	0·3	—	43·0
Västerbottnens län:	1 154 700	821 200	2 100	—	1 291 800	3 269 800	35·3	25·1	0·1	—	39·5
lappmarken . . .	943 300	465 600	1 100	—	608 700	2 018 700	46·7	23·1	0·1	—	30·1
kustlandet . . .	211 400	355 600	1 000	—	683 100	1 251 100	16·9	28·4	0·1	—	54·6
Jämtlands län . . .	294 300	1 163 400	80 400	—	1 120 900	2 659 000	11·1	43·7	3·0	—	42·2
Västernorrlands län .	160 300	928 000	12 200	—	800 900	1 901 400	8·4	48·9	0·6	—	42·1
Gävleborgs län . . .	139 100	598 200	18 600	14 900	609 400	1 380 200	9·9	43·4	1·4	1·1	44·2
Kopparbergs län . . .	467 800	698 000	18 200	10 600	869 600	2 064 200	22·7	33·9	0·8	0·5	42·1
Särna-Idre . . .	190 800	48 100	—	—	33 300	272 200	70·1	17·7	—	—	12·2
Övriga delen . . .	277 000	649 900	18 200	10 600	836 300	1 792 000	15·4	36·3	1·0	0·6	46·7
Värmlands län . . .	53 300	474 900	13 000	31 800	658 800	1 231 800	4·3	38·5	1·1	2·6	53·5
Västmanlands län . .	54 200	110 700	8 200	17 000	178 600	368 700	14·3	30·0	2·2	4·6	48·4
Örebro län . . . . .	80 500	186 800	23 400	35 700	194 700	521 100	15·5	35·8	4·5	6·8	37·4
Uppsala län . . . . .	40 900	98 800	2 100	32 400	98 100	272 300	15·0	36·3	0·8	11·9	36·0
Stockholms län . . .	33 300	46 900	17 400	104 200	200 900	402 700	8·2	11·7	4·3	25·9	49·9
Södermanlands län .	43 800	26 700	7 800	129 400	125 600	343 300	12·3	7·8	2·3	37·6	39·5
Östergötlands län . .	66 200	86 100	14 100	90 000	296 500	552 900	11·9	15·6	2·6	16·3	53·6
Gotlands län <sup>2</sup> . . . .	14 400	—	3 300	700	118 300	136 700	10·5	—	2·4	0·5	86·6
Skaraborgs län . . . .	52 500	31 100	8 600	53 300	215 300	360 800	14·5	8·6	2·4	14·8	59·7
Älvsborgs län . . . .	47 600	24 100	26 600	29 000	538 300	665 600	7·2	3·6	4·0	4·3	80·9
Kronobergs län . . . .	44 700	71 300	13 100	32 100	385 600	546 800	8·2	13·0	2·4	5·9	70·6
Jönköpings län . . . .	49 400	25 500	11 500	43 700	526 000	656 100	7·5	3·9	1·8	6·7	80·1
Kalmar län: . . . . .	68 000	30 800	17 600	51 400	452 600	620 400	11·0	5·0	2·8	8·3	72·9
Norra delen . . . .	35 800	22 800	10 800	35 700	238 300	343 400	10·5	6·6	3·1	10·4	69·4
Södra delen (inklusive Öland) . .	32 200	8 000	6 800	15 700	214 500	277 000	11·6	2·9	2·4	5·7	77·4
Öland . . . . .	6 900	—	—	—	10 800	17 700	39·0	—	—	—	61·0
Göteborgs o. Bohus län	16 900	2 700	2 300	4 100	143 600	169 600	10·0	1·6	1·4	2·4	84·6
Hallands län . . . . .	18 700	1 400	3 500	19 400	170 100	213 100	8·7	0·7	1·6	9·1	79·9
Blekinge län . . . . .	7 400	1 000	6 600	11 600	153 600	180 200	4·1	0·6	3·7	6·4	85·2
Kristianstads län . . .	22 100	2 400	5 000	36 900	195 400	261 800	8·4	0·9	1·9	14·1	74·7
Malmöhus län . . . . .	7 200	—	1 000	29 800	34 200	72 200	10·0	—	1·4	41·3	47·3
Norrland <sup>3</sup> . . . . .	4 151 100	4 076 800	131 500	18 800	5 166 400	13 544 600	30·6	30·1	1·0	0·1	38·2
Svealand <sup>3</sup> . . . . .	773 800	1 639 300	88 600	363 300	2 339 100	5 204 100	14·9	31·5	1·7	7·0	44·9
Götaland <sup>3</sup> . . . . .	415 100	281 200	116 500	401 800	3 218 000	4 432 600	9·4	6·3	2·6	9·1	72·6
Hela riket <sup>3</sup> . . . . .	5 340 000	6 012 500	339 000	755 000	10 704 700	23 181 200	23·0	26·0	1·5	3·4	46·1

<sup>1</sup> Totalarealen skogsmark har fördelats enligt de vid undersökningen av taxeringsutfallet vid 1928 års allmänna fastighetstaxering framkomna procenterna (allmänna skogarnas arealer äro dock angivna enligt uppgifter dels från Kungl. Domänstyrelsens statistik och dels från Skogssällskapet). — <sup>2</sup> Till Riksskogstaxering nämndens totalareal skogsmark har, då nämnden icke medtagit Gotska Sandön, dennas areal skogsmark enligt Kungl. Domänstyrelsens statistik tillagts. — <sup>3</sup> Resultaten för Norrland, Svealand, Götaland och hela riket öfvensstämma på grund av gjorda avrundningar vid fördelningen icke med länssiffrornas summor.

Tab. 11. Taxeringsvärdet å jordbruksfastighet på landsbygden år 1928 enligt prövningsnämndernas beslut, fördelat i procent på däri ingående delvärden.

L ä n		Egentligt jordbruksvärde (utom skogsmarkens värde) %	Skogsmarkens värde %	Skogsvärde %	Tomt- och industrivärde %	Summa %
Norrbottnens	län . .	49·8	14·1	36·5	0·1	100
Västerbottnens	» . .	43·0	13·1	43·5	0·4	100
Jämtlands	» . .	38·1	14·4	47·1	0·4	100
Västernorrlands	» . .	46·6	12·6	40·1	0·7	100
Gävleborgs	» . .	46·1	12·4	40·7	0·8	100
Kopparbergs	» . .	44·8	11·9	42·7	0·6	100
Värmlands	» . .	43·2	11·9	44·4	0·5	100
Västmanlands	» . .	69·2	7·1	23·1	0·6	100
Örebro	» . .	64·2	8·0	27·3	0·5	100
Uppsala	» . .	71·0	5·8	22·6	0·6	100
Stockholms	» . .	65·0	6·2	20·9	7·9	100
Södermanlands	» . .	70·4	6·3	23·1	0·2	100
Östergötlands	» . .	72·6	6·3	20·4	0·7	100
Skaraborgs	» . .	83·4	4·2	12·0	0·4	100
Gotlands	» . .	78·7	5·3	15·5	0·5	100
Älvsborgs	» . .	73·3	8·2	17·4	1·1	100
Kronobergs	» . .	53·2	13·4	32·3	1·1	100
Jönköpings	» . .	58·9	11·3	29·4	0·4	100
Kalmar	» . .	61·8	10·6	26·9	0·7	100
Göteborgs och Bohus	» . .	85·1	3·1	6·9	4·9	100
Hallands	» . .	88·8	4·0	6·6	0·6	100
Blekinge	» . .	72·5	8·6	17·7	1·2	100
Kristianstads	» . .	88·1	3·7	7·5	0·7	100
Malmöhus	» . .	96·8	0·8	2·0	0·4	100
Norrland . . . . .		44·6	13·2	41·7	0·5	100
Svealand . . . . .		58·0	8·8	31·7	1·5	106
Götaland . . . . .		79·0	5·7	14·4	0·9	100
Rikets landsbygd . . . . .		66·3	8·1	24·6	1·0	100

Tab. 12. Bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång inom olika skogsägare

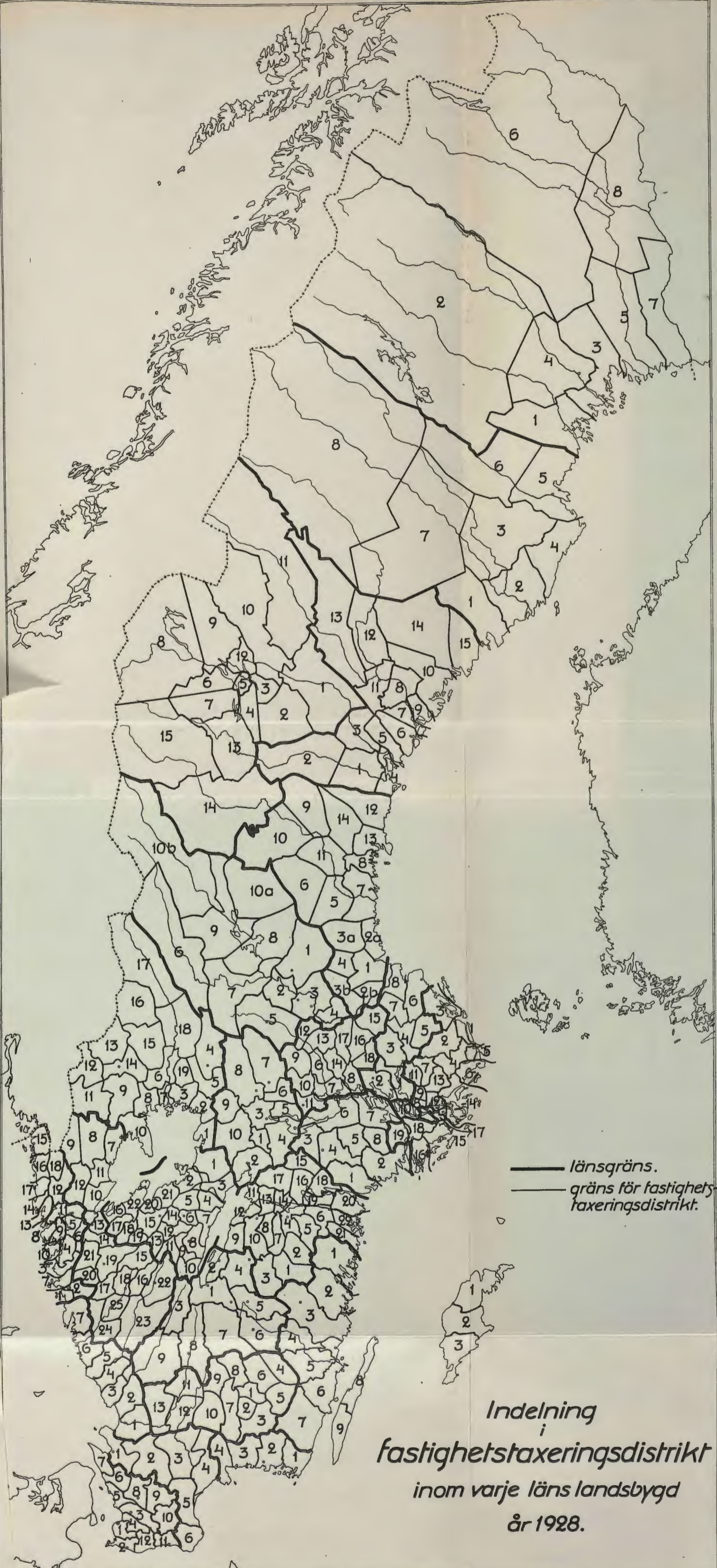
Nummer	Län och landsdelar	Medelbonitet								Medel		
		Kronoparker	Kronöverloppsmarker	Ecklesiastiska skogar	Övriga allm. skogar	Trävarubolag	Övriga bolag	Gods och fideikommiss	Bondehemman o. d.	Samtliga skogar	Kronoparker	Kronöverloppsmarker
1	Norrbottnens län . . . . .	1·25	0·89	1·30	1·26	1·40	1·21	—	1·31	1·27	2·10	1·06
2	lappmarken . . . . .	1·17	0·89	1·28	1·20	1·29	0·75	—	1·10	1·15	1·97	1·06
3	kustlandet . . . . .	1·38	—	1·38	1·43	1·48	1·65	—	1·42	1·41	2·29	—
4	Västerbottnens län . . . . .	1·55	0·90	1·75	1·27	1·77	1·85	—	1·73	1·66	2·36	0·60
5	lappmarken . . . . .	1·49	0·90	1·67	1·25	1·67	1·70	—	1·54	1·53	2·36	0·60
6	kustlandet . . . . .	1·76	—	1·88	1·91	1·89	2·04	—	1·89	1·87	2·36	—
7	Jämtlands län . . . . .	1·16	—	1·82	1·90	1·75	1·80	—	1·82	1·72	2·11	—
8	Västernorrlands » . . . . .	1·76	—	2·08	2·18	1·96	1·99	—	2·06	1·99	3·29	—
9	Gävleborgs » . . . . .	1·95	—	2·56	1·81	2·39	2·49	2·57	2·45	2·38	4·35	—
10	Kopparbergs » . . . . .	1·57	—	2·21	1·79	2·27	2·63	2·97	2·18	2·09	3·81	—
11	Värmlands » . . . . .	2·75	—	2·61	2·72	2·68	2·89	2·92	2·76	2·73	5·17	—
12	Västmanlands » . . . . .	2·76	—	2·86	2·86	2·78	2·75	2·80	2·77	2·78	4·98	—
13	Örebro » . . . . .	2·64	—	3·00	3·09	2·71	2·68	2·99	2·85	2·78	4·60	—
14	Uppsala » . . . . .	2·90	—	2·77	2·93	2·96	2·96	3·02	2·84	2·89	5·80	—
15	Stockholms » . . . . .	2·69	—	2·66	2·87	2·77	2·69	2·72	2·64	2·69	5·51	—
16	Södermanlands » . . . . .	3·09	—	3·21	3·21	3·27	3·16	3·30	3·13	3·21	5·46	—
17	Östergötlands » . . . . .	3·14	—	3·04	3·00	2·95	2·97	3·06	2·97	2·99	5·64	—
18	Gotlands » . . . . .	1·69	—	2·06	1·56	—	1·72	1·82	1·69	1·71	4·35	—
19	Skaraborgs » . . . . .	3·19	—	3·11	2·59	3·05	2·93	2·98	2·97	3·00	6·62	—
20	Älvsborgs » . . . . .	2·67	—	2·81	2·79	2·73	2·77	2·78	2·66	2·68	6·28	—
21	Kronobergs » . . . . .	2·93	—	3·15	2·68	2·98	3·03	3·26	3·02	3·02	6·95	—
22	Jönköpings » . . . . .	3·07	—	3·12	3·17	3·18	3·26	3·30	3·27	3·26	7·32	—
23	Kalmar » . . . . .	2·88	—	2·99	2·96	3·02	3·07	2·94	2·89	2·91	6·86	—
24	Göteborgs o. Bohus » . . . . .	2·36	—	2·73	2·64	2·18	2·70	3·02	2·72	2·68	6·33	—
25	Hallands » . . . . .	2·75	—	2·83	2·87	3·06	3·25	3·33	2·83	2·88	5·74	—
26	Blekinge » . . . . .	3·15	—	3·74	3·47	3·42	3·52	3·93	3·41	3·44	6·22	—
27	Kristianstads » . . . . .	3·38	—	3·44	3·64	3·52	3·16	3·67	3·32	3·38	6·56	—
28	Malmöhus » . . . . .	4·75	—	3·98	4·20	—	4·61	4·83	4·16	4·47	7·05	—
29	Norrland . . . . .	1·37	0·89	1·93	1·34	1·87	1·87	2·57	1·80	1·68	2·33	1·04
30	Svealand . . . . .	1·95	—	2·64	2·25	2·55	2·76	2·99	2·58	2·53	4·34	—
31	Götaland . . . . .	2·96	—	3·01	2·93	2·98	3·00	3·27	2·95	2·98	6·55	—
32	Rikets landsbygd . . . . .	1·54	0·89	2·48	1·87	2·12	2·50	3·12	2·32	2·13	3·12	1·04

## grupper på landsbygden enligt 1928 års allmänna fastighetstaxering, länsvis.

Otvärde per m <sup>2</sup> , kronor							Relativ skogstillgång										Nummer
Eckle- siatika skogar	Övriga allm. skogar	Trä- varu- bolag	Övriga bolag	Gods och fidei- kom- miss	Bonde- hem- man o. d.	Samt- liga skogar	Krono- parker	Krono- över- loppa- marker	Eckle- siatika skogar	Övriga allm. skogar	Trä- varu- bolag	Övriga bolag	Gods och fidei- kom- miss	Bonde- hem- man o. d.	Samt- liga skogar		
2.09	2.02	2.33	1.93	—	2.27	2.14	0.58	0.48	0.55	0.57	0.55	0.49	—	0.48	0.54	1	
1.99	2.03	1.98	1.53	—	1.84	1.88	0.55	0.48	0.47	0.61	0.54	0.65	—	0.57	0.56	2	
3.23	1.99	2.60	2.11	—	2.42	2.39	0.61	—	0.59	0.49	0.56	0.48	—	0.45	0.53	3	
3.31	1.62	2.75	3.16	—	2.75	2.62	0.84	0.82	0.92	0.61	0.72	0.50	—	0.63	0.72	4	
3.31	1.54	2.93	3.23	—	2.70	2.56	0.86	0.82	1.00	0.61	0.78	0.62	—	0.72	0.79	5	
3.30	3.23	2.58	3.06	—	2.80	2.67	0.77	—	0.81	0.56	0.65	0.38	—	0.57	0.62	6	
3.03	2.87	2.72	2.79	—	2.76	2.70	1.02	—	1.24	0.88	0.67	0.57	—	0.66	0.69	7	
4.53	3.69	3.58	3.83	—	4.03	3.77	0.93	—	1.25	0.61	0.68	0.55	—	0.62	0.68	8	
4.84	4.66	4.29	4.50	4.38	4.49	4.42	0.94	—	1.18	0.87	0.78	0.61	0.60	0.56	0.69	9	
4.82	3.79	4.05	4.49	4.68	4.09	4.05	0.74	—	1.09	0.69	0.84	0.74	0.72	0.69	0.76	10	
5.14	5.06	4.50	5.16	5.60	5.08	4.89	1.00	—	1.24	0.98	0.84	0.74	0.71	0.75	0.80	11	
5.22	5.06	4.53	5.39	5.45	5.02	4.91	0.84	—	0.98	0.93	0.77	0.65	0.67	0.56	0.67	12	
5.56	5.57	4.71	5.10	5.27	5.30	5.03	0.83	—	1.18	1.03	0.79	0.78	0.82	0.56	0.72	13	
5.39	5.50	4.65	4.89	5.32	4.95	5.00	0.94	—	0.99	1.07	0.85	0.71	0.77	0.68	0.81	14	
5.90	5.93	3.96	6.32	5.52	5.40	5.33	0.96	—	0.97	1.14	0.73	0.72	0.76	0.63	0.72	15	
5.35	4.96	5.40	5.55	5.00	5.07	5.10	1.02	—	1.05	1.12	0.64	0.65	0.85	0.62	0.77	16	
5.93	5.84	5.17	5.60	5.67	5.58	5.57	0.82	—	0.91	1.04	0.76	0.66	0.67	0.58	0.68	17	
6.85	6.69	—	6.51	7.05	6.47	6.35	0.66	—	0.83	0.57	—	0.64	0.44	0.60	0.61	18	
6.59	6.23	5.88	6.94	6.42	6.16	6.26	0.81	—	0.76	0.74	0.73	0.72	0.63	0.50	0.60	19	
6.60	6.22	6.83	6.27	6.25	5.85	5.96	0.81	—	0.82	0.49	0.74	0.57	0.53	0.38	0.45	20	
7.67	5.83	6.29	5.99	6.31	6.08	6.21	0.84	—	0.91	0.48	0.58	0.55	0.75	0.42	0.51	21	
7.72	7.15	5.82	6.26	5.88	5.62	5.77	0.83	—	0.90	0.95	0.53	0.56	0.57	0.51	0.55	22	
7.15	6.18	5.94	5.28	5.78	5.96	6.01	0.85	—	0.88	0.52	0.66	0.60	0.58	0.47	0.54	23	
6.87	6.70	6.12	6.36	7.20	6.75	6.72	0.57	—	0.59	0.49	0.62	0.52	0.71	0.44	0.46	24	
6.47	6.09	7.32	6.33	6.35	5.61	5.78	0.52	—	0.47	0.39	0.64	0.50	0.58	0.29	0.35	25	
6.62	6.66	5.10	6.00	6.28	5.64	5.75	0.66	—	0.92	0.65	0.49	0.55	0.77	0.39	0.44	26	
6.32	6.48	5.90	6.70	6.43	6.10	6.20	0.65	—	0.59	0.55	0.68	0.69	0.67	0.33	0.42	27	
6.60	6.65	—	7.26	7.74	6.27	6.96	0.64	—	0.54	0.54	—	0.59	0.74	0.32	0.56	28	
3.83	2.33	3.23	3.21	4.39	3.21	3.00	0.75	0.49	1.15	0.67	0.70	0.58	0.60	0.60	0.67	29	
5.22	4.59	4.39	5.30	5.25	4.81	4.70	0.83	—	1.10	0.91	0.82	0.73	0.79	0.67	0.76	30	
6.95	6.15	5.84	6.03	6.22	5.89	6.00	0.79	—	0.82	0.76	0.67	0.59	0.65	0.45	0.52	31	
5.51	4.03	3.79	4.98	5.75	4.63	4.27	0.77	0.49	0.97	0.82	0.75	0.64	0.71	0.55	0.64	32	

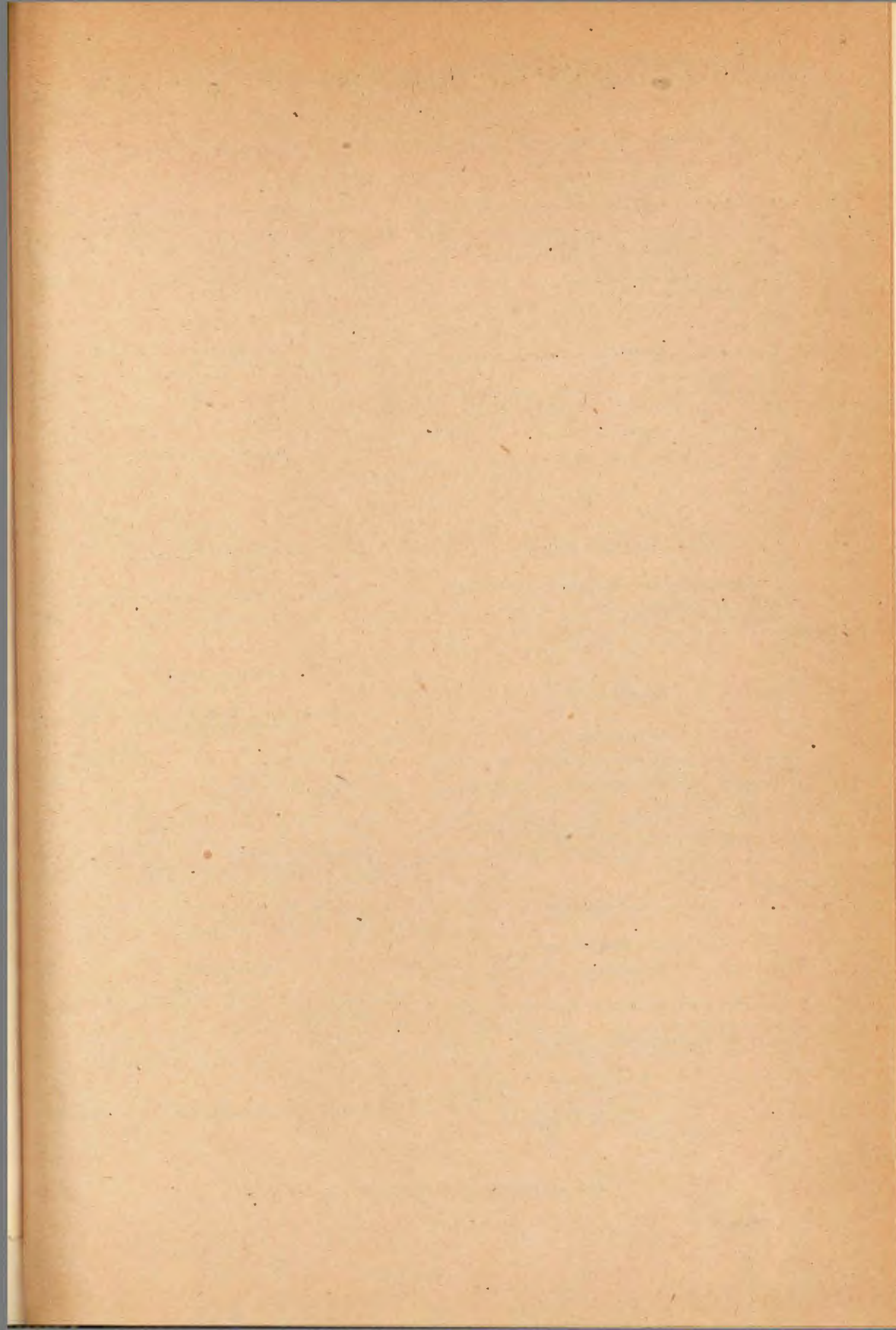
Tab. 13. Värde per hektar av skogsmark och växande skog inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1928 års allmänna fastighetstaxering, länsvis.

Län och landsdelar	Skogsmarkens värde per hektar, kronor.										Skogsvärde per hektar skogsmark, kronor.																		
	Krono- parker	Krono- löpps- marker	Eckle- siasstika skogar	Övriga allm. skogar	Trä- varu- bolag	Övriga bolag	Gods och fidei- kom- miss	Bonde- hem- man o. d.	Samt- liga	Krono- parker	Krono- löpps- marker	Eckle- siasstika skogar	Övriga allm. skogar	Trä- varu- bolag	Övriga bolag	Gods och fidei- kom- miss	Bonde- hem- man o. d.	All skogs- mark											
																			6-9	6-1	8-8	9-6	9-3	1-4	1-4	10-9	6-4	15-0	22-0
Norrbottnens län	6-9	2-5	9-2	6-7	8-6	6-1	—	7-8	7-1	19	6	24	18	22	14	—	17	18	15										
lappmarken	6-1	2-5	6-4	6-4	6-7	8-0	—	6-8	5-7	16	6	14	18	17	9	—	14	15	19										
kustlandet	8-8	—	11-9	7-5	10-1	9-3	—	9-1	8-8	24	—	38	17	27	19	—	37	22	22										
Västerbottnens län	9-6	1-4	15-2	5-4	12-8	15-3	—	12-5	11-4	38	5	66	15	43	36	—	47	38	38										
lappmarken	9-3	1-4	14-5	5-1	12-8	14-4	—	10-9	10-8	37	5	68	15	47	42	—	87	38	38										
kustlandet	10-9	—	16-3	16-3	12-8	16-4	—	13-9	13-1	40	—	62	42	39	80	—	38	39	39										
Jämtlands län	6-4	—	14-5	14-3	12-5	13-2	—	13-2	12-0	31	—	84	59	39	36	—	41	40	40										
Västernorrlands	15-0	—	25-0	21-0	18-0	20-0	—	22-0	20-0	67	—	146	60	59	51	—	64	63	63										
Gävleborgs	22-0	—	33-0	22-0	27-0	29-0	—	29-0	28-0	98	—	181	91	99	85	—	88	90	90										
Kopparbergs	16-0	—	28-0	18-0	24-0	31-0	—	23-0	22-0	55	—	144	58	96	109	—	76	79	79										
Värmlands	37-0	—	35-0	36-0	32-0	39-0	—	37-0	35-0	175	—	206	166	126	137	—	124	143	143										
Västmanlands	36-0	—	39-0	38-0	33-0	39-0	—	41-0	36-0	143	—	181	167	120	119	—	126	126	126										
Örebro	32-0	—	44-0	45-0	34-0	36-0	—	40-0	37-0	176	—	233	221	125	132	—	161	106	106										
Uppsala	44-0	—	39-0	42-0	36-0	39-0	—	40-0	38-0	197	—	184	213	144	130	—	144	119	145										
Stockholms	39-0	—	41-0	45-0	29-0	45-0	—	39-0	37-0	176	—	190	241	99	150	—	142	111	128										
Södermanlands	44-0	—	45-0	42-0	46-0	46-0	—	43-0	42-0	214	—	232	220	139	140	—	173	122	156										
Östergötlands	47-0	—	47-0	46-0	40-0	44-0	—	46-0	44-0	180	—	203	225	144	135	—	144	120	189										
Gotlands	19-0	—	37-0	27-0	—	29-0	—	34-0	29-0	60	—	146	73	—	89	—	69	81	82										
Skaraborgs	55-0	—	54-0	42-0	47-0	53-0	—	50-0	49-0	212	—	192	143	161	180	—	150	113	189										
Älvsborgs	44-0	—	49-0	46-0	49-0	46-0	—	46-0	41-0	169	—	188	104	170	122	—	113	74	88										
Kronobergs	53-0	—	63-0	41-0	49-0	48-0	—	48-0	42-0	210	—	272	94	135	123	—	192	96	118										
Jönköpings	59-0	—	63-0	60-0	49-0	54-0	—	48-0	49-0	230	—	268	266	121	140	—	136	116	128										
Kalmar	52-0	—	56-0	48-0	47-0	43-0	—	45-0	46-0	208	—	234	119	148	120	—	122	101	116										
Göteborgs o. Bohus	39-0	—	49-0	46-0	35-0	45-0	—	48-0	47-0	106	—	138	108	103	110	—	192	99	108										
Hallands	41-0	—	48-0	46-0	59-0	54-0	—	57-0	52-0	102	—	108	84	178	126	—	152	56	71										
Blekinge	52-0	—	65-0	61-0	46-0	56-0	—	65-0	51-0	158	—	283	186	106	143	—	236	92	108										
Kristianstads	58-0	—	57-0	62-0	56-0	62-0	—	53-0	55-0	180	—	159	160	175	182	—	195	82	109										
Malmöhus	88-0	—	69-0	73-0	—	88-0	—	68-0	82-0	264	—	176	187	—	244	—	343	103	216										
Norrland	8-4	2-4	19-4	8-2	15-9	15-8	—	15-2	18-3	29	6	105	26	53	43	—	83	43	42										
Svealand	22-0	—	36-0	27-0	29-0	38-0	—	33-0	31-0	87	—	189	116	114	132	—	154	103	111										
Götaland	51-0	—	55-0	47-0	46-0	48-0	—	46-0	47-0	189	—	213	169	144	133	—	164	96	116										
Rikets landsbygd	18-0	2-4	36-0	30-0	31-0	33-0	—	28-0	24-0	46	6	164	76	74	98	—	157	78	72										



————— länsgräns.  
 ————— gräns för fastighetstaxeringsdistrikt.

Indelning  
 i  
 fastighetstaxeringsdistrikt  
 inom varje läns landsbygd  
 år 1928.



# Statens offentliga utredningar 1931

## Systematisk förteckning

(Siffrorna inom klammer beteckna utredningarnas nummer i den kronologiska förteckningen.)

### Allmän lagstiftning. Rättsskipning. Fångvård.

Lagberedningens förslag ang. vissa internationella rättsförhållanden. 8. Förslag till konvention mellan Sverige, Danmark, Finland, Island och Norge om erkännande och verkställighet av domar, m. m. [9]  
Riktlinjer för vinnande av viss koncentration inom det svenska fångvårdsväsendet. [16]  
Förberedande utkast till strafflag. Förråderibrott m. m. [88]

### Statsförfattning. Allmän statsförvaltning.

1928 års lönekommitté. Betänkande med förslag till avläsningsreglemente för extra ordinarie och extra tjänstemän, tillhörande den civila statsförvaltningen m. m. [12]  
1928 års lönekommitté. Betänkande med förslag till löne reglering för landsfogdar, lappfogdar och landsfiskaler m. m. [18]  
Betänkande och förslag ang. anskaffning, underhåll och drift av för tulltjänsten erforderlig forskaffningsmateriel. [28]  
Betänkande med förslag ang. vissa ändringar i riksdagens arbetsformer m. m. [26]

### Kommunalförvaltning.

#### Statens och kommunernas finansväsen.

Utlåtande ang. utlösningsbevissystemets verkningar m. m. [5]  
Reparationstalen för jordbruksfastighet. [81]  
Undersökning av taxeringsutfallet beträffande jordbruksfastighet å landsbygden vid 1928 års allmänna fastighetstaxering. [86]

### Politi.

#### Socialpolitik.

Betänkande med förslag ang. arbetslöshetens motverkande genom beredskapsarbeten. [8]  
Arbetslöshetsutredningens betänkande. 1. Arbetslöshetens omfattning, karaktär och orsaker. [20]  
Arbetslöshetsutredningens betänkande. 1. Bilagor, band 1. Orsaker till arbetslöshet. P. M. ang. arbetsmarknaden och de faktorer, som bestämma dess utveckling. [21]  
Utredning och förslag rörande viss omläggning av socialstyrelsens lönestatistik. [32]

### Hälsa- och sjukvård.

#### Allmänt näringsväsen.

Utlåtande över utkast till näringslag m. m. [18]

#### Fast egendom. Jordbruk med blånärings.

Jordbruksutredningens betänkanden. 4. Betänkande ang. åtgärder för fjäderfäskötelsens främjande. [6]. 5. Statistisk översikt över det svenska jordbrukets utveckling och läge. [7]  
Betänkande med förslag till lag med särskilda bestämmelser om delning av jord å landet inom vissa delar av Kopparbergs län m. m. [19]  
Betänkande med utredning rörande de statsunderstödda växtfördlingsanstalterna. [34]

### Vattenväsen. Skogsbruk. Bergst.

Betänkande med förslag till lag om vård av vatten i Västerbottens och Norrbottens läns lappområden. [10]  
Utredning med förslag ang. premiering av välskottat skogsbruk. [11]

### Industri.

Ny värmeledning samt elektrisk belysningsanläggning i Nationalmuseumbyggnaden i Stockholm. [3]  
Normalbestämmelser för järnkonstruktioner till verk (järnbestämmelser). [30]

### Handel och sjöfart.

Provdebitöring av fyr- och båkavgift samt sjömans [16]

### Kommunikationsväsen.

#### Bank-, kredit- och penningväsen

Förslag till växel lag m. m. [14]  
Förslag till checklag m. m. [28]

### Försäkringsväsen.

#### Kyrkoväsen. Undervisningsväsen Andlig odling i övrigt.

Sammandrag av yttranden över 1927 års prästlöner sakkunnigas betänkande rörande nya grunder för utredning om prästerskapets avlöning och förvalden därtill anslagna egendomen. [1]  
Utredning och förslag rörande läroböcker vid de läroverken och med dem jämförliga läroanstalter  
Utredning och förslag av frågor om ytterligare åtgärder i den nuvarande folkskoleseminariorganen samt om statens övertagande av de utav landstämorna i vissa städer upprätthållna småskoleseminarierna  
Utredning och förslag rörande fortsättningskolans organisation. [17]  
Betänkande med förslag till huvudgrunder för en omlämnad förvaltning av prästlöneföretag m. m. [24]  
Betänkande med förslag till prästlönelag m. m. [25]

### Försvarsväsen.

1930 års militärväsendes sakkunniga. Betänkande med förslag till avlöningsbestämmelser för icke-ordinarie vid försvarsväsendet. [22]  
Betänkande och förslag rörande åtgärder för höjningen av flygning. [27]  
Betänkande ang. flygstyrelsens materielanskaffning [29]

### Utrikes ärenden. Internationell rätt