

# Civilutskottets betänkande

## 2022/23:CU19

# Ökad transparens för stora företags skattebetalningar

---

## Sammanfattning

Utskottet ställer sig bakom regeringens förslag till bl.a. en ny lag om offentliggörande av vissa stora företags inkomstskatterapporter.

Den nya lagen bygger på ett EU-direktiv som syftar till att öka insynen i företag samt transparensen och den offentliga granskningen av företags inkomstskatteuppgifter. Genom lagen införs krav på att stora, multinationella koncerner och företag ska offentliggöra uppgifter om den inkomstskatt som de betalar i olika länder. Skyldigheten gäller för sådana koncerner och företag som har årliga intäkter som överstiger 8 miljarder kronor. Inkomstskatteuppgifterna ska lämnas in till Bolagsverket i en rapport, vilken även ska hållas tillgänglig på företagets webbplats.

Dessutom ska revisorn i större företag och i företag av allmänt intresse uttala sig i revisionsberättelsen om huruvida företaget hade en skyldighet att offentliggöra en inkomstskatterapport enligt den nya lagen och om företaget i så fall har gjort det.

Den nya lagstiftningen föreslås träda i kraft den 22 juni 2023 och tillämpas första gången för det räkenskapsår som inleds närmast efter den 31 maj 2024.

Utskottet anser att riksdagen bör avslå motionsyrkandet.

I betänkandet finns en reservation (V, MP).

### *Behandlade förslag*

Proposition 2022/23:88 Ökad transparens för stora företags skattebetalningar.

Ett yrkande i en följdmotion.

# Innehållsförteckning

Utskottets förslag till riksdagsbeslut .....	3
Redogörelse för ärendet .....	4
Utskottets överväganden .....	5
Regeringens lagförslag .....	5
Lagstiftningens framtida utformning .....	6
Reservation .....	9
Lagstiftningens framtida utformning, punkt 2 (V, MP) .....	9
<i>Bilaga 1</i>	
Förteckning över behandlade förslag .....	10
Propositionen .....	10
Följdmotionen .....	10
<i>Bilaga 2</i>	
Regeringens lagförslag .....	11
<i>Bilaga 3</i>	
Skatteutskottets yttrande 2022/23:SkU7y .....	20

# Utskottets förslag till riksdagsbeslut

## 1. Regeringens lagförslag

Riksdagen antar regeringens förslag till

1. lag om offentliggörande av vissa stora företags inkomstskatterapporter,

2. lag om ändring i lagen (1992:160) om utländska filialer m.m.,

3. lag om ändring i revisionslagen (1999:1079),

4. lag om ändring i aktiebolagslagen (2005:551).

Därmed bifaller riksdagen proposition 2022/23:88 punkterna 1–4.

## 2. Lagstiftningens framtida utformning

Riksdagen avslår motion

2022/23:2373 av Katarina Luhr m.fl. (MP).

*Reservation (V, MP)*

Stockholm den 9 maj 2023

På civilutskottets vägnar

*Malcolm Momodou Jallow*

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Malcolm Momodou Jallow (V), Mikael Eskilandersson (SD), Jennie Nilsson (S), Leif Nysmed (S), Angelica Lundberg (SD), Laila Naraghi (S), Lars Beckman (M), Anna-Belle Strömberg (S), Alireza Akhondi (C), Martin Westmont (SD), Katarina Luhr (MP), Jakob Olofsgård (L), Markus Kallifatides (S), Rashid Farivar (SD) och Arin Karapet (M).

## Redogörelse för ärendet

I betänkandet behandlar utskottet proposition 2022/23:88 Ökad transparens för stora företags skattebetalningar. I propositionen finns en redogörelse för ärendets beredning fram till regeringens beslut om propositionen.

Regeringens förslag till riksdagsbeslut återges i bilaga 1. Regeringens lagförslag finns i bilaga 2.

En motion har väckts med anledning av propositionen. Förslaget i motionen finns i bilaga 1.

Civilutskottet har gett skatteutskottet tillfälle att yttra sig över propositionen och följdmotionen i de delar som berör skatteutskottets beredningsområde. Yttrandet återges i bilaga 3.

# Utskottets överväganden

## Regeringens lagförslag

### Utskottets förslag i korthet

Riksdagen antar regeringens lagförslag om ökad transparens för stora företags skattebetalningar.

### Bakgrund

Den 24 november 2021 antogs Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2021/2101 om ändring av direktiv 2013/34/EU vad gäller offentliggörande av inkomstskatteuppgifter för vissa företag och filialer (direktivet). Direktivet innehåller ändringar av det s.k. redovisningsdirektivet<sup>1</sup> och syftar till att öka insynen i företag samt transparensen och den offentliga granskningen av företags inkomstskatteuppgifter. Innebörden av direktivet är att multinationella koncerner och företag som är verksamma inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (EES) och har årliga intäkter på mer än 750 miljoner euro eller motsvarande ska ta fram en rapport om sina inkomstskatteuppgifter och göra den offentlig. Informationen i rapporten ska redovisas för varje land i EES som företaget betalar skatt i. Uppgifter ska också lämnas om verksamhet i länder utanför EES, närmare bestämt de jurisdiktioner som finns med i EU:s förteckning över icke-samarbetsvilliga jurisdiktioner på skatteområdet. Rapporten ska offentliggöras genom att ett företag inom koncernen lämnar in den till en ansvarig registreringsmyndighet i ett land inom EES.

### Propositionen

För att genomföra direktivet föreslår regeringen bl.a. en ny lag om offentliggörande av vissa stora företags inkomstskatterapporter. Enligt den föreslagna nya lagen ska multinationella koncerner och företag med årliga intäkter på mer än 8 miljarder kronor upprätta och offentliggöra en rapport med uppgifter om den inkomstskatt som de betalar i olika länder. Det ska vara möjligt att tillfälligt utelämnas vissa uppgifter i inkomstskatterapporten. Rapporten ska offentliggöras genom att den lämnas in till Bolagsverket. Företaget ska dessutom hålla rapporten tillgänglig på sin webbplats. Om inkomstskatterapporten inte ges in i tid ska Bolagsverket kunna rikta vitesförelägganden mot personer i företagets ledning. Bolagsverket ska också kunna döma ut vitet.

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU av den 26 juni 2013 om årsbokslut, koncernredovisning och rapporter i vissa typer av företag, om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG och om upphävande av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG.

Dessutom föreslås att revisorn i större företag och i företag av allmänt intresse ska uttala sig i revisionsberättelsen om huruvida företaget hade en skyldighet att offentliggöra en inkomstskatterapport enligt den nya lagen och om företaget i så fall har gjort det.

Den nya lagstiftningen föreslås träda i kraft den 22 juni 2023 och tillämpas första gången för det räkenskapsår som inleds närmast efter den 31 maj 2024.

### **Skatteutskottets yttrande**

Skatteutskottet föreslår i sitt yttrande att civilutskottet ska tillstyrka regeringens lagförslag.

### **Civilutskottets ställningstagande**

Det har inte väckts någon motion som går emot att riksdagen antar regeringens lagförslag. Lagförslagen bör därför antas av de skäl som anförs i propositionen.

## **Lagstiftningens framtida utformning**

### **Utskottets förslag i korthet**

Riksdagen avslår ett motionsyrkande om att företag inte ska ha möjlighet att tillfälligt utelämna vissa uppgifter i sin inkomstskatterapport.

Jämför reservationen (V, MP).

### **Motionen**

I kommittémotion 2022/23:2373 av Katarina Luhr m.fl. (MP) föreslås ett tillkännagivande till regeringen om en heltäckande rapporteringsskyldighet. Motionärerna vill att regeringen återkommer med ett lagförslag som innebär att företag inte ska ha möjlighet att tillfälligt utelämna vissa uppgifter i sin inkomstskatterapport. Enligt motionärerna riskerar möjligheten för storföretag att utelämna vissa uppgifter från inkomstskatterapporten att göra rapporteringen mindre effektiv i bekämpandet av skatteplanering och skatteflykt.

### **Den nya lagen om offentliggörande av vissa stora företags inkomstskatterapporter**

Enligt den nya lagen om offentliggörande av vissa stora företags inkomstskatterapporter ska det vara möjligt att tillfälligt utelämna vissa uppgifter i inkomstskatterapporten. Sålunda får ett företag utelämna en uppgift från en inkomstskatterapport om offentliggörandet av uppgiften skulle skada marknadspositionen allvarligt för de företag som rapporten avser. Företaget ska i

rapporten ange att uppgiften utelämnas och ange skälen för att den utelämnas. En uppgift som rör sådana skattejurisdiktioner som finns angivna i EU:s förteckning över icke samarbetsvilliga jurisdiktioner på skatteområdet får dock inte utelämnas. En uppgift som har utelämnats ska offentliggöras i en annan inkomstskatterapport senast fem år efter det att utelämnandet gjordes.

I propositionen anför regeringen bl.a. följande skäl för regleringen i fråga.

Regeringen konstaterar att direktivet ger medlemsstaterna en möjlighet att låta rapporteringsskyldiga företag tillfälligt utelämna en eller flera uppgifter från inkomstskatterapporten och att utredningen har föreslagit att den möjligheten ska utnyttjas. Utredningens förslag får också stöd av flera av remissinstanserna.

Enligt regeringen är det rimligt att inkomstskatterapporteringen sker på ett sätt som tillmötesgår intresset av information om stora företags skattebetalningar. Det finns dock inte anledning att låta rapporteringen skapa onödiga konkurrensnackdelar för de företag som omfattas av rapporteringsskyldigheten. Även om utelämnandet av uppgifter i en inkomstskatterapport begränsar möjligheten att få tillgång till och granska informationen är denna begränsning endast tillfällig. Företaget måste ju offentliggöra uppgifterna i ett senare skede. En avsaknad av en möjlighet att utelämna uppgifter i inkomstskatterapporten skulle kunna innebära att företag som är rapporteringsskyldiga i Sverige behöver offentliggöra konkurrens känslig information och att de på så sätt kan lida en konkurrensnackdel i förhållande till företag i länder där möjligheten att utelämna uppgifter finns. Skälen för att företag bör ha möjlighet att tillfälligt få utelämna uppgifter i inkomstskatterapporten får därför enligt regeringen anses väga tyngre än skälen emot. Rapporteringsskyldiga företag bör följaktligen tillåtas att tillfälligt utelämna uppgifter.

## **Skatteutskottets yttrande**

Skatteutskottet föreslår i sitt yttrande att civilutskottet ska avstyrka motionsyrkandet.

## **Civilutskottets ställningstagande**

Den nya reglering som civilutskottet tidigare i betänkandet ställt sig bakom innebär att ett företag får utelämna en uppgift från en inkomstskatterapport om offentliggörandet av uppgiften skulle skada marknadspositionen allvarligt för de företag som rapporten avser. Företaget ska i rapporten ange att uppgiften utelämnas och ange skälen för att den utelämnas. En uppgift som rör sådana skattejurisdiktioner som finns angivna i EU:s förteckning över icke samarbetsvilliga jurisdiktioner på skatteområdet får dock inte utelämnas. Vidare ska en uppgift som har utelämnats offentliggöras i en annan inkomstskatterapport senast fem år efter det att utelämnandet gjordes.

Denna möjlighet att tillfälligt utelämna vissa uppgifter i inkomstskatterapporten motsvarar det förslag som utredningen lämnade, vilket också fick

stöd av flera av remissinstanserna. Enligt regeringen får skälen för att företag bör ha möjlighet att tillfälligt få utelämna uppgifter i inkomstskatterapporten anses väga tyngre än skälen emot. Civilutskottet har, i likhet med skatteutskottet, inte någon annan uppfattning i frågan och finner därför inte anledning att ta initiativ till att regleringen ändras för framtiden. Motionsyrkandet avstyrks följaktligen.



# Reservation

## **Lagstiftningens framtida utformning, punkt 2 (V, MP)**

av Malcolm Momodou Jallow (V) och Katarina Luhr (MP).

### *Förslag till riksdagsbeslut*

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 2 borde ha följande lydelse:

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i reservationen och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motion  
2022/23:2373 av Katarina Luhr m.fl. (MP).

### *Ställningstagande*

Vi har tidigare i betänkandet ställt oss bakom regeringens lagförslag om ökad transparens för stora företags skattebetalningar, men vi anser att regleringen kan förbättras för framtiden. För att effektivt bidra till kampen mot skatteplanering och skatteflykt behöver rapporteringsskyldigheten för storföretag vara heltäckande. Därför är det långt ifrån optimalt att regleringen ger företagen en möjlighet att tillfälligt utelämna vissa uppgifter i inkomstskatte-rapporten, även om uppgifterna måste offentliggöras inom fem år och inte får vara hänförliga till icke samarbetsvilliga jurisdiktioner på skatteområdet.

Regeringen bör därför återkomma med ett lagförslag som innebär att företag inte ska ha möjlighet att tillfälligt utelämna vissa uppgifter i sin inkomstskatterapport. Detta bör riksdagen ställa sig bakom och tillkännage för regeringen.

BILAGA 1

## Förteckning över behandlade förslag

### Propositionen

*Proposition 2022/23:88 Ökad transparens för stora företags skattebetalningar:*

1. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om offentliggörande av vissa stora företags inkomstskatterapporter.
2. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i lagen (1992:160) om utländska filialer m.m.
3. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i revisionslagen (1999:1079).
4. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i aktiebolagslagen (2005:551).

### Följdmotionen

*2022/23:2373 av Katarina Luhr m.fl. (MP):*

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om en heltäckande rapporteringsskyldighet och tillkännager detta för regeringen.

BILAGA 2

# Regeringens lagförslag

## 1 Förslag till lag om offentliggörande av vissa stora företags inkomstskatterapporter

Härigenom föreskrivs<sup>1</sup> följande.

### Lagens innehåll

**1 §** Denna lag innehåller bestämmelser om skyldighet för vissa stora företag att upprätta, offentliggöra och tillgängliggöra rapporter om inkomstskatteuppgifter.

Lagen genomför Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2021/2101 av den 24 november 2021 om ändring av direktiv 2013/34/EU vad gäller offentliggörande av inkomstskatteuppgifter för vissa företag och filialer.

### Företag som ska rapportera

*Företag som inte ingår i en koncern*

**2 §** Ett aktiebolag som inte ingår i en koncern ska för varje räkenskapsår upprätta och offentliggöra en inkomstskatterapport, om företaget har ett fast driftställe i minst en annan stat eller skattejurisdiktion än Sverige.

Rapporteringskyldigheten inträder när företagens intäkter under vart och ett av de två senaste räkenskapsåren uppgick till mer än 8 miljarder kronor. Skyldigheten kvarstår till dess att intäkterna under vart och ett av de två senaste räkenskapsåren uppgick till mindre än 8 miljarder kronor.

Första och andra styckena gäller även handelsbolag där samtliga direkta eller genom handelsbolag indirekta delägare är juridiska personer med begränsat ansvar.

*Yttersta moderföretag*

**3 §** Ett yttersta moderföretag i en koncern ska för varje räkenskapsår upprätta och offentliggöra en inkomstskatterapport, om

1. moderföretaget är ett aktiebolag eller ett sådant handelsbolag som avses i 2 § tredje stycket, och

2. det i koncernen ingår minst ett företag som hör hemma i en annan stat eller skattejurisdiktion än Sverige, eller har ett fast driftställe i minst en annan stat eller skattejurisdiktion än Sverige.

Rapporteringskyldigheten inträder när koncernens intäkter under vart och ett av de två senaste räkenskapsåren uppgick till mer än 8 miljarder kronor. Skyldigheten kvarstår till dess att intäkterna under vart och ett av de två senaste räkenskapsåren uppgick till mindre än 8 miljarder kronor.

<sup>1</sup> Jfr Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2021/2101 av den 24 november 2021 om ändring av direktiv 2013/34/EU vad gäller offentliggörande av inkomstskatteuppgifter för vissa företag och filialer, i den ursprungliga lydelsen.

*Dotterföretag till yttersta moderföretag som hör hemma utanför EES*

**4 §** Ett dotterföretag ska för varje räkenskapsår upprätta och offentliggöra en inkomstskatterapport, om

1. dotterföretaget är ett aktiebolag eller ett sådant handelsbolag som avses i 2 § tredje stycket,

2. det yttersta moderföretaget i koncernen hör hemma utanför Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (EES), och

3. dotterföretaget är ett större företag enligt 1 kap. 3 § första stycket 4 andra strecksatsen årsredovisningslagen (1995:1554).

Om en inkomstskatterapport redan finns tillgänglig behöver dotterföretaget dock inte upprätta en sådan.

Rapporteringskyldigheten inträder när koncernens intäkter under vart och ett av de två senaste räkenskapsåren uppgick till mer än 8 miljarder kronor. Skyldigheten kvarstår till dess att intäkterna under vart och ett av de två senaste räkenskapsåren uppgick till mindre än 8 miljarder kronor.

**5 §** Om ett dotterföretag inte får den information som behövs för att kunna upprätta en fullständig inkomstskatterapport av det yttersta moderföretaget, ska dotterföretaget upprätta rapporten med de uppgifter som dotterföretaget har. Dotterföretaget ska i så fall också offentliggöra ett uttalande om att det yttersta moderföretaget inte har lämnat den information som behövs.

**6 §** Ett dotterföretag är inte rapporteringsskyldigt om det yttersta moderföretaget

1. upprättar en inkomstskatterapport och i den anger ett dotterföretag eller en filial som offentliggör rapporten i enlighet med denna lag eller motsvarande bestämmelser i det land inom EES som dotterföretaget eller filialen hör hemma, och

2. tillgängliggör rapporten på sin webbplats i enlighet med det som föreskrivs i 21 §.

*Filialer till företag som hör hemma utanför EES*

**7 §** En filial till ett företag ska för varje räkenskapsår upprätta och offentliggöra en inkomstskatterapport, om

1. företaget motsvarar ett svenskt aktiebolag, och

2. företaget och, om företaget ingår i en koncern, det yttersta moderföretaget hör hemma utanför EES.

Om en inkomstskatterapport redan finns tillgänglig behöver filialen dock inte upprätta en sådan.

Rapporteringskyldigheten inträder när företagets eller koncernens intäkter uppgick till mer än 8 miljarder kronor och filialens nettoomsättning uppgick till mer än 80 miljoner kronor, under vart och ett av de två senaste räkenskapsåren. Skyldigheten kvarstår till dess att företagets eller koncernens intäkter uppgick till mindre än 8 miljarder kronor eller filialens nettoomsättning uppgick till mindre än 80 miljoner kronor, under vart och ett av de två senaste räkenskapsåren.

**8 §** Om en filial inte får den information som behövs för att kunna upprätta en fullständig inkomstskatterapport av företaget eller, om företaget ingår i en koncern, det yttersta moderföretaget, ska filialen upprätta rapporten med

de uppgifter som filialen har. Filialen ska i så fall också offentliggöra ett uttalande om att företaget eller det yttersta moderföretaget inte har lämnat den information som behövs.

**9 §** En filial är inte rapporteringsskyldig om företaget som bedriver näringsverksamhet genom filialen gör det som anges i 6 § 1 och 2. Om företaget ingår i en koncern är filialen inte heller rapporteringsskyldig om det yttersta moderföretaget gör det som anges i 6 § 1 och 2.

En filial är inte rapporteringsskyldig, om företaget som bedriver näringsverksamhet genom filialen ingår i en koncern och det i koncernen även ingår ett sådant dotterföretag som avses i 4 § eller ett motsvarande utländskt dotterföretag som hör hemma inom EES.

*Dotterföretag och filialer vars syfte är att kringgå rapporterings-  
skyldighet*

**10 §** Ett dotterföretag eller en filial som inte uppfyller förutsättningarna för rapporteringsskyldighet enligt 4 eller 7 § enbart i syfte att kringgå denna skyldighet ska ändå upprätta och offentliggöra en inkomstskatterapport.

*Undantag från skyldigheten att rapportera för vissa kreditinstitut,  
värdepappersbolag och finansiella holdingföretag*

**11 §** Ett företag som inte ingår i en koncern eller ett yttersta moderföretag i en koncern är inte skyldigt att upprätta och offentliggöra en inkomstskatterapport om företaget eller ett företag i samma koncern i stället offentliggör en rapport i enlighet med artikel 89 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/36/EU av den 26 juni 2013 om behörighet att utöva verksamhet i kreditinstitut och om tillsyn av kreditinstitut och värdepappersföretag, om ändring av direktiv 2002/87/EG och om upphävande av direktiv 2006/48/EG och 2006/49/EG, i den ursprungliga lydelsen, som innefattar information om all verksamhet i företaget och, när det gäller ett yttersta moderföretag, all verksamhet i samtliga företag som omfattas av koncernredovisningen.

## **Inkomstskatterapportens innehåll**

**12 §** En inkomstskatterapport ska innehålla uppgifter om

1. namnet på företaget som upprättar rapporten och, för det fall rapporten upprättas av ett dotterföretag eller en filial och det företag som bedriver näringsverksamhet genom filialen ingår i en koncern, namnet på det yttersta moderföretaget,

2. det räkenskapsår som rapporten avser,

3. den valuta som beloppen i rapporten anges i,

4. för det fall rapporten avser en koncern, de företag som ingår i koncernen och hör hemma inom EES eller i en skattejurisdiktion som är upptagen i Europeiska unionens reviderade förteckning över icke-samarbetsvilliga jurisdiktioner på skatteområdet,

5. en kort beskrivning av den typ av verksamhet som företaget eller koncernen bedriver,

6. antalet anställda,

7. intäkterna,

8. vinsten eller förlusten före inkomstskatt,

9. årets ackumulerade inkomstskatt,
10. betald inkomstskatt, och
11. ackumulerade vinstmedel.

**13 §** Inkomstskatterapporten ska avse all verksamhet som

1. bedrivs i företaget, om det är ett företag som inte ingår i en koncern som är rapporteringsskyldigt,
2. ingår i koncernredovisningen, om det är ett yttersta moderföretag eller ett dotterföretag som är rapporteringsskyldigt, och
3. bedrivs i företaget som bedriver näringsverksamhet genom filialen eller, om företaget ingår i en koncern, ingår i koncernredovisningen, om det är en filial som är rapporteringsskyldig.

**14 §** Uppgifterna i inkomstskatterapporten får redovisas enligt anvisningarna i avsnitt III delarna B och C i bilaga III till rådets direktiv 2011/16/EU av den 15 februari 2011 om administrativt samarbete i fråga om beskattning och om upphävande av direktiv 77/799/EEG, i lydelsen enligt rådets direktiv (EU) 2016/881 av den 25 maj 2016 om ändring av direktiv 2011/16/EU vad gäller obligatoriskt automatiskt utbyte av upplysningar i fråga om beskattning.

Det ska anges i inkomstskatterapporten om den har upprättats med tillämpning av första stycket.

**15 §** Uppgifterna i inkomstskatterapporten ska redovisas

1. för var och en av staterna i EES,
2. för var och en av de skattejurisdiktioner som den 1 mars det räkenskapsår för vilket rapporten upprättas var angivna i bilaga I i den förteckning som avses i 12 § 4,
3. för var och en av de skattejurisdiktioner som den 1 mars det räkenskapsår för vilket rapporten upprättas och den 1 mars föregående räkenskapsår var angivna i bilaga II i den förteckning som avses i 12 § 4, och
4. i samlad form för de skattejurisdiktioner som inte omfattas av 1–3.

Uppgifter om en viss verksamhet får inte hänföras till fler än en medlemsstat eller en skattejurisdiktion.

**16 §** I inkomstskatterapporten ska beloppen anges i samma valuta som används i årsredovisningen eller, om företaget ingår i en koncern, i koncernredovisningen.

Om ett dotterföretag upprättar rapporten enligt 5 § får beloppen i inkomstskatterapporten anges i samma valuta som dotterföretaget använder i årsredovisningen.

**17 §** Inkomstskatterapporten ska upprättas med användning av det formulär och i de elektroniska format som Europeiska kommissionen har fastställt.

**Tillfälligt utelämnande av uppgifter från inkomstskatterapporten**

**18 §** Ett företag får utelämnas en uppgift från en inkomstskatterapport, om offentliggörandet av uppgiften skulle skada marknadspositionen all-

varligt för de företag som rapporten avser. Företaget ska i rapporten ange att uppgiften utelämnas och ange skälen för att den utelämnas.

En uppgift som rör sådana skattejurisdiktioner som finns angivna i den förteckning som avses i 12 § 4 får dock inte utelämnas.

En uppgift som har utelämnats ska offentliggöras i en annan inkomstskatterapport senast fem år efter det att utelämnandet gjordes.

### **Inkomstskatterapportens offentliggörande**

**19 §** En inkomstskatterapport ska offentliggöras genom att den lämnas in till Bolagsverket senast ett år efter räkenskapsårets utgång. Rapporten ska vara på svenska och i form av en bestyrkt kopia eller ett elektroniskt original.

Bolagsverket ska registrera inkomstskatterapporten i det register som företaget i fråga är registrerat i.

Registreringen ska vara på svenska. Om det företag som registreringen avser begär det, ska registreringen dessutom göras på ett annat officiellt språk inom Europeiska unionen eller på norska eller isländska.

**20 §** Ett uttalande om att ett yttersta moderföretag eller ett företag som bedriver näringsverksamhet genom en filial inte har lämnat den information som behövs för att en fullständig inkomstskatterapport ska kunna upprättas ska offentliggöras inom samma tid och på samma sätt som en inkomstskatterapport.

### **Inkomstskatterapporten ska hållas tillgänglig**

**21 §** En inkomstskatterapport ska senast ett år efter räkenskapsårets utgång kostnadsfritt hållas tillgänglig för allmänheten på minst ett av Europeiska unionens officiella språk eller på norska eller isländska, på webbplatsen för

1. företaget som har upprättat rapporten, om företaget är rapporteringskyldigt enligt 2 eller 3 §,

2. dotterföretaget eller ett företag som ingår i samma koncern, om dotterföretaget är rapporteringsskyldigt enligt 4 §, eller

3. filialen, det företag som bedriver näringsverksamhet genom filialen eller ett företag som ingår i samma koncern, om filialen är rapporteringsskyldig enligt 7 §.

Inkomstskatterapporten ska hållas tillgänglig under minst fem år.

**22 §** Ett uttalande om att ett yttersta moderföretag eller ett företag som bedriver näringsverksamhet genom en filial inte har lämnat den information som behövs för att en fullständig inkomstskatterapport ska kunna upprättas ska hållas tillgängligt inom och under samma tid och på samma sätt som en inkomstskatterapport.

### **Vite**

**23 §** Om ett företag inte ger in en inkomstskatterapport enligt denna lag, får Bolagsverket förelägga den som ensam eller tillsammans med någon annan är skyldig att ge in rapporten att fullgöra sin skyldighet. Detsamma gäller om ett företag inte ger in ett uttalande som avses i 5 eller 8 §.

Föreläggandet får förenas med vite.  
Frågor om utdömande av vite prövas av Bolagsverket.

### **Överklagande**

**24 §** Bolagsverkets beslut enligt 19 § andra stycket, 20 och 23 §§ får överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ska ges in till Bolagsverket inom två månader från dagen för beslutet.

Prövningstillstånd krävs vid överklagande till kammarrätten.

- 
1. Denna lag träder i kraft den 22 juni 2023.
  2. Lagen tillämpas första gången för det räkenskapsår som inleds närmast efter den 31 maj 2024.



## 2 Förslag till lag om ändring i lagen (1992:160) om utländska filialer m.m.

Härigenom föreskrivs<sup>1</sup> att 14 § lagen (1992:160) om utländska filialer m.m. ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

14 §<sup>2</sup>

För filialens revision gäller, utöver 12 och 13 §§, i tillämpliga delar det samma som för ett svenskt företag av motsvarande slag.

*Revisionsberättelsen för filialen behöver dock inte innehålla något uttalande om inkomstskatterapportering enligt 30 a § revisionslagen (1999:1079) eller 9 kap. 34 a § aktiebolagslagen (2005:551).*

- 
1. Denna lag träder i kraft den 22 juni 2023.
  2. Lagen tillämpas första gången för det räkenskapsår som inleds närmast efter den 31 maj 2024.

<sup>1</sup> Jfr Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2021/2101 av den 24 november 2021 om ändring av direktiv 2013/34/EU vad gäller offentliggörande av inkomstskatteuppgifter för vissa företag och filialer, i den ursprungliga lydelsen.

<sup>2</sup> Senaste lydelse 2017:439.

### 3 Förslag till lag om ändring i revisionslagen (1999:1079)

Härigenom föreskrivs<sup>1</sup> i fråga om revisionslagen (1999:1079)

*dels att 31 § ska ha följande lydelse,*

*dels att det ska införas en ny paragraf, 30 a §, av följande lydelse.*

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

*30 a §*

*Revisionsberättelsen för ett handelsbolag ska innehålla ett uttalande om huruvida bolaget med avseende på det föregående räkenskapsåret var skyldigt att offentliggöra en sådan inkomstskatterapport som avses i lagen (2023:000) om offentliggörande av vissa stora företags inkomstskatterapporter. Om en sådan skyldighet fanns, ska det av uttalandet även framgå om bolaget har offentliggjort rapporten enligt den lagen.*

*Revisionsberättelsen behöver dock inte innehålla ett sådant uttalande om handelsbolaget är ett mindre företag enligt 1 kap. 3 § första stycket 5 årsredovisningslagen (1995:1554).*

*31 §<sup>2</sup>*

Utöver vad som följer av 28–30 §§ får en revisor i revisionsberättelsen lämna sådana upplysningar som han anser att tredje man bör få kännedom om. Om årsredovisningen innehåller uppgifter som har betydelse för upplysningarna, *skall* revisorn hänvisa till uppgifterna.

Utöver vad som följer av 28–30 a §§ får en revisor i revisionsberättelsen lämna sådana upplysningar som han *eller hon* anser att tredje man bör få kännedom om. Om årsredovisningen innehåller uppgifter som har betydelse för upplysningarna, *ska* revisorn hänvisa till uppgifterna.

1. Denna lag träder i kraft den 22 juni 2023.

2. Lagen tillämpas första gången för det räkenskapsår som inleds närmast efter den 31 maj 2024.

<sup>1</sup> Jfr Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2021/2101 av den 24 november 2021 om ändring av direktiv 2013/34/EU vad gäller offentliggörande av inkomstskatteuppgifter för vissa företag och filialer, i den ursprungliga lydelsen.

<sup>2</sup> Senaste lydelse 2004:978.

## 4 Förslag till lag om ändring i aktiebolagslagen (2005:551)

Härigenom föreskrivs<sup>1</sup> i fråga om aktiebolagslagen (2005:551)

*dels att 9 kap. 35 § ska ha följande lydelse,*

*dels att det ska införas en ny paragraf, 9 kap. 34 a §, av följande lydelse.*

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### 9 kap.

#### 34 a §

*Revisionsberättelsen ska innehålla ett uttalande om huruvida bolaget med avseende på det föregående räkenskapsåret var skyldigt att offentliggöra en sådan inkomstskatterapport som avses i lagen (2023:000) om offentliggörande av vissa stora företags inkomstskatterapporter. Om en sådan skyldighet fanns, ska det av uttalandet även framgå om bolaget har offentliggjort rapporten enligt den lagen.*

*Revisionsberättelsen behöver dock inte innehålla ett sådant uttalande om bolaget är ett mindre företag enligt 1 kap. 3 § första stycket 5 årsredovisningslagen (1995:1554).*

#### 35 §

Utöver vad som följer av 29–34 §§ får en revisor i revisionsberättelsen lämna sådana upplysningar som han eller hon anser att aktieägarna bör få kännedom om. Om årsredovisningen innehåller uppgifter som har betydelse för upplysningarna, *skall* revisorn hänvisa till uppgifterna.

Utöver vad som följer av 29–34 a §§ får en revisor i revisionsberättelsen lämna sådana upplysningar som han eller hon anser att aktieägarna bör få kännedom om. Om årsredovisningen innehåller uppgifter som har betydelse för upplysningarna, *ska* revisorn hänvisa till uppgifterna.

- 
1. Denna lag träder i kraft den 22 juni 2023.
  2. Lagen tillämpas första gången för det räkenskapsår som inleds närmast efter den 31 maj 2024.

<sup>1</sup> Jfr Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2021/2101 av den 24 november 2021 om ändring av direktiv 2013/34/EU vad gäller offentliggörande av inkomstskatteuppgifter för vissa företag och filialer, i den ursprungliga lydelsen.

BILAGA 3

## Skatteutskottets yttrande 2022/23:SkU7y

# Ökad transparens för stora företags skattebetalningar

---

## Till civilutskottet

Civilutskottet har gett skatteutskottet tillfälle att senast den 2 maj 2023 yttra sig över proposition 2022/23:88 Ökad transparens för stora företags skattebetalningar och den följdmotion som väckts med anledning av propositionen. Skatteutskottet har beslutat att yttra sig över propositionen och över kommittémotion 2022/23:2373 av Katarina Luhr m.fl. (MP).

Skatteutskottet föreslår att civilutskottet tillstyrker regeringens förslag. Utskottet anser därmed att civilutskottet bör avstyrka motionsförslaget.

I yttrandet finns en avvikande mening (V, MP).

# Utskottets överväganden

## Bakgrund

Kommissionen presenterade den 12 april 2016 ett förslag till direktiv om ändring av direktiv 2013/14/EU vad gäller offentliggörande av inkomstskatteuppgifter för vissa företag och filialer. Förslaget innebär att multinationella företag verksamma inom EU med en omsättning som överstiger 750 miljoner euro ska utarbeta en land-för-land-rapport om sin världsomspännande verksamhet. Rapporten skulle enligt förslaget göras tillgänglig för allmänheten på företagets webbplats eller hos bolagsregistret i den stat där den som ska tillgängliggöra rapporten har sin hemvist. Det huvudsakliga syftet med förslaget var enligt kommissionen att motverka aggressiv skatteplanering och skatteundraganden. Förslaget angavs också bidra till EU:s politik för företagens sociala ansvarstagande, tillväxt och jobb. Offentlig granskning kunde enligt kommissionen stärka dels allmänhetens förtroende, dels företagets sociala ansvarstagande att bidra till välfärden genom att betala skatt i det land där de är verksamma. Förslaget angavs också främja en bättre underbyggd debatt om potentiella brister i skattelagstiftningen. Förslaget antogs med en delvis ändrad utformning den 24 november 2021.

Rådets rättstjänst yttrade sig den 11 november 2016 om den rättsliga grunden till förslaget och angav att artikel 50.1 i EUF-fördraget inte är en lämplig rättslig grund för kommissionens förslag. Eftersom såväl förslagets syfte som dess innehåll avser ”bestämmelser om skatter och avgifter” ansåg rättstjänsten att förslaget måste grunda sig på artikel 115 i EUF-fördraget.

Regeringen presenterade den 17 maj 2016 faktapromemoria 2015/16:FPM81 Direktiv om öppen land-för-land-rapportering. I promemorian anger regeringen bl.a. följande i den preliminära svenska ståndpunkten:

Regeringen välkomnar att det inom ramen för OECD/BEPS har tagits fram en global standard för utbyte av land-för-land-rapporter mellan skattemyndigheterna. Detta globala samarbete kan anses vara centralt för att uppnå syftet och målen för BEPS-arbetet. Regeringen välkomnar också de ändringar i direktiv 2011/16/EU som ger oss en reglering på EU-nivå av utbyte mellan skattemyndigheterna av land-för-land-rapporter. Regeringen anser att det är av största vikt att det som uppnåtts inom OECD inte äventyras, utan att tvärtom allt fler länder ansluter sig till den globala standarden. En öppen land-för-land-rapportering riskerar att motverka detta.

Kommissionen har som rättslig grund för förslaget angivit den artikel som användes i det ursprungliga redovisningsdirektivet, artikel 50.1 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. Beslut i rådet fattas därmed med kvalificerad majoritet. Regeringen ifrågasätter valet av rättslig grund. Det är fråga om harmonisering av skatteregler som framförallt är medlemsstaternas befogenhet. Beslut på detta område ska fattas med enhällighet enligt artiklarna 113 och 115 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. Med skatteregler avses inte bara sådant

som gäller materiell skatterätt utan även skatteförfarandet. Det behöver alltså inte vara fråga om harmonisering av skatter för att krav på enhällighet ska föreligga. Sådana frågor bör dessutom behandlas i rådskonstellationen som har ansvar för skattefrågor.

Regeringen avser att bevaka så att inte krav införs så att företag tvingas avslöja företagshemligheter.

Statssekreterare Leif Jakobsson med medarbetare informerade skatteutskottet om förslaget den 28 november 2019. Regeringen presenterade följande förslag till svensk ståndpunkt:

Frågan avser harmonisering av skatteregler som framförallt är medlemsstaternas befogenhet. Beslut på detta område fattas med enhällighet enligt artiklarna 113 och 115 i EU-fördraget. Skattefrågor bör behandlas i rådskonstellationen som har ansvar för skattefrågor och med det beslutsförfarande som gäller för skattefrågor. Sverige anser inte att förslaget är färdigbehandlat och bör därför motsätta sig förslaget.

Vid information och samråd i EU-nämnden den 22 november 2019 presenterade regeringen förslaget till svensk ståndpunkt som presenterats i skatteutskottet den 21 november (se ovan). Kristdemokraterna anmälde en avvikande mening som även Vänsterpartiet ställde sig bakom enligt följande:

Vi anser att den sista meningen i ståndpunkten bör bytas ut och att det istället bör föras in en ny mening som lyder: Sverige bör verka för en EU-gemensam lagstiftning om offentlig land-för-landrapportering för multinationella företag.

Vid Konkurrenskraftsrådets möte den 28 november 2019 diskuterades förslaget om offentlig land-för-land-rapportering. Luxemburg, Lettland, Irland, Cypern, Slovenien, Estland, Österrike, Tjeckien, Ungern, Malta och Sverige kunde inte stödja en allmän inriktning vad gällde förslaget om offentlig land-för-land-rapportering eftersom dessa medlemsstater ansåg att det var fel rättslig grund. Sverige framförde vidare att det är ett förslag som handlar om skattefrågor och därför bör beslutas med enhällighet enligt det särskilda lagstiftningsförfarandet och därmed diskuteras i Ekofinrådet.

Vid Ekofinrådets möte den 5 december 2019 hölls en lagstiftningsöverläggning om direktivet vad gäller offentliggörande av inkomstskatteuppgifter för vissa företag och filialer (frågan om offentlig land-för-land-rapportering). Sverige betonade vikten av att förslag om skatteregler ska beslutas med enhällighet och behandlas av Ekofinrådet.

Statssekreterare Fredrik Olovsson med medarbetare informerade utskottet om förslaget den 26 november 2020. Regeringen presenterade samma förslag till svensk ståndpunkt som regeringen angav i faktapromemoria 2015/16:PPM81, Direktiv om öppen land-för-land-rapportering (se ovan).

Vid information och överläggning i skatteutskottet den 20 april 2021 presenterade statssekreterare Fredrik Olovsson med medarbetare följande förslag till svensk ståndpunkt:

Förslaget avser harmonisering av skatteregler som framförallt är medlemsstaternas befogenhet. Beslut på detta område fattas med enhällighet enligt artiklarna 113 och 115 i EUF-fördraget. Skattefrågor ska

behandlas i rådskonstellationen som har ansvar för skattefrågor och med det beslutsförfarande som gäller för skattefrågor.

Det är viktigt att de negativa effekterna av direktivet för det internationella samarbetet avseende informationsutbyte minimeras. Vad gäller direktivets innehåll så är det viktigt att de negativa effekterna för företagets konkurrenskraft och administrativa börda minimeras. Direktivet får därför inte försämrats i väsentliga delar jämfört med det som rådet kommit överens om.

Det fanns stöd i utskottet för den av regeringen redovisade ståndpunkten. Vänsterpartiet anmälde följande avvikande ståndpunkt:

Vi är mycket positiva till att det går framåt till förhandlingar. Vi har inga invändningar till offentlig land-för-land-rapportering och processen framåt.

Den 24 november 2021 antogs Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2021/2101 om ändring av direktiv 2013/34/EU vad gäller offentliggörande av inkomstskatteuppgifter för vissa företag och filialer. Regeringen beslutade i juni 2021 att ge en särskild utredare i uppdrag att föreslå de författningsändringar som behövs för att anpassa svensk rätt till direktivet. Utredningen antog namnet Utredningen om skattetransparens och några redovisningsfrågor. Utredningen överlämnade i juni 2022 sitt delbetänkande Inkomstskatterapporter och några redovisningsfrågor (SOU 2022:29).

## Propositionen

### **Offentliggörande av inkomstskatteuppgifter**

I november 2021 antogs Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2021/2101 om ändring av direktiv 2013/34/EU vad gäller offentliggörande av inkomstskatteuppgifter för vissa företag och filialer (nedan direktivet). Direktivet innebär att multinationella koncerner och företag verksamma inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (EES) med årliga intäkter på mer än 750 miljoner euro, eller motsvarande, ska ta fram en rapport om sina inkomstskatteuppgifter och göra den offentlig. Informationen i rapporten ska redovisas för varje land i EES som företaget betalar skatt i. Uppgifter ska också lämnas om verksamhet i de jurisdiktioner som finns med på EU:s förteckning över icke-samarbetsvilliga jurisdiktioner på skatteområdet (dvs. även i länder utanför EES). Rapporten ska offentliggöras genom att ett företag inom koncernen ger in den till en ansvarig registreringsmyndighet i ett land inom EES. Direktivet syftar till att öka insynen i företag och att öka transparensen och den offentliga granskningen av företags inkomstskatteuppgifter.

För att kunna genomföra rådets direktiv föreslår regeringen att det i en ny lag ska införas bestämmelser om att multinationella koncerner och företag med årliga intäkter på mer än 8 miljarder kronor ska upprätta och offentliggöra en rapport med uppgifter om den inkomstskatt som de betalar i olika länder.

Rapporten ska enligt förslaget offentliggöras genom att den ges in till Bolagsverket. Om inkomstskatterapporten inte ges in i tid, ska Bolagsverket

kunna rikta vitesförelägganden mot personer i företagets ledning. Bolagsverket ska också kunna döma ut vitet.

Företaget ska dessutom enligt regeringens förslag hålla rapporten tillgänglig på sin webbplats.

### **Innehållet i inkomstskatterapporten**

En rapport om inkomstskatteuppgifter ska enligt förslaget omfatta uppgifter om samtliga verksamheter för koncernen eller för företaget som inte ingår i en koncern.

De uppgifter som ska redovisas är bl.a. företagets eller koncernens intäkter, vinsten eller förlusten och vilken inkomstskatt som har betalats. Namnet på företaget som upprättar rapporten ska anges i rapporten och, när det är fråga om en koncern, namnet på det yttersta moderföretaget.

### **Tillfälligt utelämnande av vissa uppgifter**

Direktivet ger medlemsstaterna en möjlighet att låta rapporteringsskyldiga företag tillfälligt utelämnas en eller flera uppgifter från inkomstskatterapporten. En förutsättning för utelämnande är att uppgifternas offentliggörande skulle allvarligt skada marknadspositionen för de företag som rapporten gäller. Företaget som utelämnar uppgifterna ska i rapporten tydligt ange vilka uppgifter som är utelämnade och ge en motiverad förklaring till utelämnandet. Uppgifter som utelämnas ska offentliggöras i en senare inkomstskatterapport inom fem år från den dag då uppgifterna ursprungligen utelämnades.

Det är enligt regeringen rimligt att inkomstskatterapporteringen sker på ett sätt som tillmötesgår intresset av information om stora företags skattebetalningar. Enligt regeringen finns det dock inte anledning att låta rapporteringen skapa onödiga konkurrensnackdelar för de företag som omfattas av rapporteringsskyldigheten. Även om utelämnandet av uppgifter i en inkomstskatterapport begränsar möjligheten att få tillgång till och granska informationen är denna begränsning endast tillfällig. Företaget måste offentliggöra uppgifterna i ett senare skede. En avsaknad av möjlighet att utelämnas uppgifter i inkomstskatterapporten skulle enligt regeringen kunna innebära att företag som är rapporteringsskyldiga i Sverige behöver offentliggöra konkurrens känslig information och att de på så sätt kan lida en konkurrensnackdel i förhållande till företag i länder där möjligheten att utelämnas uppgifter finns. Skälen för att företag bör ha möjlighet att tillfälligt få utelämnas uppgifter i inkomstskatterapporten får därför anses väga tyngre än skälen emot. Rapporteringsskyldiga företag bör därför enligt regeringen tillåtas att tillfälligt utelämnas uppgifter.



## **Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser**

Direktivet ska vara genomfört senast den 22 juni 2023 (artikel 2.1). Den nya lagen och lagändringarna bör därför enligt regeringen träda i kraft den 22 juni 2023 och tillämpas första gången för det räkenskapsår som inleds närmast efter den 31 maj 2024.

## **Motionen**

I kommittémotion 2022/23:2373 av Katarina Luhr m.fl. (MP) föreslås att regeringen bör gå längre än minimikravet i direktivet och att företag inte ska ha en möjlighet att utelämna vissa uppgifter i sina inkomstskatterapporter. Motionärerna anför att skatteflykt är ett allvarligt problem som kan underminera ekonomisk utveckling i utvecklingsländer såväl som i industrialiserade länder. Utvecklingsländer går varje år miste om stora summor på grund av skatteflykt. Ökad transparens när det gäller stora företags skattebetalningar bidrar enligt motionärerna till att motverka skatteflykt genom att ge möjlighet till ansvarsutkrävande. Motionärerna anför vidare att det därför är mycket olyckligt att EU-direktivet inte inkluderar en skyldighet att rapportera för varje enskilt land utanför EU. Detta underminerar möjligheterna för medborgare, journalister och civilsamhällesorganisationer att granska storföretags skatteinbetalningar i majoriteten av världens länder. Många utvecklingsländer undantas, vilket underlättar för stora företag att bedriva ekonomisk verksamhet i dessa länder utan att bidra till landets ekonomiska utveckling via rättvisa skatteinbetalningar. Denna typ av transparens krävs redan i banksektorn och borde utvidgas till alla sektorer. För att effektivt bidra till kampen mot skatteflykt är det därför viktigt att den rapporteringsskyldighet som införs är heltäckande. Motionärerna är kritiska till att regeringen i lagstiftningen väljer att inkludera ett kryphål som ger företag möjlighet att utelämna vissa uppgifter i inkomstskatterapporten om uppgifternas offentliggörande allvarligt kan skada deras marknadsposition. Uppgifterna måste sedan offentliggöras inom fem år och det är inte tillåtet att undanta uppgifter som kan hänföras till icke samarbetsvilliga jurisdiktioner på skatteområdet. Denna möjlighet för storföretag att utelämna uppgifter om skatteinbetalningar riskerar att göra rapporteringen mindre effektiv i bekämpandet av skatteplanering och kan därigenom möjliggöra skatteflykt.

## **Utskottets ställningstagande**

För att kunna genomföra rådets direktiv om ändring av direktiv 2013/14/EU vad gäller offentliggörande av inkomstskatteuppgifter för vissa företag och filialer har regeringen föreslagit att det i en ny lag bl.a. ska införas bestämmelser om att multinationella koncerner och företag med årliga intäkter på mer än 8 miljarder kronor ska upprätta och offentliggöra en rapport med uppgifter om den inkomstskatt som de betalar i olika länder.

Utskottet vill inledningsvis erinra om vikten av att skattefrågor behandlas i den rådskonstellation som har ansvar för skattefrågor och med det beslutsförfarande som gäller för skattefrågor. Frågan om offentliggörande av inkomstskatteuppgifter avser harmonisering av skatteregler som framförallt faller inom medlemsstaternas befogenheter. Beslut på detta område ska fattas med enhällighet enligt artiklarna 113 och 115 i EUF-fördraget.

När det gäller regeringens förslag har utskottet inte något att anföra och föreslår att civilutskottet bör tillstyrka förslaget.

När det gäller frågan om möjligheten att utelämna vissa uppgifter från inkomstskatterapporten delar utskottet regeringens bedömning att en avsaknad av möjligheten att utelämna uppgifter i rapporten skulle kunna innebära att företag som är rapporteringsskyldiga i Sverige behöver offentliggöra konkurrenskänslig information och att de på så sätt kan lida en konkurrensnackdel i förhållande till företag i länder där möjligheten att utelämna uppgifter finns. Skälen för att företag bör ha möjlighet att tillfälligt få utelämna uppgifter i inkomstskatterapporten får därför anses väga tyngre än skälen emot.

Utskottet anser därmed att civilutskottet bör avstyrka motionsförslaget.

Stockholm den 26 april 2023

På skatteutskottets vägnar

*Niklas Karlsson*

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Niklas Karlsson (S), Per Söderlund (SD), Hanna Westerén (S), Eric Westroth (SD), Fredrik Ahlstedt (M), Ida Ekeröth Clausson (S), David Lång (SD), Marie Nicholson (M), Ilona Szatmári Waldau (V), Cecilia Engström (KD), Bo Broman (SD), Cecilia Rönn (L), Sofie Eriksson (S), Crister Carlsson (M), Peder Björk (S), Helena Vilhelmsson (C) och Elin Söderberg (MP).

# Avvikande mening

## Avvikande mening (V, MP)

Ilona Szatmári Waldau (V) och Elin Söderberg (MP) anför:

Regeringen bör gå längre än minimikravet i direktivet och inte ge företag en möjlighet att utelämna vissa uppgifter i sina inkomstskatterapporter. Skatteflykt är ett allvarligt problem som kan underminera ekonomisk utveckling i utvecklingsländer såväl som i industrialiserade länder. Utvecklingsländer går varje år miste om stora summor på grund av skatteflykt. Ökad transparens när det gäller stora företags skattebetalningar bidrar till att motverka skatteflykt genom att ge möjlighet till ansvarsutkrävande. Det är därför mycket olyckligt att EU-direktivet inte inkluderar en skyldighet att rapportera för varje enskilt land utanför EU. Detta underminerar möjligheterna för medborgare, journalister och civilsamhällesorganisationer att granska storföretags skattebetalningar i majoriteten av världens länder. Många utvecklingsländer undantas, vilket underlättar för stora företag att bedriva ekonomisk verksamhet i dessa länder utan att bidra till landets ekonomiska utveckling via rättvisa skattebetalningar. Denna typ av transparens krävs redan i banksektorn och borde utvidgas till alla sektorer. För att effektivt bidra till kampen mot skatteflykt är det därför viktigt att den rapporteringsskyldighet som införs är heltäckande. Vi är kritiska till att regeringen i lagstiftningen väljer att inkludera ett kryphål som ger företag möjlighet att utelämna vissa uppgifter i inkomstskatterapporten om uppgifternas offentlighetsgörande allvarligt kan skada deras marknadsposition. Uppgifterna måste sedan offentliggöras inom fem år och det är inte tillåtet att undanta uppgifter som kan hänföras till icke-samarbetsvilliga jurisdiktioner på skatteområdet. Denna möjlighet för storföretag att utelämna uppgifter om skattebetalningar riskerar att göra rapporteringen mindre effektiv i bekämpandet av skatteplanering och kan därigenom möjliggöra skatteflykt.