



Ett enhetligt patentskydd i EU

Sammanfattning

I betänkandet behandlas regeringens proposition 2013/14:89 Ett enhetligt patentskydd i EU och en motion från den allmänna motionstiden 2013. I propositionen föreslås att riksdagen godkänner avtalet om en enhetlig patentdomstol och avtalet om inrättande av en nordisk-baltisk regional avdelning i den enhetliga patentdomstolen. Vidare föreslås vissa lagändringar som behövs för att anpassa svensk rätt till det enhetliga patentsystemet och ett par lagändringar om prioritetshandlingar och översättning.

Utskottet föreslår att riksdagen bifaller propositionen och avslår den aktuella motionen.

Innehållsförteckning

Sammanfattning	1
Utskottets förslag till riksdagsbeslut	3
Redogörelse för ärendet	4
Ärendet och dess beredning	4
Bakgrund	4
Propositionens huvudsakliga innehåll	5
Utskottets överväganden	6
Ett enhetligt patentskydd i EU	6
<i>Bilaga 1</i>	
Förteckning över behandlade förslag	10
Propositionen	10
Motion från allmänna motionstiden hösten 2013	10
<i>Bilaga 2</i>	
Regeringens lagförslag	11

Utskottets förslag till riksdagsbeslut

Ett enhetligt patentskydd i EU

Riksdagen

a) godkänner

1. det i Bryssel den 19 februari 2013 undertecknade avtalet om en enhetlig patentdomstol,

2. det i Bryssel den 4 mars 2014 undertecknade avtalet om inrättande av en nordisk-baltisk regional avdelning i den enhetliga patentdomstolen,

b) antar regeringens förslag till lag om ändring i patentlagen (1967:837).
Därmed bifaller riksdagen proposition 2013/14:89 punkterna 1–3 och avslår motion

2013/14:N419 av Marie Granlund m.fl. (S).

Stockholm den 6 maj 2014

På näringsutskottets vägnar

Mats Odell

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Mats Odell (KD), Jonas Eriksson (MP), Lars Hjärmered (M), Hans Rothenberg (M), Krister Örnfjäder (S), Ann-Kristine Johansson (S), Eva Flyborg (FP), Börje Vestlund (S), Helena Lindahl (C), Ingemar Nilsson (S), Ann-Charlotte Hammar Johnsson (M), Anna Hagwall (SD), Kent Persson (V), Borian Åberg (M), Ingela Nylund Watz (S), Johan Johansson (M) och Berit Högman (S).

Redogörelse för ärendet

Ärendet och dess beredning

I betänkandet behandlas regeringens proposition 2013/14:89 Ett enhetligt patentskydd i EU. Inga följdmotioner har väckts med anledning av propositionen. I betänkandet behandlas även en motion från den allmänna motions tiden 2013 om att en nordisk-baltisk regional avdelning av EU:s patentdomstol bör etableras i Malmö.

Bakgrund

Dagens patentsystem i EU består i huvudsak av medlemsstaternas nationella rätt och den europeiska patentkonventionen (European Patent Convention, EPC). Enligt konventionen beviljar det europeiska patentverket (European Patent Office, EPO) europeiska patent. De får verkan genom att sökanden betalar en avgift i varje land för sig. I många länder krävs dessutom att sökanden lämnar in en översättning. En tvist om ett europeiskt patent kan prövas av domstolar i olika länder, med risk för olika utgångar i det enskilda fallet och skiftande rättspraxis. Dagens system är relativt dyrt och komplicerat för den som vill få, försvara eller ifrågasätta ett europeiskt patent i flera länder.

Som ett resultat av ett fördjupat samarbete mellan flertalet EU-medlemsstater kommer ett enhetligt patentskydd att införas. Det sker genom två EU-förordningar: Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1257/2012 om genomförande av ett fördjupat samarbete för att skapa ett enhetligt patentskydd (patentförordningen) och rådets förordning (EU) nr 1260/2012 om genomförande av ett fördjupat samarbete för att skapa ett enhetligt patentskydd när det gäller tillämpliga översättningsarrangemang (översättningsförordningen). När förordningarna börjar tillämpas ska en sökande genom ett enda förfarande kunna få ett patent som täcker hela EU, utom några få länder som inte deltar i samarbetet. Samtidigt har ett avtal om en enhetlig patentdomstol upprättats (domstolsavtalet), vilket innebär ett inrättande av en gemensam specialdomstol som i princip blir ensam behörig att handlägga tvister om europeiska patent. Enligt den nuvarande tidsplanen beräknas systemet bli tillämpligt under 2015.

Parallellt med förberedelserna av det enhetliga patentsystemet har Estland, Lettland, Litauen och Sverige fört förhandlingar om en nordisk-baltisk regional avdelning i den enhetliga patentdomstolens första instans. Dessa har resulterat i ett avtal om inrättande av en sådan avdelning (avtalet om en nordisk-baltisk regional avdelning). Avtalet innebär att parterna

ska begära att den enhetliga patentdomstolen upprättar en regional avdelning för dem, att sätet ska placeras i Stockholm och att rättegångsspråket i avdelningen ska vara engelska.

Propositionens huvudsakliga innehåll

I propositionen föreslås att riksdagen godkänner avtalet om en enhetlig patentdomstol. Vidare föreslås lagändringar som behövs för att anpassa svensk rätt till det enhetliga patentsystemet. Lagändringarna föreslås träda i kraft den dag regeringen bestämmer. Avsikten är att detta ska ske samtidigt som det enhetliga patentsystemet blir tillämpligt i Sverige.

I propositionen föreslås också att riksdagen godkänner avtalet om inrättande av en nordisk-baltisk regional avdelning i den enhetliga patentdomstolen. Enligt avtalet ska avdelningens säte placeras i Stockholm.

Dessutom föreslås ett par lagändringar om prioritetshandlingar och översättning som syftar till att öka rättssäkerheten för patenthavare.

Utskottets överväganden

Ett enhetligt patentskydd i EU

Utskottets förslag i korthet

Riksdagen godkänner avtalet om en enhetlig patentdomstol och antar regeringens förslag till ändringar i patentlagen (1967:837). Riksdagen godkänner vidare avtalet om inrättande av en nordisk-baltisk regional avdelning i den enhetliga patentdomstolen. Avtalet innebär att en nordisk-baltisk avdelning ska inrättas med säte i Stockholm. Riksdagen avslår därtill en motion om att en sådan avdelning bör etableras i Malmö.

Propositionen

Av propositionen framgår att patentförordningen, översättningsförordningen och domstolsavtalet är grundstenarna i det enhetliga patentsystemet. Det framgår vidare att förordningarna redan har trätt i kraft men kommer att börja tillämpas först när domstolsavtalet trätt i kraft. I propositionen föreslås att domstolsavtalet tillsammans med avtalet om en nordisk-baltisk regional avdelning godkänns av riksdagen och att patentlagen (1967:837) anpassas till följd av förordningarna och domstolsavtalet. Regeringen framför i propositionen att det enhetliga patentsystemet bl.a. kommer att leda till förenkling, stärkt rättssäkerhet och ökad konkurrenskraft, vilket i sin tur anges främja innovation och tillväxt.

Patentförordningen innebär att innehavaren av ett europeiskt patent ges en möjlighet att begära enhetlig verkan, dvs. att denne genom ett enda förfarande kan få ett patent som täcker i princip hela EU. I propositionen föreslås de lagändringar som anges vara nödvändiga för att anpassa svensk rätt till de nya reglerna. Det innebär exempelvis att patentlagens bestämmelser om begränsning, avstående, validering och pantsättning av patent inte ska gälla i fråga om europeiska patent med enhetlig verkan. Inte heller patentlagens bestämmelser om patentmyndighetens upphävande av patent, ombudskrav för patenthavare eller årsavgifter ska enligt regeringens förslag gälla för patent med enhetlig verkan.

När det gäller de översättningar av europeiska patent med enhetlig verkan som krävs enligt översättningsförordningen (artiklarna 4 och 6) framhåller regeringen att dessa endast har informativ verkan. I propositionen föreslås därför att om en text har översatts och getts in till patentmyndigheten för att ett europeiskt patent ska ha verkan i Sverige eller en europeisk patentansökan ska ge provisoriskt skydd här, ska textens lydelse på

handläggningsspråket vid det europeiska patentverket gälla. Som en följd av detta föreslår regeringen även att bestämmelserna om rättelse av översättningar ska upphävas.

Genom domstolsavtalet inrättas en gemensam specialdomstol med behörighet att handlägga tvister om europeiska patent med enhetlig verkan och europeiska patent utan enhetlig verkan. De anpassningar av nationell rätt som föreslås till följd av domstolsavtalet är exempelvis att forumreglerna i patentlagen ändras och att det tydliggörs att svensk domstol inte får ta upp en talan till prövning om den enhetliga patentdomstolen är ensam behörig enligt domstolsavtalet. Regeringen föreslår att riksdagen godkänner domstolsavtalet och framhåller att det är angeläget att Sverige tillhör de medlemsstater som tidigt kan ratificera avtalet, inte minst för att ha möjlighet att förbereda inrättandet av en regional avdelning i domstolens första instans.

I propositionen föreslås vidare att riksdagen godkänner avtalet om inrättande av en nordisk-baltisk regional avdelning i den enhetliga patentdomstolen. Bakgrunden till avtalet är enligt propositionen att domstolsavtalet ger medlemsstaterna en möjlighet att inrätta en lokal avdelning eller att tillsammans med en eller flera andra medlemsstater ingå i en regional avdelning. Om en medlemsstat varken inrättar en lokal eller regional avdelning blir den centrala avdelningen behörig att pröva de mål som annars skulle ha prövats av den lokala eller regionala avdelningen. Regeringen anför att ett sådant alternativ skulle innebära att närheten till domstolen för svenska parter skulle gå förlorad och att svenska domares, advokaters, patentombuds och andra experters möjligheter att arbeta i eller vid domstolen skulle försvåras. Enligt regeringens bedömning förutsätter ett tillträde till avtalet inte några lagändringar.

Domstolsavtalet och avtalet om en nordisk-baltisk regional avdelning finns redovisade i sin helhet i regeringens proposition (bilaga 3 och 7).

I propositionen föreslås dessutom ett par lagändringar om prioritetshandlingar och översättning som syftar till att öka rättssäkerheten för patenthavare. Om åberopade prioritetshandlingar inte har kommit in i tid föreslås att patentmyndigheten ska underrätta sökanden och ge denne möjlighet att ge in handlingarna inom två månader från underrättelsen. Enligt propositionen är detta en anpassning till internationell patenträtt.

I propositionen framförs att tillämpningen av patentförordningen, översättningsförordningen och domstolsavtalet är sammankopplad. Det framgår att patentförordningen och översättningsförordningen redan har trätt i kraft men kommer att börja tillämpas först den dag då domstolsavtalet träder i kraft. Lagändringarna, förutom ändringarna om prioritetshandlingar och översättning, föreslås träda i kraft den dag regeringen bestämmer. Ändringarna om prioritetshandlingar och översättning ska enligt propositionen träda i kraft den 1 juli 2014. Äldre bestämmelser om en översättningsrättsliga betydelse föreslås gälla i fråga om europeiska patentansökningar som

getts in och europeiska patent som meddelats före ikraftträdandet. I fråga om sådana patentansökningar och patent ska även de upphävda bestämmelserna om rättelse av översättningar gälla.

Motionen

I motion 2013/14:N419 av Marie Granlund m.fl. (S) anförts att en placering av en nordisk-baltisk regional avdelning av EU:s patentdomstol i Malmö skulle ha flera fördelar. Det skulle enligt motionärerna innebära fördjupade kontakter med grannländerna, ett löfte om medfinansiering från Danmark och en mer differentierad arbetsmarknad i Malmö. Motionärerna framhåller även att det är viktigt att sprida institutioner i hela Sverige.

Vissa kompletterande uppgifter

Efter att domstolsavtalet undertecknades i februari 2013 har Danmark, Estland, Finland, Lettland, Litauen och Sverige fört förhandlingar om att inrätta en nordisk-baltisk regional avdelning. Finland beslutade i december 2013 att lämna samarbetet och i stället inrätta en lokal finsk avdelning. I februari 2014 beslutade även Danmark att inrätta en lokal avdelning. Förhandlingarna mellan de kvarvarande medlemsstaterna har resulterat i ett avtal som innebär att parterna ska begära att domstolen upprättar en regional avdelning för dem, att sätet ska placeras i Stockholm och att rättegångsspråket i avdelningen ska vara engelska. Regeringen beslutade att underteckna avtalet den 20 februari 2014. Själva undertecknandet ägde rum i Bryssel den 4 mars 2014 med förbehåll för riksdagens godkännande. Även Estland, Lettland och Litauen undertecknade avtalet vid detta tillfälle.

Utskottets ställningstagande

Utskottet vill inledningsvis framhålla att skyddet för uppfinningar är viktigt för innovationer, företagande och jobb. Utskottet kan samtidigt konstatera att dagens patentsystem är komplicerat och kan innebära stora kostnader för den som vill få eller försvara ett europeiskt patent i flera länder. Utskottet har vid flera tillfällen framhållit att ett förbättrat patentsystem med ett enhetligt patentskydd och en enhetlig europeisk patentdomstol skulle innebära stora fördelar för svenska innovatörer. Utskottet har därför med intresse följt det fördjupade samarbetet mellan flertalet medlemsstater i EU som har lett till att ett enhetligt patentskydd och en enhetlig patentdomstol nu kommer att inrättas.

Det enhetliga patentsystemet kommer exempelvis att ge en sökande möjlighet att genom en enda begäran och avgift få patentskydd i nästan hela EU, i stället för att behöva betala en avgift i varje land där skydd önskas. Sökande kan därmed enklare, snabbare och billigare få patentskydd med stor utbredning. En patenthavare som vill försvara sitt patent kommer i det

nya systemet att kunna väcka talan i en enda domstol i stället för att, som i dag, behöva göra det i olika länder. För patenthavarna innebär det en ökad förutsebarhet och minskade kostnader.

Utskottet kan vidare konstatera att förhandlingarna mellan Sverige, Estland, Lettland och Litauen om en nordisk-baltisk regional avdelning av den enhetliga patentdomstolen har resulterat i att en sådan avdelning ska etableras och ha sitt säte i Stockholm.

Utskottet ser positivt på att ett enhetligt patentsystem kommer att inrättas och välkomnar regeringens proposition som vid ett genomförande bl.a. medför att Sverige uppfyller de åtaganden som krävs för att systemet ska kunna tillämpas. Utskottet ser vidare positivt på att en nordisk-baltisk avdelning av den enhetliga patentdomstolen ska etableras med säte i Stockholm. Det innebär att domstolen får en närhet till användarna samt att svenska domare och ombud får ökade möjligheter att stärka och utveckla patenträttslig kompetens.

Därmed tillstyrker utskottet regeringens proposition och avstyrker motion 2013/14:N419 (S).

BILAGA 1

Förteckning över behandlade förslag

Propositionen

Proposition 2013/14:89 Ett enhetligt patentskydd i EU:

1. Riksdagen godkänner det i Bryssel den 19 februari 2013 undertecknade avtalet om en enhetlig patentdomstol (avsnitt 7).
2. Riksdagen godkänner det i Bryssel den 4 mars 2014 undertecknade avtalet om inrättande av en nordisk-baltisk regional avdelning i den enhetliga patentdomstolen (avsnitt 8).
3. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i patentlagen (1967:837).

Motion från allmänna motionstiden hösten 2013

2013/14:N419 av Marie Granlund m.fl. (S):

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om att regeringen ska välkomna en etablering av en nordisk-baltisk regional avdelning av EU:s patentdomstol i Malmö.

BILAGA 2

Regeringens lagförslag

Förslag till lag om ändring i patentlagen
(1967:837)

Härigenom föreskrivs i fråga om patentlagen (1967:837)¹

dels att 91 § ska upphöra att gälla,

dels att 6 b, 40 a, 54, 57 e, 59 b, 64, 65, 71, 80–82, 86, 90, 94 och 105 §§ ska ha följande lydelse,

dels att det i lagen ska införas sju nya paragrafer, 5 a, 65 a, 70 a, 82 a, 93 a, 93 b och 94 a §§, av följande lydelse.

*Nuvarande lydelse**Föreslagen lydelse**5 a §*

När den domstol som avses i 93 a § prövar mål om europeiska patent som avses i 80 § tredje stycket, gäller artiklarna 25–30 i avtalet om en enhetlig patent-domstol² som lag här i landet i fråga om vilka handlingar som omfattas av ensamrätten och ensamrättens begränsningar. Artiklarna gäller i originaltexternas lydelse. Originaltexterna har samma giltighet.

Artiklarna 25–30 i originaltext finns tillsammans med en svensk översättning som en bilaga till denna lag.

6 b §³

En sökande som har begärt prioritet *skall* inom 16 månader från den dag från vilken prioritet begärs ge in följande handlingar till patentmyndigheten i fråga om den tidigare ansökan.

En sökande som har begärt prioritet *ska* inom 16 månader från den dag från vilken prioritet begärs ge in följande handlingar till patentmyndigheten i fråga om den tidigare ansökan.

1. Ett bevis om sökandens namn och om ingivningsdagen utfärdat av den myndighet som har mottagit ansökan.

2. En av samma myndighet bestyrkt kopia av ansökan.

Om beviset eller kopian inte har kommit in inom den tid som anges i första stycket, ska patentmyndig-

¹ Lagen omtryckt 1983:433.

Senaste lydelse av 91 § 2007:518.

² EUT C 175, 20.6.2013, s. 1 (Celex 42013A0620[01]).

³ Senaste lydelse 2007:516.

heten underrätta sökanden och ge denne möjlighet att ge in handlingarna inom två månader från dagen för underrättelsen.

Ett bevis eller en kopia som avses i första stycket behöver inte ges in, om den tidigare ansökan getts in till patentmyndigheten.

Beviset eller kopian behöver inte ges in, om den tidigare ansökan har getts in till patentmyndigheten.

Lydelse enligt prop. 2013/14:53

Föreslagen lydelse

40 a §⁴

En patenthavare får hos patentmyndigheten begära

1. att ett eller flera patentkrav och, om det behövs, beskrivningen ändras så att patentskyddets omfattning begränsas (patentbegränsning), eller
2. att patentet upphävs.

Om patentkraven är skrivna på engelska, ska patenthavaren vid en begäran enligt första stycket l ge in en översättning till svenska av patentkraven i den lydelse som begärs.

En begäran enligt första stycket ska avslås om det vid tidpunkten för begäran pågår ett invändningsförfarande enligt 24 § eller enligt artikel 99 i den i München den 5 oktober 1973 avslutade konventionen om meddelande av europeiska patent (den europeiska patentkonventionen) eller ett mål om ogiltighet enligt 52 § som avser patentet. Om patenthavaren har begärt eller begär att patentet ska begränsas eller upphävas enligt artikel 105 a i den europeiska patentkonventionen, ska en begäran enligt första stycket förklaras vilande tills det europeiska patentverket meddelat slutligt beslut i frågan.

En begäran enligt första stycket får inte utan berörda rättighetshavares samtycke bifallas så länge patentet är utmätt, belagt med kvarstad, taget i anspråk genom betalningssäkring eller en tvist om överföring av patentet pågår vid en domstol.

För en begäran enligt första stycket ska patenthavaren betala en särskild avgift.

Paragrafen gäller inte i fråga om europeiska patent som avses i 80 § tredje stycket. Den tillämpas dock i fråga om tilläggsskydd som avses i 105 §, även om grundpatentet är ett europeiskt patent med enhetlig verkan.

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

54 §⁵

Avstår patenthavaren skriftligen

Om patenthavaren hos patent-

⁴ Senaste lydelse 2007:516.

⁵ Senaste lydelse 2007:516.

hos patentmyndigheten från patentet, *skall* myndigheten förklara att patentet har upphört i sin helhet.

Är patentet utmätt, belagt med kvarstad eller taget i anspråk genom betalningssäkring eller *pågår* en tvist om överföring av patentet *vid domstol*, får patentet inte förklaras ha upphört, så länge utmätningen, kvarstaden eller betalningssäkringen består eller tvisten inte blivit slutligt avgjord.

myndigheten *skriftligen avstår* från patentet, *ska* myndigheten förklara att patentet har upphört i sin helhet.

Om patentet är utmätt, belagt med kvarstad eller taget i anspråk genom betalningssäkring eller *om* en tvist *pågår vid domstol* om överföring av patentet, får patentet inte förklaras ha upphört, så länge utmätningen, kvarstaden eller betalningssäkringen består eller tvisten inte *har* blivit slutligt avgjord.

Paragrafen gäller inte i fråga om europeiska patent som avses i 80 § tredje stycket. Den tillämpas dock i fråga om tilläggsskydd som avses i 105 §, även om grundpatentet är ett europeiskt patent med enhetlig verkan.

57 e §⁶

Ett beslut om informationsföreläggande får meddelas av domstol som avses i 65 §.

Om yrkandet om informationsföreläggande riktar sig mot den som är sökandens motpart i ett mål om intrång, ska bestämmelserna om rättegång som gäller för det målet tillämpas. *Beslut* om informationsföreläggande får överklagas särskilt.

Om yrkandet om informationsföreläggande riktar sig mot någon annan än den som anges i andra stycket, ska lagen (1996:242) om domstolsärenden tillämpas. För prövning av frågan får det även hållas förhör enligt 37 kap. rättegångsbalken. Domstolen får bestämma att vardera parten ska svara för sina rättegångskostnader.

Talan om utdömande av vite får föras av den som har ansökt om föreläggandet och ska handläggas enligt reglerna i rättegångsbalken om åtal för brott för vilket svårare straff än böter inte är föreskrivet. I samband med en sådan talan får talan föras om nytt informationsföreläggande.

Ett beslut om informationsföreläggande får meddelas av *den* domstol som avses i 65 §, *om inte något annat följer av 65 a §.*

Om yrkandet om informationsföreläggande riktar sig mot den som är sökandens motpart i ett mål om intrång, ska bestämmelserna om rättegång som gäller för det målet tillämpas. *Ett beslut* om informationsföreläggande får överklagas särskilt.

Talan om utdömande av vite får föras av den som har ansökt om föreläggandet och ska handläggas enligt reglerna i rättegångsbalken om åtal för brott för vilket svårare straff än böter inte är föreskrivet. I samband med en sådan talan får talan föras om *ett* nytt informationsföreläggande.

⁶ Senaste lydelse 2009:111.

59 b §⁷

Ett beslut om intrångsundersökning meddelas av domstol som avses i 65 §.

En fråga om intrångsundersökning får tas upp endast på yrkande av patenthavaren eller den som på grund av licens har rätt att utnyttja uppfinningen. Om rättegång inte är inledd, ska yrkandet framställas skriftligen.

Innan ett beslut om undersökning meddelas ska motparten ha fått tillfälle att yttra sig. Domstolen får dock omedelbart meddela ett beslut som gäller till dess annat har beslutats, om ett dröjsmål skulle medföra risk för att föremål eller handlingar som har betydelse för utredning om intrånget skaffas undan, förstörs eller förvanskas.

I övrigt ska en fråga om intrångsundersökning som uppkommer då rättegång inte är inledd handläggas på samma sätt som om frågan uppkommit under rättegång.

Ett beslut om intrångsundersökning meddelas av *den* domstol som avses i 65 §, *om inte något annat följer av 65 a §*.

En fråga om intrångsundersökning får tas upp endast på yrkande av patenthavaren eller den som på grund av licens har rätt att utnyttja uppfinningen. Om *en* rättegång inte är inledd, ska yrkandet framställas skriftligen.

I övrigt ska en fråga om intrångsundersökning som uppkommer då *en* rättegång inte är inledd handläggas på samma sätt som om frågan *har* uppkommit under *en* rättegång.

64 §⁸

Den som vill väcka talan om patents ogiltighet, överföring av patent eller meddelande av tvångslicens *skall* anmäla detta till patentmyndigheten samt underrätta *en*var som enligt patentregistret innehar licens till eller panträtt i patentet. *Vill* en licenstagare väcka talan om intrång i patent eller om fastställelse enligt 63 § första stycket, *skall han* underrätta patenthavaren *här*om. Detsamma gäller, om en panthavare vill väcka talan med anledning av intrång i *patent*.

Underrättelseskylldighet enligt första stycket anses fullgjord, när *underrättelse* i betald rekommenderad försändelse sänts *under* den adress som antecknats i

Den som vill väcka talan om *ett* patents ogiltighet, överföring av *ett* patent eller meddelande av tvångslicens *ska* anmäla detta till patentmyndigheten samt underrätta *var och en* som enligt patentregistret innehar licens till eller panträtt i patentet. *Om* en licenstagare *vill* väcka talan om intrång i *ett* patent eller om fastställelse enligt 63 § första stycket, *ska licenstagaren* underrätta patenthavaren *om detta*. Detsamma gäller om en panthavare vill väcka talan med anledning av intrång i *patentet*.

Underrättelseskylldigheten enligt första stycket anses fullgjord, när *underrättelsen* i betald rekommenderad försändelse sänts *till* den adress som *har* antecknats i patent-

⁷ Senaste lydelse 2009:111.

⁸ Senaste lydelse 1987:1330.

patentregistret.

Visas ej, när talan väckes, att anmälan eller underrättelse skett enligt föreskrifterna i första stycket, skall kändan givas tid därtill. Försitter han denna tid, må hans talan icke upptagas till prövning.

registret.

Om det när talan väcks inte visas att anmälan eller underrättelse har skett enligt första stycket, ska kändan föreläggas att avhjälpa bristen inom viss tid. Följer kändan inte föreläggandet, ska talan avvisas.

Paragrafen gäller inte den som vill väcka talan vid den domstol som avses i 93 a § eller talan vid en svensk domstol i fråga om ett europeiskt patent som avses i 80 § tredje stycket.

65 §

Stockholms tingsrätt är rätt domstol i mål som gäller

Stockholms tingsrätt är, om inte något annat följer av 65 a §, rätt domstol i mål som gäller

1. bättre rätt till patentsökt uppfinning,
2. patents ogiltighet eller överföring av patent,
3. meddelande av tvångslicens, fastställande av nya villkor för eller upphävande av sådan licens eller rätt som avses i 53 § andra stycket,
4. patentintrång,
5. fastställelse enligt 63 § eller
6. bestämmande av ersättning enligt 78 §.

5. fastställelse enligt 63 §,
6. bestämmande av ersättning enligt 78 §, eller
7. skadestånd enligt 93 b §.

65 a §

Om den domstol som avses i 93 a § är ensam behörig enligt det avtal som anges i den paragrafen, får talan inte tas upp till prövning av en svensk domstol.

70 a §

Ett avgörande som har meddelats av den domstol som avses i 93 a § verkställs här i landet som ett motsvarande svenskt avgörande.

71 §

Patenthavare, som ej har hemvist här i riket, skall ha ett här bosatt ombud, som äger för honom mottaga delgivning av stämning, kallelser och andra handlingar i mål och ärenden rörande patentet med undantag av stämning i brottmål

En patenthavare som inte har hemvist i Sverige ska ha ett ombud som är bosatt här. Ombudet ska ha rätt att för patenthavaren ta emot delgivning av stämning, kallelser och andra handlingar i mål och ärenden i fråga om patentet med

och föreläggande för part att infinna sig personligen inför domstol. *Ombud skall anmälas till patentregistret och antecknas däri.*

Har patenthavaren ej anmält ombud som avses i första stycket, må delgivning i stället ske genom att den handling som skall delges sändes till honom med posten i betalt brev under hans i patentregistret antecknade adress. Är fullständig adress ej antecknad i registret, må delgivning ske genom att handlingen hålles tillgänglig hos patentmyndigheten och genom att meddelande härom och om handlingens huvudsakliga innehåll kungöres i publikation som regeringen bestämmer. Delgivningen anses ha skett när vad nu sagts blivit fullgjort.

Regeringen äger under förutsättning av ömsesidighet förordna, att bestämmelserna i första och andra styckena icke skola äga tillämpning i fråga om patenthavare som har hemvist i viss främmande stat eller har ett i den staten bosatt ombud, vilket är anmält till patentregistret här i riket och äger behörighet som anges i första stycket.

undantag av stämning i brottmål och föreläggande för part att infinna sig personligen inför domstol. *Ombudet ska anmälas till patentregistret och antecknas i detta.*

Om patenthavaren inte har anmält ett ombud, får delgivning i stället ske genom att den handling som ska delges sänds till patenthavaren med posten i betalt brev till den adress som har antecknats för patenthavaren i patentregistret. Om en fullständig adress inte finns antecknad i registret, får delgivning ske genom att handlingen hålls tillgänglig hos patentmyndigheten och genom att ett meddelande om detta och om handlingens huvudsakliga innehåll kungörs i den publikation som regeringen meddelar föreskrifter om. Delgivningen anses ha skett när det som nu angetts har fullgjorts.

Regeringen får, under förutsättning av ömsesidighet, meddela föreskrifter om att bestämmelserna i första och andra styckena inte ska tillämpas i fråga om patenthavare som har hemvist i viss främmande stat eller har ett i den staten bosatt ombud, vilket är anmält till det svenska patentregistret och har behörighet som anges i första stycket.

Paragrafen gäller inte i fråga om innehavare av europeiska patent som avses i 80 § tredje stycket.

80 §

Med europeiskt patent avses patent som meddelas av det europeiska patentverket enligt den i München den 5 oktober 1973 avslutade europeiska patentkonventionen. Med europeisk patentansökan avses patentansökan som göres enligt nämnda konvention.

Ansökan om europeiskt patent göres hos det europeiska patentverket. Sådan ansökan må inges

Med europeiskt patent avses ett patent som meddelas av det europeiska patentverket enligt den i München den 5 oktober 1973 avslutade europeiska patentkonventionen. Med europeisk patentansökan avses en patentansökan som görs enligt konventionen.

En ansökan om ett europeiskt patent göres hos det europeiska patentverket. En sådan ansökan får

även till patentmyndigheten för att av denna vidarebefordras till det europeiska patentverket. Ansökan som avses i artikel 76 i *nämnda konvention* (europeisk avdelad ansökan) *skall* dock alltid *inges* till det europeiska patentverket.

Bestämmelserna i 81–93 §§ gälla europeiskt patent för Sverige och europeisk patentansökan som omfattar Sverige.

ges in även till patentmyndigheten för att av denna vidarebefordras till det europeiska patentverket. *En* ansökan som avses i artikel 76 i *konventionen* (europeisk avdelad ansökan) *ska* dock alltid *ges in* till det europeiska patentverket.

Europeiska patent kan ha enhetlig verkan i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1257/2012 av den 17 december 2012 om genomförande av ett fördjupat samarbete för att skapa ett enhetligt patentskydd⁹.

81 §

Europeiskt patent är meddelat, när det europeiska patentverket kungjort sitt beslut att bifalla *patentansökningen*. *Det europeiska patentet* har samma rättsverkan som patent *meddelat* här i riket och följer även i övrigt samma bestämmelser som sådant patent, om *ej* annat sägs i detta kapitel.

Ett europeiskt patent är meddelat, när det europeiska patentverket har kungjort sitt beslut att bifalla patentansökan. Ett europeiskt patent har samma rättsverkan som ett patent *som har meddelats* i Sverige och följer även i övrigt samma bestämmelser som ett sådant patent, om *inte* något annat föreskrivs i denna lag.

82 §¹⁰

Ett europeiskt patent har verkan i Sverige endast om sökanden inom tre månader efter den dag då det europeiska patentverket kungjort sitt beslut att meddela patentet till patentmyndigheten har

– gett in en översättning, på det sätt som föreskrivs i tredje stycket, av den text med vilken patentet meddelats av det europeiska patentverket, och

– betalat en avgift för offentliggörandet.

Beslutar det europeiska patentverket att ett europeiskt patent *skall* upprätthållas i ändrad lydelse eller begränsas, gäller motsvarande även i fråga om den ändrade texten.

Patentkraven *skall* alltid ges in i översättning till svenska. *Har* patentet meddelats på tyska eller franska, *skall* beskrivningen ges in i översättning till svenska eller engelska.

Om det europeiska patentverket *beslutar* att ett europeiskt patent *ska* upprätthållas i ändrad lydelse eller begränsas, gäller motsvarande även i fråga om den ändrade texten.

Patentkraven *ska* alltid ges in i översättning till svenska. *Om* patentet *har* meddelats på tyska eller franska, *ska* beskrivningen ges in i översättning till svenska eller engelska.

⁹ EUT L 361, 31.12.2012, s. 1 (Celex 32012R1257).

¹⁰ Senaste lydelse 2007:518.

Översättningen *skall* hållas tillgänglig för var och en. Den *skall* dock inte hållas tillgänglig förrän det europeiska patentverket har publicerat den europeiska patentansökan.

Har översättningen getts in och avgiften betalats inom föreskriven tid och *har* det europeiska patentverket kungjort sitt beslut att meddela patentet eller beslutat att det europeiska patentet *skall* upprätthållas i ändrad lydelse eller begränsas, *skall* det kungöras av patentmyndigheten.

Översättningen *ska* hållas tillgänglig för var och en. Den *ska* dock inte hållas tillgänglig förrän det europeiska patentverket har publicerat den europeiska patentansökan.

Om översättningen *har* getts in och avgiften *har* betalats inom föreskriven tid och det europeiska patentverket *har* kungjort sitt beslut att meddela patentet eller beslutat att det europeiska patentet *ska* upprätthållas i ändrad lydelse eller begränsas, *ska* det kungöras av patentmyndigheten.

Paragrafen gäller inte i fråga om europeiska patent som avses i 80 § tredje stycket.

82 a §

Om ett europeiskt patent får enhetlig verkan som avses i 80 § tredje stycket, är sökandens åtgärder enligt 82 § utan verkan.

86 §

För europeiskt patent *skall* årsavgift *erläggas* till patentmyndigheten för varje avgiftsår som börjar efter det under vilket det europeiska patentverket kungjort sitt beslut att bifalla *patentansökningen*.

Erläggs inte årsavgift för europeiskt patent enligt vad som sägs i första stycket och i 41 och 42 §§, *har* 51 § *motsvarande tillämpning*. Den första årsavgiften för europeiskt patent förfaller dock inte till betalning förrän två månader har förflutit från den dag då patentet meddelades.

För ett europeiskt patent *ska* årsavgift *betalas* till patentmyndigheten för varje avgiftsår som börjar efter det *avgiftsår* under vilket det europeiska patentverket *har* kungjort sitt beslut att bifalla *patentansökan*.

Om årsavgift *inte* *betalas* för ett europeiskt patent enligt vad som sägs i första stycket och i 41 och 42 §§, *tillämpas* 51 §. Den första årsavgiften för ett europeiskt patent förfaller dock inte till betalning förrän två månader har gått från den dag då patentet meddelades.

Paragrafen gäller inte i fråga om europeiska patent som avses i 80 § tredje stycket.

90 §

Överensstämmer icke översättning av handling som avses i 82 eller 88 § med handlingens lydelse på det språk som varit handlägg-

Om en text har översatts och getts in till patentmyndigheten enligt 82 eller 88 §, gäller textens lydelse på handläggningsspråket

ningsspråk vid det europeiska patentverket, omfattar patentskyddet endast vad som framgår av båda lydelserna.

I mål om ogiltighet äger lydelserna på handläggningsspråket ensam vitsord.

vid det europeiska patentverket.

När en översättning som avses i första stycket hålls tillgänglig av patentmyndigheten, ska det framgå att det är textens lydelse på handläggningsspråket vid det europeiska patentverket som gäller.

93 a §

I avtalet om en enhetlig patentdomstol¹¹ finns bestämmelser om en domstol som har till uppgift att handlägga tvister om europeiska patent.

93 b §

Staten ska ersätta skada i enlighet med artikel 22.1 och 22.2 i det avtal som anges i 93 a §.

94 §¹²

Patent som har meddelats eller har verkan *här i riket* kan pantsättas enligt bestämmelserna i detta kapitel.

Pantsättning kan också avse

1. svensk patentansökan,
2. internationell patentansökan som har fullföljts enligt 31 § eller som har tagits upp till handläggning enligt 33 § tredje stycket eller 38 §, eller

3. europeisk patentansökan för vilken översättning enligt 88 § har kommit in till patentmyndigheten eller som har omvandlats enligt 93 §.

Panträtt i en patentansökan om-

Ett patent som har meddelats eller har verkan i Sverige kan pantsättas enligt bestämmelserna i detta kapitel. *I fråga om europeiska patent som avses i 80 § tredje stycket gäller dock inte 95 § första och andra styckena, 96 § första och tredje styckena, 97 § första och tredje styckena samt 99, 100 och 104 §§.*

En pantsättning kan också avse

1. *en* svensk patentansökan,
2. *en* internationell patentansökan som har fullföljts enligt 31 § eller som har tagits upp till handläggning enligt 33 § tredje stycket eller 38 §, eller

3. *en* europeisk patentansökan för vilken översättning enligt 88 § har kommit in till patentmyndigheten eller som har omvandlats enligt 93 §.

Panträtt i en patentansökan om-

¹¹ EUT C 175, 20.6.2013, s. 1 (Celex 42013A0620[01]).

¹² Senaste lydelse 1987:1330.

fattar också en del av *ansökningen* som blir föremål för delning eller utbrytning.

fattar också en del av *ansökan* som blir föremål för delning eller utbrytning.

94 a §

Om det europeiska patentverket i det europeiska patentregistret registrerar ett skriftligt avtal om pantsättning av ett europeiskt patent som avses i 80 § tredje stycket, har pantsättningen verkan enligt bestämmelserna i detta kapitel.

I fråga om europeiska patent med enhetlig verkan gäller det som sägs i

– 95 § tredje stycket och 102 § första stycket om patentmyndigheten i stället det europeiska patentverket,

– 96 § andra stycket om patentregistret i stället det europeiska patentregistret, samt

– 101 § första stycket om registrering enligt 95 § i stället registrering i det europeiska patentregistret.

105 §¹³

Den som ansöker om tilläggs-skydd eller förlängd giltighetstid för ett tilläggsskydd enligt *rådets förordning (EEG) nr 1768/92 av den 18 juni 1992 om tilläggsskydd för läkemedel* eller om tilläggs-skydd enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1610/96 av den 23 juli 1996 om tilläggsskydd för växtskyddsmedel skall betala fastställd ansökningsavgift.

För tilläggsskyddet *skall också* betalas årsavgift. Avgiftsåret räknas från den dag då skyddet började gälla och därefter från mot-

Den som ansöker om tilläggs-skydd eller förlängd giltighetstid för ett tilläggsskydd enligt *Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 469/2009 av den 6 maj 2009 om tilläggsskydd för läkemedel¹⁴* eller om tilläggs-skydd enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1610/96 av den 23 juli 1996 om *införande av tilläggsskydd för växtskyddsmedel¹⁵* ska betala fastställd ansökningsavgift.

För tilläggsskyddet *ska det* betalas årsavgift. Avgiftsåret räknas från den dag då skyddet började gälla och därefter från motsvar-

¹³ Senaste lydelse 2007:242.

¹⁴ EUT L 152, 16.6.2009, s. 1 (Celex 32009R0469).

¹⁵ EUT L 198, 8.8.1996, s. 30 (Celex 31996R1610).

svarande dag.

ande dag.

1. Denna lag träder i kraft den 1 juli 2014 i fråga om 6 b, 90 och 91 §§ samt i övrigt den dag regeringen bestämmer.

2. I fråga om en europeisk patentansökan för vilken det europeiska patentverket har fastställt en ingivningsdag som ligger före ikraftträdandet gäller 90 § i sin äldre lydelse och den upphävda 91 §. Detsamma gäller i fråga om ett europeiskt patent för vilket det europeiska patentverket före ikraftträdandet har kungjort sitt beslut att bifalla patentansökan.