



## Fiskevårdsområden

---

### Sammanfattning

I detta betänkande behandlar utskottet regeringens proposition 2009/10:227 Fiskevårdsområden. Propositionen innehåller förslag till ändringar i lagen (1981:533) om fiskevårdsområden. I propositionen gör regeringen bedömningen att ett fiskevårdsområde även fortsättningsvis bör kunna bildas i syfte att samordna fiskets bedrivande och fiskevården och främja fiskerättsägarnas gemensamma intressen. Det föreslås mer detaljerade bestämmelser för när ett fiske kan uteslutas ur ett fiskevårdsområde och en bestämmelse om att ett fiskevårdsområde kan upplösas om fiskevårdsområdesföreningen allvarligt missköter förvaltningen av fiskevårdsområdet.

Regeringen föreslår att straffbestämmelsen i gällande lag tas bort och ersätts av ett system med kontrollavgifter, som kan tas ut av fiskevårdsområdesföreningen. En fiskevårdsområdesförening kan enligt förslaget ta ut en kontrollavgift om någon som har rätt att fiska inom fiskevårdsområdet fiskar i strid med fiskevårdsområdesföreningens regler för fiske inom området.

Slutligen föreslår regeringen att kretsen av dem som har rätt att överklaga ska utvidgas på så sätt att ett beslut som har fattats av en fiskestämma eller av en fiskevårdsområdesförenings styrelse kan överklagas hos länsstyrelsen inte endast av medlemmar utan av alla vars rätt berörs av beslutet.

För att uppnå en lagteknisk samordning behandlas i betänkandet även proposition 2009/10:237 Ny delgivningslag såvitt avser nu gällande 14 § lagen (1981:533) om fiskevårdsområden, som enligt förslaget i proposition 2009/10:227 ska betecknas 12 §.

Regeringen föreslår att lagändringarna i här behandlad del av proposition 2009/10:237 Ny delgivningslag träder i kraft den 1 april 2011. Lagändringarna i övrigt föreslås träda i kraft den 1 januari 2011.

Ingen motion har väckts med anledning av förslagen, och miljö- och jordbruksutskottet föreslår att riksdagen antar regeringens lagförslag.

# Innehållsförteckning

Sammanfattning .....	1
Utskottets förslag till riksdagsbeslut .....	3
Redogörelse för ärendet .....	4
Ärendet och dess beredning .....	4
Bakgrund .....	4
Propositionens huvudsakliga innehåll .....	4
Utskottets överväganden .....	6
Lagförslagen .....	6
<i>Bilaga 1</i>	
Förteckning över behandlade förslag .....	10
Proposition 2009/10:227 .....	10
Proposition 2009/10:237 .....	10
<i>Bilaga 2</i>	
Regeringens lagförslag .....	11

# Utskottets förslag till riksdagsbeslut

## 1. **Fiskevårdsområdesföreningar m.m.**

Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i lagen (1981:533) om fiskevårdsområden.

Därmed bifaller riksdagen proposition 2009/10:227.

## 2. **Delgivning av fiskerättsägare**

Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i lagen (1981:533) om fiskevårdsområden.

Därmed bifaller riksdagen proposition 2009/10:237 i denna del.

Stockholm den 16 november 2010

På miljö- och jordbruksutskottets vägnar

*Matilda Ernkrans*

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Matilda Ernkrans (S), Bengt-Anders Johansson (M), Johan Löfstrand (S), Christine Jönsson (M), Helén Pettersson i Umeå (S), Rune Wikström (M), Jan-Olof Larsson (S), Sara Karlsson (S), Pyy Niemi (S), Johan Hultberg (M), Åsa Romson (MP), Irene Oskarsson (KD), Josef Fransson (SD), Åsa Coenraads (M), Nina Lundström (FP), Roger Tiefensee (C) och Christina Höj Larsen (V).

# Redogörelse för ärendet

## Ärendet och dess beredning

I detta betänkande behandlar utskottet regeringens proposition 2009/10:227 Fiskevårdsområden. I propositionen föreslås ändringar i lagen (1981:533) om fiskevårdsområden. En av ändringarna innebär att nuvarande 14 § ska ändra beteckning till 12 §. Denna bestämmelse är även föremål för ändringsförslag i proposition 2009/10:237 Ny delgivningsslag som behandlas av justitieutskottet. För att uppnå en lagteknisk samordning mellan lagförslagen i dessa delar har justitieutskottet beslutat att överlämna lagförslaget i denna del till miljö- och jordbruksutskottet (prot. 2010/11:5). Utskottet behandlar därför i detta betänkande proposition 2009/10:237 i denna del.

Regeringens förslag till riksdagsbeslut finns i bilaga 1. Regeringens lagförslag finns i bilaga 2.

## Bakgrund

Regeringen beslutade den 4 oktober 2007 att en särskild utredare skulle ges i uppdrag att lämna förslag till en ny fiskelagstiftning. I uppdraget ingick bl.a. att göra en översyn av lagen (1981:533) om fiskevårdsområden och de bestämmelser i lagen (1957:390) om fiskearrenden och i förordningen (1998:1343) om stöd till fiskevården som rör fiskevårdsområden. Utredaren skulle överväga om lagen om fiskevårdsområden behövde ändras för att bättre stämma överens med fiskelagen (1993:787) och med den politiska inriktningen mot miljöhänsyn. Utredaren skulle vidare undersöka möjligheterna att förenkla reglerna för bildande och förvaltning av fiskevårdsområden och överväga behovet av och möjligheterna till fördelning mellan medlemmarna av ett eventuellt ekonomiskt överskott från fiskevårdsområden. Utredningen, som antog namnet Fiskelagsutredningen, överlämnade i juni 2009 delbetänkandet Fiskevård i enskilt vatten – en översyn av lagen om fiskevårdsområden (SOU 2009:53). Betänkandet har remissbehandlats. En remissammanställning finns tillgänglig i Jordbruksdepartementet (dnr Jo2009/676).

Lagrådet har yttrat sig över lagförslaget. Regeringen har i allt väsentligt följt Lagrådets förslag.

## Propositionens huvudsakliga innehåll

Proposition 2009/10:227 innehåller förslag till ändringar i lagen (1981:533) om fiskevårdsområden. I propositionen gör regeringen bedömningen att ett fiskevårdsområde även fortsättningsvis bör kunna bildas i syfte att samordna fiskets bedrivande och fiskevården och främja fiskerätts-

ägarnas gemensamma intressen. Det föreslås mer detaljerade bestämmelser för när ett fiske kan uteslutas ur ett fiskevårdsområde och en bestämmelse om att ett fiskevårdsområde kan upplösas om fiskevårdsområdesföreningen allvarligt missköter förvaltningen av fiskevårdsområdet.

Regeringen föreslår att straffbestämmelsen i gällande lag tas bort och ersätts av ett system med kontrollavgifter, som kan tas ut av fiskevårdsområdesföreningen. En fiskevårdsområdesförening kan enligt förslaget ta ut en kontrollavgift om någon som har rätt att fiska inom fiskevårdsområdet fiskar i strid med fiskevårdsområdesföreningens regler för fiske inom området. Slutligen föreslår regeringen att kretsen av dem som har rätt att överklaga ska utvidgas på så sätt att ett beslut som har fattats av en fiskestämma eller av en fiskevårdsområdesförenings styrelse kan överklagas hos länsstyrelsen inte endast av medlemmar utan av alla vars rätt berörs av beslutet. Regeringen föreslår att lagändringarna träder i kraft den 1 januari 2011.

# Utskottets överväganden

## Lagförslagen

### Utskottets förslag i korthet

Riksdagen antar regeringens lagförslag.

### Propositionen

#### *Bildande av ett fiskevårdsområde m.m.*

Regeringen bedömer inledningsvis att lagstiftningen om fiskevårdsområden fyller ett angeläget behov och att fiskevårdsområden även i fortsättningen bör kunna bildas för att samordna fisket och fiskevården samt främja fiskerättsägarnas gemensamma intressen. Regeringen föreslår att begreppet fiskerättsinnehavare ska bytas ut mot begreppet fiskerättsägare. Begreppet fiskevård ska definieras som åtgärder till skydd och stöd för fisk samt vattenlevande blöt- och kräftdjur.

Enligt regeringens förslag ska länsstyrelsen pröva både lagligheten och lämpligheten av stadgarna för fiskevårdsområdesföreningen enligt 16 § i lagen i samband med att myndigheten beslutar om bildande av ett fiskevårdsområde. Det finns enligt propositionen inget behov av att särskilt ange som krav för att bilda ett fiskevårdsområde att bildandet främjar fiskevården eftersom det framgår av syftet i 1 §.

Villkoret att ett fiskevårdsområde inte får bildas om ägarna av det fiske som det är fråga om mera allmänt motsätter sig bildandet och har beaktansvärda skäl för det (opinionsvillkoret) bör enligt regeringens även fortsättningsvis tillämpas vid prövning av om ett fiskevårdsområde ska bildas. Opinionsvillkoret bör inte förenas med särskilda omröstningsregler i lagtexten. Det bör inte införas något krav på att det ska göras en fiskerättsutredning vid bildandet av ett fiskevårdsområde.

Vid omröstning på fiskestämma har varje medlem en röst, om inte annat följer av stadgarna. Det bör enligt regeringens bedömning inte införas något krav i lagen om fiskevårdsområden på att en fiskerättsägare vid röstning om ändring i stadgarna – i de avseenden som ska prövas och fastställas av länsstyrelsen – alltid ska kunna begära röstning efter andel av fisket inom fiskevårdsområdet. Fiskerättsägarna bör dock även fortsättningsvis i stadgarna kunna föreskriva att andelsröstning ska kunna ske.

Enligt förslaget ska det av lagtexten framgå att medlemmar som äger en fastighet med tillhörande fiske med samäganderätt har en röst tillsammans. Om fiskevårdsområdet består av en enda samägd fastighets fiske har dock varje delägare en röst. Regeringen bedömer att det även fortsättningsvis bör framgå av lagen att en medlem för egen del inte får rösta för mer än 20 % av det röstetal som företräds på fiskestämman.

För att ett beslut om en ändring av stadgarna ska vara giltigt krävs enligt regeringens förslag antingen att ändringsförslaget finns med i kallelsen till fiskestämman eller att det av kallelsen framgår dels att ett förslag till stadgeändring ska behandlas vid fiskestämman, dels var och under vilken tid ändringsförslaget hålls tillgängligt för medlemmarna före fiskestämman. Regeringen föreslår även att det ska införas en ny bestämmelse som anger att en fiskevårdsområdesförening inte får bedriva verksamhet som är främmande för det syfte som fiskevårdsområdet enligt 1 § första stycket ska tillgodose. Det bör dock inte införas någon bestämmelse om att beslut som avsevärt försvårar pågående markanvändning inte får fattas.

Regeringen föreslår att rubriken närmast före 24 § i dess gällande lydelse, "Fiskevårdsrådets bestånd", ändras till "Ändring och upplösning av fiskevårdsområde". Det föreslås vidare att ur ett fiskevårdsområde ska kunna uteslutas ett fiske som saknar väsentlig betydelse för verksamheten inom området och ett fiske eller flera fisker som kan utgöra en egen enhet för fiskevård, om övriga fisker inom fiskevårdsområdet även i fortsättningen kan utgöra ett lämpligt sådant område.

Regeringen anser att länsstyrelsen även fortsättningsvis tidigast tio år från det att beslutet om bildande av ett fiskevårdsområde vann laga kraft bör kunna besluta att fiskevårdsområdet ska upphöra och fiskevårdsområdesföreningen upplösas om ägarna av fisket mera allmänt motsätter sig en fortsatt samverkan. Länsstyrelsen ska även ha möjlighet att upplösa en fiskevårdsområdesförening om föreningen allvarligt missköter förvaltningen av området och då även besluta att fiskevårdsområdet ska upphöra.

### *Sanktioner m.m.*

En fiskevårdsområdesförening ska enligt förslaget inte längre ha befogenhet att bestämma vilka handlingar i samband med fiske som ska vara straffbara. En fiskevårdsområdesförening ska i stället ha rätt att ta ut en kontrollavgift. Detta får ske om någon som har rätt att fiska inom fiskevårdsområdet fiskar i strid mot förbud eller villkor som enligt stadgarna eller fiskestämmans beslut gäller för fisket inom området. Kontrollavgift ska inte få tas ut om överträdelsen är belagd med straff i någon annan lag eller författning. Felaktigt uttagen kontrollavgift ska återbetalas. Avgiften ska få tas ut endast om de fiskande har informerats på ett tydligt sätt om de regler som gäller för fisket inom området. En kontrollavgift får för varje överträdelse inte överstiga 10 % av prisbasbeloppet enligt lagen (1962:381) om allmän försäkring det år överträdelsen begicks.

Anser en fiskevårdsområdesförening att en kontrollavgift ska tas ut ska föreningen överlämna en betalningsuppsmaning till den fiskande. Om kontrollavgiften inte betalas inom den tid som angetts i uppsmaningen, ska fiskevårdsområdesföreningen påminna den fiskande om betalningsansvaret innan föreningen får vidta åtgärder för inkassering av avgiften enligt inkassolagen (1974:182). Påminnelsen ska innehålla en uppgift om när avgiften senast ska betalas. Om betalning ändå inte sker får fiskevårdsområdesför-

eningen, inom två år från den dag då det fiske som föranlett kontrollavgiften skedde, väcka talan om att få ut kontrollavgiften vid tingsrätten i den ort där fisket ägde rum. Kontrollavgift ska inte tas ut om det är uppenbart oskäligt. Vid denna bedömning ska det särskilt beaktas om överträdelsen har berott på sjukdom som gjort att den fiskande inte förmått att på egen hand fullgöra sina skyldigheter och inte heller förmått att ge någon annan i uppdrag att göra det, eller berott på att den fiskande på grund av ålder eller bristande mognad inte har kunnat tillgodogöra sig informationen om reglerna eller orsakats av vilseledande eller missvisande regler om fisket. Fiskevårdsområdesföreningen bör enligt förslaget se till att den som övervakar att gällande förbud eller villkor följs har de kunskaper som behövs.

I propositionen föreslås att fisk eller vattenlevande blöt- eller kräftdjur tillfaller fiskevårdsområdesföreningen, om de har fångats av någon som har rätt att fiska inom fiskevårdsområdet, men som fiskat i strid mot förbud eller villkor som enligt stadgarna eller fiskestämans beslut gäller för fisket inom området.

Regeringen föreslår att den vars rätt berörs av en fiskevårdsområdesförenings beslut ska ha rätt att överklaga beslutet. Ett beslut om att ta ut kontrollavgift kan, om betalning inte sker, komma att prövas i allmän domstol. Ett sådant beslut bör därför inte kunna överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Enligt regeringens bedömning bör omfattningen av överinstansernas prövning inte ändras. Länsstyrelsens beslut ska gälla omedelbart om inte annat anges i beslutet.

Regeringen föreslår att ändringarna ska träda i kraft den 1 januari 2011. Äldre föreskrifter gäller för sådana överträdelser som kan leda till sanktion enligt lagen och som har skett före ikraftträdandet.

### **Utskottets ställningstagande**

Den samverkan över fastighetsgränserna som sker enligt lagen om fiskevårdsområden är mycket betydelsefull, dels för att fiskevården kan effektiviseras, dels för att den möjliggör ett ändamålsenligt nyttjande av fisket till fördel för såväl fiskerättsägarna som den fiskande allmänheten. Lagstiftningen om fiskevårdsområden fyller därför ett angeläget behov. Utskottet anser i likhet med regeringen att det även fortsättningsvis bör finnas särskilda bestämmelser för en samordning över fastighetsgränserna av fisket och fiskevården.

Beträffande lagens bestämmelser om sanktioner delar utskottet regeringens uppfattning att nuvarande regler bör ändras. Det är mindre lämpligt att enskilda subjekt har befogenhet att besluta de handlingsregler som ska vara sanktionerade genom straffbestämmelser i lag. Straffbestämmelserna har inte heller utgjort någon effektiv sanktionsform. Straffbestämmelserna bör därför som regeringen föreslår ersättas med en möjlighet att ta ut kontrollavgift. Det är dock av stor vikt att fiskevårdsområdesföreningarnas regler om kontrollavgift kommer att utformas på ett tillfredsställande sätt.

Det är därför lämpligt, som föreslås i propositionen, att Fiskeriverket utarbetar allmänna råd eller riktlinjer om hur regler om kontrollavgifter ska utformas och formuleras. Utskottet ställer sig även bakom förslaget vad gäller kunskapskravet för den som övervakar fiskereglerna. Utskottet noterar att regeringen avser att följa utvecklingen inom området och har för avsikt att återkomma i frågan om det skulle visa sig att tillämpningen av sanktionssystemet leder till oönskade effekter.

Sammanfattningsvis ställer sig utskottet bakom de bedömningar som regeringen gjort i proposition 2009/10:227 och tillstyrker regeringens förslag.

Utskottet behandlar även det i proposition 2009/10:237 Ny delgivningslag framlagda förslaget till ändring i 12 § lagen (1981:533) om fiskevårdsområden (14 § enligt nu gällande lydelse). Av lagtekniska skäl och i syfte att samordna lagförslaget i proposition 2009/10:237 med lagförslaget i proposition 2009/10:227 har justitieutskottet överfört den formella behandlingen av lagförslaget till miljö- och jordbruksutskottet för beredning i detta ärende. Justitieutskottet har i sitt betänkande 2010/11:JuU2 Ny delgivningslag ställt sig bakom lagförslagen i propositionen. Miljö- och jordbruksutskottet tillstyrker förslaget i proposition 2009/10:237 i överlämnad del.

BILAGA 1

## Förteckning över behandlade förslag

### Proposition 2009/10:227

*Proposition 2009/10:227 Fiskevårdsområden:*

Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i lagen (1981:533) om fiskevårdsområden.

### Proposition 2009/10:237

*Proposition 2009/10:237 Ny delgivningslag:*

Riksdagen antar regeringens förslag till

13. lag om ändring i lagen (1981:533) om fiskevårdsområden.

Övriga lagförslag behandlas i huvudsak av justitieutskottet.

## BILAGA 2

## Regeringens lagförslag

## I proposition 2009/10:227 framlagt lagförslag

Förslag till lag om ändring i lagen (1981:533)  
om fiskevårdsområden

Härigenom föreskrivs i fråga om lagen (1981:533) om fiskevårdsområden

*dels* att nuvarande 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 28, 29, 30, 31 och 32 §§ ska betecknas 4, 3, 7, 6, 23, 24, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 28, 29, 30, 31, 39 och 42 §§,

*dels* att 1 och 27 §§ ska ha följande lydelse,

*dels* att de nya 3, 4, 11, 13, 16, 17, 20, 21, 28, 29, 31, 39, och 42 §§ ska ha följande lydelse,

*dels* att rubriken närmast före 25 § ska lyda "Ändring och upplösning av fiskevårdsområde",

*dels* att rubrikerna närmast före 8, 10, 18, 20 och 30 §§ ska sättas närmast före de nya 22, 8, 16, 18 och 31 §§, samt att rubriken närmast före den nya 31 § ska ha följande lydelse,

*dels* att det i lagen ska införas tio nya paragrafer, 22, 32–38, 40 och 41 §§ samt närmast före 39 § en ny rubrik av följande lydelse.

*Nuvarande lydelse**Föreslagen lydelse*

## 1 §

I syfte att samordna *fiskets bedrivande* och fiskevården och främja fiskerättsinnehavarnas gemensamma intressen kan enligt denna lag fiske som tillhör eller utgör två eller flera fastigheter sammanföras till ett fiskevårdsområde och fiskerättsinnehavare inom detta bilda en fiskevårdsområdesförening. Föreningens verksamhet får inte omfatta fiske som enligt fiskelagen (1993:787) får bedrivas i enskilt vatten utan stöd av enskild fiskerätt.

I syfte att samordna *fisket* och fiskevården och främja fiskerättsägarnas gemensamma intressen kan enligt denna lag fiske som tillhör eller utgör två eller flera fastigheter sammanföras till ett fiskevårdsområde och fiskerättsägarna inom detta bilda en fiskevårdsområdesförening. Föreningens verksamhet får inte omfatta fiske som enligt fiskelagen (1993:787) får bedrivas i enskilt vatten utan stöd av enskild fiskerätt.

*Med fiskevård enligt första stycket avses åtgärder till skydd och stöd för fisk samt vattenlevande blöt- och kräftdjur.*

Om det finns särskilda skäl, får ett fiskevårdsområde bildas av fiske som tillhör endast en fastighet, om fastigheten har flera ägare. *Vad nu sagts* gäller också fiske som utgör en fastighet.

Om det finns särskilda skäl, får ett fiskevårdsområde bildas av fiske som tillhör endast en fastighet, om fastigheten har flera ägare. *Detta* gäller också fiske som utgör en fastighet.

## 4 §

*Beslut om bildande av ett fiskevårdsområde meddelas av länsstyrelsen, som i samband därmed skall fastställa stadgar för fiskevårdsområdesföreningen i de hänseenden som anges i 18 §.*

## 3 §

Den som äger fiske som ingår i ett fiskevårdsområde är medlem i fiskevårdsområdesföreningen.

*Har en fastighets fiske upplåtits i sin helhet för längre tid än ett år, skall brukaren i stället för upplåtaren vara medlem i föreningen under upplåtelsestiden, om inte annat har avtalats mellan upplåtaren och brukaren. I frågor där det slutliga avgörandet tillkommer länsstyrelsen får dock brukaren endast med ägarens medgivande föra talan för fisket.*

*Har fiske upplåtits genom servitut, skall, såvitt avser det upplåtna fisket, vad som i denna lag sägs om ägare till fiske i stället gälla ägaren till den fastighet, till vars förmån servitutet gäller.*

## 13 §

Förrättningsmannen skall med ledning av ansökningshandlingarna och vad som i övrigt har förekommit göra upp ett förslag till det fiske som bör ingå i fiskevårdsområdet och de stadgar som bör gälla för fiskevårdsområdesföreningen. Han skall vidare, i den omfattning som behövs för prövningen enligt 6 §, utreda vilka som är ägare till fisket och upprätta en förteckning över ägarna (fiskerättsförteckning).

Förslaget skall behandlas vid sammanträde inför förrättningsmannen.

## 3 §

*Länsstyrelsen beslutar om bildande av ett fiskevårdsområde. I samband med detta ska länsstyrelsen pröva och fastställa stadgar för fiskevårdsområdesföreningen när det gäller de grunder och riktlinjer som anges i 16 §.*

## 4 §

Den som äger fiske som ingår i ett fiskevårdsområde är medlem i

*Om en fastighets fiske har upplåtits i sin helhet för längre tid än ett år, ska nyttjanderättshavaren i stället för upplåtaren vara medlem i föreningen under upplåtelsestiden, om inte annat har avtalats mellan upplåtaren och nyttjanderättshavaren. I frågor där länsstyrelsen ska fatta det slutliga beslutet får dock nyttjanderättshavaren endast med ägarens medgivande företräda ägaren i fråga om fisket.*

*När det gäller fiske som upplåtits genom servitut ska vad som i denna lag sägs om ägare till fiske i stället gälla ägaren till den fastighet, till vars förmån servitutet gäller.*

## 11 §

Förrättningsmannen ska med ledning av ansökningshandlingarna och vad som i övrigt har förekommit föreslå vilket fiske som bör ingå i fiskevårdsområdet och de stadgar som bör gälla för fiskevårdsområdesföreningen. Förrättningsmannen ska vidare, i den omfattning som behövs för prövningen enligt 7 §, utreda vilka som är ägare till fisket och upprätta en förteckning över ägarna (fiskerättsförteckning).

Förslaget ska behandlas vid sammanträde inför förrättningsmannen.

## 15 §

Vid förrättningen skall förut-sättningarna för bildande av fiske-vårdsområdet utredas.

Fiskerättsinnehavarna skall få tillfälle att yttra sig och lägga fram utredning i frågor som är av betydelse för bildandet.

## 18 §

Av stadgarna för en fiskevårds-områdesförening skall framgå

1. grunderna för fiskets utnytt-jande och för fiskevården, däri-bland fråga om föreningens verk-samhet skall vara begränsad till fiske med vissa redskap eller till fiske efter vissa fiskarter,

2. grunderna för uttaxering från medlemmarna, om sådan skall kunna ske,

3. de riktlinjer i övrigt som skall gälla för föreningens verksamhet.

## 19 §

Frågor om ändring av stad-garna i de hänseenden som anges i 18 § prövas av länsstyrelsen efter ansökan av fiskevårdsområdes-föreningen. För prövningen skall i tillämpliga delar gälla bestämmel-serna om villkoren för och förfarandet vid bildande av fiske-vårdsområde.

## 22 §

Vid omröstning på fiskestämma gäller att varje medlem har en röst, om inte annat följer av stadgarna.

## 13 §

Vid förrättningen ska fiske-rättsägarna få möjlighet att yttra sig och lägga fram utredning i frågor som är av betydelse för bildandet.

## 16 §

Av stadgarna för en fiskevårds-områdesförening ska det framgå

1. grunderna för hur fisket ska utnyttjas och fiskevården bedrivs, samt, om föreningens verksamhet ska vara begränsad till fiske med vissa redskap eller till fiske efter vissa arter, uppgift om detta,

2. om uttaxering från medlem-marna av bidrag till föreningens verksamhet ska kunna ske och, om så ska vara fallet, grunderna för uttaxeringen, och

3. de riktlinjer i övrigt som ska gälla för föreningens verksamhet.

## 17 §

En fiskevårdsområdesförenings beslut om ändring av stadgarna ska, i den mån ändringen gäller bestämmelser som avses i 16 §, prövas av länsstyrelsen, varvid bestämmelserna i denna lag om villkoren för och förfarandet vid bildande av fiskevårdsområde ska tillämpas. Innan länsstyrelsen fastställt stadgarna i deras nya lydelse får de inte tillämpas av föreningen.

## 20 §

Vid omröstning på fiskestämma har varje medlem en röst, om inte annat följer av stadgarna.

Medlemmar som äger en fastig-het med tillhörande fiske med samäganderätt har en röst tillsam-mans. Om fiskevårdsområdet be-står av en enda samägd fastighets fiske har dock varje delägare i

*fastigheten en röst.*

Ingen får för egen del rösta för mer än en femtedel av det på stämman företrädda röstetalet.

23 §

*Den mening* som har fått det högsta röstetalet gäller som stämman beslut. Val avgörs vid lika röstetal genom lottning. I andra frågor gäller *den mening* som biträds av de flesta röstande eller, om även antalet röstande är lika, av stämmans ordförande.

21 §

*Det förslag* som har fått det högsta röstetalet gäller som stämman beslut. Val avgörs vid lika röstetal genom lottning. I andra frågor gäller *det förslag* som biträds av de flesta röstande eller, om även antalet röstande är lika, av stämmans ordförande.

*Ett beslut om en ändring av stadgarna är giltigt endast om ändringsförslaget finns med i kallelsen till fiskestämman eller om det av kallelsen till fiskestämman framgår dels att ett förslag till stadgeändring ska behandlas vid fiskestämman, dels var och under vilken tid ändringsförslaget hålls tillgängligt för medlemmarna före fiskestämman.*

22 §

*En fiskevårdsområdesförening får inte bedriva verksamhet som är främmande för det syfte som fiskevårdsområdet enligt 1 § första stycket ska tillgodose.*

27 §

Länsstyrelsen får besluta att *ett fiske skall uteslutas ur fiskevårdsområdet*. Ansökan om uteslutning skall göras av fiskevårdsområdesföreningen eller av fiskets ägare.

Länsstyrelsen får besluta att *ur fiskevårdsområdet utesluta*

1. *ett fiske som saknar väsentlig betydelse för verksamheten inom området, eller*

2. *ett fiske eller flera fisken som kan utgöra en egen enhet för fiskevård, om övriga fisken inom fiskevårdsområdet även i fortsättningen kan utgöra ett lämpligt sådant område.*

Ansökan om uteslutning får göras av fiskevårdsområdesföreningen eller av fiskets ägare.

24 §

Länsstyrelsen *kan* besluta att *en fiskevårdsområdesförening skall*

28 §

Länsstyrelsen *får* besluta att *ett fiskevårdsområde ska upphöra och*

*upplösas.*

*Sådant beslut får meddelas om ägarna av fisket mera allmänt motsätter sig en fortsatt samverkan eller om ändrade förhållanden inträtt som väsentligt inverkar på föreningens verksamhet.*

*Beslut om upplösning på den förstnämnda grunden får inte meddelas innan tio år har förflutit från det beslutet om bildande av fiskevårdsområdet vann laga kraft.*

28 §

Länsstyrelsen får förordna att frågor som avses i 24, 26 eller 27 § skall utredas vid förrättning innan länsstyrelsen beslutar.

För förfarandet vid sådan förrättning gäller 13–16 §§ i tillämpliga delar. Kostnaderna för förrättningen skall betalas av fiskevårdsområdesföreningen, om inte särskilda omständigheter föranleder att någon annan helt eller delvis bör svara för dem.

30 §

*Bryter den som har rätt att fiska inom ett fiskevårdsområde mot de regler som enligt stadgarna eller fiskestämmans beslut gäller för fisket inom området döms till böter, om inte gärningen är belagd med straff i annan lag eller författning.*

*Sådant brott får åtalas av åklagare endast efter angivelse av målsägande. Som målsägande anses även fiskevårdsområdesföreningen och medlem i föreningen.*

*fiskevårdsområdesföreningen upplösas om*

*1. ägarna av fisket mera allmänt motsätter sig en fortsatt samverkan,*

*2. förhållandena har ändrats på ett sätt som väsentligt inverkar på föreningens verksamhet, eller*

*3. fiskevårdsområdesföreningen allvarligt missköter förvaltningen av fiskevårdsområdet.*

*Beslut om upplösning enligt första stycket 1 får meddelas tidigast tio år från det att beslutet om bildande av fiskevårdsområdet vann laga kraft.*

29 §

Länsstyrelsen får förordna att frågor som avses i 26, 27 eller 28 § ska utredas vid förrättning innan länsstyrelsen beslutar.

För förfarandet vid en sådan förrättning gäller 11–14 §§ i tillämpliga delar. Kostnaderna för förrättningen ska betalas av fiskevårdsområdesföreningen, om inte särskilda omständigheter gör att någon annan helt eller delvis bör svara för dem.

### ***Sanktioner m.m.***

31 §

*En fiskevårdsområdesförening får ta ut en avgift (kontrollavgift), om någon som har rätt att fiska inom fiskevårdsområdet fiskar i strid mot förbud eller villkor som enligt stadgarna eller fiskestämmans beslut gäller för fisket inom området.*

*Kontrollavgift får inte tas ut om överträdelsen är belagd med straff i annan lag eller författning.*

*Felaktigt uttagen kontrollavgift ska återbetalas.*

## 32 §

Kontrollavgift får tas ut endast om de fiskande har informerats på ett tydligt sätt om de regler som gäller för fisket inom området.

## 33 §

Kontrollavgiften får för varje överträdelse inte överstiga tio procent av prisbasbeloppet enligt 2 kap. 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken (2010:110) det år överträdelsen begicks.

## 34 §

Anser en fiskevårdsområdesförening att en kontrollavgift ska tas ut, ska föreningen överlämna en betalningsuppsmaning till den fiskande.

Om kontrollavgiften inte betalas inom den tid som angetts i uppsmaningen, ska fiskevårdsområdesföreningen påminna den fiskande om betalningsansvaret innan föreningen får vidta åtgärder för att inkassera avgiften enligt inkassolagen (1974:182). Påminnelsen ska innehålla uppgift om när avgiften senast ska betalas.

## 35 §

Talan om att få ut kontrollavgift får inte väckas senare än två år från den dag då det fiske som föranlett kontrollavgiften skedde.

Talan ska väckas vid tingsrätten i den ort där fisket ägde rum.

## 36 §

Kontrollavgift ska inte tas ut om det är uppenbart oskäligt. Vid denna bedömning ska det särskilt beaktas om överträdelsen har

1. berott på sjukdom som gjort att den fiskande inte förmått att på egen hand fullgöra sina skyldigheter och inte heller förmått att ge någon annan i uppdrag att göra det,

2. berott på att den fiskande på grund av ålder eller bristande mognad inte kunnat tillgodogöra sig informationen om reglerna för fisket, eller

3. orsakats av vilseledande eller missvisande regler om fisket.

### 37 §

Fisk eller vattenlevande blöt- och kräftdjur tillfaller fiskevårdsområdesföreningen, om de har fångats av någon som har rätt att fiska inom fiskevårdsområdet, men som fiskat i strid mot förbud eller villkor som enligt stadgarna eller fiskestämmans beslut gäller för fisket inom området.

### 38 §

Fiskevårdsområdesföreningen bör se till att den som övervakar efterlevnaden av förbud eller villkor som enligt stadgarna eller fiskestämmans beslut gäller för fisket inom fiskevårdsområdet har de kunskaper som behövs.

## Överklagande

### 31 §

Anser en medlem vars rätt berörs av beslut på fiskestämma eller beslut av fiskevårdsområdesföreningens styrelse att beslutet inte har tillkommit i behörig ordning eller att det strider mot denna lag eller annan författning eller mot stadgarna eller kränker hans enskilda rätt, får han överklaga beslutet hos länsstyrelsen genom besvär.

Besvärshandlingen skall ha inkommit till länsstyrelsen inom fyra veckor från dagen för beslutet. I fråga om besvär mot styrelsens beslut räknas dock besvärstiden från den dag klaganden fick del av beslutet.

Fiskestämmans eller styrelsens beslut skall gälla utan hinder av

### 39 §

Ett beslut som har fattats på en fiskestämma eller av en fiskevårdsområdesförenings styrelse får överklagas hos länsstyrelsen av den vars rätt berörs av beslutet. Beslut om att ta ut kontrollavgift får inte överklagas.

att det har överklagats, om inte länsstyrelsen förordnar annat.

#### 40 §

*Överklagandet ska ha kommit in till länsstyrelsen inom fyra veckor från dagen för beslutet. I fråga om beslut av en fiskevårdsområdesförenings styrelse räknas dock tidsfristen från den dag då klaganden fick del av beslutet.*

Fiskestämmans eller styrelsens beslut gäller omedelbart om inte länsstyrelsen beslutar annat.

#### 41 §

*Ett överklagat beslut enligt 39 § ska upphävas, om beslutet*

*1. inte har tillkommit i behörig ordning,*

*2. strider mot denna lag eller annan författning eller fiskevårdsområdesföreningens stadgar, eller*

*3. kränker den klagandes enskilda rätt.*

*Något annat beslut får inte sättas i det överklagade beslutets ställe.*

#### 32 §<sup>1</sup>

Länsstyrelsens beslut enligt denna lag får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Prövningstillstånd krävs vid överklagande till kammarrätten.

*Då beslut som länsstyrelsen, förvaltningsrätten eller kammarrätten meddelar enligt denna lag angår så många att en kopia av beslutet inte lämpligen kan tillställas var och en av dem, skall meddelande om beslutet införas i ortstidning. Tiden för överklagande skall räknas från den dag då kungörandet har skett.*

Länsstyrelsens beslut skall gälla även om det har överklagats, om inte domstol beslutar annat.

#### 42 §

*När ett beslut som länsstyrelsen eller allmän förvaltningsdomstol meddelar enligt denna lag angår så många att en kopia av beslutet inte lämpligen kan skickas till var och en av dem, ska meddelande om beslutet införas i ortstidning. Tiden för överklagande ska då räknas från dagen för införandet.*

Länsstyrelsens beslut gäller omedelbart om inte något annat anges i beslutet.

<sup>1</sup> Senaste lydelse 2009:794.

1. Denna lag träder i kraft den 1 januari 2011.
2. Äldre föreskrifter gäller för sådana överträdelse som kan leda till sanktion enligt lagen och som har skett före ikraftträdandet.

## I proposition 2009/10:237 framlagt lagförslag

### 13 Förslag till lag om ändring i lagen (1981:533) om fiskevårdsområden

Härigenom föreskrivs att 12 § lagen (1981:533) om fiskevårdsområden ska ha följande lydelse.

*Lydelse enligt prop. 2009/10:227 Föreslagen lydelse*

#### 12 §

Förrättningsmannen *skall* kalla ägarna av fisket till sammanträdet. Kallelsen *skall* innehålla en kort beskrivning av den avsedda områdesbildningen samt uppgift om tid och plats där ansökningshandlingarna och fiskerättsförteckningen finns tillgängliga. I kallelsen *skall* anges att ägare av fiske bör senast vid sammanträdet muntligen eller skriftligen framföra sina synpunkter på områdesbildningen och fiskerättsförteckningen samt lägga fram skriftlig utredning som han önskar åberopa till stöd för erinringar mot fiskerättsförteckningen. Om det inte kan antas, att fiskerättsförteckningen är fullständig, utfärdas kallelse även på okända ägare av fiske. Kallelsen *skall* i god tid före sammanträdet delges ägarna av fisket. För sådan delgivning gäller inte *bestämmelserna i 10 § första stycket och 16 § andra stycket 2 delgivningslagen (1970:428)*.

Förrättningsmannen *skall* alltid underrätta kommunen om innehållet i kallelsen.

Bestämmelserna i första och andra styckena gäller i tillämpliga delar även då ett nytt sammanträde utsätts. Om vid ett sammanträde har tillkännagetts tid och plats för nästa sammanträde, behöver inte kallelse delges den som kallats i föreskriven ordning till det sammanträde då tillkännagivandet skett.

Förrättningsmannen *ska* kalla ägarna av fisket till sammanträdet. Kallelsen *ska* innehålla en kort beskrivning av den avsedda områdesbildningen samt uppgift om tid och plats där ansökningshandlingarna och fiskerättsförteckningen finns tillgängliga. I kallelsen *ska* anges att ägare av fiske bör senast vid sammanträdet muntligen eller skriftligen framföra sina synpunkter på områdesbildningen och fiskerättsförteckningen samt lägga fram skriftlig utredning som han önskar åberopa till stöd för erinringar mot fiskerättsförteckningen. Om det inte kan antas, att fiskerättsförteckningen är fullständig, utfärdas kallelse även på okända ägare av fiske. Kallelsen *ska* i god tid före sammanträdet delges ägarna av fisket. För sådan delgivning gäller inte *14 § och 49 § första stycket 3 delgivningslagen (2010:000)*.

Förrättningsmannen *ska* alltid underrätta kommunen om innehållet i kallelsen.

1. Denna lag träder i kraft den 1 april 2011.
2. Äldre bestämmelser gäller om ett beslut om delgivning enligt 15–17 §§ delgivningslagen (1970:428) har fattats före den 1 april 2011 eller om en handling har skickats eller lämnats före denna tidpunkt.