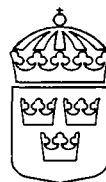


Finansutskottets betänkande

1989/90:FiU34

Tilläggsbudget II inom
finansdepartementets område



1989/90
FiU34

Sammanfattning

Utskottet behandlar i detta betänkande tilläggsbudget II i vad avser ett tilläggsanslag till byggnadsstyrelsens investeringar m.m. samt ett bemyndigande och tilläggsanslag rörande kompensation för arbetsmiljöavgift.

Utskottet tillstyrker de begärda anslagen och bemyndigandet och avstyrker två motioner som väckts i anslutning till dessa ärenden.

Tre reservationer har avlämnats. Moderata samlingspartiet reserverar sig mot höjningen av byggnadsstyrelsens investeringsanslag. Moderaterna och folkpartiet avstyrker i en reservation förslaget om en kompensation för arbetsmiljöavgiften. Detsamma gör centerpartiet.

SJUNDE HUVUDTITELN

Propositionen

Regeringen föreslår i proposition 1989/90:125 bilaga 5 (finansdepartementet)

dels under punkt C 2 (s. 15)

att riksdagen till Investeringar m.m. på tilläggsbudget II till statsbudgeten för budgetåret 1989/90 anvisar ett reservationsanslag på 230 000 000 kr.,

dels under punkt F 10 (s. 15–16)

1. att riksdagen bemyndigar regeringen att besluta om kompensation för arbetsmiljöavgift för statsbidrag som avser lönekostnader för budgetåret 1989/90 i enlighet med vad i propositionen förordats,

2. att riksdagen till Kompensation för arbetsmiljöavgift på tilläggsbudget II till statsbudgeten för budgetåret 1989/90 anvisar ett förslagsanslag på 280 000 000 kr.

Motionerna

1989/90:Fi49 av Lars Tobisson m.fl. (m) vari yrkas

1. att riksdagen avslår förslaget om ett reservationsanslag på 230 000 000 kr. till investeringar för statlig lokalförsörjning,
2. att riksdagen avslår regeringens begäran om bemyndigande att besluta om kompensation för arbetsmiljöavgiften,
3. att riksdagen avslår förslaget om ett förslagsanslag på 280 000 000 kr. till kompensation för arbetsmiljöavgift.

1989/90:Fi50 av Gunnar Björk m.fl. (c) vari yrkas att riksdagen beslutar avslå proposition 1989/90:125 såvitt avser sjunde huvudtiteln anslag F 10 Kompensation för arbetsmiljöavgift.

Utskottet

C 2. Investeringar m.m.

I propositionens bilaga 5, Litt. C Statlig lokalförsörjning, begärs under punkt C 2 Investeringar m.m. för budgetåret 1989/90 ytterligare 230 milj. kr. för att den av riksdagen tidigare accepterade investeringsplanen skall kunna fullföljas. Det ökade medelsbehovet beror bl.a. på den ogynnsamma kostnadsutvecklingen på byggmarknaden men också på att regeringen beslutat om vissa nyförvärv av fastigheter som exempelvis Sagerska huset i Stockholm.

I *motion Fi49* av Lars Tobisson m.fl. (m) föreslås ett avstyrkande av de begärda medlen på tilläggsbudget. I motionen framhålls att den främsta orsaken till byggkostnadsökningen vid uppförande av kontorslokaler m.m. är den pålaga som tidigare var en investeringsavgift på 10 % och sedan har omvandlats till en investeringskatt på 30 %. Moderata samlingspartiet har motsatt sig och vill avskaffa denna form av beskattning. Från denna utgångspunkt behövs inte heller något tilläggsanslag.

Utskottet kan konstatera att de ökade byggkostnaderna för byggnadsstyrelsen till stor del är en följd av överhettningen på byggmarknaden och har inget samband med den i motionen nämnda investeringskatten. Staten betalar inte någon investeringskatt.

Med det anförda avstyrker utskottet motion Fi49 (m) yrkande 1 och tillstyrker förslaget i propositionen.

F 10. Kompensation för arbetsmiljöavgift

Regeringen föreslog i budgetpropositionen år 1990 att myndigheter inte skall behöva göra särskilda inbetalningar av arbetsmiljöavgift. Statliga myndigheters avgifter till arbetsmiljöfonden för budgetåret 1989/90 tas i stället från tillgängliga medel på inkomstiteln Pensions-

medel m.m. För nästa budgetår kommer dock inte någon sådan avlastning för myndigheterna att ske. Riksdagen hade inte någon erinran mot förslaget (1989/90:FiU20).

I budgetpropositionen förutskickades även att kompensation till verksamhet som är beroende av statsbidrag bör kunna prövas i de fall bidragen huvudsakligen avser lönededel.

I proposition 125 med förslag om tilläggsbudget II till statsbudgeten för budgetåret 1989/90 återkommer regeringen till denna fråga. I propositionen anförs att det för närvarande inte är möjligt att beräkna vilka merutgifter som bidragsmottagarna kommer att få under innevarande år, eftersom det ännu återstår flera månader av budgetåret. En uppskattning baserad på nuvarande bidragsnivåer pekar på att behov av ytterligare anslagsmedel i storleksordningen 280 milj. kr. föreligger. I propositionen begärs därför ett anslag på detta belopp och ett bemyndigande för regeringen att besluta om kompensation för arbetsmiljöavgift för statsbidrag som avser lönekostnader för budgetåret 1989/90.

I *motion Fi49* av Lars Tobisson m.fl. (m) yrkas avslag på förslaget med hänvisning till att man anser att arbetsmiljöavgiften bör slopas.

Även i *motion Fi50* av Gunnar Björk m.fl. (c) yrkas avslag på förslaget. Motionärerna anförs att avsikten med arbetsmiljöavgiften — förutom det rehabiliterande och arbetsmiljöförbättrande syftet — var att avgiften skulle innebära en tillfällig åtstramning. Denna åtstramning skulle gälla alla arbetsgivare — även statliga. Motionärerna anser att propositionens förslag innebär ett gynnande av statligt finansierad verksamhet som medför att denna verksamhet befrias från spar- och rationaliseringskrav som föranleds av arbetsmiljöavgiften.

Utskottet anser att eftersom de statliga myndigheterna kompenseras för arbetsmiljöavgiften budgetåret 1989/90 bör även statligt finansierad verksamhet i de fall bidragen huvudsakligen avser lönededel behandlas på motsvarande sätt. Verksamhet som härigenom kan kompenseras är driften av grundskolor inom utbildningsdepartementets verksamhetsområde. Utskottet tillstyrker med det anförda propositionens förslag och avstyrker motionerna Fi49 yrkandena 2 och 3 samt Fi50.

Hemställan

Utskottet hemställer

1. beträffande *anslag till investeringar m.m.*

att riksdagen med bifall till proposition 1989/90:125 bilaga 5 punkt C 2 och med avslag på motion 1989/90:Fi49 yrkande 1 till *Investeringar m.m.* på tilläggsbudget II till statsbudgeten för budgetåret 1989/90 anvisar ett reservationsanslag på 230 000 000 kr.,

res. 1 (m)

2. beträffande *bemyndigande om kompensation för arbetsmiljöavgift*

att riksdagen med bifall till proposition 1989/90:125 bilaga 5 punkt F 10 mom. 1 och med avslag på motion 1989/90:Fi49

yrkande 2 bemyndigar regeringen att besluta om kompensation för arbetsmiljöavgift för statsbidrag som avser lönekostnader för budgetåret 1989/90 i enlighet med vad i propositionen förordats,
res. 2 (m, fp)
res. 3 (c)

3. beträffande *anslag till kompensation för arbetsmiljöavgift* att riksdagen med bifall till proposition 1989/90:125 bilaga 5 punkt F 10 mom. 2 och med avslag på motionerna 1989/90:Fi49 yrkande 3 och 1989/90:Fi50 till *Kompensation för arbetsmiljöavgift* på tilläggsbudget II till statsbudgeten för budgetåret 1989/90 anvisar ett förslagsanslag på 280 000 000 kr.

res. 2 (m, fp)
res. 3 (c)

Stockholm den 26 april 1990

På finansutskottets vägnar

Anne Wibble

Närvarande: Anne Wibble (fp), Roland Sundgren (s); Lars Tobisson (m), Arne Andersson i Gamleby (s), Gunnar Björk (c), Per Olof Håkansson (s), Rune Rydén (m), Iris Mårtensson (s), Lisbet Calner (s), Arne Kjörnsberg (s), Filip Fridolfsson (m), Lars De Geer (fp), Ivar Franzén (c), Lars-Ove Hagberg (vpk), Carl Frick (mp), Marianne Carlström (s) och Sonia Karlsson (s).

Reservationer

1. Anslag till investeringar m.m. (mom. 1)

Lars Tobisson, Rune Rydén och Filip Fridolfsson (alla m) anser

dels att den del av utskottets yttrande på s. 2 som börjar med "Utskottet kan" och slutar med "i propositionen" bort ha följande lydelse:

Utskottet har i annat sammanhang (1989/90:FiU26) framhållit att överhettningen på byggmarknaden i Stockholmsområdet medfört att statliga byggprojekt där i praktiken är stoppade. Av den bakomliggande framställningen från byggnadsstyrelsen framgår också att av ursprungligen anslagna 1 100 milj. kr. endast 376 milj. kr. hade förbrukats under budgetårets första hälft. I fortsättningen skall byggnadsstyrelsens investeringar inte längre finansieras med budgetmedel utan via upplåning. I enlighet med vad som anförs i motion Fi49 anser utskottet därför att det inte behövs något tilläggsanslag.

dels att utskottets hemställan under 1 bort ha följande lydelse:

1989/90:FiU34

1. beträffande *anslag till investeringar m.m.*

att riksdagen med bifall till motion 1989/90:Fi49 yrkande 1 avslår regeringens förslag i proposition 1989/90:125 bilaga 5 punkt C 2 om anslag till Investeringar m.m. på tilläggsbudget II till statsbudgeten för budgetåret 1989/90,

2. Kompensation för arbetsmiljöavgift (mom. 2 och 3)

Anne Wibble (fp), Lars Tobisson (m), Rune Rydén (m), Filip Fridolfsson (m) och Lars De Geer (fp) anser

dels att den del av utskottets yttrande på s. 3 som börjar med "Utskottet anser" och slutar med "samt Fi50" bort ha följande lydelse:

Utskottet anser att arbetsmiljöavgiften bör slopas. Därav följer att någon kompensation inte skall utgå till statligt finansierad verksamhet. Propositionens förslag bör därför avslås av riksdagen.

dels att utskottets hemställan under 2 och 3 bort ha följande lydelse:

2. beträffande *bemyndigande om kompensation för arbetsmiljöavgift*

att riksdagen med avslag på proposition 1989/90:125 bilaga 5 punkt F 10 mom. 1 och med bifall till motion 1989/90:Fi49 yrkande 2 som sin mening ger regeringen till känna vad utskottet anfört om att slopa arbetsmiljöavgiften,

3. beträffande *anslag till kompensation för arbetsmiljöavgift*

att riksdagen med bifall till motionerna 1989/90:Fi49 yrkande 3 och 1989/90:Fi50 avslår förslaget i proposition 1989/90:125 punkt F 10 mom. 2 om anslag till Kompensation för arbetsmiljöavgift.

3. Kompensation för arbetsmiljöavgift (mom. 2 och 3)

Gunnar Björk och Ivar Franzén (båda c) anser

dels att den del av utskottets yttrande på s. 3 som börjar med "Utskottet anser" och slutar med "samt Fi50" bort ha följande lydelse:

Utskottet anser i likhet med vad som anförs i motion Fi50 (c) att den statligt finansierade verksamheten inte skall undgå de spar- och rationaliseringskrav som arbetsmiljöavgiften medför. Det är därför utskottets mening att någon kompensation för denna avgift inte bör utbetalas från statsbudgeten. Propositionen bör avslås i denna del.

dels att utskottets hemställan under 2 och 3 bort ha följande lydelse:

2. beträffande *bemyndigande om kompensation för arbetsmiljöavgift*

att riksdagen med med bifall till motion 1989/90:Fi49 yrkande 2 avslår proposition 1989/90:125 bilaga 5 punkt F 10 mom. 1,

3. beträffande *anslag till kompensation för arbetsmiljöavgift*

att riksdagen med bifall till motionerna 1989/90:Fi49 yrkande 3

och 1989/90:Fi50 avslår förslaget i proposition 1989/90:125 punkt F 10 mom. 2 om anslag till Kompensation för arbetsmiljöavgift.

1989/90:FiU34