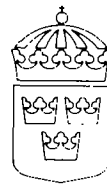


# Justitieutskottets betänkande

1987/88:34

om kriminal- och polisregisterlagarna m.m.  
(prop. 1987/88:122)



JuU  
1987/88:34

---

## Propositionen m.m.

I proposition 1987/88:122 har regeringen (justitiedepartementet) efter hörande av lagrådet föreslagit riksdagen att anta vid propositionen följande förslag till

1. lag om ändring i lagen (1963:197) om allmänt kriminalregister,
2. lag om ändring i lagen (1965:94) om polisregister m.m. och
3. lag om ändring i sekretesslagen (1980:100).

Propositionens huvudsakliga innehåll redovisas på s. 8.

I samband med propositionen behandlar utskottet de med anledning av propositionen väckta motionerna 1987/88:Ju20 av Elving Andersson m.fl. (c) och 1987/88:Ju21 av Margitta Edgren (fp). Motionsyrkandena redovisas på s. 7.

De vid propositionen följande lagförslagen har följande lydelse.

## Lag om ändring i lagen (1963:197) om allmänt kriminalregister

Härigenom föreskrivs att 9–11 §§ lagen (1963:197) om allmänt kriminalregister skall ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Till enskild må utdrag av registret beträffande honom lämnas*

*1. om han behöver utdraget för att få tillstånd att inresa, vistas, bosätta sig eller arbeta i främmande stat och regeringen i förordning medgivit sådant utlämnande; eller*

*2. om i annat fall, där den enskilde styrkt, att hans rätt är beroende av upplysning ur registret, regeringen givit tillstånd därtill.*

*Föreslagen lydelse*9 §<sup>1</sup>

*En enskild har rätt att utan kostnad få utdrag ur registret beträffande sig själv.*

*En begäran om utdrag skall vara skriftlig och egenhändigt under-tecknad av den enskilde. Begäran prövas av rikspolisstyrelsen.*

*Har utdrag lämnats enligt första stycket eller 10 § datalagen (1973:289) till den enskilde, behöver nytt utdrag inte lämnas till honom förrän tolv månader därefter.*

10 §<sup>2</sup>

I registerutdrag enligt 8 § skall, om ej annat följer av vad nedan stadgas, icke medtagas anteckning om

1. villkorlig dom, skyddstillsyn, fängelse som ådömts enligt 28 kap. 3 § brottsbalken eller överlämnande till särskild vård, sedan tio år förflutit från domen eller beslutet; samt

2. fängelse i annat fall än som avses i 1 samt förvandlingsstraff för böter, sedan tio år förflutit från frigivningen..

Har före utgången av tid som nu sagts beträffande samma person ånyo meddelats dom eller beslut, som enligt 2 § skall antecknas i registret, skola båda anteckningarna upptagas i registerutdrag, så länge någondera jämlikt första stycket skall medtagas. Förekomma flera anteckningar, skall vad nu sagts äga motsvarande tillämpning. Anteckning om dom eller beslut, som meddelats före den 1 januari 1945, eller om verkställighet av påföljd som bestämts i sådant avgörande medtages dock endast i den utsträckning regeringen bestämmer, om ej begäran om fullständigt utdrag har gjorts.

Har före utgången av tid som nu sagts beträffande samma person ånyo meddelats dom eller beslut, som enligt 2 § skall antecknas i registret, skola båda anteckningarna upptagas i registerutdrag, så länge någondera jämlikt första stycket skall medtagas. Förekomma flera anteckningar, skall vad nu sagts äga motsvarande tillämpning. Anteckning om dom eller beslut, som meddelats före den 1 januari 1945, eller om verkställighet av påföljd som bestämts i sådant avgörande medtages dock endast i den utsträckning regeringen bestämmer, om ej begäran om fullständigt utdrag har gjorts enligt femte stycket.

<sup>1</sup> Senaste lydelse 1977:1031

<sup>2</sup> Senaste lydelse 1983:354.

Skall med tillämpning av vad i denna paragraf stadgas i utdraget ej medtagas någon anteckning om påföljd, skola ej heller medtagas övriga anteckningar, som må förekomma i registret. I utdrag till domstol eller åklagare skall dock alltid medtagas anteckning om verkställd sinnesundersökning eller rättspsykiatrisk undersökning.

Bestämmelserna i denna paragraf skola jämväl äga tillämpning beträffande uppgift som antecknats med stöd av 6 §.

Begränsning som förut angetts i denna paragraf skall ej iakttagas, om för särskilt fall fullständiga uppgifter begäras av justitiekanslern, justitieombudsman eller datainspektionen.

11 §<sup>3</sup>

*I fråga om utdrag jämlikt 9 § skall vad i 10 § stadgas äga motsvarande tillämpning med följande avvikelser:*

1. Såvitt avser anteckning om fängelse i högst ett år, villkorlig dom, skyddstillsyn, fängelse som ådömts enligt 28 kap. 3 § brottsbalken eller förvandlingsstraff för böter skall i stället för den i 10 § första stycket angivna tiden gälla en tid av fem år.

2. Anteckning om påföljd, vilken ådömts endast för gärning som någon begått innan han fyllt arton år, skall inte i något fall medtas.

3. Föreskrifterna i 10 § andra stycket tredje punkten och tredje stycket andra punkten skall inte gälla.

*I utdrag till en enskild tas samma uppgifter med som skall lämnas till en domstol eller en åklagare enligt 10 §.*

Denna lag träder i kraft den 1 januari 1989.

## 2 Förslag till

## Lag om ändring i lagen (1965:94) om polisregister m. m.

Härigenom föreskrivs i fråga om lagen (1965:94) om polisregister m. m. dels att 1, 2, 4 och 10 a §§ skall ha följande lydelse,

dels att det i lagen skall införas en ny bestämmelse, 10 b §, av följande lydelse.

## Nuvarande lydelse

## Föreslagen lydelse

1 §<sup>1</sup>

Med polisregister förstås i denna lag register som föres hos rikspolisstyrelsen eller annan polismyndig-

Med polisregister förstås i denna lag register som förs hos rikspolisstyrelsen eller någon annan polis-

<sup>3</sup> Senaste lydelse 1983:354.

<sup>1</sup> Senaste lydelse 1970:422.

*Nuvarande lydelse*

het för att tjäna till upplysning om brott, för vilka någon misstänkts, åtalats eller dömts, eller om någons *vandel* i övrigt.

Som polisregister anses dock *icke* det allmänna kriminalregistret.

*Föreslagen lydelse*

myndighet för att tjäna till upplysning om brott, för vilka någon *har* misstänkts, åtalats eller dömts, eller om någons *personliga förhållanden* i övrigt.

Som polisregister anses dock *inte* det allmänna kriminalregistret.

*I 10 a och b §§ finns bestämmelser om vissa register hos tullmyndigheter och statens kriminaltekniska laboratorium.*

2 §<sup>2</sup>

Innehållet i polisregister skall begränsas till uppgifter som polisen *behöver* för att kunna förebygga och uppdaga brott samt fullgöra sin verksamhet i övrigt.

Närmare föreskrifter om innehållet i polisregister och om uppgifter till sådant register meddelas av regeringen eller, efter regeringens bemyndigande, av rikspolisstyrelsen.

Innehållet i polisregister skall begränsas till uppgifter som *är nödvändiga* för att polisen *skall* kunna förebygga och uppdaga brott samt fullgöra sin verksamhet i övrigt.

4 §<sup>3</sup>

På framställning av polis- eller åklagarmyndighet i Danmark, Finland, Island, Norge eller stat ansluten till internationella kriminalpolisorganisationen eller av denna organisation må rikspolisstyrelsen förordna, att uppgift från polisregister skall meddelas när det fordras för utredning i brottmål eller utlänningsärende. Efter regeringens bemyndigande äger rikspolisstyrelsen för sådant ändamål meddela uppgift från polisregister till polis- eller åklagarmyndighet i annan stat.

I övrigt må, enligt föreskrifter som regeringen utfärdar, från polisregister meddelas uppgift till myndighet i främmande stat om medborgare i den staten eller den som har hemvist där eller den som uppenbarligen är att anse som internationell förbrytare.

På framställning av utländsk myndighet må i annat fall än förut sagts meddelas uppgift från polisregister, om regeringen ger tillstånd därtill.

På framställning av polis- eller åklagarmyndighet i Danmark, Finland, Island, Norge eller stat ansluten till internationella kriminalpolisorganisationen eller av denna organisation må rikspolisstyrelsen *eller, efter regeringens bemyndigande, annan polismyndighet* förordna, att uppgift från polisregister skall meddelas när det fordras för utredning i brottmål eller utlänningsärende. Efter regeringens bemyndigande äger rikspolisstyrelsen för sådant ändamål meddela uppgift från polisregister till polis- eller åklagarmyndighet i annan stat.

10 a §<sup>4</sup>

Hos generaltullstyrelsen eller nä-

Hos generaltullstyrelsen eller nä-

<sup>2</sup> Senaste lydelse 1975:721.

<sup>3</sup> Senaste lydelse 1975:721.

<sup>4</sup> Senaste lydelse 1985:7.

*Nuvarande lydelse*

gon annan tullmyndighet får föras register för ändamål som avses i 1 § i den mån det behövs för den brottsbekämpande verksamhet som ankommer på tullmyndighet. Innehållet i sådana register skall begränsas till vad som *behövs* för detta ändamål.

Utdrag av eller upplysning om innehållet i ett register som avses i första stycket skall lämnas på begäran av tullmyndigheter, justitiekanslern och riksdagens ombudsmän samt, om och i den mån regeringen för visst slag av ärenden eller för särskilt fall *ger* tillstånd till det, andra myndigheter. Regeringen kan förordna att en myndighet som har sagts nu får ha terminalåtkomst till ett sådant register.

Regeringen eller, efter regeringens bemyndigande, generaltullstyrelsen får förordna att uppgifter skall lämnas från register enligt denna paragraf, om uppgifterna behövs för att fullgöra skyldigheter som Sverige eller någon svensk tullmyndighet har enligt överenskommelse med främmande stat.

Vad som har sagts i 10 § tillämpas också på uppgifter ur register som avses i denna paragraf.

*Föreslagen lydelse*

gon annan tullmyndighet får föras register för ändamål som avses i 1 § i den mån det behövs för den brottsbekämpande verksamhet som ankommer på tullmyndighet. Innehållet i sådana register skall begränsas till vad som *är nödvändigt* för detta ändamål.

## 10 b §

*Hos statens kriminaltekniska laboratorium får med hjälp av automatisk databehandling föras ett register som omfattar dess sakkunnigutlåtanden.*

*Uppgifter ur registret får lämnas till en annan myndighet om och i den utsträckning regeringen föreskriver eller beslutar i särskilda fall. Om synnerliga skäl föreligger, får regeringen i särskilda fall också besluta att uppgifter får lämnas till en enskild. I så fall får förbehåll uppställas som inskränker mottagarens rätt att lämna uppgifterna vidare eller utnyttja dem.*

*Uppgifter skall utgå ur registret sedan tio år förflutit från det sakkunnigutlåtandet upprättades.*

---

Denna lag träder i kraft den 1 juli 1988.

## Lag om ändring i sekretesslagen (1980:100)

Härigenom föreskrivs att 7 kap. 17 § sekretesslagen (1980:100)<sup>1</sup> skall ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse**Föreslagen lydelse*

7 kap.

17 §<sup>2</sup>

Sekretess gäller i verksamhet som avser förande av eller uttag ur allmänt kriminalregister, polisregister eller sådant register hos någon tullmyndighet, som förs för samma ändamål som polisregister för uppgift som har tillförts registret. Om utlämnande av sådan uppgift gäller vad som är föreskrivet i lag om register som nu har nämnts och i förordning som har stöd i sådan lag. Föreskrifterna i 14 kap. gäller inte i fråga om sekretessen enligt denna paragraf.

Sekretess gäller i verksamhet som avser förande av eller uttag ur allmänt kriminalregister eller register som förs enligt lagen (1965:94) om polisregister m. m. för uppgift som har tillförts registret. Om utlämnande av sådan uppgift gäller vad som är föreskrivet i lag om register som nu har nämnts och i förordning som har stöd i sådan lag. Föreskrifterna i 14 kap. gäller inte i fråga om sekretessen enligt denna paragraf.

Denna lag träder i kraft den 1 juli 1988.

<sup>1</sup> Lagen omtryckt 1988:9.

<sup>2</sup> Senaste lydelse 1985:8.

1987/88:Ju20 av Elving Andersson m.fl. (c) vari yrkas

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om särskild registerlagstiftning för polisens register.

2. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om utdrag ur person- och belastningsregistret.

3. att riksdagen beslutar att 11 § i lagen om ändring i lagen (1963:197) om allmänt kriminalregister ges följande utformning:

*Regeringens förslag*

*Motionärernas förslag*

I utdrag till enskild *tas samma uppgifter med som skall lämnas till en domstol eller en åklagare enligt 10 §.*

I utdrag till enskild *upptas samtliga uppgifter om den registrerade.*

4. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om uppgifter i utlåtanderegistret hos statens kriminaltekniska laboratorium.

1987/88:Ju21 av Margitta Edgren (fp) vari yrkas att riksdagen avslår propositionen i den del som gäller inrättande av sakkunnigregister vid statens kriminaltekniska laboratorium.

## Utskottet

### Inledning

Det allmänna kriminalregistret innehåller uppgifter om personer som är dömda till andra påföljder än enbart böter. Registret förs av rikspolisstyrelsen. Styrelsen och polismyndigheter ute i landet för också olika slag av polisregister. Bestämmelser om dessa register finns i lagen (1963:197) om allmänt kriminalregister (kriminalregisterlagen) och lagen (1965:94) om polisregister m.m. (polisregisterlagen).

Den 1 januari 1971 fördes det allmänna kriminalregistret över från kriminalvårdsstyrelsen till rikspolisstyrelsen. I samband med överföringen, som var en del i uppbyggnaden av rättsväsendets informationssystem, sammanfördes registret med det centrala personregister som rikspolisstyrelsen då förde. Det samordnade registret, som förs med hjälp av ADB, kallas person- och belastningsregistret (PBR).

Olika frågor om utformningen av lagstiftningen på området har under senare år behandlats i skilda sammanhang. Här kan nämnas departementspromemoriorna (Ds Ju 1981:6) De registrerades rätt till insyn i kriminal- och polisregistren och (Ds Ju 1985:8) Brottsregister samt utskottets betänkande JuU 1984/85:27.

Förslagen i propositionen bygger i första hand på 1985 års departementspromemoria och på en framställning från rikspolisstyrelsen år 1987 om inrättande av ett utlåtanderegister hos statens kriminaltekniska laboratorium samt på remissbehandling av dem.

I propositionen föreslås att enskilda skall ges rätt att ta del av uppgifter i kriminalregistret som avser dem själva. De skall därvid få ett utdrag av registret, som till innehållet motsvarar de registerutdrag som skickas till åklagare och domstolar.

Vidare skall det enligt propositionen göras en ändring i polisregisterlagen som syftar till att klargöra att s.k. förspaningsuppgifter omfattas av lagen. För att underlätta det nordiska polissamarbetet föreslås att regeringen skall kunna bemyndiga vissa lokala polismyndigheter att på begäran lämna uppgifter ur polisregister till nordiska polis- och åklagarmyndigheter, när detta behövs för utredning i ett brottmål eller utlänningsärende.

Slutligen föreslås att statens kriminaltekniska laboratorium skall få inrätta ett databaserat register över de utlåtanden som laboratoriet avger.

### Utdrag ur kriminalregistret till enskild

Som nyss angetts innebär regeringens förslag till ändringar i kriminalregisterlagen att enskilda får rätt att ta del av uppgifter i kriminalregistret som avser dem själva. I utdrag till enskild skall tas med samma uppgifter som skall lämnas i utdrag som begärs av domstol eller åklagare. I sådana utdrag redovisas i princip inte uppgifter som är över tio år gamla.

I motion Ju20 yrkas sådan ändring i lagförslaget att i utdrag till enskild skall upptas samtliga uppgifter om den registrerade (yrkande 3).

Utskottet välkomnar förslaget att den registrerade får insyn i kriminalregistret. Det ligger väl i linje med vad utskottet tidigare uttalat (JuU 1984/85:27).

Vad gäller regeringsförslaget att insynsrätten för den enskilde ges samma omfattning som gäller för åklagare och domstolar finner utskottet att det innebär en lämplig ordning vilken för övrigt, såsom anges i propositionen, stämmer överens med principerna för allmänna handlingars offentlighet. Av betydelse för ställningstagandet är också det pågående systemtekniska översynsarbete som utskottet återkommer till i det följande. Detta arbete väntas nämligen öppna möjligheter att – och detta ser utskottet positivt på – helt låta uppgifter utgå ur registret efter viss tidrymd, för vissa uppgifter t.ex. tio år. Det kan då bli överflödigt med en särskild reglering av vilka uppgifter som skall tas med i registerutdrag. Justitieministern förklarar också att hon avser att återkomma till saken sedan översynsarbetet avslutats. Även om utskottet sålunda i princip kan dela motionärernas uppfattning att gamla uppgifter som är ointressanta bör gallras bort, kan utskottet – mot den angivna bakgrunden – inte nu förorda en sådan ändring som motionärerna begär.

### En samlad polisregisterlagstiftning m.m.

Som angetts i det föregående pågår för närvarande en systemteknisk översyn av rättsväsendets informationssystem. Detta är ett omfattande tekniskt utvecklingsarbete. I avbidan på resultatet av detta arbete bör, enligt vad justitieministern uttalar i propositionen, inte för närvarande vidtas någon



genomgripande förändring av kriminal- och polisregisterlagstiftningen. Under hänvisning till pågående teknisk översyn lägger regeringen inte heller för närvarande fram något förslag om rätt till insyn för den enskilde i polisregistren motsvarande den nyss behandlade insynsrätten i kriminalregistret. Som ett mål för uppbyggnaden av de aktuella ADB-systemen anger justitieministern att det bör bli möjligt att – med vissa undantag – låta insynen omfatta all registrering av uppgifter som rör den enskilde själv.

I motion Ju20 godtas – om än med beklagande – bedömningen att insynsrätten för den enskilde inte nu utsträcks till att gälla också polisregisteruppgifter. Motionärerna understryker emellertid vikten av att en lösning kommer till stånd snabbt, och de begär ett tillkännagivande härom (yrkande 2). De begär också ett tillkännagivande om att det bör tillskapas en sammanhållen registerlag för polisens register (yrkande 1).

Utskottet vill först konstatera att det råder enighet kring önskemålet att det bör genomföras en sammanhållen lagstiftning om person- och belastningsregistret. Justitieministern förklarar sig i propositionen uttryckligen vara positiv till denna tanke, och utskottet understödjer den. Samtidigt måste dock beaktas att behovet av genomgripande systemförändringar är stort och att arbetet på dessa förändringar inte i förväg bör låsas genom en mer eller mindre detaljerad författningsreglering. Utskottet delar följaktligen justitieministerns uppfattning att frågan om en mer genomgripande revision av registerförfattningarna får vila till dess resultatet av översynsarbetet föreligger. En annan sak är att detta arbete enligt utskottets mening bör bedrivas med all möjlig skyndsamhet.

Vad nu sagts har i allt väsentligt giltighet också när det gäller motionärernas önskemål om en snabb lösning av frågan om rätten för den enskilde till insyn i polisregister.

Det råder sålunda enighet om att enskilda som registrerats i polisens register i princip skall få tillgång till registeruppgifter som är sekretessbelagda enbart av hänsyn till de registrerade själva (jfr JuU 1984/85:27 s. 11). Som motionärerna noterat föreligger det emellertid i detta avseende påtagliga systemtekniska och resursmässiga problem att nu genomföra den önskvärda ordningen. Detta sammanhänger främst med att det här i stort antal förekommer registeruppgifter beträffande vilka det även efter en nyordning skall gälla sekretess. Under erinran om att utskottet redan i sitt betänkande JuU 1984/85:27 uttalade sig för skyndsamhet i saken vill utskottet nu – i linje med motionsönskemålet – kraftigt understryka vikten av att arbetet på en lösning av denna fråga, som varit aktuell under en lång följd av år, bedrivs energiskt och med skyndsamhet.

Mot bakgrund av vad utskottet nu anfört saknas det skäl för riksdagen att vidta någon åtgärd med anledning av motionen i här behandlade delar.

## Utlåtanderegister hos SKL

I propositionen föreslås att ett ADB-register över sakkunnigutlåtanden inrättas vid statens kriminaltekniska laboratorium. Regleringen härom föreslås bli upptagen i en ny 10 b § i polisregisterlagen. Registret föreslås i sekretesshänseende bli jämställt med polisregister, och i anslutning härtill

föreslås en komplettering i 7 kap. 17 § sekretesslagen. Uppgifter skall utgå ur registret sedan tio år förflutit från det sakkunnigutlåtandet upprättades.

I motion Ju21 yrkas avslag på propositionen i denna del. Motionären anför till stöd för yrkandet att det aktuella registret skulle vara förenat med uppenbara risker för otillbörligt integritetsintrång. Hon åberopar vidare att det inte finns "synnerliga skäl" att inrätta registret samt hävdar att registret inte behöver vara individrelaterat.

I motion Ju20 noteras att registret kommer att innehålla uppgifter om brottsmisstankar beträffande registrerade personer. Enligt motionärerna bör en sådan uppgift avlägsnas ur registret eller avidentifieras om det visar sig att den registrerade är oskyldig. Motionärerna begär ett tillkännagivande till regeringen härom (yrkande 4).

Enligt 2 a § datalagen (1973:289) skall i fråga om inrättande av personregister i fall som det som nu är aktuellt yttrande inhämtas från datainspektionen. Rörande de bedömningar som härvid är att göra hänvisas till uttalanden i förarbetena (prop. 1973:33 s. 97 f och s. 122 samt KU 1973:19 s. 8 ff). Såsom framgår av den förevarande propositionen (s. 28 f) koncentreras intresset till frågan om "synnerliga skäl" föreligger att föra registret. Sådana skäl kan föreligga, om det finns ett starkt samhällligt intresse för att registrering får ske och det finns garantier för att uppgifterna inte används så att otillbörligt integritetsintrång uppkommer.

Utskottet vill i denna del till en början framhålla att datainspektionen i ett i ärendet enligt 2 a § datalagen inhämtat yttrande funnit att det föreligger synnerliga skäl att inrätta registret. Departementschefen utvecklar i propositionen närmare sin syn på frågan. Sammanfattningsvis kommer hon fram till att effektiviteten i vissa brottsutredningar genom det ifrågavarande registret kan förbättras påtagligt, och detta måste anses gagna brottsbekämpningen på ett sådant sätt att kravet på ett starkt samhällligt intresse är uppfyllt. Genom den sekretessreglering som kommer att gälla för registret måste enligt justitieministern också utan tvekan sägas att kraven på ett tillräckligt skydd mot risk för otillbörligt integritetsintrång är uppfyllda. Utskottet ansluter sig till departementschefens överväganden.

Som nyss nämnts har datainspektionen i sitt yttrande funnit att synnerliga skäl föreligger att inrätta registret. Emellertid har inspektionen samtidigt uttalat att det inte finns skäl för att uppgift om brottsmisstanke beträffande registrerade sparas efter det att misstanken bortfallit. Om undersökningsresultatet i sådant fall bevaras i registret bör enligt inspektionen en avidentifiering ske.

Mot detta anför departementschefen att det från både effektivitets- och säkerhetssynpunkt framstår som nödvändigt att personuppgifterna behålls, om registret skall fylla den avsedda funktionen i det brottsbekämpande arbetet.

Utskottet vill för sin del konstatera att det föreslagna registret blir omgärdat med ett så starkt sekretesskydd att det inte torde föreligga någon risk för integritetsintrång. Utskottet anser det emellertid angeläget att de här aktuella frågorna följs noga och särskilt uppmärksammas vid den aviserade översynen av polisregisterlagstiftningen. Utskottet anser vidare att datainspektionen efter samråd med laboratoriet bör pröva i vad mån särskilda

föreskrifter i annat hänseende (jfr 6 a § datalagen) bör meddelas. Vad utskottet nu med anledning av propositionen och de här behandlade motionsyrkandena uttalat bör ges regeringen till känna.

JuU 1987/88:34

## Övrigt

I övrigt föranleder propositionen och motionerna inte något uttalande från utskottets sida.

## Hemställan

Utskottet hemställer

1. beträffande *utdrag ur kriminalregistret till enskild* att riksdagen med avslag på motion 1987/88:Ju20 i denna del (yrkande 3) antar det i proposition 1987/88:122 framlagda förslaget till lag om ändring i lagen (1963:197) om allmänt kriminalregister.

2. beträffande *en samlad polisregisterlagsstiftning m.m.* att riksdagen avslår motion 1987/88:Ju20 i denna del (yrkandena 1 och 2).

3. beträffande *utlåtareregister hos SKL* att riksdagen med anledning av propositionen samt motion 1987/88:Ju20 i denna del (yrkande 4) och motion 1987/88:Ju21 *dels* som sin mening ger regeringen till känna vad utskottet anfört i detta hänseende, *dels* antar det i propositionen framlagda förslaget till lag om ändring i lagen (1965:94) om polisregister m.m., såvitt avser 1 § tredje stycket och 10 b §, samt det i propositionen framlagda förslaget till lag om ändring i sekretesslagen (1980:100).

4. beträffande *polisregister i övrigt* att riksdagen antar det i propositionen framlagda förslaget till lag om ändring i lagen (1965:94) om polisregister m.m. i den mån det inte omfattas av vad utskottet hemställt under moment 3.

Stockholm den 5 maj 1988

På justitieutskottets vägnar

*Lars-Erik Lövdén*

Närvarande: Lars-Erik Lövdén (s). Hans Pettersson i Helsingborg (s). Björn Körlof (m). Ulla-Britt Åbark (s). Sven Munke (m). Hans Göran Franck (s). Birthe Sörestedt (s). Hans Petersson i Röstånga (fp). Arne Svensson (m). Bengt-Ola Rytting (s). Elving Andersson (c). Göran Magnusson (s). Eva Johansson (s). Lars Sundin (fp) och Ingbritt Irhammar (c).

## 1. Utdrag ur kriminalregistret till enskild (mom. 1)

Elving Andersson och Ingbritt Irhammar (c) anser

*dels* att den del av utskottets yttrande som på s. 8 börjar med "Vad gäller" och slutar med "motionärerna begär" bort ha följande lydelse:

Vad gäller spörsmålet om omfattningen av den enskildes insynsrätt i kriminalregistret delar utskottet motionärernas uppfattning att den bör gälla samtliga uppgifter om den registrerade som finns i registret. En annan sak är att utskottet också ansluter sig till justitieministerns principiella uppfattning att gamla uppgifter som bedöms vara ointressanta bör gallras ut.

Enligt utskottets mening bör sålunda 11 § i förslaget till lag om ändring i lagen om allmänt kriminalregister ges den lydelse som framgår av utskottets hemställan nedan.

*dels* att utskottets hemställan under moment 1 bort ha följande lydelse:

1. beträffande *utdrag ur kriminalregistret till enskild*  
att riksdagen med bifall till motion 1987/88:Ju20 i denna del (yrkande 3) antar det i proposition 1987/88:122 framlagda förslaget till lag om ändring i lagen (1963:197) om allmänt kriminalregister, dock med den ändringen att 11 § ges följande som Utskottets förslag betecknade lydelse:

11 §

*Regeringens förslag*

*Utskottets förslag*

I utdrag till enskild *tas samma* uppgifter med som skall lämnas till en domstol eller en åklagare enligt 10 §.

I utdrag till enskild *upptas samtliga* uppgifter om den registrerade.

## 2. En samlad polisregisterlagstiftning m.m. (mom. 2)

Elving Andersson och Ingbritt Irhammar (c) anser

*dels* att den del av utskottets yttrande som på s. 9 börjar med "Mot bakgrund" och slutar med "behandlade delar" bort ha följande lydelse:

Vad utskottet nu med anledning av motion Ju20 i här behandlade delar uttalat om vikten av skyndsamhet i arbetet på att lösa frågorna om rätten för den enskilde till insyn i polisregister och om en samlad polisregisterlagstiftning bör riksdagen som sin mening ge regeringen till känna.

*dels* att utskottets hemställan under moment 2 bort ha följande lydelse:

2. beträffande *en samlad polisregisterlagstiftning m.m.*  
att riksdagen med anledning av motion 1987/88:Ju20 i denna del del (yrkandena 1 och 2) som sin mening ger regeringen till känna vad utskottet anfört.

### 3. Utlåtanderegister hos SKL (mom. 3)

#### *Beträffande motiveringen anser*

Elving Andersson och Ingbritt Irhammar (c)

att den del av utskottets yttrande som på s. 10 börjar med "Utskottet vill för" och på s. 11 slutar med "till känna" bort ha följande lydelse:

Utskottet delar datainspektionens uppfattning i detta hänseende. Misstänke om brottslig verksamhet är en mycket integritetskänslig uppgift. Om en sådan uppgift registreras på en person och misstanken senare faller bort är det en självklarhet att denna uppgift omedelbart avlägsnas ur registret eller avidentifieras. Det bör ankomma på regeringen att meddela föreskrifter i detta hänseende. Vad utskottet nu med anledning av här behandlade motionsyrkanden uttalat bör riksdagen som sin mening ge regeringen till känna.

