

## Försvarsutskottets betänkande

1983/84: 8

om begränsning inom oljelagringsprogrammet (prop. 1983/84: 40)

I proposition 1983/84: 40 bilaga 10 (s. 5) har regeringen – efter föredragning av statsrådet Birgitta Dahl – berett riksdagen tillfälle att ta del av vad föredragande statsrådet har anfört om begränsningen inom oljelagringsprogrammet för budgetåret 1984/85.

### Motionen

1983/84: 100 av Thorbjörn Fälldin m. fl. (c) såvitt avser yrkande 57 att riksdagen beslutar att som sin mening ge regeringen till känna vad som anförts om möjligheterna till ytterligare neddragning av beredskapslagringen av olja.

### Utskottet

Enligt gällande oljelagringsprogram (prop. 1981/82: 102 bil. 3, FöU 18, rskr 374) skall staten under budgetåren 1983/84–1985/86 inköpa 900 000 m<sup>3</sup> råolja per år samt under första delen av budgetåret 1986/87 450 000 m<sup>3</sup>. För budgetåret 1983/84 har beslutats (prop. 1982/83: 100 bil. 14, FöU 10, rskr 272) om en begränsning av inköpen till 600 000 m<sup>3</sup> råolja. Minskningen i förhållande till den planerade lagringen var betingad av den sjunkande oljekonsumtionen och av det statsfinansiella läget.

Enligt statsrådet Dahl står det klart att det totala lagringsmålet för olja om 6,5 miljoner m<sup>3</sup> på grund av den minskade oljekonsumtionen överstiger försörjningsberedskapsbehovet. I avvaktan på att utredningen om översyn av det löpande oljelagringsprogrammet slutför sitt arbete är hon inte beredd att ta ställning till ett nytt lagringsmål. Mot bakgrund av den fortsatta nedgången av oljekonsumtionen även under år 1983 och med hänsyn till det statsfinansiella läget bedömer statsrådet att inköpen av råolja för beredskapslagring bör kunna begränsas till 400 000 m<sup>3</sup> under budgetåret 1984/85. Utgifterna beräknas härigenom kunna minska med ca 840 milj. kr. jämfört med beräkningarna i långtidsbudgeten för budgetåret 1984/85.

Föredragande statsrådet avser att föreslå regeringen att i en särskild proposition till riksdagen våren 1984 presentera förslag till nytt oljelagringsprogram i samband med att andra åtgärder på det oljepolitiska området föreslås.

I partimotion 1983/84: 100 (c) föreslås att riksdagen skall uttala sig för en ytterligare minskning av inköpen av råolja nästa budgetår. Motionärerna

anser det vara lämpligt att köpa endast 300 000 m<sup>3</sup> olja. De anser att staten härigenom skulle spara ca 150 milj. kr. mer än regeringen räknar med.

I partimotion 1983/84: 86 (fp) uttalas att av den beräknade utgiftsminskningen om 840 milj. kr. bara ränteeffekten är permanent. Ränteeffekten uppgår enligt motionärerna till ca 120 milj. kr.

Utskottet anser att föredragande statsrådet har anfört bärande skäl för att begränsa oljelagringsprogrammet för budgetåret 1984/85. Inköpen av råolja bör som statsrådet förordar kunna begränsas till 400 000 m<sup>3</sup>. Riksdagen bör lämna redogörelsen utan erinran och avslå motion 100 (c) i denna del.

Med hänvisning till det anförda hemställer utskottet

att riksdagen med avslag på motion 1983/84: 100, yrkande 57, lämnar utan erinran vad föredragande statsrådet i proposition 1983/84: 40 har anfört om en begränsning inom oljelagringsprogrammet för budgetåret 1984/85.

Stockholm den 29 november 1983

På försvarsutskottets vägnar

PER PETERSSON

*Närvarande:* Per Petersson (m), Olle Göransson (s), Roland Brännström (s), Gunnar Björk i Gävle (c), Göthe Knutson (m), Evert Hedberg (s), Karl-Erik Svartberg (s), Olle Aulin (m), Holger Bergman (s), Mats Olsson (s), Anita Bråkenhielm (m), Eric Hägelmark (fp), Inge Carlsson (s), Barbro Evermo (s) och Lennart Brunander (c).

#### Reservationer

1. Per Petersson (m), Göthe Knutson (m), Olle Aulin (m), Anita Bråkenhielm (m) och Eric Hägelmark (fp) anser

*dels* att den del av utskottets anförande som börjar "Utskottet anser" och slutar "i denna del" bort ha följande lydelse:

Utskottet anser att regeringen inte hade bort ta upp frågan om en begränsning av oljelagringsprogrammet budgetåret 1984/85 förrän den pågående utredningen om översyn av programmet blivit färdig med sitt arbete. Den har till uppgift att bedöma i hur hög grad den sjunkande oljekonsumtionen i samhället motiverar en neddragning av programmet. Utredningen beräknas redovisa sina överväganden och förslag redan i början av år 1984. Det räcker alltså att ta upp frågan i den proposition våren 1984 som statsrådet själv förutskickar.

Enligt utskottets mening bör riksdagen nu inte ta någon ställning till vad föredragande statsrådet har anfört eller bifalla motion 100 i denna del.

*dels* att utskottets hemställan bort ha följande lydelse:

att riksdagen med avslag på motion 1983/84: 100, yrkande 57, lägger till handlingarna vad föredragande statsrådet har anfört om en begränsning inom oljelagringsprogrammet för budgetåret 1984/85.

2. Gunnar Björk i Gävle (c) och Lennart Brunander (c) anser

*dels* att den del av utskottets anförande som börjar "Utskottet anser" och slutar "i denna del" bort ha följande lydelse:

Utskottet anser att föredragande statsrådet har anfört bärande skäl för att begränsa oljelagringsprogrammet för budgetåret 1984/85. Som uttalas i motion 100 (c) bör emellertid inköpen av råolja kunna begränsas till 300 000 m<sup>3</sup>. Härigenom uppkommer en betydande ytterligare utgiftsminskning på statsbudgeten för nästa budgetår.

*dels* att utskottets hemställan bort ha följande lydelse:

att riksdagen med anledning av proposition 1983/84: 40 samt med bifall till motion 1983/84: 100, yrkande 57, som sin mening ger regeringen till känna vad utskottet har anfört om en begränsning av oljelagringsprogrammet för budgetåret 1984/85.

