

Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg  
Zijkanaal F West 23  
1165 MZ Halfweg

College van B&W  
p/a Directeur van Ruimte & Duurzaamheid  
t.a.v. Hoofdgroenstructuur  
Postbus 2758  
1000 CT Amsterdam

## Betreft: Inspraak Hoofdgroenstructuur

10 februari 2022

Geacht college,

Dit is geen standaard zienswijze omdat wij het ermee eens zijn dat in de Hoofdgroenstructuur het Geuzenbos en de Bretten de status van natuurpark en stadsnatuur krijgen.

Als inwoners van Halfweg in de buurgemeente worden wij hier heel blij van. Want het Geuzenbos en de Bretten liggen hier naast de deur en beide gebieden hebben grote natuurwaarde en zijn vanuit de stad snel en eenvoudig te bereiken. Zoals heel terecht in de Hoofdgroenstructuur wordt bevestigd.

In de Hoofdgroenstructuur 2050 hebben beide gebieden de status *'natuurparken met struin/ruigte-gebied'* en **dat juichen wij toe**. *'Essentieel als ecologische verbinding en de biodiversiteit waarbij stilte en donkerte het uitgangspunt is, met een lage bezoekersdruk, met uitzondering van de meer recreatieve zone(s) nabij entree(s)'*.

En over de stadsnatuur: *'De gebieden en verbindingen die zijn aangeduid als 'stadsnatuur' worden gekenmerkt door een hoge ecologische waarde en vormen de leefgebieden voor plant en dier. Daarnaast leveren ze ecosysteemdiensten, zoals het vastleggen van CO2, het bergen van water en het voorkomen van extreme opwarming. Extensief recreatief gebruik en de beleving van natuur en rust staan voorop.'* Houden zo!

Ook in de Hoofdgroenstructuur 2040 worden zowel het Geuzenbos als de Bretten al genoemd als ruigtegebied/struinnatuur met een *'lage bezoekersdruk'* en *'geen andere functies of met andersoortige groenfuncties (volkstuinten, sportparken, parken e.d.)'* waarbij *'intensieve recreatievormen en recreatie die niet primair op de natuur is gericht, zijn niet toegestaan.'*

Maar dit alles wordt ondertussen wel bedreigd door plannen van andere afdelingen van de gemeente. Gaat de stad nu de eerder gedane beloftes om de Hoofdgroenstructuur ongeschonden te laten verbreken? Of bewijst het concept beleidskader dat dit juist niet het geval zal zijn?

### LabGreen

De Bretten wordt beheerd door Landschap Noord-Holland en past naadloos in het kader van natuurpark. Maar met de komst van LabGreen<sup>1</sup> - een initiatief van Amsterdam - maken wij ons reeds langere tijd zorgen of de huidige ruigte van het gebied wel gehandhaafd zal worden.

*De algemene indruk bij omwonenden is dat de ruigte van de Bretten met de plannen van LabGreen op het spel staat en dat de nadruk daarbij vooral ligt op activiteiten voor recreatie en het trekken van zoveel mogelijk recreanten waarvoor de natuur wordt aangeharkt en wordt veranderd in een stadspark met zitbankjes, speelplekken, sportplekken en bijvoorbeeld een beeldentuin. Ook waterrecreatie maakt deel uit van het plan, met kano's, kleine pleziervaart en watersport<sup>2</sup>. De Bretten is helaas niet groot genoeg om dit alles te beperken tot slechts de entree van het gebied of een smalle strook langs het fietspad dat in de Bretten ligt.*

Voor zover wij het kunnen beoordelen loopt de Bretten gevaar de status van natuurpark en stadsnatuur te verliezen als het bovenstaande wordt uitgevoerd. Dezelfde stad die de Bretten aanprijst als de laatste stadswildernis<sup>3</sup> en de Bretten in de Hoofdgroenstructuur de status natuurpark/stadsnatuur geeft, vormt mogelijk een bedreiging voor al dat moois. En wij wachten gespannen af wat het gaat worden: blijft de Bretten het natuurpark en de stadsnatuur uit de Hoofdgroenstructuur of wordt het struin/ruigtegebied uiteindelijk toch een aangeharkt stadspark?

### Windmolens

Maar er ligt nog een andere bedreiging op de loer en dat zijn de windmolens die de stad wil laten bouwen. Het Geuzenbos ligt in het haven-zoekgebied en de Bretten is extra zoekgebied voor het geval niet alle gewenste windmolens een passende plek kunnen krijgen in het bedrijvengedeelte van het havengebied.

De huidige toegankelijkheid van beide gebieden voor natuurliefhebbers zal met de komst van de windmolens niet meer mogelijk zijn vanwege de veiligheidsregels en het zal ook vanwege de overlast van slagschaduw en geluid niet meer aantrekkelijk zijn voor natuurliefhebbers en vogelaars. In de Bretten en het Geuzenbos leven bovendien vleermuizen (rode lijst) en beschermde vogels zoals de valk, de buizerd en de havik. Deze lopen gevaar om tegen de wieken te botsen. Daarnaast zal er een grote kaalslag nodig zijn om de windmolens te bouwen en te onderhouden. Dat leert de praktijk zoals bijvoorbeeld in Heinenoord waar 1014 bomen gekapt zijn voor de aanleg van 5 windmolens<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> <https://openresearch.amsterdam.nl/page/60904/labgreen-de-bretten>

<sup>2</sup> <https://openresearch.amsterdam.nl/page/62969/de-20-uitgelichte-ideeën-labgreen>

<sup>3</sup> <https://www.amsterdam.nl/toerisme-vrije-tijd/parken/bretten/>

<sup>4</sup> [www.pointer.kro-ncrv.nl/verzet-tegen-windmolens-heinenoord-5-vlabbij-natura-2000](http://www.pointer.kro-ncrv.nl/verzet-tegen-windmolens-heinenoord-5-vlabbij-natura-2000)

## Samenvatting

Doel van deze zienswijze is onze zorgen kenbaar te maken over het behoud van het Geuzenbos en de Bretten als natuurpark/stadsnatuur in de Hoofdgroenstructuur, vanwege de bedreigingen vanuit andere afdelingen van de gemeente. Zorgen over het behoud van de mooie natuur, het belang daarvan voor het ecosysteem, de bevordering van de biodiversiteit, de ruigte voor de vogels en andere dieren en het groen voor de (gezondheid van) burgers en natuurliefhebbers.

Het is goed en heel terecht dat het concept beleidskader Hoofdgroenstructuur het Geuzenbos en de Bretten de status natuurpark met ruigte/struingebied geeft. Nu nog zo houden.

Met vriendelijke groet,  
Frances de Waal  
T. 06 50 64 03 91