

GEEN N1

██████████ [@geenN1.nl](mailto:geenN1.nl)

De voorzitter van het dagelijks bestuur stadsdeel Nieuw-West

██████████ [@amsterdam.nl](mailto:geenN1.nl)

De vergunningverleners van stadsdeel Nieuw West

██████████ [@amsterdam.nl](mailto:geenN1.nl)

Zienswijze inzake Komm Schon Alter 2022

Op de Polderheuvel in Tuinen van West

Dossiernummer Z/22/2007492

22 maart 2022

Geachte voorzitter en vergunningverleners,

Hierbij onze zienswijze op de vergunningaanvraag voor het Komm Schon Alter festival op 11 juni a.s. op de Polderheuvel in Tuinen van West.

Wij zijn van mening dat er op de Polderheuvel geen plaats is voor dance-evenementen vanwege de bescherming van het woon- en leefklimaat. Wij geven u aan op welke onderdelen deze bescherming faalt.

1. Schrappen criterium 'geen dance-evenementen'

De burgemeester geeft aan dat er geen juridische gronden zijn om de vergunning te weigeren voor dance-evenementen op de Polderheuvel op basis van de inhoud of gekozen muziek. Dit beamen wij want dit zou een slechte zaak zijn.

- 1.1. Het criterium 'geen dance-evenementen' was in het locatieprofiel 2018 opgenomen wegens de bescherming van het woon-en leefklimaat¹. Schrappen van het criterium verandert niets aan de overlast van de dance-evenementen.
- 1.2. Het schrappen van het criterium maakt het ook niet ineens mogelijk om wel dance-evenementen te houden op de Polderheuvel. Want de overlast blijft.
- 1.3. De naam dance-evenementen staat voor evenementen in de openlucht (vaak in tenten) waar **langdurig** (10-12 uur) **continu** (dus zonder pauze) luide dancemuziek (EDM en Urban Eclectisch) wordt gedraaid door dj's of live-acts. Dancemuziek is de algemene verzamelnaam voor versterkte elektronische muziek die zich kenmerkt met een duidelijke aanwezigheid van diepe bassen waarbij een verschil is van 10 - 20 dB tussen dB(A) en dB(C). De ondulbare hinder wordt veroorzaakt door de langdurigheid en het continu doorgaan van de dancemuziek **in combinatie met de** gevelnorm.

¹ Zie het advies van de hoorcommissie inzake de vergunning van Komm Schon Alter 2019

- 1.4. Daarnaast is het op dance-evenementen de gewoonte om te werken met meerdere podia die allemaal een eigen programma hebben. Dit leidt tot een kakofonie aan geluid in de omgeving, allerlei verschillende muziek die door elkaar heen klinkt en niet bij elkaar past, niet op elkaar afgestemd is. Dit geeft nog eens extra overlast.
- 1.5. De gekozen muziek doet er niet toe voor omwonenden, niemand vraagt om een andere inhoud of muziekkeuze, het gaat om de overlast². De gevelnorm en de FoH-norm kunnen lager. Dezelfde muziek kan gedraaid worden in een minder belastend muziekspectrum zoals het popspectrum (met minder lage tonen), kwestie van schuiven met de knoppen. De tijd dat de muziek wordt gedraaid kan worden ingekort. Er kunnen pauzes worden toegevoegd. Een lagere FoH-norm. Dezelfde muziekkeuzen op een juiste, aanvaardbaardere wijze geprogrammeerd veroorzaakt minder overlast.

2. Bescherming woon- en leefklimaat

De burgemeester heeft in december 2019 met terugwerkende kracht de vergunningen uit 2018 en 2019 voor de dance-evenementen op de Polderheuvel moeten weigeren op grond van artikel 2.43, aanhef en onder f, van de APV, **ter bescherming van het woon- en leefklimaat**.

- 2.1 *De burgemeester heeft de taak om overlast te voorkomen* en het woon- en leefklimaat te beschermen. De dance-evenementen geven unieke, specifieke, grote overlast voor omwonenden die los staat van de muziekkeuze. Voor direct omwonenden is de overlast zo groot dat ze zich gedwongen voelen te vluchten.
- 2.2 Het is ook de uitdrukkelijke wens van het stadsdeelbestuur om geen dance-evenementen te houden in Tuinen van West en onderschrijft daarmee in essentie ons manifest³.

3. Verlaging gevelnorm

Door het ruimtegebrek voor grootschalige dance-evenementen in de stad, schaaft Amsterdam de Polderheuvel op van categorie 3 naar 'categorie 1 - meest geschikt (voor dance-evenementen)'. De omgevingsdienst adviseerde vervolgens voor het eerst een geluidsnorm van 80 dB(C) voor de Polderheuvel.

- 3.1 Het rapport Onderzoek Evenementenlocaties van het GeluidBuro uit 2017 gaf het advies om de geluidnorm op de Polderheuvel te verlagen naar 80 dB(C) 'om de geschiktheid te vergroten'. Het is niet aannemelijk, gelet op de psychologische aspecten en het karakter van de overlast, dat deze aanpassing voldoende is om de Polderheuvel van categorie 3 naar categorie 1 te verplaatsen.
- 3.2 Het advies is overgenomen in de vergunning van Chin Chin Fest. Het is echter niet opgenomen in het locatieprofiel. Het hangt dus af van de goede wil van de organisator en de inzet van de vergunningverlener of dit ook uitgevoerd gaat worden. Juridisch zal het niet houdbaar zijn. Dit geeft omwonenden dus geen zekerheid, nog afgezien van de vraag of die 80 dB(C) de overlast oplost.

² geenn1.nl/downloads/polderheuvel/verslag-bijeenkomst-locatieprofiel-tww-25072016-ano.pdf of kwz.me/hjo (pag. 5)

³ geenn1.nl/downloads/manifest-polderheuvel.pdf

4. Een norm kan niet los staan van de bron

Ondertussen geldt ook nog steeds de beleidsregel *Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam*⁴ die juist extra aandacht besteedt aan de speciale status van dance-evenementen en dancemuziek en het volgende vaststelt:

‘Een eengetalswaarde dB(A) of dB(C) geeft slechts zeer beperkte informatie over het geluidniveau. 100 dB(A) klassieke muziek is totaal iets anders dan 100 dB(A) housemuziek.

- 4.1 Voorkomen van overmatige overlast van dance-evenementen gaat verder dan de getalswaarde in decibel. Een geluidsnorm hoort bij het karakter van de bron.
- 4.2 Door de verlaging van de norm tot 80 dB(C) zal bij de omwonenden de subjectieve beleving van het dance-evenement niet fundamenteel veranderen. Immers het referentiekader ontbreekt. De effecten van de specifieke eigenschappen van dance-evenementen (*punt 1.4 en 1.5*) overschaduwden het beperkte lagere geluidsniveau.
- 4.3 Pas bij 10 dB is er sprake van een halvering van de ‘subjectieve beleving’. Kennis over hinder en mogelijke gezondheidsgevolgen van dance-evenementen is nog onvoldoende aanwezig. Blindstaren op de nu geldende normen is dan ook kortzichtig.
- 4.1 Als de burgemeester de geluidsoverlast voor omwonenden van dance-evenementen wil verminderen dan moet naast een duidelijke verlaging van het geluidsniveau ook de duur, de continuïteit van het evenement, het muziekspectrum (de hoeveelheid lage tonen) en het aantal podia fundamenteel aangepakt worden.

5. De invloed van de bassen op de wijde omgeving

Het SEB geeft aan dat de Polderheuvel de meest geschikt locatie is omdat hier de minste woningen omheen liggen.

- 5.1 Hierbij wordt voorbijgegaan aan het feit dat ook in de wijde omgeving de bassen op grote afstanden langdurig en continu hinderlijk aanwezig zijn.
- 5.2 Het advies van de hoorcommissie over de vergunning van Komm Schon Alter in 2019 bevestigt dit: *‘De Omgevingsdienst Noordzeekanaal heeft op de hoorzitting ook toegelicht dat dancemuziek lage tonen heeft en deze een groter gebied bereiken. Het is de commissie gebleken dat dit samenhangt met het technische karakter van de muziek.’*

6. Referentiemeetpunten

Het locatieprofiel van 2018 gaf aan dat in overleg met de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is besloten om een aantal referentiepunten op te nemen in het locatieprofiel om zo goed mogelijk geluid te meten⁵.

⁴ <https://geenn1.nl/downloads/beleidsregel-geluidbeleid-bij-evenementen.pdf> of kwz.me/hgC (pag.38). Zie ook pag. 9 laatste alinea ‘*evenementen met een dance-achtig profiel [...] vanwege de continue aard en de mate van belasting*’ en pag.41 ‘*toename van overlast vanwege de nog-lagere-tonen*’. Het onderscheid is bij het SEB bekend en staat zelfs op schrift.

⁵ Betreft 6 meetpunten zie pagina 264 onder de kop ‘Geluidsnormen’.

- 6.1 De deskundige van de Omgevingsdienst heeft aangegeven dat het doel is om rondom de Polderheuvel – waar zich niet in alle richtingen woningen of geluidsgevoelige terreinen bevinden – de (wijdere) omgeving te beschermen tegen te veel geluid met vaste meetpunten op een kortere afstand van de bron.
- 6.2 De organisator van Komm Schon Alter was één van de 20 sprekers bij de gemeenteraad over het nieuwe beleid van 2018. Hij pleitte voor afschaffing van de referentiepunten omdat deze de geluidsuitstoot zouden beperken op een plek waar geen woning stond. In het nieuwe locatieprofiel zijn geen referentiemeetpunten meer opgenomen. Het ziet ernaar uit dat hij zijn zin heeft gekregen en dat er nu onbeperkt in bepaalde richtingen geluid kan uitstoten onder voorwaarde dat de vergunde waarden bij de woningen niet wordt overschreden.
- 6.3 Uitgaande van meetpunten die genoemd worden in de vergunning van Chin Chin Fest 2021 (CCF), is er geen bescherming voor Osdorp en Halfweg. Dit betekent kans op een onnodig hoge geluiduitstoot. Ook nabijgelegen percelen en tuinparken kunnen hierdoor onnodig veel hinder ondervinden.
- 6.4 Omdat in de richting van Osdorp en Halfweg de eerste woningen op ca. 2 km afstand liggen, zijn in die richting referentiemeetpunten noodzakelijk op vergelijkbare afstand als de genoemde meetpunten (ca. 500 meter vanaf de bron) en uitgaande van een vergelijkbare berekening als de meetpunten genoemd in de vergunning van CCF.
- 6.5 Deze referentiemeetpunten dienen in het beleid te worden verankerd. Zolang de verantwoording bij de organisator ligt, zijn Osdorp en Halfweg feitelijk onbeschermd. De wijde omgeving kan hierdoor – ook op grote afstand – onnodige geluidsvervuiling krijgen. Laat de gemeente zelf verantwoording nemen met een richtlijn die duidelijk laat zien waar de normen moeten worden gerespecteerd en waar meetpalen moeten staan voor de handhaving. En daarbij de buurgemeente niet vergeten.

7. De vergunning

- 7.1 In de vergunning van CCF is sprake van een ‘gemeten’ geluidsniveau⁶. Wij verzoeken om iedere discussie te vermijden dit te vervangen door ‘invallend’ geluidsniveau.
- 7.2 De vergunning is niet handhaafbaar als er eerst overleg moet zijn met de organisator bij overschrijding van de in de vergunning aangegeven normen. Omwonenden zijn de dupe.
- 7.3 Het geluidsplan, de evaluatie van het geluid en het mobiliteitsplan zijn onderdeel van de vergunning. Bij CCF 2021 is ons voor de eerste keer door de vergunningverlener aangegeven dat hij geen toestemming had van de organisator deze met ons te delen. Het belang van omwonenden voor openbaarheid van deze stukken wordt ondergeschikt gemaakt aan het concurrentiebelang van de organisator. En de gemeente gaat hierin mee. Terwijl de gemeente er in de eerste plaats is voor de burgers.

⁶ Bijlage 9, punt e (pag. 12)

8. Aandacht voor plaatsing podia

Onduidelijk is of er voldoende aandacht wordt geschonken aan de plaatsing van de podia, waardoor de meest kwetsbare gebieden zoveel mogelijk kunnen worden beschermd.

9. Geen daling aantal evenementen

De burgemeester informeert de raad met een onjuist aantal dance-evenementen dat daadwerkelijk in Amsterdam plaatsvindt:

9.1 Het aantal evenementen daalt volgens haar. Wij hebben dit onderzocht en het aantal daalt niet⁷, er is zelfs sprake van een kleine stijging.

9.2 Ter illustratie: DGTL is één van de evenementen die ontbreekt. Zoveel klachten over geluidsoverlast in 2019 en niemand van de gemeente die ziet dat DGTL ontbreekt op de lijst.

9.3 Inmiddels weten wij dat er een probleem was bij het SEB met de data van het aantal evenementen in 2018 en 2019. De informatie was niet volledig en soms vervuild en onbruikbaar⁸.

9.4 Als gevolg hiervan is de raad foutief geïnformeerd door de burgemeester. Om te voorkomen dat het aantal dance-evenementen nog verder zou dalen, zou de Polderheuvel beschikbaar moeten blijven voor dance-evenementen. Terwijl het aantal dus licht is gestegen. Er worden op onjuiste gronden dance-evenementen op de Polderheuvel toegestaan.

10. Het belang van de evenementen

‘Een gemeente voert alleen taken uit die direct van belang zijn voor haar inwoners’⁹

10.1 Voor omwonenden is het met de hiervoor beschreven gang van zaken duidelijk dat vooral het belang van de festivalorganisatoren wordt behartigd.

11. Beantwoording zienswijzen

In de beantwoording van de zienswijzen op het nieuwe evenementenbeleid in 2020 geeft de burgemeester onderstaande informatie over te nemen maatregelen. Deze zijn in 2021 niet uitgevoerd. Bij navraag bij de evenementencoördinator van het stadsdeel en bij het hoofd van het SEB bleek dat zij hier niet direct bekend mee waren en dit baart ons zorgen:

11.1 *‘Ook de gevelisolatie van de woonboten en woonwagens wordt onderzocht en meegewogen (onder voorwaarde dat toestemming van de bewoners voor het uitvoeren van representatieve geluidsmetingen wordt verkregen).’*

11.2 *‘Om de hoorbaarheid van muziek-evenementen vanuit verschillende locaties op bepaalde plekken in de stad nader te kunnen beoordelen zal in opdracht van het college in 2021 (mits er weer muziek-evenementen kunnen plaatsvinden) onderzoek*

⁷ Zie de [samenvatting hierover op onze website](#) met daarin [ons rapport hierover](#) op kwz.me/h80

⁸ geenn1.nl/downloads/wob-verzoek/wob-aanvulling/feitenverzameling-evenementen-2018-2019.pdf (pag 1)

⁹ <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/gemeenten/taken-gemeente>

worden gedaan naar de feitelijke geluidwaarden. Plekken waarnaar gekeken zal worden zijn de Houthavens/Spaarndammerbuurt (muziek mogelijk hoorbaar vanuit NDSM, Westerpark en Thuishaven) en Zijkanaal F (muziek mogelijk hoorbaar vanuit Spaarnwoude, Ruigoord, Tuinen van West).'

- 11.3 *'Het college is voorts voornemens in 2 overlapgebieden van evenementenlocaties in Amsterdam geluidsmetingen uit te voeren gedurende het evenementenseizoen om zo een evenwichtiger beeld van de geluidbelasting in de overlapgebieden als gevolg van evenementen te krijgen ten opzichte van de uitsluitend gemodelleerde situatie.'*
- 11.4 *'Daarbij roepen de bewoners op om vooral ook rekening te houden met cumulatieve geluidsoverlast door de overlap in geluidscontouren van evenementen, bijvoorbeeld die in andere aanpalende gemeenten, en Tuinen van West. De bewoners doen de suggestie dat online inzicht in de geluidswaarden mogelijk een positieve bijdrage zou kunnen leveren aan het ervaren van geluidsoverlast.'*
- 11.5 *'Het college deelt de wens om online inzicht te verschaffen in de geluidsbelasting van evenementen op de daarop ingerichte omgevingsmeetpunten, zodat duidelijk is of er binnen de vergunde norm wordt gebleven of dat er sprake is van overschrijding van die normen en laat de mogelijkheden hiertoe onderzoeken en is voornemens hiermee in 2021 te experimenteren.'*

12. Cumulatie

Het gebied rond de Polderheuvel ondervindt al te veel geluidsoverlast van andere bronnen naast evenementen zoals de luchtvaart en het wegverkeer, dat in alle redelijkheid de vraag gesteld mag worden of grootschalige dance evenementen daar nog aan toegevoegd mogen worden. Nog afgezien van de bedoelde duurzame landelijke uitstraling zoals vastgelegd in het Programma van Eisen 2008 over Tuinen van West.

- 12.1 In de nieuwe omgevingswet wordt aandacht gevraagd voor cumulatie van overlast. Een onderzoek over de aantasting van het leefomgeving en het gezondheidsrisico zou daarbij op zijn plek zijn. Wie zegt ons dat de huidige normstelling voldoende onderbouwd is? Wij kennen slechts het haalbaarheidsonderzoek voor evenementen en geen enkel onderzoek over gezondheidsschade-risico en cumulatieve hinder.

13. Bezoekersoverlast

Tijdens Chin Chin Fest 2021 waren omwonenden ronduit ontevreden over de afhandeling van de bezoekersstromen te voet en met de auto.

- 13.1 Het is tot nog toe nog niet gelukt om de bezoekersstromen rondom de Polderheuvel tijdens de dance-evenementen ordelijk en veilig te laten verlopen. Bewoners voelen zich onveilig, voelen zich soms als ratten in de val.
- 13.2 Omwonenden hebben bij de voorgaande dance-evenementen in Tuinen van West ervaren dat er urenlange verkeersinfarcten ontstonden die de hoofdwegen in de eigen buurt compleet lamlegden plus de hoofd aan- en afvoerwegen in omliggende buurten. De files staan dan al op 3 km afstand van de Polderheuvel, op beide kanten van de N200. Hulpdiensten moeten zich over die afstand letterlijk een weg banen over fietspad en stoep. Dit een onaanvaardbare situatie.

- 13.3 De klachtencoördinator van het stadsdeel gaf het volgende aan ivm het mobiliteitsplan: *‘Het klopt dat de in “Kaart 5 - bereikbaarheid bedrijven” behorende bij het MMP aangegeven wegafzettingen niet geheel duidelijk zijn weergegeven in het mobiliteitsplan van Chin Chin. Dit is over het hoofd gezien en dient wel bij toekomstige evenementen meegenomen te worden.’*
- 13.4 In zowel het mobiliteitsplan als in de vergunning ontbreekt dat er in bepaalde woonwijken vuilnisbakken en toiletten worden geplaatst. Dit moet een aandachtspunt zijn gelet op de grootte van het evenement en dient in de toekomst te worden meegenomen. Bewoners worden geconfronteerd met poepende en plassende bezoekers in hun tuin.
- 13.5 In de beantwoording van de zienswijzen in 2020 op het nieuwe beleid staat: *‘De Ondernemersvereniging Tuinen van West heeft, samen met de verkeersafdelingen van de gemeente, een mobiliteitsmanagementplan opgesteld. Organisatoren van evenementen moeten voldoen aan de eisen in dit plan, anders wordt er geen overeenkomst ondertekend. Daarnaast zullen de eisen worden vastgelegd als onderdeel van de vergunning. Een concrete eis in het plan is dat bij alle evenementen bezoekersstromen door de wijken en de polders goed geregeld moeten zijn. Het is de verwachting dat de verkeersoverlast voor de omgeving hierdoor duidelijk zal afnemen.’*
- 13.6 Het mobiliteitsplan heeft bij Chin Chin Fest 2021 gefaald. Wij geven al een aantal jaar aan dat de infrastructuur zich niet leent voor de grote bezoekersaantallen van de dance-evenementen die plaatsvinden op de Polderheuvel.
- 13.7 Het volgende citaat uit het ‘Evaluatie vanuit gemeente evenement Chin Chin¹⁰’ van 2021 bevestigt de ongecontroleerde drukte zoals omwonenden het hebben ervaren: *‘THOR van Nieuw-West en West niet aanwezig. Coördinator flexx heeft TSI ingeschakeld (15 personen aanwezig). Tijdens uitloop kon de veiligheid van de collega's niet meer worden gewaarborgd en in overleg met politie heeft TSI afgeschaald!’*. Dit geeft wel aan dat de situatie echt niet goed was.
- 13.8 De druk die festivals geven op de gratis parkeervoorziening bij het sportpark en rond de Sporthal/padelterrein, benadeelt bewoners en bezoekers die van de sportvoorzieningen gebruik maken.
- 13.9 Het ontbreken van openbaar vervoer zorgt voor extra en onnodige parkeeroverlast voor omwonenden.

¹⁰ geenn1.nl/downloads/polderheuvel/evaluatie-gemeente-CCF-2021.pdf

14. Openbare Orde en Veiligheid

In 2021 gaf de burgemeester aan dat er geen capaciteit beschikbaar was van politie en GGD/GHOR – die wettelijke bevoegdheden hebben – en dat dit moest worden opgevangen door commerciële bedrijven – zonder wettelijke bevoegdheden – die eigenlijk/mogelijk ook te weinig of geen capaciteit hiervoor hebben. Er wordt een garantiestelling gevraagd van de leveranciers van deze diensten aan organisatoren. Volgens ons wordt hiermee het onmogelijke gevraagd van de organisator.

14.1 De burgemeester gaf aan dat als de veiligheid of gezondheid van bezoekers niet voldoende kan worden gegarandeerd er geen vergunning zal worden verleend. Hierbij worden omwonenden niet genoemd. Zijn omwonenden wel in beeld als het gaat om veiligheid? Wat betekent dit in geval van een calamiteit op het festival? Wij hopen dat deze situatie niet ook weer het geval gaat zijn in 2022. Wij zijn bang dat de omwonenden de dupe hiervan worden.

15. Programma van Eisen 2008

15.1 In 2008 bestonden er al dance-evenementen. Desondanks zijn dance-evenementen geen onderwerp in het Plan van Eisen 2008 voor Tuinen van West (PvE)¹¹. En dat is niet voor niets. In Tuinen van West gaat het om recreatie in de natuur zoals *‘wandelen, fietsen, skaten, in de zon liggen, een balletje trappen, paardrijden, picknicken, kanoën, bloemen, fruit plukken, zitten en zonnen, barbecueën en picknicken.’* Als halverwege het PvE evenementen voor het eerst genoemd worden, dan gaat het om kleinschalig en gerelateerd aan het thema gezondheid/spiritualiteit, kunst en cultuur. Dance-evenementen zijn ongewenst in Tuinen van West. Grootschalig is expliciet ongewenst bij de omwonenden.

15.2 Het locatieprofiel 2018 was gebaseerd op het PvE maar stond grootschalig toe en was door de verantwoordelijke stadsdeelbestuurder opgerekt met 1-2 uur dancemuziek. In 2018 en 2019 werd de regels opgerekt door de burgemeester met het vergunnen van dance-evenementen. In het locatieprofiel 2021 is vervolgens het criterium ‘geen dance-evenementen’ verwijderd. Allemaal in strijd met het PvE. Omwonenden zijn stapsgewijs aan de kant geschoven.

15.3 Er is ons niets bekend over intrekken of aanpassen van het PvE. Voor zover wij weten is het PvE ook nog altijd geldig. Dance-evenementen zijn in strijd met het PvE.

Zover onze zienswijze met veel serieuze zorgen van omwonenden. Ik licht het graag nader toe.

Met vriendelijke groet,

Frances de Waal,
Voorzitter GEEN N1

¹¹ geenn1.nl/downloads/polderheuvel/programma-van-eisen-tvw.pdf of kwz.me/hjm