

Het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Nieuw-West
T.a.v. Team Vergunningen
VTHsdnw@amsterdam.nl

Datum: 21 december 2017

Betreft: Zienswijze evenementen- en omgevingsvergunning N1 kavel nabij de Wethouder van Essenweg voor The Flying Dutch festival te houden op 2 juni 2018

Geachte leden van de bestuurscommissie,

Ondergetekende is woordvoerder van [GEEN N1](#) een samenwerkingsverband van de hierna volgende bewonersverenigingen:

- Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg, Postbus 159, 1160 AD Zwanenburg,
- Belangenvereniging Eigenaren Droompark Spaarnwoude, Postvak 75, Zuiderweg 2, 1165 NA Halfweg,
- Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg, Zijkanaal F Oost 18, 1165 LX Halfweg,
- Tuinpark Groote Braak, Daveren 25, 1046 AP Amsterdam,
- Belangenvereniging Huurders Woonwagencentrale Wethouder van Essenweg, Wethouder van Essenweg 18, 1047 AW Amsterdam,

Hierbij geven wij onze zienswijze op de aanvraag voor een evenementen- en omgevingsvergunning op de N1 kavel nabij de Wethouder van Essenweg.

De Besluitvorming

De bewoners van Halfweg en omgeving zijn tijdens de besluitvorming over het onderzoek naar de geschiktheid van N1 als evenemententerrein, buiten spel gehouden. Dankzij deze aanpak dendert de rijdende trein van het onderzoek door. Wij omwonenden worden ondertussen zoet gehouden met deelname aan overleg met de projectgroep van N1 over de knelpunten van het onderzoek. Knelpunten die wij, als we voorafgaand aan het besluit van de gemeente Amsterdam waren gehoord, al hadden kunnen aangeven en die het besluit hadden kunnen beïnvloeden. Nu zitten we in de situatie dat ambtenaren een opdracht moeten uitvoeren met een ongekend aantal knelpunten en een bestuur dat vasthoudt aan een eenmaal genomen besluit. Dit legt een ongezonde druk op onze woonomgeving waar al zoveel geluidsoverlast aanwezig is. Ondertussen heeft nog geen bestuurder de moed (of de beleefdheid) gehad om met de omwonenden te spreken. En dendert de trein maar door.

De citaten van de nationale ombudsman Reinier van Zutphen en hoogleraar Herman Bröring van de Rijksuniversiteit Groningen spreken voor zich. Deze kunt u vinden in ons [online pamflet 'Dancefestivals, waarom zo veel en zo luid'](#) op pagina 3. De daarin beschreven procedure is ook ons verhaal. *(Het pamflet is beschikbaar in de download bij deze zienswijze)*

Geluidsoverlast bij de direct naastgelegen woningen

Het genoemde festival heeft een verwacht aantal van 30.000 bezoekers. Dat veroorzaakt (veel) meer geluid dan een festival van 12.000 bezoekers. Het was bij de vorige twee pilots (met 5.500 en 12.000 bezoekers) al spannend om overschrijdingen van de gevelnorm te voorkomen bij de woonwagens en de woningen naast het gemaal, met een ongunstige wind op 2 juni wordt dit onmogelijk.

Het betreffende festival moest weg uit Amsterdam vanwege de nieuwbouw direct naast het stadion. Maar de woonwagens liggen op een vergelijkbare afstand van de area op N1.

Gezondheidsrisico's

In ons eerder genoemd [online pamflet](#) concluderen wij op basis van uitspraken van deskundigen dat er helaas weinig onderzoek bekend is over de gezondheidsrisico's van specifiek evenementenlawaai. Gezien de onbekendheid zou terughoudendheid met normstellingen betracht moeten worden. Nader onderzoek is nodig om de hinder en psychosociale en fysiologische gevolgen en gezondheidsrisico's van evenementenlawaai in de woonomgeving en binnenshuis in kaart te brengen en zo nodig de normaarden te herzien.

In hetzelfde stuk geven deskundigen het volgende aan:

- Rekenmodellen zijn geen hulpmiddel meer bij besluitvorming maar worden letterlijk genomen en creëren een eigen werkelijkheid, daar moet men heel voorzichtig mee zijn.
- Op de onderhandelingstafel gaat het alleen om normen, om lijntjes op kaarten. Het gaat veel te weinig om de mensen en hún ervaringen.

Ondertussen krijgen wij omwonenden van N1, naast al het lawaai dat we al hebben, gewoon de festivals erbij die het bestuur van Amsterdam achter de tekentafel heeft bedacht. Met alle gezondheidsrisico's erbij.

Metingen

De taak van de omgevingsdienst is ons onduidelijk in deze. Wij verwachten dat deze de industriële geluidzones van Westpoort bewaakt. Voor N1 betekent dat maximaal 60 dB(A) geluidsemisatie op de kavel zelf. De omgevingsdienst reageert op onze vragen hierover als volgt: *'Omdat de locatie N1 geen "inrichting" is, wordt om die reden het geluid dat veroorzaakt wordt door een evenement als de Wintergarten niet aan de geluidzone getoetst.'*

Echter, wat ons bewoners betreft maakt het qua geluid niet uit waar dit door veroorzaakt wordt. Het is geluid en komt vanaf een terrein dat deel uitmaakt van de industriële zone. Zelfs de provincie gaat ervan uit dat het geluid dat wordt veroorzaakt door een evenement op N1 valt onder de industriële geluidzone.

Een conclusie kan ook zijn dat de evenementen daar dus niet horen, als de geluidzones uitsluitend bedoeld zijn voor 'inrichtingen'. Want worden ze daar wel toegestaan, dan wordt de geluidsemissie die eerder grondig in een MER procedure is getoetst met oog op de leefomgeving, simpelweg via een achterdeurtje opgehoogd.

En de omgevingsdienst faciliteert dit terwijl ze het tegengestelde hoort te doen. De taak van de omgevingsdienst is immers om in opdracht van gemeenten en provincies, voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) te zorgen op het gebied van milieu.

De omgevingsdienst bepaalt ook hoeveel decibel er vergund wordt op en rondom het festival. Maar op de eerste twee pilotfestivals zijn gevelcorrecties toegestaan die in strijd zijn met de regels, meer hierover in een [artikel over sjoemeldecibellen](#).

De meetpalen die bij onze woningen worden geplaatst zijn volgens deskundigen niet effectief en zijn geplaatst omdat de omgevingsdienst deze vereist. [Een artikel waarin geluidsdeskundige Chris Nierop reageert op het geluidbeleid van Amsterdam](#) gaat in op de metingen met de meetpalen. *(Het artikel is ook beschikbaar in de download bij deze zienswijze)*

De eindrapportages over de metingen die gedaan zijn tijdens beide vorige pilotfestivals op N1 zorgen alleen maar voor vragen omdat de daarin aanwezige grafieken en genoemde decibellen niet overeenkomen met de live meetgegevens online tijdens het festival.

De omgevingsdienst verwijst klachten over festivals op N1 standaard door naar Amsterdam als bevoegd gezag. Waar het standaardantwoord lijkt te zijn dat er tijdens het festival geen overschrijdingen waren. Vragen hierover worden genegeerd.

Wij concluderen dat de expertise bij de omgevingsdienst op het gebied van evenementenlawaai lijkt te ontbreken en dat ze op het gebied van handhaving te kort schieten.

Voordat dit op orde is lijkt ons een voortzetting van het onderzoek naar de geschiktheid van N1 als evenemententerrein en daarmee het houden van pilotfestivals, niet zinvol.

Afbeeldingen en artikelen die het bovenstaande onderbouwen en kunt u vinden in de download bij deze zienswijze.

Festivals buurgemeenten

Er is ons door de projectgroep aangegeven dat er rekening wordt gehouden met de data van festivals die gehouden worden in de buurgemeenten om zo ook overlapping met die festivals te voorkomen. Maar het is ons onduidelijk hoe dit wordt aangepakt. Hoe weet Amsterdam dat er niet nu al een vergunningsaanvraag wordt voorbereid in de buurgemeente op 2 juni 2018?

Flora en fauna

In [ons pamflet](#) kunt u lezen hoe stadsecoloog Martin Melchers aangeeft dat je in het voorjaar geen festivals moet willen vanwege het broedseizoen. En dat broedseizoen loopt tot half juli. Dus 2 juni is voor een duurzaam festival een ongeschikte datum. Wij zijn ervan op de hoogte dat de

rapportages van bureau Tauw aangeven dat bepaalde vogels ondanks het lawaai gewoon op hun nest blijven. En dat het eerdere locatieprofiel van N1 aangaf dat de risicobiotopen moesten worden verwijderd voor het broedseizoen. Wat betreft het rapport van Tauw, dit is op zijn zachtst gezegd discutabel zoals kan worden geconcludeerd uit het rapport 'Verstoringsgevoeligheid van vogels' van Bureau Waardenburg (*bijgesloten in de download bij dit artikel*). En verwijderen van de risicobiotopen komt eenvoudig neer op het om zeep helpen van de natuur ter plekke. Niet duurzaam dus.

Eerdere zienswijzen

Verder verwijzen we u naar onze eerdere zienswijzen (op het Dockyard festival en op het geluidbeleid waar N1 onderdeel van is) en op ons op dit moment nog onbeantwoorde bezwaar op Dockyard. Al deze stukken bevatten nog immer relevante informatie van onze kant op zowel het geluidbeleid als het onderzoek naar de geschiktheid van N1 als evenemententerrein. Tot slot sluiten we nog een document met aanbevelingen voor het geluidbeleid bij.

Met vriendelijke groet,

Frances de Waal
Woordvoerder GEEN N1

Bijlagen: download beschikbaar op geenN1.nl/downloads/bijlagen-the-flying-dutch.zip (18,3 MB)