

Zienswijze op de conceptwijzigingen van het evenementenbeleid 2021

40 reacties van GEEN N1 - 31 augustus 2020

Inhoudsopgave

De Polderheuvel	2
Ruigoord	16
Aanbevelingen	
• De Polderheuvel	25
• Ruigoord	27
• Evenementenbeleid algemeen	28
Kernpunten	29

De uitgebreide inhoudsopgave kunt u vinden in de zijbalk van uw PDF-reader of bij de bookmarks in uw webbrowser.

DE POLDERHEUVEL

1. **CrisisLab:** In 2019 heeft Crisislab in opdracht van het Stedelijk Evenementenbureau (hierna SEB) een evaluatie uitgevoerd van het stedelijk evenementenbeleid. Het onderzoeksrapport van CrisisLab¹ verwijst naar de bestuurlijke notitie *Uitgangspunten voor een nieuw evenementenbeleid*² uit 2016 waarin onder meer het volgende staat:

*'Het nieuwe evenementenbeleid moet duidelijke kaders geven aan evenementen die in meer of mindere mate **impact** hebben op de stad.'*

'Zo is voorafgaand aan een evenement voor iedereen - organisator, burger en bezoeker - duidelijk wat kan en wat niet kan.'

2. **Locatieprofiel:** In het bestaande locatieprofiel van de Polderheuvel staat het karakter van het terrein duidelijk omschreven, met onder meer:

'Een wervelende combinatie van oude en nieuwe landschappen, van romantiek en rafelrandjes, kunst en cultuur, stadslandbouw, gezonde voeding, duurzaamheid, natuurbeleving, innovatie, sport, recreatie en intimiteit'

'De Polderheuvel is een intiem festivalterrein. Een plek die cultuur- en evenementenmakers, buurtbewoners en bezoekers uitdaagt tot innovatieve, creatieve concepten.'

'Denkrichting: Singer/songwriter/indie en folkmuziek zoals festival The Brave Popmuziek, foodfestivals (à la Rollende Keukens), culturele, natuur of sportevenementen, lifestyle evenementen, Feria, fun runs, dansvoorstellingen, theater e.d.'

'Toegestaan zijn passende festivals waarbij dancemuziek een ondergeschikte rol speelt, zowel in tijdsduur als thematisch.'

'Geen dance- evenementen.'

- 2.1 Deze criteria sluiten aan bij wat oorspronkelijk is toegezegd aan de omwonenden en tuinparkers (hierna omwonenden). In ons manifest³ kunt u over dit proces lezen.

Amsterdam heeft destijds bij het ontwikkelen van Tuinen van West omwonenden geïnformeerd over de plannen. Bewoners zijn toen meerdere malen verzekerd dat op de Polderheuvel geen versterkte muziek zou worden gebruikt; er werd gedacht aan akoestische muziek, optredens van singer/songwriters en boerenmarkten. Omwonenden werden vervolgens geconfronteerd met een locatieprofiel, waarin opeens rollende keukens, en zelfs (toch!) dancemuziek was opgenomen. Dit leidde tot protesten (ook onlangs nog op de bewonersbijeenkomst van 2 december 2019) van de omwonenden maar hiervan is niets terug te zien in het beleid. Integendeel.

- 2.2 Deze criteria sluiten ook aan bij het streven van de eerdergenoemde notitie van het gemeentebestuur om duidelijke kaders te geven aan evenementen die in meer of mindere mate impact hebben op de stad. In de besluiten op de bezwaren⁴ van de

¹ <https://geenn1.nl/downloads/2020/rapportage-seb-amsterdam-2019.pdf> of kwz.me/h1h

² <https://geenn1.nl/downloads/notitie-uitgangspunten-voor-een-nieuw-evenementenbeleid-2016.pdf> of kwz.me/h1i

³ Van 2 december 2019 <https://geenn1.nl/downloads/manifest-polderheuvel.pdf> of kwz.me/h1u

⁴ <https://geenn1.nl/downloads/zienswijze-evenementenbeleid-2021-besluiten-op-bezwaar-polderheuvel-2018-2019.pdf> of kwz.me/h1E

omwonenden inzake de dance-evenementen erkent de burgemeester de grote impact hiervan op de omgeving en ook dat deze om die reden zijn uitgesloten op de Polderheuvel.

- 2.3 Helaas zijn deze criteria in het nieuwe locatieprofiel van de Polderheuvel allemaal verwijderd. Er heeft bij het opstellen van de nieuwe plannen geen participatie vooraf met de omwonenden plaatsgevonden. De omwonenden zijn woedend.

De nota Evenementen met een luidruchtig karakter⁵ (hierna de Nota Limburg) vangt aan met het volgende:

'Gelet op het maatschappelijk belang van dergelijke evenementen is er vaak bij de lokale overheid een groot draagvlak voor het organiseren van het evenement, met ondergeschikte aandacht voor het aspect van (ernstige) overlast die door direct omwonenden kan worden ondervonden.'

De bedoeling van de nieuwe omgevingswet die in 2021 ingaat, is dat overheden in samenwerking met de samenleving beleid maken, uitvoeren en evalueren. Inspraak achteraf verandert in meespraak vooraf⁶. Burgerparticipatie krijgt dus zo vroeg mogelijk in het proces een plek. Hoe schril steekt dit af tegen de ontwikkeling van de plannen voor de Polderheuvel, waarbij de omwonenden zich terecht (heel erg) niet gehoord voelen. Omwonenden zijn zelfs getuige van hoe het stadsdeelbestuur, dat zelf ook geen grootschalige dance-evenementen op de Polderheuvel wil⁷, niet gehoord wordt.

3. **WOB-verzoek:** Als reactie op de voortgangsbrief van het college van 17 december 2019⁸, stelde een omwonende in een WOB-verzoek de vraag van wie het voorstel komt om de kwalificatie 'geen dance evenementen' te schrappen en wat de onderbouwing is. Het SEB gaf het volgende antwoord:

*'In de voortgangsbrief van het college van 17 december 2019 staat aangegeven waarom **de formulering 'geen dance'** wordt geschrapt; de Tuinen van West is een relatief geschikt terrein voor grootschalige muziekevenementen **omdat het geluidsniveau in de omgeving beneden het maximum blijft**. Ten aanzien van geluid hebben wij een algemeen geluidbeleid wat daar regels aan verbindt; hierin kan geen onderscheid gemaakt worden tussen **dance en overige muziekstijlen**. Het geluidbeleid geldt voor **alle type evenementen**. Er is geen juridische grondslag om een restrictie te leggen op dance evenementen in locatieprofielen. Om deze en de voorgaande reden gaat deze formulering er ook in andere profielen uit.'*

4. **WOB-besluit:** Het antwoord van dit WOB-besluit is naar onze mening vaag:

4.1 Wij nemen aan dat uw vaststelling 'omdat het geluidsniveau beneden het maximum blijft' wel moet verwijzen naar de dance-evenementen die in 2018 en 2019 in strijd met het beleid hebben plaatsgevonden⁹.

Wij vragen ons af op welke afstand van de bron en wanneer de geluidswaarde beneden dat maximum blijft, want dat wordt hier niet vermeld.

⁵ <https://geenn1.nl/downloads/nota-limburg.pdf> of h1K

⁶ Bron: <https://www.isabewoners.nl> of kwz.me/h1l

⁷ Waarvan verslag op <https://geenn1.nl/downloads/verslag-informatiebijeenkomst-polderheuvel-2019.pdf> of kwz.me/h1o

⁸ <https://geenn1.nl/downloads/2020/voortgangsbrief-evenementen-amsterdam-2020.pdf> of kwz.me/h1s

⁹ Alle bezwaren van omwonenden tegen de dance-evenementen in 2018 en 2019 zijn gegrond verklaard.

En is onze conclusie correct dat deze (illegale) evenementen dus achteraf worden gebruikt om te onderzoeken hoeveel decibellen de dance-evenementen op de gevels rondom de Polderheuvel in de praktijk geven?

Terwijl op hetzelfde moment de burgemeester in haar besluit op de bezwaren¹⁰ van omwonenden de grote impact van dance-evenementen op de omgeving erkent en deze ook om die reden uitsluit op de Polderheuvel.

4.2 Er is ook geen enkel document overlegd dat informatie geeft over het schrappen van de kwalificatie 'geen dance-evenementen'. Het komt als onwaarschijnlijk en weinig professioneel over dat een besluit, met een dergelijk grote impact voor omwonenden, uitsluitend mondeling besproken zou zijn. Het is dus nog steeds onduidelijk wat de precieze motivatie is en van wie het voorstel komt.

4.3 Het geluidsbeleid geldt uiteraard voor 'alle typen evenementen', echter het rapport van CrisisLab adviseert juist om duidelijke kaders te geven aan evenementen die *'in meer of mindere mate impact hebben op de stad'*. Uit niets blijkt dat het SEB hier iets mee doet. Integendeel, er wordt besloten om de formulering 'geen dance-evenementen' in het nieuwe locatieprofiel van de Polderheuvel te schrappen. Terwijl juist deze vallen onder de meeste impactvolle evenementen.

4.4 Daarnaast geeft het SEB blijk van gebrek aan kennis door dance(muziek) een *'muziekstijl'* te (blijven) noemen. In dit verband gaat het om de *'impact'* van het geluid van dancemuziek; en dan met name de duidelijk aanwezige bassen. Dit is het enige dat voor omwonenden van belang is. Het maakt bewoners echt helemaal niets uit welke muziekstijl er gedraaid wordt zolang het maar niet te luid en te langdurig is en geen duidelijk aanwezige diepe bassen heeft.

4.5 Wat betreft de discussie over het gebrek aan juridische grondslag om een restrictie te leggen op dance-evenementen op de Polderheuvel lost het volgende alternatief dit op: **'Toegestaan zijn evenementen met gedurende maximaal 2 uur versterkte elektronische muziek met een muziekspectrum van 100 dB(A) en 115 dB(C) FoH (Front of House) in combinatie met een gevelnorm van 80 dB(C) en tot uiterlijk 19:00 uur. De rest van de tijd mag er uitsluitend muziek gedraaid worden met max 90 dB(A) en 100 dB(C) FoH in combinatie met een gevelnorm van 75 dB(C)¹¹.**'

4.6 Om aan te geven wat er zo zinvol is aan het functionele en onderscheidende kader van dance-evenementen en dancemuziek, volgt hier een verwijzing in de genoemde voortgangsbrief waarin het college het beoordelingskader zelf in de praktijk toegepast:

'In 2020 zal de stichting NDSM één tweedaags dancefestival minder contracteren. In de plaats hiervan komt een evenement in een minder belastend genre.'

Dit zou met het nieuwe beleid van 2021 kunnen worden:

*'In 2020 zal de stichting NDSM één groot tweedaags **muziekevenement met langdurig continu versterkte elektronische muziek die zich kenmerkt met een duidelijke aanwezigheid van diepe bassen met een muziekspectrum van 100 dB(A) en 115 dB(C) FoH** minder contracteren. In de plaats hiervan komt een evenement in een minder belastend genre.'*

¹⁰ <https://geenn1.nl/downloads/zienswijze-evenementenbeleid-2021-besluiten-op-bezwaar-polderheuvel-2018-2019.pdf> of kwz.me/h1E

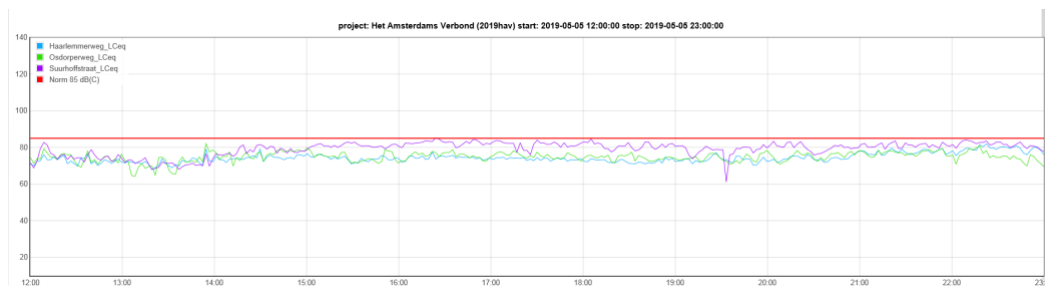
¹¹ Overeenkomstig met ons manifest <https://geenn1.nl/downloads/manifest-polderheuvel.pdf> of kwz.me/h1u

5. **Voortgangsbrief:** Andere ter zake doende citaten uit de voortgangsbrief zijn:

5.1 *‘Tuinen van West wordt beschouwd als een relatief geschikte locatie voor grootschalige muziekevenementen omdat de geluidsniveaus in de omgeving beneden de 80 dB(C) blijven.’*

Op deze basis besluit het college dus dat de Polderheuvel geschikt is voor dance-evenementen.

Maar de controlemetingen tijdens Het Amsterdams Verbond 2019 tonen gemeten gevelwaarden van 85 dB(C)¹² gedurende langere periodes tussen de 80 en 85 dB(C). Waarbij het goed is om te realiseren dat 5 dB(C) een duidelijk hoorbaar verschil is. Dat de geluidsniveaus onder de 80 dB(C) blijven op de polderheuvel, klopt dus niet. Maar dat is wel de motivatie van het college om dance-evenementen toe te staan.



De controlemetingen van Het Amsterdams Verbond 2019

Vaststellen dat het geluid van dance-evenementen op de Polderheuvel in de toekomst beneden de 80 dB(C) zal blijven gaat niet op omdat er in het nieuwe locatieprofiel de standaard geluidsruijme wordt vergund van 85 dB(C). Daar mag ieder muziekevenement gebruik van maken.

5.2 *‘Profielen die wel in balans zijn en waar hoogstens kleine aanpassingen nodig zijn, zullen op korte termijn worden aangepast en die gaan al gelden als kader voor de vergunningverlening in 2020.’*

Hier viel het locatieprofiel van de Polderheuvel ook onder. En het schrappen van de restrictie ‘geen dance evenementen’ zoals in het bestaande locatieprofiel staat, wordt dus blijkbaar gezien als een kleine aanpassing. **Is het mogelijk dat het college hierdoor niet op de hoogte is dat het laten vervallen van de restrictie ‘geen dance evenementen’ grote gevolgen heeft voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving? En is het college zich wellicht ook niet bewust hoezeer dit in strijd is met het advies van CrisisLab om juist duidelijke kaders te geven aan de impact van evenementen om dit te voorkomen?**

5.3 *‘Amsterdam heeft een vooraanstaande positie in de wereld van de Elektronische Dance Muziek (EDM) - die willen we behouden en zeker niet zonder na te denken verzwakken.’*

Kan het zijn dat dit de aanleiding is om op oneigenlijke gronden de restrictie ‘geen dance evenementen’ te laten vervallen?

Met het (onlangs) gegrond verklaren van de bezwaren van omwonenden tegen het vergunnen van dance-evenementen op de Polderheuvel in 2018 en 2019, heeft de burgemeester erkend dat de afgelopen twee jaar, ondanks de protesten van omwonenden en zelfs het stadsdeel, dance-evenementen onrechtmatig zijn vergund

¹² De grafiek met de controlemetingen van Het Amsterdams Verbond 2019 is ook beschikbaar op <https://geenn1.nl/downloads/zienswijze-bijlagen-2019/metrao-hav-2019.png> of op kwz.me/h1N

op de Polderheuvel. Door nu de restrictie 'geen dance evenementen' te schrappen wordt het duidelijk dat als het niet linksom kan, het dan maar rechtsom moet. Het geeft de indruk dat het belang van de omwonenden moet wijken voor het belang van de dance-industrie.

- 5.4 Over de evenementen in de stad: *'Daar staat tegenover dat ze ruimte vragen: ... maar ook fysiek ruimte, die steeds schaarser wordt en waarbij steeds meer concurrentie ontstaat met andere vormen van stedelijk ruimtegebruik.'*

Maakt het college om deze reden zich sterk om dance-evenementen op de Polderheuvel mogelijk te maken?

- 5.5 *'Het aantal evenementen in de openbare ruimte laat een dalende trend zien. In de zoektocht naar de juiste balans is dit een belangrijk gegeven.'*

*'Terwijl juist de **grote (muziek)evenementen de meeste impact hebben op de omgeving.'***

'Ontwikkelingen in het aanbod van evenementen: forse krimp

*De analyse van het huidige aanbod van evenementen biedt een aantal nieuwe inzichten. Allereerst zijn in 2019 fors minder evenementen georganiseerd. Deze daling is zichtbaar bij kleine, middelgrote en grote evenementen. Het aantal **grote, impactvolle evenementen** komt in 2019 op 85 uit, een daling van 29%. Gemiddeld is de daling 33%. Zie de tabel hieronder voor nadere gegevens.*

Er wordt hier gesuggereerd dat met 'grote impactvolle evenementen' wordt bedoeld 'grote (muziek)evenementen met de meeste impact' en dat deze 29% in aantal zijn gedaald in 2019.

Dit wordt bevestigd door de organisatoren van dance-evenementen die dit vervolgens gebruikten in hun PR. Zelfs de directeur van het SEB heeft het getal gepresenteerd in de bewonersavond over de dance-evenementen op de Polderheuvel om aan te geven dat de overlast echt minder wordt.

Wij hebben het uitgezocht. Het SEB heeft ons hun lijst verstrekt op basis waarvan de getallen in de voortgangsbrief zijn gebaseerd. Maar op die lijst ontbreken in 2018 en 2019 gezamenlijk totaal 13 impactvolle dance-evenementen met 17 evenementdagen. Waaronder DGTL¹³ dat in 2019 zo in het nieuws was vanwege geluidsoverlast!

Wij zijn in ons overzicht¹⁴ uitgegaan van het kader **Impactvolle Dance-evenementen in de Openbare Ruimte**. Want daar gaat het hier over. De cijfers in de voortgangsbrief hinken op meerdere gedachten door juist deze meest impactvolle categorie wel te koppelen aan de resultaten maar niet apart te onderzoeken. De cijfers zijn daarmee niet bruikbaar voor het doel maar worden gepresenteerd op een manier dat iedereen aanneemt dat de openlucht dance-evenementen in aantal afnemen. Wishful thinking. Het college is onjuist voorgelicht door het SEB.

De uiteindelijke balans komt neer op 38 impactvolle dance-evenementen in 2018 en 37 in 2019. Het aantal bezoekers steeg in 2019 met 6%. Van de openlucht dance-evenementen (op 1 na allemaal in de openbare ruimte) groeide 34% met gemiddeld 43%. Er is helemaal geen sprake van daling. Wij zijn allemaal verkeerd voorgelicht.

¹³ Digital op het NDSM-terrein

¹⁴ <https://geenn1.nl/downloads/2020/impactvolle-muziekevenementen-amsterdam-2018-2019.xlsx> of kwz.me/h1a

6. **Het Geluidburo:** Het rapport Onderzoek Evenementenlocaties¹⁵ van Het GeluidBuro uit 2017 (uitgevoerd in opdracht van het SEB) plaatste de Polderheuvel vanwege de invloed op de omgeving in klasse 3 - redelijk geschikt voor geluidsbelastende evenementen, met het advies om de geluidsnorm te **verlagen naar 80 dB(C)** om de geschiktheid te vergroten. Maar door het ruimtegebrek voor grootschalige dance-evenementen in de stad, schaaft Amsterdam nu zelf de Polderheuvel op naar 'klasse 1 -meest geschikt' **met behoud van de 85 dB(C)** gevelnorm. Terwijl er aan de Polderheuvel niets is veranderd.
7. **Vergunningverlening:** In het rapport van CrisisLab staat over het bestaande evenementenbeleid geschreven:

*'Het nieuwe stedelijke evenementenbeleid gaat uit van een overkoepelende ambitie: het vinden van een balans tussen (veilig) feesten en het voorkomen van onredelijke belasting op de omgeving en de stad. **Nu is de benadering vooral om evenementen mogelijk te maken**; om de juiste balans te vinden moet meer regie worden genomen. Het moet niet langer zijn 'u vraagt, wij maken het mogelijk onder voorwaarden' maar 'het kan, maar alleen als u aan alle uitgangspunten kunt en wilt voldoen'. **Dit betekent dat er een strengere afwegingskader nodig is, waaraan vergunningaanvragen worden getoetst en dat duidelijke randvoorwaarden stelt.***

En dat is ook onze ervaring. Bij alle bezwaren van GEEN N1 die de gemeente in 2018 en 2019 behandelde was het duidelijk dat de vergunningverleners opdracht hadden om toch maar vooral de evenementen mogelijk te maken. Wij beschikken over een stuk waarin de organisator door een ambtenaar wordt geïnstrueerd hoe deze het beste door de mazen van het beleid kan gaan.

Het bestaande locatieprofiel van de Polderheuvel heeft reeds een uitgebreid en streng afwegingskader met duidelijke randvoorwaarden, maar dat wordt met het nieuwe locatieprofiel - geheel tegen het advies van CrisisLab in - juist uit het profiel verwijderd. Het is daarmee niet meer nodig de mazen te vinden, de deur staat vanaf nu wagenwijd open.

De beleidsregel *Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam*¹⁶ geldt nog steeds en besteedt juist extra aandacht aan de speciale status van dance-evenementen en dancemuziek. De beleidsregel geeft duidelijk aan:

'Een eengetalswaarde dB(A) of dB(C) geeft slechts zeer beperkte informatie over het geluidniveau.'

En dit is precies wat het nieuwe locatieprofiel van de Polderheuvel doet, er kan vanaf het moment dat dit ingaat nog slechts beoordeeld worden op het wel of niet kunnen voldoen aan de standaardnorm van 85 dB(C).

En dat is een slechte zaak, omdat dance-evenementen waar langdurig zonder pauze dancemuziek wordt gedraaid, juist de meeste impact hebben op de omgeving. Maar de tijdsduur (in de regel van 12:00 - 23:00 uur), het ontbreken van pauzes en de aanwezigheid van diepe bassen worden met ingang van het nieuwe locatieprofiel van de Polderheuvel definitief niet meer meegewogen bij de vergunningverlening. En dit is heel slecht nieuws voor de omwonenden in de wijde omgeving.

¹⁵ <https://geenn1.nl/downloads/rapport-onderzoek-geluid-evenementlocaties.pdf> of kwz.me/hpX

¹⁶ <https://geenn1.nl/downloads/beleidsregel-geluidbeleid-bij-evenementen.pdf> of kwz.me/hgC

Wij zijn blij dat na lang aandringen van onze kant de meteocorrectie in het nieuwe locatieprofiel van de Polderheuvel is geschrapt. We hebben dit als uitgangspunt meegenomen in deze zienswijze. Maar helaas is 85 dB(C) **dancemuziek** op de gevel nog altijd te veel geluid.

8. **Dance-evenementen:** Dance-evenementen zijn evenementen in de openlucht (vaak in tenten en met meerdere podia) waar langdurig continu (dus zonder pauze) EDM (Electronic Dance Music) wordt gedraaid zo hard als het beleid het toestaat door dj's of live-acts. EDM - of in de volksmond dancemuziek - is de algemene verzamelnaam voor versterkte elektronische muziek die zich kenmerkt met een duidelijke aanwezigheid van diepe bassen met een verschil van 10 - 20 dB tussen dB(A) en dB(C).

Het is een feit dat de criteria dance-evenementen en dancemuziek zoals deze in het locatieprofiel van de Polderheuvel waren opgenomen, de afgelopen jaren leidden tot discussie. Kern van de discussie is dat dance-evenementen zich duidelijk van andere (muziek)evenementen onderscheiden door de (geluids)overlast die ze geven voor omwonenden. Organisatoren echter wijzen dance-evenementen als criterium af omdat er niet op basis van inhoud (muziekgenre en muziekstijl) geselecteerd zou mogen worden en dat hier zelfs de juridische grondslag voor zou ontbreken.

Amsterdam kiest vervolgens de kant van de organisatoren en verwijdt de criteria uit het bestaande locatieprofiel. En wij vragen ons af waarom Amsterdam **de ondergeschikte rol van dancemuziek** op de Polderheuvel niet vervangt door een juridisch sluitende omschrijving die zich richt op waar dit werkelijk over gaat, de hoeveelheid geluid. Bijvoorbeeld met iets van de volgende strekking:

'Toegestaan zijn evenementen met gedurende maximaal 2 uur versterkte elektronische muziek met een muziekspectrum van 100 dB(A) en 115 dB(C) FoH (Front of House) in combinatie met een gevelnorm van 80 dB(C) en tot uiterlijk 19:00 uur. De rest van de tijd mag er uitsluitend muziek gedraaid worden met max 90 dB(A) en 100 dB(C) FoH in combinatie met een gevelnorm van 75 dB(C). (deze definitie is gelijk aan die in punt 4.5)

8.1 De bovenstaande definitie betreft nadrukkelijk geen selectie op basis van de inhoud van het programma, zoals muziekstijl of muziekgenre, zoals de festivalorganisatoren graag doen voorkomen, maar betreft puur het voorkomen van geluidsoverlast en beschermen van het woon- en leefklimaat, waar de burgemeester verantwoordelijk voor is.

8.2 Wij benadrukken dat de maximaal 2 uur luide muziek met duidelijk aanwezige bassen in de definitie uitdrukkelijk tegen onze wens is. Bovenstaande definitie is een verbeterde versie van de definitie die - tegen alle toezeggingen van de gemeente in - is opgenomen in het bestaande locatieprofiel. De zwakke omschrijving van het origineel dreigt er nu voor te gaan zorgen dat dancemuziek gedurende het gehele evenement wordt toegestaan in het nieuwe locatieprofiel. En dat is dus helemaal niet nodig. Met bovenstaande definitie komt er ook een einde aan de ontstane discussie. En wordt er niet nog meer afgeweken van het oorspronkelijke uitgangspunt.

Mogelijk zou voor enkele incidentele evenementen vanuit duidelijk maatschappelijk belang, zoals het bevrijdingsfestival en Koningsdag - maar geen commerciële dance-evenementen - enige ruimte kunnen worden gemaakt voor de in de definitie genoemde 2 uur luide muziek met duidelijk aanwezige bassen. Deze evenementen zullen door omwonenden meer geaccepteerd worden waardoor minder hinder wordt ervaren.

Om op basis van de ontstane discussie terug te komen op de eerder gemaakte toezeggingen, zonder enig overleg met de omwonenden, terwijl wij voldoende gedegen informatie hebben aangeboden, is wat ons betreft in strijd met behoorlijk bestuur.

9. **Praktijk:** In de praktijk werd er de afgelopen jaren door het stadsbestuur vooral gezocht naar manieren om grootschalige dance-evenementen mogelijk te maken. Ambtenaren werden gedwongen om tegen de regels in dance-evenementen te vergunnen. In het rapport van CrisisLab wordt beschreven hoe dit in zijn werk gaat:

'In de praktijk ervaren de meeste vergunningverleners echter de druk van hun teammanagers, het stedelijk evenementenbureau (als verlengde van het stadsbestuur) of het bestuur van de stadsdelen om evenementen toch vooral door te laten gaan in de gevallen dat zij juist in lijn met het nieuwe beleid hebben beoordeeld dat een vergunningaanvraag niet voldoet. Dit roept bij de vergunningverleners de vraag op of het bestuur toch misschien geen andere visie voor ogen heeft dan wat met het uitgangspunt werd gesuggereerd en waar zij 'restrictief' uitvoering aan proberen te geven.'

Op rijksoverheid.nl staat:

'Een gemeente voert alleen taken uit die direct van belang zijn voor haar inwoners.'

Voor omwonenden is het met de hier beschreven gang van zaken duidelijk dat wat betreft de Polderheuvel vooral het belang van de festivalorganisatoren werd behartigd. En het nieuwe afgevlakte locatieprofiel voor 2021 bevestigt helaas dat dit zo blijft. Als het college haar zin krijgt, wordt het vanaf nu direct in het locatieprofiel geregeld. De evenementen die in 2018 en 2019 niet hadden mogen plaatsvinden, worden met het nieuwe locatieprofiel van de Polderheuvel gewoon mogelijk gemaakt.

10. **Binnen-norm:** Amsterdam gaat voor het beoordelen van de geluidsoverlast voor omwonenden uit van de spraakverstaanbaarheid binnenhuis met de deuren en ramen dicht afkomstig uit de nota Limburg.

De berekening die gehanteerd wordt om de binnenwaarde te bepalen is: 85 dB(C) op de gevel komt neer op 70 dB(A) op de gevel¹⁷. Daar gaat vervolgens 20 dB¹⁸ gevelisolatie vanaf, waarmee binnenshuis de geluidswaarde uitkomt op 50 dB(A).

De nota Limburg gaat uit van 50 dB(A) binnenwaarde in een woning als grens van het duldbare in de dag- en avondperiode. **Hiermee is 85 dB(C) op de gevel het uiterste dat van bewoners kan worden gevraagd.** Formeel gesproken, want de volgende aandachtspunten maken duidelijk waar de gevelnorm van 85 dB(C) tekortschiet in het beschermen van omwonenden tegen onduldbare geluidsoverlast:

10.1 De nota Limburg wordt inmiddels door deskundigen als verouderd gezien. Niet alleen de 85 dB(C) staat ter discussie, ook het destijds als acceptabel beschouwde 50 dB(A) binnenshuis is met de kennis van nu zeer discutabel.

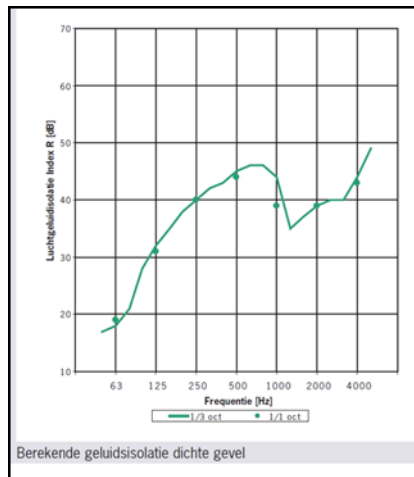
10.2 Met de hogere zomerse temperaturen van de laatste jaren kunt u er niet van uitgaan dat bewoners hun deuren en ramen gesloten houden.

¹⁷ Dit is het standaardverschil tussen dB(C) en dB(A).

¹⁸ De gevelweging is standaard 20 dB.

10.3 Er is slechts een binnen-norm in dB(A). Er wordt dus geen rekening gehouden met de hoeveelheid bassen binnenshuis.

10.4 Het geluid dat je buiten hebt en binnen overhoudt verschilt dus doordat de gevel meer bassen en minder midden- en hoge tonen doorlaat. (bron: Nederlandse Stichting Geluidshinder)



10.5 Hoe groter het verschil tussen dB(A) en dB(C) is in een voor bewoning bestemd gebouw, hoe groter de hinder. Er zijn dan in verhouding meer bassen dan midden- en hoge tonen te horen.

10.6 Deze lage tonen spelen ook een zeer belangrijke rol als het gaat om de geluidswering van de gevels van onze voor bewoning bestemde gebouwen. Om te bepalen wat een acceptabel geluidsniveau binnenshuis voor de lage tonen mag zijn - dus in dB(C) - is het van belang om te weten dat gevels de lage tonen relatief slecht tegenhouden, zie de grafiek hiernaast.

10.7 Het onderzoek van Het GeluidBuro van 4 juli 2017 met kenmerk 1011 PN – 1 WO 024-03-07-17 Locaties V1.1¹⁹ geeft in hoofdstuk 4 een uitgebreide beschrijving van het onderzoek over hoe de geluidsweringen van diverse gevels zijn. Hieruit blijkt dat gevels van woningen meer lage tonen doorlaten dan het 'normale' geluid. De geluidswering is zo'n 5 dB slechter in dB(C) dan in dB(A).

10.8 Daarnaast blijkt uit diverse door de Nederlandse Stichting Geluidshinder uitgevoerde metingen dat het verschil tussen de dB(C) en dB(A) in een woning bij muziekgeluid met relatief veel bassen erg groot is. Het karakter van het muziekgeluid in de woning komt al snel overeen met Ultra Bass, waarin ook dergelijke grote verschillen worden gemeten. De verschillen binnenshuis variëren tussen de 10 en 25 dB. Bij deze metingen is ook vastgesteld dat hoe groter dit verschil tussen dB(A) en dB(C) is, hoe hinderlijker het is. (bron: Nederlandse Stichting Geluidshinder)

10.9 Het is maar zeer de vraag of de 20 dB gevelisolatie gehaald gaat worden bij een overwegend laagfrequent spectrum. De 20 dB is gebaseerd op een gangbaar buitengeluidsspectrum zoals wegverkeer. Bassen binnenshuis kunnen extra versterkt doordringen, meer dan op basis van gevelisolatie wordt voorspeld of gemeten. Dat komt doordat de golflengte van het geluid in overeenstemming kan zijn met afmetingen van de ruimte waardoor een opzweping van het geluid in specifiek die frequenties plaats vindt. (bron: Chris Nierop, mede-auteur HMRI)

10.10 Muziekevenementen veroorzaken veel meer hinder bij omwonenden dan bijvoorbeeld een beurs. Dancemuziek geeft de meeste overlast, kerkkoren de minste. (bron: Nederlandse Stichting Geluidshinder)

10.11 Evenementen met hele luide bastonen leiden bij omwonenden tot veel meer stress dan evenementen zonder veel bastonen. Bastonen (tonen in het lage frequentiegebied) zijn minder goed te dempen en dragen veel verder dan luide midden- en hoge tonen. Het auditieve uithoudingsvermogen raakt veel sneller

¹⁹ Opgesteld in opdracht van de gemeente Amsterdam voor het Evenementenbeleid van Amsterdam

uitgeput bij muziekfestivals met als gevolg grote irritaties, conflicten en in een enkel geval poging tot zelfmoord. (bron: Nederlandse Stichting Geluidshinder)

11. **Bezoekersaantal:** De in het locatieprofiel van de Polderheuvel genoemde bezoekersaantallen voor de grootschalige evenementen zijn naar onze ervaring te hoog. Bij alle dance-evenementen in het verleden hebben de verkeersstromen en bezoekers grote overlast in de omgeving gegeven. Wij hebben er geen vertrouwen in dat dit met de genoemde aantallen bezoekers opgelost kan worden. Geheel in lijn met ons manifest²⁰ gaan wij in deze zienswijze uit van maximaal 5000 bezoekers op de Polderheuvel.
12. **Ondernemersvereniging:** Er zijn afspraken gemaakt door het SEB met de ondernemersvereniging over de verhuur van de Polderheuvel. In het nieuwe locatieprofiel zijn informatie, condities en kwalificaties geschrapt, kortom de voorwaarden zijn versoepeld. Op de bewonersavond begin december 2019²¹ georganiseerd door de gemeente, gaf de voorzitter van de ondernemersvereniging aan dat het huurcontract voor de evenementen strengere eisen stelt dan het locatieprofiel op het gebied van mobiliteit (verkeer en bezoekersstromen) en geluid.

Dat klinkt als goed nieuws voor bewoners, maar de indruk wordt tevens gewekt dat dit de versoepeling van het locatieprofiel mede heeft mogelijk gemaakt. Zijn er eisen verhuisd van locatieprofiel naar huurcontract? Voor omwonenden is dat een kwetsbare en juridisch niet waterdichte constructie. Het huurcontract is namelijk geen onderdeel van het beleid en er is voor omwonenden ook geen inspraak mogelijk over de voorwaarden in het huurcontract. Stel het huurcontract vereist een norm van 80 dB(C), het bestuur van de vereniging kan dit naar eigen inzicht opstellen en ook weer veranderen. Zonder verplichting voor openbaarheid.

13. **Stoplichtmodel:** Amsterdam hanteert het zogenaamde stoplichtmodel dat in het onderzoeksrapport van CrisisLab²² wordt beschreven. Doel van het bestaande evenementenbeleid (van 2018) is om niet meer geluid toe te staan dan nodig is. Hierbij is de normstelling van 85 dB(C) weliswaar leidend, maar als de vooraf berekende gevelwaarde in het akoestisch rapport lager is, dan wordt deze lagere waarde vergund. Alleen als hier tijdens het evenement door aanwijsbare omstandigheden niet aan kan worden voldaan, wordt er niet sanctionerend opgetreden en is er zo nodig ruimte tot 85 dB(C).

Het rapport van CrisisLab geeft aan dat in de praktijk niet alle inspecteurs uitvoering aan het stoplichtmodel geven en dat niet alle inspecteurs op de hoogte ervan zijn:

'Een aantal inspecteurs gaf tijdens de gesprekken aan alleen naar de norm van 85 dB(C) te kijken en niet op de hoogte te zijn dat er ook naar een lagere geluidsnorm gekeken zou moeten worden.'

Het stoplichtmodel is voor omwonenden nieuw. Het is vanaf het begin aangegeven dat als het minder kan er ook minder wordt vergund. Dat zou automatisch betekenen dat bij

²⁰ Van 2 december 2019 <https://geenn1.nl/downloads/manifest-polderheuvel.pdf> of kwz.me/h1u

²¹ Waarvan verslag op <https://geenn1.nl/downloads/verslag-informatiebijeenkomst-polderheuvel-2019.pdf> of kwz.me/h1o

²² Punt 6.4 op pagina 43

overschrijding van de vergunde waarde er sancties volgen. Het stoplichtmodel wijkt hiervan af. Dit is een flinke stap terug voor omwonenden. Wij verzoeken u om ervoor te zorgen dat de inspecteurs voldoende geïnformeerd zijn zodat ze weten dat de vergunde geluidswaarde weliswaar leidend is maar dat het stoplichtmodel **zo nodig maar alleen als het werkelijk niet anders blijkt te kunnen**, ruimte geeft voor een uitloop in de richting van de standaardnorm van 85 dB(C).

14. **Woonomgeving:** De dance-evenementen op de Polderheuvel veroorzaken veel geluidsoverlast in Amsterdam Nieuw-West en ook daarbuiten in Halfweg en Zwanenburg.

Wij zijn van mening dat er op de Polderheuvel geen plaats is voor dance-evenementen. Dat is vanwege de geluidsoverlast maar ook vanwege de grote aantallen bezoekers waarop de infrastructuur in onze buurt niet is berekend. De gemeente heeft onvoldoende capaciteit om de regels te handhaven en overlast te voorkomen. Dance-evenementen passen ook niet bij het karakter van Tuinen van West zoals in samenwerking met omwonenden en de ondernemersvereniging is opgesteld in het bestaande locatieprofiel. Dance-evenementen geven te veel geluidsoverlast in de toch al zwaar met geluid belaste woonomgeving met onder meer nog eens 3 evenemententerreinen naast dat van de Polderheuvel.



De geluidsbronnen in de omgeving

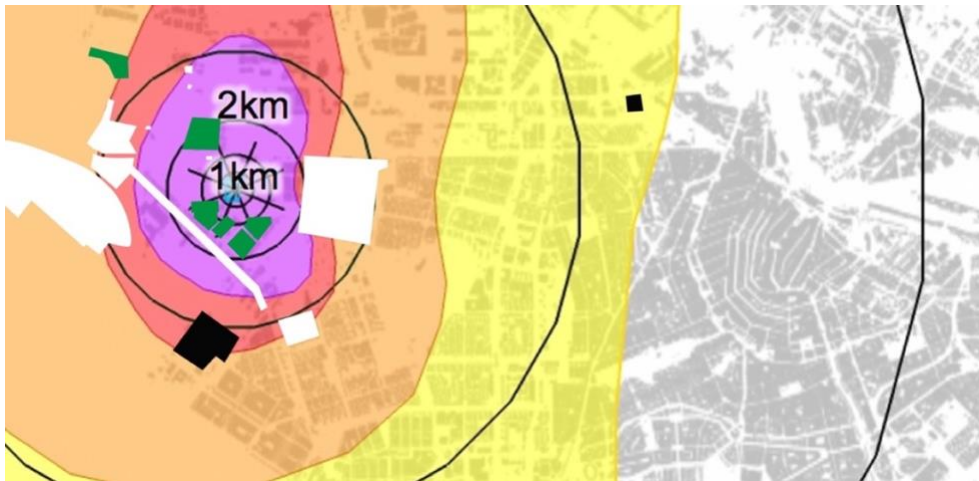
15. **Westpoort:** Naast de 4 evenementenlocaties wordt onze woonomgeving sinds een paar jaar belast met geluidsoverlast afkomstig van een groeiend aantal indoor-locaties in Westpoort waar dance-evenementen plaatsvinden, waaronder Lofi, Thuishaven en ook de kerk in Ruigoord. Dit zijn voor de wet inrichtingen waardoor ze niet onder het evenementenbeleid vallen. Er gelden andere regels voor die het mogelijk maken om tot in de vroege ochtend door te feesten en er geldt geen dB(C)-norm voor de bassen. De bassen vanuit Westpoort waren in 2019 bij omwonenden (ook in de buurgemeenten) regelmatig binnenshuis goed hoorbaar. In Westpoort was in 2019 sprake van een

stijging van het aantal overlastmeldingen met 380%²³. Wij stellen voor om deze locaties op te nemen in het evenementenbeleid of anderszins in hun vrijheid te beteugelen vanwege de nachtelijke overlast van de diepe bassen.

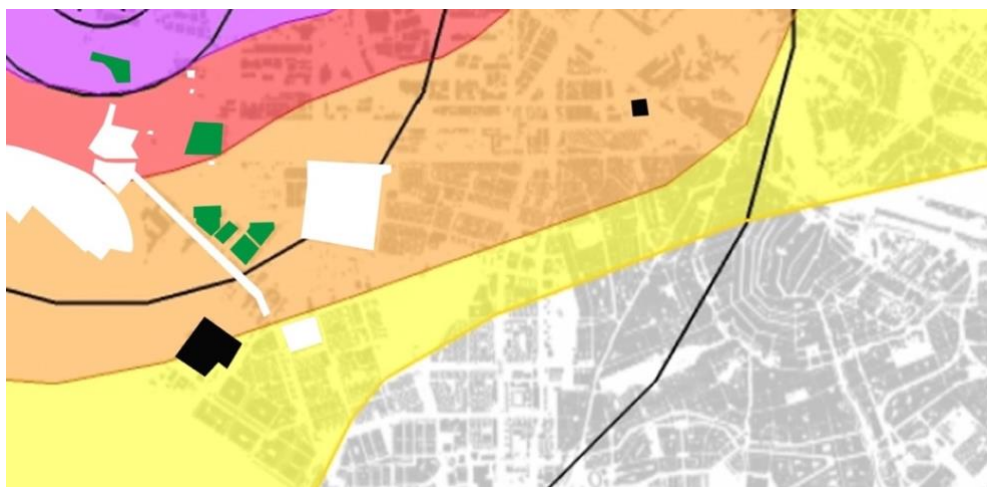
16. **Cumulatie:** Het rapport Onderzoek Evenementenlocaties van het Geluidburo in opdracht van het SEB geeft het volgende aan:

*'Bij bepaalde woningen is het evenementengeluid van meerdere locaties hoorbaar. De potentiële hinder is groter voor bewoners die binnen de invloedssfeer van meerdere locaties wonen. Zodoende is in het onderzoek beoordeeld in hoeverre de geluidscontouren van de locaties elkaar overlappen. Hiervoor is de 75 dB(C) contour gebruikt. Zoals eerdergenoemd is **een geluidniveau van 75 dB(C) op de gevel ook binnen een woning hoorbaar en wordt door sommige bewoners als hinderlijk ervaren.**'*

De geluidscontouren van Ruigoord en de Polderheugel in Tuinen van West overlappen. Hier is dus sprake van cumulatieve geluidsoverlast, van twee kanten. Woningen en tuinparken liggen wisselend in de >80 dB(C) en de 75 - 80 dB(C) contour.



De geluidscontouren van de Polderheugel



De geluidscontouren van Ruigoord

²³ <https://geenn1.nl/downloads/2020/voortgangsbrief-evenementen-amsterdam-2020.pdf> of kwz.me/h1s pagina 4

Legenda: Wit zijn de woningen, groen zijn de tuinparken, zwart zijn de begraafplaatsen, paars is de geluidscontour van >80 dB(C), rood is 75-80 dB(C) en oranje is 70-75 dB(C).

Binnen het noordelijk deel van de oranje geluidscontour van de Polderheuvel (niet zichtbaar op de afbeelding) bevindt zich Nauerna. Westzaan ligt deels in de oranje geluidscontour.

Binnen het noordelijke deel van de rode geluidscontour van Ruigoord (niet zichtbaar op de afbeelding) bevindt zich Nauerna. Westzaan ligt deels in de rode en de oranje geluidscontour van Ruigoord.

De onderliggende plaatjes met de geluidscontouren zijn afkomstig uit het rapport Onderzoek Evenementenlocaties²⁴ van Het Geluidburo.

Een voorbeeld uit 2019 van het grote aantal (overlappende en vlak na elkaar geprogrammeerde) dance-evenementen gedurende 3 zomerse weekenden op een rij:

Datum	Ruigoord	Polderheuvel	Spaarnwoude Houtrak
21 juni	Solstice *		
22 juni		Komm Schon Alter	
29 juni			Awakenings
30 juni			Awakenings
6 juli	Georgie's		
7 juli	Georgie's	Chin Chin Fest	

Het Amsterdamse beleid kijkt niet naar het geheel aan geluidsoverlast maar apart naar ieder dance-evenement. Onterecht (en in onze beleving gemakkelijk) wordt voorbijgegaan aan de hoeveelheid jaarlijkse luidruchtige evenementen in de woonomgeving. Terwijl de vergunningverlening daar zodanig rekening mee zou moeten houden, dat een overmaat aan overlast aan omwonenden voorkomen wordt. Amsterdam geeft ook hier de indruk zich niet al veel aan te trekken van omwonenden. Wij verzoeken om - ten behoeve van de omwonenden - rekening te houden met de totale hoeveelheid van festivallawaai die in de omgeving plaatsvindt.

17. **Bassen:** Het SEB heeft ons aangegeven dat de Polderheuvel de meest geschikt locatie is omdat hier de minste woningen omheen liggen. Het betreft hier open terrein in het buitengebied en dat is inderdaad anders dan in de stad waar de woningen dicht op elkaar staan. Maar de luide bassen kunnen hierdoor wel, ongehinderd door dichtbijgelegen woningen, de woningen bereiken die op (veel) grotere afstand liggen. Plus dat **bassen op grote afstand weinig afnemen in volume**. Het aantal woningen met geluidsoverlast van het festivallawaai is dus (veel) hoger dan het aantal direct omliggende woningen. Het gebied wordt beoordeeld door bestuurders die met een beperkte blik kijken vanuit de situatie in de stad.

²⁴ <https://geenn1.nl/downloads/rapport-onderzoek-geluid-evenementlocaties.pdf> of kwz.me/hpX

18. **Referentiemeetpunten:** In het bestaande locatieprofiel van de Polderheuvel (van 2018) staat het volgende:

'In overleg met de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is besloten om een aantal referentiemeetpunten op te nemen in het locatieprofiel om zo goed mogelijk het geluid te meten rondom de Polderheuvel. Dit betreft de volgende adressen:

- Bok de Korverweg 12
- Haarlemmerweg 715 (713-719)
- Nico Broekhuysenweg 10 (ingang Tuinpark)
- Joris van den Berghweg 107 (105-115)
- Nico Broekhuysenweg 7
- Tom Schreursweg 50

De eerste drie zijn de belangrijkste referentiepunten, de overige drie referentiepunten zijn optioneel waarbij rekening gehouden moet worden met de opstelling van het evenementterrein, de weersomstandigheden of bereikbaarheid hiervan.'

Reden voor de referentiemeetpunten was het mogelijk maken van controlemetingen in het open karakter van de omgeving van de Polderheuvel. In het nieuwe locatieprofiel ontbreken de referentiemeetpunten. De meest dichtbijgelegen woning is weliswaar op 125 meter afstand, maar de rest van de woningen liggen op grotere afstand van het terrein. Als de standaardnorm pas op die grotere afstand zou gelden wordt er te veel (en onnodig) geluid in een veel wijdere omgeving verspreid. En bassen nemen op afstand weinig in geluid af. Ze kunnen zomaar op 8, 10 of in sommige omstandigheden zelfs op 25 km, nog hoorbaar zijn. Om dit te voorkomen zijn dus de genoemde referentiemeetpunten bepaald. Deze liggen rondom het terrein op de plaatsen waar dichtbijgelegen woningen ontbreken. **En daar dient de standaard gevelnorm te gelden.**

De vergunningverleners van Nieuw-West hebben dit nooit goed begrepen (*of mogen begrijpen - zie punt 9*) en zo is het onderdeel referentiemeetpunten ondergesneeuwd geraakt met als resultaat dat de referentiemeetpunten nu uit het nieuwe locatieprofiel van de Polderheuvel dreigen te worden verwijderd.

Door deze - nu duidelijk - gekoppeld aan de standaard gevelnorm weer op te nemen in het locatieprofiel, wordt voldaan aan een belangrijk uitgangspunt van het beleid waar het eindrapport van CrisisLab naar verwijst:

'Zo is voorafgaand aan een evenement voor iedereen - organisator, burger en bezoeker - duidelijk wat kan en wat niet kan.'

19. **Online meetgegevens:** Bewoners die geluidsoverlast ervaren van een evenement willen graag weten hoeveel decibel er op dat moment is. Wij hebben ervaren dat het helpt om te weten of (en wanneer) het geluid de geluidsnorm overschrijdt (of niet).

Want dat geldt ook als het geluid beneden de norm blijft - **de norm is tenslotte maar een getal en er speelt meer mee zoals de duur en het continue karakter van de muziek.**

Wij gaan ervan uit dat ook gemeente en organisatoren willen weten wanneer er door omwonenden geluidsoverlast wordt ervaren ondanks dat het geluid beneden de norm blijft.

Maak bewoners dus niet afhankelijk van de informatie van degene die op 14-020 de telefoon opneemt; of van een formeel antwoord een dag later op een melding dat alles beneden de norm was (dat dan klinkt als 'u had helemaal geen geluidsoverlast!') of dat er geen handhaver beschikbaar was om ter plekke een meting te doen zodat er geen overlast geregistreerd kan worden.

Neem - in het belang van omwonenden - de verplichting op in de locatieprofielen dat alle organisatoren van grootschalige dance-evenementen **de real-time online meetgegevens presenteren op een duidelijk toegankelijke openbare webpagina met een vast adres**. Wees transparant - alleen dan kunnen we samen door een deur.

Wij zijn van mening dat er op de Polderheuvel geen dance-evenementen mogen plaatsvinden en wel evenementen die voldoen onze alternatieve definitie (*uit punt 4.5 en 8*). Echter, om overschrijdingen te voorkomen zijn ook bij deze evenementen continue controlemetingen vereist met hulp van de referentiemeetpunten (*uit punt 18*) en de meest dichtbijgelegen woningen.

Komm schon Alter Festival - overlastmeldingen

Kenmerk melding	Datum, tijdstip melding	Inhoud melding
213336	22-6-2019 19:42	Geluidsoverlast muziek van Komm Schon Alter - Tuinen van West
213282	22-6-2019 18:17	Veel geluidsoverlast van het festival. Het dreunt ontzettend door en de mensen kunnen niet in de tuin zitten.
213308	22-6-2019 18:54	Meneer wil geluidsoverlast melden van het evenement Komm Schon Alter in de Tuinen van West
213312	22-6-2019 19:00	Geluidsoverlast van het festival: komm schon Alter Festival 2019 wat gehouden wordt op de Tuinen van West
213321	22-6-2019 19:17	Mevrouw geeft aan dat er vreselijk gebonk de hele dag door dreunt. Het word inmiddels harder
213325	22-6-2019 19:22	Geluidsoverlast in Zwanenburg door het festival
213341	22-6-2019 19:53	Geluid is in Zwanenburg alsof ik vrijwel op het terrein aanwezig ben. Ook in huis te horen terwijl ik Schiphol-geïsoleerd ben !
213356	22-6-2019 20:20	Meneer geeft aan dat er geluidsoverlast word ondervonden van het evenement
213385	22-6-2019 21:01	Geluidsoverlast, in Zwanenburg binnen boven de televisie uit te horen! Gedreun van een feest bij de Tuinen van West
213455	22-6-2019 23:00	Geluidsoverlast muziek – festival Tuinen van West
Serial 12	22-6-2019 13:40	Meneer meld overlast van een evenement in de Tuinen van West
Serial 13	22-6-2019 16:39	Meneer meld overlast van muziek van het festival: Komm schon Alter Festival 2019. Geluiden gaan dwars door elkaar heen en veroorzaakt irritatie.
Serial 21	22-6-2019 18:54	Geluidsoverlast in de Tuinen van West

Overzicht van meldingen bij 14-020 uit het evaluatierapport van het stadsdeel

RUIGOORD

20. **CrisisLab:** Nog even kort een terugblik naar (punt 1 en 7 over) het onderzoeksrapport van CrisisLab²⁵ waarin het uitgangspunt wordt beschreven van het evenementenbeleid zoals dit bij de start in 2018 gold:

'Nu is de benadering vooral om evenementen mogelijk te maken'

Dit betekent dat er een strenger afwegingskader nodig is, waaraan vergunningaanvragen worden getoetst en dat duidelijke randvoorwaarden stelt.'

'Zo is voorafgaand aan een evenement voor iedereen - organisator, burger en bezoeker - duidelijk wat kan en wat niet kan.'

²⁵ Bijlage 07 of <https://filedn.com/lb5pqF9bRiy4BqUEhKghCKF/downloads/geenn1/2020/rapportage-seb-amsterdam-2019.pdf> of kwz.me/hSr

Dat was dus het uitgangspunt voor 2018. CrisisLab geeft vervolgens aan dat in de praktijk de uitvoering bij de evenementen in 2018 en 2019 in strijd hiermee was:

In de praktijk ervaren de meeste vergunningverleners echter de druk van hun teammanagers, het stedelijk evenementenbureau (als verlengde van het stadsbestuur) of het bestuur van de stadsdelen om evenementen toch vooral door te laten gaan in de gevallen dat zij juist in lijn met het nieuwe beleid hebben beoordeeld dat een vergunningaanvraag niet voldoet. Dit roept bij de vergunningverleners de vraag op of het bestuur toch misschien geen andere visie voor ogen heeft dan wat met het uitgangspunt werd gesuggereerd en waar zij 'restrictief' uitvoering aan proberen te geven.

Ook voor ons was het duidelijk dat er de afgelopen 2 jaar in de praktijk een andere visie was dan waarop het beleid van 2018 was gebaseerd. En nu met de nieuwe conceptwijzigingen krijgen wij de bevestiging hiervan. Dat geldt ook voor het locatieprofiel van Ruigoord. Het is duidelijk dat dance-evenementen zoveel mogelijk de ruimte moeten krijgen.

21. Locatieprofiel: Het nieuwe locatieprofiel van Ruigoord begint met:

'Het terrein Ruigoord is slecht bereikbaar en ligt ver bij woningen vandaan, maar kan wel voor geluidsoverlast zorgen.

Wat die geluidsoverlast inhoudt wordt niet nader toegelicht. Vraag is of Amsterdam zelf wel weet waar die geluidsoverlast kan plaatsvinden, wanneer (overdag, 's avonds, 's nachts?) en hoe luid die geluidsoverlast kan zijn. Feit is dat dit niet is onderzocht.

Het oorspronkelijke uitgangspunt van het beleid 'voor iedereen - organisator, burger en bezoeker - duidelijk wat kan en wat niet kan' is hier in het geheel niet toegepast. Er is zelfs geen poging gedaan. Wij verzoeken u om het nieuwe locatieprofiel van Ruigoord overeenkomstig dit oorspronkelijke uitgangspunt op te stellen. Zodat het voor iedereen duidelijk is waar het om gaat.

22. Beleidsregel: Met 3 evenementen verspreid over in totaal 7 evenementendagen die in het nieuwe locatieprofiel van Ruigoord de ruimte krijgen om tot diep in de nacht en de vroege ochtend dancemuziek te draaien, handelt het college in strijd met de beleidsregel 'Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam'. Deze beleidsregel geldt nog altijd en hier staat het heel duidelijk in:

'Evenementen met een dance-achtig muziekprofiel worden op voorhand uitgesloten van de ruimere eindtijd vanwege de continue aard en de mate van de belasting.'

Daarnaast sluit de APV op een doordeweekse dag (en dat is van toepassing voor Landjuweel en Solstice) eindtijden na 23:00 uur uit.

Wij verzoeken u om deze regels na te leven.

23. Dance: Dancemuziek (of EDM) is de algemene verzamelnaam voor versterkte elektronische muziek die zich kenmerkt met een duidelijke aanwezigheid van diepe bassen en waarbij een verschil is van 10 - 20 dB tussen dB(A) en dB(C). Dancemuziek is in dit verband geen muziekstijl.

Dance-evenementen krijgen in Amsterdam altijd de geluidsruijme van het housespectrum toebedeeld met 15 dB verschil tussen dB(A) en dB(C). Ook aan

Landjuweel, Georgie's Wundergarten en Solstice wordt die 15 dB verschil vergund. De 72 dB(C) gevelnorm voor de nachtperiode uit het nieuwe locatieprofiel betreft slechts het verlagen van de standaard gevelnorm terwijl het housespectrum met 15 dB verschil gehandhaafd blijft. Het blijft hiermee dancemuziek.

Wij verzoeken om na 23:00 uur in Ruigoord helemaal geen evenementen met een dance-achtig muziekprofiel meer toe te staan.

24. Overschrijdingen: Graag uw aandacht voor de volgende feiten uit 2018 en 2019:

- 5.1 Destijds zijn reeds - ondanks dat dit in strijd was met het eigen beleid - evenementen met een verlengde eindtijd vergund in Ruigoord met een nachtnorm. Dit betrof Solstice en Landjuweel in 2018 en 2019 en Georgie's Wundergarten 2019. De evenementen - waar ook dancemuziek gedraaid werd - gingen 's nachts en tot in de vroege ochtend door.
- 5.2 Landjuweel draait voor zover wij weten niet langdurig en continu dancemuziek. Het wordt wel vergund. De mogelijkheid ligt er voor Ruigoord om deze geluidsruijme in de toekomst in te vullen. Hiermee hebben omwonenden dus kans op meer geluidsoverlast dan nu al het geval is. Flink meer geluidsoverlast omdat Landjuweel de meest ruime nachtelijke uren toebedeeld krijgt. Gezien de reeds aanwezige geluidsoverlast is dat onwenselijk.
- 5.3 Met name Solstice en Georgie's Wundergarten hielden zich daarbij niet aan de vergunde eindtijd en gingen door tot in de ochtenduren waarbij omwonenden door het geluid uit hun slaap werden gehouden. Of ze zich aan de nachtnorm hebben gehouden is niet bekend. Handhaving is niet ter plekke wezen kijken en de vereiste continumetingen zijn niet of nauwelijks gedaan.
- 5.4 Er werd dus niet gehandhaafd. Het locatieprofiel van Ruigoord geeft niet aan hoe dit vanaf 2021 geregeld gaat worden. Er wordt niets over handhaving aangegeven. Ook hier dus geen sprake van **maak 'voor iedereen - organisator, burger en bezoeker - duidelijk wat kan en wat niet kan'**.
- 5.5 Er zijn tijdens Solstice in 2018 veel meldingen gedaan maar er zijn er slechts 3 genoteerd door een storing. Tot op de dag van vandaag wordt de overlast niet erkend. Omwonenden uit de buurgemeente lopen tegen een muur. Hoe denkt het college dit op te lossen met dit locatieprofiel?

Op basis van deze feiten is het onlogisch om nu een verlengde eindtijd na 23:00 uur te legaliseren voor deze evenementen. Waarom na deze ervaringen ruimte geven voor herhaling in plaats van eenvoudig een norm te stellen die aansluit bij wat het beleid aangeeft: geen verlengde eindtijd na 23:00 uur voor evenementen met een dance-achtig muziekprofiel.

- 25. Motivatie:** De motivatie voor het toestaan van een verlengde eindtijd en de nachtnorm ontbreekt bovendien in het nieuwe locatieprofiel van Ruigoord, zodat hier door omwonenden inhoudelijk geen zienswijze op kan worden gegeven. Laat ons niet gissen maar maak deze motivatie bekend zodat wij daar een zienswijze op kunnen geven.

Vooruitlopend op de motivering zoals die hierover al eerder informeel door het SEB aan omwonenden is gegeven²⁶, namelijk dat in Ruigoord altijd nachtelijke evenementen hebben plaatsgevonden:

- 6.1 Dat klopt, maar in het verleden was er nog geen sprake van muziek met een danceachtig profiel²⁷. Pas ergens in de laatste 10-20 jaar is dancemuziek ook in Ruigoord doorgedrongen. Sindsdien is er bij meewind geluidsoverlast (met name diepe bassen) in de omgeving, soms tot in de ochtenduren. De hier gemaakte vergelijking gaat dus niet op waarmee de motivering faalt.
- 6.2 Bovendien gold tot in 2018 nog een nachtnorm van 65 dB(C) en is de norm in het nieuwe locatieprofiel 72 dB(C). Dit verschil van 7 dB is goed hoorbaar. Ook deze vergelijking met het verleden gaat dus niet op.

26. Nachtelijk popprofiel: Het nieuwe locatieprofiel geeft de volgende definitie aan voor overige evenementen na 23:00 uur in Ruigoord:

'Dit betreft optredens met hooguit een kleine zanginstallatie zonder separate basversterking om de overlast in de omgeving zoveel mogelijk te beperken binnen de geluidsnormen van het activiteiten besluit (max 40 dB(A) op 50 meter van de grens van het terrein tussen 23-07 uur' en 'een verschil van maximaal 10 dB gehanteerd tussen de dB(A) en dB(C) waarde'

Wij verzoeken u om de kleine zanginstallatie nader te specificeren zodat het voor iedereen duidelijk is wat wel en niet hieronder valt.

Er staat ook iets tegenstrijdigs in de definitie, namelijk de 10 dB verschil tussen dB(A) en dB(AC). De burgemeester heeft eerder al aangegeven de vergunningen en besluiten op bezwaren van Georgie's Wundergarten en Solstice (beide in 2019) dat er een minder luid muziekspectrum bij de nachtnorm hoort en in dit kader het dancespectrum genoemd. Dat heeft een verschil van 10 dB tussen dB(A) en dB(C). Maar dat betrof evenementen waar de geluidruimte van het housespectrum vergund was, dat waren dus dance-evenementen. Terwijl deze definitie bedoeld is voor de niet versterkte muziek.

Bij bovenstaand nachtelijk muziekprofiel met max 40 dB(A) op 50 meter van de grens van het terrein - duidelijk niet bestemd voor dance-evenementen - zou het popspectrum met een verschil van 6 dB tussen dB(A) en dB(C) moeten worden toegepast. Dit past beter bij de rest van de beschrijving en komt ook beter overeen met wat er historisch 's nachts in Ruigoord aan muziek werd gemaakt. Bassen dragen ver in de open omgeving en 's nachts is er bovendien weinig omgevingsgeluid waardoor de bassen beter hoorbaar zijn. Zelfs bassen uit een eenvoudige boombox of muziekinstallatie kunnen dan met een ongunstige windrichting verder weg hoorbaar zijn.

In combinatie met het popspectrum noemen wij bovenstaand profiel hierna het **nachtelijk popprofiel**.

Uitgaande van de motivatie van het SEB aangaande de historie van Ruigoord, waar inderdaad feesten werden gehouden die tot ver na middernacht doorgingen - echter zonder dancemuziek - is er voor ons geen bezwaar tegen een algemene verlengde

²⁶ Bron: <https://filedn.com/lb5pqF9bRiy4BqUEhKghCKF/downloads/geenn1/ruigoord/advies-vergunningen-evenementen-ruigoord-pe.pdf> of kwz.me/hKv

²⁷ Hiermee wordt bedoeld elektronische muziek in het housespectrum (dat veel luide, diepe bassen inhoudt).

eindtijd indien dat **nachtelijk popprofiel** maar wordt toegepast (*en dus ook wordt gehandhaafd!*).

De verlengde eindtijd is volgens de genoemde beleidsregel mogelijk met slechts 1 uur tot 24:00 uur. Op basis van dezelfde motivatie van de historie van de evenementen in Ruigoord en in combinatie met **het nachtelijk popprofiel**, hebben wij geen bezwaar tegen een uitzondering op deze regel waarmee de evenementen door mogen gaan tot in de vroege ochtend.

De Nota Limburg geeft het volgende hiervoor aan:

'Gezien de aard van het geluid (bij muziek de herkenbaarheid tekst en/of ritme) bestaat de ervaring dat veel mensen reeds bij een geringe overschrijding van de voorkeursgrenswaarde slaapproblemen ondervinden. Om deze reden verdient het aanbeveling om in de nachtperiode slechts "achtergrondmuziek" toe te staan.'

Luider dan het nachtelijk popprofiel is echt uitgesloten in Ruigoord na 23:00 uur.

27. **Geschiedenis:** Landjuweel en Solstice zijn inderdaad oudgedienden in Ruigoord. Zij hebben helemaal geen geschiedenis met dancemuziek. Het komt ook helemaal niet voor in het door hun aangeleverde programma en profiel²⁸. Het zijn dan ook originele hippiefestivals. Deze festivals hebben van origine een nachtprogramma dat van oudsher wat betreft de muziek overeenkomt met het nachtelijk popprofiel. Details over de geschiedenis van de feesten in Ruigoord kunt u vinden in **de zienswijze van Belangengroep Nauerna²⁹, die wij onderschrijven**.

Georgie's Wundergarten presenteert zich als vergelijkbaar festival. Maar draait vanaf het begin dancemuziek. Het is daarmee in zekere zin een vermomd dance-evenement. Maar het onderscheidt zich wel door een marketing met hippiecultuur en Ruigoord. Daarom zou ook voor Georgie's Wundergarten het nachtelijk popprofiel goed passen.

28. **Voorwaarden:** Er wordt '*onder voorwaarden*' aan evenementen in Ruigoord toestemming gegeven voor een verlengde eindtijd. Er wordt geen enkele moeite gedaan om die voorwaarden op enige wijze aan te geven in het locatieprofiel. Het mooie streven van '*voor iedereen - organisator, burger en bezoeker - duidelijk wat kan en wat niet kan*' wordt wederom niet gerealiseerd. Laat ons niet gissen maar maak deze voorwaarden bekend zodat wij daar een zienswijze op kunnen geven.

29. **Slaapverstoring:** Voor Landjuweel, Georgie's Wundergarten en Solstice geldt in het nieuwe locatieprofiel van Ruigoord na 23:00 uur een nachtelijke gevelnorm van 72 dB(C).

Dit betekent - uitgaande van het akoestisch onderzoek van Georgie's Wundergarten 2019³⁰ dat bijvoorbeeld Zijkanaal F West 33 (op een afstand van ca. 2 km en één van de

²⁸ <https://filedn.com/lb5pqF9bRiy4BqUEhKghCKF/downloads/geenn1/zienswijze-evenementenbeleid-2021-Openingstijden-ruigoord.pdf> Slechts bij de technische informatie over het geluid wordt hierin het dancespectrum genoemd. Dit sluit echter nergens aan bij het programma of het genoemde profiel.

²⁹ Zie bijlage op <https://filedn.com/lb5pqF9bRiy4BqUEhKghCKF/Downloads/geenn1/zienswijze-evenementenbeleid-2021-ruigoord-van-belangengroep-nauerna.pdf> of kwz.me/h0Z

³⁰ Er is aan Georgie's Wundergarten 2019 overdag een geluidsnorm vergund van 75 dB(C). In het bijbehorende akoestisch rapport staat voor Zijkanaal F West 33 een berekende gevelwaarde van 70 dB(C). Het verschil tussen de gevelwaarde van Zijkanaal F West 33 en de vergunde gevelnorm is dus 5 dB.

eerste woonboten aan Zijkanaal F in Halfweg) een berekende gevelwaarde van 67 dB(C) zou kunnen krijgen. Omgerekend komt dit neer op 47 dB(A)³¹. Daar gaat vervolgens 15 dB³² gevelisolatie af, wat neerkomt op een geluidswaarde van 32 dB(A) binnenshuis.

Voor een dichterbij gelegen (stenen) woning waar de nachtelijke gevelnorm van 72 dB(C) geldt, komt de berekende waarde binnenshuis ook uit op ca. 32 dB(A)³³. In beide gevallen is de binnenwaarde te hoog en veroorzaakt deze slaapverstoring.

Amsterdam hanteert de Nota Limburg. Deze geeft een norm aan van maximaal 25 dB(A) met gesloten ramen voor de slaapruijme tijdens de nachtelijke uren. De berekende binnenwaarde van 32 dB(A) is dus te hoog en in strijd met de regels. Dit leidt tot slaapverstoring.

30. Binnen-norm: *Dit punt is gelijk aan punt 10 in de zienswijze over de Polderheuvel hierboven en geldt in gelijke mate voor Ruigoord.*

31. Gevelisolatie: Het rapport Onderzoek Evenementenlocaties van het Geluidburo in 2017 in opdracht van het Stedelijk Evenementenbureau opgesteld, geeft aan dat er 0 woningen zijn in klasse V (de minste geluidwering) bij de Polderheuvel en Ruigoord. Terwijl op korte afstand er in klasse V zich wel degelijk woningen (voor bewoning bestemde gebouwen) bevinden:

- 56 woonboten in Zijkanaal F (2 km)
- 10 woonwagens aan de Wethouder van Essenweg (1,9 km)

De woonboten en woonwagens hebben allemaal een lichte bouwstijl terwijl voor een afdoende geluidsisolatie juist massa nodig is, zoals het geval is bij een stenen huis. Met deze slecht tegen geluid te isoleren woningen geldt dat niemand weet hoeveel geluid wordt tegengehouden: dus bij twijfel niet vergunnen maar eerst onderzoeken.

De Raad van State heeft onlangs een duidelijke uitspraak³⁴ gedaan met betrekking tot evenementengeluid. De gemeente moet onderzocht hebben hoe de geluidsisolatie is van de gevels van omliggende woningen. Dat is bij de woonboten en woonwagens niet gedaan. Door de lagere isolatie die kenmerkend is voor woonboten kan de gerealiseerde binnenwaarde hoger uitkomen dan de berekening. Wij verzoeken om de isolatie van de woonboten en woonwagens en het geluid binnenshuis overdag/'s avonds en 's nachts te onderzoeken.

'Conform de huidige opvattingen hieromtrent is het gewenst dat gemeenten hun beleid ter zake richten op het zoveel mogelijk voorkomen c.q. beperken van ernstige en onduidbare overlast.'
(bron: Nota Limburg)

³¹ Het verschil tussen dB(A) en dB(C) is FoH (Front of House) bij het in de vergunning toegestane housespectrum 15 dB. Op afstand wordt dit verschil groter; op 2 km kan dat zomaar meer dan 20 dB zijn. Dus uitgaande van een fictief verschil van 20 dB komt de gevelwaarde in dB(A) uit op 47 dB(A).

³² De gevelwering is standaard 20 dB conform het bouwbesluit. Maar bij woonboten is door de lichtere constructie de geluidswering lager waardoor we kiezen voor 15 dB. Dit is een fictieve waarde want het verschil kan in de praktijk oplopen tot wel 10 dB.

³³ Kleinere afstand van de bron, dus verschil tussen dB(A) en dB(C) is iets lager, we gaan uit van een fictieve 17-18 dB.

³⁴ Bron: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2019:2346> of kwz.me/hKW

Daarnaast uw aandacht voor het volgende. Bassen binnenshuis kunnen extra versterkt doordringen, meer dan op basis van gevelisolatie wordt voorspeld of gemeten. Dat komt doordat de golflengte van het geluid in overeenstemming kan zijn met afmetingen van de ruimte waardoor een opzweping van het geluid in specifiek die frequenties plaatsvindt.

(bron: Chris Nierop, mede-auteur HMRI)

Er bevinden zich ook tuinhuisjes en recreatiewoningen binnen een cirkel van 2,6 km van Ruigoord:

- 400 tuinhuisjes in tuinpark Groote Braak (2,6 km)
- 280 chalets in Droombark (1,2 km)

Veel van de tuinhuisjes en chalets zijn in gebruik bij Amsterdammers die daar de drukte ontvluchten en het groen opzoeken. Veel chalets worden bewoond door mensen uit de omgeving die geen passende woning kunnen vinden in Amsterdam of Halfweg en omgeving. Ook hier dringt het festivallawaai eenvoudig door de dunne gevels. Het festivallawaai dat hier binnendringt treft een grote groep burgers die hier hun vrije tijd doorbrengen en soms zelfs uit noodzaak wonen.

32. Gemeentetaken: Op rijksoverheid.nl staat:

'Een gemeente voert alleen taken uit die direct van belang zijn voor haar inwoners.'

Helaas geeft Amsterdam met de verlengde eindtijd van Landjuweel, Georgie's Wundergarten en Solstice in het nieuwe locatieprofiel vooral blijk van het streven om dance-evenementen mogelijk te maken ten koste van de nachtrust van omwonenden. Wij verzoeken daarom om na 23:00 uur in Ruigoord helemaal geen evenementen met een dance-achtig muziekprofiel meer toe te staan, en nog slechts het nachtelijk popprofiel zoals eerder hierboven genoemd.

33. **Woonomgeving:** De dance-evenementen in Ruigoord hebben veel geluidsoverlast veroorzaakt, overdag, 's avonds en 's nachts, bij ongunstige wind in Geuzenveld en buiten de gemeentegrens in Halfweg en omgeving, Spaarndam, Nauerna en Westzaan. Het betreft hier een gebied dat reeds zwaar met geluid belast is (zie onderstaande afbeelding), met onder meer nog eens 3 evenemententerreinen naast dat van Ruigoord.



34. **Westpoort:** Dit punt is gelijk aan punt 15 in de zienswijze over de Polderheuvel hierboven en geldt in gelijke mate voor Ruigoord.

35. **Cumulatie:** Dit punt is gelijk aan punt 16 in de zienswijze over de Polderheuvel hierboven en geldt in gelijke mate voor Ruigoord.

36. **Bassen:** Dit punt is gelijk aan punt 17 in de zienswijze over de Polderheuvel hierboven en geldt in gelijke mate voor Ruigoord.

37. **Uitzonderingen:** In de vergunningen voor dance-evenementen in Ruigoord staat dat de normstelling voor het evenement 85 dB(C) is. Aan Georgie's Wundergarten werd in 2019 - op basis van het akoestisch rapport - daarnaast een gevelnorm vergund van 75 dB(C) met uitzondering voor de woningen aan de Bauduinlaan waar 77 dB(C) vergund is.

Betekent deze gemaakte uitzondering, dat zoiets in het nieuwe beleid ook mogelijk is? De standaard normstelling is 85 dB(C). Daarnaast wordt de nachtelijke gevelnorm van 72 dB(C) vergund met uitzondering voor de woningen aan de Bauduinlaan waar 77 dB(C) vergund wordt. Dan komt daar dus 5 dB bij.

38. **Stoplichtmodel:** Dit punt is gelijk aan punt 13 in de zienswijze over de Polderheuvel hierboven en geldt in gelijke mate voor Ruigoord.

39. **Controlemetingen:** In het nieuwe locatieprofiel van Ruigoord staat op pagina 257 een klein onopvallend regeltje:

'Tijdens de optredens wordt permanent gemeten volgens het meet- en rekenprotocol evenementen zowel bij de FOH als in de omgeving (50 meter buiten de inrichtinggrens).'

De ervaring leert dat als dit niet duidelijk genoeg in het locatieprofiel staat, dat dit dan ook niet in de vergunning wordt opgenomen en er in de praktijk geen (juiste) controlemetingen zullen worden uitgevoerd. Ruigoord blijkt vanuit Amsterdam gezien een uithoek want handhaving komt er zelden of nooit, vaak ook niet na een melding. Bewoners zijn dus afhankelijk van continue controlemetingen. Zonder dat zijn bewoners de klos.

In het belang van de omwonenden dienen er continue meetpunten te worden gespecificeerd in het locatieprofiel van Ruigoord, en wel op de volgende locaties:

- De dichtstbijzijnde woning aan de Bauduinlaan
- De dichtstbijzijnde woning aan de overkant van het Noordzeekanaal in de richting van Nauerna en Westzaan
- Referentiemeetpunten op 500-100 meter in westelijke en oostelijke richting Westpoort. Om te voorkomen dat de bassen te ver uitwaaieren in de omgeving moet in die richting ook gemonitord worden met continue metingen.

In de vergunning van Georgie's Wundergarten 2019 staat het volgende:

'Om te voorkomen dat de genoemde geluidsnormen worden overschreden, moet tijdens het evenement continue monitoring plaatsvinden op de omliggende woningen of andere geluidgevoelige gebouwen waarbij gedurende het gehele evenement in dB(A) en dB(C) wordt gemeten;

Zienswijze evenementenbeleid 2021 van Amsterdam

De monitoring moet worden uitgevoerd door een (aantoonbaar) deskundige op het gebied van akoestiek bij evenementen en conform hoofdstuk 6 van het Meet- en rekenprotocol Evenementengeluid in Amsterdam;

Zowel tijdens als na het evenement dient de toezichthouder vrije toegang te hebben tot de originele meetdata. Hij/zij krijgt daartoe voorafgaand aan het evenement de juiste inloggegevens/toegangscodes. De opgeslagen data dienen ten minste 1 jaar benaderbaar te blijven;

Het resultaat van handmatig uitgevoerde metingen wordt opgenomen in meetverslagen; Bij een overschrijding van de geluidsnorm(en) dient de geluidsproductie onverwijld te worden teruggebracht tot de toegestane waarde(n);

De verschillende geluidmetingen worden verzameld en door de organisator binnen 4 weken na het evenement overgelegd in een geluidrapport of meetverslag dat ten minste voldoet aan de in hoofdstuk 3.9 van het Meet- en rekenprotocol Evenementengeluid in Amsterdam beschreven voorwaarden. De meteropstellingen dienen daarbij goed omschreven te worden en middels duidelijke foto's te worden geïllustreerd; '

Wij verzoeken u om het bovenstaande (of iets van vergelijkbare strekking) op te nemen in het nieuwe locatieprofiel.

Daarnaast lijken sancties onvermijdelijk als er sprake is van overschrijding van het nachtelijk popprofiel. Het kan niet zo zijn dat er desondanks dancemuziek gerealiseerd wordt. Zo nodig wordt de verlengde eindtijd ingetrokken.

40. **Online meetgegevens:** Dit punt is gelijk aan punt 19 in de zienswijze over de Polderheuvel hierboven en geldt voor de dance-evenementen op Ruigoord, inclusief de uren na 23:00 uur als de dance-evenementen overgaan op het nachtelijk popprofiel.

AANBEVELINGEN

De Polderheuvel

Sta geen dance-evenementen toe op de Polderheuvel

Bij punt 1 . Maak voor iedereen - organisator, burger en bezoeker - duidelijk in het locatieprofiel wat kan en wat niet kan;

Bij punt 2 . Sta geen dance-evenementen toe op de Polderheuvel;

De nieuwe omgevingswet die in 2021 ingaat, geeft aan dat overheden in samenwerking met de samenleving beleid maken, uitvoeren en evalueren. Begin daar nu mee.

Ga alsnog het gesprek aan met omwonenden en gebruik onze zienswijze om kritisch naar het locatieprofiel te kijken en samen - voordat er een besluit wordt genomen - tot een oplossing te komen;

Bij punt 3 . Verklaar nader waarom er geen juridische grondslag zou zijn voor een restrictie op dance-evenementen en dancemuziek;

Maak een zodanige omschrijving van dance-evenementen en dancemuziek met de zware bassen dat deze wel een juridische grondslag heeft. En pas deze omschrijving toe in de locatieprofielen en vergunningen.

Maak bekend waar en wanneer geluid op de Polderheuvel in het verleden beneden het maximum is gebleven;

Bij punt 4 . Licht het besluit op het WOB-verzoek nader toe over het schrappen van de kwalificatie 'geen dance evenementen' en beantwoord onze vragen daarover;

Neem de door ons voorgestelde definitie (*in punt 4.5*) in het locatieprofiel van de Polderheuvel op, om zo de ontstane discussie over de termen dance-evenementen en dancemuziek te beëindigen of iets van vergelijkbare strekking;

Voorkom dat de (illegale) dance-evenementen van 2018 en 2019 nu gelegaliseerd worden;

Bij punt 5 . Herzie de informatie uit de voortgangsbrief over het maximale geluid op de Polderheuvel;

Bij punt 6 . Verklaar nader hoe de Polderheuvel naar 'klasse 1 -meest geschikt' is opgeschaald en wie dat heeft beoordeeld op welke gronden;

Bij punt 7 . Maak bekend of het standpunt van het college inderdaad is dat uitsluitend een gevelnorm voldoet om de geluidsoverlast van dance-evenementen³⁵ te duiden en op welke basis;

Wij zijn blij dat de meteorcorrectie is geschrapt maar 85 dB(C) dancemuziek op de gevel is nog altijd te veel geluid.

³⁵ Grootschalige muziekenvenementen met langdurig continu (dus zonder pauze) versterkte elektronische muziek, die zich kenmerkt met een duidelijke aanwezigheid van diepe bassen en 100 dB(A) en 115 dB(C) FoH.

- Bij punt 8 .** Los de discussie op met de door ons voorgestelde definitie (of met iets van vergelijkbare strekking) in het nieuwe locatieprofiel van de Polderheuvel;
- Dit betreft geen selectie op basis van de inhoud van het evenementen-programma, maar betreft het voorkomen van geluidsoverlast en beschermen van het woon- en leefklimaat, waar de burgemeester verantwoordelijk voor is.
- Voor een beperkt aantal evenementen met maatschappelijk belang kan hiermee mogelijk ruimte gemaakt worden voor 2 uur dancemuziek in een ondergeschikte rol op de Polderheuvel.
- Bij punt 9 .** Behartig het belang van de inwoners;
- Bij punt 10 .** Houd er bij het vaststellen van de binnen-norm rekening mee dat ramen en deuren open moeten kunnen, zeker gezien de almaar stijgende temperaturen;
- Houd rekening met de overlast binnenshuis van de diepe bassen. Bescherm bewoners met een (nieuw te ontwikkelen) binnen-norm in dB(C);
- Bij punt 11 .** Verlaag het maximale bezoekersaantal naar 5000;
- Bij punt 12 .** Zorg dat de regels over veiligheid en kwaliteit van het woon- en leefklimaat in het beleid zelf blijven opgenomen;
- Bij punt 13 .** Zorg dat de inspecteurs op de hoogte zijn van het stoplichtmodel en de lagere vergunde geluidswaarden op de Polderheuvel;
- Zorg altijd voor controle en mogelijke handhaving;
- Bij punt 14 .** Neem de overlast die omwonenden ervaren serieus;
- Sta geen dance-evenementen toe op de Polderheuvel;
- Bij punt 15 .** Neem de inrichtingen in Westpoort (incl. de kerk in Ruigoord) op in het evenementenbeleid of beperkt ze anderszins in hun (nachtelijke) overlast met een dB(C)-norm;
- Bij punt 16 .** Houd rekening met de cumulatie van het festivallawaai die in de omgeving plaatsvindt;
- Bij punt 17 .** Houd rekening met het open karakter van de Polderheuvel waardoor het geluid ongehinderd in een veel groter gebied overlast kan geven, plus dat het geluid van de diepe bassen over grote afstand niet afneemt;
- Bij punt 18 .** Neem de referentiemeetpunten uit het bestaande locatieprofiel over in het nieuwe locatieprofiel in combinatie met de standaard gevelwaarde zoals die geldt voor woningen;
- Bij punt 19 .** Publiceer de real-time online meetgegevens op een voor iedereen toegankelijke wijze. Dit geldt voor alle evenementen die gebruik maken van onze definitie die de termen dance-evenementen en dancemuziek vervangt.

Ruigoord

Na 23:00 uur geen versterkte muziek en bassen meer in Ruigoord

- Bij punt 20 .** Stel duidelijke voorwaarden en strenge afwegingskaders voor dance-evenementen om onnodige geluidsoverlast te voorkomen;
- Bij punt 21 .** Onderzoek wat de geluidsoverlast van de evenementen in Ruigoord precies inhoudt;
Maak in het locatieprofiel voor iedereen - organisator, burger en bezoeker - duidelijk wat kan en wat niet kan;
- Bij punt 22 .** Houd u aan uw eigen beleidsregel en sta geen evenementen met een dance-achtig profiel toe na 23:00 uur;
- Bij punt 23 .** Houd u aan uw eigen beleidsregel en sta geen evenementen met een dance-achtig profiel toe na 23:00 uur;
Houd u aan uw eigen APV-regel die aangeeft dat op doordeweekse dagen na 23:00 uur geen verlengde eindtijd mogelijk is;
- Bij punt 24 .** Handhaaf ook in Ruigoord de regels en zorg voor voldoende handhaving en sta ook overdag geen dance-evenementen toe als er geen capaciteit is voor een deugdelijke handhaving zo ver buiten de stad;
- Bij punt 25 .** Maak de motivatie voor een verlengde eindtijd en nachtnorm in Ruigoord bekend zodat omwonenden daar een zienswijze op kunnen geven;
- Bij punt 26 .** Specificeer wat een 'kleine zanginstallatie' inhoudt;
Gebruik na 23:00 uur in Ruigoord nog uitsluitend het nachtelijk popprofiel;
- Bij punt 27 .** Neem kennis van de geschiedenis van de feesten in Ruigoord in de zienswijze van Belangengroep Nauerna³⁶, die wij onderschrijven;
Geef Landjuweel niet de ruimte om in de toekomst een dance-evenement te worden en vergun tot 23:00 uur voor Landjuweel een geluidsnorm van 75 dB(C) in combinatie met het popspectrum;
- Bij punt 28 .** Maak de voorwaarden voor een verlengde eindtijd bekend zodat omwonenden daar een zienswijze op kunnen geven;
- Bij punt 29 .** Voorkom overschrijding van de nachtelijke *binnen*-norm en slaapverstoring;
- Bij punt 30 .** Zie Bij punt 10;
- Bij punt 31 .** Onderzoek de isolatie van dichtstbij gelegen woningen, de woonboten en de woonwagens en het geluid binnenshuis tijdens de evenementen;
- Bij punt 32 .** Behartig het belang van de inwoners;
- Bij punt 33 .** Beperk de overlast in onze woonomgeving in plaats van deze te vergroten;
- Bij punt 34 .** Zie Bij punt 15;
- Bij punt 35 .** Zie Bij punt 16;

³⁶ Zie bijlage op <https://filedn.com/lb5pgF9bRiy4BqUEhKghCKF/Downloads/geenn1/zienswijze-evenementenbeleid-2021-ruigoord-van-belangengroep-nauerna.pdf> of kwz.me/h0Z

- Bij punt 36 . Houd rekening met het open karakter van Ruigoord waardoor het geluid ongehinderd in een veel groter gebied overlast kan geven, plus dat het geluid van de diepe bassen over grote afstand niet afneemt;**
- Bij punt 37 . Vergun geen uitzonderingen die de in het locatieprofiel opgenomen geluidsnormen overschrijden;**
- Bij punt 38 . Zorg dat de inspecteurs op de hoogte zijn van het stoplichtmodel en de lagere vergunde waarden in Ruigoord;**
- Bij punt 39 . Specificeer in het locatieprofiel duidelijk de genoemde vaste (continue) controlemeetpunten rondom de locatie;**
- Gebruik de beschrijving over de continumetingen zoals deze is opgenomen in de vergunning van Georgie's Wundergarten 2019;**
- Bij overschrijding van het nachtelijk popprofiel moeten er sancties volgen en moet zo nodig de verlengde eindtijd worden ingetrokken;**
- Bij punt 40 . Publiceer de real-time online meetgegevens van alle dance-evenementen in Ruigoord op een voor iedereen toegankelijke wijze, en blijf dat doen ook als na 23:00 uur het nachtelijk popprofiel geldt.**

Evenementenbeleid algemeen

Maak onderscheid tussen evenementen en dance-evenementen

- Bij punt 1. Stel duidelijke voorwaarden en strenge afwegingskaders voor dance-evenementen om onnodige geluidsoverlast te voorkomen;**
- Bij punt 4 . Neem het beoordelingskader van dance-evenementen en dancemuziek weer op in het evenementenbeleid of gebruik de door ons voorgestelde definitie (*in punt 4.6*) als vervanging voor de bestaande definitie van dance-evenementen in het beleidsstuk Locatieprofielen op pagina 6;**
- Bij punt 5 . Vergelijk onze aantallen dance-evenementen met de cijfers uit de voorgangsbrief van 17 december 2020 en maak een duidelijk cijfer bekend voor deze meest impactvolle muziek-evenementen;**
- Bij punt 10 . Verlaag de standaard gevelnorm naar 80 dB(C);**
- Houd rekening met de overlast binnenshuis van de diepe bassen. Bescherm bewoners met een (nieuw te ontwikkelen) binnen-norm in dB(C);**
- Bij punt 19 . Neem in alle locatieprofielen in de gemeente waar dance-evenementen mogen plaatsvinden op, dat organisatoren de real-time meetgegevens dienen te presenteren op een duidelijk toegankelijke openbare webpagina.**

Kernpunten

DE POLDERHEUVEL

Toegestaan zijn evenementen met gedurende maximaal 2 uur versterkte elektronische muziek met max 100 dB(A) en 115 dB(C) FoH (Front of House) in combinatie met een gevelnorm van 80 dB(C) en tot uiterlijk 19:00 uur.

De rest van de tijd mag er uitsluitend muziek gedraaid worden met max 90 dB(A) en 100 dB(C) FoH in combinatie met een gevelnorm van 75 dB(C).

Meteocorrectie blijft niet toegestaan.

Zorg voor continue controlemetingen rondom het terrein, ook op de aangegeven referentiemeetpunten en voor real-time online meetgegevens voor iedereen.

Kernpunten

RUIGOORD

Sta in Ruigoord na 23:00 uur nog slechts het door ons benoemde 'nachtelijk popprofiel' toe:

Dit betreft optredens met hooguit een kleine (*nader in het locatieprofiel te specificeren*) zanginstallatie zonder separate basversterking om de overlast in de omgeving zoveel mogelijk te beperken binnen de geluidsnormen van het activiteiten besluit (max 40 dB(A) op 50 meter van de grens van het terrein tussen 23-07 uur) en ter regulering van de bassen met een verschil van max **6 dB** gehanteerd tussen de dB(A) en dB(C) waarde.

Dit geldt voor *alle* evenementen in Ruigoord, dus ook voor Landjuweel, Solstice en Georgie's Wundergarten.

Zorg voor voldoende controle(metingen) en handhaving overdag, 's avonds en 's nachts en leg sancties op bij het overtreden van de regels.

Zorg voor real-time online meetgegevens voor iedereen.