

Het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Nieuw-West  
T.a.v. Team Vergunningen  
Postbus 2003  
1000 CA Amsterdam

Datum: 27 juli 2017

Betreft: Zienswijze omgevingsvergunning N1 kavel nabij de Wethouder van Essenweg voor Dockyard festival te houden op 21 oktober 2017

Geachte bestuurscommissie,

Hierbij geven wij onze zienswijze op de aanvraag voor een omgevingsvergunning N1 kavel nabij de Wethouder van Essenweg. Wij zijn 5 partijen uit de directe omgeving van de N1 kavel en hebben besloten tot een gezamenlijke reactie. Reacties kunt u sturen naar:

Secretariaat Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg  
Zijkanaal F West 23  
1165 MZ Halfweg  
[info@waalweb.nl](mailto:info@waalweb.nl)  
T. 06 – 50 64 03 91

## Belanghebbenden

### *Halfweg/Zwanenburg*

Halfweg en Zwanenburg, eigenlijk een dubbeldorp, is het meest geteisterde gebied in Nederland met:

- Aan beide kanten van het dorp een start/landingsbaan (waarvan regelmatig eentje, de Zwanenburgbaan, dwars over);
- Een spoorbaan en een snelweg dwars door het dorp;
- 2 snelwegen aan weerszijde van het dorp;
- Het naastgelegen industriegebied Westpoort dat onlangs de maximaal toegestane geluidswaarde mocht ophogen;
- Diverse festivals waarvan zomers 2 technofestivals in recreatiegebied Spaarnwoude, direct naast Halfweg. Deze festivals mogen werken met een maximale geluidsbelasting;
- De vele festivals op Ruigoord (zie <http://ruigoord.nl/agenda-overzicht/>).

Er wordt door de overheid gewerkt aan wetgeving waarmee geluidshinder gestapeld kan worden, de noodzaak daartoe is dus bekend, maar op dit moment wordt iedere oorzaak nog los van overige geluidshinder beoordeeld. Desondanks is het een feit dat de bewoners hier in Halfweg/Zwanenburg en omgeving wat betreft geluidsoverlast aan hun taks zitten. Ieder festival in de (directe) omgeving erbij is er één teveel.

Ook wat de luchtverontreiniging betreft, die samengaat met alle hierboven genoemde activiteiten, zit de omgeving aan zijn taks. En (grootschalige) festival produceren veel extra fijnstof.

#### *Halfweg-Noord*

Geluid wordt gedragen over water, waardoor de hoeveelheid geluid zo goed als gelijk blijft over het water. Dit is een belangrijk aspect om rekening mee te houden bij de N1 kavel die gelegen is direct aan het Zijkanaal F.

Halfweg-Noord met ca. 500 woningen, en dan met name de bewoners van het deel dat direct aan het Zijkanaal F en aan de Groote Braak grenst, krijgt de volle laag van de opgepompte bassen van het genoemde festival over zich heen.

#### *Woonarken Zijkanaal F*

Diezelfde opgepompte bassen worden door het water gedragen richting de 56 (legale) woonarken die hier al sinds de vijftiger jaren liggen. De woonarken hebben daar (veel) ervaring mee met ieder jaar Awakenings voor hun deur en de Westergasfabriek en Ruigoord in de buurt (ook hier bassen vanuit locaties veel verder weg liggen dan het genoemde festivalterrein).

#### *Woonwagenlocatie Wethouder van Essenweg*

De woonwagenlocatie bevindt zich al 24 jaar aan de Wethouder van Essen weg met 8 gezinnen in evenzoveel woonwagens (*zie bijlage 1*). Voor de bewoners is het Awakenings festival in Spaarnwoude al een nachtmerrie, maar het Dockyard festival (qua hoeveelheid decibels vergelijkbaar met Awakenings) vindt plaats op 200 meter afstand van het evenemententerrein, dus nog dichterbij. Die 200 meter tussen festival en woonwagens bestaan vooral uit water, waardoor de geluidsoverlast niet of nauwelijks zal afnemen. Een festival op deze locatie maakt hun woonplek onleefbaar.

#### *Het boezemgemaal aan de Wethouder van Essenweg*

Direct naast het gemaal bevinden zich 2 woningen. De afstand tussen de woningen en het festivalterrein beslaat slechts 150 meter van voornamelijk water, geen (enkele) afname dus van de hoeveelheid decibels die hun kant op komt vanaf het evenemententerrein.

#### *Tuinpark de Groote Braak*

Tuinpark de Groote Braak met 400 huisjes heeft 4 jaar geleden de A5 in de achtertuin gekregen. Waar eerst natuur was, is nu een drukke snelweg. Hier mocht vanwege de uitstoot van fijnstof maximaal 80km per uur gereden worden, maar de overheid heeft dat vrij snel na ingebruikname van de weg stilletjes opgehoogd naar 100km per uur. Wat natuurlijk ook gevolgen heeft voor de hoeveel geluid die wordt veroorzaakt. En het aantal auto's dat kiest voor deze weg, mensen rijden liever 100 dan 80km per uur. Van de compensatiegelden van Rijkswaterstaat voor het verwijderen van bomen rond het park voor de aanleg van deze snelweg is door de gemeente Amsterdam het Fluisterbos aangelegd. Het tuinpark kreeg toen geen enkele compensatie om de geluidshinder te reduceren.

In Tuinpark de Groote Braak (op 750 meter afstand) komen de leden de drukte en het lawaai van Amsterdam ontvluchten voor ontspanning en rust. Dat doen ze vooral in de weekenden. Dat zal als het plan van het evenemententerrein doorgaat gedurende 16 weekenden (in waarschijnlijk precies de periode dat de leden daar verblijven: voorjaar, zomer, najaar) niet mogelijk zijn door de geluidsoverlast. En dat geldt uiteraard ook voor het weekend waarin het Dockyard festival gepland staat.

### *Droompark Spaarnwoude*

In Spaarnwoude (op 1.1km afstand van het nieuwe evenemententerrein) is de laatste paar jaar een compleet nieuw recreatiepark ontwikkeld met 280 chalets die zowel privé worden gebruikt maar ook bedoeld zijn voor de verhuur. Hier zullen in de toekomst mogelijk 16 weekenden per jaar de chalets onbewoonbaar zijn en zal verhuur onmogelijk worden met 16 (tweedaagse) festivals per jaar naast de deur. Als het plan van de gemeente voor het evenemententerrein doorgaat heeft dit dus enorme gevolgen voor de bezetting van het park. De gemeente Amsterdam heeft hen, evenmin als de andere hier genoemde partijen, niet geïnformeerd over het voorgenomen evenemententerrein en het Dockyard festival, terwijl dit dus betekent dat hun chalets in die periode onbewoonbaar en niet verhuurbaar zullen zijn.

### Evenemententerrein

Het door Amsterdam geplande evenemententerrein op de N1 kavel aan de Wethouder van Essenweg zal grote impact hebben op Halfweg/Zwanenburg en omgeving. Bewoners van Halfweg en omgeving weten wat het betekent om een technofestival met vergunning voor maximale geluidsbelasting naast de deur te hebben. Je wordt er letterlijk misselijk van.

Het Dockyard festival, waarvoor genoemde vergunningaanvraag wordt gedaan, is één van de pilots die in het plan van het evenemententerrein worden genoemd en de eerste waar vergunning voor wordt aangevraagd. Als de ervaring positief is en de N1 kavel geschikt blijkt, gaat de ontwikkeling van het evenemententerrein door volgens plan. En dat geldt dan voor een vastgestelde periode van 10 jaar.

Blijkbaar ontbreken de middelen of de expertise om de overlast goed in te schatten bij zowel de gemeente als de organisatoren van evenementen:

- Omwonende van het N1 kavel die mogelijk (geluid)overlast van het festival krijgen zijn door de gemeente aangeschreven. Een rood kader op de omgevingskaart (*zie bijlage 2*) geeft aan in welk gebied belanghebbenden zijn aangeschreven.
- Genoemde woonwagenlocatie bevindt zich weliswaar binnen dat gebied, maar de woonwagenbewoners zijn niet aangeschreven. De woonwagenbewoners ontbreken ook in tabel 1 van het geluidsrapport van de vergunning-aanvrager, dus gaan we ervan dat deze *legale* bewoners en bovendien inwoners van Amsterdam niet meegenomen zijn bij de

inschatting van geschiktheid van de N1 kavel voor grootschalige evenementen.

- De andere genoemde partijen in deze zienswijze vallen buiten het gebied van de mailing maar hebben wel degelijk overlast.
- In het geluidsrapport van de vergunning-aanvrager staat: *'In de omgeving van het gebied liggen een aantal geluidgevoelige bestemmingen, het betreft hier enkele woningen op relatief korte afstand zoals de Wethouder van Essenweg 2-3 (Amsterdam) en de bedrijfswoningen Tijnmuiden 30-48 (Amsterdam). Op relatief **grote afstand** liggen verder woningen in Halfweg en Westzaan.'*
- Zijkanaal F **West** ontbreekt in tabel 1 van het geluidsrapport van de vergunning-aanvrager maar zal zeker ook overlast hebben en deels zelfs helemaal gelijk aan Zijkanaal F Oost omdat zij geen overburen hebben.
- De keuze voor de opstellingsrichting van het Dockyard festival in het geluidsrapport van aanvrager lijkt niet meer de meest verstandige en doordachte: *'door de keuze van de in [...] uitstralingsrichting (alle area's podium in zuidelijke richting) wordt de minste overlast in de woonomgeving veroorzaakt.'* Terwijl dit voor Halfweg-Noord en de woonarken aan het Zijkanaal F met al het water ertussen dat het geluid overdraagt, een hele slechte keuze is.

Uit ervaring weten we dat ook bewoners verder weg overlast ervaren van het geluid, de opgepompte bassen van Awakenings dreunen tot ver in Zwanenburg en Amsterdam-West door. En ook genoemde partijen in deze zienswijze ervaren regelmatig overlast van festivals op grotere afstand zoals in Ruigoord en in de Westergasfabriek. De genoemde illegale festivals van de stadsnomaden (*zie verderop in deze zienswijze*) die destijds gehouden werden op exact dezelfde locatie, de N1 kavel, gaf al zoveel geluidsoverlast dat genoemde partijen hierover destijds regelmatig klachten hebben ingediend.

### Opgepompte bassen

Geluidsoverlast van festivals wordt beoordeeld op het aantal dB(C). Een vooruitgang op de eerdere dB(A)-norm maar de ervaring leert dat dit nog steeds niet toereikend is. Bewoners in Halfweg hebben veel ervaring met Awakenings, een technofestival met maximale geluidsbelasting: onder het publiek is 105dB(A) toegestaan, aan de gevel 85dB(C). Dit wordt tijdens het festival gemonitord en alles blijft altijd keurig onder de norm. Bewoners weten dat ze dit als antwoord krijgen op hun klachten en lijden in stilte.

Bewoners van Zijkanaal F (op 200-700 meter afstand van Awakenings) die op dag 1 zelf naar het festival gaan en die dag 2 thuis doorbrengen hebben die tweede dag (veel) last van de opgepompte bassen. Waar ze op dag 1 plezier aan de muziek beleven worden ze net als de andere bewoners misselijk van de diepe bassen van diezelfde muziek op dag 2.

Eén van de bewoners die naar aanleiding van de klacht dat ze misselijk werden van de opgepompte bassen, een gesprek had met de organisator van Awakenings, kreeg een verbaasde reactie want misselijkheid als gevolg van de geluidsoverlast, daar hadden zij nog niet eerder van gehoord. In het artikel in de Volkskrant van 22 juli jl. (*zie bijlage 3*) wordt echter los van deze klacht door andere bewoners ook geklaagd over misselijkheid door de opgepompte bassen van de techno muziek. En de opgepompte bassen die dit veroorzaken gaan niet altijd gelijk op met hogere dB-waarden. Er bestaat (nog) geen norm die de grens aangeeft waarop opgepompte bassen niet meer verteerbaar zijn voor omwonenden.

## Noodtoestand

Bewoners in Halfweg krijgen bij het Awakenings festival met 35.000 bezoekers per dag te maken met meer gevolgen dan alleen geluidsoverlast:

- Er worden overal (werkelijk overal) hoge witte schermen geplaatst om festivalbezoekers op het juiste pad te houden, bewoners voelen zich ontheemd, vervreemd van hun eigen woonomgeving en ervaren het alsof alsof de noodtoestand is uitgebroken;
- Ook het station wordt omgeven met diezelfde witte schermen om te voorkomen dat verdwaalde bezoekers op de N200 vallen;
- Bij het station wordt aangegeven dat de treinen na 22:00 uur niet meer zullen rijden om festivalbezoekers te ontmoedigen met de trein te reizen. De melding klopt niet, de treinen rijden wel maar bewoners lezen deze mededeling ook en denken dus dat ze een andere manier van vervoer moeten kiezen;
- Bewoners moeten door diverse controleposten – in hun eigen belang, om festivalbezoekers uit hun wijk te houden maar ervaren dat desondanks als (zeer) belastend;
- Verdwaasde festivalbezoekers te voet en op de fiets slingeren 's nachts door de wijk;
- Een maand later liggen de lege flessen en de plastic zakken nog in de berm, de inzet van schoonmaakploegen voldoet nooit.

In een beschrijving van het locatieprofiel van de N1 kavel op [https://issuu.com/gemeenteamsterdam/docs/locatieprofielen\\_juli\\_2017?e=19262377/51322900](https://issuu.com/gemeenteamsterdam/docs/locatieprofielen_juli_2017?e=19262377/51322900) staat station Halfweg/Zwanenburg genoemd als verzamelpunt met pendelbussen. Bewoners zullen dan dus nog eens 16 weekenden per jaar met bovenstaande omstandigheden geconfronteerd worden. En erger want voor het nieuwe terrein wordt uitgegaan van 50.000 bezoekers.

Gebiedsmanager Kooij heeft ons zelfs 100.000 bezoekers genoemd. Na de stille ophoging van de maximale snelheid van de A5 (eerder boven genoemd) en de niet gerealiseerde mooie beloften ooit bij de aanleg van de Polderbaan, gaan wij ervan uit dat dit grote bezoekersaantal zomaar realiteit kan worden. Genoemde vergunningsaanvraag betreft weliswaar 'slechts' 12.500 bezoekers, maar is een pilot om geschiktheid van de N1 kavel te testen voor festivals met veel grotere bezoekersaantallen.

In het Parool van 25 juli jl. (*zie bijlage 4*) staat een artikel waarin gesproken wordt over een verwacht aantal bezoekers van 3 miljoen per jaar voor het outlet centrum in Sugar City in Halfweg. Er is de afgelopen paar jaar veel gesproken en geschreven over de logistieke (verkeers)problemen die het outlet centrum in Sugar City gaat geven. Het zou te veel druk op de dorpskern van Halfweg veroorzaken. Als de genoemde pilot plaatsvindt en met goed resultaat afgerond wordt en het evenemententerrein op de N1 kavel geschikt wordt bevonden, dan wordt de druk op de dorpskern van Halfweg alleen nog maar groter.

Veel bewoners zorgen nu al dat ze tijdens met name Awakenings weg zijn. Dat brengt kosten met zich mee en het moet bovendien maar net dat weekend uitkomen om van huis te zijn. Als de plannen van Amsterdam doorgaan zouden de bewoners 16 weekenden extra weg van huis moeten gaan. Hier kan de overheid de bewoners niet mee opzadelen.

## Milieu

Grote evenementen met veel bezoekers veroorzaken een hoog gehalte aan fijnstof. De omgeving met de snelwegen, het spoor en de vliegtuigen heeft al een (zeer) hoog gehalte aan fijnstof (*zie [https://nl.wikipedia.org/wiki/Fijnstof#/media/File:PM10\\_dagoverschrijdingen\\_in\\_Nederland\\_2006.jpg](https://nl.wikipedia.org/wiki/Fijnstof#/media/File:PM10_dagoverschrijdingen_in_Nederland_2006.jpg)*). Hierover vinden we niets terug in het plan. Hoe denkt de gemeente dit te gaan compenseren? Is hierover wel nagedacht?

In het Geuzenbos grenzend aan de Wethouder van Essenweg is de afgelopen jaren flink geïnvesteerd door het Havenbedrijf Amsterdam om natuur die verdwijnen moest voor de Afrikahaven bij Ruigoord te herstellen op een andere nabijgelegen plek (*zie <https://www.freenature.nl/kom-kijken/geuzenbos-amsterdam>*). Tijdens Awakenings vluchten de wilde Koniks paarden en de Schotse hooglanders voor het lawaai en staan ze opeengedrongen in het uiterste hoekje van hun terrein. Een goedbedoeld project maar nu toch ook weer bedreigd met de plannen voor het evenemententerrein.

Met de aanleg van de A5 zijn na een actie van natuurbeschermers voor behoud van de van oudsher aanwezige rietlanden met de daarbij behorende fauna, maatregelen genomen om dit gebied te beschermen. Dit gebied grenst ook aan het Zijkanaal F en ligt op 800 meter van het terrein. Ook hier zullen de dieren 16 weekenden per jaar naar de verst mogelijke hoek van het terrein vluchten met alle stress die daarbij komt kijken. De overlast van het evenemententerrein is in strijd met het groeiende maatschappelijke bewustzijn over het belang en het behoud van de natuur in onze leefomgeving.

Een vergelijkbaar plan als genoemd evenemententerrein, dat in de gemeente Velsen is ontwikkeld, is op 26 april 2016 door de Raad van State (*zie <https://static1.squarespace.com/static/553be508e4b0f11dcc264057/t/5723606d20c647f685d37020/1461936238805/uitspraak+RvS+26-04-2016.docx>*) nietig verklaard omdat er onvoldoende rekening was gehouden met de Gronden Ecologische Hoofdstructuur, met de plantoelichting en het Natuurbeheerplan.

## Inconsequente overheid

In 2014 heeft de gemeente Amsterdam besloten om het terrein waar de stadsmaden aan de Wethouder van Essenweg woonden, te ontruimen op diverse gronden (*zie bijlage 5*) waaronder:

- *'hinder of nadelige beïnvloeding van het milieu'*
- Bestemming *'Groen [...] waarop [...] bouwwerken , objecten en/of voertuigen ten behoeve van [...] en/of recreatieve doeleinden niet zijn toegestaan'*
- Overlast voor omwonenden en kans op schade aan de groenvoorziening

Dit gaat over dezelfde N1 kavel en betrof slechts een kleine groep mensen die daar bivakkeerden en die inderdaad voor de omwonenden vooral geluidsoverlast veroorzaakten met hun illegale festivals.

Het beoogde evenemententerrein gaat over festivals met meer dan 30.000 (tot misschien dus zelfs 100.000) bezoekers per dag, en dat 32 dagen per jaar, met maximale geluidsbelasting en naar verwachting vooral in voorjaar, zomer en najaar als de bewoners veel buiten zijn. Dit zal zeker meer overlast geven dan de stadsmaden ooit hebben gegeven. Toch was dat waarom ze weg moesten. Om overlast voor ons bewoners te voorkomen.

## Bezwaar

Genoemde partijen hebben grote bezwaren dat de gemeente Amsterdam een nieuw evenemententerrein ontwikkelt om de eigen bewoners te ontzien en hiermee bewoners en recreanten in de nabijgelegen gemeente (én de eigen bewoners in woonwagenlocatie Wethouder van Essenweg) compleet negeert en hiermee opzadelt. Het is kwalijk dat bewoners genegeerd worden alsof ze niet bestaan. Het evenemententerrein is van een ongekende omvang en heeft een ongekende impact op onze omgeving. Wij bewoners zijn niet ingelicht over de plannen en hebben dit bij toeval ontdekt.

Genoemde vergunningsaanvraag is een pilot om de geschiktheid van de N1 kavel te testen. Naast de overlast die het betreffende festival geeft, is het feit dat dit stap 2 is (na de voorbereidende werkzaamheden van de afgelopen maanden, uitgevoerd in stilte op het terrein) op weg naar realisatie van 10 jaar nog veel grotere festivals, reden dat wij grote bezwaren tegen dit festival hebben.

Zoals bekend gaat de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude in 2019 fuseren met de gemeente Haarlemmermeer. Naar aanleiding van een enquête die de Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg onder de inwoners van Halfweg en Droompark Spaarnwoude heeft gehouden, blijkt dat de meerderheid van de inwoners heeft gekozen voor de Haarlemmermeer als fusiepartner mede omdat deze gemeente heeft toegezegd geen uitbreiding van het aantal evenementen in Spaarnwoude toe te staan (dit blijkt ook uit officiële stukken). Derhalve durft de dorpsraad te beweren dat de meerderheid van de inwoners ook gekant is tegen een uitbreiding van evenementen op het grondgebied van de gemeente Amsterdam.

Het is ons bekend dat de burgemeesters van de gemeenten Haarlemmerliede & Spaarnwoude en Haarlemmermeer bij brief van 24 maart (!) 2017 formeel en ernstig bezwaar hebben aangetekend bij de burgemeester van Amsterdam en daarbij de gemeente Amsterdam hebben uitgenodigd voor intergemeentelijk overleg. Tot op dit moment lijkt een antwoord uit te blijven. Wij bewoners ervaren het als een zeer negatieve en weinig goeds belovende houding van de gemeente Amsterdam dat deze ons eerst compleet genegeerd heeft als partij en nu gewoon verder gaat met het verder ontwikkelen van de plannen voor de N1 kavel zonder reactie aan onze gemeente(s). Door de (voormalig) gebiedsmanager Kooij is aan belanghebbenden een afschrift van het antwoord van de gemeente Amsterdam aan onze gemeente(s) beloofd. Wij verzoeken de gemeente Amsterdam c.q. het stadsdeel Nieuw-West dringend om de gedane beloften na te komen en ons dienovereenkomstig en per omgaande te informeren.

Met vriendelijke groet namens,

Dorpsraad Zwanenburg- Halfweg

Peter Vreeswijk  
Voorzitter

Belangenvereniging Eigenaren Droompark Spaarnwoude

Tom Staphorsius  
Secretaris

Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg i.o.

Monique van Breugel - Crombeen  
Voorzitter

De Groote Braak

Ans van Veen  
Voorzitter

Belangenvereniging Huurders Woonwagenlocatie Wethouder van Essenweg

Bart van der Jagt  
Voorzitter



C.C. Burgemeester Heiligers, wethouders van Haefden en Graal van gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude

## Bijlages

1. Thuis bij de Boltini's – Parool 20 juli jl.
2. Omgevingskaart met gebied waarbinnen belanghebbenden zijn aangeschreven
3. Overlast door evenementen – Volkskrant 22 juli jl.
4. Gevaarlijke koopjesgolf over outlet centrum in Sugar City – Parool 24 juli jl.
5. Besluit gemeente ontruiming stadsnomaden
6. Overzichtskaart omgeving N1 kavel (*alleen printversie*)