



Verslag informatiebijeenkomst de Polderheuvel – Tuinen van West

Datum: maandag 2 december 2019

Locatie: Fruittuin van West

Deelnemers aan het gesprek:

- Emre Ünver, voorzitter Dagelijks Bestuur stadsdeel Nieuw-West
- Ronald Mauer, lid Dagelijks Bestuur
- Erik Bobeldijk, lid Dagelijks Bestuur
- Berend Temme, Hoofd Stedelijk evenementenbureau
- Norinda Fennema, voorzitter Ondernemersvereniging Tuinen van West
- Jeroen Bouman, gebiedsmakelaar Geuzenveld
- Linda Kemper, assistent programmanager Tuinen van West
- Bewoners en ondernemers directe omgeving Tuinen van West
- Frank Ratelband, gespreksleider

Aanleiding voor deze informatieavond is de evaluatie van het huidig stedelijk evenementenbeleid van de gemeente Amsterdam. Voor het evenemententerrein De Polderheuvel, in Tuinen van West, is een locatieprofiel vastgesteld. En bij de evaluatie van het beleid is dit profiel aandachtig bekeken door de gemeente Amsterdam en Ondernemersvereniging Tuinen van West. De bijeenkomst is bedoeld om de bewoners en ondernemers te informeren over de evaluatie van het evenementenbeleid. En om met hen in gesprek te gaan hoe zij de evenementen ervaren.

De gespreksleider opent de avond, heet iedereen welkom en geeft een toelichting op de indeling van de avond. Vervolgens stelt hij het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West en de voorzitter van Ondernemersvereniging Tuinen van West voor.

Het programma:

- eerst volgt een korte uitleg over doel en status van deze bijeenkomst, van Berend Temme van het Stedelijk Evenementenbureau
- vervolgens krijgen de aanwezigen het woord

Berend Temme, Stedelijk Evenementenbureau – toelichting

Berend is hoofd van het Stedelijk Evenementenbureau van de gemeente Amsterdam. Hij organiseert met zijn team, vijf à zes mensen, hele grote evenementen vanuit de gemeente Amsterdam. Enkele voorbeelden hiervan zijn Sail, de Pride en het afsteken van het vuurwerk tijdens Oud & Nieuw enzovoort.

Daarnaast is het stedelijk evenementenbureau verantwoordelijk voor de vorming en uitvoering van het evenementenbeleid, dat bestaat uit twee onderdelen:

1. vergunningenbeleid: alle eisen waar de organisatoren van evenementen aan moeten voldoen. Op hele verschillende terreinen dat varieert van duurzaamheid, geluidsbeheersing, veiligheid en nog veel meer eisen. Dat beleid is inmiddels verouderd en twee jaar geleden voor het laatst bijgesteld. De gemeente Amsterdam is het beleid nu aan het evalueren.
2. locatiebeleid: belangrijk voor deze avond, het geldt ook voor het evenemententerrein de Polderheuvel, in Tuinen van West. Er zijn natuurlijk veel meer locaties ook in deze omgeving. We proberen dit moment met het evalueren te benutten om te kijken hoe dit beleid heeft gewerkt. Stadsdeel Nieuw-West heeft daar ook een rol in, vandaar de uitnodiging voor deze avond.

Berend heeft ervaring met heel grote evenementen, zoals de Ajax-huldiging op het Museumplein. Hij vindt het vooral belangrijk om naar buurtbewoners te luisteren. Veel van de zorgen die bewoners hebben zijn heel terecht. De gemeente en de organisatoren zijn druk met een goede organisatie van hun evenement. Dat moet ook voor de buurt goed georganiseerd zijn. Hij merkt vooral naar aanleiding van avonden zoals deze dat er altijd grieven zijn die oplosbaar zijn. Waar maatregelen op genomen kunnen worden zodat de gevolgen van zo een evenement voor de buurt aanvaardbaarder kunnen zijn. We weten allemaal dat evenementen overlast veroorzaken. Dat geldt met name voor grotere evenementen. En het is belangrijk om het maximale te doen om de overlast zo min mogelijk te maken.

Onderzoek, wat vindt de Amsterdammer

Er is onderzoek gedaan naar hoe de Amsterdammer aankijkt tegen evenementen. Zowel als bezoeker maar ook als bewoner. Daar is uitgekomen dat men over het algemeen tevreden is met het evenementenaanbod. Wat mensen missen zijn meer kleinschalige evenementen, sommigen vinden dat er teveel dance-evenementen zijn. Een kwart van de ondervraagden heeft overlast ervaren: geluid- en parkeeroverlast of overlast in de wijk. Driekwart ervaart nauwelijks tot geen overlast. Ten opzichte van andere vormen van overlast komen evenementen op plek vier. Daarboven staan verkeersoverlast, herrie op straat en afval.

Weinig locaties voor evenementen

Het aantal vergunningen is met een derde afgenomen in 2019 ten opzichte van 2018. Dit geldt voor alle categorieën, klein, middelgroot, groot. Er zijn dus minder evenementen, maar er is nog altijd een tekort aan plekken, waar ze gehouden kunnen worden.

De meeste evenementen zijn er voor de jeugd, zoals (muziek)festivals, het is voor hen het nieuwe uitgaan en dus betekenisvol. Een aantal evenemententerreinen is afgefallen. Op die plekken is inmiddels gebouwd of er zijn andere factoren. Omdat er zo weinig plekken zijn, moeten we goed kijken naar het toewijzen van plekken, vooral als het om grote muziek-evenementen gaat.

We gaan alle evenementen in 2020 beoordelen. Daarvoor zijn twee hoofdcriteria in het nieuwe beleid:

1. Is het goed georganiseerd? Goed georganiseerd krijgt meer punten, slecht georganiseerd krijgt minder punten. Dit wordt getoetst door de gemeente.
2. Is het evenement betekenisvol? Belangrijk voor de buurt, betekenisvol voor de doelgroep? Criterium 2 wordt door een externe commissie van deskundigen beoordeeld.

De uitkomst is bepalend voor welke evenementen een vergunning krijgen vanaf 2021. Overlast valt onder punt 1, ofwel is een evenement goed georganiseerd?

Proces

Voor de Kerst gaat een brief met de evaluatie naar de Raad met een beeld op hoofdlijnen. Een onderdeel is dat een aantal locaties wordt benoemd, die niet in balans zijn. Balans tussen levendigheid en leefbaarheid. Dit is gevraagd aan de stadsdelen. Er zijn enkele locaties uitgekomen die niet in balans zijn, waar iets mee is, waar we het over moeten hebben. Waar zit de onbalans? Wat zijn de grieven? Wat is nodig om die op te lossen? Wat is acceptabel en wat niet? Datgene dat het stadsdeel wil aanleveren voor Tuinen van West wordt vanavond besproken. Dit resulteert in een nieuw concept locatieprofiel. De verwachting is dat in februari/maart 2020 de inspraak ingaat. Wat daaruit komt wordt voor de zomer vastgesteld. Daarmee zijn de kaders van het locatieprofiel gesteld voor vergunningverlening vanaf 2021.

Zoals eerder aangegeven er is een vergunningenbeleid en een locatiebeleid. Omdat er sprake is van schaarste in locaties, voor met name voor grote muziek evenementen, wordt hier ook een selectie van evenementen toegevoegd.

De gespreksleider geeft aan dat hij heeft vernomen dat er een manifest aangeboden gaat worden. En geeft het woord aan mevrouw Frances de Waal.

Manifest

Frances de Waal biedt een manifest aan de stadsdeelvoorzitter Emre Ünver en Berend Temme. Frances woont in Halfweg en vertegenwoordigt twaalf bewonersinitiatieven, waarvan twee in Amsterdam. Frances geeft een toelichting op het manifest. De bewoners werden geconfronteerd met een plan, er moest een festivalterrein de N1 op de grens van Amsterdam komen. Bewoners kwamen nergens in voor en hebben zichzelf op de kaart gezet. Dat is een heel proces geweest. Er is uiteindelijk besloten dat de N1 voor de toekomst geen evenemententerrein zal worden. Het bleek minder geschikt dat gedacht. Ondertussen hadden ze het locatieprofiel van de Polderheuvel gelezen en dachten dat wordt een leuk gezellig evenemententerreintje. Dat liep anders daar kwamen keiharde dancefestivals, waarop zij zich een beetje besodemieterd voelden. De gemeente heeft toegegeven dat zij over het hoofd gezien zijn. In het locatieprofiel staan dingen die zij niet vinden kloppen met wat er plaatsvindt. In het manifest is opgenomen hoe het allemaal gegaan is, waar ze nu staan en hoe het verder moet. Hierin wordt de hand gereikt naar de organisaties en de gemeente om tot een oplossing te komen.

Het manifest is te downloaden op de website geenn1.nl. Terug te vinden op de homepage. Als er geïnteresseerden zijn heeft Frances twintig exemplaren meegenomen.

De gespreksleider bedankt Frances de Waal en geeft een voor een het woord aan de aanwezigen.

- **Bewoner Nieuw- West**

Tijdspad: nu is de bijeenkomst en de uitkomsten en reacties van vanavond worden in het gemeentebestuur overlegd. Wanneer zijn de volgende acties en hoe kunnen wij hier kennis van nemen?

Reactie Berend Temme

Binnen twee á drie maanden wordt het nieuwe concept locatieprofiel opgesteld. Dan komt het beschikbaar voor de inspraak en dat duurt ongeveer acht weken. Daarna reageert het college en wordt een besluit genomen over het nieuwe profiel voor 2021. Vóór de zomer van 2020 is het klaar.

- **Bewoner**

Hoe worden we geïnformeerd over hoe we kunnen inspreken?

Reactie Berend Temme

Het wordt gepubliceerd, we kunnen het actief onder de aandacht brengen.

Reactie Emre Ünver: geeft aan dat hij ervoor zorgt dat het besproken wordt in de stadsdeelcommissie. Dat lijkt hem een goed moment om met advies van de stadsdeelcommissie een vertaalslag te maken richting het college van burgemeester en wethouders. De bewoners kunnen dan ook inspreken of met brieven de eigen positie kenbaar maken. We kunnen de aanwezigen informeren per e-mail.

- **Opmerking bewoner**

Is geattendeerd op deze avond via Nextdoor, graag het tijdspad delen met het bestuur van Nextdoor, zodat mensen geïnformeerd zijn. Nextdoor is een social media, buurtplatform met 200 leden van de 2200 bewoners van Geuzenveld.

- **Bewoner**

Meneer Temme geeft aan dat driekwart van de Amsterdammers geen bezwaar heeft tegen en geen last heeft van evenementen. Hij schildert dat veel te mooi af. Meneer Temme is onderdeel van het locatieprofiel. De mensen die hier niet wonen hebben geen last van een evenement. Maar wij als bewoners wel. Zij wonen hier niet, wij wel.

Antwoord Berend Temme

Dit is uit het onderzoek gekomen. Het onderzoek komt voor de Kerst beschikbaar. Mensen die aan het terrein wonen ervaren overlast, mensen die er niet wonen ervaren geen overlast. Er zijn 1500 mensen geïnterviewd, het is een representatief onderzoek.

- **Bewoner**

Geluidsoverlast: wat is het decibelaantal, dat is verhoogd van 80 naar 85 decibel. Na een klacht vanaf de Osdorperweg, kreeg ik binnen vijf minuten een email dat de klacht was afgehandeld. Wat is het DB-aantal? Waarom staan de boxen niet naar de Haarlemmerweg? Hoeveel DB mag ik hebben in mijn achtertuin? Is er onderzoek naar overlast in een straal van 500 meter rondom dit terrein gedaan?

Reactie Berend Temme

Met organisatoren is afgesproken dat zij maximaal hun best doen om zo min mogelijk overlast te geven. Toegestaan is een maximum van 85 DBC op de gevel. Sinds twee jaar worden organisatoren verplicht om te monitoren wat de geluidswaardes zijn, real time. Het wordt continu gecontroleerd door het actiecentrum, 24/7. Alle meetwaardes van verschillende evenementen komen binnen en worden gecontroleerd door iemand achter een beeldscherm.

- **Bewoner**

Hoe kan het dat ik zonder meting in de tuin een email krijg dat het afgehandeld is?

Antwoord Berend Temme

Er staan microfoons en sensoren in de verschillende windrichtingen. Ze bekijken waar u woont en bekijken de gemeten waarden van een sensor dichtbij uw woning. Zo wordt het geluid gemeten. De zin waarin gesteld wordt dat de melding is afgehandeld kan een stuk beter.

- **Bewoner Osdorperweg**

De bewoner heeft niet zozeer last van het geluid van evenementen, maar meer last van dat het geluid continu doorgaat. Ne zoals bij een buurman die meerdere dagen aan het verbouwen is. 85DBC op de gevel lijkt niet goed voor de bezoekers te zijn. De evenementen moeten daar iets aan doen. Overlast door bezoekers op straat, vermoedelijk pooiers: kan de politie hier iets aan doen?

- **Bewoner Osdorperweg**

Het evenementenbeleid van de gemeente is af te keuren. Ze zijn tegen hun eigen principes in op gronden van behoorlijk bestuur te laat met vergunnen, tegen het beleid in. Mensen die bezwaar hebben maken überhaupt geen kans want er wordt geschermd met discretionaire bevoegdheid (de gemeente heeft de vrijheid om een besluit te nemen). Ook de voorzieningsrechter heeft gezegd dat hier iets aan gedaan moet worden. De bewoner geeft aan dat zij de gemeente in gebreke stelt want ze heeft nog geen reactie op een bezwaar op een aantal evenementen op de Polderheuvel.

Er wordt niets gezegd over diepe bastonen en dat geluid vermeerderd wordt in open ruimtes. Op een afstand van 1,4 km wordt op de gevel van deze bewoner 85DB diepe bastonen gemeten. Hoe kan het dan dat ze 100 DB mogen draaien? Deze bewoner heeft gevraagd of het geluid overdag twee, drie DB naar beneden kan. De advocaat van de gemeente heeft aangegeven dat de organisatie dan zijn verdienmodel niet kan hanteren. De organisatie verdient eraan, de gemeente verdient eraan en mijn leefomgeving wordt verkocht. Een evenement moet kunnen in Amsterdam, het is niet waar dat er minder evenementen komen. Want landelijk maar ook in Amsterdam zijn er steeds meer evenementen. De jeugd uit de provincie komt hier vieren, niet de jeugd uit Amsterdam. Jullie verdienen eraan. Wij zitten met de overlast. Er wordt geen verkeersregelaar ingezet, er is overlast van drugs en van gasflessen.

Reactie Berend Temme

Als het gaat om de termijnen dan is er inderdaad een probleem, de vergunningen worden niet altijd op tijd verleend. Dat is zeker een aandachtspunt. Het is zeker geen opzet, we werken aan verbeteringen, daar zetten we op in. Het is frustrerend als de zienswijze niet kenbaar gemaakt kan worden.

Ten aanzien van bastonen: het nieuwe geluidbeleid. Er is gesproken met deskundigen over wat je moet doen aan muziekstromen waar bastonen in voorkomen. Nu wordt gemeten in DBC in plaats van voorheen in DBA, daarin worden de bastonen gemeten. Organisatoren worden verplicht om het geluid te richten op uitsluitend het terrein en niet op de buurt. Dat spaart ook DB in de omgeving. In het nieuwe beleid wordt goed gemeten in de omgeving, dit helpt met de beheersing van de geluidsoverlast. Het is daardoor een stuk beter dan vroeger.

Reactie Norinda Fennema

De ondernemersvereniging geeft een huurovereenkomst af, die binnen het locatieprofiel past en daarbij wat strenger is. Een nieuwtje voor deze avond is dat het nog strenger gaat worden. Ten eerste het verkeersplan: er is een verkeersbureau in de arm genomen. Er zijn vanavond twee vertegenwoordigers aanwezig, die meeluisteren. Dit om te zorgen dat er een basisverkeersplan komt. Waar organisatoren mee moeten werken.

Ten tweede gaan ze iets slims doen met het geluid, het is technisch. Maar in ieder geval gaat de meteorcorrectie eraf. Met de meteorcorrectie mag het 88 DB zijn bij een bepaalde windrichting. Dat vindt de ondernemersvereniging niet redelijk, het blijft 85DB. Een geluidsadviseur geeft advies hoe we dit het beste kunnen doen. Het is hierbij belangrijk om te kijken hoe je een goed geluidsplan maakt. Dat gaat de ondernemersvereniging dit jaar aanscherpen.

- **Buurtbewoner**

Zolang de gemeente zelf meeschrijft aan de vergunningen en locatieprofielen uitlegt volgens de eigen richtlijnen en creatief gaat boekhouden met geluidsnormen dan wil zij wel zien hoe het gaat werken in 2021. Het klopt niet.

- **Volkstuinder op de Eendracht**

Volkstuinders: wordt er rekening gehouden met 900 volkstuinders? Het antwoord volgt via de notulen en kan helaas nu niet beantwoord worden.

- Antwoord:

De grenswaarden voor evenementengeluid gelden op de gevels van omliggende woningen of andere geluidgevoelige gebouwen (zoals ziekenhuizen, verpleeghuizen en scholen).

(zie geluidbeleid evenementen Amsterdam)

- **Volkstuinder**

Als gebeld wordt met overlast dan wordt geroepen: U bent geen bewoner en dus geen belanghebbende en dan wordt er opgehangen. Daar mag iets aan gedaan worden.

- **Buurtbewoner**

Zij had voorafgaand aan deze bijeenkomst een mail gestuurd naar het stadsdeel. Met de vraag om te evalueren. Meetrapporten en geluidsrapporten moeten worden opgevraagd. Dat doet de meneer van de vergunningen niet. Dus er wordt nooit teruggevraagd wat er gebeurt. Wat zijn de objectieve ervaringen van de gemeente?

Antwoord Berend Temme

De informatie over het daadwerkelijk geluidsniveaus is allemaal opgeslagen. Bij drie van de vier festivals op de Tuinen van West, is er geen sprake van overschrijding. Het geluidsniveau was over het algemeen tussen de 75 en 80 DBC.

De gespreksleider biedt alvast zijn excuses aan voor diegene die niet aan het woord kunnen komen. Hij doet zijn best en verzoekt om de vragen zo kort en bondig te stellen.

- **Volkstuingebruiker**

De volkstuingebruiker is naar inspraakavonden geweest, waar het toen ging om een singer-songwriter festival, ballonnenfestival, boerenmarkt. En wat zien ze de laatste keer, nu ook heavy metal! Hoe staat dit terrein nu te boek, voor kleine buurtevenementen? Wij tellen niet mee want wij wonen er niet. Het stadsdeel is aanwezig, maar hij neemt aan dat de stad beslist.

Reactie Norinda Fennema

Ballonnen zijn niet toegestaan, zij heeft geen heavy metal-festival gezien. Er was wel house en rap. Zij hebben gezocht naar de Pure Markt, Pluk de Nacht, ze zijn gevraagd. Ze zijn langs geweest. Dit veld is daar niet geschikt voor. De ondernemersvereniging organiseert een keer per jaar een eigen festival van Tuinen van West Fest, met leuke culturele muziek en kinderactiviteiten. Dat betalen zij overigens zelf en uit de inkomsten van de commerciële festivals. Zij zouden meer van dit soort festivals willen. Als iemand het Concertgebouworkest wil uitnodigen: alsjeblieft!

- **Buurtbewoner**

Na een klacht is iemand komen meten, 85 DB op de gevel, dat is eigenlijk een willekeurig getal. In het land is het 75 DB. De overlast in de tuin wordt niet precies op de plek gemeten. Het gaat om het geluidsniveau binnenshuis en dat mag maximaal 75 op de gevel zijn. 85 DB gedurende vier uur betekent kans op gehoorschade. Dat is eigenlijk heel raar.

Reactie Berend Temme

Hij is geen akoesticus. Maar gaat proberen dit kort en begrijpelijk uit te leggen. In de jaren 90 is de Nota Limburg opgesteld door de inspectie van de provincie Limburg. Maximaal 70 DBA op de gevel. Hiermee zou de verstaanbaarheid binnenshuis niet verstoord moeten worden. En dat was afgeleid van dat de spraak binnenshuis niet zou verstoren. Bij de vaststelling van het nieuwe beleid is naar die norm gekeken. De gemeente Amsterdam heeft er een C-norm van gemaakt omdat daar relatief de bastonen zwaarder in meewegen.

Het verschil tussen het A en C-getal is ongeveer 15. Dus 85 is afgeleid van de eerdergenoemde 70 DB. Zij weten ook dat 85 op de gevel een zware belasting is. Zeker in de zomermaanden als ramen en deuren open staan. Ook zijn er andere irritante geluidsbronnen, zoals Schiphol.

Er zijn ook andere locaties, bijvoorbeeld het Sloterpark, waar drie dagen muziekevenementen zijn toegestaan, is ongeschikter dan deze locatie. De huizen zijn daar dichterbij en de bewoners hebben zwaarder geluid op de gevel.

- **Volkstuinder**

Zij heeft een tuin op Bijenpark. Ze vraagt serieus te overwegen om de Polderheuvel aan te passen naar kleinschalige evenementen. De Polderheuvel kan worden gesloopt, plant er meer bomen. Maak het gezellig en kleinschaliger. Zet er nog een Fruittuin van West neer.

- **Buurtbewoner Osdorperweg**

Hij woont 500 meter vanaf de Polderheuvel en is vorig jaar gevlucht. Er was een evenement met drie podia met muziek door elkaar heen. Het is een prachtig feestje vlak voor het podium. Hij wordt knettergek van drie verschillende soorten muziek door elkaar, nog los van het volume. Daar wil hij wat aan gedaan hebben. Belangrijkste: wij wonen hier en het wordt ons opgedrongen. De gemeente verdient eraan. De bewoners hebben geen voordeel van een evenement op de Polderheuvel, ze krijgen niet eens een vrijkaart.

- **Buurtbewoner Den Uijlstraat**

Het natuurgebied is verbouwd voor 46 miljoen euro. Haar hart huilt. De mensen ook die plezier willen hebben, alles komt in de wijk. Zij moeten zich constant aanpassen, de boel wordt een week van tevoren dichtgegooid, zij kan haar hond niet uitlaten. De auto moeten ze laten staan, ze durven niet meer in of uit de wijk. Want er is dan geen parkeerplek. Wat bezielt mensen om dit te organiseren tussen twee woonwijken in? Hoe kan je in een natuurgebied zoiets organiseren?

- **Buurtbewoner**

Ook met 50db word je knettergek, als vanaf drie podia verschillende muziek komt.

Antwoord Berend Temme

De gemeente probeert de overlast te spreiden en de overlast zo klein mogelijk te houden. We wonen in een stad en niet in een natuurgebied. Muziek van drie podia tegelijkertijd is vreselijk. Wie kan hier iets aan doen? Berend Temme weet het niet. Hij kan daar geen antwoord opgeven. Voortdurend komt voorbij dat de gemeente verdient aan festivals. Dat is niet het geval. Sterker nog, de gemeente moet eerder toeleggen dan erop verdienen.

Reactie Emre Ünver

Hij herkent het probleem. Hij heeft de portefeuille overgenomen van collega Mauer. Ze hebben het profiel bekeken. Zoals het profiel is ingestoken, had gevolgen voor het vergunningsproces. Er is gekeken naar de intentie van het vorige bestuur en de ondernemersvereniging. En ook naar vraag en aanbod en hoe dat in de praktijk uitwerkte. Dat was alles behalve dan wat men aan het begin van het traject voor ogen had. Dat is een gegeven.

Er was juridisch gedoe met de term 'niet overwegend dance'. Met 'dance' daar kan je nog een eind mee komen. Maar de term 'overwegend' is juridisch lastig, ze kwamen in een lastige en kwetsbare positie. Hij is ook een buurtbewoner, en hoort het ook, los van dat hij de portefeuille heeft maakt hij het ook mee. Hij herkent de overlast.

Een aantal feiten:

De stad, volksvertegenwoordiging de gemeenteraad, heeft een keuze gemaakt over de locaties. De evaluatie van de keuze richting 2021, geeft ook aan dat er ruimte is voor verandering in de stad. Evenementen zijn niet kostendekkend in Amsterdam. Dat is iets om als stad over na te denken en een keuze te maken. Waar kiezen we voor om geld bij te leggen en waar niet.

Twee dingen:

1. Het afgelopen jaar was er veel gedoe tot op de laatste dag zijn we bezig geweest met naar de rechter gaan. Het dagelijks bestuur heeft gezegd: kunnen we af van dance-profiel? Vanwege de schaarste en de geschiktheid van locaties in de stad is dat nu nog niet mogelijk. We gaan eerst evalueren was het antwoord. Ik geef u mee dat wij die kant op willen. Tenzij straks de bewoners en de stadsdeelcommissie zeggen wel dance te willen hebben. Ook daar heeft het dagelijks bestuur rekening mee te houden. Maar daar gaat hij niet van uit.
2. Bewoners, we delen de afwegingen en welke kant we op willen gaan. Laten we hier een groenprofiel van maken en geen dance-events toestaan. Omdat we zien wat voor impact het heeft. In 2020 is de evaluatie en richting 2021 wordt in samenspraak met bewoners bepaald wat wel en niet mogelijk is. Maar de intentie die we hadden met het profiel lukt nu niet vanwege vraag en aanbod. Daarom is voor het overgangsjaar 2020 gekozen voor maximaal 3 a 4 grote evenementen met de mogelijkheid voor dance festivals. Wat mij betreft: geen grootschalige dance-events.

- **Buurtbewoner**

Is niet gerustgesteld. Hij moet het nog maar zien.

- **Buurtbewoner Den Uijlstraat**

Wat hem opvalt 15.000 mensen op een grasveld dat past wel goed. Maar de infrastructuur van de buurt is gebouwd voor 2000 mensen, met zoveel mensen is er sprake van overlast. Met name verkeer, je kan de wijk uitvluchten maar dan kan je niet meer terug. Ook is het niet mogelijk om te parkeren. Met de uitstroom aan het eind komen 15.000 man door je straat. Vanaf 23.00 uur is er geen handhaving meer. Je bent helemaal op jezelf aangewezen. In het begin gaat het best vlot. Maar daarna blijven de mensen hangen, zij lopen over het fietspad, fietsers kunnen er niet meer langs. Auto's kunnen er niet meer langs, ze gaan toeteren. Dat is erg vervelend. Ze wachten op de taxi en plassen en poepen tegen je auto aan en in je tuin. Moet je dit willen? Het locatieprofiel gaat uit van nog hogere aantallen.

Reactie Norinda Fennema

Sommige dingen zijn niet goed mogelijk. Dit soort aantallen 15.000 is misschien te hoog gegrepen. De meeste festivals hebben 6000 bezoekers, de drie van vorig jaar, en dat moet op een ordentelijke manier kunnen. Verkeersdeskundigen zijn ingeschakeld om een goed plan te maken. Meer met bussen, geen auto's parkeren, Uber-punten afspraken maken. Daar zijn reële opties voor. Suggesties van bewoners zijn welkom.

- **Buurtbewoner**

15.000 man in bussen? 120 man per bus, dat worden heel veel bussen. De verkeersstroom blijft.

- **Buurtbewoner J.G. Schuurhofstraat**

Heeft 85 DB op de gevel, bij 80 DB is gehoorbescherming nodig. Hoe krijg ik het zover dat als ik het meet dat er iets aan wordt gedaan? Bij voorkeur op het moment zelf. Of zelfs van te voren.

Reactie Berend Temme

U belt 14020.

- **Buurtbewoner**

Heeft gebeld, er kwam iemand die een geluidsmeting heeft gedaan, 85 DB is binnen de norm.

- **Buurtbewoner Halfweg**

Jaren geleden is hier een weg gekomen, daar is inspraak voor geweest. Het zou een groenstuk worden, natuur blijven. Als er een festival is, dan kunnen wij nergens meer langs. We kunnen niet naar de speeltuin. We moeten ons aan alle kanten aanpassen. Ook in Halfweg is enorm veel last van het geluid. Als aan de overkant van de weg ook een festival is, dan horen wij allerlei soorten muziek tegelijk.

- **Buurtbewoner**

De bewoner geeft een aanvulling op het geluidsverhaal: 85 DBC is maximaal toelaatbaar. De volksgezondheidsschade is weinig onderzocht. Wat wel bekend is dat bij ander soort geluid bij 65DBA gaat gezondheidsschade optreden. Bij evenementen speelt het soort lawaai mee en heeft een groter impact dan een continu lawaai. Ernstige gezondheidsschade bij 85DBC kan optreden, zo is het door de GGD vermeld. De GGD is deskundig op dit gebied.

- **Buurtbewoner**

Is bekend met het profiel waarin staat 'geen dance-evenementen'. 85 DBC is afgeleid van de spraakverstaanbaarheid. Dus de gemeente denkt dat zij binnen de norm zijn als men elkaar binnenshuis nog kan verstaan. Het verstaan is op zich geen probleem, het concentreren is een probleem. Het gaat niet om 1 uur maar om 11 a 12 uur op een dag. De vraag is of de norm past in het karakter van Tuinen van West? Hoe kijken we aan tegen dance-evenementen? En als ik het goed begrijp zegt u daar kijken we positief tegen aan, want er komen er vier in 2020.

Reactie Emre Ünver

Er is gezegd dat als nu gekozen kan worden voor geen dance evenementen dan kiezen we ervoor. Maar in het overgangsjaar in 2020 richting 2021 is dat niet mogelijk vanwege de schaarste van geschikte evenemententerreinen. En we willen dit jaar af van het juridische gedoe overwegend dance of niet overwegend dance. De insteek is om richting 2021 te zeggen, geen dance. En in 2020 maximaal 3 a 4 dagen afhankelijk van vraag en aanbod. Het stadsdeel is adviserend, de gemeenteraad neemt de beslissing.

De gespreksleider geeft aan dat er nog ruimte is voor de laatste vragen. Welke dingen zijn nog niet genoemd?

- **Buurtbewoner**

In 2017 zijn de locatieprofielen vastgesteld, daarin staat geen dance-evenementen. De keuze is reeds gemaakt alle organisatoren hebben dit jaren kunnen lezen. Waarom nu nog een jaar?

Reactie Emre Ünver

In het profiel staat 'niet overwegend dance'. Wat ons betreft liever geen dance, 2020 is een tussenjaar en dan moeten we dance nog toestaan met een maximum van 4 evenementen. Bij de stadsdeelcommissie kunt u komen inspreken. Nogmaals voor dit profiel vanaf 2021: geen dance-events. Maar voor 2020 is dat nog geen gegeven.

- **Buurtbewoner**

Een buurtbewoner geeft aan dat de evenementen bovenop de overlast komen van het sportpark in de weekenden.

- **Buurtbewoner**

Heeft een tuin hier en woont bij het Sloterpark. Wat niet is genoemd. Hoe zit het met de natuur de vogels, insecten, de dieren, de grond? Hoe staat het daarmee?

- **Buurtbewoner**

Bewoners aan de Osdorperweg: het is een cumulatief probleem, de geluiden stapelen op. Spaarnwoude, daar zijn allemaal dancefesitvals, het zijn geen 4 weekenden in de zomer maar elf weekenden in het jaar. We hadden al vliegtuigen.

- **Buurtbewoner**

Als de gemeente niet verdient aan de feesten, we hebben veel jeugd uit het buitenland, want alles mag, pilletjes, snuiven, politie kan niet komen. Daar heeft iedereen last van.

- **Buurtbewoner**

Onze voorzitter kan niet goed lezen: bij haar staat 'geen dance-evenementen' in het locatieprofiel.

Reactie Emre Ünver

Was het maar waar, hij kan lezen, zijn ambtenarenapparaat kan lezen. Er staat 'niet overwegend dance-evenementen'.

Wat staat er in het locatieprofiel:

- De stadsdeelvoorzitter bedoelt met 'niet overwegend dance-evenementen' de zin onder het kopje *omschrijving locatie* 'toegestaan zijn festivals waarbij dancemuziek een ondergeschikte rol speelt, zowel in tijdsduur als thematisch (pagina 265). De bewoner heeft ook gelijk op pagina 266 staat onder de specificaties 'geen dance evenementen'

Reactie Ronald Mauer

We hebben dit gebied heringericht, stadslandbouw, natuurgebied, reactiegebied en evenemententerrein. Dit laatste gerelateerd aan de activiteiten van stadslandbouw, aan het karakter van Tuinen van West.

De exploitatie is overgegaan naar ondernemersvereniging Tuinen van West, vanuit het idee dat zij het evenemententerrein beter een evenemententerrein kunnen laten zijn. Toen stond er: geen dance events! Dat staat ook in het profiel. Daar heeft die mevrouw wel gelijk in. Een aantal evenementen wilden we graag hebben en die gaven aan dat zij aan het einde van de dag gezellige muziek wilden kunnen draaien. Het singer songwriter festival was oké en viel ook goed in de buurt. Een aantal evenementen willen eindigen met een DJ en dance. In het locatieprofiel is gezegd geen dance events, maar wel 'overwegend niet dance' om toch een DJ mogelijk te maken. Juridisch is dit heel moeilijk haalbaar gebleken. Het kan zijn dat er vijf podia zijn waarvan op vier geen dance, en één wel dance. Maar wel van 11 tot 23 uur. Dat is het moeilijke van het begrip 'overwegend geen dance'. We gaan nat voor de rechter! In de toekomst is het advies aan de stad gelet op het karakter van Tuinen van West: geen dance. Het ligt uiteindelijk bij het college en de gemeenteraad. Ondanks een dalende vraag is er toch behoefte aan evenemententerreinen.

- **Buurtbewoner**

Ben ik naïef? Wat ik nog niet gehoord heb of het ooit aan de producent is gevraagd om een aantal DB lager muziek te draaien? Zij vraagt zich af of het echt zo hard moet.

Reactie bewoner

Zij heeft een voorlopige voorziening aangevraagd. Daar is gevraagd om 5 DB omlaag te gaan. Toen heeft de advocaat gezegd dat het volgens de geluidsnorm mogelijk is om 'niet overwegend dance' te hanteren.

Reactie buurtbewoner

Wat ik bedoel is het zou toch aardig zijn als er communicatie kan plaats vinden tussen de organisator en de buurtbewoners. Er wordt de hele tijd gesproken over handhaving van het geluid. De vraag is of het echt werkelijk moet.

De gespreksleider geeft aan dat hij gaat afsluiten. Een bewoner is het daar niet mee eens. En krijgt toch nog kort het woord.

- **Buurtbewoner – laatste reactie**

Mij is verzekerd dat iedereen zijn zegje kan doen. Zij wil graag reageren op wat hier is gezegd over geen dance. Het is niet overwegend geen dance, het is 'dance in een ondergeschikte rol'. Wat nu gebeurt is dat het 100% dance is. Ze heeft enorm veel gesprekken gevoerd en ze onderzocht. Ze heeft nog nooit een steekhoudend argument gehoord waarom op basis van dit locatieprofiel niet voorkomen kon worden dat er dance-events zijn. Waarom zegt de gemeente dat zij geen poot heeft om op te staan?

En met die woorden sluit de gespreksleider af. Complimenten voor hoe de avond is verlopen.

Tot 21.00 uur is er gelegenheid om nog met elkaar in gesprek te gaan. Hij bedankt de aanwezigen en wenst iedereen nog een prettige avond.