

Gemeente Amsterdam
T.a.v. het college en de gemeenteraad
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Amsterdam, 7 januari 2020

Raadsadres bij Voortgangsbrief Evenementen

Geacht college en gemeenteraad,

GEEN N1 maakt zich sinds 2017 sterk voor het verlagen van de overmaat aan festivallawaai in Halfweg en omgeving. Op 17 december jl. heeft de burgemeester u een Voortgangsbrief Evenementen gepresenteerd.

Hierin wordt het volgende aangegeven ¹: *‘Amsterdam heeft een vooraanstaande positie in de wereld van de Elektronische Dance Muziek (EDM) - die willen we behouden en zeker niet zonder na te denken verzwakken.’* Vergelijkbare betrokkenheid met het woon- en leefklimaat zien wij niet terug in de Voortgangsbrief.

De locaties N1, Polderheuvel en Ruigoord worden met het nieuwe beleid voortgezet, waarbij zelfs meer geluid wordt toegestaan dan dat het huidige beleid toestaat:

N1

Door het open karakter van de omgeving van het N1-terrein kan het festivallawaai – en dan met name de diepe bassen - zich tot ver in de omgeving verplaatsen. In tegenstelling tot in de stad, betreft het hier dus niet alleen dichtbijgelegen woningen, maar treft het festivallawaai ook de woningen die verder weg liggen. En dat zijn dezelfde woningen die ook al overlast hebben van het festivallawaai van de Polderheuvel, Ruigoord, Spaarnwoude-Houtrak en – sinds kort - Westpoort.

Het collegebesluit van 5 februari 2019 ² laat ruimte open om N1 in 2020 nogmaals in te zetten voor grootschalige dance-evenementen en het college wil hiervan gebruik maken. Maar het collegebesluit geeft ook aan dat in 2019 eenmalig meer dagen dan de standaard 3 zijn toegestaan. In de voortgangsbrief worden er desondanks 4 dagen voorgesteld voor 2020 ³. Door in strijd met het collegebesluit wederom af te wijken van het beleid geeft het college de indruk het belang van dance-evenementen groter te vinden dan de kwaliteit van het woon- en leefklimaat. In **Bijlage 1 - N1** wordt dit nader toegelicht.

De Polderheuvel

Dance-evenementen zijn volgens het huidige locatieprofiel niet toegestaan op de Polderheuvel. Daarover waren afspraken gemaakt met de omwonenden. Maar de festivaladvocaten vonden een manier om hier onderuit te komen. Uit angst voor de

¹ Voortgangsbrief pagina 11, tweede alinea

² Bron: <https://filedn.com/lb5pqF9bRiy4BqUEhKghCKF/downloads/geenn1/collegebesluit-n1.pdf> of kwz.me/hKG

³ Plus het toelaten van meteo-correctie, waarmee bij de wind in de richting van de woningen, de gevelnorm van 85 dB(C) met 3 dB mag worden overschreden.

festivaladvocaten (en omdat het terrein naar verluidt niet aantrekkelijk genoeg zou zijn voor stillere, kleinschaligere festivals) is het huidige locatieprofiel niet nageleefd en wil men nu de eerdere afspraken met de omwonenden eenzijdig terzijde schuiven met een nieuw locatieprofiel dat de huidige praktijken reeds voor 2020 legitimeert. Het is bekend dat de vraag naar locaties groot is, maar dit is niet de manier om dat op te lossen.

Om zichtbaar te maken waar de pijn voor bewoners precies zit, is een [manifest](#)⁴ opgesteld. Het manifest schetst de salamitactiek waarmee omwonenden van de Polderheuvel om de tuin zijn geleid. Sinds het opstellen van het manifest gaat de salamitactiek nog door. *De details hiervan kunt u vinden in **Bijlage 2 – Polderheuvel**.*

Op rijksoverheid.nl staat: 'Een gemeente voert alleen taken uit die direct van belang zijn voor haar inwoners.'⁵ Voor bewoners is het met deze gang van zaken duidelijk dat hier vooral het belang van de festivalorganisatoren wordt behartigd.

Ruigoord

In Ruigoord wordt sinds 2019 een verlengde eindtijd tot 01:00 uur toegestaan⁶. In de besluiten op de bezwaren wordt erkend dat het beleid heel duidelijk aangeeft dat voor evenementen met een dance-achtig muziekprofiel 23:00 uur de uiterste eindtijd is⁷. Maar de burgemeester staat desondanks een verlengde eindtijd in Ruigoord toe, op basis van een notitie van het Stedelijk Evenementenbureau⁸. Hierin staat dat met een nachtnorm van 70 dB(C) op de gevel geen onevenredige belasting voor de omgeving wordt verwacht. Dit wordt niet onderbouwd. *In **Bijlage 3 – Ruigoord** kunt u lezen dat 70 dB(C) op de gevel wel degelijk leidt tot slaapverstoring.*

Westpoort

Inmiddels zijn er ook meerdere indoor horecabedrijven⁹ met nachtprogramma's in Westpoort ontwikkeld, waarvan een aantal ook een buitenruimte heeft. De bassen zijn met meewind goed hoorbaar in de wijde omgeving en verstoren de nachtrust. *Meer hierover in **Bijlage 4 – Westpoort**.*

Geluidsoverlast

Geluidsoverlast wordt door deskundigen, waaronder uw eigen GGD, gezien als een gevaar voor de volksgezondheid en dreigt het gevaar van fijnstof, de huidige nummer 1, in schadelijkheid te gaan overtreffen. Er is tot op heden geen onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek gedaan naar wat het maximale aantal decibellen festivallawaai is waaraan bewoners veilig kunnen worden blootgesteld. Bij klachten krijgen bewoners te horen dat aan de norm is voldaan. Moeten we op grond van de klachten niet concluderen dat de norm omlaag moet?

⁴ Bron: <https://filedn.com/lb5pqF9bRiy4BqUEhKghCKF/downloads/geenn1/manifest-polderheuvel.pdf> of kwz.me/hKF

⁵ Bron: www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/gemeenten/taken-gemeente

⁶ In 2018 hebben ook al evenementen plaatsgevonden met een verlengde eindtijd, maar dat was destijds niet vergund.

⁷ 'Evenementen met een dance-achtig muziekprofiel worden op voorhand uitgesloten van de ruimere eindtijd vanwege de continue aard en de mate van de belasting.' Bron: [Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam](#) (pag. 9)

⁸ Bron: <https://filedn.com/lb5pqF9bRiy4BqUEhKghCKF/downloads/geenn1/ruigoord/advies-vergunningen-evenementen-ruigoord-pe.pdf> of kwz.me/hKv

⁹ Zoals Lofi, Thuishaven, The Box en Warehouse

Samenvatting

Door het tekort aan geschikte evenementlocaties neemt de druk op de locaties in Nieuw-West toe. Hiermee verschuift ook de geluidsoverlast met de schadelijke gevolgen daarvan. Door het open karakter van de omgeving wordt een veel groter gebied getroffen. Maar ook daar wonen mensen. Meer verspreid, maar mogelijk vergelijkbaar in aantal. Hoeveel omwonenden last hebben van het festivallawaai is niet onderzocht.

Ik verzoek u om

1. Bewoners serieus te nemen in hun klachten over geluidsoverlast;
2. Het manifest over de Polderheuvel ² mee te nemen in de beoordeling van het nieuwe evenementenbeleid;
3. Aan te geven of de inspraken op de bewonersbijeenkomst in Tuinen van West op 2 december jl. wel zijn meegenomen in de voortgangsbrief van 17 december en zo ja, op welke wijze?
4. Aan te geven of onze indruk klopt dat voor het college de dance-evenementen belangrijker zijn dan het woon- en leefklimaat? Zo ja, waarop is dit gebaseerd? Zo nee, waarom worden de evenementen dan wel vergund?
5. Aan te geven of u onderzocht heeft hoeveel eigen inwoners belang hebben bij de dance-evenementen in Amsterdam. Als dat niet het geval is, bent u bereid dat te onderzoeken?
6. Aan te geven of u onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek hebt laten doen naar de gezondheidsrisico's van het festivallawaai of bereid bent dit te laten doen;
7. In de beoordeling van de geschiktheid van de locaties, de gezondheidsrisico's van de stapeling van alle aanwezige geluidsactiviteiten ¹⁰ te betrekken;
8. Rekening te houden met de cumulatie van het festivallawaai in de omgeving en om het huidige aantal muziek-evenementen met een dance-achtig profiel (inclusief de horecabedrijven in Westpoort) te beperken;
9. Na 2020 definitief te stoppen met de evenementen op N1;
10. De afspraak te handhaven met omwonenden dat er geen dance-evenementen op de Polderheuvel toegestaan zijn en dit onderdeel in het locatieprofiel zo aan te passen ¹¹ dat hierover geen discussie meer kan ontstaan;
11. In Ruigoord geen uitzondering op de eindtijd van 23:00 uur voor muziek-evenementen met een dance-achtig profiel meer toe te staan;
12. Het [Convenant Duurzame Evenementen Amsterdam](#) ¹² te verplichten;
13. Alle continumetingen van het geluid real time online te delen. Dat betreft de continue controlemetingen die vergunningen reeds vereisen van alle dance-evenementen in Amsterdam. Wees transparant en laat bewoners zien hoe hard het geluid werkelijk is;
14. Een website waarop vanaf januari de vergunningaanvragen per locatie in heel Amsterdam staan aangegeven. Als service aan de omwonenden zodat ze daar bijtijds rekening mee kunnen houden bij het plannen van verjaardagfeesten, etentjes enz. Bewoners kunnen de links naar de meetresultaten uit punt 13 ook op deze site vinden.

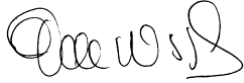
¹⁰ Dus niet alleen festivallawaai maar ook het vliegverkeer, het wegverkeer, het spoor, Westpoort (industrie plus horecagelegenheden) en de activiteiten in het sportpark de Eendracht bij de Polderheuvel.

¹¹ Zie manifest pagina 9 laatste alinea.

¹² Indien in 2020 geen netaansluiting voorhanden is, dient 100% van de gebruikte stroomopwekking te komen van batterij-opslag (autonoom, net-hybride) of andere groene externe stroomvoorziening. Bron: *Richtlijn duurzaamheid evenementenvergunning Amsterdam*

Ik licht een en ander graag mondeling toe.

Met vriendelijke groet,



Frances de Waal, *namens GEEN N1*

GEEN N1 is een samenwerkingsverband en vertegenwoordigt een aantal bewoners van Halfweg Noord, de Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg, Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg, Tuinpark Groote Braak, Belangenvereniging Eigenaren Droompark Spaarnwoude, Woonwagenlocatie Wethouder van Essenweg en zes bewonersinitiatieven uit Zaanstad (Belangenvereniging Westerwatering en Houtwerf, Dorpscontact Westzaan, Belangengroep Nauerna, Bewonersgroep HoogTijd, Bewoners Oude Haven, Bewoners Westzaan, Bewoners/belangenvereniging Westzanerdijk) plus de vereniging Kontakt Milieubeheer Zaanstreek.

Bijlagen:

1. Toelichting N1
2. Toelichting de Polderheuvel
3. Toelichting Ruigoord
4. Toelichting Westpoort
5. Manifest over de Polderheuvel