

# Bijlage bij raadsadres Voortgangsbrief Evenementen van GEEN N1

## 3 - TOELICHTING RUIGOORD

**Betref:** Aanvulling op het raadsadres van GEEN N1 van 7 januari 2019

**Onderwerp:** Notitie Ruigoord van het Stedelijk Evenementenbureau inzake het toestaan van evenementen met een verlengde eindtijd op Ruigoord in 2019

### Notitie

In de Notitie Ruigoord van het Stedelijk Evenementenbureau <sup>1</sup> staat:

*'In de onderbouwing die de organisatie heeft meegestuurd wordt gevraagd af te mogen wijken van de gestelde eindtijden. Op Ruigoord hebben altijd nachtelijke evenementen plaatsgevonden.'*

- Dit klopt, maar destijds was er nog geen sprake van muziek met een dance-achtig profiel<sup>2</sup>. Nu wel en sindsdien is er bij meewind geluidsoverlast (met name diepe bassen) in de omgeving. De hier gemaakte vergelijking gaat dus niet op en de motivering faalt.

### Slaapverstoring

Ook uit de notitie: *'[...] Daarnaast wordt **evenals in 2018** na 23 uur een lagere geluidsnorm voorgeschreven ivm de nachtrust. Dit komt neer op dat op de meest kritische gevel (op circa 1 km afstand) een maximale waarde van **70 dB(C)** kan worden verwacht. **Er wordt daarom geen onevenredige belasting voor de omgeving verwacht.**'*

- De lagere geluidsnorm die vanaf 23:00 uur in **2018** (en de jaren daarvoor) was toegestaan betrof 65 dB(C), en was dus 5 dB lager dan wat er in de notitie voor 2019 wordt aangegeven. Bovenstaande vergelijking gaat dus niet op. Er was in 2019 geen enkele ervaring met muziek uit Ruigoord met een dance-achtig profiel met 70 dB(C) in de nacht.
- Daarnaast was er in 2018 bij diverse bewoners sprake van verstoring van de nachtrust tijdens met name het Solstice festival. Dus 2018 was zeker geen aanbeveling voor het toestaan van een uitzondering op het beleid met een verlengde eindtijd.
- De genoemde nachtnorm van **70 dB(C)** wordt nergens onderbouwd.
- De genoemde **'geen onevenredige belasting van de omgeving'** wordt eveneens niet onderbouwd. Begrijpelijk, want de vergunde nachtnorm leidt wel degelijk tot slaapverstoring:

1. De bassen afkomstig van Ruigoord verstoren reeds de nachtrust van bewoners. Bij meewind zijn deze binnenshuis goed hoorbaar. Deze klacht is bekend <sup>3</sup> maar geeft blijkbaar geen aanleiding om dit nader te onderzoeken.

---

<sup>1</sup> Bron: <https://filedn.com/lb5pqF9bRiy4BqUEhKghCKF/downloads/geenn1/ruigoord/advies-vergunningen-evenementen-ruigoord-pe.pdf> of kwz.me/hKv

<sup>2</sup> Hiermee wordt bedoeld elektronische muziek in het housespectrum (dat veel luide, diepe bassen inhoudt) met een continu karakter.

<sup>3</sup> Er zijn tijdens Solstice 2018 diverse klachten gemeld van geluidsoverlast uit Halfweg en omgeving. Deze zijn niet geregistreerd door een storing bij 14-020 die in de loop van de dag pas is opgetreden. Ondergetekende van het raadsadres is hier zelf getuige van geweest. De burgemeester negeert dit door in haar besluit aan te geven dat er geen storing...

2. Amsterdam hanteert de Nota Limburg. Deze geeft een norm aan van maximaal 25 dB(A) met gesloten ramen voor de slaapruijnte tijdens de nachtelijke uren.
3. Maar de Nota Limburg dateert uit 1996 en gaat uit van dB(A), dus deze moet eerst omgerekend worden op basis van de nachtnorm van 70 dB(C) op de gevel:
  - 3.1. Het op het podium gekozen muziekspectrum heeft als doel het verschil tussen dB(A) en dB(C) FoH (Front of House) te beperken. De burgemeester heeft aangegeven <sup>4</sup> dat er een minder luid muziekspectrum bij de nachtnorm hoort <sup>5</sup> en in dit kader het dancespectrum genoemd <sup>6</sup>. Dat heeft een verschil van 10 dB tussen dB(A) en dB(C) <sup>7</sup>.
  - 3.2. Lage tonen nemen weinig af op afstand, terwijl middentonen snel uitdoven. Het verschil tussen die twee groeit dus op afstand. Dat kan zomaar 5 of 10 dB zijn.
  - 3.3. Op basis hiervan komt het verschil op de gevel tussen dB(A) en dB(C) uit op een fictieve 20 dB. Dus bij een norm van 70 dB(C) komt dat neer op circa 50 dB(A) op de gevel.
  - 3.4. Amsterdam hanteert een gemiddelde gevelisolatie van 20 dB waarmee er binnenshuis een te verwachten geluidswaarde van is van **30 dB(A)**.
  - 3.5. Uitgaande van de ruimer vergunde nachtnorm van 73 dB(C) bij het ééndagse festival Solstice 2019 <sup>5</sup>, komt het zelfs neer op **33 dB(A)**.
  - 3.6. Daar komt bij dat het rapport van Het Geluidburo het volgende aangeeft: *‘Tevens is de isolatiewerking van een gevel juist minder voor de lage tonen en beter voor de midden en hoge tonen.’* Dit zou dus zomaar kunnen betekenen dat van de nachtnorm van 70 dB(C) er binnenshuis (dus ook in de slaapruijnte) niet 50 dB(C) maar 53 dB(C) of zelfs meer doordringt. Met de slecht te isoleren gevels van de vele woonboten en woonwagens in de omgeving, geldt dat niemand het weet: dus bij twijfel niet vergunnen maar eerst onderzoeken.

De Raad van State heeft onlangs een duidelijke uitspraak <sup>8</sup> gedaan met betrekking tot evenementengeluid. De gemeente moet onderzocht hebben hoe de geluidsisolatie is van de gevels van omliggende woningen.

De berekende **30 dB(A)** en **33 dB(A)** zijn een duidelijke overschrijding van de norm van 25 dB(A) voor de slaapruijnte uit de Nota Limburg. Daarnaast heeft de voorzieningenrechter <sup>9</sup> onlangs het volgende aangegeven over **50 dB(C)** 's nachts binnenshuis: *‘Tevens is nog altijd niet voldoende zeker dat bij een geluidsniveau van 50 dB(C) gedurende de nacht in de woningen, geen slaapverstoring zal optreden. De voorziening wordt daarom getroffen dat het geluidsniveau voor de nachtperiode op meetpunt Front of house wordt vastgelegd op 73 dB(A) en 76 dB(C).’*

---

bekend was bij 14-020. Een onbekend aantal meldingen zijn dus niet meegenomen in de beoordeling terwijl deze wel degelijk gedaan zijn.

<sup>4</sup> In de besluiten op bezwaar tegen Solstice op 21 juni 2019 en Georgie’s Wundergarten op 6 en 7 juli 2019

<sup>5</sup> Bron: besluit op bezwaar inzake Georgie’s Wundergarten 2019

<sup>6</sup> Bron: vergunning Solstice 2019

<sup>7</sup> Dat is 5 dB minder dan het door Amsterdam gehanteerde housespectrum.

<sup>8</sup> Bron: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2019:2346> of kwz.me/hKW

<sup>9</sup> Bron: <https://www.uitspraken.nl/uitspraak/rechtbank-noord-nederland/bestuursrecht/bestuursrecht-overig/voorlopige-voorziening/ecli-nl-rbnne-2019-3703> of kwz.me/hxX

## Samenvatting

De nachtnorm van 70 dB(C) uit de notitie leidt wel degelijk tot slaapverstoring<sup>10</sup>. Het is onbegrijpelijk dat het Stedelijk Evenementenbureau in haar notitie durft aan te geven dat er 's nachts met een gevelnorm van 70 dB(C) geen onevenredige belasting voor de omgeving kan worden verwacht. Waar halen ze het vandaan?

Verder is er ook nog zoiets als gezond verstand. Bewoners die slapen met de ramen open worden wakker van de in de notitie aangegeven 70 dB(C) op de gevel die hun slaapkamer binnenkomt. Vervolgens kunnen ze besluiten om de ramen te sluiten. Maar de slaapverstoring is dan al een feit.

Als de burgemeester van omwonenden verwacht dat zij op warme zomeravonden de ramen 's nachts dicht doen omdat ze anders misschien wel wakker worden van festivallawaai in hun slaapkamer, dan heeft dit grote consequenties voor het woon- en leefklimaat.

---

<sup>10</sup> Rapport over slaapverstoring:  
<https://filedn.com/lb5pqF9bRiy4BqUEhKghCKF/downloads/geenn1/gezondheid/chronobiologische-effecten-van-geluidhinder.pdf> of [kwz.me/hKw](http://kwz.me/hKw)