

Bijlage bij raadsadres Voortgangsbrief Evenementen van GEEN N1

1 – TOELICHTING N1

Betreft: Aanvulling op het raadsadres van GEEN N1 van 7 januari 2019

Onderwerp: Voortzetten van dance-evenementen op N1 zoals aangegeven in de genoemde voortgangsbrief.

Uitzonderingen op het beleid

Het college wil 4 festivaldagen toegestaan in 2020 (in plaats van de standaard 3) en bij ongunstige wind 3 dB extra geluidsbelasting op de gevel met meteocorrectie ¹. Dit is in strijd met het beleid dat aangeeft dat voor deze uitzonderingen een locatieprofiel vereist is.

Locatieprofiel

Echter, in het collegebesluit ² van 5 februari 2019 staat dat N1 geen locatieprofiel krijgt. Omdat het collegebesluit gehandhaafd wordt, is een locatieprofiel dus geen optie. Het enige dat rest is deze uitzonderingen op te nemen in de voortgangsbrief en deze te legitimeren met de ruime beleidsvrijheid van de burgemeester. De onderbouwing wordt gebaseerd op de compensatie van de overlast voor de bewoners van de direct naast N1 gelegen woonwagenlocatie.

Woningen in het buitengebied

Ondanks de voorgeschiedenis (zie N1-onderzoek ³) blijkt Amsterdam nog steeds niet verder dan de direct naastgelegen woningen te kijken. Maar dit is niet de stad. Dit is het buitengebied met een open karakter waardoor met name de bassen ver kunnen reiken waardoor er veel meer woningen getroffen worden door het festivallawaai dan Amsterdam meeneemt in de beoordeling. Met meewind kan het festivallawaai overlast geven in Nieuw-West, Halfweg-Noord en Zaanstad. De veelgehoorde motivatie van Amsterdam dat er in de directe omgeving van N1 minder woningen zijn dan in de stad, gaat niet op.

Direct naastgelegen woningen

Het college erkent in de voortgangsbrief dat de belasting voor de bewoners van de woonwagens fors is. En vervolgt met: *'De gegroeide praktijk waarbij de bewoners financieel worden gecompenseerd juicht het college toe.'*

- Waarom juicht het college dit eigenlijk toe? Het gaat hier om onduidbare hinder in de woningen en afkomstig van het festivallawaai van N1. De bewoners worden door het festivallawaai gedwongen te vertrekken, blijven is geen optie. Aanvankelijk voor eigen kosten, pas in de loop van 2019 is er een overeenkomst gekomen met de organisatoren over een onkostenvergoeding zonder wurgcontract ⁴.

¹ Als de wind richting woningen staat, mag de gevelnorm van 85 dB(C) met 3 dB worden overschreden.

² Bron: <https://filedn.com/lb5pgF9bRiy4BqUEhKghCKF/downloads/geenn1/collegebesluit-n1.pdf> of kwz.me/hKG

³ Bron: geenn1.nl/eindrapport-onderzoek-n1-festivalterrein.php of kwz.me/hKI

⁴ Zo is er bijvoorbeeld door de organisatoren aangegeven dat met de compensatie de voorgeschreven continue geluidsmeting op hun terrein tijdens het festival, overbodig zou zijn. Lees verder in voetnoot volgende pagina...

- Er is dus geen enkele reden om te juichen. De bewoners zijn gedwongen om hun woningen volgend jaar (en als het tegenzit de jaren erna ook) wederom 4 keer kort op elkaar tijdens het festivalseizoen te verlaten. Dat op deze wijze onduldbare hinder mogelijk gemaakt wordt is om te huilen.

De voortgangsbrief geeft vervolgens aan: *‘Ondanks dat blijft de impact voor de bewoners groot en brengt het college het maximaal aantal dagen terug van 6 naar 4.’*

- Het maximaal aantal festivaldagen dat het beleid toestaat is standaard 3. Er is dus geen sprake van terugbrengen, integendeel het betreft **verhogen**. Er wordt hier bewust een verkeerd beeld gesteld. In het collegebesluit ² van 5 februari 2019 staat het duidelijk: *‘[...] wordt voorgesteld op de N1 locatie in 2019 **eenmalig** meer dagen -dan de standaard drie- toe te staan voor evenementen met een hoge geluidsbelasting (maximaal 85 dB(C)).’* Deze gang van zaken geeft weinig vertrouwen in de overheid.
- Als de bewoners geen onkostenvergoeding meer accepteren, wat blijft er dan nog over van de onderbouwing? Als het afhangt van de compensatie of er evenementen op N1 plaatsvinden, laat het dan duidelijk zijn dat deze geweigerd zal worden. De compensatie is in 2019 uiteindelijk onder protest geaccepteerd omdat er eenvoudig geen keus was voor de bewoners. En omdat men ervan uitging dat er in 2020 geen festivals meer plaats zouden vinden op N1. Bewoners raken hun rechtspositie kwijt als ze compensatie aannemen.

Vergunningen worden pas kort voor het plaatsvinden van de evenementen verleend waardoor bezwaren pas na afloop van de festivals behandeld worden. De gang naar de voorzieningenrechter is geen oplossing want die gaat mee in de discretionaire bevoegdheid van de burgemeester. Verlaging van het geluid op het podium is geen optie want dit komt neer op een indirecte weigering van de vergunning en dat is vlak voor het plaatsvinden van het festival ongewenst. Een beroepsprocedure voor een meer inhoudelijke behandeling kan zomaar een jaar (of meer) duren ⁵ en tegen die tijd zouden er op N1 al geen evenementen meer plaatsvinden (was de gedachte). De gang naar de rechter leek hiermee zinloos. Ondertussen maakten de bewoners wel onkosten doordat ze gedwongen waren om hun woningen te ontvluchten. Het is daarom begrijpelijk dat zij in de loop van 2019 uiteindelijk akkoord zijn gegaan met compensatie. Nu duidelijk wordt hoe dit werkt en dat er ieder jaar alsnog weer dance-evenementen op N1 kunnen plaatsvinden, is het accepteren van compensatie voor 2020 helemaal niet meer zo voor de hand liggend.

... Dat scheelde weer kosten. Toen hebben de bewoners de organisator moeten uitleggen dat die controlemeting er niet voor niets is, en als de afwezigheid van de gecompenseerde bewoners stiekem gebruikt wordt om nog meer geluid te produceren dan de reeds erkende onduldbare hinder, bewoners in verder weg gelegen woningen onnodig met meer festivallawaai worden benadeeld. Dit was begin 2019 reden om de compensatie te weigeren.

⁵ Het beroep van GEEN N1 inzake Chin Chin Fest 2018 is al twee keer door de rechtbank uitgesteld en vindt nu pas in januari 2020 plaats.