

Gemeente Amsterdam
T.a.v. de gemeenteraad
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Amsterdam, 24 maart 2020

Raadsadres over het laten vervallen van de restrictie 'geen dance evenementen' bij de locatieprofielen

Geachte raadsleden,

Op 17 december jl. heeft de burgemeester u een Voortgangsbrief Evenementen gepresenteerd. Hierin wordt aangegeven dat de restrictie 'geen dance evenementen' voor de Polderheuvel in Tuinen van West komt te vervallen.

In een toelichting ¹ van het Stedelijk Evenementenbureau (SEB) staat dat er geen onderscheid gemaakt kan worden tussen dance en overige muziekstijlen en dat er daarom geen juridische grondslag is om een restrictie te leggen op dance-evenementen in locatieprofielen.

Impactvolle dance-evenementen in de openbare ruimte

De termen dancemuziek en dance-evenementen zijn onmisbaar om de specifieke geluidsoverlast van (muziek)evenementen aan te geven die de kwaliteit van het woon- en leefklimaat beïnvloedt. Het SEB gaat er ten onrechte vanuit dat dit juridisch niet houdbaar is. Het gaat hier echter niet om het achterstellen van bepaalde muziekstijlen (mogelijk zou dat juridisch niet houdbaar zijn) maar om het duiden van een bepaalde specifieke vorm van geluidsoverlast.

Het punt dat ik onder uw aandacht wil brengen is dat met het schrappen van de restrictie 'geen dance evenementen' de geluidsoverlast van muziekevenementen nog slechts beperkt kan worden met de standaardnorm van 85 dB(C).

Terwijl een dance-evenement waar 10 tot 12 uur continu EDM ² of Urban wordt gedraaid, veel meer geluidsoverlast geeft dan een evenement met bijvoorbeeld popmuziek van diverse bands. En voor beide wordt dezelfde normstelling van 85 dB(C) vergund. In de voortgangsbrief geeft de burgemeester zelf al aan dat *'juist de grote (muziek)evenementen de meeste impact hebben op de omgeving.'* Het rapport van CrisisLab ³ geeft aan: *'Het nieuwe evenementenbeleid moet duidelijke kaders geven aan evenementen die in meer of mindere mate impact hebben op de stad.'*

En dat is precies waar het hier over gaat.

¹ Zie eerste paragraaf in 'Bijlage bij dit raadsadres' voor de volledige tekst

² Electronic Dance Music

³ Bron: <https://filedn.com/lb5pqF9bRiy4BqUEhKghCKF/downloads/geenn1/2020/rapportage-seb-amsterdam-2019.pdf> of kwz.me/hSr (pag. 8, laatste regel tweede alinea)

In het blad Geluid is onlangs een artikel ⁴ van Fred Woudenberg ⁵ verschenen over geluidhinder door muziekevenementen en haalbare maatregelen om dit te beperken. In het artikel geeft hij aan dat het niet mogelijk is *'om beleid en maatregelen geheel te vangen in dB(A)'s of d(B)C's. De geluidbeleving van mensen wordt door veel meer factoren bepaald dan door het geluidniveau.'*

Kortom, **uitsluitend normeren met 85 dB(C) op de gevel schiet te kort**. Het is van groot belang om ook onderscheid te kunnen maken op basis van de impact van het geluid van muziekevenementen. In het belang van het woon- en leefklimaat moeten dancemuziek en dance-evenementen dus als kaders beschikbaar blijven.

Dancemuziek

Dancemuziek (of EDM) is een algemeen gehanteerde verzamelnaam voor diverse muziekstijlen ⁶. De ontstane discussie over het maken van onderscheid op basis van muziekstijlen, waarop de bovengenoemde toelichting van het SEB is gebaseerd, is in dit verband flauwekul.

Dancemuziek (incl. Urban) wordt in het evenementenbeleid gebruikt om een bepaalde vorm van geluidsoverlast aan te geven (denk daarbij aan zware bassen en harde beats) en heeft niets te maken met het achterstellen door de vergunningverlener van muziekstijlen of dat de vergunningverlener zou selecteren op inhoud. Het gaat om het bewaken van de kwaliteit van het woon- en leefklimaat. De door het SEB genoemde juridische grondslag is hierop niet van toepassing. Sterker nog, het is de taak van de burgemeester om de kwaliteit van het woon- en leefklimaat te beschermen.

Een vergunningaanvraag die uitsluitend beoordeeld mag worden met de normstelling van 85 dB(C), maakt het mogelijk dat een vergunningverlener helemaal niet weet (en zich er niet eens in mag verdiepen) of er dancemuziek wordt gedraaid, met de zware bassen en beats die daarbij horen. Omwonenden zijn hiervan de dupe.

Dance-evenementen

Het beleid hanteert zelf de volgende definitie voor dance-evenementen ⁷: *'Met dance evenementen bedoelen we evenementen waar (langdurig) versterkte elektronische muziek wordt gedraaid door dj's of live-acts. Muziek is de bindende factor van de evenementen. Elektronische muziek kenmerkt zich over het algemeen door duidelijke aanwezigheid van bassen, en een muziekspectrum van 100 dB(A) en 115 dB(C) Front of House (FoH).'* Op dance-evenementen wordt bovendien continu muziek gedraaid, zonder pauze.

Commerciële dance-evenementen vinden veel buiten in de openbare ruimte plaats. Dit zijn de meest impactvolle muziekevenementen en daarmee een categorie apart ⁸. Er is geen

⁴ Bron: <https://filedn.com/lb5pqF9bRiy4BqUEhKghCKF/downloads/geenn1/grenzen-aan-evenementen.pdf> of kwz.me/hSJ

⁵ Fred Woudenberg werkt als hoofd van de afdeling leefomgeving van de GGD Amsterdam en is hoofdredacteur van het blad GELUID

⁶ Bron: <https://nl.wikipedia.org/wiki/Dance>

⁷ In beleidsstuk Locatieprofielen op <https://www.geenn1.nl/downloads/locatieprofielen-december-2017.pdf> of kwz.me/hSx (pagina 6)

⁸ Zie <https://filedn.com/lb5pqF9bRiy4BqUEhKghCKF/downloads/geenn1/2020/impactvolle-muziekevenementen-amsterdam-2018-2019.xlsx> of kwz.me/h40

ander muziekevenement dat vergelijkbare geluidsoverlast geeft. En de burgemeester staat op het punt om dit - op basis van juridische gronden die helemaal niet van toepassing zijn - in het nieuwe evenementenbeleid te gaan negeren bij de beoordeling van vergunningaanvragen. Geheel tegen het advies in het eerdergenoemde rapport van CrisisLab in, dat juist aanbeveelt om hier duidelijke kaders voor aan te geven.

Verzoek

1. Ik verzoek u om niet akkoord te gaan met het opheffen van de mogelijkheid om onderscheid te maken tussen dancemuziek en andere muziek. Het betreft hier niet het achterstellen van bepaalde muziekstijlen of genres of selectie van inhoud. Het criterium dancemuziek is noodzakelijk om de mate van geluidsoverlast en de nadelige gevolgen van het langdurig en continu dancemuziek draaien voor het woon- en leefklimaat aan te geven.
2. Ik verzoek u om niet akkoord te gaan met het schrappen van de restrictie 'geen dance evenementen' in de locatieprofielen. Vanwege het langdurig en continue draaien van dancemuziek geven deze impactvolle evenementen meer geluidsoverlast in de omgeving dan andere muziekevenementen.
3. In het huidige locatieprofiel van de Polderheuvel staat: *'Toegestaan zijn passende festivals waarbij dancemuziek een ondergeschikte rol speelt, zowel in tijdsduur als thematisch.'* In mijn manifest over de Polderheuvel⁹ staat een voorstel voor een juridisch houdbare technische formule waarmee de ontstane discussie over dancemuziek, de ondergeschikte rol daarvan en of er wel of niet sprake is van dance-evenementen, in de toekomst kan worden voorkomen.

Ik verzoek u om de burgemeester te bewegen een formulering te hanteren voor het nieuwe locatieprofiel van de Polderheuvel, die alle onduidelijkheid wegneemt maar recht doet aan het verschil tussen impactvolle en niet-impactvolle muziekevenementen¹⁰, zodat het weer zal voldoen aan de oorspronkelijke intentie van de restrictie 'geen dance-evenementen'¹¹.

4. De opdracht voor het geluidsbeleid was tenslotte: wél evenementen, maar minder overlast. Ik verzoek u om de burgemeester te bewegen daar in 2020 niet vanaf te wijken. Met het ongelimiteerd toestaan van het langdurig en continue draaien van EDM en Urban, wordt de overlast groter, tegen de eerder gemaakte afspraken in.

Ik sluit een bijlage bij, waarin ik inga op de gegeven motivatie van het voorstel tot schrappen van 'geen dance-evenementen'.

Met vriendelijke groet,
Frances de Waal, *namens GEEN N1*

⁹ Bron: <https://filedn.com/lb5pqF9bRiy4BqUEhKghCKF/downloads/geenn1/manifest-polderheuvel.pdf> of kwz.me/hKF (laatste alinea) - bijlage bij raadsadres van GEEN N1 bij agenda raadsvergadering van 22 januari jl.

¹⁰ 'Het nieuwe evenementenbeleid moet duidelijke kaders geven aan evenementen die in meer of mindere mate impact hebben op de stad' (zie voetnoot 2 op pag. 1)

¹¹ Het manifest licht dit toe op <https://filedn.com/lb5pqF9bRiy4BqUEhKghCKF/downloads/geenn1/manifest-polderheuvel.pdf> of kwz.me/hKF

GEEN N1 is een vereniging met de volgende leden: een aantal bewoners van Halfweg Noord, de Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg, Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg, Tuinpark Groot Braak, Belangenvereniging Eigenaren Droompark Spaarnwoude, Woonwagenlocatie Wethouder van Essenweg en zes bewonersinitiatieven uit Zaanstad (Belangenvereniging Westerwatering en Houtwerf, Dorpscontact Westzaan, Belangengroep Nauerna, Bewonersgroep HoogTijd, Bewoners Oude Haven, Bewoners Westzaan, Bewoners/belangenvereniging Westzanerdijk) plus de vereniging Kontakt Milieubeheer Zaanstreek.