

Inspraak raadscommissie Algemene Zaken 28 januari 2021

Mijn verzoek om in te spreken kon helaas niet gehonoreerd worden wegens het beperkte aantal insprekers. Daarom hierbij mijn geschreven inspraak als reactie op de plannen van het college voor de evenementenlocaties Ruigoord, Polderheuvel en N1.

Ruigoord

Het college heeft in het locatieprofiel van Ruigoord de aanbevelingen uit onze zienswijze over de nachtprogramma's grotendeels overgenomen. Er volgt nog onderzoek en wat de uiteindelijke nachtelijke gevelnorm wordt hangt daarmee samen. Wij zijn gehoord en daar zijn wij uiteraard (heel) tevreden over. Maar er is meer dat eveneens niet klopt en waarover we gehoord zouden moeten worden

De Polderheuvel in Tuinen van West

In 2018 en 2019 zijn alle ingediende bezwaren tegen de dance-evenementen op de Polderheuvel in Tuinen van West gegrond verklaard. De bezwarencommissie concludeert dat de burgemeester in het kader van de bescherming van het woon- en leefklimaat dance-evenementen op de Polderheuvel dient te weigeren. De burgemeester stemt daar eind 2019/begin 2020 mee in.

Desondanks worden dance-evenementen in het nieuwe locatieprofiel dat in 2020 wordt ontwikkeld gewoon toegestaan. Het Geluidburo heeft in 2017 de Polderheuvel een klasse III - redelijk geschikt gegeven op basis van **het woon- en leefklimaat**. Maar het college bepaalt vervolgens dat de Polderheuvel klasse I - meest geschikt is op basis van **de schaarste van evenementenlocaties**.

N1 in Westpoort

Op N1 zouden met het [collegebesluit](#) in 2019 voor de laatste keer uitzonderingen op het beleid gemaakt worden: 6/7 evenementen (*de standaard is 3*) met meteocorrectie (*standaard niet toegestaan, 3 dB meer geluid op de gevel bij meewind*). Later dat jaar gaf de burgemeester ons persoonlijk aan dat deze laatste keer nogmaals zou gelden in 2020 maar dat het dan echt over zou zijn. En nu geeft het college aan de komende jaren wederom deze uitzonderingen te willen maken, zolang het terrein nog niet is uitgegeven.

De woonwagens naast N1 zijn als woningen opgenomen in het BAG-register. Iedereen is het erover eens dat daar onduidelijke hinder is en dat er onzorgvuldig met de bewoners is omgegaan. Excuses zijn gemaakt. Desondanks gaan de dance-evenementen op N1 door. Uiteraard als corona dat toelaat.

Onze stukken

Dit is een korte samenvatting van het onrecht dat de bewoners ervaren. De uitgebreide onderbouwingen heeft u kunnen lezen in onze raadsadressen van [7 januari](#) en [30 maart](#), onze zienswijze van [4 september](#) 2020 en onze mail aan de raadscommissieleden AZ van [9 januari jl.](#)

De raadsadressen zijn nog niet beantwoord. Daar zit een [rapport bij van ons onderzoek](#) naar het werkelijke aantal grootschalige impactvolle evenementen in de openbare ruimte. De informatie die het Stedelijk Evenementenburo hierover geeft en (mede) op basis waarvan de besluiten genomen worden kloppen niet. Er zou sprake zijn van een (flinke) daling. Maar er ontbreken meerdere evenementen op de lijst die het SEB hierbij heeft gehanteerd. De burgemeester is verkeerd geïnformeerd.

Ondertussen zijn onze raadsadressen onbeantwoord en daarmee is deze onzorgvuldigheid van het SEB waarschijnlijk ook niet meegenomen. Wij zijn geen rectificatie tegengekomen, noch is ons aangegeven dat onze informatie niet klopt. Vraag is hoe zorgvuldig de adviezen van het SEB over de Polderheuvel en N1 tot stand zijn gekomen.

Het gevolg

Omwonenden voelen zich in de steek gelaten. De burgemeester heeft alle bezwaren van omwonenden in 2018 en 2019 tegen de dance-evenementen op de Polderheuvel gegrond verklaard in het kader van de bescherming van het woon- en leefklimaat. Diezelfde bescherming van het woon- en leefklimaat geldt ook voor de omwonenden van N1. En toch wil het college in het nieuwe beleid op beide locaties dance-evenementen toestaan. De overheid faalt in haar zorg voor de bescherming en de verbetering van het leefmilieu.

GEEN N1

Frances de Waal

25 januari 2021