

Geachte burgemeester,

De afgelopen dagen ontving ik uw antwoord op onze twee raadsadressen uit 2020 en onze brief aan de raadscommissie Algemene Zaken van 9 januari jl., waarin u voor antwoord verwijst naar de Nota van beantwoording.

Onderdeel van het [raadsadres van 24 maart 2020](#) (en ook van onze door u aangehaalde [zienswijze van 31 augustus jl](#) ) was een rapport over het onderzoek van Peter Welp en mij over het werkelijke aantal evenementen. Hieruit blijkt dat:

- 13 van die evenementen (of 17 evenementdagen) ontbreken in de lijst van het SEB;
- In 2019 er 6% meer bezoekers naar een impactvol muziek-evenement zijn geweest en dat 34% van deze evenementen zelfs groeide. Het gemiddelde van die groei was 43%.

Maar de [voortgangsbrief van 17 december 2020](#) geeft een daling aan van 29% van het aantal grote, impactvolle evenementen. U bent daarmee onjuist geïnformeerd. En de festivalorganisatoren hebben onterecht (en verontwaardigd) kunnen schermen met een daling. Die zogenaamde daling is meegenomen in de evaluatie. In het antwoord dat ik heb ontvangen wordt hierover met geen woord gerept. De Nota van beantwoording waarnaar ik doorverwezen wordt geeft hier ook geen reactie op.

Hetzelfde geldt voor het manifest van geluidsdeskundige Chris Nierop en mij over de Polderheuvel dat onderdeel was van ons [raadsadres van 7 januari 2020](#). Daarin staan onze aanbevelingen over de ontstane situatie rondom de dance-evenementen die daar in strijd met het beleid hebben plaatsgevonden. De Nota van beantwoording geeft ook hier geen reactie op.

U geeft in uw antwoord op onze [brief aan de raadscommissie Algemene Zaken](#) van 9 januari jl. aan de compensatieregeling toe te juichen die in het verleden door organisatoren met bewoners van de naast N1 gelegen woonwagenlocatie is afgesproken. Wij geven in de brief juist aan dat het geen optie is voor de bewoners om de komende jaren 4 tot 6 weekenden binnen een kort tijdsbestek gedwongen hun woningen te verlaten. Wij ervaren dit niet als een antwoord op ons verzoek om dit juist te voorkomen en om zorg voor de bescherming en verbetering van het leefmilieu. Het is alsof we langs elkaar heen praten.

Ik werd vanochtend gewezen op de Ontwerp-Omgevingsvisie Amsterdam 2050 en landde vervolgens op <https://amsterdam2050.nl/pamfletten/> en <https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/wat-is-democratie-voor-jou/>. Het contrast met de inhoud van deze publicaties van Amsterdam met onze ervaring met de beantwoording van onze raadsadressen is groot. Als Amsterdam inderdaad meent wat hier staat:

*'U hebt net zulke goede, zo niet betere ideeën als de gemeente. Met buurt- en stadgenoten samen is er als gemeenschap veel wijsheid in Amsterdam. Daarom nodigen wij als gemeente u en alle andere Amsterdammers uit om samen met ons aan uw buurt en stad te werken en mee te denken, mee te ontwerpen en mee te doen'*

*'We willen betere participatie, inspraak en zeggenschap over wat wij als gemeente doen en laten in uw buurt. Hoe doen we dat? Hoe zorgen we ervoor dat iedereen die dat wil, mee kan praten? En hoe bepalen we bij welke onderwerpen inspraak mogelijk en nuttig is?'*

dan is er nog een lange weg te gaan.

Het is niet dat wij niets van onze inspraak terugzien in de Nota van beantwoording. Maar wij hebben via een omweg moeten horen dat er een Nota van beantwoording was. Met de moeite die wij nemen om u te informeren over de ervaringen van bewoners, kan er geen persoonlijke brief vanaf met de Nota van beantwoording.

Verder gaat het hier om essentiële onderdelen uit onze raadsadressen, zienswijze en brief aan de raadscommissie, waar wij geen reactie over terugzien. Waarom is dat? Hoe zijn die ontvangen? Is daar iets mee gedaan? Wordt daar nog iets mee gedaan? Of verdwijnen ze in een groot zwart gat?

Met vriendelijke groet,

[www.geenN1.nl](http://www.geenN1.nl)

*GEEN N1 is een vereniging gevestigd in Halfweg en staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 77110870. De vereniging vertegenwoordigt een groep individuele bewoners in Halfweg, Geuzenveld, Zaanstad en tuinparkers die woonachtig zijn in heel Amsterdam, de Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg, Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg, Tuinpark Grootte Braak, Belangenvereniging Eigenaren Droompark Spaarnwoude, Woonwagenlocatie Wethouder van Essenweg in Amsterdam en acht bewonersinitiatieven uit Zaanstad (Belangenvereniging Westerwatering en Houtwerf, Dorpscontact Westzaan, Belangengroep Nauerna, Bewonersgroep HoogTijd, Bewoners Oude Haven, Bewoners Westzaan, Bewoners/belangenvereniging Westzanerdijk en de vereniging Kontakt Milieubeheer Zaanstreek).*