

GEEN N1

Frances de Waal

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

6 oktober 2021

Beste [REDACTED],

Naar aanleiding van de eerste zitting van de dialoogtafel moeten wij tot onze spijt concluderen dat wij - de burgemeester/SEB, de ondernemers en de omwonenden - ook aan de dialoogtafel niet op één lijn zitten. Bedoeling is om stappen vooruit te zetten en dat werkt op de huidige manier niet.

Er was feitelijk geen sprake van een dialoog, het was een discussietafel waarbij iedereen herhaaldelijk zijn ongenoegen uitsprak. De voorzitter gaf dat de ruimte ten koste van de agenda. In een werkelijke dialoog zijn alle personen even zwaar aanwezig, even lang aan het woord. En wordt er constructief gewerkt aan een duidelijk omljnd doel. Daar was geen sprake van en het is ook niet gelukt om dit gezamenlijk vorm te geven. Wij zien het daarom somber in wat betreft de voortgang. Tenzij we een goed plan maken.

Het doel

In de oproep voor de dialoogtafel werd gezocht naar (1) *'gesprekspartners die willen meedenken over de ontwikkeling van het evenemententerrein Tuinen van West - de Polderheuvel'*. Maar ook (2) *'wilt u meepraten over het gebruik en invulling van deze locatie?'*. Dat zijn twee heel verschillende doelen.

Dat bleek wel uit het feit dat [REDACTED] aan de dialoogtafel aangaf dat het doel is 'evenementen op de Polderheuvel'. Maar dat was olie op het vuur van de deelnemers die in de veronderstelling waren dat de doelstelling was 'meepraten over het gebruik en invulling van deze locatie'. Het Vondelpark op de Polderheuvel werd al genoemd. En bedoelde Berend Temme dance-evenementen of zijn kleinere en minder geluid belastende evenementen ook een optie? Waar zit de ruimte voor dialoog? Sterker nog, er lijkt geen ruimte aanwezig.

Het zal dus duidelijk moeten worden welk doel moet worden bereikt. Meepraten zonder duidelijke rollen en doelen leidt zelden tot consensus. Wij zien weinig heil in een participatietraject waar vooral omwonenden en ondernemers/organisatoren de ruimte krijgen om onbeperkt hun ongenoegen te ventileren. Het klaart mogelijk de lucht maar hoeveel zittingen hebben we daarvoor beschikbaar? Wij willen graag door naar het vinden van oplossingen, naar participatie en co-creatie. Zodat de dialoogtafel leidt tot een gedragen beeld over de toekomst van de Polderheuvel.

Wij stellen voor dat we bewust gaan voor wat ons bindt en waar we overeenstemming kunnen vinden in plaats van de messen te slijpen en de verschillen uit te meten. Als de doelstelling wordt een evenemententerrein met grootschalige dance-evenementen dan zullen terecht deelnemers zich terugtrekken want dit is nou precies wat zij niet willen. Waar is dan nog ruimte voor dialoog?

Het probleem

De burgemeester geeft aan dat er schaarste is aan locaties in de stad voor grootschalige dance-evenementen. Inmiddels is de Polderheuvel (in 2018 nog klasse 3 op een schaal van 5) door het SEB de meest geschikte locatie van de stad benoemd. Op die basis vinden de dance-evenementen daar plaats. In een omgeving die hiervoor niet is gemaakt, worden bewoners en tuinparkers op basis van **argumenten die geen rekening houden met hun situatie**, geconfronteerd met een structurele overlast, met wen er maar aan, en met misschien hebben we nog ergens een doekje voor het bloeden.

De gemeente heeft onderzocht hoeveel Amsterdammers overlast ondervinden van de evenementen maar dit onderzoek is niet overtuigend voor de direct belanghebbenden rondom de Polderheuvel. Want zij ervaren die overlast en hoe representatief was die doorsnede van de Amsterdammers voor de overlast van de Polderheuvel? Tijdens de dialoogtafel werd aangegeven dat er wel 200-300 vrijkaarten aan omwonenden waren uitgedeeld waaruit zou blijken dat veel bewoners blij zijn met de evenementen. Moeten we werkelijk een onderwerp dat zo ingrijpt in het leven van bewoners op zulke vage gronden behandelen? Wordt er werkelijk verwacht van bewoners dat zij vrede hebben met de festivaloverlast door vrijkaartjes uit te delen?

De aanpak

Het besluit om grootschalige dance-evenementen op de Polderheuvel te houden heeft grote invloed op de omgeving en daar horen de bewoners in mee te praten. Het vraagt bovendien om een hogere insteek waarbij alle facetten van woon- en leefklimaat aan de orde komen. De hamvraag is: **hoe kunnen we ervoor zorgen dat er een situatie komt die voor zowel omwonenden en andere betrokkenen uit de buurt goed te doen is**. Dit moet gebeuren door een goede afspiegeling van het gebied (representativiteit). **Het zwaartepunt van de groep moet bij de direct belanghebbenden liggen in Buurt 10, Oud Osdorp en de volkstuinten.**

Voordat we verder gaan is er duidelijkheid over de volgende onderwerpen nodig:

1. De doelstelling;
2. Wie zijn de betrokkenen?
3. Het mandaat;
4. De beschikbare begroting (*want van alles bedenken en daarna stranden op de financiën daar wordt ook niemand blij van*)
5. Inrichting van het participatieproces.

Er zijn professionele bureaus die dit soort trajecten begeleiden. Met alle respect voor onze voorzitter, maar de huidige opzet is naar onze mening te laag ingezet voor dit onderwerp en gaat alleen maar over wel of geen grootschalige dance-evenementen.

De deelnemers aan de dialoogtafel dienen een afspiegeling van alle stakeholders te zijn in een niet te ruime kring rondom de Polderheuvel. Voldoende representatie van de buurt is een essentiële factor zodat alle belangen worden meegewogen. Hier bestaan methodieken voor, zoals destijds in het Wallengebied aan de orde was rond de inrichting van de openbare ruimte. Mensen werden uitgenodigd om op persoonlijke titel mee te denken en belangen werden tegen elkaar afgewogen.

Het zal in eerste instantie moeten gaan over de toekomst van het hele gebied - in plaats van uitsluitend te kijken naar de Polderheuvel - en het betrekken van alle belangen op elkaar. De boel zal methodisch moeten worden aangepakt en niet alleen met een discussie in een welles nietes sfeer tussen een handjevol omwonenden die toevallig wel de uitnodiging tegen zijn gekomen en afgevaardigden van de ondernemersvereniging en de organisatoren, en het SEB.

En wat gebeurt met de uitkomst van de dialoogtafel? Is er kans dat de burgemeester na afloop het eindrapport onderin een diepe la legt? Of dat de raad straks het eindrapport naast zich neerlegt? **Een robuust participatietraject met alle betrokkenen kan dit voorkomen.**

Wij verzoeken om dit stuk voor de volgende zitting op de agenda te zetten.

Met vriendelijke groet,

Frances de Waal,
Voorzitter GEEN N1



Mede namens:

Mireille de Ridder,
Mark Spier,
Hans de Waal,
Ray Kentie,
Dorpsraad Sloten Oud-Osdorp.