



Aan: De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum: 11 november 2021
Portefeuille(s): Communicatie
Portefeuillehouder(s): Femke Halsema
Behandeld door: Directie Communicatie/ evenementenbureau.bda@amsterdam.nl
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Kuiper inzake vergunningen voor festivals
Nummer: 332

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 1-7-2021 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van het lid Kuiper inzake vergunningen voor festivals. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Toelichting door vragensteller

De coronamaatregelen worden steeds verder verruimd. Dat heeft ervoor gezorgd dat er deze zomer weer meer evenementen mogelijk zijn in Amsterdam. Veel Amsterdammers hebben ernaar uitgekeken om te kunnen genieten van festivals of andere evenementen. Anderen hebben er juist tegenop gezien omdat ze genoten van de rust en bang zijn dat men weer te maken krijgt met veel overlast. Om aan iedere Amsterdammer recht te doen is het belangrijk dat procedures voor vergunningverlening netjes worden doorlopen. Waar een vergunning verleend wordt kan men er dan vanuit gaan dat zaken goed geregeld zijn en bewoners wanneer dat gewenst was, bezwaar hadden kunnen aantekenen.

Op Twitter circuleerde een brief waarin werd meegedeeld dat de vergunning voor het Chin Chin Festival werd verleend. Echter, de dagtekening van die brief was op dezelfde datum als de datum waarop de opbouw van het evenement zou beginnen. Dat betekent dat het voor burgers onmogelijk is om tijdig bezwaar aan te tekenen tegen het besluit van de vergunningverlening vóórdat het evenement en de opbouw daarvan zullen plaatsvinden.

Gezien het vorenstaande heeft het lid Kuiper, namens de fractie van de ChristenUnie, op grond van artikel 84 van het Reglement van orde gemeenteraad en raadscommissies Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college gesteld:

1. Klopt het dat het college voornemens is om deze zomer vanwege verruimde coronamaatregelen, sneller te reageren op aangevraagde evenementenvergunningen? Zo ja, hoe verhoudt zich dat tot de mogelijkheden voor bezwaar door bewoners?

Antwoord:

Middels haar brief aan de raad op 23 juni heeft de burgemeester laten weten vanwege verruimde coronamaatregelen sneller te reageren op aangevraagde

evenementenvergunningen. De periode voor een zienswijze kan daardoor korter zijn, en de periode tussen verlening en start evenement ook. De periode dat bezwaar gemaakt kan worden is niet minder. Deze is wettelijk geregeld. Wel kan vaker een deel van de bezwaarperiode na het evenement vallen. Dat een bezwaar wordt behandeld na het evenement is niet nieuw. Ook in de reguliere situatie worden bezwaarschriften in veel gevallen niet behandeld voor de start van een evenement. Belanghebbenden hebben echter wel altijd de mogelijkheid een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Amsterdam voordat het evenement van start gaat.

2. Worden alle aanvragen voor evenementenvergunningen nu tijdig gepubliceerd zodat ook tijdig bezwaar aangekondigd zou kunnen worden? Zo nee, welke aanvragen voor evenementenvergunningen zijn dit jaar niet tijdig gepubliceerd zodat de bezwaartermijn van 6 weken nog geldt voordat het evenement zou plaatsvinden?

Antwoord:

Aanvragen voor evenementvergunningen worden gepubliceerd op het moment dat de aanvraag in behandeling wordt genomen. Er is de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen tot het besluit genomen wordt. Alle aanvragen worden gepubliceerd, zodat tijdig een zienswijze kan worden gegeven. Geen enkel besluit op een aanvraag (lees vergunning) is meer dan zes weken voor de start van het evenement gepubliceerd geweest.

3. Hoe beoordeelt het college het gegeven dat wanneer men als stadsbestuur nu snel wil reageren op aangevraagde evenementvergunningen voor deze zomer, in veel gevallen er geen zes weken meer zit tussen besluit en bekendmaking en de aanvang van het evenement waardoor de bezwaartermijn voor bewoners niet volledig doorlopen kan worden waardoor bewoners in die gevallen buitenspel staan?

Antwoord:

De burger staat niet buitenspel, omdat de aanvraag gepubliceerd wordt. Dat is beste moment waarop een burger invloed kan uitoefenen door aan te geven waar meer afstemming nodig is. De vergunningverlener kan deze zienswijze afwegen en de organisator een aangepast plan vragen. In deze fase heeft de organisator nog gelegenheid om zijn plan aan te passen. Gedetailleerd invloed uitoefenen is in de zienswijze fase, voor het besluit wordt genomen, effectiever dan in de bezwaar fase, nadat het besluit is genomen. In de bezwaarfase wordt er alleen nog afgewogen of het besluit voldoende zorgvuldig is genomen.

Het besluit op het bezwaar valt bovendien meestal pas na het evenement, ook als de periode om bezwaar te maken geheel voor de start van het evenement lag. Nieuwe inzichten worden meegenomen bij de besluitvorming voor volgende evenementen of edities.

Als belanghebbenden spoedeisende bezwaren hebben die voor aanvang van het evenement getoetst moeten worden, dan kan een belanghebbende een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank Amsterdam.

4. Hoe beoordeelt het college het gegeven dat men een vergunning verleent voor het festival op dezelfde datum als dat de opbouw van het festival begint?

Antwoord:

Dat is zeker niet zoals het hoort, maar in deze situatie hopelijk voor slechts een beperkt aantal gevallen noodzakelijk. Het streven blijft om de vergunning op tijd te verstrekken en ook een eventuele spoedprocedure bij de rechter moet te allen tijde mogelijk blijven.

5. Is dat tot op heden vaker gebeurt? Zo ja, voor welke evenementen?

Antwoord:

Bij grote evenementen is dit het afgelopen jaar vaker gebeurd.

In 2021 tot nu toe is er bij drie grote evenementen in de openbare ruimte een vergunning verleend met een verwijzing naar het verleden. De evenement-organisator neemt een risico als hij gaat opbouwen zonder evenementvergunning. Voor een evenement op eigen terrein is het minder bezwaarlijk als er al opgebouwd wordt. Het staat een organisator vrij om in overleg met een verhuurder iets op te bouwen.

6. Hoe verhoudt zich dat tot de mogelijkheden van burgers om de hiervoor bedoelde wegen te bewandelen (bezwaar, beroep) om invloed en zeggenschap te hebben over hun eigen leefomgeving? Immers, bezwaar aantekenen tegen het besluit van vergunningverlening voor een evenement terwijl dat evenement op moment van bekendmaking van besluit al opgebouwd wordt, lijkt zinloos. Is het college dat met de fractie van de ChristenUnie eens?

Antwoord:

In alle drie de gevallen hebben burgers een zienswijze gegeven, en zo invloed en zeggenschap uitgeoefend op de aanvraag. Een eventueel opvolgend bezwaar op het besluit is niet zinloos, omdat er voor volgende edities van geleerd kan worden.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Femke Halsema
burgemeester