



gemeente
Haarlemmermeer

Mevrouw F. de Waal
Zijkanaal F West 23
1165 MZ HALFWEG

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Taurusavenue 100
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Faxnummer 023 563 95 50

Cluster Inkoop en Juridische Zaken
Contactpersoon de heer J. van den Berg
Telefoon 0900 1852
Uw brief 27 april 2022
Ons kenmerk 6074603
Bijlage(n) Zie onder
Onderwerp beslissing op bezwaar

Verzenddatum
30 september 2022

Geachte mevrouw De Waal,

Op 27 april 2022 heb ik uw bezwaarschrift ontvangen dat u heeft ingediend tegen de evenementenvergunning verleend aan Monumental Productions B.V. voor het Awakenings festival op 16 en 17 april 2022.

U heeft het bezwaarschrift op persoonlijke titel ingediend, als secretaris namens Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg en als voorzitter namens GEEN N1. Het bezwaarschrift is tevens ondertekend door de penningmeester van de Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg en de voorzitter van de Bewonersvereniging Groote Braak en mevrouw M. en C. Hendriks en de heer B. van der Jagt, bewoners van de Wethouders van Essenweg 10-24 te Amsterdam.

Aangezien de (exacte) adressen van de medeondertekenaars van het bezwaarschrift niet bekend zijn, ga ik ervan uit dat u de beslissing op het bezwaarschrift met hen deelt.

Er is een commissie die ons adviseert over beslissingen op bezwaarschriften. Dit is geregeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht. Het advies van deze commissie sturen wij als bijlage bij dit besluit.

Wat besluiten wij?

1. het advies van de commissie over te nemen;
2. de bezwaren ongegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit met de daarbij behorende geluidsontheffing in stand te laten.

Wat betekent dit?

Dit betekent dat u geen gelijk krijgt. De aan Monumental Productions B.V. verleende evenementenvergunning voor het Awakeningsfestival op 16 en 17 april 2022 en de daarbij horende geluidsontheffing blijven in stand.

Met vriendelijke groet,
De burgemeester van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,
de teammanager Juridische Zaken,



mevrouw F. Rasenberg

Bijlagen:

- advies commissie bezwaar
- verslag hoorzitting

U kunt tegen deze beslissing in beroep gaan bij de Rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem en wel binnen een termijn van zes weken. Deze termijn vangt aan op de dag na verzending van deze beslissing. U kunt ook digitaal in beroep gaan bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.



**gemeente
Haarlemmermeer**

**Vaste commissie van advies
voor de bezwaarschriften**

Zaaknummer 6074603
Naam bezwaarden Mevrouw F. de Waal, Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg,
Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg, Bewonersvereniging Groote
Braak, GEEN N1 en de bewoners van de Wethouder van Essenweg
10-24 te Amsterdam.
Datum hoorzitting 19 juli 2022
Secretaris J. van den Berg

Advies aan de burgemeester van de gemeente Haarlemmermeer.

Op 18 maart 2022 heeft de burgemeester van de gemeente Haarlemmermeer (hierna: de burgemeester) besloten om aan Monumental Productions B.V. (kenmerk 5580480) een evenementenvergunning te verlenen voor het organiseren van het Awakenings Festival op 16 en 17 april 2022 op het terrein van het Recreatieschap Spaarnwoude in Halfweg.

Op 18 maart 2022 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer (hierna: het college) een geluidsontheffing voor Awakenings 2022 verleend, behorend bij de evenementenvergunning.

Op 11 april 2022 heeft de burgemeester geoordeeld dat een aantal documenten onderdeel uitmakend van de evenementenvergunning komen te vervallen en worden vervangen en aangevuld door nieuwe bijgevoegde documenten. Tevens zijn er enkele voorschriften gewijzigd.

Op 27 april 2022 heeft mevrouw F. de Waal namens zichzelf, de Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg, de Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg, de Bewonersvereniging Groote Braak, GEEN N1 en de bewoners van de Wethouder van Essenweg 10-24 te Amsterdam (hierna: bezwaarden) bezwaar gemaakt tegen de evenementenvergunning.

Wat adviseert de commissie?

De commissie adviseert de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Hierna zal de commissie uitleggen waarom zij dat adviseert.

Welke regels gelden?

Bestemmingsplan 1^e herziening BP Buitengebied

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

(..)

g. ter plaatse van de aanduiding 'evenemententerrein', een evenemententerrein;

10.4.2 Evenemententerrein

Voor de in 10.1 onder g genoemde gronden gelden de volgende regels:

- a. er mogen per jaar maximaal 5 evenementen, niet zijnde een circus, worden gehouden met maximaal 50.000 bezoekers per evenement. Deze evenementen mogen ieder maximaal 2 dagen duren, exclusief op- en afbouw van materialen;

- b. er mogen per jaar maximaal 10 evenementen, niet zijnde een circus, worden gehouden met maximaal 1.000 bezoekers per evenement. Deze evenementen mogen ieder maximaal 1 dag duren, exclusief op- en afbouw van materialen;
- c. eenmaal per jaar is 1 circus toegestaan gedurende maximaal 7 dagen, exclusief op- en afbouw van materialen.

Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer houdende regels omtrent de openbare orde en veiligheid (Algemene Plaatselijke Verordening 2021)

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

1. Een vergunning of ontheffing kan in ieder geval worden geweigerd in het belang van:
 - a. de openbare orde;
 - b. de openbare veiligheid;
 - c. de volksgezondheid;
 - d. de bescherming van het milieu.

Artikel 2:25 Evenementen

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
(..)

Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer houdende regels omtrent het fysieke domein (Verordening fysiek domein gemeente Haarlemmermeer 2019)

Artikel 6.11 Overige geluidhinder

1. Het is verboden zonder vergunning buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of het Activiteitenbesluit milieubeheer op zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer zich met een motorvoertuig of bromfiets zodanig te gedragen dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor evenementen als bedoeld in artikel 2:25 van de Algemene Plaatselijke Verordening waarvoor geen vergunning is vereist en waarvoor tijdig een melding is gedaan met betrekking tot een evenement. Voor deze evenementen geldt: het langtijdgemiddelde geluidsniveau LAr.LT veroorzaakt door toestellen als bedoeld in het eerste lid bedraagt niet meer dan 70 dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen.
4. Het college van burgemeester en wethouders kan vergunning verlenen voor afwijken van het verbod in het eerste lid.
5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit of de provinciale milieuverordening.

Zondagswet

Artikel 3

- 1 Het is verboden op Zondag zonder strikte noodzaak gerucht te verwekken, dat op een afstand van meer dan 200 meter van het punt van verwekking hoorbaar is.
- 2 Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op uitingen tijdens geoorloofde samenkomsten tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging, vergaderingen of betogingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties. Voor zover dat vereist is ter voorkoming van gerucht dat de viering van de Zondag en de openbare rust op de Zondag ernstig

verstoort, voegt de burgemeester aan de voorschriften en beperkingen bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties voorschriften en beperkingen toe met betrekking tot het geluidsniveau en met betrekking tot het gebruik van geluidsapparaten, of worden door hem aanwijzingen ter zake gegeven.

3 Voor andere gevallen dan die bedoeld in het tweede lid kan de burgemeester voor de tijd na 13 uur ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid; de gemeenteraad kan ter zake regels stellen.

Artikel 4

1 Het is verboden op Zondag voor 13 uur openbare vermakelijkheden te houden, daartoe gelegenheid te geven of daaraan deel te nemen.

2 De gemeenteraad kan bij plaatselijke verordening voor de tijd na 13 uur voor door hem aan te wijzen openbare vermakelijkheden eenzelfde verbod vaststellen als in het eerste lid vervat.

3 De burgemeester is bevoegd ontheffing te verlenen van het bepaalde bij het eerste en krachtens het tweede lid; de gemeenteraad kan terzake regels stellen.

4 Ten aanzien van openbare vermakelijkheden, waarvan redelijkerwijze geen beletselen voor de viering van de Zondag en geen verstoring van de openbare rust op de Zondag zijn te duchten, wordt bij algemene maatregel van bestuur bepaald, dat zij niet als openbare vermakelijkheden in de zin van deze wet zullen worden beschouwd.

Uitvoeringsbeleid evenementen Haarlemmermeer 2021

Wat zijn de bezwaren?

De bezwaren worden als volgt samengevat:

- Een normstelling voor de bassen ontbreekt. Door uit te gaan van een normering van 70 dB(A) worden de lage frequenties in onvoldoende mate meegewogen bij de beoordeling van de optredende hinder. De dB(C) norm wordt in Nederland meer en meer standaard toegepast voor het normeren, meten en beoordelen van muziekenvenementen. Daarnaast ontbreekt een Front of House norm in de vergunning in zowel dB(A) als dB(C);
- De gemeente negeert het bestaan van dB(C) waardoor ook geen muziekspectra toegepast kunnen worden;
- De overlast van electronic dance music is onvergelykbaar met andere (muziek) evenementen. De langdurigheid, de continuïteit, de duidelijk aanwezige bastonen en de mix van de diverse area's moeten ook worden meegewogen om de overlast te beoordelen. De vergunning schiet tekort in de bescherming van het woon- en leefklimaat;
- Awakenings heeft een vergunning die het hoge bezoekersaantal, het gebrek aan normering van de bassen en het gebrek aan Best Beschikbare Technieken (BBT) toestaat, waardoor onacceptabel veel geluid kan worden uitgestoten;
- De oude gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude hanteerde een gevelnorm van 65 dB(A) op 500 meter van de bron. Dit gaf onduidelijke hinder voor direct omwonenden. Omwonenden kregen vanaf 2018 onaangekondigd te maken met een hogere gevelnorm van 70 dB(A) op alle dichtstbijzijnde woningen;
- In de vorige gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude is nooit meteocorrectie toegestaan voor Awakenings. Ook het oude evenementenbeleid van de gemeente Haarlemmermeer stond geen meteocorrectie toe. Op advies van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG) werd meteocorrectie toegestaan. Het gevolg is dat wanneer bij een woning met meewind 75 dB(A) wordt gemeten er 5 dB in mindering wordt gebracht. In combinatie met de hogere gevelnorm wordt in totaal een verhoging van 10 dB toegestaan;

- Op korte afstand (150-650 meter) van Awakenings bevinden zich 56 woonboten in Zijkanaal F en op ca. 1300 meter is de woonwagenlocatie aan de Wethouder van Essenweg. Door de lichte bouwstijl die noodzakelijk is voor woonboten en woonwagens hebben deze bewoners geen enkele bescherming tegen de geluidsoverlast. De vergunning besteedt hier geen aandacht aan. De Raad van State heeft onlangs een duidelijke uitspraak gedaan (ECLI:NL:RVS:2019:2346) met betrekking tot evenementengeluid. De gemeente moet onderzocht hebben hoe de geluidsisolatie is van de gevels van omliggende woningen. Dat is bij de woonboten en woonwagens niet gedaan;
- Op grond van de Zondagswet is versterkt geluid en muziek pas toegestaan na 13:00 uur en alleen met ontheffing van de burgemeester. Het is bezwaarden bekend dat de vergunningverlener ervan uitgaat dat de aanvang op zondag van 12:00 uur gecontinueerd kan worden en dat uitsluitend bij nieuwkomers een aanvang op zondag om 13:00 uur voorgeschreven zal worden. De soundcheck van Awakenings is om 11:00 uur. Voor Awakenings blijft het oude beleid gelden, zelfs nu het evenement is verhuisd en gesproken kan worden van een nieuwe activiteit;
- Zowel de WHO als in de nieuwe omgevingswet vragen aandacht voor cumulatie van omgevingslawaai. Gebleken is dat de ervaren hinder met de geluidsuitstoot door de luchtvaart ernstiger is dan eerder werd aangenomen. Daarnaast liggen een spoorweg, twee snelwegen en Westpoort op korte afstand. Een onderzoek naar de gevolgen voor de leefomgeving en de gezondheid zou op zijn plek zijn;
- Bekend is dat bij buitenniveaus rond 60 tot 65 dB(A) het risico op gezondheidsschade bij 'reguliere' bronnen zoals wegverkeerslawaai reëel aanwezig is en bij niveaus rond de 50 dB(A) gesproken mag worden van een maximaal wenselijke waarde. Aan evenementenlawaai moet een duidelijk lagere geluidsbelasting worden toegekend dan aan maatschappelijk aanvaarde geluidsbronnen met een tamelijk continu karakter en min of meer gelijke frequentieverdeling. Uit de gemeentelijke stukken wordt de indruk gewekt dat de 70 dB(A) norm met de extra 5 dB meteocorrectie is gebaseerd op de wens om grootschalige dance-evenementen mogelijk te maken, in plaats van burgers te beschermen tegen overmatige geluidsoverlast;
- Ieder jaar melden omwonenden overlast van de dance-evenementen in Spaarnwoude Houtrak. Daar is nooit iets meegedaan terwijl in het Uitvoeringsbeleid Evenementen staat: *Voor sommige evenementen kunnen afwijkende normen gelden, bijvoorbeeld op basis van overlasthistorie (punt 4.2)*. In 2018 waren er meer dan 350 meldingen. In de vergunning ontbreken de in het beleid genoemde afwijkende normen om herhaling te voorkomen;
- In de vergunning ontbreken meettijden voor de controlemetingen. Dat biedt alle vrijheid aan de organisator en geen bescherming voor omwonenden. De vergunning mist een helder meetprotocol met 15 minuten meettijd FoH en 3 minuten bij de gevels van woningen;
- Bezwaarden maken bezwaar tegen geluidsmetingen op 1,5 meter. Een gedegen meetprotocol ontbreekt en is onmisbaar bij een evenement als Awakenings;
- Bezwaarden zijn in 2019 met Awakenings overeengekomen dat er continuumetingen op drie locaties rondom het evenement gedaan worden. Deze zijn opgenomen in het geluidsplan dat onderdeel is van de vergunning. De meetresultaten kunnen volgens de vergunning real time openbaar online gevolgd worden. Dit bleek echter niet geregeld. Omdat ook de vergunningverlener verantwoordelijk is voor het woon- en leefklimaat horen dergelijke maatregelen in de vergunning opgenomen te zijn;
- De bezoekersstromen van Awakenings (40.000 bezoekers per dag, 2 dagen lang) geven in de omgeving veel overlast, met name na afloop van het evenement. Het maximaal

toegestane aantal bezoekers van 40.000 is te hoog en de infrastructuur is daar niet op ingericht;

- Dat de gevolgen voor een woon- en leefklimaat maar één keer genoemd wordt in het uitvoeringsbeleid Evenementen is voor bezwaarden onbegrijpelijk. Bezwaarden weten van dienstdoende beveiligings- en ambulancemedewerkers dat intern gesproken wordt over de grote veiligheidsrisico's die genomen worden. Hulpverlening kan de omwonenden mogelijk niet bereiken;
- Awakenings doet in de regel een goede en vlotte schoonmaakactie. In de vergunning moet worden aangegeven wat er nodig is om omwonenden geen onnodige overlast te bezorgen zoals zwerfvuil. Door dit aan de verantwoording van de organisator over te laten schiet de vergunning te kort;
- Spaarnwoude Houtrak is onderdeel van Natuurnetwerk Nederland (NNN) en daarmee per definitie ongeschikt voor grootschalige dance-evenementen;
- Om Awakenings mogelijk te maken wordt een deel van Spaarnwoude-Houtrak ieder jaar ca. 4 weken afgesloten. Naar de mening van bezwaarden wringt het afsluiten van het park met de recreatieve functie van het park;
- In het Rapport Ecologisch beleid staat als maatregel *Beperking van het gebruik van de verlichting. Verlichting wordt niet gericht op struweel of boomkruinen en wordt 's nachts zo mogelijk uitgezet.* Rondom het evenement staan meerdere grote lichtmasten direct naast het struweel en opgaande beplanting. Zolang de maatregel niet in de vergunning wordt opgenomen, wordt er niets met de maatregel gedaan;
- Het Ecologisch beleid geeft aan dat de maatregelen ingepast moeten worden in de evenementenvergunning, maar er is in de vergunning helemaal niets opgenomen over natuur;
- Afspraken zijn mooi maar als de uitvoering niet gehandhaafd wordt dan gaan de vogels wellicht elders broeden (of verlaten zelfs hun nesten) en dat is niet het doel van een NNN gebied;
- Vuurwerk heeft impact op grote afstand en hoort niet in een NNN-gebied en zeker niet in het broedseizoen;
- Bezwaarden maken bezwaar tegen het niet verlenen van compensatie voor de kosten van verblijf elders tijdens Awakenings. In de zienswijzennota bij het conceptuitvoeringsbeleid evenementen Haarlemmermeer 2020 staat dat een organisator zelf mag bepalen of zij omwonenden willen compenseren met een vergoeding;
- Bezwaarden begrijpen niet dat hun overheid / gemeente ervoor kiest om door te gaan met het opofferen van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving ten behoeve van de economie als heilige koe.

Wat is er tijdens de hoorzitting besproken?

Op 19 juli 2022 heeft de hoorzitting plaatsgevonden. Het verslag van deze hoorzitting is als bijlage bij dit advies gevoegd.

Wat overweegt de commissie?

Bij besluit van 18 maart 2022 heeft de burgemeester ingevolge artikel 2:25 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2021 (hierna: de APV) aan Monumental Productions B.V. een evenementenvergunning verleend ten behoeve van het Awakenings Festival op 16 en 17 april 2022 (hierna: Awakenings).

Bij besluit van 18 maart 2022 heeft het college een ontheffing verleend van het verbod in artikel 6:11 van de Verordening fysiek domein Haarlemmermeer. Monumental Productions B.V. mag

met deze ontheffing muziek ten gehore brengen tijdens Awakenings van 12:00 tot 23:00 uur op beide dagen.

Bij besluit van 11 april 2022 heeft de burgemeester een wijzigingsbesluit genomen waardoor het Beveiligingsplan V5, Calamiteitenplan V4 en de Terreintekening V10 van de evenementenvergunning komen te vervallen en worden vervangen en aangevuld door het Beveiligingsplan V7, Calamiteitenplan V6, Risicoanalyse V1.2, Terreintekening V10-A3, Inzetschema Awakenings Festival en het Inzetschema personeel v240322.

In artikel 1:8 van de APV staan de weigeringsgronden voor het verlenen van een evenementenvergunning opgesomd. In het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en de bescherming van het milieu kan een evenementenvergunning in ieder geval worden geweigerd.

In artikel 2:25 van de APV is bepaald dat het verboden is zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.

Omdat in de gemeente Haarlemmermeer jaarlijks honderden evenementen worden georganiseerd was er behoefte aan een afwegingskader om een betere afweging tussen evenementen te kunnen maken bij de inzet van schaarse middelen (tijd, capaciteit, geld en ruimte). Het op een veilige manier organiseren van evenementen vroeg ook om een actueel uitvoeringsbeleid evenementen. Omdat het evenementenbeleid toe was aan vernieuwing en vereenvoudiging, niet in de laatste plaats vanwege de samenvoeging van de gemeenten Haarlemmermeer en Haarlemmerliede en Spaarnwoude in 2019, is op 30 maart 2021 het 'Uitvoeringsbeleid evenementen Haarlemmermeer 2021' vastgesteld.

In artikel 1:3 lid 4 van de Awb is bepaald wat onder een beleidsregel wordt verstaan: *een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan.*

In artikel 8:3 lid 1 onder a jo. artikel 7:1 van de Awb is bepaald dat geen bezwaar kan worden ingesteld tegen een besluit inhoudende een beleidsregel.

De commissie stelt vast dat het toetsingskader van de burgemeester om de aanvraag van Monumental Productions B.V. om een evenementenvergunning voor het Awakenings Festival op 16 en 17 april 2022 te beoordelen de artikelen 1.8 en 2:25 van de APV en het 'Uitvoeringsbeleid evenementen Haarlemmermeer 2021' (hierna: het uitvoeringsbeleid) betreft. Tegen het uitvoeringsbeleid kan gelet op hetgeen hiervoor is weergegeven geen bezwaar worden gemaakt.

De commissie merkt op dat het Bestemmingsplan 1^e herziening BP Buitengebied geldt op de locatie waar Awakenings wordt georganiseerd. Ter plaatse geldt de bestemming 'Recreatie' met de specifieke aanduiding 'evenemententerrein'. Het Bestemmingsplan is geen toetsingskader voor de evenementenvergunning.

Geluid

Bezwaarden geven aan grote geluidsoverlast te ondervinden van Awakenings waardoor zij zich gedwongen voelen hun woningen te ontvluchten. De luide bassen blijven tot op grote afstand duidelijk hinderlijk hoorbaar waardoor ook de wijde omgeving - afhankelijk van de meteocondities - extra zwaar belast wordt.

Awakenings is te bestempelen als een categorie C evenement. In het uitvoeringsbeleid is bepaald dat de eindtijd voor een categorie C evenement 23.00 uur is en dat de algemene geluidsnorm gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen maximaal 70 dB(A) bedraagt.

In het akoestisch rapport van Westerveld Advies b.v. (hierna: het akoestisch rapport) dat is opgesteld in opdracht van Monumental Productions voor Awakenings 2022 staat: *De te gebruiken muziek- en geluidsinstallatie en andere geluidmakende instrumenten moeten zodanig zijn afgesteld, dat het langetijdgemiddelde beoordelingsniveau op de dichtstbijzijnde geluidgevoelige bestemmingen niet meer bedraagt dan 70 dB(A) in de periode van 12.00 uur tot 23.00 uur.* In paragraaf 5 van het akoestisch rapport worden de akoestische maatregelen beschreven die de geluidsemisatie tot een aanvaardbaar niveau moet reduceren. De maatregelen uit het akoestisch onderzoek maken onderdeel uit van de evenementenvergunning. Het doel van het akoestisch onderzoek is het optimaliseren van de geluidssituatie waardoor Awakenings kan plaatsvinden binnen de gestelde geluidsnormen.

In de Verordening fysiek domein gemeente Haarlemmermeer 2019 (hierna: de Verordening) is in artikel 6.11 lid 1 bepaald dat het verboden is om zonder vergunning buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of het Activiteitenbesluit milieubeheer op zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.

Het college kan vergunning verlenen voor het afwijken van dit verbod.

In overeenstemming met de normen van het uitvoeringsbeleid heeft het college een geluidsontheffing verleend aan Awakenings voor het verbod uit de Verordening om geluidshinder te veroorzaken.

Aan de ontheffing zijn onder meer de volgende voorwaarden verbonden:

Het ten gehore brengen van mechanische en/of elektrisch versterkte muziek is uitsluitend toegestaan:

- op het festivalterrein bij alle area's op zaterdag 16 april en zondag 17 april 2022 van 12.00 uur tot 23.00 uur.

De muziek- en geluidsinstallatie en andere geluidmakende instrumenten die worden gebruikt moeten zo zijn afgesteld, dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ niet meer bedraagt dan:

- 70 dB(A) in de periode van 12.00 uur tot 23.00 uur,

gemeten op de dichtst bij gelegen gevel van de woningen gelegen aan de:

- Zuiderweg 6, 6A, 7 en 9;

- Bauduinlaan 19;

- Houtrakkerweg 2, 4, 6, 16 en 18;

- Woonboten Zijkanaal F west nummer 23 en 33.

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en de beoordeling van de meetresultaten moet plaats vinden zoals dat in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 is voorgeschreven. Er wordt geen straffactor voor muziekgeluid toegepast.

De geluidmeetpunten zijn overeenkomstig het akoestisch rapport gekozen. In de voorwaarden van de ontheffing staat dat het meten en berekenen van de geluidsniveaus en de beoordeling van de meetresultaten dient plaats te vinden zoals voorgeschreven in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (hierna: de Handleiding).

Conform de Handleiding dient er te worden gemeten op 1,5 meter hoogte.

Bezwaarden geven aan dat in de vergunning meettijden voor de controlemetingen ontbreken, net als een helder meetprotocol, waarbij tevens bezwaar wordt gemaakt tegen geluidsmetingen op een hoogte van 1,5 meter.

De commissie merkt op dat het uitvoeren van geluidsmetingen op een hoogte van 1,5 meter gedurende de dagperiode de standaard meethoogte is conform de Handleiding. De Handleiding geeft voorschriften en randvoorwaarden waaraan de meet- en rekenmethoden voor geluid in de omgeving moeten voldoen. In het akoestisch onderzoek is aangegeven dat het MeTrao type 1 netwerk gebruikt wordt als geluidsmonitoringssysteem, dit is een continu registrerend meetsysteem.

Door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is in het kader van milieuhandhaving een geluidmeetrapport opgesteld voor Awakenings 2022, conform de verleende evenementenvergunning met de daarbij behorende geluidsontheffing.

De uitgevoerde metingen geven geen overschrijdingen van de vergunningvoorschriften.

De commissie is van oordeel dat de opgenomen voorwaarden in de ontheffing en het akoestisch onderzoek dat onderdeel uitmaakt van de evenementenvergunning, een voldoende waarborg bieden de algemene geluidsnorm gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen maximaal 70 dB(A) te laten bedragen.

Geen dB(C) norm

Bezwaarden zijn verbaasd dat een normstelling voor de bassen ontbreekt, omdat de dB(C) norm in Nederland meer en meer standaard wordt toegepast voor het normeren, meten en beoordelen van muziek-evenementen.

In het Uitvoeringsbeleid is bepaald dat een categorie C evenement als Awakenings een maximale geluidsnorm heeft van 70 dB(A). Een normstelling in dB(C) is in het Uitvoeringsbeleid niet gegeven.

Voordat het Uitvoeringsbeleid werd vastgesteld zijn zienswijzen beantwoord over het ontbreken van de dB(C) norm: (...) is het meten van een dB(C) norm niet eenvoudig. Dit geldt ook voor het bepalen van de juiste norm. (...) In tegenstelling de dB(A) normen, zijn er landelijk geen dB(C) normen vastgesteld. Ook is er geen meetprotocol dat formeel is vastgesteld. (...) Het vaststellen van normen is pas zinvol bij een goede handhaafbaarheid daarvan. De gemeente Haarlemmermeer laat zich hierbij adviseren door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

De commissie stelt vast dat het toetsingskader van de burgemeester bij een aanvraag om een evenementenvergunning beperkt is. In de APV is bepaald dat een vergunning benodigd is. Maar zowel in de APV als in het Uitvoeringsbeleid is niets bepaald over dB(C) normen. Nu verder geen wettelijke geluidsnormen gelden voor een buitenevenement als Awakenings, is het Uitvoeringsbeleid het kader waaraan getoetst moet worden. Zoals hiervoor overwogen kan geen bezwaar worden gemaakt tegen het Uitvoeringsbeleid.

De commissie stelt met bezwaarden vast dat een dB(C) norm ontbreekt. De vraag is of het ontbreken van een normstelling in dB(C) leidt tot onaanvaardbare hinder, zoals door bezwaarden wordt betoogd. De commissie merkt over de lage tonen en de bassen op dat als

maatregel bij de ontheffing geldt dat lage tonen met een frequentie lager dan 40 Hz moeten worden weggefilterd.

Wat betreft het ontbreken van een Front of House (FOH) norm in de vergunning in zowel dB(A) als dB(C) merkt de commissie op dat er geen rechtsregel bestaat die het opnemen van een dergelijke norm in een evenementenvergunning met daarbij behorende geluidsontheffing verplicht.

In het geluidsonderzoek dat onderdeel uitmaakt van de evenementenvergunning is overigens bepaald dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door muziek gemeten over een periode van 15 minuten bij de mengtafel (FOH) niet meer mag bedragen dan 103 dB(A). Deze norm zorgt ervoor dat de geluidsbelasting op de gevel van de woningen van bezwaarders de norm van 70 dB(A) niet overschrijft.

Onaanvaardbare hinder

Voor het verlenen van een geluidsontheffing voor een evenementenvergunning op grond van de APV is niets bepaald ten aanzien van geluidsnormen of voorwaarden. Het staat de burgemeester vrij aan de ontheffing de voorschriften te verbinden die hij op basis van een belangenafweging noodzakelijk acht. De vraag is aan de orde hoeveel hinder omwonenden in redelijkheid dienen te accepteren. De grens van wat in redelijkheid van omwonenden gevraagd kan worden te accepteren ligt in het algemeen bij het begrip "onduldbaar".

In de gemeente Haarlemmermeer is in het Uitvoeringsbeleid bepaald dat een geluidsnorm van 70 dB(A) op de gevel van gevoelige gebouwen maximaal 70 dB(A) bedraagt, waarbij een eindtijd van 23.00 uur is voorgeschreven.

In de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 11 mei 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1245) is in rechtsoverweging 7.2. overwogen dat op objectieve gronden niet valt vast te stellen wanneer een omwonende van een evenement onduldbare geluidshinder ondervindt. In een verslag van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening (StAB) van 21 maart 2014 wordt geconcludeerd dat de grondslag voor de Nederlandse wet- en regelgeving omtrent geluidshinder is gegeven in de publicatie ISO-Recommendation R-1996. Deze publicatie geeft op basis van fundamenteel wetenschappelijk onderzoek aanbevelingen ten aanzien van de aanbevolen waarden voor ruimten en geeft een kwalificatie over de mate van hinderlijkheid van geluid bij overschrijding van een referentiegeluidsniveau. De publicatie geeft geen duidelijke grens wanneer sprake is van onduldbare hinder. Gelet op deze conclusie valt niet op objectieve gronden vast te stellen wanneer een omwonende onduldbare geluidshinder ondervindt. De Afdeling heeft in haar uitspraak van 15 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1566) opnieuw overwogen dat op objectieve gronden niet valt vast te stellen wanneer een omwonende ten gevolge van een evenement onduldbare geluidshinder ondervindt.

De commissie begrijpt dat er bij Awakenings geluidsniveaus optreden die voor hinder kunnen zorgen. Het oordeel of deze geluidshinder onaanvaardbaar is, is afhankelijk van het antwoord op de vraag of de burgemeester aan de belangen die zijn gediend met het evenement Awakenings, redelijkerwijs doorslaggevend gewicht heeft kunnen toekennen.

De commissie is van oordeel dat de burgemeester bij een norm van 70 dB(A) op de gevel van gevoelige gebouwen, en het hanteren van een eindtijd van 23.00 uur bij een tweedaags evenement, aan het belang van Awakenings doorslaggevend gewicht heeft kunnen toekennen.

De commissie betreft bij dit oordeel de uitspraak van de Afdeling van 13 juli 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1976), waarin werd overwogen dat bestemmingsplanregels die evenementen met versterkte muziek in totaal maximaal 18 dagen toestaan, met een grenswaarde van 75 dB(A) voor het equivalente geluidniveau op de gevel van gevoelige gebouwen redelijk zijn. Deze evenementen mogen tot 1.00 uur duren en leiden volgens de Afdeling wat betreft geluid niet tot een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat.

Bij het vaststellen van het 'Bestemmingsplan 1^e herziening BP Buitengebied' en de aanwijzing van het gebied waar 'Awakenings' plaatsvindt als evenemententerrein is het goede woon- en leefklimaat beoordeeld. In het kader van de goede ruimtelijke ordening, het toetsingskader bij het opstellen van bestemmingsplanregels, is bepaald dat per jaar maximaal 5 evenementen, niet zijnde een circus, mogen worden gehouden met maximaal 50.000 bezoekers per evenement die ieder maximaal 2 dagen mogen duren, exclusief op- en afbouw van materialen op de locatie.

Gemeente Haarlemmerliede Spaarnwoude

Bezwaarden geven aan dat de voormalige gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude een gevelnorm van 65 dB(A) hanteerde voor dance evenementen. In het evenementenbeleid van de voormalige gemeente werd een meteorcorrectie niet toegestaan. In combinatie met de hogere gevelnorm wordt volgens bezwaarden bij meewind thans een verhoging van 10 dB(A) ten opzichte van het verleden toegestaan.

Namens de burgemeester is betoogd dat de voormalige gemeente geen lagere geluidsnorm hanteerde. De maximale geluidsnorm is volgens de burgemeester niet nieuw, hetgeen ook geldt voor de meteorcorrectie.

De commissie heeft geen stukken gezien die de stelling van bezwaarden onderbouwen. Wat hier verder ook van zij, de commissie dient te beoordelen of de burgemeester de evenementenvergunning heeft kunnen verlenen en het college de daarbij behorende geluidsontheffing. De commissie is, zoals hiervoor overwogen, van oordeel dat 'Awakenings' geen onaanvaardbare geluidshinder oplevert zodat de evenementenvergunning en de daarbij behorende geluidsontheffing konden worden verleend.

Onderzoek gevelisolatie

Bezwaarden geven onder verwijzing naar een uitspraak van de Afdeling (10 juli 2019 ECLI:NL:RVS:2019:2346) aan dat de burgemeester bij de omliggende woonboten en -wagens had moeten onderzoeken hoe de gevelisolatie is.

De gemachtigde van vergunninghouder wijst op een uitspraak van de rechtbank Limburg van 21 april 2017 (ECLI:NL:RBLIM:2017:3614) waarin in rechtsoverweging 18 staat dat bij een geluidsniveau op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen van respectievelijk 71 en 67 dB(A) een nader onderzoek naar de gevelwering niet noodzakelijk is.

Het oordeel van de Afdeling waar door bezwaarden naar wordt verwezen betreft een andere casus dan de onderhavige. Het ging in die zaak om een hogere geluidsbelasting op de gevel, gedurende negen dagen met een eindtijd van 01:00 of zelfs 02:00 uur.

De commissie is van oordeel dat de burgemeester bij een norm van 70 dB(A) op de gevel van gevoelige gebouwen, en het hanteren van een eindtijd van 23.00 uur bij een tweedaags

evenement geen nader onderzoek naar de gevelwering van omliggende woonboten en -wagens hoeft te verrichten.

Dat de hoogte van de gevelnorm die hoort bij de uitspraak van de Afdeling niet relevant is omdat de strekking duidelijk is volgens bezwaarden volgt de commissie niet. De commissie merkt daarbij op dat bezwaarden bij enkele bezwaargronden een duidelijke normering wensen, maar bij de verwijzing naar de uitspraak niet omdat het volgens bezwaarde gaat om grote geluidsoverlast.

Zondagswet

Bij de editie van Awakenings 2022 is geen ontheffing verleend op grond van artikel 3, derde lid en artikel 4, derde lid van de Zondagswet. Dat had wel moeten gebeuren en de commissie adviseert de burgemeester bij een volgende editie een ontheffing op grond van de Zondagswet te verlenen. Het niet verlenen van een ontheffing op grond van de Zondagswet heeft echter geen invloed op de rechtmatigheid van de verleende evenementenvergunning. De evenementenvergunning heeft een ander toetsingskader.

Bezwaarden geven aan dat het hun bekend is dat de aanvang van Awakenings op de zondag om 12:00 uur gecontinueerd kan worden en dat uitsluitend voor nieuwe evenementen een aanvang op zondag om 13:00 uur voorgeschreven zal worden.

Op grond van artikel 4, eerste en derde lid van de Zondagswet kan de burgemeester ontheffing verlenen van het verbod om op Zondag voor 13 uur openbare gemakkelijkheden te houden, daartoe gelegenheid te geven of daaraan deel te nemen.

Het is de commissie niet bekend dat uitsluitend voor nieuwe evenementen een aanvang op zondag om 13:00 uur voorgeschreven zal worden, zoals bezwaarden stellen.

De commissie wijst op paragraaf 3.2.3 uit het Uitvoeringsbeleid waarin is bepaald dat de burgemeester vóór 13:00 uur op Zondag geen ontheffing kan verlenen voor versterkt geluid en muziek.

Overlast

Bezwaarden verwijzen naar paragraaf 4.2 uit het Uitvoeringsbeleid waarin staat dat voor sommige evenementen, bijvoorbeeld op basis van overlasthistorie, afwijkende normen kunnen gelden. Bezwaarden geven aan dat in 2018 meer dan 350 overlast meldingen zijn geregistreerd en bezwaarden menen dat afwijkende normen in de evenementenvergunning hadden moeten worden opgenomen.

De commissie stelt vast dat er geen van het Uitvoeringsbeleid afwijkende normen zijn vastgesteld bij de evenementenvergunning. De evenementenvergunning is daarmee niet onrechtmatig.

Het is juist dat in het Uitvoeringsbeleid staat dat voor sommige evenementen afwijkende normen *kunnen* gelden, bijvoorbeeld op basis van overlasthistorie. De burgemeester heeft echter geen aanleiding gezien om van deze mogelijkheid gebruik te maken.

De commissie merkt op dat namens de burgemeester is aangegeven dat de afgelopen vier jaar geen verzoeken tegen Awakenings zijn ingediend om handhavend op te treden. Wel zijn er bij de Awakenings editie 2022 tussen de 20 en 30 klachten ontvangen, waarvan de meesten anoniem zijn ingediend.

De commissie is van oordeel dat de burgemeester heeft kunnen besluiten om niet af te wijken van de normen uit het Uitvoeringsbeleid.

Aantal bezoekers

Bezwaarden vinden het aantal bezoekers van 40.000 per dag te hoog voor de aanwezige infrastructuur, dat levert volgens hen grote veiligheidsrisico's op.

In het geldende bestemmingsplan '1^e herziening BP Buitengebied' is bepaald dat op de locatie waar Awakenings wordt georganiseerd maximaal 50.000 bezoekers zijn toegestaan. Awakenings blijft met 40.000 bezoekers per dag ruimschoots binnen het planologisch aanvaardbaar geachte maximaal toegestane aantal dagelijkse bezoekers.

De burgemeester heeft de evenementenvergunning met een maximaal aantal bezoekers van 40.000 per dag gezien het voorgaande kunnen verlenen.

De gevolgen voor het woon- en leefklimaat zijn bij de vaststelling van het bestemmingsplan aan bod gekomen, toen het terrein werd aangewezen als evenemententerrein.

Het is de commissie niet gebleken dat de burgemeester op grond van artikel 1:8 van de Apv de evenementenvergunning had moeten weigeren in het belang van de openbare orde of de openbare veiligheid.

De commissie merkt voorts op dat onder meer een beveiligingsplan, een calamiteitenplan en een verkeer- en vervoersplan onderdeel uitmaken van de evenementenvergunning. Voorts zijn er tussen Monumental Productions B.V. en de hulpdiensten afspraken gemaakt.

Zwerfvuil

Bezwaarden vinden dat in de evenementenvergunning moet worden aangegeven wat er nodig is om omwonenden geen onnodige overlast te bezorgen zoals zwerfvuil.

In de evenementenvergunning staat:

- Direct na afloop van het evenement moet begonnen worden met het verwijderen van de afvalstoffen, het zwerfvuil en de confetti. Alle tijdens het evenement gebruikte materialen, afvalstoffen, zwerfvuil en confetti moeten uiterlijk 20 april 2022 van het evenemententerrein en directe omgeving tot een afstand van 25 m zijn verwijderd. Als de te gebruiken terreinen niet schoon worden opgeleverd, komen de schoonmaakkosten ten laste van de vergunninghouder;
- Dagelijks of ten minste binnen 12 uur na afloop van een evenementen dag moet zwerfvuil afkomstig van het evenement op het evenemententerrein en in de omgeving binnen een straal van 25 meter van het terrein worden verwijderd. Bij nalatigheid zal het terrein door derden worden gereinigd, doch in dat geval zullen de kosten u in rekening worden gebracht;

De commissie is van oordeel dat de belangen van bezwaarden met bovenstaande voorschriften voldoende zijn gewaarborgd. Monumental Productions B.V. is verantwoordelijk voor het verwijderen van afvalstoffen, zwerfvuil en confetti. Als de terreinen niet schoon worden opgeleverd wordt op kosten van Monumental Productions B.V. alsnog schoongemaakt.

Natuurnetwerk Nederland

In de Omgevingsverordening NH 2020 van de Provincie Noord-Holland is de Houtrakpolder en omgeving aangewezen als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

In de kenmerkende omschrijving van de Houtrakpolder in de Omgevingsverordening staat dat naast de natuurdoelstelling het gebied intensief wordt gebruikt voor recreatie, met speel- en ligweides, golfterrein, evenementen en watersport. Met name Houtrak is een intensief parkachtig recreatiegebied, dat een belangrijk uitloopgebied vormt voor Amsterdam. De speel- en ligweiden worden intensief gemaaid. Rond de grote vijver vinden festivals plaats.

De kernkwaliteit voor dit gebied is 'Besloten waterrijk parklandschap met recreatief gebruik'. In de paragraaf 'Actuele natuurwaarden' staat over deze kernkwaliteit het volgende vermeld: *Buiten de zeer intensief recreatief gebruikte terreindelen is op vrij grote schaal sprake van een kleinschalige afwisseling van watergangen, parkbos, bosranden en opener terrein waar recreatief medegebruik plaatsvindt. (...) Actueel is nog geen sprake van specifieke natuurwaarden of soortgroepen, maar bestaat de kwaliteit vooral uit het samenhangende groene karakter en de kleinschalige afwisseling (Multifunctionele natuur).*

In het geldende bestemmingsplan is de locatie aangewezen als evenemententerrein. De Provincie Noord-Holland heeft deze aanwijzing niet geblokkeerd ter bescherming van het NNN. Het zeer intensieve recreatieve gebruik is, ondanks dat het gebied onderdeel uitmaakt van het NNN, zowel volgens de gemeente als de Provincie Noord-Holland mogelijk.

Het voorgaande is, zoals hiervoor al enkele malen opgemerkt, geen toetsingskader bij het verlenen van de evenementenvergunning.

Als onderdeel van de evenementenvergunning is door Bureau Waardenburg het rapport 'Dossier voorbereiding ecologische begeleiding Awakenings 2022' opgesteld.

In het rapport is aangegeven welke preventie maatregelen moeten worden genomen voorafgaand, tijdens en na het evenement.

De volgende maatregelen worden toegepast:

- Verplaatsen van activiteiten naar plekken waarvoor geen beperkingen gelden;
- Kwetsbare terreindelen afzetten met hekken of linten om betreding tegen te gaan;
- Bezeilde hekken aanbrengen bij / rondom broedlocaties;
- Extra check op aanwezigheid van broedvogels in struwelen nabij sterk betreden plekken.

Te nemen maatregelen worden aangegeven op de op te stellen kaart "Preventieve maatregelen". Daarnaast worden de volgende zaken in acht genomen:

- Preventieve maatregelen worden ook toegepast in de periode van op- en afbouw van het evenement.
- Versterkte muziek wordt uitsluitend afgespeeld in de toegestane time slots conform de afgesproken geluidsniveaus.
- Versterkte muziek wordt niet gericht op opgaande beplanting en / of struweel.
- Er geldt een verbod op het verlaten van verblijfsgebieden en op 'wildplassen' (mobiele toiletten zijn in ruime mate aanwezig).
- Toezichthoudende teams letten op dat bezoekers zich aan de genoemde regels houden.

De toegepaste preventieve maatregelen betreffen beproefde werkwijzen waarmee reeds vele jaren ervaring is opgedaan tijdens evenementen (Krijgsveld, 2012).

De commissie is van oordeel dat het rapport van Bureau Waardenburg op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen. Hetgeen door bezwaarden is aangevoerd geeft de commissie geen aanleiding te oordelen dat de preventieve maatregelen onvoldoende zijn. Nu niet is gebleken van

knelpunten met betrekking tot beschermde soorten bestaat er op dit punt eveneens geen aanleiding te adviseren om de evenementenvergunning te herroepen.

Evenemententerrein

Het is de commissie gebleken dat 'Awakenings 2022' aan de Zuidzijde buiten de contouren van het in het bestemmingsplan aangewezen evenemententerrein treedt. Het betreft de Artists en Crew area en de Facility village.

Naar het oordeel van de commissie is het gebruik van deze gronden voor de Artists en Crew area en de Facility village tijdens 'Awakenings 2022' strijdig met het bestemmingsplan. Derhalve was een omgevingsvergunning ingevolge artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo vereist.

Strijdigheid met het bestemmingsplan is echter geen weigeringsgrond voor het verlenen van een evenementenvergunning. In artikel 1:8 van de APV is bepaald dat een evenementenvergunning kan worden geweigerd in het belang van de openbare orde; de openbare veiligheid; de volksgezondheid en de bescherming van het milieu. Hoewel dit geen limitatieve opsomming betreft, is duidelijk dat het APV toetsingskader de openbare orde en veiligheid betreft.

De commissie adviseert het bevoegd gezag om bij een aanvraag om een evenementenvergunning voor 'Awakenings 2023' acht te slaan op de contouren van het evenemententerrein zoals dat is geregeld in het bestemmingsplan.

Wat is de conclusie?

De commissie adviseert het bestreden besluit in stand te laten.

Getekend d.d. 26 september 2022

De vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften,

De voorzitter,

De secretaris,



mr. A. Keur



mr. J. van den Berg



gemeente
Haarlemmermeer

	Kort verslag hoorzitting 19 juli 2022	
Verslag van	Hoorzitting van de Vaste commissie van Advies voor de bezwaarschriften	
Bezwaarden	Bezwaarschrift met zaaknummer 6074603 d.d. 27 april 2022 van mevrouw F. de Waal als secretaris namens Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg, als voorzitter namens GEEN N1 en op persoonlijke titel, Leo Kranenburg als penningmeester namens Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg, Jeroen van Erp als Bewonersvereniging Groot Braak, Maria Hendriks, Bart van der Jagt en Conny Hendriks als bewoners van de Wethouder van Essenweg 10-24 te Amsterdam. De bezwaren richten zich tegen het besluit tot het verlenen van een evenementenvergunning aan Monumental Productions B.V. voor het organiseren van een tweedaags muziekfestival Awakenings Festival 2022 op 16 en 17 april 2022.	
Kenmerk besluit	Besluit van de burgemeester van de gemeente Haarlemmermeer van 18 maart 2022 met kenmerk 5580480 tot het verlenen van een evenementenvergunning aan Monumental Productions B.V. voor het organiseren van een tweedaags muziekfestival Awakenings Festival 2022 op 16 en 17 april 2022 op het terrein van het Recreatieschap Spaarnwoude in Halfweg.	
Commissieleden	mr. A. Keur (voorzitter), mr. R. Brandwijk (lid), mr. D. Kucuksanturk (lid) mr. J. van den Berg (secretaris/verslaglegging).	
Namens de burgemeester	dhr. T. van Diepen, dhr. J. Keijser en mw. mr. L.A. Mulder	
Namens Monumental Productions B.V.	mw. N. Veenboer en dhr. mr. M. Diepenhorst	
Namens het recreatieschap Spaarnwoude	dhr. V.d. Valk	
Namens bezwaarden	mw. F. de Waal, dhr Roelofsen en diverse omwonenden.	

De voorzitter opent de zitting en stelt de aanwezigen aan elkaar voor. De voorzitter merkt op dat de Vaste commissie van Advies voor de bezwaarschriften een adviserende rol heeft en niet de beslissing op het bezwaar neemt.

Mevrouw De Waal geeft aan dat haar betoog vooral een reactie is op het verweerschrift van de burgemeester en op de reactie van de heer Diepenhorst op het bezwaar, ingediend namens Monumental Productions B.V.. Mevrouw De Waal draagt de kern van haar betoog voor uit een pleitnota die aan het verslag van de hoorzitting is gehecht en daarvan onderdeel uitmaakt.

De heer Roelofsen merkt op dat geluidsnormering zoals deze door de gemeente wordt gehanteerd geldt voor 'woningen' als geluidsgevoelige gebouwen. Maar woonwagens en woonboten zijn geen woningen en zijn daar ook niet mee gelijk te stellen. Juridisch zou er onderzoek moeten worden gedaan naar de gevelwering bij de woonboten in het kader van de op de gemeente rustende onderzoeksplicht. Inmiddels wordt Awakenings al 20 jaar georganiseerd en verschuilt de burgemeester zich nog steeds.

Mevrouw Mulder geeft aan dat het toetsingskader bij evenementenvergunningen beperkt is. Het evenementenbeleid en de APV van de gemeente Haarlemmermeer regelen niets over dB(C) normen. Wel is in de evenementenvergunning bepaald dat de lage tonen moeten worden weg gefilterd. Mevrouw Mulder hecht eraan op te merken dat het bestemmingsplan regelt dat er vijf keer per jaar een groot evenement tot 50.000 bezoekers op het terrein van het recreatieschap Spaarnwoude In Halfweg kan worden georganiseerd. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan is de goede ruimtelijke ordening en het waarborgen van een goed woon- en leefklimaat aan de orde geweest. Deze elementen zijn bij de belangenafweging van een evenementenvergunning geen toetsingskader. Ook de grenzen en de invloed van het NNN (Natuurnetwerk Nederland) zijn beoordeeld bij het vaststellen van het bestemmingsplan. Met dit beperkte beslissingskader zal de burgemeester het moeten doen.

De heer Van Diepen merkt op dat mevrouw De Waal aangeeft dat er meerdere handhavingsverzoeken zijn ingediend tegen Awakenings. Hij legt uit dat een verzoek om handhaving, een melding en een klacht niet hetzelfde zijn. Mevrouw De Waal heeft gelijk waar ze aangeeft dat er klachten zijn ingediend. Deze klachten zijn vaak anoniem en gaan eigenlijk allemaal over het geluid. De heer Van Diepen geeft aan te hebben uitgezocht dat er de afgelopen vier jaar geen verzoeken om handhaving zijn ingediend.

De voorzitter vraagt sinds wanneer de gemeente Haarlemmermeer het bevoegd gezag is geworden.

De heer Van Diepen antwoordt dat de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude op 1 januari 2019 met de gemeente Haarlemmermeer is samengevoegd.

Mevrouw Veenboer merkt op dat bij de editie 2022 van Awakenings er weinig klachten zijn ontvangen. Bij de eigen klachtenlijn van Awakenings is er geen enkele klacht binnengekomen.

De heer Van Diepen zegt dat de gemeente tussen de 20 en 30 klachten heeft ontvangen, waarvan de meeste dus anoniem zijn gedaan.

De voorzitter merkt op dat de bezwaarschriftencommissie niet het aantal klachten zal wegen. Of er nu 30 of 200 klachten zijn binnengekomen is niet van doorslaggevend belang bij de beoordeling van de evenementenvergunning. Het is duidelijk dat het evenement veel geluid produceert.

Mevrouw Mulder geeft aan dat de uitvoering van het evenement en handhavingskwesties wel los van de evenementenvergunning moeten worden gezien.

De heer Diepenhorst geeft aan dat namens Awakenings het meeste al is gezegd in de schriftelijke reactie. De bezwaren zien voornamelijk op de uitvoering en op het beleid. Het evenementenbeleid is vastgesteld. In de bezwaarprocedure kan de rechtmatigheid van het beleid niet aan de orde worden gesteld. Het kan tijdens deze zitting alleen gaan om de evenementenvergunning. Voor geluid op festivals die buiten worden georganiseerd gelden geen wettelijke normen. In het beleid van de gemeente Haarlemmermeer is opgenomen dat maximaal 70 dB(A) op de gevels van omliggende woningen toelaatbaar is.

Dit maximum is gebaseerd op de Nota Limburg en is niet zomaar gekozen. In deze nota is men uitgegaan van een gemiddelde gevelisolatie. De heer Diepenhorst geeft aan geen jurisprudentie te kennen waaruit volgt dat je bij woonwagens en woonboten uit zou mogen gaan van een lagere gevelisolatie dan gemiddeld. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat bij een geluidsbelasting van 75 dB(A) niet meer mag worden uitgegaan van een gemiddelde gevelisolatie, dan moet er onderzoek worden verricht naar de gevelisolatie. Dit volgt uit de uitspraak 'Solar' van 8 augustus 2018 ECLI:NL:RVS:2018:2673 r.o. 5.

Voor het vaststellen van een maximum aan dB(C) belasting bestaat geen wetenschappelijke consensus over hoe dat gemeten zou moeten worden.

Wat betreft het aantal klachten merkt de heer Diepenhorst op dat dit bij zo'n groot tweedaags evenement niet veel is. Het hoge aantal klachten uit 2018 kwam voornamelijk uit Haarlem en is niet representatief voor alle andere jaren dat het evenement heeft plaatsgevonden. Dat heeft te maken met een natuurverschijnsel dat ongeveer eens per tien jaar voorkomt waardoor het geluid als het ware wordt opgetild om 10 km tot 15 km verderop neer te dalen. De geluidsoverlast in de directe omgeving was dat jaar beperkt.

Het rapport van Westerveld gaat uit van de best beschikbare technieken. Awakenings doet haar uiterste best en investeert ook serieus in het beperken van geluidsoverlast. Zo worden boxen verspreid en los van elkaar opgesteld bij een podium waardoor ook mensen die ver weg staan van het podium een goede geluidsbeleving hebben. Het toegestane aantal dB(A) op de gevel wordt gezien de geluidsmetingen ook niet gehaald. Awakenings zoekt de grenzen dus niet op, maar blijft daar bewust onder.

Wat betreft de bezwaren over de ecologische impact van het evenement en het NNN merkt de heer Diepenhorst op dat bezwaarden geen deskundig tegenrapport hebben overgelegd. In het rapport zijn de te nemen passende maatregelen aangegeven. Bureau Waardenburg is niet het enige bureau dat aangeeft dat met de passende maatregelen verstoring van flora en fauna wordt uitgesloten.

De heer Brandwijk vraagt of het evenement volgend jaar weer op dezelfde locatie wordt georganiseerd. Hij vraagt dat in het kader van het beoordelen van de ontvankelijkheid van bezwaarden.

Mevrouw Veenboer antwoordt bevestigend en geeft aan dat Awakenings graag nog 20 jaar op deze locatie door wil gaan.

De heer Brandwijk vraagt of er op grond van de Zondagswet niet een ontheffing had moeten worden verleend. Deze heeft hij niet in het dossier aangetroffen.

Mevrouw Mulder merkt op dat een dergelijke ontheffing in een apart besluit wordt genomen.

De heer Van Diepen beaamt dit en geeft aan dat net als bij de ontheffing voor het geluid een apart besluit wordt genomen. Dat is door een menselijk fout dit jaar niet gebeurd. In andere jaren is deze ontheffing wel altijd verleend.

De heer Van den Berg merkt op dat in het beleid staat dat de burgemeester geen ontheffing voor geluid kan geven voor 13.00 uur.

Mevrouw Mulder zegt dat de Zondagswet de juridische basis biedt om het evenement op zondag om 12:00 te laten beginnen.

De voorzitter geeft mevrouw De Waal het woord voor haar tweede termijn.

Mevrouw De Waal gaat graag in op de geluidsoverlast uit 2018. Er zijn namelijk ook dit jaar klachten ontvangen uit Bloemendaal, dat ligt toch al gauw op 10 tot 15 kilometer afstand. Wat betreft de dB(C) norm, Amsterdam heeft daar in zijn beleid wel een normering voor. Dus dat kan gewoon. Verder wordt aangegeven dat het evenement plaatsvindt in een landelijke i.p.v. stedelijke omgeving. Maar de woonboten liggen op een afstand voor 150 tot 200 meter van het evenement. Dus wat is dan het verschil met een stedelijke omgeving?

De heer Roelofsen vindt de redenering over het geluid krom. In artikel 6.11 van de Verordening fysiek domein Haarlemmermeer is de bevoegdheid van de burgemeester neergelegd. De burgemeester is verantwoordelijk om geluidshinder te voorkomen. Dat er voor dB(C) normen geen protocol bestaat is niet waar. In de gemeente Amsterdam is zeer zorgvuldig beleid vastgesteld met dB(C) normen. Als het in Amsterdam kan dan moet het in de gemeente Haarlemmermeer ook kunnen.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de hoorzitting.

De vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften
De voorzitter,



mr. A. Keur