Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020-552 2402
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 483, 1000 AL Amsterdam

AANTEKENEN
[redacted]

Datum JI - 5"- 20ZO
Ons kenmerk JB.20.004141.001
Uw kenmerk
Behandeld door mr. [redacted], Juridisch Bureau, [redacted]
Bijlage(n) Info[redacted]tieblad beroep en advies van de bezwaarschriftencommissie

Onderwerp beslissing op bezwaar [redacted] -Chin Chin Festival 2018

Geachte [redacted],

Naar aanleiding van het door u ingediende bezwaarschrift, gericht tegen mijn besluit van 21 juni 2018, deel ik u mee dat ik, conform het advies van de Bezwaarschriftencommissie, heb besloten:

-Het bezwaar gegrond te verklaren.
-Het besluit van 21juni 2018 te herroepen en de evenementenvergunning te weigeren op grond van artikel 2.43, aanhef en onder f, van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008.

Voor de motivering van mijn beslissing verwijs ik u naar bijgevoegd advies van de Bezwaarschriftencommissie. Ik heb dit advies overgenomen en ten grondslag gelegd aan mijn beslissing.

Op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit beroep instellen bij de rechtbank. De termijn hiervoor bedraagt zes weken. Voor meer informatie hierover verwijs ik u naar de bijlage.

Met vriendelijke groet,

De burgemeester van Amsterdam,

M Femke Halsema

Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl

BEROEP BIJ DE RECHTBANK INGEVOLGE DE ALGEMENE WET BESTUURSRECHT

Tegen de beslissing op een bezwaarschrift als bedoeld in artikel 7:1 Awb, kan door degene wiens belang bij deze beslissing rechtstreeks is betrokken, beroep worden ingediend bij de rechtbank. Dit beroep moet worden ingediend binnen zes weken na de verzending van de beslissing op het bezwaar (art. 6=7Awb). Ingediend wil zeggen: ontvangen bij de rechtbank of, bij verzending in Nederland: ter post bezorgd. Degene die beroep wil instellen, mag zich laten bijstaan door een advocaat of een door hem te machtigen persoon, maar dit is niet verplicht.

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de rechtbank te Amsterdam (sector bestuursrecht, postbus 75850, 1070 AW Amsterdam). U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het indienen van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd. De griffier van de rechtbank zal de indiener van het beroepschrift wijzen op zijn verplichting om griffierechten te voldoen en hem berichten omtrent de wijze waarop kan worden betaald.

Als de rechtbank het beroep gegrond verklaart, houdt de uitspraak tevens in dat het door de indiener betaalde griffierecht door het bestuursorgaan wordt vergoed. In de overige gevallen kán de uitspraak inhouden dat het betaalde griffierecht geheel of gedeeltelijk wordt vergoed.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Wel kan de indiener van een beroepschrift zich wenden tot de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank met het verzoek een voorlopige voorziening te treffen. Ook het verzoek om een voorlopige voorziening kan digitaal worden ingediend. Van de indiener van een verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Dit griffierecht bedraagt net zoveel als het griffierecht voor het indienen van een beroepschrift. De uitspraak van de voorzieningenrechter kan inhouden dat het betaalde griffierecht geheel of gedeeltelijk moet worden vergoed.

Gemeente
Amsterdam

Advies

Zaaknummer: JB.20.004141.001

Advies van de bezwaarschriftencommissie over het bezwaarschrift van [redacted]. Het bezwaarschrift richt zich tegen het besluit van 21 juni 2018 (kenmerk 79568). Met dat besluit hebt u aan Potato Club B.V. een vergunning verleend voor het evenement 'Chin Chin Festival' op 7 juli 2018 van 12.00 tot 23.00 uur op de locatie Tuinen van West.

Aan de burgemeester,

1. Advies

Wij adviseren als bezwaarschriftencommissie (hierna: commissie) om:

- Het bezwaar gegrond te verklaren.
- Het besluit van 21 juni 2018 te herroepen en de evenementenvergunning te weigeren op grond van artikel 2.43, aanhef en onder f, van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 (APV).

Dat betekent dat u onterecht aan Potato Club B.V. een evenementenvergunning hebt verleend ten behoeve van het 'Chin Chin Festival' op 7 juli 2018.

Hierna leest u waarom wij dit adviseren.

2. Aanleiding

Op 8 maart 2018 heeft Potato Club B.V. (hierna: vergunninghoudster) een vergunning voor het organiseren van een evenement gevraagd. Het gaat om het evenement 'Chin Chin Festival' op 7 juli 2018 van 12:00 uur tot 23:00 uur op de locatie Tuinen van West. Op 21 juni 2018 hebt u een evenementenvergunning verleend.

Bij brief van 6 juli 2018 heeft [redacted] (hierna: bezwaarde) bezwaar gemaakt tegen de evenementenvergunning.

Met de beslissing op bezwaar van 8 november 2018 is het bezwaar –in overeenstemming met het advies van de bezwaarschriftencommissie van 31 oktober 2018 - niet–ontvankelijk verklaard.

Bezwaarde heeft beroep ingesteld tegen deze beslissing op bezwaar.

De rechtbank Amsterdam heeft op 5 maart 2020 bepaald dat het onterecht was om het bezwaar niet–ontvankelijk te verklaren[1]. De rechtbank heeft u opgedragen opnieuw te beslissen op het bezwaar van 6 juli 2018.

De gemeente Amsterdam heeft vanwege de coronacrisis besloten geen fysieke hoorzittingen te houden. Bezwaarde heeft ingestemd met telefonisch horen. De secretaris heeft op 23 maart 2020 met bezwaarde gesproken. Hiervan is een zakelijk verslag gemaakt. De vergunningverlener, de

---

[1] Zie de uitspraak van 5 maart 2020, procedurenummer AMS 18/700.

[redacted] (hierna ook: uw vertegenwoordiger), heeft schriftelijk (via email) gereageerd op dit verslag en op vragen van de commissie. Vergunninghoudster is gevraagd te reageren op het bezwaar en op het verslag. Zij heeft dat niet gedaan.

3. Ontvankelijkheid

Voordat de zaak inhoudelijk beoordeeld kan worden, dient de commissie de ontvankelijkheid te beoordelen. Het bezwaarschrift is tijdig ingediend en de evenementenvergunning is aan te merken als een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen een belanghebbende beroep kan instellen bij de rechtbank.

Bezwaarde is belanghebbend bij het besluit. Zij ondervindt gevolgen van het evenement, vooral van het geluid.

Omdat het evenement al is gehouden, rijst vervolgens de vraag of bezwaarde nog belang heeft bij een inhoudelijke beoordeling van haar bezwaarschrift. Uit vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan worden afgeleid dat er in beginsel geen procesbelang meer is bij een inhoudelijk oordeel over de vraag of een evenementenvergunning verleend had mogen worden, als het evenement al heeft plaatsgevonden. Hierop kan een uitzondering worden gemaakt, als aannemelijk is dat nieuwe besluiten over soortgelijke situaties zullen volgen en het evenement dus jaarlijks plaatsvindt.
De commissie acht dit aannemelijk. Dit betekent dat bezwaarde er belang bij heeft dat haar bezwaar inhoudelijk beoordeeld wordt.

De commissie komt, gelet op het voorgaande, toe aan een inhoudelijke beoordeling van de het bezwaarschrift.

4. Bezwaren

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Het locatieprofiel zegt dat dance-evenementen niet zijn toegestaan op Tuinen van West.
- Dancemuziek mag volgens het locatieprofiel alleen als het ondergeschikt is. Chin Chin Festival draait 11 uur lang dancemuziek op verschillende podia. Dancemuziek is de hoofdpubliekstrekker. De dancemuziek is niet ondergeschikt.

5. Wet- en regelgeving

De toepasselijke wet- en regelgeving staat in de bijlage bij dit advies.

6. Overwegingen

Inleiding

De commissie beoordeelt of u de evenementenvergunning terecht hebt verleend. De commissie stelt daarbij voorop, en zo hebt u ook in uw Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam (hierna: het Geluidbeleid) overwogen, dat evenementen bij de stad horen. Ze dragen bij in het aanbod van activiteiten voor zowel bezoekers als bewoners van Amsterdam. Tegelijkertijd veroorzaken ze overlast voor omwonenden. Dit is tot op zekere hoogte onvermijdelijk. Met het Geluidbeleid is geprobeerd balans te vinden tussen het beperken van de geluidoverlast voor omwonenden enerzijds en goed georganiseerde en voor bezoekers aantrekkelijke evenementen anderzijds.

Voor 67 locaties in de stad zijn locatieprofielen ontwikkeld. In de locatieprofielen staat onder welke voorwaarden er op een locatie evenementen kunnen plaatsvinden. In de profielen is bijvoorbeeld expliciet aangegeven hoeveel evenementdagen er mogen plaatsvinden en met welke geluidbelasting. Voor dit evenement is het locatieprofiel 'Tuinen van West- de Polderheuvel' van toepassing. In dit locatieprofiel wordt uitgebreid een omschrijving gegeven van de locatie en zijn

tevens specificaties over evenementen, de omgeving en de bereikbaarheid opgenomen. De locatieprofielen zijn op 15 mei 2018 bekend gemaakt.

Het al dan niet toekennen van een evenementenvergunning blijft maatwerk en is ter beoordeling aan de vergunningverlener. Dit betekent dat aan u een zekere discretionaire bevoegdheid toekomt waar het gaat om het al dan niet verlenen van een evenementenvergunning.

Overweging van de commissie
De commissie stelt voorop dat ook tegen de evenementenvergunning voor het Chin Chin Festival 2019 bezwaar is gemaakt. U hebt op 21 januari 2020 beslist op dat bezwaar. U hebt het bezwaar gegrond verklaard en de evenementenvergunning in heroverweging geweigerd. U deed dit omdat de dancemuziek van het festival in tijdsduur niet ondergeschikt was. Dit is in strijd met het locatieprofiel 'Tuinen van West-de Polderheuvel'.

Toets aan het locatieprofiel?
Voor wat betreft het evenement Chin Chin Festival 2018 heeft uw vertegenwoordiger aangevoerd dat de aanvraag van 8 maart 2018 niet is getoetst aan het locatieprofiel. Op dat moment waren de locatieprofielen namelijk juridisch nog niet vastgesteld. Dat is ook de reden waarom niet aan vergunninghoudster is gevraagd om per uur en per podium de decibelwaarden aan te geven. Aan vergunninghoudster is wel gevraagd om zoveel mogelijk rekening te houden met het nieuwe beleid en de dancemuziek te beperken tot maximaal 50%. Uw vertegenwoordiger heeft ook gezegd dat niet te achterhalen is hoe lang dancemuziek gedraaid is.

De commissie stelt vast dat de locatieprofielen op 15 mei 2018 bekend zijn gemaakt. Dit is na de datum van de aanvraag, maar ruim voor de vergunningverlening op 21 juni 2018. In een eerdere beslissing op bezwaar tegen een evenementenvergunning op de Tuinen van West hebt u besloten dat bij het nemen van een besluit het recht van toepassing is zoals dit op dat moment geldt'. Dit is ook van toepassing op beleidsregels. Er is geen reden om voor het Chin Chin Festival een uitzondering te maken. De inhoud van het beleid was al grotendeels bekend. De commissie vindt dat het stadsdeel de aanvraag had moeten toetsen aan het locatieprofiel.

Strijd met het locatieprofiel/woon- en leefklimaat?
De commissie ziet zich voorts voor de vraag gesteld of de evenementenvergunning in strijd is met het locatieprofiel, zoals bezwaarde heeft gesteld. Volgens bezwaarde is met de evenementenvergunning gedurende het gehele festival ten 100 db (A) en 115 db (C) FoH, en dus dancemuziek, toegestaan. Volgens haar is er ook 11 uur lang dancemuziek gedraaid. Dit is in strijd met het locatieprofiel: dancemuziek mag, maar dient ondergeschikt in tijdsduur te zijn.

De commissie overweegt dat u bij het vaststellen van de locatieprofielen - en daarbij de geluidsnormen -onderzoek hebt gedaan naar de relatieve geschiktheid van de betreffende locatie voor muziekevenementen. De commissie stelt vervolgens vast dat dit ertoe geleid heeft dat dance-evenementen niet zijn toegestaan op de Tuinen van West. *"Toegestaan zijn passende festivals waarbij dancemuziek een ondergeschikte rol speelt, zowel in tijdsduur als thematisch".*
Uit het Geluidbeleid maakt de commissie op dat dit in het locatieprofiel is opgenomen wegens de bescherming van het woon- en leefklimaat. Het is algemeen bekend dat dancemuziek vaak lage tonen heeft en deze een groter gebied kan bereiken. Dit houdt in dat dit met de geluidsfrequentie te maken heeft en niet met het soort muziek.

Dancemuziek is niet gedefinieerd in uw beleid. Wel wordt een dance-evenement in het locatieprofiel gedefinieerd: *"Met dance evenementen bedoelen we evenementen waar (langdurig)*

[2] Beslissing op bezwaar van 20 december 2019 inzake het festival Komm Schon Alter.

versterkte elektronische muziek wordt gedraaid door dj's of live-acts. Muziek is de bindende factor van de evenementen. Elektronische muziek kenmerkt zich over het algemeen door duidelijke aanwezigheid van bassen, en een muziekspectrum van 100 dB(A) en 115 dB(C) Front of House (FoH)".

De commissie stelt vast dat In de aanvraag voor het festival van 2018 vergunninghoudster heeft aangegeven dat op verschillende podia muziek met een waarde van 85-100 db (A) gedraaid zal worden. Bij alle podia is aangegeven dat het gaat om dansmuziek gedurende 11 uur.
Met de evenementenvergunning hebt u vervolgens de volgende geluidsnormen vergund: een gevelnorm van maximaal 85 dB(C) en 100 dB(A) FOH *(dat is ongeveer 115 dB(C/).* De geluidsnorm voor de verschillende podia is vastgesteld op 100 dB(A).

Kijkend naar de definitie voor dancemuziek uit het locatieprofiel en de vergunde normen zoals hierboven is weergegeven, is de commissie van mening dat u met de evenementenvergunning dancemuziek heeft vergund en dat u deze muziek het gehele festival (11 uur) heeft vergund. Voor zover er wellicht niet op ieder podium dancemuziek zal worden gedraaid, doet dat daar niet aan af. Het gaat om het aantal uren, in dit geval 11 uur, dat dancemuziek te horen is (voor omwonenden). Daarmee kan niet gezegd worden dat dancemuziek een ondergeschikte rol speelt op het evenement.

De bezwaren zijn dan ook gegrond. U had de evenementenvergunning dienen te weigeren op grond van artikel 2.43, aanhef en onder f, van de APV, ter bescherming van het woon- en leefklimaat.

7. Conclusie

De commissie concludeert dat u ten onrechte dancemuziek voor de gehele duur van het festival hebt toegestaan. De commissie adviseert het bezwaar gegrond te verklaren, het besluit van 21juni 2019 te herroepen en de evenementenvergunning te weigeren op grond van artikel 2.43, aanhef en onderf, van de APV.

Amsterdam, 30 april 2020

De bezwaarschriftencommissie,

[redacted]
Voorzitter

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[3] Zie in dit verband de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 15 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1566.

Bijlage: Wet- en regelgeving

Algemene Plaatselijke Verordening 2008

Artikel 2.40 Vergunningplicht evenement
1.Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te houden.
(...)

Artikel 2.43 Bijzondere weigeringsgronden
De burgemeester kan de vergunning weigeren als naar zijn oordeel:
a. het evenement gevaar oplevert voor de openbare orde, de gezondheid, de veiligheid, de brandveiligheid of voor het ontstaan van wanordelijkheden;
b. een onevenredig groot aantal bezoekers te verwachten is;
c. het evenement zich niet verdraagt met het karakter of de bestemming van de plaats op waar het wordt gehouden;
d. het evenement een onevenredig groot beslag legt op de beschikbare ruimte of tijd dan wel de inzet van hulpdiensten;
e. het evenement een belemmering vormt voor het verkeer of het scheepvaartverkeer;
f. van het evenement een onevenredige belasting voor het woon- of leefklimaat in de omgeving te verwachten is;
g. het evenement verontreiniging tot gevolg heeft, afbreuk doet aan het uiterlijk aanzien van de omgeving dan wel schade toebrengt aan groenvoorzieningen of voorzieningen van openbaar nut;
h. de-organisator onvoldoende waarborgen-biedt voor een goed verloop van het evenemem-gelet op de hiervoor genoemde belangen of
i. de organisator onvoldoende waarborgen biedt om schade aan het milieu als gevolg van het evenement te voorkomen of te beperken.

Artikel 2.44 Vergunningvoorschriften
1. De burgemeester kan aan de vergunning bedoeld in artikel 2.40, eerste lid voorschriften en beperkingen verbinden ter bescherming van de in artikel 2.43 genoemde belangen.
(...)

Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam en de bijbehorende Locatieprofielen