

Aangetekend

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Aan de sector bestuursrecht van de rechtbank Amsterdam

[REDACTED]

Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Datum: 03 februari 2020

Uw kenmerk: zaaknummer AMS 20 / 155 VEROR

Betreft: beroepschrift tegen het besluit op bezwaar van de burgemeester van Amsterdam met kenmerk JB.19.0012232.001 inzake de evenementenvergunning met kenmerk Z/19/340510-1351674 voor Georgie's Wundergarten.

Edelachtbare heer/vrouwe,

Op 1 juli 2019 heeft de burgemeester van Amsterdam (hierna Amsterdam) een besluit genomen omtrent de aanvraag van een evenementenvergunning van Georgie's Wundergarten (hierna Georgie's) op 6 en 7 juli 2019 op Ruigoord. Ik ben het niet eens met dat besluit en heb om die reden op 26 juli 2019 een bezwaarschrift ingediend. Amsterdam heeft op 27 november 2019 op mijn bezwaren beslist. Een kopie van beide besluiten plus mijn bezwaar voeg ik als bijlage bij dit beroepschrift.

Omschrijving beroepsgronden

1. Bezwaar tegen de vergunning

Amsterdam vergunt het evenement in strijd met eigen beleidsregels en volhardt hierin bij de beslissing op bezwaar.

2. De inhoudelijke aspecten van mijn bezwaarschrift

In het besluit op bezwaar (hierna BOB) is onvoldoende op de inhoudelijke aspecten van de bezwaren tegen de vergunning ingegaan.

2.1 Doel van het beleid

In de beleidsregel Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam ¹ staat dat het doel van het nieuwe beleid is: *'De geluidsbelasting van muziek-evenementen voor omwonenden te beperken, onnodige en overmatige hinder voorkomen'* en *'Maatwerk te kunnen leveren voor evenementenlocaties'*.

¹ Bijlage 06 of <https://filedn.com/lb5pqF9bRiy4BqUEhKghCKF/downloads/geenn1/beleidsregel-geluidbeleid-bij-evenementen.pdf> of kwz.me/hSg

Vergunningverleners worden echter onder druk gezet om uitzonderingen toe te passen op de beleidsregels. Dit wordt bevestigd in het rapport van CrisisLab ², naar aanleiding van het onderzoek dat zij in opdracht van de gemeente Amsterdam hebben uitgevoerd.

2.2 Verlengde eindtijd

In het BOB wordt erkend dat in het nieuwe evenementenbeleid dat in 2018 in gebruik is genomen, heel duidelijk staat dat evenementen met een dance-achtig muziekprofiel op voorhand worden uitgesloten van een ruimere eindtijd na 23:00 uur ³.

Vervolgens wordt in het BOB verwezen naar het oude, niet meer geldende beleid voor evenementen die plaatsvinden in de nachtelijke uren. De werkafpraak die daaruit volgde geeft een nachtnorm aan van 73, 70 en 67 dB(C) ⁴ voor respectievelijk één-, twee en driedaagse evenementen.

Dat er wordt verwezen naar een nachtnorm is opmerkelijk omdat vanwege het dance-achtige profiel van Georgie's het helemaal niet is toegestaan om dit evenement te laten plaatsvinden in de nachtelijke uren. De continue aard en mate van belasting gedurende de voorgaande uren is zodanig dat het uiterlijk om 23:00 uur stil moet zijn. Het is duidelijk dat hier gezocht wordt naar een weg om onder de regels van het beleid uit te komen.

Met het opstellen van een notitie ⁵ door het Stedelijk Evenementenbureau wordt een oplossing gevonden en meent de burgemeester alsnog een verlengde eindtijd in Ruigoord toe te kunnen staan. Op basis van een speciale nachtnorm van 70 dB(C) ⁶ zou geen onevenredige belasting voor de omgeving worden verwacht. Dit wordt niet nader onderbouwd. In de bijlage 'Toelichting notitie Ruigoord' ⁷ kunt u lezen dat 70 dB(C) op de gevel wel degelijk leidt tot slaapverstoring.

2.3 Onduidelijkheid over eindtijd

De commissie bevestigt in het BOB dat de vergunning onduidelijk is over het moment dat de nachtnorm ingaat en stelt vast dat dit om 23:00 uur is, en niet om 24:00 uur zoals de vergunning óók aangeeft ⁸. Het is voor omwonenden fijn dat hiermee duidelijkheid is voor toekomstige evenementen op Ruigoord.

Blijft de vraag hoe een inspecteur dit onderdeel van de vergunning in de praktijk ter plekke beoordeelt. Staat hij tot 24:00 uur de standaard (dag- en avond)norm van 85 dB(C) toe of

² Bijlage 07 of <https://filedn.com/lb5pqF9bRiy4BqUEhKghCKF/downloads/geenn1/2020/rapportage-seb-amsterdam-2019.pdf> of kwz.me/hSr

³ Bijlage 04: BOB, pagina 5

⁴ Overigens hield het oude beleid geen rekening met de diepe bastonen van dance-evenementen en waren er geen dB(C)-normen in het oude beleid.

⁵ Bijlage 08 of <https://filedn.com/lb5pqF9bRiy4BqUEhKghCKF/downloads/geenn1/ruigoord/advies-vergunningen-evenementen-ruigoord-pe.pdf> of kwz.me/hKv

⁶ In de vergunning voor Solstice (bijlage 13) is een nachtnorm van 73 dB(C) vergund. Amsterdam gebruikt de notitie om de verlengde eindtijd te onderbouwen en de norm uit de werkafpraak voor de decibellen. Deze laatste is echter in strijd met de norm van 70 dB(C) die de basis is om de nachtnorm toe te staan.

⁷ Bijlage 09: Toelichting notitie Ruigoord

⁸ In punt 55 van de specifieke voorwaarden van de vergunning.

handhaaft hij na 23:00 uur de nachtnorm van 70 dB(C). In het aanhangsel bij dit beroepschrift⁹ wordt dit nader toegelicht en kunt u meer lezen over:

1. Het stoplichtmodel waardoor uiteindelijk niet de vergunde (berekende) norm maar de standaardnorm van 85 dB(C) leidend is¹⁰;
2. Hoe dit in zijn werk gaat;
3. En dat een aantal inspecteurs hierover niet voldoende geïnformeerd is en standaard 85 dB(C) als norm aanhoudt.

De vergunning schiet te kort. Omwonenden hebben hierdoor kans op een uur langer 85 dB(C) op de gevel dan nodig is.

2.4 Dance-achtig profiel

Het BOB gaat in op het dance-achtig profiel¹¹ en slaat hier de plank mis. Eén van de doelen van het beleid is het beperken van geluidsoverlast voor omwonenden. De in het beleid gehanteerde term 'dance-achtig profiel' gaat daarom bewust niet over muziekstijlen en beperkt zich dus niet tot dance. Zelfs jazz kan worden uitgevoerd op een dance-achtige wijze met diepe bassen. Muziekstijlen zijn niet relevant als het geluidsoverlast betreft. Muziekspectra¹², waarmee het verschil tussen dB(A) en dB(C) wordt aangegeven, zijn dat wel. Het akoestisch rapport geeft het housespectrum aan, dat Amsterdam standaard toestaat voor dance-evenementen¹³.

Een dance-achtig profiel gaat over EDM (Electronic Dance Music), waaronder een ruime serie muziekstijlen valt, waarvan de meest bekende dance, techno en house zijn, maar ook trance, hiphop, rap, urban en zelfs elektronische indie. Zolang het elektronisch is, voldoende bassen heeft in verhouding tot de middentonen (*in dit geval het housespectrum*) en voldoende beats per minuut heeft (*waardoor je er als vanzelf bij gaat dansen*) past het binnen een dance-achtig profiel.

Er blijkt noch uit de vergunning noch uit het akoestisch rapport van Georgie's dat er na 23:00 uur geen sprake meer is van een dance-achtig muziekprofiel.

2.5 Gevolgen voor de omgeving

Als er meer geluid wordt toegestaan bij de dichtstbij gelegen woningen, leidt dat ook tot meer geluid bij de verder weg gelegen woningen. Voor mijn woning kom ik op een berekende binnenwaarde van 29 dB(A). De berekening staat in het aanhangsel¹⁴ bij dit beroepschrift.

⁹ Bijlage 05: Aangangsel bij beroepschrift Georgie's

¹⁰ Punt 48 van de specifieke voorwaarden in de vergunning geeft de normstelling van 85 dB(C) aan

¹¹ Bijlage 04: BOB, pagina 6

¹² Bijlage 15: NSG richtlijn over muziekspectra. Bron: <https://nsg.nl/file/252/> of kwz.me/hSh

¹³ Bijlage 10: Beleidsregel Locatieprofielen pag 6 onder de kop Dance evenementen. Bron: <https://filedn.com/lb5pqF9bRiy4BqUEhKghCKF/downloads/geenn1/locatieprofielen-december-2017.pdf> of kwz.me/hSd

¹⁴ Bijlage 05, Aangangsel bij beroepschrift Georgies

Amsterdam hanteert de Nota Limburg ¹⁵. Deze geeft een norm aan van maximaal 25 dB(A) met gesloten ramen voor de slaapruijnte tijdens de nachtelijke uren. De berekende binnenwaarde is dus te hoog en leidt tot slaapverstoring.

In de vergunning wordt aangegeven dat volgens het akoestisch rapport ¹⁶ niet kan worden voldaan aan de gevelnorm voor nachtelijke uren van 70 dB(C). Hier wordt geen conclusie aan verbonden. De werkelijke binnenwaarde kan dus nog hoger uitkomen.

De Raad van State heeft onlangs een duidelijke uitspraak ¹⁷ gedaan met betrekking tot evenementengeluid. De gemeente moet onderzocht hebben hoe de geluidsisolatie is van de gevels van omliggende woningen. Dat is bij de woonboten niet gedaan. Door de lagere isolatie die kenmerkend is voor woonboten ¹⁸ kan de gerealiseerde binnenwaarde hoger uitkomen dan de berekening.

2.6 Tot slot

Het voorbijgaan aan de eigen beleidsregels door Amsterdam ten gunste van de vergunninghouder en ten nadele van mij en andere omwonenden van het festivalterrein is in strijd met behoorlijk bestuur.

Onterecht wordt voorbijgegaan aan de vele jaarlijkse luidruchtige evenementen in de woonomgeving ¹⁹. Integendeel zou daar bij vergunningverlening zodanig rekening mee moeten worden gehouden, zodat een overmaat aan overlast aan omwonenden voorkomt wordt.

Er is naar mijn mening sprake van onbehoorlijk bestuur in de zin van strijdigheid met het evenredigheidsbeginsel en rechtszekerheidsbeginsel.

Verzoek aan de rechtbank

Ik verzoek de rechtbank om, gelet op bovenstaande feiten, dit beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren en de bestreden vergunning en het bestreden besluit op mijn bezwaarschrift alsmede te vernietigen, met veroordeling van het bestuursorgaan tot vergoeding van de kosten die ik redelijkerwijze heb moeten maken.

Met vriendelijke groet,

██████████

¹⁵ Bijlage 11: Nota Limburg. Bron: https://www.infomil.nl/publish/pages/59461/nota_evenementen_met_een_luidruchtig_karakter.pdf of kwz.me/hSs

¹⁶ Bijlage 12: Akoestisch onderzoeksrapport van Westerveld Advies. Bron: <https://filedn.com/lb5pgF9bRiy4BqUEhKghCKF/downloads/geenn1/ruigoord/akoestisch-rapport.pdf> of kwz.me/hSc

¹⁷ Bron: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2019:2346> of kwz.me/hKW

¹⁸ Voor geluidsisolatie is massa nodig. Woonboten kunnen het gewicht daarvan niet dragen.

¹⁹ Meer informatie op <https://geenn1.nl>