

Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg
Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg
Bewonersvereniging Groot Braak
Bewoners Wethouder van Essenweg 10-24
GeenN1

Gemeente Haarlemmermeer
Team Juridische Zaken
Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezwaar inzake de vergunning van Awakenings 2022

Datum 16 en 17 april in Spaarnwoude Houtrak Halfweg
Datum vergunning 18 maart 2022

27 april 2022

INHOUDSOPGAVE

Bezwaar inzake de vergunning van Awakenings 2022	1
1. GELUIDSOVERLAST	3
1.1 Een normstelling voor bassen ontbreekt	3
1.2 Muziekspectra	4
1.3 Uitsluitend normeren in decibel voldoet niet	4
1.4 Best Beschikbare Technieken	5
1.5 Verdubbeling geluid na de fusie	6
1.6 Gevelisolatie	9
1.7 Duur festivallawaai op zondag 1 uur minder	9
1.8 De cumulatie van geluid	10
1.9 Gezondheidsgevolgen	11
2. HANDHAVING.....	12
2.1 Overlastmeldingen	12
2.2 Meettijd	13
2.3 Meten	13
2.4 Continumetingen en online real time meetgegevens.....	14
3. BEREIKBAARHEID.....	15
3.1 Een omgeving onder druk	15
3.2 Betrek bewoners vooraf bij opstellen verkeersplannen en bezoekersstromen	15
3.3 Gevolgen voor het woon- en leefklimaat.....	16
3.4 Zwerfvuil	16
4. NATUUR.....	17
4.1 Natuurnetwerk Nederland	17
4.2 Afsluitingen park.....	17
4.3 Rapport Ecologisch beleid	17
4.4 Dossier Ecologische begeleiding Awakenings 2022	18
4.5 Vuurwerk	18
5. BELANG DANCE - EVENEMENTEN.....	19
6. SAMENVATTING.....	20

1. GELUIDSOVERLAST

De gemeente Haarlemmermeer staat wel een grootschalig dance-evenement als Awakenings toe maar heldere richtlijnen om ondukbare of te veel geluidsoverlast te voorkomen ontbreken in de vergunning. En dat vinden wij verwijtbaar. Burgers zijn de dupe.

1.1 Een normstelling voor bassen ontbreekt

Gevelnorm

De algemene geluidsnorm gemeten op de gevel van geluidgevoelige gebouwen zoals onze woningen, is in de vergunning vastgesteld op 70 dB(A) voor de grootschalige evenementen in categorie C. Maar een beoordelingscriterium dat zich beperkt tot het aantal dB(A), geeft slechts zeer beperkt een oordeel over de daadwerkelijke hinder en mogelijke schade voor de volksgezondheid bij dance-evenementen.

Door uit te gaan van normering in dB(A) worden de lage frequenties in onvoldoende mate meegewogen bij de beoordeling van de optredende hinder. Bij dance evenementen zijn het juist de lage frequenties, de bassen, die een zeer belangrijk deel van de geluidsoverlast veroorzaken. Het beleid schiet daardoor tekort.

Er is inmiddels veel kennis beschikbaar over het vanuit hinderbeperking inrichten en normeren van specifiek dance evenementen. Er is veel onderzoek gedaan naar de effectiviteit van een norm in dB(C) voor de lage bassen en ook is er veel ervaring mee in bijvoorbeeld de buurgemeente Amsterdam.

Als de vergunningverlener meent Awakenings te moeten toestaan dient er – naast de dB(A) gevelnorm – een gevelnorm in de vergunning te worden opgenomen die meer rekening houdt met de invloed van lagen tonen. De dB(C) wordt in Nederland meer en meer standaard toegepast voor het normeren, meten en beoordelen van muziek-evenementen.

Het gaat hier om **grote** geluidsoverlast, niet zomaar geluidsoverlast. Geluidsoverlast waarvoor bewoners zich gedwongen voelen om hun woningen te ontvluchten. De luide bassen blijven tot op grote afstand duidelijk hinderlijk hoorbaar waardoor ook de wijde omgeving - afhankelijk van de meteocondities - extra zwaar belast wordt.

Duidelijke (en transparante) preventieve maatregelen en adequate normen waarbij de bastonen zwaarder worden meegewogen om onnodige geluidsoverlast te voorkomen, ontbreken in de vergunning. Dit is verwijtbaar, temeer omdat elders in Nederland, zoals ook in de buurgemeente Amsterdam – met drie evenementenlocaties waar regelmatig grootschalige dance-evenementen tot 20.000 bezoekers plaatsvinden – aan deze aspecten wel aandacht wordt besteed.

Awakenings kan met deze achterhaalde vergunning onbeperkt luide bassen uitstoten. De vergunningverlener moet verantwoording gaan nemen om dit de beperken waar dat mogelijk is.¹ De vergunning schiet (ernstig) tekort.

¹ Zie ook geenn1.nl/downloads/awakenings/bezwaar-awakenings-2022-bijlage-geluid.pdf of kwz.me/hjY

Norm Front of House

De vergunning hanteert een norm van 103 dB(A) voor het geluid recht voor het podium (Front of House, FoH).

De GGD Amsterdam geeft aanbevelingen ten aanzien van geluidsniveaus tijdens evenementen, een en ander zoals verwoord in de notitie 'Beperking geluidbelasting bij evenementen' van 8 november 2016. Hierbij verwijst de GGD in eerste instantie naar het 'Convenant Preventie Gehoorschade Muzieksector', maar adviseert waar mogelijk lagere geluidsniveaus te hanteren tot 97 dB(A) voor jongeren en volwassenen (en tot 88 dB(A) voor jongeren tot 16 jaar).

Een blootstelling aan 103 dB(A) is na enkele minuten schadelijk voor het gehoor.' (bron: Rapport geluid bij evenementen van Het Geluidburo²)

Een FoH-norm beneden 103 dB(C) is dus vanuit maatschappelijk oogpunt van groot belang met het oog op gehoorschade. In Amsterdam wordt 100 dB(A) gehanteerd en dat blijkt in de praktijk haalbaar te zijn voor de DJ's. Zelfs 97 dB(A) blijkt daar in de praktijk aanvaardbaar.

Daarnaast is een FoH-norm in dB(C) noodzakelijk om de geluidsoverlast van de bassen eerlijker te beoordelen. Een FoH-norm in dB(C) is in het algemeen betrouwbaar en goed handhaafbaar. Hier is voldoende ervaring mee. Door FoH zowel in dB(A) als dB(C) te normeren is er, naast de beperking van het gehoorschaderisico, automatisch een primaire beperking van de bassen op de gevels van de woningen.

Kortom, een FoH-norm ontbreekt in de vergunning, in zowel dB(A) als dB(C).

1.2 Muziekspectra

De Nederlandse Stichting Geluidshinder³ heeft een richtlijn specifieke muziekspectra ontwikkeld, gebaseerd op het Front of House principe. Deze wordt algemeen in Nederland gehanteerd voor muziekevenementen, ook in de open lucht. Daarin wordt geformuleerd in welke mate de lage frequenties bijdragen tot de midden en hogere frequenties bij de verschillende muziekprogramma's, uitgedrukt in een verschil tussen een dB(A) en dB(C) waarde.

Omdat onze gemeente het bestaan van dB(C) negeert, kunnen er ook geen muziekspectra toegepast worden. Hierdoor ontbreekt bij Awakenings ook deze mogelijkheid tot beperking van de bassen. De dance-evenementen in onze gemeente kunnen dus zomaar boven het zwaarste muziekspectrum (ultrabas) uitstijgen en geen haan die ernaar kraait. Fijn voor de organisatoren maar hele slechte zorg van de gemeente voor de bewoners.

1.3 Uitsluitend normeren in decibel voldoet niet

Dance-evenementen onderscheiden zich van andere muziekevenementen doordat er **langdurig (10-12 uur)** en **continu (zonder enige pauze)** EDM wordt gedraaid. EDM staat voor Electronic Dance Music, in de volksmond dancemuziek of dance genoemd. Dat is een verzamelterm voor elektronische muziek met duidelijk aanwezige lage bastonen. Bijna alle muziekstijlen lenen zich voor een uitvoering in dance. De muziek wordt in de regel door dj's of live-acts zo luid gedraaid als de vergunning het toestaat.

² geenn1.nl/downloads/rapport-geluid-evenementen.pdf of kwz.me/hpZ

³ nsg.nl/nl/muziekspectra_horeca (of kwz.me/h3m)

Awakenings heeft bovendien meerdere podia die allemaal een eigen programma hebben. Dit leidt tot een kakofonie aan geluid in de omgeving, waarbij allerlei verschillende muziek door elkaar heen klinkt die niet bij elkaar past en niet op elkaar afgestemd is. Dit geeft nog eens extra overlast.

De overlast die Awakenings (net als andere dance-evenementen) geeft door op deze wijze dancemuziek te draaien, is onvergelijkbaar met andere (muziek)evenementen. En juist die specifieke overlast wordt niet meegenomen in de vergunning. De langdurigheid, de continuïteit, de duidelijk aanwezige bastonen en de mix van de diverse area's moeten ook worden meegewogen om de overlast te beoordelen. De vergunning schiet hiermee zwaar tekort in de bescherming van het woon- en leefklimaat.

1.4 Best Beschikbare Technieken

In de Zienswijzennota bij het Concept uitvoeringsbeleid evenementen Haarlemmermeer 2020 staat het volgende:

'Voor grote dance-evenementen, waaronder Awakenings, gelden daarnaast aanvullende (geluids)voorschriften. Deze voorschriften in de evenementenvergunning zijn maatwerk en worden ieder jaar opnieuw gebaseerd op specifieke geluidsrapportages, metingen, overlasthistorie en evaluaties. Een evenementenvergunning is dynamisch en meer geschikt voor maatwerk dan uitvoeringsbeleid. Ook in de toekomst krijgen grote dance-evenementen specifieke geluidsvoorschriften in de vergunning opgenomen. Deze werkwijze verandert niet na vaststelling van het nieuwe uitvoeringsbeleid. Wél zal er in de toekomst meer worden afgestemd met omwonenden om tot verbeterde afspraken te komen. De gemeente heeft in dit proces de regierol, maar de verantwoordelijk ligt bij de organisator.'

Dit geeft de indruk van een streven naar Best Beschikbare Technieken (BBT). Dit houdt in: het toepassen van die technische en organisatorische hulpmiddelen die het meest doeltreffend zijn ter bescherming van mens en milieu. Maar BBT maken geen onderdeel uit van de vergunning. Bovenstaand citaat is bovendien weinig concreet terwijl het voor het beperken van de overlast voor omwonenden wel noodzakelijk is dat de nieuwste BBT in de vergunning worden opgenomen.

Bureau Westerveld, verantwoordelijk voor het geluidplan van Awakenings, is optimaal ingevoerd in de Best Beschikbare Technieken (BBT) voor dance-evenementen maar dat zien we in de vergunning niet terug.

De mogelijkheden van BBT vormen een lange lijst en de uiteindelijke selectie hangt uiteraard ook van het type evenement af. Wat opvalt is dat de volgende BBT wel zijn opgenomen in de vergunning maar dat deze tekort schieten in hun doel namelijk de optimale bescherming voor geluidsoverlast in de omgeving en dan met name de lage bastonen:

- Een cross-overfrequentie van minimaal 60 Hz voldoet niet voor omwonenden, deze mag niet lager dan 80 Hz zijn om te voorkomen dat laagfrequent gebonk het terrein af stuitert. Dan kan de organisator nog zo haar best doen met goede subwoofers die met hulp van speciale technieken gericht staan op het publiek maar dan lekt er vervolgens alsnog een portie bassen door de hogere speakers;

- In het geluidplan van Awakenings staat dat frequenties onder de 40 Hz moeten worden afgefilterd met een verval van 6 dB per tertsband maar dat zou een verval van 8 dB kunnen zijn volgens de meest recente inzichten en in het voordeel van de omwonenden.

Er komt mogelijk een onderscheid tussen BBT-lijsten voor een stedelijke omgeving en voor het buitengebied. Want met de 40.000 bezoekers van Awakenings zijn de area's met 50 tot 60 meter lengte dusdanig groot dat er minder mogelijk zou zijn voor BBT in het voordeel van omwonenden omdat dan de bezoekers op de achterste rijen niet de gewenste ervaring van de muziek zouden hebben.

Wij horen al jaren dat de dance-evenementen wel meer overlast *moeten* geven omdat het anders niet past. Wij keren het om: dance-evenementen moeten *minder* overlast geven omdat het anders niet past. Het betreft hier een buitengebied waar de eerste woonboten van Zijkanaal F al op ca. 150 meter liggen. De afstand is te klein en het bezoekersaantal van Awakenings is te groot.

Het gevolg is dat Awakenings met 100% technomuziek en een vergunning die het hoge bezoekersaantal, het gebrek aan normering van de bassen en gebrek aan voldoende BBT toestaat, onacceptabel veel geluid kan uitstoten. Er ontbreekt hiermee een goede bescherming van het woon- en leefklimaat.

In de Zienswijzennota bij het Concept uitvoeringsbeleid evenementen Haarlemmermeer 2020 staat het volgende:

'In overleg met de organisator en omwonenden wordt tijdens het vergunningproces nader bekeken hoe geluidsoverlast (verder) verminderd kan worden.'

Wij staan open voor dit overleg maar Awakenings 2022 heeft helaas plaatsgevonden zonder overleg. Vraag is of dit als vereiste voor de organisatie duidelijk kenbaar is gemaakt tijdens het vergunningsproces.

1.5 Verdubbeling geluid na de fusie

Gevelnorm

De oude gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude hanteerde een gevelnorm van 65 dB(A) op 500 meter afstand van de bron. Dit gaf onduidelijke hinder voor direct omwonenden. De kopjes in de kast en het glas in de sponningen trilden mee.

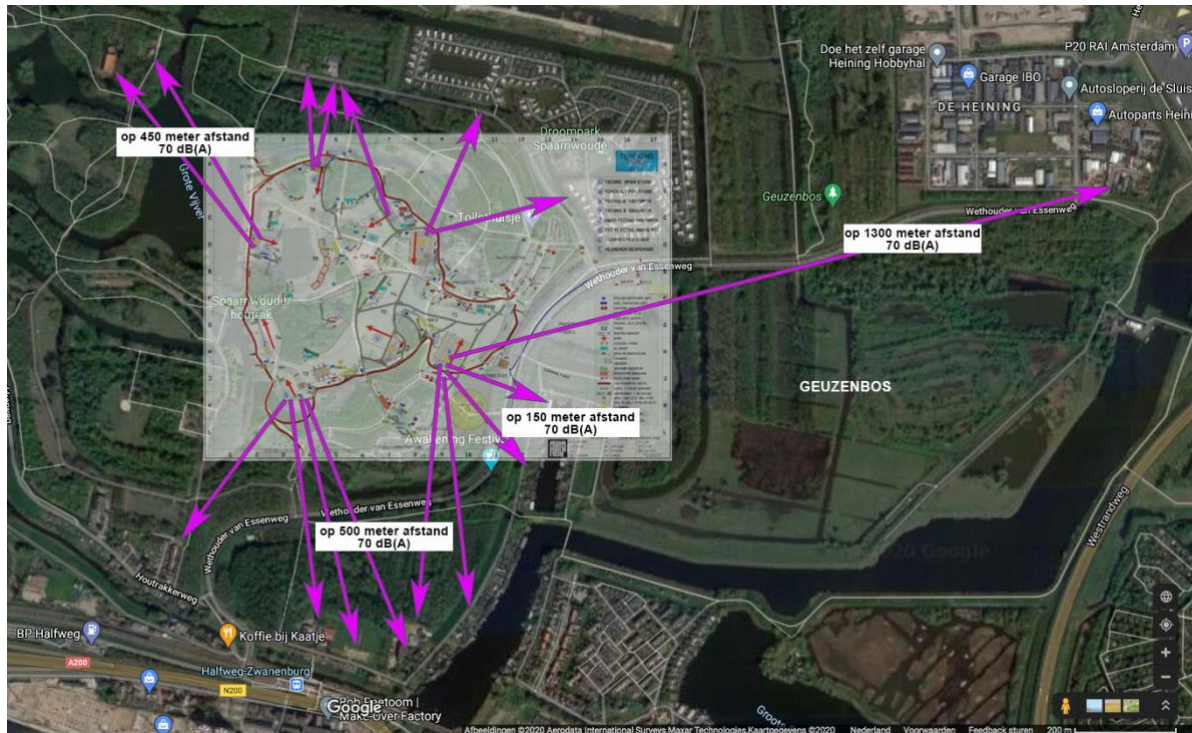
In voorbereiding op de overgang naar de nieuwe gemeente Haarlemmermeer kregen we in 2018 onaangekondigd te maken met een hogere gevelnorm van 70 dB(A) op alle dichtstbijzijnde woningen.

In de Zienswijzennota bij het Concept uitvoeringsbeleid evenementen Haarlemmermeer 2020 staat het volgende:

'Deze maximale geluidsnorm is niet nieuw. In de evenementenvergunning van Awakenings (C-categorie) is deze maximale norm de afgelopen jaren ook als voorschrift opgenomen. Deze norm geldt op de gevel van de dichtstbijzijnde gelegen woning. Voor woningen die verder gelegen zijn, geldt deze norm uiteraard ook. Juist omdat ze verder gelegen zijn, zal de geluidsbelasting daar logischerwijs

minder zijn. Het is daarom niet noodzakelijk om in het beleid ook een lagere geluidsnorm vast te stellen op 500 meter van het evenemententerrein.'

In de vergunning van Awakenings is meer geluid toegestaan op de hieronder aangegeven woningen dan in eerdere edities voor 2018 toen het fusietraject grip kreeg op de vergunningverlening. Dit is wat betreft de kwaliteit van het woon- en leefklimaat en de recreatieve functies van het gebied een onzorgvuldige keuze.



Overzichtskaart evenemententerrein met de area's van Awakenings 2019

Op bovenstaande overzichtskaart is te zien welke woningen rondom het evenemententerrein in Spaarnwoude Houtrak in aanmerking komen om als dichtstbijzijnd te worden beoordeeld. En deze lopen allemaal het risico van een hogere gevelnorm.

Wij maken bezwaar tegen deze hogere geluidsbelasting. Het is ook helemaal niet nodig, Awakenings heeft het voor 2018 ook kunnen doen met de 65 dB(A)-norm. Dus waarom nog meer geluid?

Dit betekent ook dat in de wijde omgeving daarachter de hoeveelheid festivallawaai stijgt. Met name het geluid van de bassen neemt op afstand weinig af en kan dus ongestoord in de open omgeving doordenderen.

De grazers in het Geuzenbos (NNN-gebied) staan tijdens de dance-evenementen in Spaarnwoude Houtrak dicht op elkaar in het uiterste hoekje van hun woongebied, zover mogelijk van de bron af.

Meteocorrectie

In onze vorige gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude is nooit meteocorrectie toegestaan voor Awakenings⁴. Ook het oude evenementenbeleid⁵ van de gemeente Haarlemmermeer stond geen meteocorrectie toe. Desondanks werd na de overgang naar de nieuwe gemeente voor Awakenings meteocorrectie toegestaan op advies van de Omgevingsdienst Noorzeekanaalgebied (ODNZKG). Het argument van de ODNZKG om dit zo te doen, was dat zij altijd standaard meteocorrectie toestaan en dat maatwerk niet mogelijk is (*terwijl de ODNZKG in Amsterdam wel werkt met standaard geen meteocorrectie*). De ambtenaren van Haarlemmermeer waren zelf ook niet op de hoogte van de meteocorrectie. Ze wisten niet eens wat het was. Dus een goed inhoudelijk gesprek hierover heeft nooit plaatsgevonden.

Het argument uit de Zienswijzennota bij het Concept uitvoeringsbeleid evenementen Haarlemmermeer 2020 dat volgens de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (HMRI) er voor geluid een meteocorrectie moet worden toegepast houdt geen stand. Er wordt voorbij gegaan aan de geest van deze correctieterm in de HMRI waarbij een jaarmiddeling in meteorologische omstandigheden is voorzien. Terwijl het bij Awakenings een beperkte activiteit betreft waarbij toevallige omstandigheden de meteoconditie bepalen en jaarmiddeling dus onzinnig is.

Het argument dat de gemeente Haarlemmermeer voor de fusie deze meteocorrectie bij evenementen altijd heeft toegepast houdt ook geen stand. In het vorige beleid van de gemeente Haarlemmermeer staat het duidelijk dat bij een meting aan de gevel geen rekening wordt gehouden met een gevelcorrectie en meteocorrectie.⁶ Voor zover dat in de gemeente Haarlemmermeer in het verleden wel is toegestaan was dat dus in strijd met het eigen beleid. Bij de evenementen die vergund zijn door de gemeente Haarlemmerliede zelf is nooit meteocorrectie toegestaan.

Het gevolg is dat meteocorrectie in 2019 voor de eerste keer toegestaan is voor Awakenings en zelfs volgens de volle aftrekwaarde van 5 dB: als bij een woning met meewind 75 dB(A) wordt gemeten wordt er 5 dB in mindering gebracht. Dat betekent in combinatie met de hogere gevelnorm (*zie vorige paragraaf*) dat in totaal een verhoging van 10 dB wordt toegestaan. Dat is voor het gehoor een verdubbeling van het geluid.

En hiermee stijgt ook de hoeveelheid festivallawaai in de wijde omgeving. En met het aantal festivals in de nabije omgeving erbij opgeteld, ontstaat een onleefbare zomer. Uiteindelijk betreft het een grote groep burgers. Dat kan zo ver gaan als in Amsterdam Nieuw West, Spaarndam, Haarlem, Bloemendaal en Zaanstad. Vraag is of de gemeente dit wenselijk vindt.

Samenvattend heeft een deel van de omwonenden er met de overgang naar de nieuwe gemeente een verdubbeling van het festivallawaai bij gekregen. Wij tekenen bezwaar aan tegen deze gang van zaken.

Met de vergunningen van voor 2019 is het Awakenings ook altijd gelukt zonder deze verruimingen van het geluid, dus het kan!

⁴ geenn1.nl/downloads/awakenings/2017-06-09-awakenings-evenementenvergunning.doc of kwz.me/hjS

⁵ geenn1.nl/downloads/zienswijze-haarlemmermeer/nota-uitvoeringsbeleid-evenementen-haarlemmermeer-2021.pdf of kwz.me/hjy

⁶ geenn1.nl/downloads/zienswijze-haarlemmermeer/uitvoeringsbeleid-evenementen-haarlemmermeer-2012.pdf of kwz.me/hjH (pag. 25)

1.6 Gevelisolatie

Op korte afstand (150 – 650 meter) van de tenten van Awakenings bevinden zich 56 woonboten in Zijkanaal F en op ca. 1300 meter is de woonwagenlocatie aan de Wethouder van Essenweg. Het gaat hier om woningen (voor bewoning bestemde gebouwen).

Door de lichte bouwstijl die noodzakelijk is voor woonboten en woonwagens, hebben de bewoners aan Zijkanaal F en van de woonwagenlocatie aan de Wethouder van Essenweg geen enkele bescherming tegen de geluidsoverlast. Binnen- en buitenshuis maakt hier weinig verschil. De vergunning besteedt hier geen aandacht aan.

Daarnaast spelen reflectiepatronen door de lagere frequenties binnen woningen een grote rol bij de te verwachten geluidsniveaus, die sterk verhogend kunnen zijn ten opzichte van wat door gevelisolatie te verwachten is en door hun karakter extra verstorend zijn (slaap en concentratie).

Maar uiteindelijk weet niemand hoeveel geluid erin slaagt om deze woningen binnen te komen. Dit zou wel eens een grote hoeveelheid kunnen zijn. Daarom geldt: bij twijfel niet vergunnen voordat dit eerst is onderzocht.

De Raad van State heeft onlangs een duidelijke uitspraak⁷ gedaan met betrekking tot evenementengeluid. De gemeente moet onderzocht hebben hoe de geluidsisolatie is van de gevels van omliggende woningen. Dat is bij de woonboten en woonwagens niet gedaan.

Door de lagere isolatie die kenmerkend is deze woningen en de niveau verhogende reflecties binnen woningen kan de gerealiseerde binnenwaarde hoger uitkomen dan de berekeningen die nu gehanteerd worden.

‘Conform de huidige opvattingen hieromtrent is het gewenst dat gemeenten hun beleid ter zake richten op het zoveel mogelijk voorkomen c.q. beperken van ernstige en ondukbare overlast.’ (bron: Nota Limburg)’

De hoogte van de gevelnorm die hoort bij de betreffende uitspraak is niet relevant. De strekking is duidelijk, bij grote geluidsoverlast dient de gevelisolatie onderzocht te worden. Wij verwachten dat onze gemeente het belang van de burgers behartigt. Het gaat hier om grote geluidsoverlast. Het betreft hier woningen met een lichte bouw en als de gemeente meent dat hier geen sprake is van ondukbare geluidsoverlast dan nodigen wij de burgemeester en/of wethouder uit om beide festivaldagen de hele periode in een woonboot aan Zijkanaal F West door te brengen zodat ze begrijpen waarover het hier gaat.

1.7 Duur festivallawaai op zondag 1 uur minder

Uit het beleid:

*‘Op grond van artikel 3 van de Zondagswet is het verboden om op zondagen geluid te maken dat op een afstand van meer dan 200 meter hoorbaar is. Verder bepaalt artikel 4 van de Zondagswet dat het verboden is op zondag voor 13 uur openbare vermakelijkheden te houden, daartoe gelegenheid te geven of daaraan deel te nemen. **De burgemeester kan ontheffing verlenen voor de activiteiten van een evenement die vóór 13.00 uur starten. Dit geldt niet voor versterkt geluid en***

⁷ Bron: uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2019:2346 of kwz.me/hKW

muziek. *Op zondag is versterkt geluid en muziek pas toegestaan na 13.00 uur en alleen met een ontheffing van de burgemeester.’ (punt 3.2.3)*

Het beleid van de gemeente Haarlemmerliede gaf aan:

‘Bij evenementen die plaatsvinden op zondag voor 13:00 uur wordt gekeken of zij voldoen aan de Zondagswet en wordt er eventueel een ontheffing op grond van artikel 4, vierde lid Zondagswet verleend.’

Het is ons bekend dat de vergunningverlener ervan uitgaat dat de aanvang op zondag van 12:00 uur gecontinueerd kan worden en dat uitsluitend bij nieuwkomers een aanvang op zondag om 13:00 voorgeschreven zal worden. Overigens vindt de sound check van Awakenings op zondag 17 april plaats van 11:00 – 12:00 uur en dat betekent nog weer een uur vroeger versterkte muziek.

Dus voor Awakenings blijft het oude beleid in deze gelden, zelfs nu ze verhuisd zijn naar eerste paasdag. Terwijl juist door de verhuizing naar een andere datum, het festival ook gezien had kunnen worden als een nieuwe activiteit met een nieuwe vergunning met de juiste tijden voor de zondagsrust. Maar de gemeente is zeer welwillend naar de organisator en vergeet daarbij een reële mogelijkheid om de overlast voor omwonenden te verlichten.

Voor een deel van de omwonenden betekent de vergunning zoals gezegd (zie voorgaande punt 1.5) een verdubbeling van het geluid en aan hen is de coulance van de oude situatie continueren niet verleend. De vergunningverlener meet met twee maten.

1.8 De cumulatie van geluid



Zowel de WHO als de nieuwe omgevingswet vragen aandacht voor cumulatie van omgevingslawaai. Er wordt in de vergunning voorbijgegaan aan de vele jaarlijkse luidruchtige evenementen in de woonomgeving. Daar zou bij de vergunningverlening rekening mee gehouden moeten worden.

In het kader van de nieuwe omgevingswet is gebleken dat de ervaren hinder met de geluidsuitstoot door de luchtvaart ernstiger is dan eerder werd aangenomen. Daarnaast liggen een spoorweg, 2 snelwegen en Westpoort op korte afstand. Kortom, Halfweg heeft te maken met extreem veel geluidsoverlast en met de negatieve gevolgen daarvan voor het welzijn van de bewoners. Een onderzoek naar de gevolgen voor de leefomgeving en de daaruit volgende gezondheidsrisico's zou op zijn plek zijn.

1.9 Gezondheidsgevolgen

Als gevolgen van lawaai door evenementen wordt door deskundigen⁸ en door de GGD Amsterdam de volgende elementen genoemd:

- Verhoogde prikkelbaarheid
- Lichamelijke reactie op blootstelling aan acuut geluid
- Cardiovasculaire effecten van geluidhinder
- Cognitieve stoornissen
- Slaapverstoring
- Verstoring van het dag- en nachtritme

Daarnaast wordt gewezen op de bijzondere kwetsbaarheid van kinderen. Slaapverstoring bij kinderen geeft naast de bovenstaande lichamelijke klachten op korte termijn ook leerstoornissen. Ook bij kinderen is er bij blootstelling van langere duur een dosis-effect relatie vast te stellen tussen de geluidsoverlast en mate van slaap- en leerproblemen. De geadviseerde bedtijden voor kinderen zijn:

- 4-6 jaar: 18.30 - 19.15 uur;
- 7-8 jaar: 19.30 - 20.00 uur;
- 9-10 jaar: 20.00 - 20.30 uur;
- 11-12 jaar: 20:30 - 21.00 uur;
- 12-13 jaar: 21.00 - 21.30 uur;
- 14-15 jaar: 21.30 - 22.00 uur.

Vanaf dat moment moet een kind ongestoord kunnen slapen. Een eindtijd van 23:00 uur voor versterkt geluid is voor de gezondheid van kinderen dus een groot probleem.

Uitgaande van:

1. De vergunde gevelnorm van 70 dB(A);
2. De meetresultaten van Westerveld in 2019;
3. De door NSG tijdens Awakenings 2022 gemeten geluidswaarden op Zijkanaal F West 23⁹;
4. Een reductie van 6 dB voor de dB(C) en 22 dB voor de dB(A) bij de woonwagens op basis van metingen van NSG tijdens Vunzige Deuntjes op 14 juli 2018 op N1¹⁰;

zou de binnenwaarde uit kunnen komen op 40-48 dB(A) en 79-86 dB(C).

⁸ geenn1.nl/downloads/gezondheid/gsd-nota-medische-en-fysiologische-aspecten-van-geluid.pdf of kwz.me/h8j

⁹ geenn1.nl/downloads/awakenings/geluidswaarden-awakenings-2022.zip of kwz.me/hje

¹⁰ Op basis van het onderzoek van de NSG bij de woonwagens in 2018 zie geenn1.nl/downloads/bijlage-10-geluidmetingen-N1-terrein-NSG.pdf of kwz.me/hjt

Uitgaande van de norm binnenshuis voor de avondperiode van 30 dB(A) is hier duidelijk sprake van een overschrijding. Deze leidt voor kinderen tot slaapverstoring. Er bestaat geen norm binnenshuis voor dB(C) maar het mag duidelijk zijn dat de bijbehorende lage frequenties die langdurig en continu aanwezig zijn, binnenshuis onduldbare hinder zullen geven.

Overmatig lawaai wordt tevens gezien als gerede kans op verhoging van het aantal sterfgevallen, versterkt door bovengenoemde medische en fysiologische oorzaken.

Bekend is dat bij buitenniveaus rond 60 tot 65 dB(A) het risico op gezondheidsschade bij 'reguliere' bronnen zoals wegverkeerslawaai reëel aanwezig is en bij niveaus rond de 50 dB(A) gesproken mag worden van een maximaal wenselijke waarde. De na te streven waarden om risico's zo goed mogelijk te vermijden liggen binnenshuis aanmerkelijk lager (rond de 30 dB(A)).

Deskundigen geven aan dat het bij evenementen gaat om een onvergelykbare geluidsoort. Ongewenste geluiden in de woonomgeving kunnen bij bewoners tot gevoelens van irritatie, wrevel, afkeer, boosheid, ergernis en dergelijke leiden en deze nemen exponentieel toe bij een stapeling van lawaai.

Daarin zijn de volgende aspecten van belang: informatierijkheid van geluid, onbemindheid, gebiedsvreemheid, het betwijfelen van nut en noodzaak, frequentieherkenning (bassen) en het aantal malen dat het voorkomt. Dergelijke aspecten spelen met name bij festivals met een dance-achtig karakter en hebben een negatieve invloed op de gezondheid.

Voor aan evenementenlawaai moet een duidelijk lagere geluidsbelasting worden toegekend dan aan maatschappelijk aanvaarde geluidsbronnen met een tamelijk continu karakter en min of meer gelijke frequentieverdeling. Die voorwaarde neemt toe bij de stapeling van geluid.

Uit gemeentelijke stukken en de beantwoording op vragen wordt de indruk gewekt dat de 70 dB(A) norm – met nog eens een extra toegevoegde 5 dB meteocorrectie – gebaseerd is op de wens om grootschalige dance-evenementen mogelijk te maken, in plaats van op het beschermen van haar burgers tegen overmatige geluidsoverlast.

2. HANDHAVING

2.1 Overlastmeldingen

Ieder jaar melden omwonenden overlast van de dance-evenementen in Spaarnwoude Houtrak. Hier is nog nooit iets mee gedaan.

In het Uitvoeringsbeleid Evenementen staat het volgende:

'Voor sommige evenementen kunnen er afwijkende normen gelden, bijvoorbeeld op basis van overlasthistorie.' (punt 4.2)

In 2018 waren het meer dan 350 meldingen tijdens Awakenings waarvan het merendeel afkomstig was uit Haarlem en omgeving. Desondanks ontbreken de in het beleid genoemde afwijkende normen in de vergunning om herhaling te voorkomen.

De oorzaak van de klachten zouden de meteocondities (meewind) zijn geweest. Maar dat is een gelegenheidsargument, het is niet de meteo-omstandigheid maar de activiteit die de overlast veroorzaakt en de toevallige ligging van de woningen ten opzichte van het evenement, waaronder zeker ook woningen die in een ongunstiger meteorologische situatie (meewind) overlast zullen ervaren.

Tijdens Awakenings 2022 was wederom sprake van meewind richting Haarlem. Op Twitter staan ook dit jaar weer veel klachten van bewoners over geluidsoverlast van Awakenings 2022. Wij weten van overlast in Haarlem (Noord, Indische buurt), Bloemendaal (Eikenlaan) en Nauerna.

2.2 Meettijd

De controlemetingen worden gemiddeld om niet alle variatie en iedere piek van het geluid plat te slaan. De vergunning vereist echter geen meettijd/middeling voor de geluidsmetingen. In het geluidplan wordt weliswaar een meettijd aangegeven, maar die betreft slechts het geluid FoH. Een meettijd voor de gevelnorm ontbreekt.

Het is ons bekend dat de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied voor de gemeente Haarlemmermeer controlemetingen doet waarbij een meettijd van 3 tot 5 minuten wordt gehanteerd. Dat is vaag en kan beter zoals onderstaand citaat aangeeft:

Ten einde enige variatie in het geluid mogelijk te houden (langere meettijd), maar tevens rekening te houden met omwonenden door al te grote verschillen (lees: pieken) te voorkomen (kortste meettijd), wordt een meettijd van 3 minuten geadviseerd (middenweg).’ (bron: Rapport geluid bij evenementen van Het Geluidburo¹¹)

De genoemde 3 minuten is een landelijk gemiddelde van 90% van de gemeenten. De vergunning geeft geen vereiste meettijd aan en biedt hiermee geheel onnodig alle vrijheid aan de organisator en geen bescherming aan de omwonenden. Door het in de vergunning ontbreken van de meettijden mist hier transparantie zodat iedereen weet waar die aan toe is. Want het gevolg van de huidige situatie is dat wij van de organisatie een grafiek krijgen met de resultaten van de geluidsmetingen op de referentiemeetpunten die gemiddeld zijn over 15 minuten. Dat komt niet overeen met de 3-5 minuten die de ODNZK zegt te hanteren en zijn dus cijfers die niet reëel zijn en waar wij niets aan hebben. En dat geeft een conflict dat te voorkomen is.

De vergunning mist een helder meetprotocol met 15 minuten meettijd FoH en 3 minuten bij de gevels van de woningen.

2.3 Meten

In de vergunning staat: *‘Geluidsmetingen, uitgevoerd tussen 07.00 uur en 23.00 uur, worden uitgevoerd op een hoogte van 1,5 meter boven het maaiveld.’* In de Zienswijzennota bij het Concept uitvoeringsbeleid evenementen Haarlemmermeer 2020 staat het volgende: *‘Aan het beleid is toegevoegd dat de maximale geluidsnorm geldt op de gevel van het dichtstbijzijnde gevoelige gebouw. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de HMRI.’*

De termijn tussen 7:00 en 23:00 uur geeft te denken, is hier simpelweg iets gekopieerd uit een andere vergunning en verder niet erg over nagedacht wat Awakenings precies inhoudt?

¹¹ geenn1.nl/downloads/rapport-geluid-evenementen.pdf of kwz.me/hpZ

Een meethoogte van 1,5 m is af te raden en wel om de volgende redenen:

1. De HMRI schrijft een hoogte van 5 meter voor;
2. De reproduceerbaarheid op 1,5 meter hoogte is kleiner dan op 5 meter hoogte doordat de invloed van het type bodem juist in de lagere frequenties van grote invloed is. De vraag is dan of de gemeten waarden representatief zijn voor de werkelijke geluidswaarden op de gevels in de omgeving, ook voor de hoger gelegen verdiepingen (slaapkamers).
3. Door de grotere bodemdempingsinvloed worden er lagere waarden gemeten.

In 2019 is er bovendien op de Zuiderweg direct op de grond gemeten.

Metingen op 1,5 meter hoogte (of op de grond) worden in de HMRI niet aangeraden. Wij maken bezwaar tegen de geluidsmetingen op 1,5 meter hoogte uit de vergunning. Een gedegen meetprotocol ontbreekt en is onmisbaar bij een evenement als Awakenings.

2.4 Continumetingen en online real time meetgegevens

Wij zijn in 2019 met Awakenings overeengekomen dat er continuumetingen op drie locaties rondom het evenement gedaan worden. Deze zijn opgenomen in het geluidsplan dat onderdeel is van de vergunning. Deze referentiemeetpunten zijn een flinke stap vooruit want incidentele controles door handhaving voldoen niet bij grootschalige dance-evenementen. Het werkt argwaan en manipulatie in de hand. Om dit uit te sluiten is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de complete geluidsbelasting in alle windrichtingen gedurende het gehele evenement.

Dat laatste is van belang omdat alle metingen die niet onder meewind gedaan zijn, niet reproduceerbaar zijn en alleen iets zeggen als zelfs dan de norm overschreden wordt. Dit was het geval bij Awakenings 2022 bij de meetpaal op Zijkanaal F. Ondanks dat de wind in de richting van de bron stond, was het geluid vanaf 19:00 uur aan Zijkanaal F West regelmatig op of boven de 85 d(C). Een dB(C)-norm is er niet waardoor er ook geen sprake was van een overschrijding. Maar deze waarden bij een meting die niet onder meewind is gedaan, geeft wel aan dat er sprake was van heel veel lage bastonen, zonder enige controle. En de vraag is of dat gewenst is.

De exacte locaties van de geluidsmetingen zijn door de organisatie in overleg met de omwonenden bepaald. De huidige opzet valt wellicht nog te optimaliseren dus dat overleg kunnen we hopelijk in de nabije toekomst voeren.

De meetresultaten kunnen volgens de vergunning real time openbaar online gevolgd worden. Het webadres wordt gepubliceerd op de site van de organisator en de gemeente. Helaas was dit laatste een loze belofte van de organisator waarvan op de dag voor het evenement bleek dat dit niet geregeld was. En het was niet mogelijk voor de organisatie dat alsnog te realiseren.

De vergunning schiet hier tekort en dat was in dit geval vervelend voor beide partijen en in het nadeel van de omwonenden. Maak het online volgen van de meetgegevens dus niet afhankelijk van de goede wil van de organisator. En dat geldt ook voor de referentiemeetpalen zelf. Het is weliswaar opgenomen in het geluidplan maar niet in de vergunning waardoor omwonenden afhankelijk zijn van de goede wil van de organisator en dat is te vrijblijvend. Het is uiteindelijk ook de vergunningverlener die verantwoordelijk is voor het woon- en leegklimaat. Dergelijke maatregelen horen daarom in de vergunning opgenomen te zijn. Dan weet iedereen waar die aan toe is.

3. BEREIKBAARHEID

3.1 Een omgeving onder druk

De bezoekersstromen van Awakenings (grootschalig, 40.000 bezoekers per dag, 2 dagen lang) geven in onze woonomgeving veel overlast, met name na afloop van de dance-evenementen, als iedereen tegelijk vertrekt. Het gaat door tot 3:00 - 4:00 uur in de ochtend. De overlast betreft volle straten en wegen met mensen die vaak door de gebruikte middelen overduidelijk de weg kwijt zijn, overal hun zoi achterlaten, lawaai maken en voor slaapverstoring bij de omwonenden zorgen. En auto's die middenin de nacht met 80 km/pu over de Osdorperweg in Amsterdam rijden.

De bereikbaarheid van onze woningen blijft een probleem, ondanks alle plannen die door professionals gemaakt worden. Bewoners worden geconfronteerd met overal schermen langs wegen en groen, verkeersregelaars die de boel nodeloos ophouden en files waardoor bewoners niet bij hun huis kunnen komen. De laatste jaren ontstaan er zelfs files op de N200 waar touringcars midden op de weg stoppen om hun passagiers te laten instappen, taxi's die bezoekers ophalen op plekken die daar niet voor zijn bedoeld, campers die woonwijken als camping gebruiken, felle lampen die dominant aanwezig zijn op plekken waar ze geen enkele functie hebben, felle lampen die ontbreken op plekken waar ze wel nodig zijn. Bewoners voelen zich vervreemd en onveilig in hun eigen woonomgeving.

Het is duidelijk dat grootschalige evenementen niet 'waterdicht' in Spaarnwoude Houtrak zijn te organiseren. Het maximaal toegestane aantal bezoekers van 40.000 is te hoog en de infrastructuur is hier ook niet op ingericht.

3.2 Betrek bewoners vooraf bij opstellen verkeersplannen en bezoekersstromen

Uit het huidige beleid:

'Het is van groot belang dat bewoners en ondernemers op tijd (minimaal 2 weken van tevoren) en correct geïnformeerd worden over bijvoorbeeld verkeersmaatregelen (met bijbehorende data en tijden) en contactgegevens van de organisator. Het helpt de organisator ook bij het verminderen van klachten.'
(punt 4.9 uit de beleidsregel)

Het bestuur van Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg is actief en goed geïnformeerd. En dat geldt ook voor de bewoners van de woonwagenlocatie en de Zuiderweg. Wij hebben ruime ervaring met de knelpunten bij de evenementen in onze woonomgeving. Het voldoet niet om in de beleidsregel uitsluitend te vereisen dat de festivalorganisatoren informatie verstrekt aan de omwonenden. Overleg vanaf het begin van het maken van het verkeersplan is noodzakelijk voor een zo optimaal mogelijk verloop van bezoekersstromen.

De praktijk heeft ons geleerd dat door vooraf omwonenden te betrekken in de keuzes voor de bezoekersstromen, er alternatieven mogelijk blijken waar uitvoerende organisaties zoals bijvoorbeeld Traffic Support helemaal niet van op de hoogte zijn en waardoor de overlast voor de omwonenden uiteindelijk flink gereduceerd kon worden.

3.3 Gevolgen voor het woon- en leefklimaat

De gevolgen voor het woon- en leefklimaat worden welgeteld één keer genoemd in de uitvoeringsbeleid Evenementen (*punt 4.1*) en dan in de volgende context:

'... een meerdaags dancefestival met een zeer hoog risicoprofiel meestal in een afgelegen- en/ of recreatiegebied wordt georganiseerd'.

Dat het woon- en leefklimaat in het beleid verder niet genoemd wordt, is voor omwonenden van Awakenings onbegrijpelijk. Het maakt duidelijk hoezeer het accent in het beleid elders ligt. De geciteerde regel suggereert bovendien dat de gemeente goed bezig is dat er op die plek, zoals bij ons in Spaarnwoude Houtrak, minder risico is omdat het een afgelegen plek is of een recreatiegebied.

Maar niets is minder waar. Er zijn woonwijken direct grenzend aan het evenemententerrein in Spaarnwoude Houtrak. Dus het betreft geen gebied waar een hoog risicoprofiel geen kwaad kan. En het betreft een recreatiegebied dat niet afgelegen ligt.

Daarnaast zijn de aanvoerroutes berekend op bewoners en recreanten. Tijdens de aanleg van het recreatiegebied was er nog geen sprake van evenementen met 40.000 bezoekers per dag.

Recente edities van Awakenings leidden 's nachts tot bezoekersstromen (te voet) op de N200 waar touringcarbussen hun passagiers midden op de snelweg lieten instappen. Van dienstdoende beveiliging- en ambulancemedewerkers die tijdens de evenementen ter plekke zijn, weten wij dat er intern gesproken wordt over de grote veiligheidsrisico's die hier genomen worden en hulpverlening die bewoners mogelijk niet zou kunnen bereiken. Bij een calamiteit is er kans dat bewoners en festivalbezoekers als ratten in de val komen te zitten.

3.4 Zwerfvuil

De vergunning geeft aan dat alle tijdens het evenement gebruikte materialen, afvalstoffen, zwerfvuil en confetti in de directe omgeving tot een afstand van 25 m door de organisator verwijderd moeten worden. Dit geeft blijk van gebrek aan inzicht van de vergunningverlener. Het gaat hier om 40.000 bezoekers die op beide dagen van verschillende richtingen naar het festival komen en weer vertrekken. Dat zijn ook bezoekers te voet en op de fiets. Van het festival tot aan de bushalte op de N200 is sprake van een stroom bezoekers tot diep in de nacht. Dat is een afstand van 1,6 km. Bij Zijkanaal F ligt het zwerfvuil in de tuin en dat is op 450 meter.

Awakenings doet in den regel een goede en vlotte schoonmaakactie maar het is de vergunning die correct moet aangeven wat er nodig is om bewoners geen onnodige overlast te bezorgen zoals zwerfvuil. Door dit aan de verantwoording van de organisator over te laten schiet de vergunning tekort.

4. NATUUR

4.1 Natuurnetwerk Nederland

Spaarnwoude Houtrak is onderdeel van Natuurnetwerk Nederland (NNN) en daarmee per definitie ongeschikt voor grootschalige dance-evenementen. Na afloop van de festivals ligt het park er gehavend bij. Schade aan de natuur wordt altijd ontkend door de organisatoren en het recreatieschap. Mooi voorbeeld hiervan zijn de broedvogels: daar wordt 'goed voor gezorgd' namelijk door een preventieve aanpak met als doel dat er geen broedvogels gaan nesten in dit deel van het park. Terwijl het een NNN-gebied is, dat is bestemd voor broedvogels! De natuur en het NNN komen op de eerste plaats en mogen geen schade ondervinden van de evenementen zoals nu wel het geval is. Het is onlogisch om een natuurbeschermingsstatus (en subsidie) te verlenen met als doel de biodiversiteit en het verbinden van de verschillende natuurgebieden in het land en er vervolgens - om die natuur te bekostigen - er schade aan toe te brengen.

4.2 Afsluitingen park

Om Awakenings mogelijk te maken wordt een deel van Spaarnwoude-Houtrak ieder jaar ca. 4 weken afgesloten. Inwoners en bezoekers van de regio kunnen dan nog maar in een deel van het park terecht.

Met alle schade die daarbij hoort zoals verdichting van de bodem en - afhankelijk van het weer - sommige delen die de rest van het jaar onaantrekkelijk zijn voor recreanten. Kale velden bij droge zomers en door rijsporen verrommelde bodems bij natte zomers. Dit wordt vaak pas in oktober hersteld.

Naar onze mening wringt het afsluiten van het park met de recreatieve functie van het park zoals deze bedoeld is en al helemaal met het toekomstbeeld van meer burgers die voor recreatie en groen afhankelijk zijn van het park.

4.3 Rapport Ecologisch beleid

Het rapport Ecologisch beleid dat onderdeel is van de vergunning, geeft aan hoe het werken van broedvogels in het werk gaat:

- *Verwijderen van beplanting (tijdig, voorafgaand aan het broedseizoen) om te voorkomen dat er op kritieke punten vogels kunnen gaan broeden;*
- *Lokaal verwijderen riet en watervegetatie om te voorkomen dat amfibieën en/of vogels zich gaan voortplanten op die plekken;*

Daarnaast valt onder de reguliere preventieve maatregelen de volgende maatregel ons op:

'Beperking van het gebruik van de verlichting. Verlichting wordt niet gericht op struweel of boomkruinen en wordt 's nachts zo mogelijk uitgezet.'

Er staan rondom het evenement ten behoeve van de bezoekersstromen meerdere grote lichtmasten direct naast het struweel en opgaande beplanting¹². Deze zijn zo groot en verspreiden zoveel licht naar alle kanten dat het bovenstaande leuk bedacht is maar zolang dit niet daadwerkelijk ook in de vergunning opgenomen wordt, er niets met dit advies wordt gedaan.

¹² Zie voorbeeld lichtmast op geenn1.nl/downloads/awakenings/voorbeeld-lichtmast.jpg of kwz.me/hjK

Het Ecologisch beleid geeft aan dat de maatregelen ingepast moeten worden in de evenementenvergunning maar er is in de vergunning helemaal niets opgenomen over natuur. Het is daardoor niet transparant wat er precies vereist is en wat de juridische status van het Ecologisch beleid is. De vergunning schiet tekort op een zo belangrijk onderdeel als natuur.

4.4 Dossier Ecologische begeleiding Awakenings 2022

Versterkte muziek

Het Dossier ecologische begeleiding Awakenings 2022 is onderdeel van de vergunning en geeft aan (pag. 13): *‘Versterkte muziek wordt niet gericht op opgaande beplanting en/of struweel’*. Hieruit concluderen wij dat ook de deskundigen ervan uitgaan dat geluid een negatieve invloed heeft op broedvogels en andere dieren. Het zal zeker schelen als de versterkte muziek naar de ander kant uitstoot, maar de muziek op Awakenings is zo hard en het struweel zo dichtbij dat de gevolgen van het luide geluid hiermee nog altijd te groot zullen zijn. De invloed daarvan wordt niet genoemd.

Op vergunningstuk AWFS22 Easter Terrein V6 is bovendien te zien dat de area’s D, M, T, X, Y en Z gericht zijn op opgaande beplanting en struweel¹³.

Het Dossier ecologische begeleiding Awakenings 2022 (pag. 13) geeft ook aan dat versterkte muziek uitsluitend wordt afgespeeld tijdens de toegestane time slots conform de afgesproken geluidsniveaus. Op het moment van schrijven vindt de opbouw plaats en is er dagelijks (dag en avond) sprake van versterkte muziek. Niet op het niveau van festivallawaai maar hard genoeg om op 500 meter afstand binnenshuis met ramen en deuren dicht bassen te horen. Afspraken zijn mooi maar als de uitvoering niet gehandhaafd wordt dan gaan de vogels wellicht elders broeden (of verlaten zelfs hun nesten) en dat is nou juist niet het doel van een NNN-gebied.

Avondrust

Het dossier geeft ook het volgende aan (pag. 14): *‘Verblijfplaatsen van aanwezige grondgebonden zoogdieren ondervinden geen verstoring van het evenement omdat ze pas in en na de schemering actief worden, en/of in hun holen verblijven gedurende de activiteiten.’* Maar na de schemering gaat het festival nog 2 uur door.

4.5 Vuurwerk

Op document AWFS22 Easter Terrein V6 dat onderdeel is van de vergunning staan twee 80-meter safety zones aangegeven voor vuurwerk. De ene op de heuvel naast de vijver en de andere op een grasveld direct na Entree Zuid bij Brug 11. Vuurwerk heeft impact op grote afstand en hoort niet in een NNN-gebied en zeker niet in het broedseizoen. Het is ook niet logisch als bureau Waardenburg adviseert voor avondrust, beperking van het gebruik van verlichting en de richting van het geluid van versterkte muziek om het struweel en opgaande beplanting te ontzien, dat er nergens in het advies het vuurwerk wordt genoemd dat Awakenings jaarlijks houdt in het park. Wij nemen aan dat het vuurwerk geen onderdeel was van de opdracht aan Waardenburg. En dat zou het volgens ons wel moeten zijn. Vuurwerk hoort niet thuis in de broedperiode en al helemaal niet in een NNN-gebied.

¹³ Zie geenn1.nl/downloads/awakenings/bijlage-1-richting-muziek-areas.jpg of kwz.me/hjB

5. BELANG DANCE - EVENEMENTEN

Op rijksoverheid.nl staat:

'Een gemeente voert alleen taken uit die direct van belang zijn voor haar inwoners.'

Er is een niet te ontkennen economisch belang van de evenementen. Maar is dat ook in het algemeen belang? Grootschalige dance-evenementen worden georganiseerd door commerciële ondernemingen, vaak zijn die gevestigd in het buitenland. Bij Awakenings bijvoorbeeld betreft het voor de helft bezoekers die speciaal voor dit festival uit het buitenland komen om hier te feesten. Het aantal omwonenden dat naar Awakenings gaat valt hierbij in het niet. Het algemeen belang zou dus de werkgelegenheid moeten zijn.

De vraag is of het economisch belang wel groot genoeg is om de overlast voor omwonenden te verantwoorden. En of die werkgelegenheid ook gerealiseerd zou kunnen worden met minder nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het woon- en leefklimaat.

Aan de andere kant, als het economisch belang van de dance-evenementen overtuigend genoeg is, dan kan het niet zo zijn dan omwonenden daar niets van terug zien. Dat er van hen alleen offers gevraagd worden. Op het verzoek van omwonenden om een regeling waarmee zij tijdens de evenementen een vlucht naar de stilte vergoed krijgen, volgt altijd het antwoord dat daar geen budget voor is. Maar budget moet je (willen) maken.

Ook lastig voor de organisator is waar de grens ligt voor compensatie. Maar dat is niet zo moeilijk, daar waar sprake is van onduidbare geluidshinder. Omwonenden zien hierdoor vooral het streven van de gemeente om dance-evenementen mogelijk te maken en niet dat hun overlast serieus genomen wordt. En wij maken bezwaar tegen het niet verlenen van compensatie voor de kosten van verblijf elders tijdens Awakenings.

In de Zienswijzennota bij het Concept uitvoeringsbeleid evenementen Haarlemmermeer 2020 staat het volgende:

'Het geldende bestemmingsplan bepaalt de mate waarin grote evenementen kunnen plaatsvinden op een evenementenlocatie. Een bestemmingsplan wordt door de gemeenteraad vastgesteld. Het uitvoeringsbeleid evenementen blijft refereren aan het bestemmingsplan.'

'Daarnaast mag een organisator zelf bepalen of zij omwonenden willen compenseren met een vergoeding. Dit zijn geen verplichte afspraken die in algemeen uitvoeringsbeleid voor evenementen worden opgenomen'

'Het uitvoeringsbeleid is aangevuld met de tekst dat bij grootschalige dance-evenementen ook in de middag en avond langdurige geluidsoverlast kan ontstaan.'

Kortom, de gemeente kiest ervoor om dance-evenementen mogelijk te maken, op basis van juridische onderbouwing en voor zover wij kunnen beoordelen zonder veel onderzoek naar de beleving van omwonenden van de overlast en of er meer maatregelen mogelijk zijn. De gemeente voelt zich naar onze mening niet voldoende verantwoordelijk. Terwijl daar toch echt wel een taak ligt.

Bewoners begrijpen niet dat hun overheid/gemeente ervoor kiest om door te gaan met het opofferen van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving ten behoeve van de economie als

heilige koe. En ons op kosten te jagen. Wat hebben we nog aan economie als we omgeven zijn door lawaai? Als onze gezondheid hieronder leidt?

Daarnaast is het gebruik van bijvoorbeeld MDMA een feit op bijvoorbeeld Awakenings. Op Twitter gaat het over het benodigde aantal snoepjes, kaakschaatsen en dat drugs bij Awakenings horen. Maatschappelijk gezien is dit verwerpelijk gezien de criminaliteit die hiermee in stand wordt gehouden en de onderwereld die hiermee gestimuleerd wordt. De onmogelijkheid van drugspreventie lijkt geen onderwerp bij de vergunningverlening, alsof dit probleem bij evenementen als Awakenings zou verdwijnen door hier maar vooral geen aandacht aan te schenken.

6. SAMENVATTING

Onze belangrijkste bezwaren zijn:

1. Heldere richtlijnen om ondukbare of te veel geluidsoverlast te voorkomen ontbreken in de vergunning;
2. Er ontbreekt een specifieke norm voor dance evenementen in dB(C);
3. Er ontbreekt een norm FoH;
4. Er ontbreekt een muziekspectrum;
5. De fysiologische aspecten, langdurigheid, continuïteit, en de mix van het aantal podia worden niet meegewogen voor de overlast;
6. De woningen maken kans op een verdubbeling van het geluid;
7. De zondagsrust wordt niet nageleefd;
8. Er ontbreekt een representatieve meettijd in de vergunning voor de metingen op de gevel en FoH;
9. Er wordt gemeten op 1,5 meter in plaats van 5 meter hoogte;
10. De continue referentiemetingen en de online real-time presentatie ontbreken in de vergunning en zijn daarmee te vrijblijvend;
11. De gevolgen voor het woon- en leefklimaat worden onderschat;
12. De geluidsisolatie van woonboten in Zijkanaal F en de woonwagens aan de Wethouder van Essenweg is niet onderzocht;
13. De verplichting voor compensatie ontbreekt voor de woningen waar sprake is van ondukbare geluidshinder;
14. Spaarnwoude Houtrak is een NNN-gebied en daarmee ongeschikt voor grootschalige evenementen zoals Awakenings en voor vuurwerk;
15. Er ontbreekt een helder protocol met beoordelingscriteria voor meten en handhaving, zodat iedereen weet waar die aan toe is.