



Appunti universitari

Tesi di laurea

Cartoleria e cancelleria

Stampa file e fotocopie

Print on demand

Rilegature

NUMERO: 2114A-

ANNO: 2017

A P P U N T I

STUDENTE: Laface Gianluca

MATERIA: Analisi I - Prof. Grillo

Il presente lavoro nasce dall'impegno dell'autore ed è distribuito in accordo con il Centro Appunti.

Tutti i diritti sono riservati. È vietata qualsiasi riproduzione, copia totale o parziale, dei contenuti inseriti nel presente volume, ivi inclusa la memorizzazione, rielaborazione, diffusione o distribuzione dei contenuti stessi mediante qualunque supporto magnetico o cartaceo, piattaforma tecnologica o rete telematica, senza previa autorizzazione scritta dell'autore.

**ATTENZIONE: QUESTI APPUNTI SONO FATTI DA STUDENTIE NON SONO STATI VISIONATI DAL DOCENTE.
IL NOME DEL PROFESSORE, SERVE SOLO PER IDENTIFICARE IL CORSO.**

Def: Insieme

Si definisce insieme una collezione di oggetti a volte tali da soddisfare una proprietà. È un concetto primitivo. In generale si denota con una lettera maiuscola, gli oggetti prendono il nome di elementi e si indicano con lettere minuscole.

Per indicare che un oggetto a appartiene ad un oggetto A si scrive: $a \in A$

In generale una data proprietà che caratterizza gli elementi di un insieme si indica con P (è una f calcolabile).

Def: Quantificatori

- \forall x legge: per ogni, qualunque, tutti.
- \exists x legge: esiste almeno uno.
- $\exists!$ x legge: esiste ed è unico.
- \nexists x legge: non esiste.

es. "Tutte le matrici supero analisi I al 1° appello".

Siano: $S =$ insieme matrici ; $s =$ matrice

P : supero analisi I al 1° appello.

$\forall s \in S : P(s)$

Negazione

$\exists s \in S : \neg P(s)$

$\neg = \text{NON}$

- Inclusione. Un insieme A è incluso, ovvero contenuto, in un insieme B se tutti gli elementi di A sono anche elementi di B .

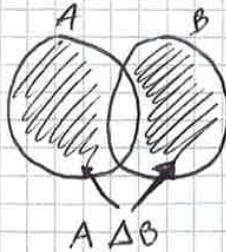
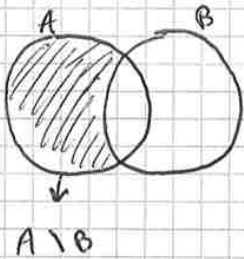
Si scrive: $A \subseteq B$ ("A incluso in B")

cioè $\forall a \in A, a \in B \Leftrightarrow A \subseteq B$

Def: Intersezione

Siano A e B due insiemi, diremo intersezione di A con B , cioè A intersecato B l'insieme costituito dagli elementi di A che sono anche elementi di B .

$A \cap B \Leftrightarrow \forall a \in A \cap B, a \in A, a \in B$



\emptyset insieme vuoto, privo di elementi

Def. Disgiunto

Due insiemi si dicono disgiunti quando la loro intersezione è vuota $A \cap B = \emptyset$

Def. Insieme delle parti

Diciamo insieme delle parti di un insieme A , l'insieme costituito da tutti i sottoinsiemi di A e si indica con $P(A)$

Per convenzione l'insieme vuoto, \emptyset , è sottoinsieme di tutti gli insiemi.

$$P(A) = \{ \emptyset, A, \text{tutti gli altri sottoinsiemi di } A \}$$

es $A = \{1, 2, 3\}$

$$P(A) = \{ \emptyset, \{1, 2, 3\}, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\} \}$$

Si può dimostrare che se A è un insieme finito, allora l'insieme delle parti di A ha 2^m elementi, con $m \in \mathbb{N}$ $m \geq 1$

Attenzione!

$1 \in A$ Sì

$1 \subseteq A$ No

$\{1\} \subseteq A$ Sì

$1 \in P(A)$ NO
 $\{1\} \in P(A)$ SÌ

Def. Prodotto cartesiano

Dati due insiemi A e B definiamo prodotto cartesiano tra A e B l'insieme di tutte le coppie ordinate date da un elemento di A accoppiato con un elemento di B . Si indica con:

$$A \times B = \{ (a, b) : a \in A, b \in B \}$$

" A cartesiano B "

ordinate vuol dire

$A \times B \neq B \times A$

$\rightarrow B \times A = \{ (b, a) : b \in B, a \in A \}$

Insiemi numerici

$$\mathbb{N} = \text{numeri naturali} = \{0, 1, 2, 3, \dots\}$$

$$\mathbb{Z} = \text{numeri interi} = \{\dots, \pm 3, \pm 2, \pm 1, 0\} \quad \mathbb{N} \subseteq \mathbb{Z}$$

$$\mathbb{Q} = \text{numeri razionali} = \left\{ \frac{m}{n}, m \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{Z}, n \neq 0 \right\}$$

Qui sono contenute frazioni ridotte ai minimi termini, cioè numeri interi, decimali limitati (che ha un numero finito di cifre dopo la virgola), decimali illimitati (che ha un numero illimitato di cifre dopo la virgola) e numeri periodici. $\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Q}$

$$\mathbb{R} = \text{numeri reali} = \{\text{decimali, illimitati, non periodici}\} \cup \mathbb{Q}, \text{ e}$$

questo insieme fanno parte numeri come: $\sqrt{2}, e, \pi$. $\mathbb{Q} \subseteq \mathbb{R}$

$$\mathbb{C} = \text{numeri complessi} \quad \mathbb{R} \subseteq \mathbb{C}$$

Operazioni su \mathbb{R} :

+ SOMMA
• PRODOTTO

$$(\mathbb{R}, +, \cdot) \rightarrow \text{Camp}$$

Proprietà dell'insieme \mathbb{R} :

- 1) Commutativa: $\forall a, b \in \mathbb{R} \quad a + b = b + a; a \cdot b = b \cdot a$
- 2) Associativa: $\forall a, b \in \mathbb{R} \quad (a + b) + c = a + (b + c); (a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$
- 3) Distributiva della somma rispetto al prodotto:
 $\forall a, b, c \in \mathbb{R} \quad (a + b) \cdot c = a \cdot c + b \cdot c$
- 4) Esistenza dell'elemento neutro rispetto alla somma: (INDICATO CON 0)
 $\forall a \in \mathbb{R} \quad a + 0 = 0 + a = a$ dove 0 è lo zero.
- 5) Esistenza dell'elemento neutro rispetto al prodotto: (INDICATO CON 1)
 $\forall a \in \mathbb{R} \quad a \cdot 1 = 1 \cdot a = a; \forall x \in \mathbb{R} \exists x^{-1}$ tale che $x \cdot x^{-1} = x^{-1} \cdot x = x$
 $x^{-1} = \frac{1}{x}$

Def. Valore assoluto

Si definisce valore assoluto di un numero reale x il numero x se $x \geq 0$ il numero $-x$ se $x < 0$, si indica con $|x|$

$$|x| = \begin{cases} x & , x \geq 0 \\ -x & , x < 0 \end{cases}$$

es. $|\sqrt{2}| = \sqrt{2}$; $|3| = 3$; $|\frac{3}{5}| = \frac{3}{5}$; $|-10^\pi| = 10^\pi$

$$|F(x)| = \begin{cases} F(x) & \text{dove } F(x) \geq 0 \text{ nel dominio di } F \\ -F(x) & \text{dove } F(x) < 0 \text{ nel dominio di } F \end{cases}$$

Errori tipici:

~~$|F(x)| = F(x)$ dove f è positiva (però manca la parte negativa)~~

~~$$|F(x)| = \begin{cases} F(x) & x \geq 0 \\ -F(x) & x < 0 \end{cases}$$~~

$F(-x)$

~~$$\left| \frac{H(x)}{G(x)} \right| = \begin{cases} \frac{H(x)}{G(x)} & \frac{H(x)}{G(x)} \geq 0 \\ \frac{-H(x)}{G(x)} & \frac{H(x)}{G(x)} < 0 \end{cases}$$~~

il segno meno è uno solo

Ciò che si trova all'interno di un valore assoluto si chiama "argomento" $|x|$, x è l'argomento del valore assoluto.

Proprietà: Siano $x, b \in \mathbb{R}$, allora:

- 1) $|x| < b$ equivale a $-b < x < b$ e se $b \leq 0$ equivale a \emptyset
- 2) $|x| > b$ equivale a $x < -b \vee x > b$ e se $b \leq 0$ abbiamo una disuguaglianza sempre vera. Se $b = 0$ si ha $x \neq 0$
- 3) $|x| \leq b$ equivale a $-b \leq x \leq b$ e se $b < 0$ equivale a \emptyset
- 4) $|x| \geq b$ equivale a $x \leq -b \vee x \geq b$ e se $b \leq 0$ abbiamo una disuguaglianza sempre vera.

CONTINUA →

$$|x| = 0 \quad \mathbb{R} \left\{ \begin{array}{l} x \geq 0 \\ x = 0 \end{array} \right. \cup \left\{ \begin{array}{l} x < 0 \\ -x = 0 \Rightarrow x = 0 \end{array} \right. \Rightarrow x = 0$$

$$||x|| = |x| \quad ||x|| = \begin{cases} |x| & \text{se } |x| \geq 0 \\ -|x| & \text{se } |x| < 0 \end{cases}$$

NON È POSSIBILE perché il valore ass. toma un numero positivo o al più zero.

2) $|x-y| = |x| \cdot |y|$

$$|x \cdot y| = \begin{cases} xy & , \quad xy \geq 0 \\ -xy & , \quad xy < 0 \end{cases}$$

$$|x| \cdot |y| = \begin{cases} xy & , \quad x \geq 0 \wedge y \geq 0 \\ & , \quad x < 0 \wedge y < 0 \\ -xy & , \quad x > 0 \wedge y < 0 \\ & , \quad x < 0 \wedge y > 0 \end{cases}$$

3) $x \leq |x|$ SEMPRE VERA $\rightarrow \begin{cases} x \geq 0 \\ x \leq x \Rightarrow 0 \leq 0 \end{cases} \cup \begin{cases} x < 0 \\ x \leq -x \Rightarrow 2x \leq 0 \Rightarrow x \leq 0 \end{cases}$

$x \geq 0 \cup x < 0 \Rightarrow \mathbb{R}$

4) $|x+y| \leq |x| + |y|$

Noi sappiamo che $x \leq |x|$ e in modo analogo possiamo affermare che $y \leq |y|$

$x \leq |x| \rightarrow$ AGGIUNGO MEMBRO A MEMBRO $\rightarrow x + y \leq |x| + y$

da $y \leq |y| \rightarrow \rightarrow \rightarrow x + y \leq |x| + y \leq |x| + |y|$

USO QUESTA

Siamo arrivati fin qui $x+y \leq |x| + |y|$ e ancora non so

se $|x+y| \stackrel{?}{\leq} |x| + |y|$ $-|x| - |y| \leq x+y \leq |x| + |y|$ $-b \leq x \leq b$

So fatto da: $x \leq |x|$ ma posso sfruttare anche $|x| \leq |x|$. Da questa posso dire che $-|x| \leq x \leq |x|$. D'altra parte io posso dire che:

$|x| \geq -x \Rightarrow -|x| \leq x$

$-|x| + y \leq x + y$

$-|x| - |y| \leq -|x| + y \leq x + y \Rightarrow |x+y| \leq |x| + |y|$

$$|3x^2 - x - 2| < 1$$

$$-1 < 3x^2 - x - 2 < 1 \rightarrow \begin{cases} \textcircled{2} 3x^2 - x - 2 > -1 \\ \textcircled{1} 3x^2 - x - 2 < 1 \end{cases}$$

$$\textcircled{1} 3x^2 - x - 2 - 1 < 0$$

$$3x^2 - x - 3 < 0$$

$$x_{1,2} = \frac{1 \pm \sqrt{1+36}}{6} = \frac{1 \pm \sqrt{37}}{6}$$

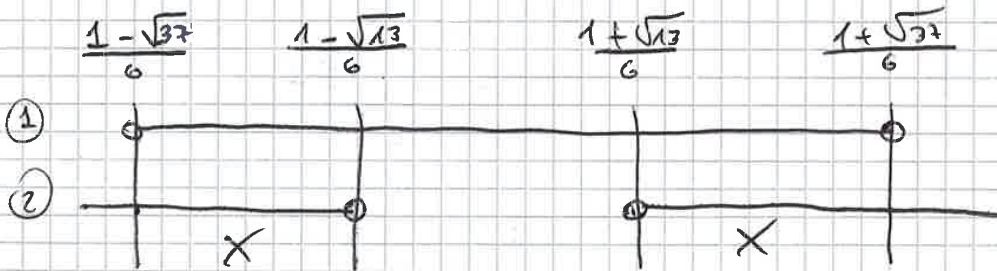
$$\frac{1 - \sqrt{37}}{6} < x < \frac{1 + \sqrt{37}}{6}$$

$$\textcircled{2} 3x^2 - x - 1 > 0$$

$$x_{1,2} = \frac{1 \pm \sqrt{1+12}}{6} = \frac{1 \pm \sqrt{13}}{6}$$

$$x < \frac{1 - \sqrt{13}}{6} \cup x > \frac{1 + \sqrt{13}}{6}$$

$$\begin{cases} \frac{1 - \sqrt{37}}{6} < x < \frac{1 + \sqrt{37}}{6} \\ x < \frac{1 - \sqrt{13}}{6} \cup x > \frac{1 + \sqrt{13}}{6} \end{cases}$$



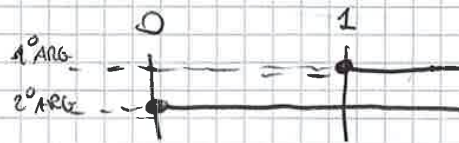
$$\frac{1 - \sqrt{37}}{6} < x < \frac{1 - \sqrt{13}}{6} \cup \frac{1 + \sqrt{13}}{6} < x < \frac{1 + \sqrt{37}}{6}$$

$$1 + |x-1| \geq |x|$$

→ Si nota subito che è $\forall x \in \mathbb{R}$, sempre vera.

$$x-1 \geq 0 \rightarrow x \geq 1$$

$$x \geq 0$$



Mappe

$$\begin{cases} x \leq 0 \\ 1 - (x-1) \geq -x \\ \text{1° SIST.} \end{cases} \cup \begin{cases} 0 < x \leq 1 \\ 1 - (x-1) \geq x \\ \text{2° SIST.} \end{cases} \cup \begin{cases} x > 1 \\ 1 + x - 1 \geq x \Rightarrow 0 \geq 0 \text{ S.V.} \\ \text{3° SIST.} \end{cases}$$

$$\text{1° SIST.} \begin{cases} x \leq 0 \\ 1 - x + 1 \geq -x \Rightarrow 2 \geq 0 \text{ S.V.} \end{cases} \Rightarrow x \leq 0$$

$$\text{2° SIST.} \begin{cases} 0 < x \leq 1 \\ 1 - x + 1 \geq x \Rightarrow -2x \geq -2 \Rightarrow x \leq 1 \end{cases} \Rightarrow 0 < x \leq 1$$

soluzione finale: S.V.

Axioma di Dedekind

Siano $A, B \subseteq \mathbb{R}$, $A, B \neq \emptyset$. Supponiamo che $\forall x \in A$ e $\forall y \in B$

$x < y$, allora: $\exists z \in \mathbb{R}$ tale che $x < z < y$

$\Rightarrow \mathbb{R}$ non ha buchi! z è detto "elemento separatore".

È proprio l'assioma di Dedekind che mi permette di rappresentare \mathbb{R} con la retta reale.

Def. - Intervallo

$I \subseteq \mathbb{R}$ è un intervallo se $\forall x, y \in I$ con $x < y$ allora l'insieme dei numeri reali compreso tra x e y è contenuto in I . \otimes

Def. Intervalli limitati

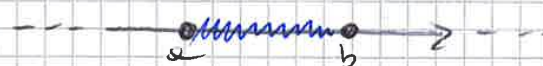
- aperti: $a, b \in \mathbb{R}$ tali che $a < b \Rightarrow (a, b) =]a, b[= \{x \in \mathbb{R} : a < x < b\}$

graficamente



- chiuso: $a, b \in \mathbb{R}$ tale che $a < b \Rightarrow [a, b] = \{x \in \mathbb{R} : a \leq x \leq b\}$

graficamente



- mixti: $(a, b] = \{x \in \mathbb{R} : a < x \leq b\}$

$$[a, b) = \{x \in \mathbb{R} : a \leq x < b\}$$

- Amplitude, x indica con $\text{Ampl}([a, b]) = b - a > 0$
se $a < b$

non cambia se sono aperti o chiusi

$$\otimes \quad a, b \in I, a < b \Rightarrow \{x \in \mathbb{R} : a \leq x \leq b\} \subseteq I$$

Inf, Sup, Min, Max

Def - Insieme limitato

$A \subseteq \mathbb{R}, A \neq \emptyset$

- "A è limitato superiormente" se " $\forall x \in A \exists m \in \mathbb{R}$ tale che $x \leq m$ "
 Altrimenti: "A è non limitato superiormente" se " $\exists x \in A$ tale che $x > m$ "
"A è limitato superiormente" se " $\exists m \in \mathbb{R}$ tale che $A \subseteq (-\infty, m]$ "
- "A è limitato inferiormente" se " $\forall x \in A \exists m \in \mathbb{R}$ tale che $m \leq x$ "
 Equivalientemente se " $\forall x \in A \exists m \in \mathbb{R}$ tale che $A \subseteq [m, +\infty)$ "
"Se $\exists m \in \mathbb{R}$ tale che $x < m, x \in A$, allora A non è limitato inferiormente"

Esempio per fugare la confusione tra limitatezza e finitezza

$A = \{ \frac{1}{n} : n \in \mathbb{N}, n \geq 1 \}$ è un insieme infinito compreso tra 1 e 0, ma è limitato superiormente. È infinito perché contiene infiniti elementi tra $[0, 1]$

Def - Maggioranti, Minoranti, Minimo e Massimo

$A \subseteq \mathbb{R}, A \neq \emptyset, m \in \mathbb{R}:$

- m è un maggiorante di A se " $\forall x \in A, x \leq m$ "
- m è un minorante di A se " $\forall x \in A, x \geq m$ "
- Se $m \in A$ e se $\forall x \in A, x \leq m \Rightarrow m$ è il MAX di A.
- Se $m \in A$ e se $\forall x \in A, x \geq m \Rightarrow m$ è il MIN di A.

Oss. (Spinto di Dedekind)

L'insieme di tutti i minoranti di A è separato dall'insieme di tutti i maggioranti di A. Da ciò segue che:

Se \exists min e max di A \Rightarrow $\min A \leq \max A$
 \rightarrow me la ritrovo con il teorema di Rolle.

Teorema

$$A \subseteq \mathbb{R}, A \neq \emptyset, m \in \mathbb{R}$$

(a) Se $m = \min A \Rightarrow m$ è anche \inf di A

(b) Se $m = \inf A$ e $\underline{m \in A} \Rightarrow m = \min A$

(c) Se $m = \max A \Rightarrow m$ è anche \sup di A

(d) Se $m = \sup A$ e $\underline{m \in A} \Rightarrow m = \max$ di A

PR:

(a) Se $m = \min$ di $A \Rightarrow \forall x \in A, x \geq m$. (Inoltre $m \in A$)

D'altra parte m è necessariamente un minorante di A . Se dimostro che m è il massimo dei minoranti allora ho dimostrato anche che $m = \inf A$.

Supponiamo che \exists un minorante $m' \in \mathbb{R}$ tale che $\underline{m' \leq x}$ $\forall x \in A$ (uso la def di minorante). Ma allora, siccome $m \in A$ deve anche succedere che $m' \leq m$. Da ciò segue che data l'arbitrarietà di m' , $m \geq m' \forall m'$ minorante di A . Abbiamo trovato che: $\forall m' \in \{\text{minoranti di } A\} \rightarrow m' \leq m$

$\Rightarrow m$ è il max dei minoranti $\Rightarrow m = \inf A$.

(b) Se $m = \inf A$ e $m \in A$, allora $\forall x \in A, m \leq x$ ma $m \in A$

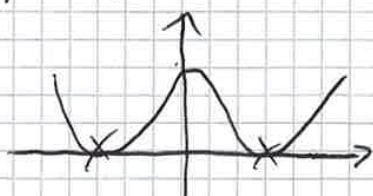
\Rightarrow quindi $m = \min A$ proprio per definizione di \min . \square

Oss

Se l'estremo inferiore di $A \notin A \Rightarrow \nexists$ minimo di A .

Se il $\sup A \notin A \Rightarrow \nexists$ max A

$\inf A$ e $\sup A$, se esistono, sono unici.



la funz. ha 1 minimo
ma 2 punti di min

FUNZIONI

$$f: A \rightarrow B$$

- A insieme di partenza su cui la funzione è definita (dominio, dom(f))
- B si chiama codominio di f ed è l'insieme in cui f restituisce valori
- f è la legge con cui gli elementi di A vengono elaborati ed associati agli elementi di B.

$$\forall x \in A \exists! y \in B \text{ tale che } y = f(x) \quad (\text{Definizione logica di funzione})$$

→ Cerca la scala logaritmica. Perché i grafici della scala logaritmica hanno la forma che hanno?

Es. Funzione segno: $\text{Sign}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$\text{Sign}(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x > 0 \quad (\text{se è positivo}) \\ 0 & \text{se } x = 0 \quad (\text{se è zero}) \\ -1 & \text{se } x < 0 \quad (\text{se è negativa}) \end{cases}$$

Date due funzioni si parla di:

Def - Uguaglianza

$f: A \rightarrow B$, $g: A \rightarrow B$ detti da:

"f è uguale a g" se " $\forall x \in A, f(x) = g(x)$ " Devono avere lo stesso dominio

es. $f(x) = e^x \quad x \in [0, 1]$

$g(x) = e^x \quad x \in [-1, 0] \cup [2, +\infty)$

Non sono uguali perché il dominio è diverso.

Calcolo il dominio della seguente funzione:

$f(x) = x^q$ quando dico: $x^q \equiv x^{\frac{m}{n}}$

$q \in \mathbb{Q}$, $q = \frac{m}{n}$ $m \in \mathbb{N}$, $n \geq 2$

se $x \geq 0 \rightarrow m \geq 1$ $m \in \mathbb{N}$

se $x > 0 \rightarrow m \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$

se $x < 0$ $f(x) = \sqrt[n]{x^m} \neq x^{\frac{m}{n}}$
 se m è dispari

Esmpio: $m=1$ $\rightarrow q = \frac{1}{3} \rightarrow x^{\frac{1}{3}} = \sqrt[3]{x}$
 $m=3$

prendiamo adesso come esempio $x = -8 \Rightarrow \sqrt[3]{-8} = -2$

$(-2) = \sqrt[3]{-8} = (-8)^{\frac{1}{3}} \triangle = (-8)^{\frac{1 \cdot 2}{3 \cdot 2}} \triangle \triangle =$
 $= (-8)^{\frac{2}{6}} \triangle \triangle \triangle = \sqrt[6]{(-8)^2} = \sqrt[6]{64} = (2)$

Siamo arrivati a dire $-2 = 2$ IMPOSSIBILE

Al primo \triangle non possiamo scrivere la frazione perché la base è negativa. Vedi \otimes

Quindi se io scrivo $f(x) = x^q$ con $q \in \mathbb{Q} \Rightarrow \text{dom}(f) = [0, +\infty)$

Oppure il caso in cui $f(x) = x^\alpha$, $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} \Rightarrow \text{dom}(f) = (0, +\infty)$

ma se $x \in (0, 1) \Rightarrow x^\alpha$ è da intendersi come l'estremo inferiore di $\{x^q, q \in \mathbb{Q}, q \leq \alpha\}$ cioè, $x^\alpha = \inf \{x^q, q \in \mathbb{Q}, q \leq \alpha\}$

Se $x > 1$, $x^\alpha = \sup \{x^q, q \in \mathbb{Q}, q \leq \alpha\}$

Se \mathbb{Q} non fosse denso in \mathbb{R} , tutto ciò non avrebbe senso.

Def - Funzione iniettiva

$A, B \subseteq \mathbb{R}, A, B \neq \emptyset \quad f: A \rightarrow B$

"f è iniettiva" se " $\forall x_1, x_2 \in A$ t.c. $x_1 \neq x_2, f(x_1) \neq f(x_2)$ "

Def - Suriettiva

$A, B \subseteq \mathbb{R}, A, B \neq \emptyset \quad f: A \rightarrow B$

"f è suriettiva" se " $f(A) = \text{im}(f) = B$ "

Def - Biiezione

$A, B \subseteq \mathbb{R}, A, B \neq \emptyset \quad f: A \rightarrow B$

"f è biiezione" se "è iniettiva e suriettiva", cioè:

" $\forall x \in A \exists! y \in B = \text{im}(f)$ tale che $y = f(x)$ "

L'unione di due intervalli, in generale, non è un intervallo!

Def - Composizione di funzioni

$A, B, C \subseteq \mathbb{R}$ non vuoti. $f: A \rightarrow B, g: B \rightarrow C$

$h: g \circ f: A \rightarrow C$

es $f(x) = \sqrt{x} = y \quad g(y) = \frac{y^2 + 1}{y^2 - 1}$

$x \xrightarrow{f} \sqrt{x} = y = f(x) \xrightarrow{g} \frac{(\sqrt{x})^2 + 1}{(\sqrt{x})^2 - 1} = \frac{x + 1}{x - 1} = h(x) \quad \otimes$

Per comporre deve successore de:

$\text{Im}(f) \cap \text{dom}(g) \neq \emptyset$

Ma il 1° problema per comporre è: $D = \{x \in \text{dom}(f) \text{ tale che } y = f(x) \in \text{Im}(f) \cap \text{dom}(g)\}$

⊗ Prima di fare tutto ciò devo: $\text{dom}(f) = [0, +\infty), \text{im}(f) = [0, +\infty)$
 $\text{dom}(g) = (-\infty, -1) \cup (-1, 1) \cup (1, +\infty)$

Al contrario posso scrivere:

$$f^{-1} \circ f : A \rightarrow A \quad (\text{identità sinistra})$$

$$\text{id}_A = f^{-1} \circ f \quad \forall x \in A, \text{id}_A(x) = x$$

es. $\log : (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$

$$\exp : \mathbb{R} \rightarrow (0, +\infty)$$

$$\log \circ \exp : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{im}(\exp) = \text{dom}(\log) \rightarrow \text{ALLORA POSSO COMporre}$$

Si scriverei allora: $\text{id}_{\mathbb{R}} = \log \circ \exp$

Invece: $\exp \circ \log : (0, +\infty) \rightarrow (0, +\infty)$

Si scriverei allora: $\text{id}_{(0, +\infty)}(x) = x \quad \forall x > 0$

Def - Funzioni monotone

$$f : \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}$$

• f è monotona crescente se: $\forall x_1, x_2 \in \text{dom}(f), x_1 < x_2 \Rightarrow f(x_1) \leq f(x_2)$

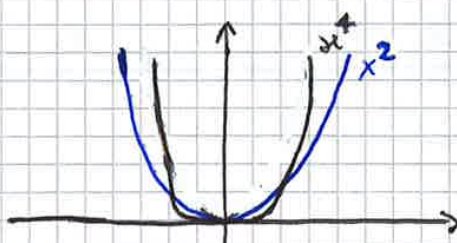
- se $f(x_1) < f(x_2) \Rightarrow f$ monotona strettamente crescente.

• f è monotona decrescente se: $\forall x_1, x_2 \in \text{dom}(f), x_1 < x_2 \Rightarrow f(x_1) \geq f(x_2)$

es. n pari $n \in \mathbb{N}$

$$f(x) = x^n$$

$$f : \mathbb{R} \rightarrow [0, +\infty)$$



Monotone strettamente decrescente in $(-\infty, 0)$ e sono monotone strettamente crescente in $(0, +\infty)$

n dispari $n \in \mathbb{N}$

$$f(x) = x^n$$

$$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$



Monotone strettamente crescente

TEOREMA (Somma, composizione e monotonia)

f	g	$f+g$	$f \circ g$
↗	↗	↗	↗
↗	↘	?	↘
↘	↗	?	↘
↘	↘	↘	↗

Def - Funzione lineare

$f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}$ è lineare se e solo se:

$$\forall x_1, x_2 \in \text{dom}(f), \forall \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}, f(\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2) = \lambda_1 f(x_1) + \lambda_2 f(x_2)$$

e fatto che $\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2 \in \text{dom}(f)$

Def - Funzione affine

Una funzione lineare è del tipo $f(x) = ax$ con $a \in \mathbb{R}$. Una funzione affine è del tipo: $f(x) = ax + b$

Un esempio di funzione affine è la trasformazione da grad. Celsius a grad. Fahrenheit.

$$x^\circ\text{C} \Rightarrow T(x)^\circ\text{F} = 1,8x + 32$$

Def - Funzioni limitate e non

$f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}$. Diremo che:

1) f è limitata inferiormente se $\exists m \in \mathbb{R}$ tale che $\forall x \in \text{dom}(f) \Rightarrow f(x) \geq m$

2) f è limitata superiormente se $\exists m \in \mathbb{R}$ tale che $\forall x \in \text{dom}(f) \Rightarrow f(x) \leq m$

3) f è limitata (sia inferiormente sia superiormente) se $\exists m_1, m_2 \in \mathbb{R}$:
 $\forall x \in \text{dom}(f) \Rightarrow m_1 \leq f(x) \leq m_2$

(*) importante per caratterizzare i limiti.

Alternativamente posso dire che: detto $M = \max\{|m_1|, |m_2|\} = |f(x)| \leq M$

(*) me lo ritrovo nella def. di limite e nella condizione di nullipponibilità di una funzione in polinomi di Taylor, con opportuno resto.

Def - Estremi di funzione

$\inf f \equiv \inf(\text{im}(f))$ (estremo inferiore di f)

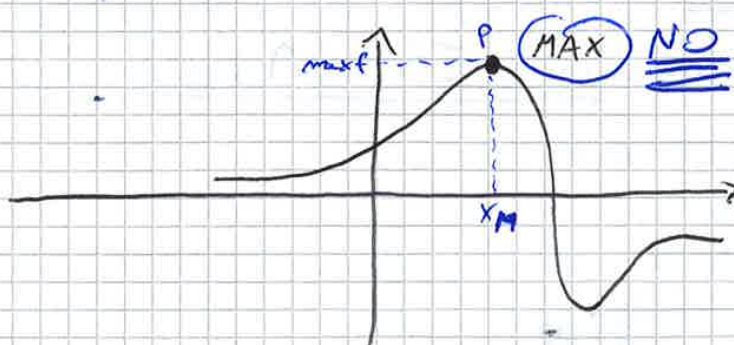
$\sup f \equiv \sup(\text{im}(f))$ (estremo superiore di f)

$\inf f = \min f$ se $\inf f \in \text{im}(f)$

$\sup f = \max f$ se $\sup f \in \text{im}(f)$

⚠ $\min f$ e $\max f$ se esistono sono punti di $\text{im}(f)$,

NON DEL GRAFICO



$P(x_M, \max f)$

" $x_0 \in \text{dom}(f)$ è pt. di max relativo di f " se "fissato $x_0 \in \text{dom}(f) \exists I(x_0, \delta)$ t.c.
 $\forall x \in I(x_0, \delta) \cap \text{dom}(f), f(x) \leq f(x_0)$ ".

Def - Confronto tra funzioni.

$f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}, g: \text{dom}(g) \rightarrow \mathbb{R}$ $\text{dom}(f) \cap \text{dom}(g) \neq \emptyset$

(a) $f \geq g \iff \forall x \in \text{dom}(f) \cap \text{dom}(g) \quad f(x) \geq g(x)$

(b) date f, g è l'opposta di f se $\text{dom}(g) \equiv \text{dom}(f)$ e $\forall x \in \text{dom}(f),$
 $g(x) + f(x) = 0 \rightarrow$ $g \equiv -f$

(c) data f , diremo che g è reciproca di f se $g: \text{dom}(f) \setminus \{x \in \text{dom}(f) \mid f(x) = 0\} \rightarrow \mathbb{R},$
 $g(x) \cdot f(x) = 1$ $g(x) = \frac{1}{f(x)}$

(*) me lo ritrovo nell'eq. differenziali.

(d) date $f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}$ e $g: \text{dom}(g) \rightarrow \mathbb{R}$, la somma:

$s: \text{dom}(f) \cap \text{dom}(g) \rightarrow \mathbb{R}$ $s(x) = f(x) + g(x)$

$s(x) = f(x) + (-g(x)) =$ $f(x) - g(x)$ (differenza)

(e) prodotto $p(x) = f(x) \cdot g(x), \forall x \in \text{dom}(f) \cap \text{dom}(g)$

(f) rapporto $r(x) = f(x) \cdot \frac{1}{g(x)}, \forall x \in \text{dom}(f) \cap \text{dom}(g) \setminus \{x \mid g(x) = 0\}$

(g) $f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}, g: \text{dom}(g) \rightarrow \mathbb{R}$. Voglio calcolare:

max $\{f(x), g(x)\} = M(x), M: \text{dom}(f) \cap \text{dom}(g) \rightarrow \mathbb{R}$

min $\{f(x), g(x)\} = m(x), m: \text{dom}(f) \cap \text{dom}(g) \rightarrow \mathbb{R}$

es. $f(x) = -x^2 \quad x \in [0, 2]$

$g(x) = x \quad x \in [0, 2]$

$\min \{f(x), g(x)\}, x \in [0, 1]$ e $\max \{f(x), g(x)\}, x \in (1, 2] \rightarrow$

l'insieme di tutti i punti interni di A si indica con $\text{int}(A) = \overset{\circ}{A} \subseteq A$

es. $A = [0, 1] \cup [3, 5]$

$\overset{\circ}{A} = (0, 1) \cup (3, 5)$

Def - Insieme aperto

$A \subseteq \mathbb{R}, A \neq \emptyset$ diremo che A è aperto se $A \equiv \overset{\circ}{A}$ (ovvero ogni punto di A è interno ad A)

diremo che A è chiuso se $\complement A = \mathbb{R} \setminus A$ è aperto

Convenzionalmente diciamo che: \emptyset, \mathbb{R} sono né aperti né chiusi.

Def - Punto isolato Δ occhio ai quantificatori

$A \subseteq \mathbb{R}, x_0 \in A$, " x_0 è punto isolato di A" se " $\exists \delta > 0$ tale che

$\mathcal{I}(x_0, \delta) \cap A = \{x_0\}$ " è un'equazione insiemistica!

Equivalentemente: " $(\mathcal{I}(x_0, \delta) \cap A) \setminus \{x_0\} = \emptyset$ "

Def - Punto d'accumulazione

$A \subseteq \mathbb{R}, A \neq \emptyset, x_0 \in \mathbb{R}$ (può appartenere ad A ma non deve)

" x_0 è punto d'accumulazione per A" se " $\forall \delta > 0$ succede che

$(\mathcal{I}(x_0, \delta) \cap A) \setminus \{x_0\} \neq \emptyset$ " è una disuguaglianza insiemistica!

(*) mi serve per fare i limiti e per definire le funzioni continue"

Se NON ho punto d'accumulazione NON posso fare i limiti.

Def. - Punto di frontiera

$A \subseteq \mathbb{R}$, $x_0 \in \underline{\underline{\mathbb{R}}}$ (Δ NON C'È SCRITTO A)

x_0 è punto di frontiera di A se:

$$\forall \delta > 0, I(x_0, \delta) \text{ è tale che: } I(x_0, \delta) \cap A \neq \emptyset$$

$$I(x_0, \delta) \cap \complement A \neq \emptyset$$

L'insieme dei punti di frontiera di A si indica con: ∂A

$\partial A = \{x \in \mathbb{R} : x \text{ è di frontiera per } A\}$. Si chiama anche bordo di A .

Un punto d'accumulazione può essere un punto di frontiera. Il viceversa non vale, perché può essere isolato.

oss.

$x_0 \in A$ è isolato $\Rightarrow x_0 \in \partial A$ (punto di frontiera)

~~\Leftarrow~~

$x_0 \notin A$ ma di frontiera di $A \Rightarrow x_0 \in D(A)$ (punto d'accumulazione)

~~\Leftarrow~~

TEOREMA - Caratterizzazione dei punti (teorema del 18± ε)

$A \subseteq \mathbb{R}$ allora:

(a) $A \subseteq \text{int}(A) \cup \partial A$

(b) A è chiuso $\Leftrightarrow \partial A \subseteq A$ nel qual caso $A = \text{int}(A) \cup \partial A$

DIM:

(a) Per assurdo neghiamo la tesi. Allora, diciamo che: " $A \not\subseteq \text{int}(A) \cup \partial A$ "

Ossia " $\exists x_0 \in A$ tale che $x_0 \notin \text{int}(A) \cup \partial A$ ", quindi possiamo dire che:

" $x_0 \notin \text{int}(A)$ \vee $x_0 \notin \partial A$ "
 quando nego interseco
 quando affermo unisco.

Dalla conclusione " $x_0 \notin \text{int}(A)$ " [" x_0 non è punto interno"] segue che

" $\forall \delta > 0, I(x_0, \delta) \not\subseteq A$ " \Rightarrow [" $I(x_0, \delta)$ trabocca e invade $\complement A$ "]

quindi " $I(x_0, \delta)$ fruizione da $\mathcal{C}A$ " ossia " $A \cap I(x_0, \delta) \neq \emptyset$ "

Poiché $x_0 \in \mathcal{C}A$ allora " $\mathcal{C}A \cap I(x_0, \delta) \neq \emptyset$ " e " $A \cap I(x_0, \delta) \neq \emptyset$ "

Ma questa la definizione di punto di frontiera $\Rightarrow x_0 \in \partial A$.

e poiché, per ipotesi $\partial A \subseteq A$, allora concludiamo che $x_0 \in A$.

Ma questo è esattamente quello che avevamo detto $x_0 \in \mathcal{C}A$.

Pertanto è vero che $\mathcal{C}A$ è aperto e quindi A è chiuso.

Dim "A chiuso $\Rightarrow A = \text{int}(A) \cup \partial A$ "

In generale $A \subseteq \text{int}(A) \cup \partial A$ e $\text{int}(A) \subseteq A$. Inoltre se A è chiuso,

$\partial A \subseteq A$ e quindi $A \supseteq \text{int}(A) \cup \partial A$ (contenuto)

Pertanto $A = \text{int}(A) \cup \partial A$

□

CASO 1:

$x_0 \in \mathbb{R}, l \in \mathbb{R}$

$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$

$\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0$ tale che $\forall x \in (\text{dom}(f) \cap I(x_0, \delta)) \setminus \{x_0\} : |f(x) - l| < \epsilon$

CASO 2/3:

$x_0 \in \mathbb{R}, l = \pm \infty$

$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \pm \infty$

$\forall a \in \mathbb{R} \exists \delta > 0$ t.c. $\forall x \in (\text{dom}(f) \cap I(x_0, \delta)) \setminus \{x_0\} : f(x) > a$

CASO 4:

$x_0 = +\infty, l \in \mathbb{R}$

$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = l$

$\forall \epsilon > 0 \exists m \in \mathbb{R}$ tale che $\forall x \in \text{dom}(f) \cap (m, +\infty), x > m : |f(x) - l| < \epsilon$

CASO 5:

$x_0 = -\infty, l \in \mathbb{R}$

$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = l$

$\forall \epsilon > 0 : \forall x \in \text{dom}(f) \cap (-\infty, m), x < m : |f(x) - l| < \epsilon$

CASO 6/7:

$x_0 = +\infty, l = \pm \infty$

$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \pm \infty$

$\forall a \in \mathbb{R} \exists m \in \mathbb{R}$ t.c. $\forall x > m : f(x) \leq a$

$$② \quad l_2 - \frac{l_2 - l_1}{2} < f(x) < l_2 + \frac{l_2 - l_1}{2}$$

$$\frac{3l_2 - l_1}{2} < f(x) < \frac{l_2 + l_1}{2}$$

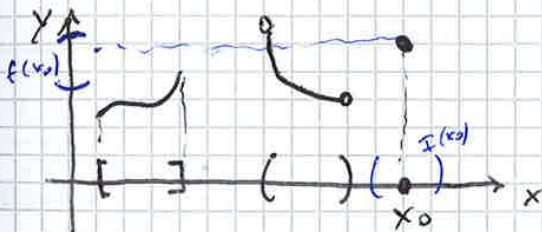
Ma ciò è assurdo \Rightarrow è vero che $l_1 = l_2$ \square

Def - Funzione continua

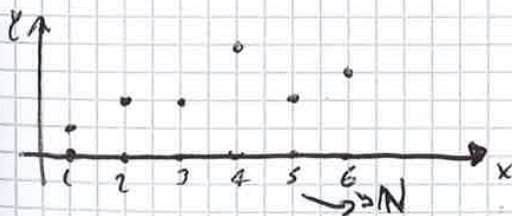
$$f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}$$

$x_0 \in \text{dom}(f)$ **IMPORTANTISSIMO!**

"f è continua in x_0 " significa che " $\forall I(f(x_0)) \exists I(x_0)$ tale che $\forall x \in (\text{dom}(f) \cap I(x_0)), f(x) \in I(f(x_0))$ ".



La funzione è continua



Anche le successioni sono continue nella loro topologia! Così per minimi discreti.

- Se $x_0 \in \text{dom}(f)$ è p.to di accumulazione per $\text{dom}(f)$, allora dire che: "f è continua in x_0 " significa che " $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$ ".

Teorema

$f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}, x_0 \in \mathbb{R}, x_0$ p.to di accumulazione per $\text{dom}(f)$. Allora:

$$①) \quad \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \in \mathbb{R} \Rightarrow \hat{f}(x) = \begin{cases} f(x), & \forall x \in \text{dom}(f) \setminus \{x_0\} \\ l, & x = x_0 \end{cases}$$

\hat{f} è continua in x_0 .

La definizione della funzione \hat{f} si chiama "prolungamento per continuità" di f in x_0 .

Def - Limite sinistro

$$f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}$$

$x_0 \in \mathbb{R}$ p.to di accumulazione per $\text{dom}(f) \cap (-\infty, x_0)$

$l \in \overline{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$, allora la locuzione:

" f ha limite sinistro l , per $x \rightarrow x_0^-$ " significa che " $\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = l$ e $\forall I(l) \exists I^-(x_0)$ tale che $\forall x \in \text{dom}(f) \cap I^-(x_0), f(x) \in I(l)$ "

es. $l \in \mathbb{R}, x_0 \in \mathbb{R}$ e $x_0 \in D(\text{dom}(f) \cap (x_0, +\infty))$, allora la locuzione:

$\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = l$ si traduce in termini di ϵ , così:

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ tale che } \forall x \in \text{dom}(f) \cap (x_0, x_0 + \delta) \Rightarrow \boxed{|f(x) - l| < \epsilon}$$

$$\underline{l - \epsilon < f(x) < l + \epsilon}$$

• $l = -\infty$

$$\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = -\infty$$

$\forall a \in \mathbb{R} \exists \delta > 0$, tale che $\forall x \in \text{dom}(f) \cap (x_0 - \delta, x_0) \Rightarrow \underline{f(x) < a}$

⊗ ce le ritroviamo nei limiti di successione.

• $x \rightarrow x_0^+$ $\Rightarrow x \in \text{dom}(f) \cap (x_0, x_0 + \delta) \Rightarrow x \rightarrow x_0, x > x_0$

Def - Continuità destra e sinistra

$f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}$

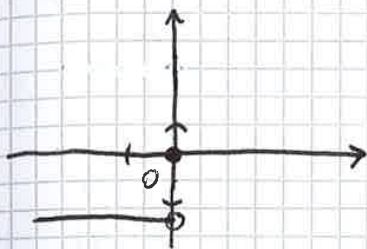
$x_0 \in \text{dom}(f)$

" f è continua da destra in x_0 " se " $f|_{\text{dom}(f) \cap [x_0, +\infty)}$ è continua in x_0 ".

" f è continua da sinistra in x_0 " se " $f|_{\text{dom}(f) \cap (-\infty, x_0]}$ è continua in x_0 ".

es. $f(x) = \text{sgn}(x)$

$\mathbb{R} \cap (-\infty, x_0] = (-\infty, x_0]$



DIM: per assurdo e fisso $\epsilon = \frac{1}{2}$ e trovo valori di x tali che:

$f(x) = \text{sgn}(x) = -1 \notin (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$

La funzione $\text{sgn}(x)$ non è continua né da sinistra né da destra.

Def - Asintoti verticali, orizzontali

$f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}$

$x_0 \in \mathbb{R}$ punto di accumulazione per $(-\infty, x_0) \cap \text{dom}(f)$ e per $\text{dom}(f) \cap (x_0, +\infty)$

• $\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = +\infty$ oppure $-\infty \Rightarrow \exists$ ASINTOTO VERTICALE DESTRO \otimes

• $\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = +\infty$ oppure $-\infty \Rightarrow \exists$ ASINTOTO VERTICALE SINISTRO $\otimes \otimes$

La retta di equazione $x = x_0$ è asintoto verticale destro \otimes

La retta di equazione $x = x_0$ è asintoto verticale sinistro $\otimes \otimes$

Se sono uguali allora avrà un asintoto verticale.

! Non vi azzardate a calcolare asintoti orizzontali per funzioni definite su domini limitati.

Def - Punto di discontinuità di prima specie

$f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}$

$x_0 \in \text{dom}(f)$ punto d'accumulazione per $\text{dom}(f)$

Dire che " x_0 è punto di discontinuità di prima specie" significa che

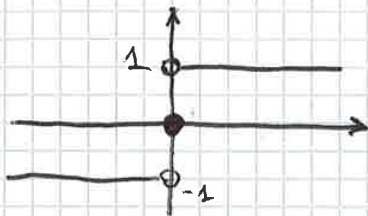
" $\exists \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = l_+ \in \mathbb{R}$ "

MA $l_+ \neq l_-$

$\exists \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = l_- \in \mathbb{R}$

Si definisce funzione salto: $S(x_0) = \left| \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) - \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) \right|$

es.



In questo caso posso solo eliminare mezza discontinuità e renderla continua o solo da dx o solo da dx, ma non globalmente!

Def - Punto di discontinuità di seconda specie

$f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}$

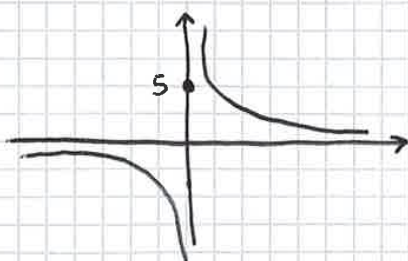
$x_0 \in \text{dom}(f)$ punto d'accumulazione per $\text{dom}(f)$

Dire che " x_0 è punto di discontinuità di seconda specie" significa che

"o almeno uno dei due limiti laterali di f per $x \rightarrow x_0$ è $+\infty$ o $-\infty$ oppure almeno uno dei due limiti laterali non esistono".

es. $f: \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R} \quad f(x) = \frac{1}{x}$

$$f(x) = \begin{cases} f(x) = \frac{1}{x}, & \forall x \in \mathbb{R} \setminus \{0\} \\ s, & x = 0 \end{cases}$$



In questo caso non si può eliminare la discontinuità, in nessun modo!

• Se f è continua in x_0 punto isolato di $\text{dom}(f)$ il teorema si riformula come segue:

Supponiamo di prendere $I(x_0)$ tale che $\text{dom}(f) \cap I(x_0) = \{x_0\}$, poiché $f(x_0) \in \mathbb{R}$, allora possiamo dire che f è localmente limitata in $\text{dom}(f) \cap I(x_0) = \{x_0\}$

• Se f è continua in x_0 e x_0 è p.to d'accumulazione per $\text{dom}(f)$ allora $f|_{\text{dom}(f) \cap I(x_0)}$ è limitata e non occorre escludere x_0 poiché, essendo $f(x_0) \in \mathbb{R}$, x_0 non contribuisce a rendere f illimitata.

Teorema - Permanenza del segno (teorema della prima)

$$f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}$$

$x_0 \in \bar{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$ p.to d'accumulazione per $\text{dom}(f)$

H_p: $\exists l \in \bar{\mathbb{R}}$ tale che $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$

Terz. • Se $l \in \mathbb{R}$ $l > 0$ oppure $l = +\infty$ $\Rightarrow \exists I(x_0)$ tale che $f(x) > 0 \quad \forall x \in (\text{dom}(f) \cap I(x_0)) \setminus \{x_0\}$

• Se $l \in \mathbb{R}$ $l < 0$ oppure $l = -\infty$ $\Rightarrow \exists I(x_0)$ tale che $f(x) < 0 \quad \forall x \in (\text{dom}(f) \cap I(x_0)) \setminus \{x_0\}$

Dim:

* $l \in \mathbb{R}$, $l > 0$

Poiché $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l > 0 \Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists I(x_0) : \forall x \in (\text{dom}(f) \cap I(x_0)) \setminus \{x_0\}$,

$$l - \varepsilon < f(x) < l + \varepsilon$$

è sufficiente prendere $\varepsilon = \frac{l}{2} \Rightarrow 0 < \frac{l}{2} < f(x) < \frac{3}{2}l$

• Siccome $l > 0 \Rightarrow l$ è anche $\frac{l}{2}$ ok! dimostrato.

Per tanto $f(x)$ è positiva in $(\text{dom}(f) \cap I(x_0)) \setminus \{x_0\}$ se il suo limite $f(x) \exists$ ed è finito e positivo.

SIMBOLI DI LANDAU

Def - " θ -piccolo"

$A \subseteq \mathbb{R}, A \neq \emptyset; f, g: A \rightarrow \mathbb{R}, x_0 \in \bar{\mathbb{R}}$ p.to di accumulazione per A . Diciamo che:

" f è θ -piccolo di $g, x \rightarrow x_0$ " e scriviamo $f = \theta(g)$ se

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = 0$$

considero la classe di funzioni tali che $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = 0$

es.

$g(x) = x \quad x_0 = 0$

$f_m(x) = x^m, m > 1, m \in \mathbb{N} \quad f_m(x) = \theta(g), x > 0$

perché: $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^m}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} x^{m-1} = 0$

Se $x^m = \theta(x), x > 0, m > 1, m \in \mathbb{N}$ anche $-x^m = \theta(x), x > 0$

Quindi:

$$\begin{cases} \theta(x) = \theta(x) \\ -\theta(x) = \theta(-x) \end{cases} \left| \begin{aligned} \theta(x) + \theta(x) &= 2\theta(x) = \theta(2x) = \theta(x) \\ \theta(x) - \theta(x) &= \theta(x) + \theta(-x) = \theta(x) + \theta(x) = \\ &= 2\theta(x) = \theta(2x) = \theta(x) \neq 0 \end{aligned} \right.$$

Se consideriamo $x^m, m > 1, m \in \mathbb{N}$ e

$x^m, m > 1, m \in \mathbb{N} \quad m \neq n$

$\Rightarrow \begin{cases} x^m = \theta(x), x > 0 \\ x^n = \theta(x), x > 0 \end{cases} \not\Rightarrow x^m \neq x^n$

$f, g, h: A \rightarrow \mathbb{R}, x_0 \in \bar{\mathbb{R}}, x_0 \in D(A)$ p.to acc.

Suppongo che: $f = \theta(g), x \rightarrow x_0$ | $\Rightarrow f = \theta(h), x \rightarrow x_0$
 $g = \theta(h), x \rightarrow x_0$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{h(x)} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} \frac{g(x)}{h(x)} = \underbrace{\left(\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} \right)}_0 \underbrace{\left(\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{g(x)}{h(x)} \right)}_0 = 0$$

OSSERVAZIONE

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f_1(x) + f_2(x)}{g_1(x) + g_2(x)} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f_1(x) + o(f_1(x))}{g_1(x) + o(g_2(x))}$$

\nearrow è giusto così!
 l'uguaglianza è tra i limiti

$$= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f_1(x)}{g_1(x)}$$

es.

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2 + \sin(x)}{x^2 - \sin(x)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2 + x}{x^2 - x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{o(x) + x}{o(x) - x} \stackrel{P.E.T.T.}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{-x} = -1$$

Def - Funzioni EQUIVALENTI

$$A \subseteq \mathbb{R}, A \neq \emptyset, x_0 \in \bar{\mathbb{R}}, x_0 \in D(A)$$

$$f, g : A \rightarrow \mathbb{R}$$

Diciamo che "f è equivalente a g, per $x \rightarrow x_0$, e scriviamo $f \sim g, x \rightarrow x_0$,

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = 1 \quad \Leftrightarrow \quad \lim_{x \rightarrow x_0} (f(x) - g(x)) = 0$$

Se fosse vero, allora f e g sarebbero più che equivalenti; sarebbero asintotiche.

$$\text{Se } f \sim g, x \rightarrow x_0 \Rightarrow f = g + o(g), x \rightarrow x_0$$

Def - Funzioni campione

$$x_0 \in \mathbb{R} \Rightarrow \begin{cases} \text{"infinito campione"} & u(x) = \frac{1}{|x-x_0|} \\ \text{"infinitesimo campione"} & u(x) = |x-x_0| \end{cases}$$

$$x_0 = \pm\infty \Rightarrow \begin{cases} \text{"infinito campione"} & u(x) = |x| \\ \text{"infinitesimo campione"} & u(x) = \frac{1}{|x|} \end{cases}$$

Def - Parte principale

$$A \subseteq \mathbb{R}, A \neq \emptyset, x_0 \in \overline{\mathbb{R}}, x_0 \in D(A)$$

• $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ è un infinito di ordine $\alpha > 0$ rispetto all'infinito campione $u(x)$, per $x \rightarrow x_0$, se: $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{l[u(x)]^\alpha} = l, l \neq 0$

La funz. $p_\alpha(x) = l[u(x)]^\alpha$ si chiama parte principale di f , per $x \rightarrow x_0$
 $f \sim l[u(x)]^\alpha = p_\alpha(x), x \rightarrow x_0$

• $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ è un infinitesimo per $x \rightarrow x_0$ in maniera analoga

es. $a_n = (-1)^n, n \geq 1$



Questa successione è oscillante, è limitata ma non ha limite. (non converge)

Def - Successione convergente

$\{a_n\} \subseteq \mathbb{R}$

se $\lim_n a_n = l \in \mathbb{R} \Rightarrow \{a_n\}$ è convergente in \mathbb{R} .

se $\lim_n a_n = \pm\infty \Rightarrow \{a_n\}$ è divergente positivamente
è divergente negativamente

se \nexists limite di $a_n, n \rightarrow +\infty, \{a_n\}$ è indeterminata. Una successione oscillante come $(-1)^n$ è indeterminata.

$(-1)^n = \cos(n\pi)$

esempio: $a_n = \frac{1}{n}$ convergente, con $n \geq 1$

$a_n = n^2$ divergente pos.

$a_n = \frac{(-1)^n}{n^2}$ convergente

$a_n = -n!$ divergente negativamente.

Le successioni sono funzioni continue nella topologia di \mathbb{N} perché costituite da punti isolati.

DIM \Leftrightarrow

Hp. $\forall x_n \subseteq A \setminus \{x_0\}$ tale che $\lim_n x_n = x_0$, $\lim_n f(x_n) = l$

Ter. $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$

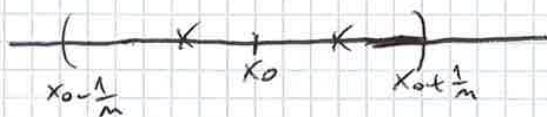
Si ragiona per assurdo, cioè non è vero che $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$ e si scrive

$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \neq l \Rightarrow \exists I(l)$ t.c. $\forall x \in (A \cap I(x_0)) \setminus \{x_0\}$, $f(x) \notin I(l)$

Supponiamo che $x_0 \in \mathbb{R}$, ma essendo arbitrario, scegliamo:

$$I(x_0) = I_m(x_0) = \left(x_0 - \frac{1}{m}, x_0 + \frac{1}{m}\right)$$

$\forall x \in (A \cap (x_0 - \frac{1}{m}, x_0 + \frac{1}{m})) \setminus \{x_0\}$, $f(x) \notin I(l)$



tutti i punti si addensano su x_0 per il semplice fatto di aver scelto quell'intorno.

Abbiamo generato una successione $\{x_n\} \subseteq \mathbb{R}$ tale che $x_n \in I_m(x_0) \setminus \{x_0\}$

$$\text{cioè } x_0 - \frac{1}{m} < x_n < x_0 + \frac{1}{m}$$

g) per $n \rightarrow +\infty$ il 2° teorema del confronto implica che $x_n \rightarrow x_0$, $n \rightarrow +\infty$

quindi:

$$\lim_n f(x_n) = l$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, n \geq n_0 \quad \underline{f(x_n) \in I(l)}$$

ma questo è assurdo! perché $f(x) \notin I(l)$

Allora deve essere $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$ \square

Teorema - Criterio del rapporto

$\{a_n\} \subseteq \mathbb{R}, a_n > 0, \forall n \in \mathbb{N}$

Hp. $\lim_n \frac{a_{n+1}}{a_n} = l \in [0, +\infty) \cup \{+\infty\}$

Terz. \circ Se $l < 1 \Rightarrow \lim_n a_n = 0$

\circ Se $l > 1 \Rightarrow \lim_n a_n = +\infty$

\circ Se $l = 1 \Rightarrow$ BOH!

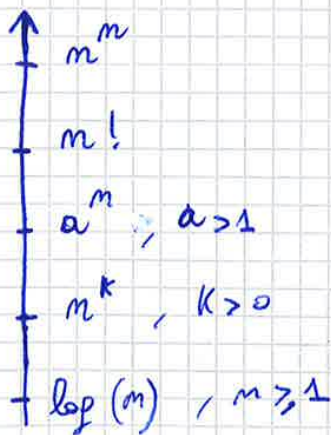
Es. $a_n = \frac{b^n}{n!}, b > 0 \quad \lim_n \frac{b^n}{n!} = ?$

$a_{n+1} = \frac{b^{n+1}}{(n+1)!}, \quad \frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{b^{n+1}}{(n+1)!} \cdot \frac{n!}{b^n} =$

$= \frac{\cancel{b^n} \cdot b}{(n+1)\cancel{n!}} = \frac{b}{n+1}, \quad \frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{b}{n+1} = o(1), n \rightarrow +\infty$

Infatti $\lim_n \frac{a_{n+1}}{a_n} = \lim_n \frac{b}{n+1} = 0 < 1 \Rightarrow \lim_n a_n = \lim_n \frac{b^n}{n!} = 0$

Un importante vedemecum sulla scala di infiniti per successioni.



Prendiamo $m = 1$

$$m! > e^m \Rightarrow \sqrt[m]{m!} > e$$

Abbiamo trovato che $\forall c > 0$ (perché c è arbitrario) $\exists m_0 \in \mathbb{N}$ tale che

$\forall m \geq m_0 \quad \sqrt[m]{m!} > c$ ma allora ho trovato la def. di limite.

$$\lim_n \sqrt[n]{n!} = +\infty$$

es. $a_n = \sqrt[n^2]{n!} \quad \lim_n \sqrt[n^2]{n!} = ?$

$$1 \leq n! \leq n^n \quad \forall n \geq 1$$

$$1 \leq \sqrt[n^2]{n!} \leq (n^n)^{\frac{1}{n^2}} = n^{\frac{1}{n}} = \sqrt[n]{n}$$

$$\lim_n \sqrt[n]{n} = 1$$

Per il ^{2°} Teorema del confronto si ha che:

$$m \rightarrow +\infty, \quad 1 \leq \sqrt[n^2]{n!} \leq \sqrt[n]{n} \rightarrow 1$$

$$\downarrow \quad \downarrow$$

$$1 \quad \quad \quad \textcircled{1}$$

$$\lim_n \sqrt[n^2]{n!} = 1$$

Prendiamo $m = 1$

$$m! > e^m \Rightarrow \sqrt[m]{m!} > e$$

Abbiamo trovato che $\forall c > 0$ (perché c è arbitrario) $\exists m_0 \in \mathbb{N}$ tale che $\forall m \geq m_0 \sqrt[m]{m!} > c$ ma allora ho trovato la def. di limite.

$$\lim_m \sqrt[m]{m!} = +\infty$$

es. $a_m = \sqrt[m^2]{m!} \quad \lim_m \sqrt[m^2]{m!} = ?$

$$1 \leq m! \leq m^m \quad \forall m \geq 1$$

$$1 \leq \sqrt[m^2]{m!} \leq (m^m)^{\frac{1}{m^2}} = m^{\frac{1}{m}} = \sqrt[m]{m}$$

$$\lim_m \sqrt[m]{m} = 1$$

Per il ^{2°} Teorema del confronto si ha che:

$$m \rightarrow +\infty, \quad 1 \leq \sqrt[m^2]{m!} \leq \sqrt[m]{m} \rightarrow 1$$

$$\downarrow \quad \downarrow$$

$$1 \quad \textcircled{1}$$

$$\lim_m \sqrt[m^2]{m!} = 1$$

$\exists \delta > 0$ tale che $\forall x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \subseteq (a, b) \Rightarrow f(x) < 0$

Allora $(x_0 - \delta, x_0 + \delta) \subseteq A$ Conclusione assurda! Infatti consideriamo $(x_0, x_0 + \delta)$ e osserviamo che esistono $x > x_0$ tali che $f(x) < 0$, $x_0 \in A$

Ma questo risultato è in contraddizione con il fatto che x_0 è $\sup A$.

Pertanto $f(x_0) \geq 0$

⑦ Se $f(x_0) > 0$, allora per il teorema della permanenza del segno $\exists \delta > 0$ (non è il δ precedente) tale che $\forall x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$, $f(x) > 0$

Inoltre $(x_0 - \delta, x_0 + \delta) \subseteq (a, b)$

Allora $(x_0 - \delta, x_0 + \delta) \cap A = \emptyset$, in particolare $\forall x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$ non ha che $f(x) > 0$ e che $x \notin A$. Questo è assurdo, quindi non è compatibile con la definizione di \sup .

Quindi deve succedere che $f(x_0) = 0$. Se f è strett. monotona e quindi anche continua, allora x_0 è unico! Infatti $\forall x \neq x_0$
 $f(x) \neq f(x_0) = 0 \Rightarrow f(x) \neq 0$ \square

es. $e^x + x = 0$ Non si risolve con i metodi classici! Ma posso risolverlo con il teorema degli zeri.

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ $f(x) = e^x + x = 0$

Chiamo $x \in [-1, 0]$, $f(-1) = \frac{1}{e} - 1 < 0$ risparmiamente

$f(0) = 1$

Allora mi trovo nel caso in cui $f(-1) \cdot f(0) < 0$ e posso applicare il teorema.

Allora $\exists x_0 \in (-1, 0)$ tale che $f(x_0) = 0$, per esempio $[-1, -1/2]$

$f(-1) = \frac{1}{e} - 1 < 0$
 $f(-1/2) = \frac{1}{\sqrt{e}} - \frac{1}{2} > 0$ } cerco un altro numero tra questi due
 $\exists x_1 \in [-1, -1/2]$ tale che $f(x_1) = 0$

Continuiamo così iterando con intervalli sempre più piccoli finché $f(x_2) \cdot f(x_1) < 0$
 Ho creato due successioni! La funz. è monotona e quindi $f(x_0)$ è unico!

la successione ammette limite $= -\infty = \inf A$.

Teorema di Weierstrass

$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ funzione continua

$\Rightarrow \exists$ minimo e massimo assoluto, $m = \min_{[a, b]} f$ e $M = \max_{[a, b]} f$

$\exists x_m \in [a, b]$ tale che $f(x_m) = m = \min_{[a, b]} f$

$\exists x_M \in [a, b]$ tale che $f(x_M) = M = \max_{[a, b]} f$

Però f è definita in $[a, b] \Rightarrow \min(f)$

Def - Derivata laterale

$f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}$

$x_0 \in \text{dom}(f)$, $\exists \delta > 0$ tale che $[x_0, x_0 + \delta) \subseteq \text{dom}(f)$

Se esiste finito il limite $\lim_{x \rightarrow x_0^+} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$ diremo che f è derivabile da

destra, o che f ha derivata destra, in $x = x_0$. In tal caso si pone $f'_+(x_0) \equiv D_+ f(x_0)$

$f'_+(x_0) \equiv D_+ f(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0^+} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$

Se $\exists \delta > 0$ tale che $(x_0 - \delta, x_0] \subseteq \text{dom}(f)$ e se \exists finito il limite laterale

$\lim_{x \rightarrow x_0^-} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$ diremo che f è derivabile da sinistra, o che f ha derivata

sinistra, in $x = x_0$. In tal caso si pone $f'_-(x_0) \equiv D_- f(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0^-} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$

TEOREMA - Derivabilità e continuità

$f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}$

$x_0 \in \text{int}(\text{dom}(f))$

Hp. f è derivabile in x_0 .

Tex. f è continua in x_0 .

DIM:

Poiché $x_0 \in \text{int}(\text{dom}(f)) \Rightarrow$ possiamo caratterizzare la continuità di f in x_0 attraverso il limite. Deve succedere che: $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$, ciò significa

che $\lim_{x \rightarrow x_0} (f(x) - f(x_0)) = 0$ ma adesso nulla vieta di calcolare con:

$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} (x - x_0) \stackrel{f \text{ è derivabile in } x_0}{=} \underbrace{\left[\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \right]}_{\in \mathbb{R}} \lim_{x \rightarrow x_0} (x - x_0) = f'(x_0) \lim_{x \rightarrow x_0} (x - x_0) = 0$ □

Se f è derivabile in $x_0 \Rightarrow f$ è continua in x_0



Se f non è continua in $x_0 \Rightarrow f$ non è derivabile in x_0

esempio: $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$
 $h_1, h_2 \in T_{x_0} \mathbb{R}$

$$df(x_0)(c_1 h_1 + c_2 h_2) = f'(x_0)(c_1 h_1 + c_2 h_2) = c_1 f'(x_0) h_1 + c_2 f'(x_0) h_2 =$$

$$= c_1 df(x_0)(h_1) + c_2 df(x_0)(h_2)$$

$$id(x) = x \quad id'(x) = 1$$

$$d id(x_0)(h) = \underbrace{id(x_0)}_{\equiv 1} h = h \quad \Rightarrow h = d id(x_0)(h)$$

$$df(x_0)(h) = f'(x_0) d id(x_0)(h) \quad \text{ricorre deve valere per ogni } x_0 \text{ e } \forall h.$$

$df = f' dx$, ma con abuso di notazione scriviamo

$$df = f' dx$$

Teorema - Derivata, continuità e derivate laterali:

$$f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x_0 \in \text{int}(\text{dom}(f))$$

Hp. $\exists f'_+(x_0), f'_-(x_0)$, cioè esistono le derivate laterali.

Ter. • f è continua in x_0 [È sufficiente avere l'esistenza delle derivate laterali per avere la continuità della funzione in x_0]

• f è derivabile in $x_0 \iff f'_+(x_0) = f'_-(x_0)$ e in tal caso poniamo:
 $f'(x_0) = f'_-(x_0) = f'_+(x_0)$

DIM: Ovvio.

Def. - Derivabilità (in dom f)

$$f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}$$

Se f è derivabile in ogni punto di $\text{dom}(f)$ allora " f è derivabile in tutto $\text{dom}(f)$ "

Nei punti di frontiera in cui ha senso parlare di derivata, la derivata è quella laterale opportuna.

Se f è derivabile su tutto $\text{dom}(f) \Rightarrow \text{dom}(f') \equiv \text{dom}(f)$

esempio:

$$\sqrt[3]{x^2}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} Q(x, 0) = \lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{\sqrt[3]{x^2}}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{\sqrt[3]{x^2}}{\sqrt[3]{x^2} \sqrt[3]{x}} = -\infty$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\sqrt[3]{x^2}}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{\sqrt[3]{x}} = +\infty$$

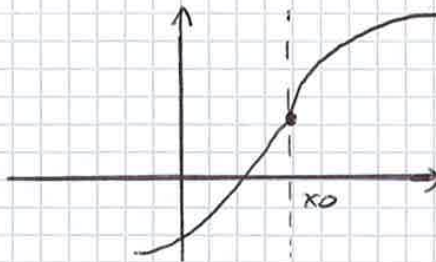
Def - Punto di flesso a tangente verticale

$$f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x_0 \in \text{int}(\text{dom}(f))$$

x_0 è punto di flesso a tangente verticale se:

$$\lim_{x \rightarrow x_0^-} Q(x, x_0) = \pm \infty \quad \text{e} \quad \lim_{x \rightarrow x_0^+} Q(x, x_0) = \pm \infty$$

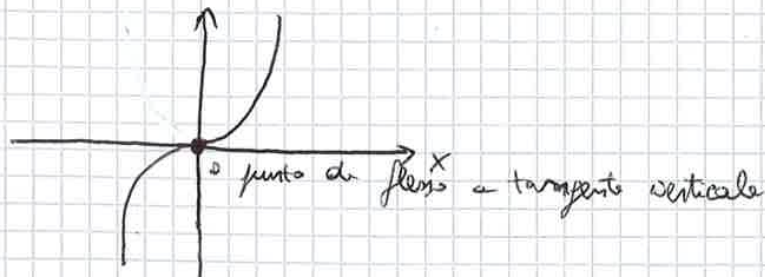


esempio:

$$f(x) = x|x|$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x|x|}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} |x| = 0$$

$$f(x) = x|x| = \begin{cases} x^2 & , x \geq 0 \\ -x^2 & , x < 0 \end{cases}$$



Teorema - Derivazione della funzione composta

$$f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R} \quad \left| \quad \underline{\text{im}(f) \subseteq \text{dom}(g)} \quad \text{cond. per fare la composizione.}$$

$$g: \text{dom}(g) \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x_0 \in \text{int}(\text{dom}(f))$$

$$y_0 = f(x_0) \in \text{int}(\text{im}(f))$$

- Hp. • f è derivabile in x_0
 • g è derivabile in $y_0 = f(x_0)$

tesi $g \circ f$ è derivabile in x_0 e risulta: $(g \circ f)'(x_0) = g'(f(x_0)) \cdot f'(x_0)$

DIM:

$y_0 \in \text{dom}(g)$ e sfruttiamo la derivabilità di g in y_0 . Per la 1^a formula dell'incremento finito, avviene che:

$$\forall y \in \text{dom}(g) \rightarrow g(y) - g(y_0) = g'(y_0)(y - y_0) + o(y - y_0), y \rightarrow y_0$$

Se $y_0 \in \text{im}(f) \Rightarrow \exists x_0 \in \text{dom}(f)$ tale che $f(x_0) = y_0$

Prendo $y = f(x) \in \text{im}(f) \subseteq \text{dom}(g)$

$$g(f(x)) - g(f(x_0)) = g'(f(x_0))(f(x) - f(x_0)) + o(f(x) - f(x_0)), x \rightarrow x_0$$

dividiamo per $(x - x_0)$:

$$\frac{g(f(x)) - g(f(x_0))}{x - x_0} = g'(f(x_0)) \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} + o\left(\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}\right), x \rightarrow x_0$$

Calcolo il limite:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{g(f(x)) - g(f(x_0))}{x - x_0} = g'(f(x_0)) \cdot f'(x_0) + \underbrace{\lim_{x \rightarrow x_0} o\left(\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}\right)}_{\text{tende a } 0} =$$

allora esiste finito:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{g(f(x)) - g(f(x_0))}{x - x_0} = g'(f(x_0)) \cdot f'(x_0) = (g \circ f)'(x_0)$$

□

Questo teorema è detto anche chain rule.

es. $f: \mathbb{R} \rightarrow (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$

$f(x) = \arctan(x)$

$x = f^{-1}(y)$
 \downarrow
 $f(x)$

$f^{-1}(y) = \tan y$

$f'(x) = \frac{1}{(f^{-1})'(f(x))} = \frac{1}{1+x^2}$

$(f^{-1})'(y) = \frac{1}{\cos^2 y} = \frac{\sin^2 y + \cos^2 y}{\cos^2 y} = [\tan y]^2 + 1$

$(f^{-1})'(f(x)) = 1 + [\tan(\arctan x)]^2 = 1 + x^2$

TEOREMI SUL CALCOLO DIFFERENZIALE

Def - Punto di min locale e punto di max locale

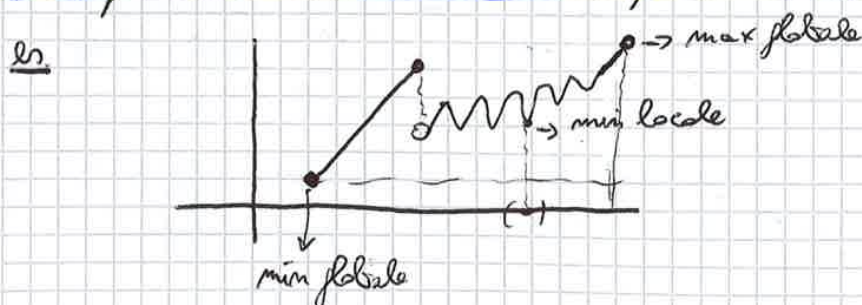
$f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}$

$x_0 \in \text{dom}(f)$

• x_0 è punto di min locale se $\exists \delta > 0$ tale che $\forall x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \cap \text{dom}(f)$
 $f(x) \geq f(x_0)$

• x_0 è punto di max locale per f se $\exists \delta > 0$ tale che $\forall x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \cap \text{dom}(f)$
 $f(x) \leq f(x_0)$

Tali punti sono chiamati anche punti di estremo locale



C'è qualche legame tra punti di min e max locale con i punti critici!
 Può essere.

Punti critici sono candidati ad essere punti di estremo.

Teorema di Rolle

$$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$$

H_p. a) f è continua in $[a, b]$

b) f è derivabile in (a, b)

c) $f(a) = f(b)$

★ (→ garanzia che quando i punti di min e max non coincidono con l'intervallo, allora sono punti interni e si può applicare il teorema di Fermat.)

Tesi $\exists x_0 \in (a, b)$ tale che $f'(x_0) = 0$

Dim:

Poiché f è continua in $[a, b] \Rightarrow$ per il teorema di Weierstrass \exists

$$x_m \in [a, b] \text{ e } x_M \in [a, b] \text{ tali che } f(x_m) = \min_{[a, b]} f \text{ e } f(x_M) = \max_{[a, b]} f$$

Pertanto $\forall x \in [a, b], f(x_m) \leq f(x) \leq f(x_M)$

Distinguiamo due casi:

① x_m e x_M coincidono con a e b .

Allora per l'ipotesi c) $\Rightarrow f(x_m) = f(x_M)$

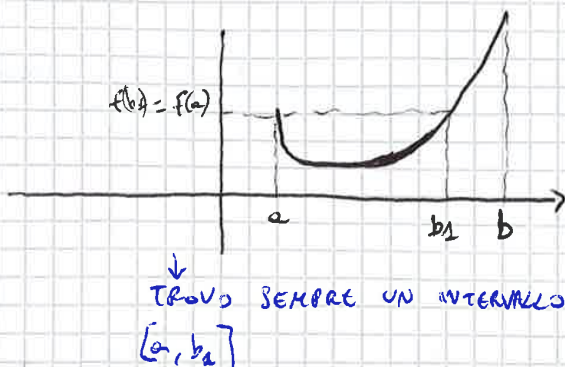
Quindi f è costante in $[a, b] \Rightarrow \forall x \in (a, b) \Rightarrow f'(x) = 0$

② x_m e x_M sono punti di (a, b) [almeno uno tra x_m e x_M è interno ad $[a, b]$]

Supponiamo che $x_M \in (a, b)$ e siccome è punto di max

\Rightarrow essendo f derivabile in tutto (a, b) e quindi anche in x_M , allora per il teorema di Fermat $f'(x_M) = 0$

□



Teorema - Legame tra MONOTONIA e SEGNO DELLA DERIVATA

Sia $I \subseteq \mathbb{R}$ e $f: I \rightarrow \mathbb{R}$

• f derivabile in $I, \forall x \in I$.

Testi

H_p. a) Se f è crescente su $I \Rightarrow f'(x) \geq 0 \quad \forall x \in I$

Se f è decrescente su $I \Rightarrow f'(x) \leq 0 \quad \forall x \in I$

b) Se $f'(x) \geq 0 \Rightarrow f$ è crescente su I

Se $f'(x) \leq 0 \Rightarrow f$ è decrescente su I

c) Se $f'(x) > 0 \Rightarrow f$ è strettamente crescente su I

Se $f'(x) < 0 \Rightarrow f$ è strettamente decrescente su I

DIM: (a) caso funz. crescente

Prendiamo $x_0, x \in I, x < x_0 \Rightarrow f(x) - f(x_0) \leq 0$

$\Rightarrow R_f(x, x_0) = \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \geq 0, \quad \forall x \in I$ tale che $x < x_0$.

Poiché f è derivabile in x_0 ^{punto interno} $\Rightarrow \exists \lim_{x \rightarrow x_0} R_f(x, x_0)$ e $\lim_{x \rightarrow x_0} R_f(x, x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} R_f(x, x_0) =$

$= f'(x_0)$ e per il corollario del teorema della permanenza del segno, posso dire che $\Rightarrow f'(x_0) \geq 0$

Poiché x_0 è arbitrario posso estendere il risultato a tutte le $x \in I$, quindi

$f'(x) \geq 0$.

DIM: (b)

Prendiamo $x_0, x \in I, x > x_0$ e mischiamo la 2^a formula dell'incremento finito. $\exists t \in (x_0, x)$ tale che

$$f(x) - f(x_0) = \underbrace{f'(t)}_{\geq 0} \underbrace{(x - x_0)}_{\geq 0} \geq 0$$

per ipotesi

$\Rightarrow f(x) \geq f(x_0) \Rightarrow f$ crescente su I .

Se $f'(x) > 0 \Rightarrow f(x) - f(x_0) > 0 \Rightarrow f$ è strettamente crescente su I

□

DIM: 2) caso 2.

Prendiamo $h = f|_{[x,b]}$

$$h(b) - h(x) \equiv f(b) - f(x) = \underbrace{h(\tau)}_{\geq 0} \underbrace{(b-x)}_{\geq 0}, \quad \tau \in (x,b)$$

$$\Rightarrow f(b) - f(x) \geq 0 \Rightarrow f(b) \geq f(x)$$

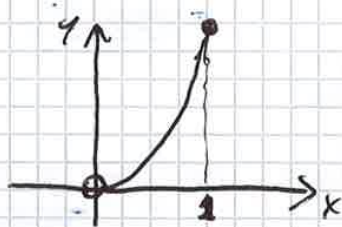
$$f(a) \leq f(x) \leq f(b), \quad \forall x \in [a,b]$$

□

⚠ ⚠ OSSERVAZIONE

Il teorema anti-taroccamento richiede la continuità su tutto $[a,b]$, mentre è sufficiente la derivabilità in (a,b) .

es.



$$f(x) = \begin{cases} 1, & x=0 \\ x^2, & x \in (0, 1] \end{cases}$$

perché se prendo $I = (0, 1]$ → posso utilizzare il teorema, su I Non su $[a, b]$

Su $[0, 1]$ NON VALE il teorema "anti-taroccamento"

Teorema - Ricerca di punti di max e min

$$f: \text{dom}(f) \rightarrow \mathbb{R}$$

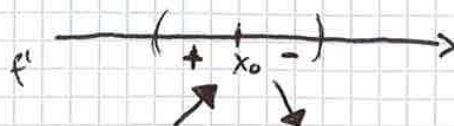
$$I \subseteq \text{dom}(f)$$

$$x_0 \in \overset{\circ}{I} \text{ (insieme dei punti interni)}$$

⚠ ⚠ ⚠ f continua su I e derivabile in $I \setminus \{x_0\}$ (perché x_0 può essere punto di non derivabilità)

$$a) \text{ Se } f'(x) > 0 \quad \forall x \in I, x < x_0 \text{ e } f'(x) < 0 \quad \forall x \in I, x > x_0$$

⇒ x_0 è punto di max locale per f



Teorema - Funzioni costanti

$I \subseteq \mathbb{R}$ intervallo

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$ derivabile in I e tale che $f'(x) = 0, \forall x \in I$

$\Rightarrow f$ è costante in I .

Dim.

Siano $x_1, x_2 \in I, x_1 \neq x_2, x_1 < x_2 \Rightarrow \exists t \in (x_1, x_2)$

$$f(x_2) - f(x_1) = \underbrace{f'(t)}_{=0} \underbrace{(x_2 - x_1)}_{>0} \Rightarrow f(x_2) = f(x_1) \quad \square$$

esempio:

$$f(x) = \begin{cases} -1, & x < 0 \\ 1, & x > 0 \end{cases}$$

è la restrizione della funzione segno privata dello zero.

$$\text{dom}(f) = \mathbb{R} \setminus \{0\}$$

$f'(x) = 0, \forall x \in \text{dom}(f)$ ma non è costante.



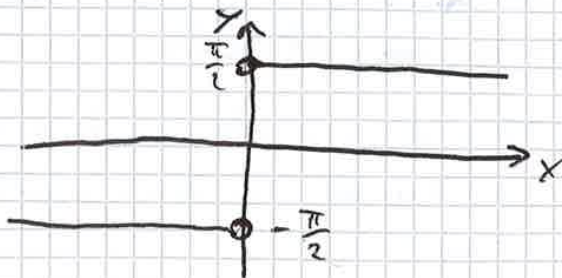
$$f(x) = \arctan(x) + \arctan\left(\frac{1}{x}\right)$$

$$\text{dom}(f) = \mathbb{R} \setminus \{0\}$$

$$f(1) = \underbrace{\arctan(1)}_{\frac{\pi}{4}} + \underbrace{\arctan(1)}_{\frac{\pi}{4}} = \frac{\pi}{2}$$

$$\forall x > 0 \quad f'(x) = \frac{1}{1+x^2} + \frac{1}{1+\frac{1}{x^2}} \left(-\frac{1}{x^2}\right) = \frac{1}{1+x^2} - \frac{x^2}{x^2+1} \cdot \frac{1}{x^2} = 0$$

Globalmente NON è costante.



es. di errore

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x + \sin(x)}{x+3} \stackrel{H}{=} \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1 + \cos(x)}{1} = \text{? NO!!}$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x + \sin x}{x+3} = 1$$

NON SODDISFA L'IPOTESI C)

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{x^2+1}}{x} \stackrel{H}{=} \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\frac{1}{2} \frac{1}{\sqrt{x^2+1}} \cdot 2x}{1} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{\sqrt{x^2+1}} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{\frac{1}{2} \frac{1}{\sqrt{x^2+1}} \cdot 2x} =$$

$$= \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{x^2+1}}{x} \quad \text{No! il limite fa 1.}$$

Teorema - Derivabilità di una funzione mediante il limite della derivata

$I \subseteq \mathbb{R}$ intervallo

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$

$x_0 \in I$

Hp. a) f è continua in I

b) f è derivabile su $I \setminus \{x_0\}$ (so' più certo che f è derivabile su tutto $I \setminus \{x_0\}$)

c) $\exists \lim_{x \rightarrow x_0} f'(x) = l \in \mathbb{R}$

Ter f è derivabile in x_0 e $f'(x_0) = l$, e f' è continua in x_0 .

DIM:

Per dimostrare la derivabilità di f in $x_0 \Rightarrow$ dobbiamo dimostrare che

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \exists \text{ finito. Siccome } f \text{ è continua in } x_0, \text{ allora}$$

$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \equiv f(x_0)$. Δ Grazie alla continuità di f in x_0 , è soddisfatta la prima ipotesi del teorema di de L'Hôpital per forme indeterminate $0/0$.

Poiché f è derivabile in $I \setminus \{x_0\}$ e la funz. $g(x) \equiv x - x_0$ è derivabile in $I \setminus \{x_0\}$ con $g'(x) = 1 \neq 0 \Rightarrow$ vale la 2^a ip. di de L'Hôpital

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \stackrel{?}{=} \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f'(x)}{1} = \lim_{x \rightarrow x_0} f'(x) = l \in \mathbb{R} \text{ allora}$$

vale la 3^a ipotesi di de L'Hôpital. Quindi: $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = l \in \mathbb{R}$

esempio:

$$f(x) = \begin{cases} x^2 \sin\left(\frac{1}{x}\right) & , x \neq 0 \\ 0 & , x = 0 \end{cases} \quad f \text{ è continua in } \mathbb{R}.$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} x^2 \sin\left(\frac{1}{x}\right) = 0 \Rightarrow f \text{ è continua}$$

Studio la derivabilità:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2 \sin\left(\frac{1}{x}\right)}{x} = 0 \Rightarrow f \text{ è derivabile e } f'(0) = 0$$

NON POSSO UTILIZZARE IL TEOREMA, guardiamo cosa succede:

$$f'(x) = 2x \sin\left(\frac{1}{x}\right) + x^2 \cos\left(\frac{1}{x}\right) \left(-\frac{1}{x^2}\right) = 2x \sin\left(\frac{1}{x}\right) - \cos\left(\frac{1}{x}\right)$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} f'(x) = \not\exists$$

$\exists f'(0) = 0 \neq \lim_{x \rightarrow 0} f'(x) = \not\exists$ in $x=0$ la f' ha un punto di discontinuità di 2° specie.

Teorema - Discontinuità della derivata

$I \subseteq \mathbb{R}$ intervallo aperto

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$ derivabile

Teor. f' non può avere punti di discontinuità eliminabili né punti di discontinuità di prima specie.

f' può avere solo punti di discontinuità di 2° specie nel senso che se x_0 è punto di discontinuità per $f' \Rightarrow$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} f'(x) \not\exists$$

DIM:

Prendo $x_0 \in I$ di discontinuità per f' . Dico che x_0 non è un punto di discontinuità eliminabile.

Suppongo per assurdo che lo sia. Quindi:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f'(x) = l \in \mathbb{R} \neq f'(x_0)$$

CONTINUA \rightarrow

Def - Asintoti obliqui

Sia f una fun. a ^{valori reali} con $\text{dom}(f)$ illimitato inferiormente e/o superiormente e tale che $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \begin{cases} +\infty \\ \text{oppure} \\ -\infty \end{cases}$ oppure $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \begin{cases} +\infty \\ \text{oppure} \\ -\infty \end{cases}$

Se per $x \rightarrow +\infty$ $f(x) = mx + q + o(1)$ e/o con $m \neq 0, m \in \mathbb{R}, q \in \mathbb{R}$

Se per $x \rightarrow -\infty$ $f(x) = m'x + q' + o(1)$ con $m' \neq 0, m' \in \mathbb{R}, q' \in \mathbb{R}$

Allora si dirà che $f(x)$ ammette per $x \rightarrow +\infty$ asintoto obliquo destro dato dalla retta $y = mx + q$ e/o $f(x)$ ammette per $x \rightarrow -\infty$ asintoto obliquo sinistro dato dalla retta $y = m'x + q'$ e qualora esistano entrambe gli asintoti e si abbia $m = m'$ e $q = q'$ si dirà che $f(x)$ ammette asintoto obliquo dato dalla retta:

$$y = mx + q$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = \begin{cases} m \\ \text{oppure} \\ m' \end{cases}$$

$$q = \lim_{x \rightarrow +\infty} [f(x) - mx]$$

$$q' = \lim_{x \rightarrow -\infty} [f(x) - m'x]$$

elemento neutro per la somma, l'unico ed è 0 . $z+0=0+z=z$

La somma è associativa e commutativa.

$\forall z \in \mathbb{C} \exists!$ $z' \in \mathbb{C}$ tale che $z+z' = z'+z = 0$, ovvero esiste ed è unico l'opposto di un numero complesso z . $z' = -z$

$$\begin{aligned} \text{es. } z &= a+ib & z+z' &= 0 \\ z' &= c+id & a+ib + c+id &= 0 \\ & & (a+c) + i(b+d) &= 0 \\ & & \begin{cases} a+c=0 & \rightarrow c=-a \\ b+d=0 & \rightarrow d=-b \end{cases} & \end{aligned}$$

$$z' = -a - ib = -(a+ib) = -z$$

- Due numeri complessi coincidono se e solo se hanno stessa parte reale e stessa parte immaginaria.

PRODOTTI

$$\begin{aligned} z &= a+ib & a, b, c, d &\in \mathbb{R} \\ z' &= c+id \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} z \cdot z' &= (a+ib) \cdot (c+id) = a \cdot c + iad + ibc + i^2 bd = \\ &= (ac - bd) + i(ad + bc) \end{aligned}$$

Il prodotto gode delle proprietà associative e commutativa, inoltre vale la proprietà distributiva del prodotto rispetto alla somma. (*)

$$(*) \forall z, z', z'' \in \mathbb{C} \rightarrow z(z'+z'') = zz' + z \cdot z''$$

1 è l'elemento neutro rispetto al prodotto, cioè:

$$\forall z \in \mathbb{C} \quad z \cdot 1 = 1 \cdot z = z$$

- Esistenza del reciproco: $\forall z \in \mathbb{C}, z \neq 0 \exists!$ z^{-1} tale che $z z^{-1} = z^{-1} z = 1$

$$z = a+ib \quad a \neq 0 \vee b \neq 0$$

$$z^{-1} = \frac{1}{z} \quad \text{con } z \neq 0 \quad \frac{1}{z} = \frac{1}{a+ib}$$