



Corso Luigi Einaudi, 55 - Torino

**Appunti universitari**

**Tesi di laurea**

**Cartoleria e cancelleria**

**Stampa file e fotocopie**

**Print on demand**

**Rilegature**

NUMERO: 2028A -

ANNO: 2016

# **A P P U N T I**

STUDENTE: Ferrero Roberta

MATERIA: Idraulica (teoria + esercitazioni) - Prof Ridolfi

Il presente lavoro nasce dall'impegno dell'autore ed è distribuito in accordo con il Centro Appunti.

Tutti i diritti sono riservati. È vietata qualsiasi riproduzione, copia totale o parziale, dei contenuti inseriti nel presente volume, ivi inclusa la memorizzazione, rielaborazione, diffusione o distribuzione dei contenuti stessi mediante qualunque supporto magnetico o cartaceo, piattaforma tecnologica o rete telematica, senza previa autorizzazione scritta dell'autore.

ATTENZIONE: QUESTI APPUNTI SONO FATTI DA STUDENTIE NON SONO STATI VISIONATI DAL DOCENTE.  
IL NOME DEL PROFESSORE, SERVE SOLO PER IDENTIFICARE IL CORSO.

**FLUIDO**

forma della materia priva di forma propria  
 corpo materiale che può subire grandi deformazioni  
 sotto l'azione di forze di minima intensità.

↓  
 scarsa resistenza alla deformazione.

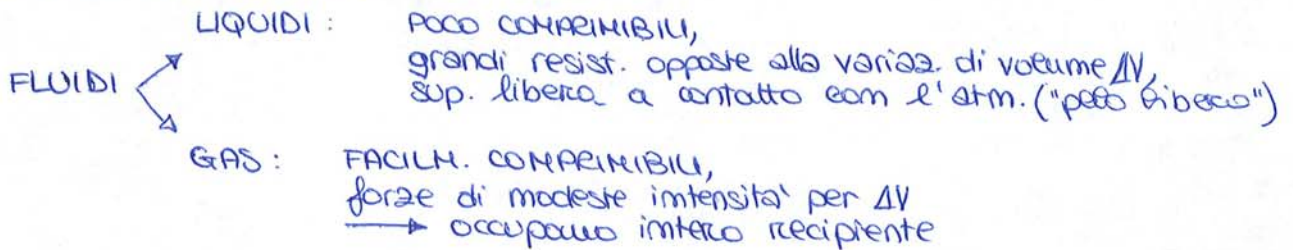
NO variaz. di volume  
 ma  
variaz. di forma =  
 = DISTORSIONE ANGOLARE

- resist. opposta diventa trascurabile quando velocità di deformazione tende ad annullarsi.
- forze applicate dipendono dalla deform. e non dalla vel.  
 (→ distinzione mecc. fl. e mecc. sol.)

sono permanenti,  
 contrariam. ai solidi

im tal caso forza dipenderebbe  
 anche dal tempo, essendo  $v = s/t$

A seconda dell'intensità



FLUIDO come SIST. DISCRETO

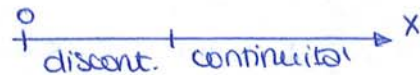
composto da molecole di dimens. molto  $\gg$  rispetto alle distanze che le separano → DENSITÀ BASSISSIME

ANALISI DIFFERENZIALE è inadeguata

grandezze caratteristiche in un pto variabili con discontinuità

Es.:  $\frac{dv}{dt}$  = variaz. velocità di una sing. molecola

studio fluidi su scale  $\gg$  (fino al  $mm^3$ )  
 → considero  $dV$  contenente  $n^\circ$  mol. suff. da supporre una variaz. spaziale continua delle caratteristiche medie



FLUIDO come SIST. CONTINUO

↓  
 sfruttato calcolo differenziale

PARTICELLA FLUIDA = porzione di fluido di dimensioni opportune m. scelte allo quale corrispondono certi valori delle grandezze caratteristiche ( $\rho, v, p$ ) in un certo p.to, assegnati al centro di inerzia.



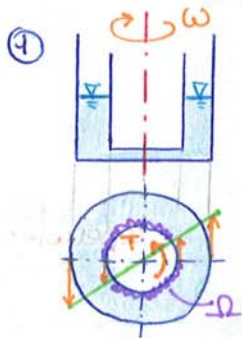
Viscosità  $\left\{ \begin{array}{l} \text{dinamica, } \mu \text{ [Ns/m}^2\text{]} \\ \text{cinematica, } \nu \text{ [m}^2\text{/s]} \end{array} \right.$

Fluido in moto  $\rightarrow$  stato di sforzo interno  $\left\{ \begin{array}{l} \text{componenti NORMALI} \\ \text{=} \\ \text{TANGENZIALI} \end{array} \right.$   $\rightarrow$  si oppongono al moto deform. IRREVERS.

Viscosità dinamica,  $\mu$  [Ns/m<sup>2</sup>]

$\mu = \mu(\text{fluido}, \theta, \rho)$  ma  $\left\{ \begin{array}{l} \text{LIQUIDI: } \uparrow \theta, \downarrow \mu \text{ (olio diventa simile all' H}_2\text{O)} \\ \text{GAS: } \uparrow \theta, \uparrow \mu \text{ (}\uparrow \text{ cinematica e contatto tra molecole)} \end{array} \right.$

Due esperimenti:



VISCOSIMETRO

2 cilindri coassiali, liberi di muoversi indipend. senza attrito.

Cilindro esterno in moto ( $\omega$  cost)  $\rightarrow$  to a direz. moto (trasmesse DAL FLUIDO)  $\left\{ \begin{array}{l} \text{trascina strati successivi di fluido} \\ \text{trascinam. cilindro int., trasmettendo coppia x mantenere cil. est. in rotaz.} \end{array} \right.$

Se oggetto mantenere fermo cil. int.:

$\rightarrow$  coppia T resist. al moto (= ed opposta a coppia cil. int.)  $\rightarrow$  cilindro interno in quiete:  $\left\{ \begin{array}{l} \omega \cdot r_e: \text{vel. fl. a parete cil. est.} \\ 0: \text{" " " " int.} \end{array} \right.$

$T \propto (\text{fluido}, \omega, \frac{1}{dr}, \Delta u)$   
COPPIA DI FORZE  $\left( r_e - r_i \right) \downarrow \left( \omega r_e - \omega_i r_i \right)$

fluido alla parete ( $r_e$ ) si muove con stessa velocità di qst stratum.

azione di trascinam. su parete del cilindro interno  $e'$  contraria a T

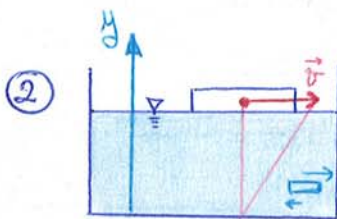
$$T = \mu \cdot \omega \cdot \frac{du}{dr}$$

$$\frac{T}{\omega} = \tau = \mu \frac{du}{dr}$$

LEGGE DI NEWTON

gradiente velocità lungo la norm. alla v. fluido  $\rightarrow$  crea tensioni  $\tau_{\theta}$

$\tau \propto \dot{\gamma}$  (vel. deform. ang.) FLUIDI  
 $\tau \propto \dot{\gamma}$  (distors. ang.) SOLIDI



Vasca riempita con fluido, galleggiante con velocità  $v$ . Stratercci di fluido sono trascinati da stratercci sovrastanti e intanto trascinano straterelli sottostanti.

Velocità decrescono verso fondo, fino ad annullarsi.

$\uparrow \mu$ ,  $\uparrow$  velocità di trascinam. tra gli stratercci  $\rightarrow$  nasce un gradiente delle velocità

$\uparrow \nu$ ,  $\uparrow \frac{du}{dr}$   $\rightarrow$  l'insorgenza del gradiente delle velocità rispetto alla normale alla direzione del moto origina delle tensioni  $\tau_{\theta}$ .

I fluidi newtoniani obbediscono alla legge:  $\tau = \mu \frac{du}{dr}$  e dunque sono caratterizzati da un unico parametro  $\mu$ .

Sul piano rettilineo si rappresentano con una retta passante x l'origine degli assi con coeff. angolare  $\mu$ .



DIATANTI (sospensioni di solidi ad alta concentraz.)

concavità verso alto.

$\uparrow \dot{\gamma}$ ,  $\uparrow \mu$ ,  $\uparrow$  resist.  $\rightarrow$   $\uparrow$  distanza tra particelle, dilataz.  
 Fluido in quiete  $\rightarrow$  porosità del fluido  $\rightarrow$  liquido riempie appena i vuoti  
e minima

TIXOTROPICO  $\uparrow t \Rightarrow \downarrow \mu$

$\mu \downarrow$  nel tempo fino a valore limite, in corrispondenza del quale il fluido si comporta come newtoniano. Tempo necessario a rottura dei legami strutturali.

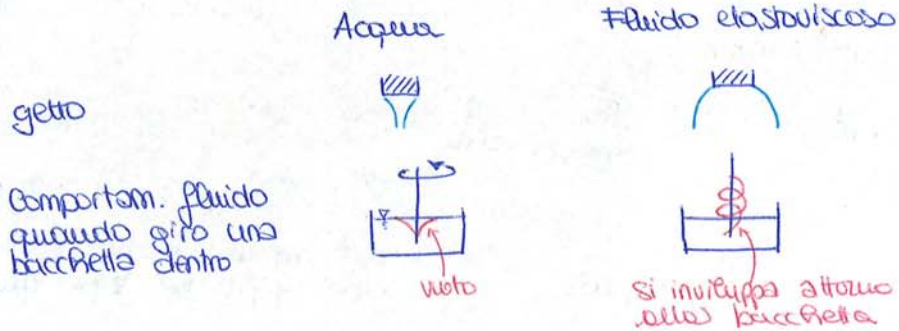
Contrario: REOPECTICI  $\rightarrow$   $\uparrow$  tempo,  $\uparrow \mu$ ,  $\uparrow \mu \rightarrow$   $\uparrow$  solidi (si induriscono) formaz. legami che si oppongono al movimento

ELASTOVISCOSO (emulsioni e sospensioni di fluidi newtoniani)

$\dot{\gamma} = \frac{\dot{\gamma}_0}{a} + \frac{\dot{\gamma}}{b}$  quiete ( $\dot{\gamma}=0$ )  $\rightarrow$   $\mu$  si estinguono gradualm. con legge esponenziale

Proprietà viscosose (fluidi) + prop. elastiche (solidi)

} $\mu \propto \dot{\gamma}$	FLUIDI	$\mu \propto f(\dot{\gamma}, x)$	$\mu \propto f(x)$
	SOLIDI	ELASTOVISCOSI	solo VISCOSI



Viscosità cinematica,  $\nu$

$\nu = \frac{\mu}{\rho}$  [ $m^2/s$ ]

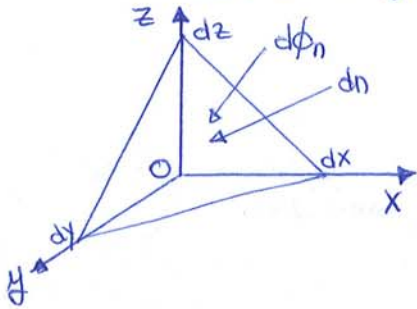
$\nu_{H_2O} = 0.1 \cdot 10^{-6} m^2/s$   
 $\nu_{aria} = 0.1 \cdot 10^{-5} m^2/s \Rightarrow \nu_{aria} \ll \nu_{H_2O}$

Fluidi sono condizionati da  $\nu$  o non da  $\mu$ .

Tensione superficiale,  $\sigma$

(vedi capitolo "MOTI DI FILTRAZIONE")

? Distribuz. degli sforzi intorno al p.to O, al variare delle giaciture.



Tetraedro elementare ("Tetraedro di Cauchy")

Cauchy descrive  $\vec{\sigma}$  bilanciando tutti gli sforzi sullo stesso volume.

$dn \perp$  superficie

$\vec{\sigma}_n$  non ha necessariamente stesso direz. di  $\vec{n}$ , ma agisce sullo stesso sup.

I equaz. coordinate di equilibrio

FORZE DI SUP. + FORZE DI MASSA = 0

$\rho dV = \rho dx dy dz$   
 (infinitesimo 3° ordine  $\rightarrow$   $\rho$  di massa trascurabile)

$d\vec{r}$  = spinte agenti sulle 4 facce (infinitesimo 2° ordine):

$$\vec{\sigma}_n d\Omega_n - \vec{\sigma}_x d\Omega_x - \vec{\sigma}_y d\Omega_y - \vec{\sigma}_z d\Omega_z = 0$$

$d\Omega_x = -d\Omega_n \cos \hat{n}_x$   
 $d\Omega_y = -d\Omega_n \cos \hat{n}_y$   
 $d\Omega_z = -d\Omega_n \cos \hat{n}_z$

"-" essendo  $\hat{n}_x$  ang. ottusi  $\rightarrow \cos < 0$

TEOR. DEL TETRAEDRO DI CAUCHY

(relaz. vettoriale)

$$\vec{\sigma}_n = \vec{\sigma}_x \cos \hat{n}_x + \vec{\sigma}_y \cos \hat{n}_y + \vec{\sigma}_z \cos \hat{n}_z$$

(relaz. vettoriale)

sforzo agente su giacitura  $\vec{n}$

sforzi agenti su 3 generiche giaciture, ma  $\perp$  tra loro

Lo sforzo agente su un p.to su un elem. di generica giacitura è funz. lineare degli sforzi  $\vec{\sigma}$  agenti, nello stesso p.to, su 3 qualsiasi giaciture  $\perp$  tra loro.

Proiettando secondo 3 assi coordinanti  $\rightarrow$  3 relaz. scalari:

$$\begin{cases} \sigma_{nx} = \sigma_{xx} \cos \hat{n}_x + \sigma_{yx} \cos \hat{n}_y + \sigma_{zx} \cos \hat{n}_z \\ \sigma_{ny} = \sigma_{xy} \cos \hat{n}_x + \sigma_{yy} \cos \hat{n}_y + \sigma_{zy} \cos \hat{n}_z \\ \sigma_{nz} = \sigma_{xz} \cos \hat{n}_x + \sigma_{yz} \cos \hat{n}_y + \sigma_{zz} \cos \hat{n}_z \end{cases}$$

1° indice: direz. dellese normale al piano su cui agisce lo sforzo  $\vec{\sigma}$ .

2° indice: direz. secondo cui si proietta  $\vec{\sigma}$ .

$$\begin{bmatrix} \sigma_{xx} & \sigma_{yx} & \sigma_{zx} \\ \sigma_{xy} & \sigma_{yy} & \sigma_{zy} \\ \sigma_{xz} & \sigma_{yz} & \sigma_{zz} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sigma_x & \tau_{yx} & \tau_{zx} \\ \tau_{xy} & \sigma_y & \tau_{zy} \\ \tau_{xz} & \tau_{yz} & \sigma_z \end{bmatrix} = [\sigma_{ij}]$$

TENSORE DEGLI SFORZI



# STATICA → ESERCITAZIONE 2

Fluido in quiete  
 $\frac{d\sigma}{dt} = 0$

assenza di deformaz.,  $\dot{\gamma} = 0 (= \frac{du}{dr}) \rightarrow \tau = \mu \dot{\gamma} = 0$   
 assenza degli spostam. relat. nel tempo delle sing. particelle  
 → assenza deformaz. della massa fluida

eq. assoluto  
 eq. relativo

$\tau_x = \tau_y = \tau_z = 0$  ( $\tau = \mu \frac{d\sigma}{dr}$ ) → fluido newtoniano in statico si comporta come fluido perfetto  
 (TESI DEL TETRAEDRO DI CAUCHY)  
 $\vec{\sigma}_n = \sigma_{nx} \cos \hat{n}_x + \sigma_{ny} \cos \hat{n}_y + \sigma_{nz} \cos \hat{n}_z$

$$\begin{cases} \sigma_{nx} = \sigma_n \cos \hat{n}_x = \sigma_x \cos \hat{n}_x \\ \sigma_{ny} = \sigma_n \cos \hat{n}_y = \sigma_y \cos \hat{n}_y \\ \sigma_{nz} = \sigma_n \cos \hat{n}_z = \sigma_z \cos \hat{n}_z \end{cases} \rightarrow \sigma_x = \sigma_y = \sigma_z = p \quad \forall (x, y, z, t)$$

$$\begin{pmatrix} \sigma_{xx} & \sigma_{xy} & \sigma_{xz} \\ \sigma_{yx} & \sigma_{yy} & \sigma_{yz} \\ \sigma_{zx} & \sigma_{zy} & \sigma_{zz} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p & 0 & 0 \\ 0 & p & 0 \\ 0 & 0 & p \end{pmatrix}$$

$p = p(x, y, z)$

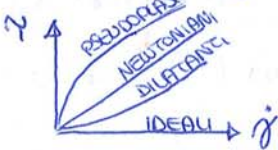
**STATO TENSIONALE ISOTROPO**  
 ↳ 1° param. (p)  
 (matr. degli sforzi) DIAGONALE  
 ↳ per qualsiasi orientam.

Lo sforzo in un generico p.to di un fluido in quiete è sempre diretto secondo la normale  $\vec{n}$  all'elem. di sup. e ha modulo INDIPENDENTE dall'orientam. passante x lo stesso p.to (dep. di isotropia).  
 → tensore degli sforzi ha matr. sempre diag.  
 →  $\vec{\sigma}_n$  diretto come  $\vec{n}$

Fluidi newtoniani:  $\tau = \mu \frac{du}{dn} = 0$  sse  $\begin{cases} \mu = 0 : \text{no attrito} \\ \frac{du}{dn} = 0 : \text{no grad. velocita'} \end{cases}$

Proprio velocità assente sse  $\frac{du}{dy} = 0$   
 $\vec{u} = 0 \rightarrow$  **STATICA**

- oss. 1: stato tensionale fornito da un unico scalare,  $p$  (anziché  $\sigma_{ij}$ ).
- oss. 2: sist. riferim. principale, essendo tens. sforzi diag.  $\begin{pmatrix} p & & \\ & p & \\ & & p \end{pmatrix}$  (simmetrico).
- oss. 3: statica vale per  $\forall$  fluido con curva reologica passante per origine, cioè con  $\tau$  iniziale nullo. (in quiete).



→ non vale per fluidi PLASTICI ALLA BINGHAM, questi  $\tau \neq 0$  per  $\dot{\gamma} = 0$  !!



Equaz. globale dell'equilibrio statico

$$\int_V \rho \vec{F} dV = \int_V \text{grad}(p) dV$$

TEOR. DEL GRAD. O DI STOKES

$$\int_V \text{grad}(p) dV = \oint_{\Omega} (p \cdot \cos \hat{n}_x \vec{i} + p \cdot \cos \hat{n}_y \vec{j} + p \cdot \cos \hat{n}_z \vec{k}) d\sigma = \int_{\Omega} p \vec{n} d\sigma = \vec{F}_c$$

NORMALE  $\vec{n}$  USCENTE

$$\vec{P} + \vec{F}_c = 0$$

EQ. GLOBALE DELL'EQUILIBRIO STATICO  
→ RELAZ. AL CONTORNO

RISULTANTE DELLE F. DI MASSA AGENTI SULLE SING. PARTICELLE DI FLUIDO (PESO DEL V)

RISULTANTE DEGLI SFORZI ELEM.  $p \vec{n} d\sigma$  AGENTI SUI SING. ELEM. DI  $\Omega$   
= SANTA CHE  $\Omega$  ESERCA SU V (RELAZ. VINCOLARE)

STATICA FLUIDI INCOMPRESSIBILI

Ipotesi:

• campo gravitaz.:  $\vec{F} = \text{grad}(U) = -\text{grad}(gz)$   $\uparrow z \downarrow g$

$$\rho \cdot \text{grad}(-gz) = \text{grad}(p)$$

• fluido incompressibile: ( $\rho = \text{cost.}$ )

$$\text{grad}(-\rho gz) = \text{grad}(-gz) = \text{grad}(p)$$

$$\text{grad}\left(z + \frac{p}{\rho}\right) = 0$$

QUOTA REZOM.

$$h = z + \frac{p}{\rho} = \text{cost.}$$

QUOTA GEODETICA

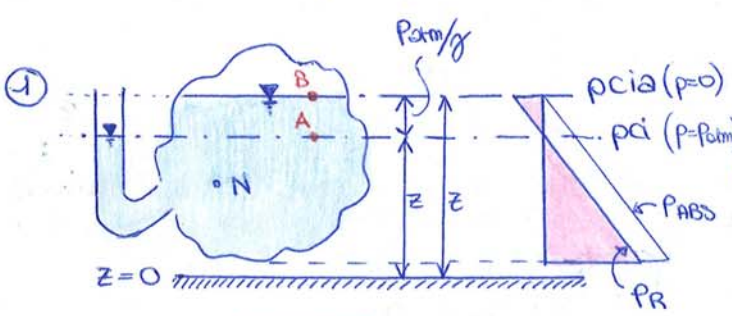
ALTEZZA REZOM.

LEGGE DI STEVINO o eq. fondam. della statica

- statico
- fe. incomp.

oss. 1: sup. isobare ( $p = \text{cost} \rightarrow z = \text{cost}$ ) sono piani orizz., essendo infatti tali le sup. equipot. ( $U = \text{cost}, \frac{p}{\rho} = \text{cost.}$ )

oss. 2:  $h =$  quota del piano orizz. in cui  $p = 0$



Andam. LINEARE →  $\rho \text{ cost.}$

$$h_A = h_B \rightarrow p_B = p_A + \rho(z_A - z_B)$$

$\uparrow \rho, \uparrow$  inclinaz. profilo p (+ pascute)

$p_A = p_{atm} \rightarrow$  PIANO CARICHI IDROSTATICI (RELATIVI)

$p_B = 0 \rightarrow$  P.C.I. ASSOLUTI

$z > z_B$  vuoto  
fluidi non resistono a traz  
→  $\neq p$  negative

$$(z_A - z_B) = \frac{p_{atm}}{\rho}$$

↳  $H_2O: 10.33 \text{ m}$   
↳  $Hg: 76 \text{ cm}$

distanza tra i 2 p.c.i.

$P =$  Pascute -  $p_{atm} = 0$

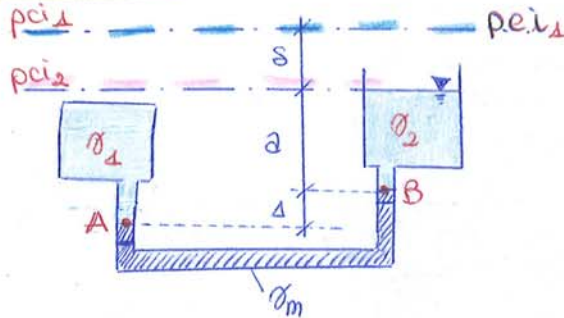
$p =$  affondam.  $\cdot \rho$

④ MANOMETRO DIFFERENZIALE

misura distribuita  $\delta$  tra i p.c.i. (differenza tra quote prezom. h)

4.a)

$\delta_1 = \delta_2 = \delta$



$$P_B = \delta \cdot a$$

$$P_A = P_B + \delta_m \Delta \quad (DA \cdot \delta x)$$

$$P_A = (s + a + \Delta) \delta \quad (DA \cdot \delta x)$$

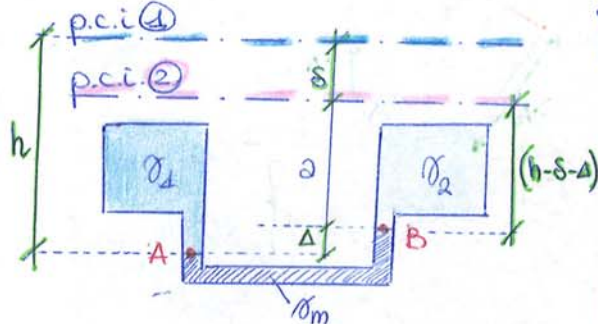
$$P_B + \delta_m \Delta = (s + a + \Delta) \delta$$

$$\cancel{\delta \cdot a} + \delta_m \Delta = \cancel{\delta \cdot a} + \delta \cdot \Delta + \delta \cdot \Delta$$

$$\delta = \frac{\delta_m - \delta}{\delta} \Delta$$

4.b)

$\delta_1 \neq \delta_2$



$$\begin{cases} P_A = (\Delta + a + s) \delta_1 & (DA \cdot \delta x) \\ P_A = P_B + \Delta \delta_m & (DA \cdot \delta x) \\ P_B = a \cdot \delta_2 \end{cases}$$

$$(\Delta + a + s) \delta_1 = a \delta_2 + \Delta \delta_m$$

$$\delta = \frac{a \delta_2 + \Delta \delta_m}{\delta_1} - \Delta - a = \frac{a \delta_2 + \Delta \delta_m - \Delta \delta_1 - a \delta_1}{\delta_1}$$

$$\delta = \frac{\delta_m - \delta_1}{\delta_1} \Delta + \frac{\delta_2 - \delta_1}{\delta_1} a$$

$$\begin{cases} P_B = (h - s - \Delta) \delta_2 \\ P_A = h \delta_1 \\ P_A = P_B + \Delta \delta_m = (h - s - \Delta) \delta_2 + \Delta \delta_m \end{cases}$$

$$h \delta_1 - s \delta_2 - \Delta \delta_2 + \Delta \delta_m = h \delta_1$$

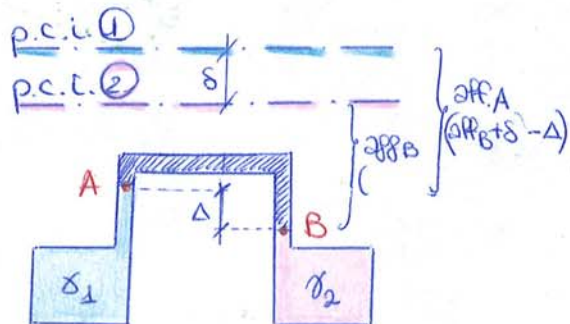
$$\delta = \frac{(h \delta_2) - \Delta \delta_2 + \Delta \delta_m - (h \delta_1)}{\delta_2} \rightarrow$$

$$\delta = \frac{\delta_m - \delta_2}{\delta_2} \Delta + \frac{\delta_2 - \delta_1}{\delta_2} h$$

4.c)

$\delta_m < (\delta_1, \delta_2)$

→ capovolgito tubo a U



$\delta_1 = \delta_2 = \delta$

$$\begin{cases} P_A = \delta \cdot aff_A = \delta (aff_B + \Delta + s) \\ P_B = P_A + \Delta \delta_m = \delta \cdot aff_A + \Delta \delta_m \\ P_B = \delta \cdot aff_B \end{cases}$$

$$(\cancel{\delta \cdot aff_B} - \delta \Delta + \delta s) + \Delta \delta_m = \cancel{\delta \cdot aff_B}$$

$$\delta = \frac{\delta - \delta_m}{\delta} \Delta$$



**CENTRO DI SPINTA**

$C = (\xi, \eta)$   $\leftarrow$  C sempre sotto G!

$$\xi_c = \left( x_G + \frac{I_G}{H} \right) > x_G$$

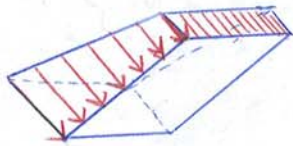
$\rightarrow$  posiz. di C indipendente da  $\alpha$ , resto inalterato anche se piano ruota

$\rightarrow \eta = 0 \rightarrow I_{xy} = 0 \rightarrow$  asse x di simm. per  $d\Omega$

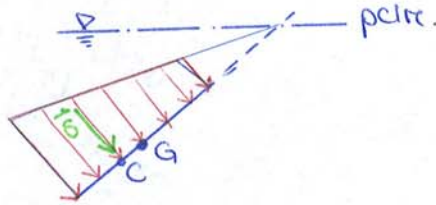
$\downarrow$   
C è asse simm.  $\equiv$  asse x (di max pendenza)

oss.: p.cir. pass. per G (G  $\in$  p.cir.)  $\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \vec{s} = 0 \\ C(\infty) \end{array} \right.$   
 $\downarrow$   
sup. soggetta a momento

ess.: se sup. orizz.  $\rightarrow$  l.s. ( $\infty$ )  $\rightarrow C \equiv G$   
 $\rightarrow$  p cost. in  $\forall P$  dello sup



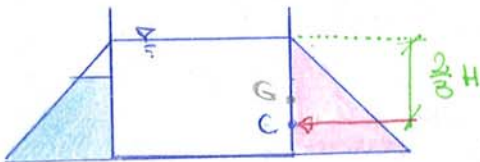
volume di spinta



**CENTRO DI SPINTA**

$\equiv$

**BARICENTRO DEL VOLUME DI SPINTA**



volume di spinta  $\left\{ \begin{array}{l} \text{base a sez. TRIANGOLARE} \rightarrow C \text{ a } \frac{2}{3} H \\ \text{TRAPEZOIDALE} \rightarrow \text{difficile a trovare } \xi, \eta \end{array} \right.$

$$S = P_G \cdot \Omega$$

calcolo rispetto al baricentro G di  $\Omega$

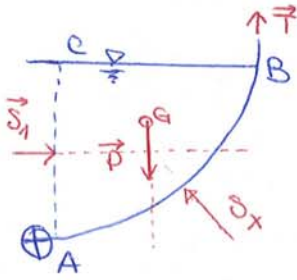
$x_c$

p.to di applicaz. dello spinta S

$$\text{come } \left( x_G + \frac{I_y}{H y} \right) > x_G$$

$\downarrow$  almeno  $x_c$  sempre sotto  $x_G$





Parabola sorretta da tirante  $\rightarrow$  spinta  $\vec{T}$   
 Regola di Archimede. corpo parabolico  
 centrato  
 Cerchio sul fondo  $\oplus$   
 ? Spinta del fluido sulla parabola

Scego volume finito, la cui UNICA SUP. CURVA sia quella di cui  
 l'intero volume finito con sez. ABC; di lunghezza unitaria  $\rightarrow$  voglio calcolare  $S_x$   
 calcolo spinta x unita' di lungh.

$$\vec{P} + \vec{F}_c = 0$$

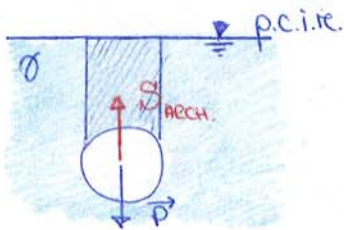
peso proprio applicato in G

contorni  $\rightarrow$  2 sup. piane di H unitaria, ma in posiz. uguali e contrarie, essendo alla stessa distanza dal p.c.i.e.  $\rightarrow$  si semplificano  
 di cui la  
 2 sup. piane,  $\perp$  sup. curva  
 $\overline{AC} - \overline{CB} - \overline{AB} \rightarrow S_x$   
 applicato a  $\frac{2}{3}H$  p.c. cost, spinta = 0 (parabola su fluido)

$$\vec{P} + \vec{F}_c = 0 \rightarrow \vec{P} + \vec{S}_x + \vec{S}_y = 0$$

$$\vec{S}_x = -(\vec{P} + \vec{S}_y) \rightarrow -S_x = P + S_y$$

**PRINCIPIO DI ARCHIMEDE**



corpo solido immerso in un fluido  
 fluido esercita spinta S sul contorno del corpo.

equa. equib. globale:  $\vec{P} + \vec{F}_c = 0 \rightarrow \vec{S}_{ARCH.} = -\vec{P}$

scesto come volume finito questo proprio del corpo immerso (immaginandolo riempito di liquido)  $\Rightarrow$  PESO DEL FLUIDO SPOSTATO

- P. corpo  $>$   $\vec{P}$ :  $\vec{S}$  verso il basso corpo affonda
- P. corpo =  $\vec{P}$ :  $\vec{S} = 0 \rightarrow$  equilibrio indifferente
- P. corpo  $<$   $\vec{P}$ :  $\vec{S}$  verso l'alto corpo raggiunge equilibrio quando tocca parete sup. recip.  $\rightarrow$  GALLEGGIANTI

# CINEMATICA

Velocità e accelerazione sono concetti implicitamente come caratteristiche proprie di un solido.

Per quanto riguarda un fluido in movimento questi stessi concetti andranno riferiti alle PARTICELLE del fluido → "fluidi GRANULARI" (non ~~dei~~ BARICENTRO)

Stesso ragionamento va eseguito per un gas, partendo dall'ipotesi di gas rarefatto.

Dunque, quando parliamo di velocità e accelerazione di un fluido è lecito domandarsi di chi o di cosa siano queste caratteristiche.

↓  
2 approcci  $\begin{cases} \text{LANGRAGIANO} \\ \text{EULERIANO} \end{cases}$

IPOTESI ESISTENZA DELLA PARTICELLA, SENZA PREOCCUPARSI DELLA SUA NATURA

## Approccio Lagrangiano

Ipotesi fluido composto da moltitudine di particelle in movimento, ciascuna delle quali è dotata di una velocità propria, l'approccio Lagr. si concentra sulla descrizione della TRAIETTORIA.

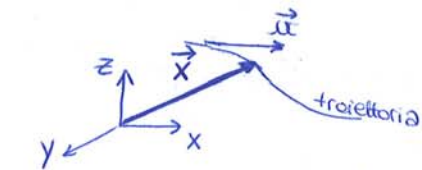
↓  
Coordinate spaziali  $(x, y, z)$  sono le incognite principali nelle analisi delle vicende delle singole particelle istante per istante.

$$\vec{r} = \frac{d\vec{x}}{dt} \rightarrow \text{vettore posizione della sing. particella rispetto al sis. riferim. (xyz)}$$

$$\vec{A} = \frac{d\vec{v}}{dt} \quad \vec{v} = (v, w)$$

$$\vec{x} = \vec{x}(x_0, y_0, z_0, t) \quad \begin{cases} x = x(x_0, y_0, z_0, t) \\ y = y(x_0, y_0, z_0, t) \\ z = z(x_0, y_0, z_0, t) \end{cases}$$

TRAIETTORIA



FUNZIONI oggetto studio della cinematica dei fluidi per Lagrange (3 FUNZ. SCALARI EQUIVALENTI)  
DESCRIZIONE SPAZIALE A TEMPO FISSATO.

Se  $\vec{v}, \vec{A} = f(x, y, z, t) \Rightarrow \vec{v} = \frac{\partial \vec{x}}{\partial t}, \vec{A} = \frac{\partial \vec{v}}{\partial t}$

Ultime nelle studio dei processi di diffusione di particelle eterogenee in un fluido in moto (es.: trasporto di fluidi, come traiettorie del profumo).

La traiettoria quindi è descritta come frutto del campo di moto.

Resta il problema di definire cosa sia una particella del fluido.

$$\vec{v} = \vec{v}(x, y, z, t) \rightarrow \begin{cases} v = v(x, y, z, t) \\ w = w(x, y, z, t) \end{cases}$$

CAMPO DI MOTO

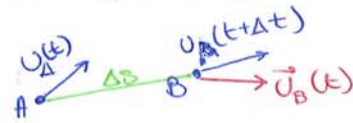
↑  
per derivaz. delle EQ. TRAIETTORIA



Dati due pti A e B <sup>del campo di moto</sup> nella massa fluida (A, B non sono 2 particelle) un'altra occupa B con  $\vec{v}_B(t)$ .  
 All'istante t una particella occupa il pto A con velocità  $\vec{v}_A(t)$  e  $\vec{v}$ ,  
 che due in A con  $\vec{v}_A(t)$ ,  
 tra scorto  $\Delta t$  la stessa part. sarà nel pto B con  $\vec{v}_B(t+\Delta t)$ .

$$\vec{A} = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\vec{v}_B(t+\Delta t) - \vec{v}_A(t)}{\Delta t}$$

$$(\equiv \frac{\partial \vec{v}}{\partial t}, \text{LAGRANGE})$$



All'istante  $(t+\Delta t)$  il pto B sarà occupato contemp. da un'altra part. con  $\vec{v}_B(t)$

$$\vec{A} = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\vec{v}_B(t+\Delta t) - \vec{v}_B(t)}{\Delta t} + \frac{\vec{v}_B(t) - \vec{v}_A(t)}{\Delta s} \cdot \frac{\Delta s}{\Delta t} =$$

rapporto incrementale di 2 velocità e a 2 particelle  $\neq$ .

$$\frac{D\vec{v}}{Dt} = \frac{\partial \vec{v}}{\partial t} + \frac{\partial \vec{v}}{\partial s} \cdot |\vec{v}|$$

↓ velocità in un pto varia.  
 (vario t mentre spazio resta cost.)

**ACC. LOCALE**  
 varia. temporale di  $\vec{v}$  in un p.to  
 varia. infinitesima della  $\vec{v}$   
 nel singolo p.to al passare del t,  
 indipendentem. dalla particella che  
 sta occupando quel pto in quel t  
 (VARIAZ. LOCALE)

**ACC. CONVETTIVA**  
 (termine complicato)  
 varia. spaziale della  $\vec{v}$   
 della particella che nell'inter. dt  
 è passata da  $(x, y, z)$  a  
 $(x+u dt, y+v dt, z+w dt)$   
 ↓  
 descriz. spaz. del campo di moto

**ACC. EULERIANA**

$$\frac{D\vec{v}}{Dt} = \frac{\partial \vec{v}}{\partial t} + \frac{\partial \vec{v}}{\partial s} |\vec{v}|$$

DERIVATA  
 SOSTANZIALE,  $\frac{D\vec{v}}{Dt}$

In generale:

$$\frac{D \cdot}{Dt} = \frac{\partial \cdot}{\partial t} + \frac{\partial \cdot}{\partial s} |\vec{v}|$$

Regola di derivazione  
 euleriana

(ogni particella come  
 cambia i proprietà)

Es.: come varia densità se seguo particella?

$$\frac{D\rho}{Dt} = \frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial \rho}{\partial s} |\vec{v}|$$

$$\begin{cases} A_x = \frac{Du}{Dt} = \frac{\partial u}{\partial t} + u \frac{\partial u}{\partial x} + v \frac{\partial u}{\partial y} + w \frac{\partial u}{\partial z} \\ A_y = \frac{Dv}{Dt} = \frac{\partial v}{\partial t} + u \frac{\partial v}{\partial x} + v \frac{\partial v}{\partial y} + w \frac{\partial v}{\partial z} \\ A_z = \frac{Dw}{Dt} = \frac{\partial w}{\partial t} + u \frac{\partial w}{\partial x} + v \frac{\partial w}{\partial y} + w \frac{\partial w}{\partial z} \end{cases}$$



**PORTATA**

$Q \rightarrow \left[ \frac{m^3}{s} \right]$

Dato un fluido in movimento, considero una generica curva chiusa che delimiti un'area infinitesima  $d\Omega$  all'istante  $t^*$ .

Il complesso di linee di corrente, che allo stesso istante passano per il p.to della linea chiusa, descrivono una sup. tubolare.

Tale sup. racchiude uno spazio definito

**TUBO DI FLUSSO.**

dato la forma

per il fluido in movim.

sup.  $\Omega$  definita da linea chiusa



Per definizione di linea di corrente, il vettore velocità  $\vec{v}$  avrà solo componente tangenziale a tali linee, quindi:

$v_n = \vec{v} \cdot \vec{n}$  compon. velocità lungo  $\vec{n}$ , cioè normale a  $d\Omega$  unico comp. che contribuisce al passaggio di fl.

PORTATA ELEM.

$dQ = v_n \cdot d\Omega = \vec{v} \cdot \vec{n} \cdot d\Omega = \frac{dV}{dt}$  volume di fluido che attraversa  $d\Omega$  all'istante  $t^*$

$Q = \int_{\Omega} \vec{v} \cdot \vec{n} \cdot d\Omega = \int_{\Omega} v_n \cdot d\Omega$  volume di fluido che all'istante  $t^*$  attraversa SEZ. TRASVERSALE

VEL. MEDIA della sez. trasv.

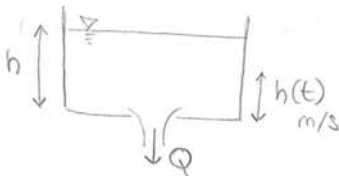
$V = \frac{Q}{\Omega}$

← vel. filtraz!

sez. normale in t.p.to alla linea di flusso, cioè a  $\vec{v}$



Quindi il tubo di flusso non viene attraversato dal fluido all'istante  $t^*$ .

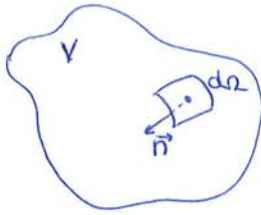


volume uscente

vol. entrante

$\frac{Q}{s} \cdot dt = h(t) \cdot d\Omega$   
 $\frac{m^3}{s} \cdot s = m/s \cdot m^2$

Equazione globale di continuità



Volume finito V di fluido, isolato nel campo di moto e contornato da infinite dA.

BILANCIO <sup>VOLUME</sup> DELLA MASSA  $\left\{ \begin{array}{l} \text{entraute } (v_n > 0) \\ \text{uscente } (v_n < 0) \end{array} \right.$

per effetto del campo di moto.

Non considero eventuali possi / sorgenti, valutati invece qualora il fluido sia soggetto a TRASFORMAZ. DI STATO. Es.: neve).

PASSAGGIO DI MASSA ATTRAVERSO dA

$$\left( \int_S \rho \cdot v_n \cdot dA \right) dt = \frac{1}{dt} \int_V \rho \cdot dV$$

VARIAZ. DI MASSA NELLO STESSO dt PER EFFETTO DEL CAMBIAM. DI  $\rho$

$$\int_S (\rho \vec{v} \cdot \vec{n}) dA = \frac{1}{dt} \int_V \rho \cdot dV$$

$$\int_S \rho \vec{v} \cdot \vec{n} dA = \int_V \frac{\partial \rho}{\partial t} dV$$

SE DOMINIO DI INTEGRAS. (V) NON DIPENDE DALLA VARIAB. (t), CHE STO INTEGRANDO (t).

SE FL. INCOMPRESSIBILE ( $\rho = \text{cost.}$ )  $\rightarrow \int_S \rho v_n dA = 0$

FUSSO DEL  $\vec{v}$  ATTRAVERSO  $\Omega$  CHIUSA E' NULLA

Equazione di continuità applicata alle correnti

CORRENTE: moto del fluido caratterizzato da traiettorie di  $\nabla$  particelle SOSTANZIALI, rettilinee e parallele tra loro.

termini ingegneristico: linee divergono di poco

(DESCRIZ. PUNTUALE)

Nelle situa. pratiche  $\rightarrow$  TRATTAZIONE UNIDIMENSIONALE:

corrente trattata nelle insieme, senza soffermarsi su  $\nabla$  singolo p.to, osservando sez. trasversali successive, individuate dalla unica variabile s.

$\rightarrow$  distanza da sez. origine

SE PORTATA, Q  
VEL. MEDIA, V  
AREA SEZ. TRASV.,  $\Omega$  } = f(s, t)  $\xrightarrow{\text{allora}}$  corrente e' determinata

Considero un tronco di corrente tra 2 sezioni distanti ds.

BILANCIO DELLA MASSA nell' intervallo dt:

$$\rho \Omega ds dt - \left( \rho \Omega + \frac{\partial(\rho \Omega)}{\partial s} ds \right) dt = - \frac{\partial(\rho \Omega)}{\partial t} dt$$

$$\frac{\partial}{\partial s} (\rho \Omega) ds + \frac{\partial}{\partial t} (\rho \Omega) = 0$$

$\rightarrow$  FLUIDO INCOMPRESSIBILE:  $\rho = \text{cost.}$   $\frac{\partial \rho}{\partial s} + \frac{\partial \Omega}{\partial t} = 0$

$\rightarrow$  MOTO PERMANENTE:  $\frac{\partial}{\partial t} = 0$   $\frac{\partial(\rho \Omega)}{\partial t} = 0 \rightarrow \rho \Omega V = \text{cost}$

$\rightarrow$  PERMAN. + INCOMP. :  $\frac{\partial \rho}{\partial s} = 0 \rightarrow \rho \neq \rho(s) \rightarrow \rho \neq \rho(t) \rightarrow \rho = (\Omega \cdot V) = \text{cost}$   
 $\rho$  e' INVARIANTE del moto



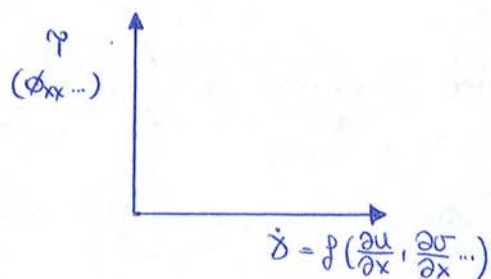
## VINCOLI FISICI

Sulla base di quanto studiato finora abbiamo a disposizione 5 equaz. scalari

- **equazione indefinita del moto**: condizioni di equilibrio dinamico in  $\forall$  pto del campo  
 $\rightarrow$  3 equaz. scalari (conservaz. quantità moto)
- **equazione di continuità**: principio conservaz. della massa.  

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \text{div}(\rho \vec{u}) = 0$$
- **equazione di stato**: legame fra densità, stato di sforzo, ~~temperatura~~ fluido.  
 $\rho = \rho(\phi_{xx} \dots \phi_{yz})$  in generale, considero proc. isoterm.

Nel complesso ho 5 EQUAZIONI SCALARI IN 10 INCOGNITE  $f(x, y, z, t)$   
 Per risolvere il problema scrivo le mancanti 5 equaz.  
 sulla base delle proprietà REOLOGICHE del fluido (ricavate sperimentalmente),  
 dalle quali dipendono le RELAZIONI FRA GLI SFORZI E LE DEFORMAZ.



Sostituisco sforzi con valori in ascissa del piano reologico, dati dalla curva reologica, caratteristica di  $\forall$  fluido.

$\downarrow$   
 $\forall$  fluido ha propria equaz. indefinita

Ricapitolando,

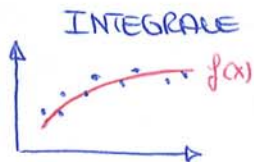
il SISTEMA DI EQUAZ. DINAMICHE DIFFERENZIALI che reggono il moto del fluido in  $\forall$  p.to del campo,

risolve per INTEGRAZIONE ALLE DERIVATE PARZIALI  $\rightarrow$  (trattaz. locale)

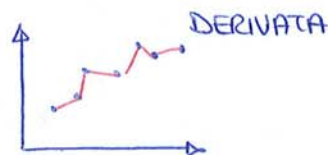
determina gli ELEMENTI CARATTERISTICI DEL MOTO (10 incognite)

- eq. indefinita del moto
- eq. continuità
- eq. di stato
- relaz. sforzi-deform.
- condiz. al contorno e iniziali

Questo risultato è di difficile stima, essendo le derivate molto + sensibili degli integrali. Infatti, già solo riflettendo sul significato geom.:



= Area sottesa da  $f(x)$   
 Anche una prima interpolaz. di  $f(x)$  approssima bene l'area =



= tan alla funz.  
 Variazioni sensibili.

Tuttavia spesso è richiesta solo una descriz. d'insieme del moto (dati globali esercitate dal fluido, sulle sup. di contorno), in cui quindi è irrilevante una conoscenza approfondita della  $\vec{u}$  e delle componenti di  $\vec{\sigma}$ .



$$\vec{P} + \vec{F}_c + \vec{M} - \vec{I} = 0 \quad \rightarrow \text{COINCIDONO SOLO IL CONTOURNO!}$$

$$\vec{P} = \int_V \rho \vec{F} dV$$

RISULT. DELLE FORZE DI MASSA agenti su  $\forall$  porzione del volume  $V$  di fluido.  
Se fluido è sottoposto solo al campo gravitaz.  
 $\rightarrow$  PESO DEL FLUIDO ( $|\vec{P}| = \rho V$ )

$$\vec{F}_c = \int_{\Omega} \vec{\sigma}_n d\Omega$$

RISULT. DELLE FORZE AL CONTOURNO, cioè degli sforzi esercitati sul fluido attraverso la frontiera.  
 $\rightarrow$  SANTA trasmessa al fluido dalla sup. di contorno

$$\vec{M} = \int_{\Omega} \rho (\vec{r}_n \cdot \vec{u}) d\Omega = \int \rho Q \vec{\sigma}$$

FLUSSO DELLA QUANTITA' DI MOTO =  $\vec{n} \int_{\Omega} \rho \vec{u}^2 d\Omega$   
 $v_n d\Omega = dQ \rightarrow \rho dQ$  massa che transita attraverso  $d\Omega$  nella unita' di tempo  $\rightarrow \rho \vec{u} dQ$  quantità di moto

$$\vec{I} = - \int_V \frac{\partial(\rho \vec{u})}{\partial t} dV$$

RISULT. DELLE INERZIE LOCALI dipende solo da come  $\vec{u}$  e  $\rho$  variano nel tempo.  
Nullo se moto permanente ( $\rightarrow \partial/\partial t = 0$ )

$$\vec{I} = \frac{d}{dt} \int_V \rightarrow \text{diminuz. nel tempo della quantità di moto}$$

OSSERVAZIONI

- $\vec{P}$  indipendente dal campo di moto
- $\vec{M}$  dipendente solo dalle condiz. al contorno del campo di moto (conseguenza del teor. Green  $\rightarrow$  int. di sup.)
- $\vec{I}$  è l'unica che contempla tutto, compreso il tempo  $t$

- CORRENTE  $\rightarrow$  linee parallele e  $\perp$  tra loro, velocità tutte  $\parallel$  tra loro  $\Rightarrow \begin{cases} \vec{u} = u \cdot \vec{n} \\ \exists! \vec{n} \end{cases}$

$$\int_{\Omega} \rho u v_n d\Omega = \rho \vec{n} \int_{\Omega} u^2 d\Omega$$

Essendo complesso ricavare profilo velocità e  $\rho$  in  $\forall$  pto del fluido, sfrutto caratteristiche medie riferite ad una sezione trasversale e adotto un coeff. di RAGGUAGLIO:

$$\beta = \frac{\int_{\Omega} \rho u^2 d\Omega}{\rho_m V^2 \Omega} \approx 1$$

$\leftarrow$  modulo quant. moto

$\leftarrow$  quant. moto della corrente con  $=$  portata e  $u, \rho$  cost  $\forall$  pto

$$\int_{\Omega} \rho v_n \vec{u} d\Omega = \vec{n} \int_{\Omega} \rho u^2 d\Omega = \vec{n} (\rho V^2 \Omega) \beta = \vec{n} \rho V Q \beta$$

$\uparrow$   $v_n = \vec{u} \cdot \vec{n}$        $\uparrow$   $\beta$        $\uparrow$   $Q = V \Omega$

# TEOR. di BERNOULLI → ESERCITAZ. 3

l'equaz. globale delleo. dinamica (→ condiz. di equilibrio delle forze agenti sul fl.) e il teor. di Bernoulli (→ relazione tra le ≠ energie in gioco) costituiscono la base delle idronimico (teorico ed applicata).

TEOR. DI BERNOULLI - fluido perfetto → si deduce dalle EQUAZIONI DI EULERO

Ipotesi:

1) Fluido perfetto ( $\gamma_x = \gamma_y = \gamma_z = 0$ ,  
 $\nu_x = \nu_y = \nu_z = 0$ )

si deduce dalle EQUAZIONI DI EULERO  
 sfruttando eq. fluidi perfetti (EQ. EULERO)  
 assenza di sforzi tg in grado di assorbire lavoro associato  
 la CONSERVAZ. ENERGIA MECCANICA.

2) Fluido incompressibile ( $\rho = \text{cost.}$ )

3) Campo gravitazionale, l'unico a cui il fluido sia soggetto, da cui deriva l'unico forza a cui sia soggetto, FORZA DI MASSA,  $\vec{F} = -\rho \text{grad}(z)$   
 ↑ (conservativa)

$$\rho (\vec{F} - \vec{A}) = \text{grad}(p)$$

EQ. INDEFINITA dei FLUIDI PERFETTI  
 o EQ. DI EULERO (1775)

$$\rho (-\rho \text{grad}(z)) - \rho \vec{A} - \text{grad}(p) = 0$$

$$+\rho \text{grad}(z) + \rho \vec{A} + \text{grad}(p) = 0$$

$$\text{grad}(\rho z) + \text{grad}(p) = -\rho \vec{A}$$

$$\text{grad}(z + \frac{p}{\rho}) = -\rho \vec{A}$$

$$\text{grad}(z + \frac{p}{\rho}) = -\frac{1}{g} \frac{d\vec{u}}{dt}$$

h QUOTA PIEZOMETRICA

IP. 3  
 IP. 2 ( $\rho \text{ cost.}$ )  
 $\gamma = \rho \cdot g \text{ (cost.)}$

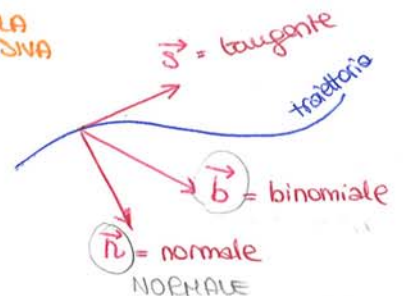
divido tutto per  $\rho$  (cost.)

Riscrivendo questa relaz. vettoriale rispetto ad una terna di riferimento intrinseca su una traiettoria

$$\left\{ \begin{aligned} \frac{\partial}{\partial s} (z + \frac{p}{\rho}) &= -\frac{1}{g} \left( \frac{\partial u}{\partial t} \right) = -\frac{1}{g} \left( \frac{\partial u}{\partial t} + u \frac{\partial u}{\partial s} \right) \\ \frac{\partial}{\partial n} (z + \frac{p}{\rho}) &= -\frac{1}{g} \left( \frac{u^2}{r} \right) \\ \frac{\partial}{\partial b} (z + \frac{p}{\rho}) &= 0 \end{aligned} \right.$$

MODULO DELLA VEL. INTENSIVA

ACCELERAZ. CENTRIFUGA



CERCHIO OSCURATORE contiene continuum  $\vec{s}$  ed  $\vec{n}$ .



Hipotesi del teor. di Bernoulli:

- 1) FLUIDO PERFETTO:  $(\mu=0)$  lungo gran parte della traiettoria (salvo tratto terminale) la velocità è modesta e, quindi, anche  $\gamma$  sono piccole ( $\gamma$  di grad  $\vec{u}$ )  
 ↑  
 effetti dissipativi trascurabili quando  $\vec{u}$  basse (relativam.)
- 2) STAZIONARIETA': - fluido in entrata e in uscita costante  
 - dimensioni serbatoio  $>$  a dimens. luce  $(\frac{\partial \rho}{\partial t} \approx 0)$   
 → varia.  $\neq$  trascurabile
- 3) GRAVITA'  $\vec{g}$ : responsabile della fuoriuscita del liquido verso basso.  
 →  $F$  ammette potenziale
- 4) FL. INCOMPRESSIBILE ( $\rho = \text{cost.}$ )

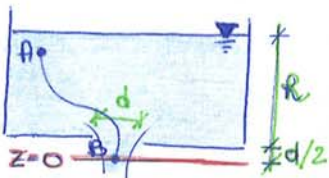
Studiando il getto:

traiettorie convergono verso luce, queste lungo fondo piaia convergono alla luce prima di disporsi verticalm. per effetto di  $\vec{g}$



SEZIONE CONTRATTA:

prima sez. trasversale della corrente è gradualm. variata e in cui traiettorie fuoriuscanti dal foro sono sensibilm. rettilinee e parallele tra loro,  $A_{sez} \ll A_{LUCE}$  e dista dal foro  $d = 0,5 \text{ m}$   
 → CURVATURA  $\neq$  AUA  
 ⊕ → PRESSIONE IDROSTATICA  
 $p=0$  in  $V_{pto}$ , essendo nullo al contorno, in cui è a contatto con atm.



Traiettoria AB.

Pressione con condiz. idrostatico.

BERNOULLI  
 $h_A = h_B$

$$z_A + \frac{p_A}{\rho} + \frac{u_A^2}{2g} = z_B + \frac{p_B}{\rho} + \frac{u_B^2}{2g}$$

BEZOU  
 $R + (0,5 \div 1)d$   
 per ipotesi  $u_A \ll u_B$

B E sez. contratta, press. idrostatica,  $p_B = p_{atm} = p_{atm} = 0$

$$\Rightarrow u_B = \sqrt{2g(R + (0,5 \div 1)d)} \quad d \ll h$$

$u_B \approx \sqrt{2gh}$  TORRICELLI

$\vec{u}$  di TORRICELLI: velocità di efflusso di un liquido da una luce è pari a quella che assumerebbe un grave iniziandm in quiete, cadendo nel vuoto da un'altezza h.

La  $\vec{u}$  spiega XK getto si smorza, anzichè essere squadrato

Sperimentalm.:

$$u_B = c_v \sqrt{2gh}$$

COEFF. DI CORREZ. = 0,99

velocità di efflusso effettiva è  $<$  di quella torricelliana, avendo trascurato effetti dissipativi. 19

PORTATA della LENA D'EFFLUSSO,

$$Q = u_B \cdot \Omega = c_v \sqrt{2gh} \cdot \frac{\pi d^2}{4} c_c = \frac{c_c \cdot c_v}{0,61} \frac{\pi d^2}{4} \sqrt{2gh}$$

$c_c$ : COEFF. CONTRAZ.  
 $c_v$ : C. VEL. (0,99)  
 $c_c \cdot c_v$ : C. EFFL. (0,61)



**TEOR. BERNOULLI**

Ipotesi :

- 1) FLUIDO PERFETTO ( $\gamma_x = \gamma_y = \gamma_z = 0$ )
- 2) CAMPO GRAVITAZ.  $\vec{g}$  ( $\vec{F} = -g \cdot \text{grad}(z)$ )
- 3) FLUIDO INCOMPRESSIBILE ( $\rho = \text{cost.}$ )
- 4) MOTO STAZIONARIO ( $\frac{\partial}{\partial t} = 0$ )

$$\frac{\partial}{\partial s} \left( z + \frac{p}{\rho} \right) = - \frac{1}{g} \frac{D\vec{v}}{Dt}$$

Proiezione dell' EQUAZ. DI EULERO lungo la tg, cioè sull'arco della traiettoria

DERIVATA (SOSTANZIALE) DELLA VELOCITA' INTENSIVA

$$\vec{v} = \vec{v}(t; s(t))$$

$$\frac{D\vec{v}}{Dt} = \frac{\partial \vec{v}}{\partial t} + v \frac{\partial \vec{v}}{\partial s} = \frac{\partial \vec{v}}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial s} \left( \frac{v^2}{2} \right)$$

componente secondo l'arco dell'acceleraz. dell'elem. fluido

$$\frac{\partial}{\partial s} \left( z + \frac{p}{\rho} + \frac{v^2}{2g} \right) = - \frac{1}{g} \cdot \frac{\partial v}{\partial t}$$

IPOTESI 4:  $\frac{\partial}{\partial t} = 0$   $\left( \frac{\partial H}{\partial s} = - \frac{1}{g} \frac{\partial v}{\partial t} \right)$

$$z + \frac{p}{\rho} + \frac{v^2}{2g} = \text{cost.} = H \quad \text{CARICO TOTALE TRINOMIO DI BERNOULLI}$$

QUOTA GEODETICA  $\frac{mgz}{\rho g}$  en. cinet. x unita' di peso

ALTEZZA CINETICA  $\frac{1}{2} \frac{v^2}{g}$  energia cinetica per unita' di peso

cost, resta invariante lungo una traiettoria

ALTEZZA PIZOM. permette passaggio da micro descr. a macro. continuo

$$z + \frac{p}{\rho} = h \quad \text{CARICO PIZOMETRICO}$$

**TEOR. BERNOULLI**

- Nel moto permanente di un fluido perfetto pesante incompressibile,
- il carico totale H si mantiene cost. lungo la traiettoria.
  - l'en. mecc. si mantiene cost. (H) lungo la traiettoria.

Interpretaz. energetica

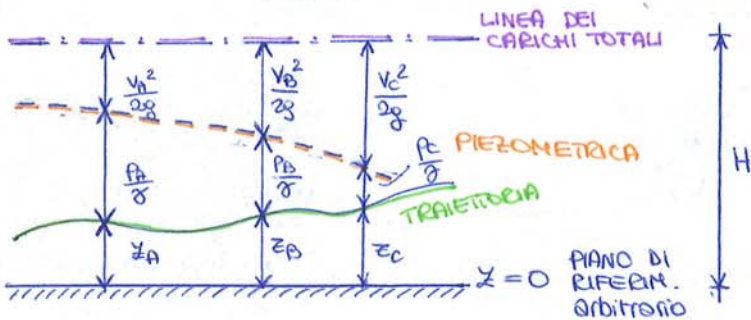
H = ENERGIA MECCANICA complessiva posseduta nella unita' di peso del fluido in moto → ENERGIA SPECIFICA

z = EN. POSIZIONALE en. pot. dell'unita' di peso

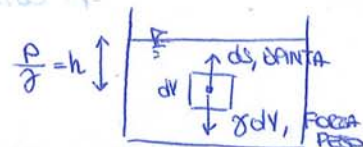
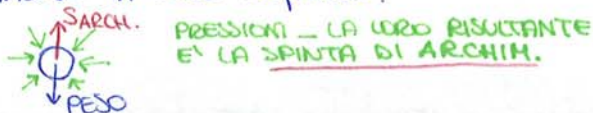
$\frac{v^2}{2g}$  = EN. CINETICA

$\frac{p}{\rho} (= P)$  = EN. DI PRESSIONE

Interpretazione geometrica



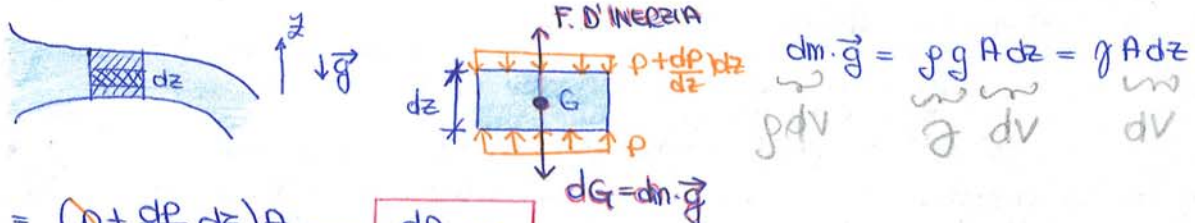
$\frac{p}{\rho}$  è l'en. spec. legata alla pressione, la quale diminuisce x unita' di peso di  $\frac{P}{\rho} = h$ , come conseguenza di un aumento dell'en. potenziale di una quantita'  $\Delta h$  di fluido, seguito di uno spostam. verso l'alto di una  $dy$  immerso in un liquido.





Nel caso del getto, presa una colonna di liquido isolata da tutto il liquido, una sua porzione alta  $dz$  non sarà sorretta da liquido sottostante, non essendoci un appoggio solido.

↓  
 fluido non è in quiete, ma sta cadendo descrivendo traiettoria parabolica, poiché intervengono F. PESO e F. D'INERZIA, che si equilibrano:



$$pA = (A + \frac{dp}{dz} dz)A \rightarrow \frac{dp}{dz} = 0$$

$p = 0$ : su tutto il contorno

$$H = z_A + \frac{v_A^2}{2g} = z_B + \frac{v_B^2}{2g} \rightarrow v_B = \sqrt{2g(h_f - z_B)}$$

$h_f$  fondo

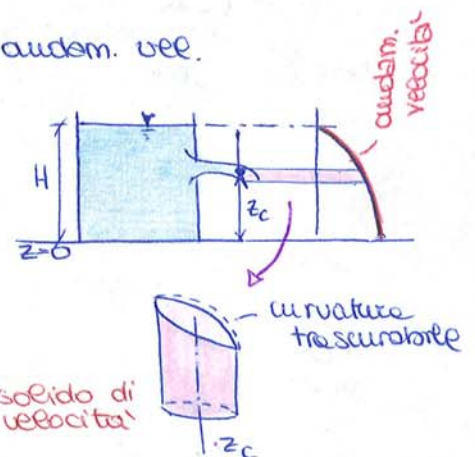
Ora profilo velocità è parabolico.

Se  $h \gg d$ , in prima battuta posso approssimare con un'vel. trascurando curvatura

$$z_{\text{CENTRO}} \rightarrow v = v_B|_{z_c} = \sqrt{2g(h_f - z_c)}$$

vel. medio =  $\int$  velocità baricentro C della sez. trasversale

$$Q = c_c \frac{\pi d^2}{4} \cdot \sqrt{2g(h_f - z_c)}$$



Sulla sez. trasv. cui appartiene B la velocità ha curvatura parabolica.

Vel. del getto sarà velocità media.

Im realtà il taglio non è piano, dunque, non parabolico.

Tuttavia sono sufficientem. in basso rispetto a parabola,

cioè abbastanza lontano dalla curvatura, oltre che tratto considerato è piccolo.

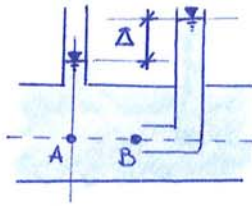
↓

Se variaz. spaziale  $\ll$  dominio studiato (= forma della luce), posso approssimare questo tratto come rettilineo

Se luci grandi, qst curvatura diventa apprezzabile.



## Tubo di Pitot



?  $\Delta$  = differenza di quota tra i 2 menischi

B: pto di ARRESTO (o di RISTAGNO)  $\rightarrow v_B = 0$  (menisco non oscilla, ge. nel pto. di arresto)  
 a suff. distanza da poter considerare corrente indisturbata (traiettorie assoniche, rettilinee e parallele).

A, B a distanza suff. piccola da considerare flusso cost. ( $\frac{\partial}{\partial t} = 0$ )

Posso allora sfruttare teor. Bernoulli:

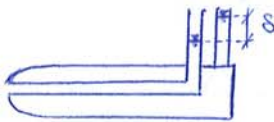
$$H_A = H_B \rightarrow z_A + \frac{P_A}{\rho} + \frac{u_A^2}{2g} = z_B + \frac{P_B}{\rho} + \frac{u_B^2}{2g}$$

essendo  $u_B = 0$  per ipotesi

$$\Rightarrow u_A = \sqrt{2g(h_B - h_A)} \quad \Delta = (h_B - h_A)$$

$h_A$ : misurata con piezom. nella sezione contenente A (corrente rettilinea e parallela  $\rightarrow$  sez. trasversale ad h cost.)

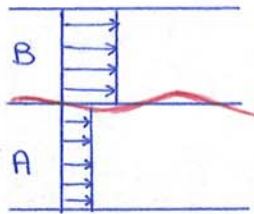
$h_B$ : misurata con piezom.



In realtà c'è problema turbolenza.  
 Dimensioni diametro molto piccole

CONTRO:

## Kelvin-Helmholtz



? INSTABILITA'

2 fluidi in parallelo con proprie velocità  $\neq$ .  
 Se fluido perfetto, allora  $\nabla p$  tra i 2 fluidi e la sup. di separaz. tra i 2 fluidi è piana.

Ip.: debolissima perturbaz. (es.: sinusoidale).

Osservando  $\nabla$  sez. trasv. sopra rispettive creste della sup. di separaz. perturbata, queste si saranno ridotte  $\rightarrow$  hanno dovuto accelerare  $\rightarrow$  increm. infinit. di velocità

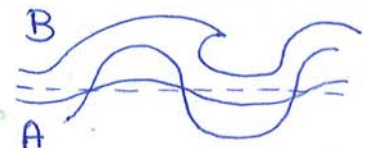
Sfruttando Bernoulli, dovendo essere  $H = \text{cost.}$   $\forall$  pto e sez. trasversale;

$$H = z + \frac{p}{\rho} + \frac{u^2}{2g} \quad \xrightarrow{du > 0} \quad \downarrow p$$

Intanto, sotto la stessa cresta, la sezione si sarà allargata  $\rightarrow dv < 0 \rightarrow \uparrow p$   
 $\Rightarrow$  diminuzione di p, cioè FEEDBACK POSITIVO (meccanismo instabile)

Che trascorrere del tempo le oscillaz. diventano finite (+ grandi)  
 $\rightarrow$  onde, interfacce degenera (non + piana)

In atm: quando 2 correnti  $\neq$  si incontrano, sup. separaz. definita da nubi originate da pto di rugiada. (NUBI ALTA KELVIN-HELMHOLTZ)

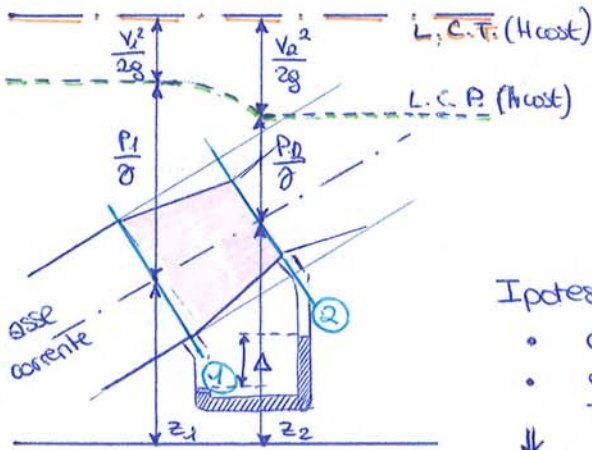


In mare: corrente del Golfo. Anziché lineare resta + serpeggiante  $\rightarrow$  percorre + spazio e impiega + tempo.





# VENTURIMETRO



Corrente graduatam. variata dal tubo leggerm. convergente (sez. 1-2)  
 ↓  
 riduce termine cinetico

### Ipotesi:

- corrente in prima approssimazione lineare.
- dissipaz. energ. nel tratto compreso tra le sez. 1-2 trascurabile, essendo tale tratto corto e conveng. debsem.

↓  
 quota piezom. h cost. in 1/2 sez. (Bernoulli)

→ considero un'unica LINEA PIEZOM. (quella ASSIALE) e un'unica LINEA CARICHI TOTALI sovrapponete l.c.p. di  $\frac{V^2}{2g}$

Bernoulli fra le sez. estreme del convergente:

$$S = h_1 - h_2 = \frac{\alpha V_1^2}{2g} - \frac{\alpha V_2^2}{2g}$$

$$Q = \frac{A_1 A_2}{\sqrt{A_2^2 - A_1^2}} \sqrt{2g \Delta \frac{\rho_m - \rho}{\rho}}$$

$$V_1 = \frac{Q}{A_1}$$

$$V_2 = \frac{Q}{A_2}$$

$$Q = \text{cost}$$

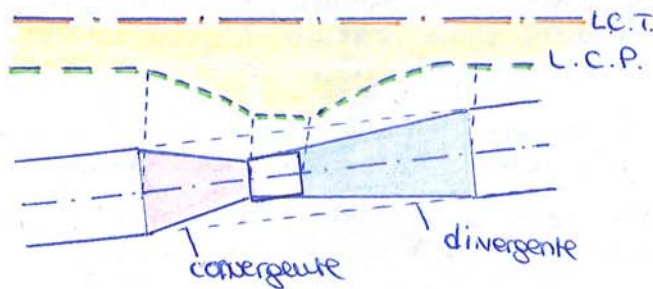
$$S = \frac{\rho_m - \rho}{\rho} \Delta$$

$h_1, h_2$  letti su piezometri relativi a sez. 1 e 2 (h cost. su sez. trasv.) oppure attraverso MANOMETRO DIFFERENZIALE

$$\hookrightarrow S = \frac{\rho_m - \rho}{\rho} \Delta$$

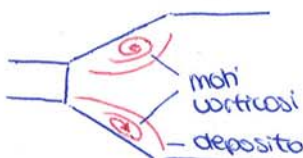
Nel convergente, dove la corrente accelera, la l.c.p. si abbassa, allontanandosi progressivam. dalla l.c.t. → termine cinetico ↑ mentre  $H = \text{cost}$  dopo ⇒ h ↓

Per riportare il diametro della tubaz. al suo valore originale, convergente appare un divergente di lungh. >, sempre al fine di ridurre le dissipazioni.



### Difetti

- lungh. del divergente
- nella realtà, corrente non ha traiettorie rettilinee → problema del DISTACCO DI VENA



→ fluido non a stretto contatto con pareti  
 → moti vorticosi → deposito

# FLUIDI REALI = FLUIDI VISCOSI

Costituiscono particolare categoria di processi di moto, **fluidi viscosi**.

Gli sforzi  $\tau_{ij}$  non sono + trascurabili, a causa dell'altro prodotto x effetto della viscosità propria del fluido. Nascono perciò delle  $\tau$  che si oppongono al moto, dissipando parte dell'energia meccanica ( $H$  non più costante), trasformando cioè parte dell'eu. potenziale in en. cinetica, e quindi in calore  $\rightarrow$  spendo energia x spostare fluido.

$\mu \neq 0 \rightarrow \tau$  attritive  $\rightarrow H \neq \text{cost} \rightarrow$  dissipaz. en.

Ricordando la LEGGE DI NEWTON

•  $\vec{\sigma}_n = \vec{n}p$

STATO DI SFORZO  $\begin{bmatrix} \sigma_{xx} & \tau_{xy} & \tau_{xz} \\ \tau_{yx} & \sigma_{yy} & \tau_{yz} \\ \tau_{zx} & \tau_{zy} & \sigma_{zz} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sigma_x & \tau_{xy} & \tau_{xz} \\ \tau_{yx} & \sigma_y & \tau_{yz} \\ \tau_{zx} & \tau_{zy} & \sigma_z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} p & & \\ 0 & p & \\ 0 & 0 & p \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \sigma_x - p & \tau_{xy} & \tau_{xz} \\ \tau_{yx} & \sigma_y - p & \tau_{yz} \\ \tau_{zx} & \tau_{zy} & \sigma_z - p \end{bmatrix}$

PRESSIONE  $p = \frac{1}{3} (\sigma_x + \sigma_y + \sigma_z)$

**IDROSTATICA** (st. tens. isotropo)      **DEVIATORE DEGLI SFORZI**  $\rightarrow$  legati alla viscosità

e ricordando l'EQUAZ. DI EULERO:

•  $\rho (\vec{F} - \vec{A}) = \frac{\partial \sigma_x}{\partial x} + \frac{\partial \sigma_y}{\partial y} + \frac{\partial \sigma_z}{\partial z}$  (= grad p, per fe. perfetti)

ricavo l'eq. che relazione le componenti dello sforzo con le prop. fisiche del fluido:

$\Rightarrow \rho (\vec{F} - \vec{A}) = \text{grad}(p) - \mu \nabla^2 \vec{u} - \frac{1}{3} \mu \text{grad} \text{div} \vec{u}$

## EQ. NAVIER - STOKES

o EQUAZ. INDEF. DI EQUILIBRIO DI FLUIDI REALI (VISCOSI)

Se INCOMPRESSIBILE:  $\left\{ \begin{array}{l} \rho (\vec{F} - \vec{A}) = \text{grad } p - \mu \nabla^2 \vec{u} \\ -\frac{1}{3} \mu \text{grad } \text{div} \vec{u} = 0 \end{array} \right.$   $\leftarrow$  dall'eq. di continuità,  $\text{div} \vec{u} = 0$

La viscosità è espressa dal termine " $-\mu \nabla^2 \vec{u}$ " = RISULTANTE DELLE FORZE ORIGINATE DALLA VISCOSITÀ X UNITÀ DI VOLUME, IN V.P.TO (smussa variaz. spaz, grad velocità)

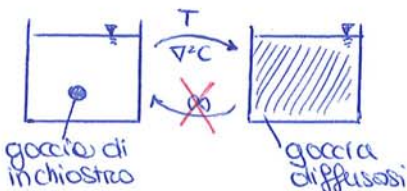
Permane non è necessaria quell'eq., già propria dell'eq. di Eulero, per  $\vec{A}$ .

$\nabla^2 = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2}$

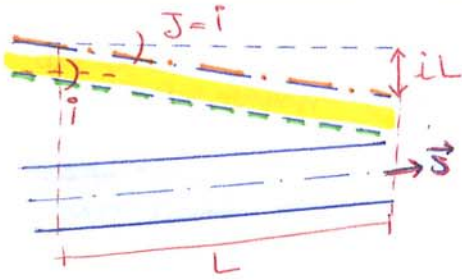
TERMINE DIFFUSIVO

$\nabla^2 C: \frac{\partial C}{\partial t}$  **LEGGE DI FICK**

Lento processo di diffusione  
Gradienti di concentra. spaz, cioè grad. di grad  $\rightarrow$  smussa i grad







$$J = -\frac{\partial H}{\partial s}$$

PENDENZA  
NOTRICE

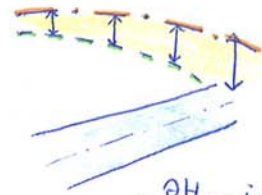
variaz. della p.c.t.  
per unita' di percorso

→ perdita di energia scita dall'unita' di peso di fluido, nell'unita' di percorso

segno "-":  $\frac{\partial H}{\partial s} < 0$ , essendo  $\vec{s}$  nel senso del moto

Oss. 1: caso trattato di sez. cilindrica cost. e caso particolare, In generale, cioè per sez. che vanno restringendosi (non cost.) l.c.t. è parabolica ed  $i = i(s)$ .

Oss. 2: L.e.p. non sarà + parallelo al p.c.t. (caso particolare di sez. circ. cost.), ma si allontana dal l.c.t., essendo  $V \neq \text{cost.}$



$$-\frac{\partial H}{\partial s} = i(s) = -\frac{\partial h}{\partial s}$$

$i = i(\text{geom, fluido} \dots)$

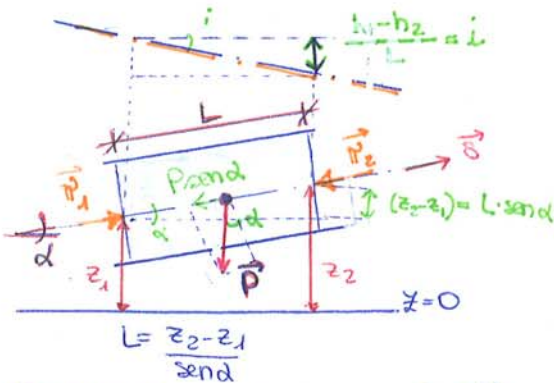
CARICO TOT. A MONTE (s=0) moto

caso particolare:  $H(s) = H_0 - \int_0^s i(s) ds$

$$i = -\frac{\partial H}{\partial s}$$

caso generale:  $H(s) = H_0 - s \cdot i$

LCT e LCP no orizz. xk  $\eta$  dissipano en.  $Q$  cost → termine cin cost. → LCT // LCP.



corr. in pressione, confinato (no sup. libero)

$\mu \neq 0 \rightarrow$  grad. velocità  $\rightarrow \eta$  attrive

$\eta$  attrive in senso opposto al moto

agevoli so part. corrente a contatto con condotta

- Fluido trattenuto da parete (grad. velocità)
- Parete trascinata da fluido

Tronco di corrente compreso tra 2 sezioni del e appico EQ. GLOBALE DELL'EQUILIBRIO DINAM

$$\vec{P} + \vec{P}^* - \vec{T} + \vec{H}_e - \vec{H}_u = 0$$

$H_e = H_u$

forze normali n' sp.  $\vec{s}$  esistono, ma non danno contributo

Proietto lungo direz. moto ( $\vec{s}$ ):

$$P_s = (\gamma \Omega L) \text{sen} \alpha = -\gamma \Omega (z_2 - z_1)$$

$$P^*_s = p_1 \Omega - p_2 \Omega$$

$$\Rightarrow \vec{T} = \gamma \Omega \left[ \left( z_1 + \frac{p_2}{\gamma} \right) - \left( z_2 + \frac{p_1}{\gamma} \right) \right] = \gamma \Omega (h_2 - h_1) = \gamma \Omega i L$$

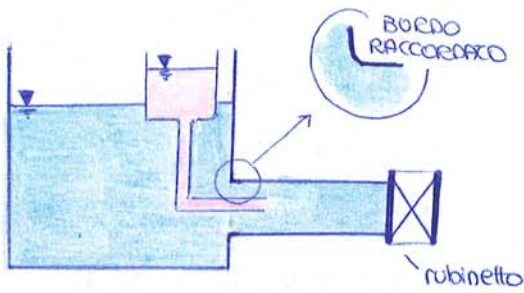
SFORZO TR. ALLA PARETE  
AZIONE DI TRASCINAM. DELLA CORRENTE  
RISULTANTE DELLE  $\eta$  LUNGO

$\rightarrow i =$  AZ. DI TRASCINAM. MEDIAN. ESERCITATA DALL'UNITA' DI PESO DEL FLUIDO

- uniform. distrib. in un cond. cir., data sua simm. assiale



**ESPERIENZA DI REYNOLDS (1883)**



Serbatoio contenente liquido in quiete con superficie libera a quota costante, da cui deriva un tubo con bordo raccordato (= ben arrotondato, senza spigoli → corrente meno disturbata possibile), alla cui estremità di valle è posto un rubinetto x la regolaz. di liquido che defluire nel tubo stesso.

All'imbocco del tubo è posto lo sbocco di un ago, che parte da un altro serbatoio + piccolo

contenente il liquido con stesso  $\rho$ , ma colorato.

Aperto leggerm. il rubinetto, liquido si mette in moto con velocità estremamente basse. Liquido colorato iniettato si tende a tutta la tubazione, percorrendo una traiettoria sostanzialm. rettilinea e parallela, mantenendosi nettam. distinto e stabilem. dalla rimanente massa fluida.

Le particelle passano per uno stesso p.to e percorrono una traiettoria comune senza rimescolamenti con fluido circostante

Moto avviene x LAMINE CONCENTRICHE =

una qualsiasi perturb. superficiale si attenua e scompare



↑ lieve perturb. ↑ moto ristabilito

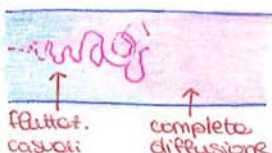
- no scambi di massa tra un filetto e l'altro
- 2 componenti normali della velocità
- lamine + veloci sono centrali, velocità decresce verso pareti

MOTO LAMINARE

Aperto progressivam. il rubinetto, aumenta la portata  $Q$  ( $\Rightarrow$   $\uparrow$  velocità  $\rightarrow$ ). Filetto colorato inizia a fluttuare (regime di moto di transiz.)

Un'ulteriore apertura del rubinetto ( $\uparrow u$ ) con cautela (= evitiamo ogni causa di perturbaz.):

CAMBIO STRUTTURALE



fluttuat. casuali ↑ completo. diffusione

- completa diffusione del filetto colorato nella massa fluida circostante
- nascono fluttuaz. irregolari della  $u$  delle singole particelle
- continuo scambio di massa nel campo di moto

= apparente casualità dei movim. di agitaz. sovrapposti al moto di trasporto

traiettorie = curve tanto complesse da non poter essere descritte dalle geom. euclidea

tanto dense da ricordare delle sup.

in cui si sovrappongono 2 moti:

- DI TRASPORTO: spostam. d'insieme della massa fluida
- DI AGITAZIONE: irregolare oscillaz. dei caratteri di moto attorno ai loro valori medi.

TRANSIZ. M. TURBOLENTO



MODELLO (equazione differenziale)

$$\rho (\vec{F} - \vec{A}) = \text{grad}(p) - \mu \nabla^2 \vec{u} \quad (\text{Navier-Stokes})$$



ADIMENSIONALIZZAZIONE VARIABILI

$\rightarrow$  generalizzo problemi fisici, così da poterli confrontare, anche se molto  $\neq$  tra loro

1) Individuo il problema fisico

2) Individuo scale tipiche, relativamente al probl. fisico in esame:

- scala della lunghezza,  $l$
- " cinematica,  $u_0$
- " del tempo,  $\frac{l}{u_0}$  ( $\leftarrow$  cura, dopo aver già definito le scale della lung. e cinematic.)
- " delle pressioni,  $\rho u_0^2$

del tubo di Pitot:  
 $\frac{u_0^2}{2g} - \gamma = \frac{u_0^2}{2g} \cdot \rho g = u_0^2 \rho$

3) Normalizzo

(invento  $\approx$  rispetto alle lung. tipiche)

$$\tilde{x} = \frac{x}{l} \quad \tilde{y} = \frac{y}{l} \quad \tilde{z} = \frac{z}{l}$$

$$\tilde{u}, \tilde{v}, \tilde{w} = \frac{u, v, w}{u_0}$$

$$\tilde{t} = \frac{t}{l/u_0}$$

$$\tilde{p} = \frac{p}{\rho u_0^2}$$

variano tutte tra 0 e 1.

Posso confrontare problemi con scale  $\neq$ .

4) Inserisco grandezze adimensionalizzate nell'eq. Navier-Stokes, proiettata secondo  $x$ :

$$\left[ \rho \cdot (\vec{F} - \vec{A}) \right] \cdot \frac{1}{\rho} = \left[ \text{grad}(p) - \mu \cdot \nabla^2 \vec{u} \right] \cdot \frac{1}{\rho}$$

$\hookrightarrow \text{grad}(gh)$

$$-\text{grad}(gh) - \vec{A} = \frac{1}{\rho} \text{grad}(p) - \underbrace{\left( \frac{\mu}{\rho} \right)}_{=\nu} \nabla^2 \vec{u}$$

$$x) -g \frac{\partial h}{\partial x} - \frac{Du}{Dt} = \frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial x} - \frac{\mu}{\rho} \nabla^2 u$$

MODELLO MATEMATICO: NAVIER-STOKES (fluido newton.)

$$\rho(\vec{F}-\vec{A}) = \text{grad}(p) - \mu \nabla^2 \vec{U}$$

Scale tipiche del problema  $\rightarrow$  adimensionalizzate

Riscalo l'equazione lungo  $x$ :

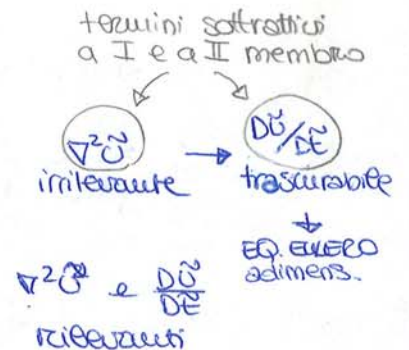
$$-\frac{1}{Fr^2} \frac{\partial \tilde{h}}{\partial \tilde{x}} - \frac{D\tilde{U}}{D\tilde{t}} = \frac{\partial \tilde{p}}{\partial \tilde{x}} - \frac{1}{Re} \nabla^2 \tilde{U}$$

- compaiono solo **GRANDEZZE ADIMENSIONALIZZATE**, variabili  $[0, 1]$   
 $\uparrow$  riscalo, stessi ordini di grandezza  $\rightarrow$  problemi con scale  $\neq$  direttamente confrontabili
- osservo i coeff.  $Fr$  ed  $Re$  per comprendere il significato fisico

$$Re = \frac{\rho U_0 l}{\mu} \leftarrow \text{FORZE D'INERZIA}$$

$$\leftarrow \text{F. VISCOSE}$$

- $Re \rightarrow \infty$  m. turbolento (trasporto + agitas.)  $\rightarrow$  f. d'inerzia, ( $\mu \approx 0$ )
- $Re \rightarrow 0$  m. laminare (trasporto)  $\rightarrow$  f. viscosi,



$$Fr^2 = \frac{U_0^2}{gl} \leftarrow \text{EN. CINETICA}$$

$$\leftarrow \text{// POTENZIALE}$$

- $Fr \uparrow$  en. potenziale piccolo ruolo  $\rightarrow \frac{\partial \tilde{h}}{\partial \tilde{x}}$  trascurato
- $Fr \downarrow$  en. cinetica più importante  $\rightarrow$

- Se  $Re = Fr$   $\rightarrow$  variabili scalate =  
 $\hookrightarrow$  l'equaz. nello spazio delle variabili scalate  $\bar{e} =$   
 $\rightarrow$  posso studiare il fenomeno in laboratorio (mosca - aereo)  
 $\downarrow$   
 Riproduco in scala meccanica ( $= Fr, = Re$ )  
 no in scala geom.

Costruisco modelli in scala meccanica, ma no in scala geom.

$\hookrightarrow$  (ma)

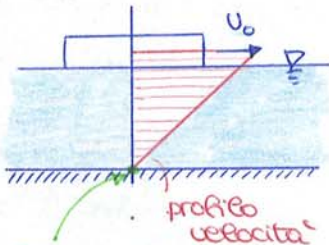
con lo stesso fluido non è possibile scalare con  $Re = Fr =$   
 Devo cambiare fluido  $\rightarrow$  Difficoltà pratiche



# CORRENTI IN PRESSIONE: MOTO LAMINARE e M. TURBOLENTO

## MOTO LAMINARE (o VISCOZO o REGOLARE)

- studio moto laminare per capire il moto turbolento
- ragioni pratiche (campi applicativi):
  - mezzi porosi (acquiferi, petrolio) → regolare traiettorie rettilinee e // velocità basse
  - sangue (no nel cuore)
  - micro-fluidica (t. lubrificazione)



### LAMINE ORDINATE

Componenti di acqua. debbo velocità  $U$  tutte  
 ↳ traiettorie effettive delle singole particelle  
 ≡ con traiettorie del moto medio  
 (se m. unif. : traieff. rettilinee e //)

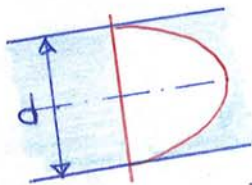
FLUIDO VISCOZO  
 ATTACCA ALLA PARETE (= velocità fluido vicino alla parete  
 e' = velocità parete, cioè = 0)

La lamina che si muove a velocità  $U_0$  trascina gradualm. quelle sottostanti.

Profilo di velocità LINEARE ← ciò è possibile perché fluido è viscoso e sfrutta FORZE TANGENZIALI

Invece in fluido perfetto →  $\nabla^2$

(ma) per avere (= profilo di velocità deve agire solo con FORZE NORMALI costante



### FLUIDO VISCOZO IN CONDOTTO

Lamine = cilindri coevi  
 Strati esterni sono + lenti



$$Re = \frac{U \cdot l \cdot \rho}{\mu} \leftarrow \frac{\text{FORZE D'INERZIA}}{\text{F. VISCOSE}} \quad \text{e} = \text{scala tipica (in condotto è DIAMETRO)}$$

Re basso → fluido in moto laminare  
 ↑  
 U e bassi  
 μ alto  
 Uvicino F. VISCOSE

Re < 2000  
 ↑  
 scala tipica di problema pratico

Viscosità  $\mu$  moltiplicato per laplaciano  $\nabla^2$ , che dipende  
 → smussa i gradienti delle velocità

Al crescere di Re → TURBOLENZA → prevale F. D'INERZIA  
 CATASTROFE →  $\nabla^2$  trascurabile

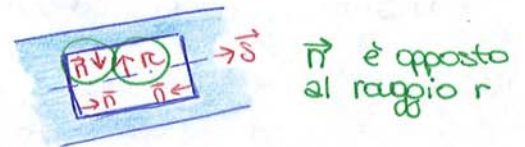
cost.  $\vec{\sigma}$  cambia solo lungo  $z$

$$T = \mu \int_{\Omega} \frac{\partial \vec{u}}{\partial \vec{n}} d\Omega$$

$$\frac{\partial u}{\partial r} = 0$$

$$= -\frac{\partial u}{\partial r}$$

- componenti tang. delle spinte sono = 0 sulle 2 basi (uscite, ingresso) per UNIFORMITA' moto.
  - Infatti fluido si muove uniform. all'asse del condotto
  - componente normale a sup. laterale è  $\perp$  asse  $\vec{s}$
- PER SIMM. CILINDRICA



$$\Rightarrow \Omega \equiv \Omega_{\text{LATERALE, CILINDRICA}} = 2\pi R \cdot L$$

$$T = \mu \frac{du}{dr} \int_{\Omega} d\Omega = \mu \left(-\frac{du}{dr}\right) \cdot (2\pi R \cdot L)$$

$$T = \gamma \pi r^2 L i$$

$$\frac{du}{dr} = -\frac{\sigma}{2\mu} r i$$

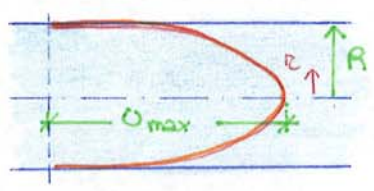
PROFILLO VELOCITA'  $\vec{u}$  nella sez. trasversale, lungo  $z$

$$\frac{du}{dr} = -\frac{\sigma}{2\mu} r i \rightarrow \left\{ \begin{aligned} u(r) &= -\frac{\sigma}{4\mu} \frac{r^2}{2} i + C_1 \\ u(r=R=D/2) &= 0 \end{aligned} \right.$$

$$\Rightarrow u = \frac{\sigma i}{4\mu} \left(\frac{D^2}{4} - r^2\right)$$

↑ velocità nuclea delle particelle a contatto con pareti

PARABOLOIDE



$$\left\{ \begin{aligned} u_{\min} &= 0 & u(r=R=D/2) \\ u_{\max} &= \frac{\sigma i}{4\mu} D^2 = u(r=0) \end{aligned} \right.$$

Una generica sezione è una PARABOLA.

N.B.: ipotesi di fluido perfetto avrebbe implicato  $\mu=0$  e  $i=0$

$$u(r) = -\frac{\sigma}{2\mu} i \frac{r^2}{2} + c \quad \text{diventerebbe un'identità del tipo } 0=0.$$

$$Q = \int_0^{D/2} u(r) \cdot 2\pi r \cdot dr$$

(POISEUILLE)

In caso di sezione circolare ottengo tutte le formule in via analitica, partendo da N-S

$i \propto \frac{1}{D^4}$   
 $\downarrow D \Rightarrow \uparrow \uparrow \uparrow \text{ RESIST.}$

PENDENZA MOTRICE - EN. PERSA

$$\left\{ \begin{aligned} Q &= \frac{\pi}{128} \frac{\sigma i}{\mu} D^4 \\ U_{\text{MEDIA}} &= \frac{Q}{\Omega} = \frac{Q}{\pi D^2/4} = \frac{1}{32} \frac{\sigma i}{\mu} D^2 \\ i &= \frac{128}{\pi} \frac{Q \mu}{\sigma} \frac{1}{D^4} \end{aligned} \right.$$

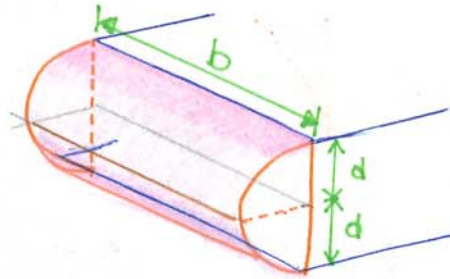


$$U = + \frac{\partial i}{2\mu} \cdot (d^2 - y^2) \rightarrow$$

PARABOLOIDE DI TRAZZAD. LUNGO z

$$U_{max} = U(y=0) = - \frac{\partial i}{2\mu} d^2$$

↑  
piano meridiano



meta' INF + meta' SUP

$$Q = \int_0^d U \cdot b \, dy = \int_0^d \frac{\partial i}{2\mu} (d^2 - y^2) \cdot b \, dy = \frac{\partial i}{\mu} b \int_0^d (d^2 - y^2) \, dy =$$

$$= \frac{\partial i}{\mu} b \left[ d^2 y - \frac{y^3}{3} \right]_0^d = \frac{\partial i}{\mu} b \left( d^3 - \frac{d^3}{3} \right) = \frac{2}{3} \frac{\partial i}{\mu} b d^3$$

$$\downarrow U = \frac{Q}{\Omega} = \frac{Q}{bd} = \frac{2}{3} \frac{\partial i}{\mu} d^2 \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} U = \frac{1}{3} \frac{\partial i}{\mu} R^2$$

$$R = \frac{\Omega_{\square}}{P_{\square}} = \frac{bd^2}{2b+2d} = d \quad \text{TRASCURABILE}$$

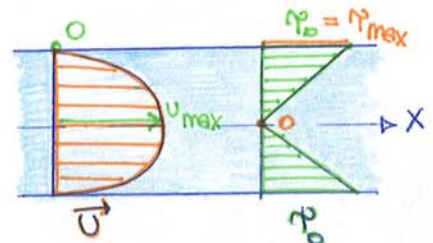
OSSERVAZIONI

possibile grazie a  $\mu$

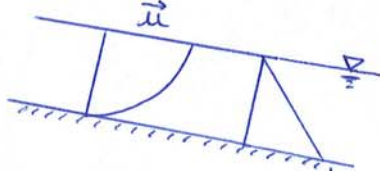
$$\tau = \mu \frac{du}{dy}$$

IN CENTRO,  $\frac{du}{dy} = 0 \rightarrow U_{max} \Rightarrow \tau = 0$  FLUIDO SI COMPORTE COME IDEALE  
 AI BORDI,  $\frac{du}{dy} = \text{max} \rightarrow U_{min} = 0 \Rightarrow$  SOLO SUP. + VICINA INFLUENZA META'

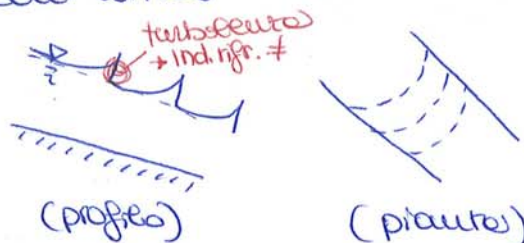
↓  
piano meridiano  
=  
piano simm. del moto



Togliendo meta' sup. del campo di moto  
 $\Rightarrow$  scarico piano meridiano (= esente dalle  $\tau$ )  
 $\rightarrow$  nulla curvatura x campo di moto unif. e ottengo MOTO LAMINARE DI CORRENTE A PELO LIBERO CON PENDENZA  $\alpha$ .



Ma se  $Re \uparrow \rightarrow$  moto laminare diventa turb. ROW WAVES



# MOTO TURBOLENTO

Fenomeno APPARENTEMENTE CAOTICO E CASUALE, descritto dal superam. di una velocità critica del fluido.

↖ per un aumento infinitesimo della portata

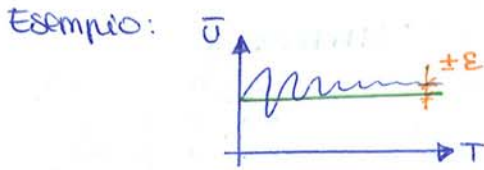
Problema tanto complesso da costituire un modello di sist. complesso per molti altri temi (APPLICATIVI, TEORICI, AMBIENTALI...)

## Caratteristiche generali:

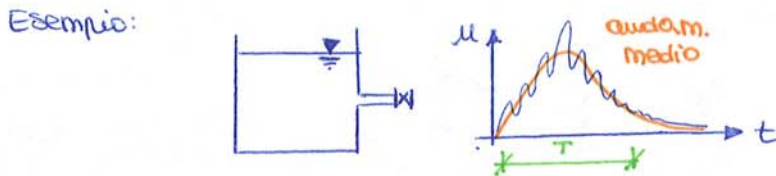
- CAOTICITÀ (IMPREVEDIBILITÀ)** : traiettorie delle particelle (= continuo del fluido turbolento) appaiono estremamente **COMPLESSE** contrariam. a quelle del m. laminare  
 ↪ molto semplici e regolari
- NON LINEARE** : cambiam. strutturale delle traiettorie nel passaggio NON-LINEARE da m.lam. a m.turb., segnato da incremento infinitesimo della portata  $Q$  e quindi della velocità  
 → **IPER SENSIBILITÀ** del sistema
- DISSIPATIVO** : dell'energia propria delle traiettorie, contrariam. a m.lam.  
 ↪ tralett. seguono unica direz. → NO DISSIP.
- DIFFUSIVO** : incrementa **processi di trasporto** (scambio chim.-Term.) rompendo così le simm. ↪ **altrim. sfrutterebbe solo GRAD. DI CONCENTRAZ.**  
 → visualizzata del fenom. in una banchiera col vento o in una pentola che bolle
- ROTAZIONE (VORTICITÀ)** : Navier-Stokes, direz. fondam.  $\vec{\omega}$   
 rot  $\vec{\omega} \neq 0$   
 sist. almeno 3D, altrim. moto si spegne.



Questo problema legato alle grandezze medie per fortuna è risolto dal pto di vista pratico (non concettuale), poiché le misurazioni vengono scelte in tempi molto lunghi.



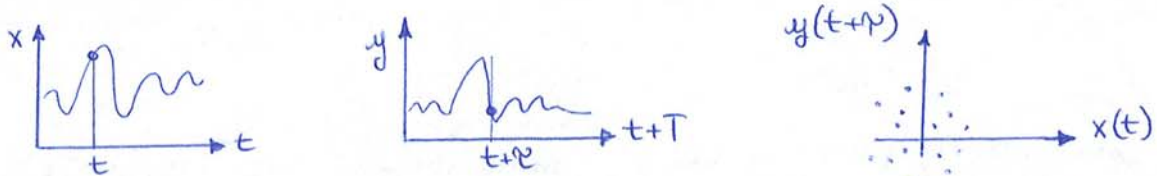
Dopo un certo  $t$ , onde si smorzano  
 Scala di osservaz. dipende da precisione strum.  
 Imp. → filtrare sbagliare di  $\epsilon$



Homogener risolve problema di trattare le medie con **MEDIA D'INSIEME PER MOTI VARI**.  
 Noi semplifichiamo il problema non cambiando strum. d'azione ma colpo di osservaz., semplicem. non considerando le varian. temp.  
 ↓ sfruttiamo OPERAT. MEDIA TEMP.

2° passo: CORRELAZIONE

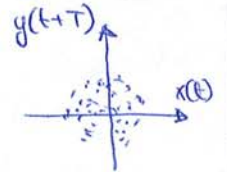
Suppongo 2 processi generici che variano nel tempo e ne cerco l'eventuale legame:  
 Es.: velocità in un pto, prezzo d'azione, corriez. p e corriez. T...



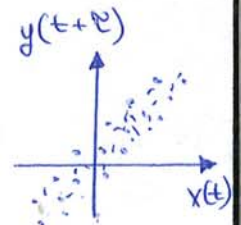
Dato  $x(t)$ , trovo corrispondente  $y(t+\tau)$  e riporto pto nel piano  $(x(t), y(t+\tau))$ .  
 Trascorso un certo tempo, ripeto l'operazione →  $x(t_2), y(t_2+\tau)$  ...

↓  
 nuvola di pti

CASO ①:  **$x, y$  INDIPENDENTI**  
 nuvola circolare  
 Per  $\forall x$  può capitare un qualsiasi  $y$ .  
 ↓  
 ↯ legame tra  $x$  e  $y$

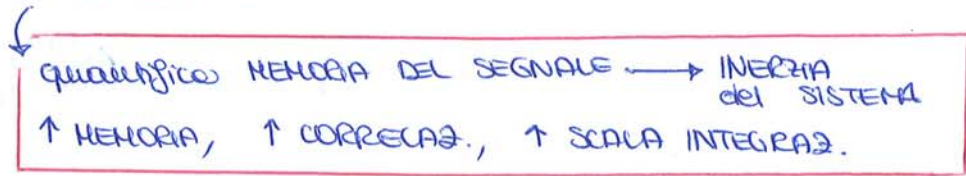


CASO ②:  **$x, y$  DIPENDENTI**  
 Esempi:  
 • piaz. ↑p del fiume trascorso un certo tempo  
 • virus, contagio, febbre



Esempio: sistemi biologici  
Caratterizzati da memoria che non si spegne mai.

SCALA INTEGRALE =  $\int_0^{\infty} p(\tau) d\tau$  area sottesa da  $p_x(\tau)$





EQ. CONSERVAZ. QUANTITA' MOTO, N-S, GLOBALE DELL'EQ. DINAM.

$$\rho(\vec{F} - \vec{A}) = \left( \text{grad } p - \mu \nabla^2 \vec{u} \right) \rho$$

$$\nu = \frac{\mu}{\rho} \quad \text{VISCOSITA' CINEMATICA}$$

$$\rho \frac{D\vec{u}}{Dt} = -\rho \text{grad } p + \mu \nabla^2 \vec{u} - \vec{F}$$

$$= \frac{\partial u}{\partial t} + u_J \frac{\partial u_i}{\partial x_J} + \mu \frac{\partial^2 u_i}{\partial x_J^2} = \frac{\partial u}{\partial t} + u_J \frac{\partial u_i}{\partial x_J}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial u}{\partial t} + u_J \frac{\partial u_i}{\partial x_J} = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial x_i} + \nu \frac{\partial}{\partial x_J} \left( \frac{\partial u_i}{\partial x_J} \right) - g \delta_{i3}$$

$\uparrow$  (1)       $\uparrow$  (2)       $\uparrow$  (3)       $\uparrow$  (4)       $\uparrow$  (5)

DELTA DI KRONECKER

$$\delta_{i3} = \begin{cases} 1 & i=3 \\ 0 & i \neq 3 \end{cases}$$

perche  $\vec{g}$  opera solo lungo z

$$\textcircled{1} \frac{\partial u_i}{\partial t} = \frac{\partial (U_i + u_i)}{\partial t} \Rightarrow \frac{\partial (U_i + u_i)}{\partial t} = \frac{\partial U_i}{\partial t} + \frac{\partial u_i}{\partial t} = \frac{\partial u_i}{\partial t}$$

$$\textcircled{3} \tilde{p} = P + p \rightarrow -\frac{1}{\rho} \frac{\partial (P+p)}{\partial x_i} = -\left( \frac{1}{\rho} \right) \frac{\partial P}{\partial x_i}$$

$$\textcircled{4} \frac{\partial}{\partial x_J} \frac{\partial (U_i + u_i)}{\partial x_J} = \frac{\partial^2}{\partial x_J^2} \frac{\partial u_i}{\partial x_J} = \frac{\partial^2 (U_i + u_i)}{\partial x_J^2} = \frac{\partial^2 U_i}{\partial x_J^2} + \frac{\partial^2 u_i}{\partial x_J^2}$$

fluido incompr.  $\partial^2 U_i$

termini già mediati posso portarli fuori da deriv.

$$\textcircled{2} (U_J + u_J) \frac{\partial (U_i + u_i)}{\partial x_J} = \overline{U_J} \frac{\partial U_i}{\partial x_J} + \overline{U_J} \frac{\partial u_i}{\partial x_J} + \overline{u_J} \frac{\partial U_i}{\partial x_J} + \overline{u_J} \frac{\partial u_i}{\partial x_J} =$$

$$= \overline{U_J} \frac{\partial U_i}{\partial x_J} + \overline{U_J} \frac{\partial u_i}{\partial x_J} + \overline{u_J} \frac{\partial U_i}{\partial x_J} + \overline{u_J} \frac{\partial u_i}{\partial x_J}$$

media degli scarti  $\overline{u_i} = 0$

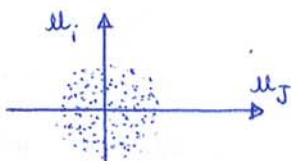
$$\overline{u_J} \frac{\partial u_i}{\partial x_J} = \frac{\partial (u_i u_J)}{\partial x_J} - u_i \frac{\partial u_J}{\partial x_J} = \frac{\partial u_i u_J}{\partial x_J}$$

indice J ripetuto  $\Rightarrow$  sommatoria

media delle div. del campo di moto  $\neq 0!$

Attenzione!

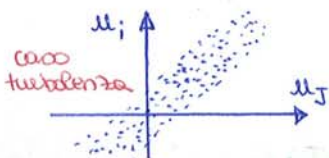
La media degli scarti è nulla ( $\overline{u_i} = \overline{u_J} = 0$ ), lo stesso però non è detto per il prodotto degli scarti ( $\overline{u_i u_J} \neq 0$ ).



Detta  $u_i$  e  $u_J$  le componenti del moto turb., selezionando ad ogni istante coppie  $(u_i, u_J)$  sul diagn., noterò una nuvola allungata di punti.

$u_i$  e  $u_J$  sono correlati,  $\overline{u_i u_J}$  dipende dalla cross-operazione.

Tanto  $\overline{u_i u_J}$  lontano da 0, tanto  $\overline{u_i u_J}$  sono legate. In realtà la cross-operaz. non restituisce zero.



Proiettando la nuvola di pt sui rispettivi assi:

$$\overline{u_i} = 0 \quad \text{e} \quad \overline{u_J} = 0$$

ma  $\overline{u_i u_J} \neq 0$

avendo  $u_i, u_J$  legate da VINCOLI  $\rightarrow$  EQ. DETERMINISTICHE

Fisicamente, cosa sono le cross-operations?

$$\frac{\partial \bar{u}_i}{\partial t} + \bar{u}_j \frac{\partial \bar{u}_i}{\partial x_j} = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial \bar{p}}{\partial x_i} + \frac{\partial}{\partial x_j} \left[ -\bar{u}_i \bar{u}_j + \mu \frac{\partial \bar{u}_i}{\partial x_j} \right] - g \delta_{i3}$$

$$\frac{D\bar{u}_i}{Dt} = -\frac{1}{\rho} \left( \frac{\partial}{\partial x_j} \right) (\tau_{ij}) - g \delta_{i3} \quad \text{EN. POTENZIALE}$$

DERIVATA EULERIANA

gradiente spaz. degli spozzi

MOIT. DIAG.

$\tau_{visc} \ll \tau_{Reyn.}$

$$\tau_{ij} = \bar{p} \delta_{ij} + \mu \left( \frac{\partial \bar{u}_i}{\partial x_j} + \frac{\partial \bar{u}_j}{\partial x_i} \right) + \rho \bar{u}_i \bar{u}_j$$

TENSORE

GRADIENTE SPAZ. PRESS. - ISOTERMO -

TENS. x VISCOSITÀ (moto regolare dei fluidi reali, Newton)

TENSIONI DI REYNOLDS

legato a cross-OPER. In + risp. a m. Com. (parte non-lineare)

TENS. DI REYNOLDS

$$-\rho \bar{u}_i \bar{u}_j = -\rho \begin{pmatrix} \bar{u}_1^2 & \bar{u}_1 \bar{u}_2 & \bar{u}_1 \bar{u}_3 \\ \bar{u}_1 \bar{u}_2 & \bar{u}_2^2 & \bar{u}_2 \bar{u}_3 \\ \bar{u}_1 \bar{u}_3 & \bar{u}_2 \bar{u}_3 & \bar{u}_3^2 \end{pmatrix}$$

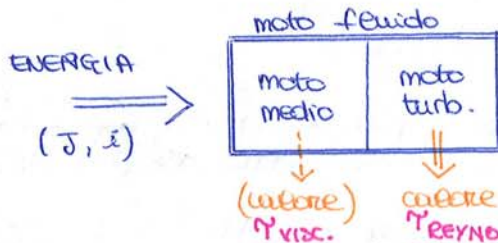
- tensioni dovute a cross-correlaz. nel moto turb.
- connesse a scambi quantità moto
- dominanti nel moto turb.

NON POSSO SEPARARE DEL TUTTO LA TURBOLENZA DAL MOTTO MEDIO PERCHÉ NASCONO TERMINI DI CROSS-OPERAZIONE.

↳ dalla non-linearità di  $\vec{u}$

DISCORSO ENERGETICO

Dissipaz. energ. conseguente al moto turb. dove origina?



Immagino di immettere dell'energia in un sistema sottofonno di condensa piezom. (o pseudom. matrice i)

Minima parte di questa energia vince viscosità, dissipaendosi in calore per  $\tau_{visc.}$ . Nel mentre, > parte dell'en. del m. medio e sottratto,  $\tau_{Reynolds}$  per poi essere quasi totalm. regettato sottofonno di CALORE.

"Calore" non esiste nelle scale macroscopiche, ma è stato inventato nel piccolo

Moto turb. sopravvive, prendendo energia al moto medio.



ANALISI DIMENSIONALE

Il teorema  $\pi$

## Il Teorema $\pi$ o teorema di Buckingham

Ogni grandezza fisica ha opportune dimensioni (rispetto alle unità di misura) delle grandezze fondamentali, che per la meccanica sono tre. [masso  $M$ , lunghezza  $L$ , tempo  $T$ ]  
 Adottata la terna  $M, L, T$  e le corrispondenti unità  $kg, m, s$  una grandezza fisica  $Q_i$  della meccanica avrà il seguente legame dimensionale:

$$[Q_i] = kg^{\alpha_i} \cdot m^{\beta_i} \cdot s^{\gamma_i}$$

$$[A] = [L^2] = [L^2 T^0 M^0]$$

$$[V] = [L T^{-1} M^0]$$

ESPOONENTI = DIMENSIONI

di quanto cambia  $Q$

➤ Esempio:

Consideriamo la pressione  $p$ :  $[p] = \frac{N}{m^2}$  poiché

$$[F] = kg \cdot m \cdot s^{-2},$$

sarà

$$[p] = kg \cdot m^{-1} \cdot s^{-2}$$

Un discorso analogo si può fare anche per altre grandezze  $Q_2, Q_3$ , ecc.

Quesito preliminare:

$Q_1, Q_2, Q_3$  FONDAMENTALE  
 $L, T, M$  DERIVATA

è possibile assumere un'altra terna di grandezze come terna di grandezze fondamentali?

Ad esempio, scegliere  $(F) L, T$ , anziché  $(M) L, T$ ? (e qui se ne è cambiata una sola,  $M \rightarrow F$ , ma potrei cambiarle tutte e tre)

Si può dimostrare che se fisso l'attenzione su tre grandezze  $Q_1, Q_2$  e  $Q_3$  che hanno rispetto a  $M, L, T$  le dimensioni

$$\begin{cases} [Q_1] = [L^{\alpha_1} T^{\beta_1} M^{\gamma_1}] \\ [Q_2] = [L^{\alpha_2} T^{\beta_2} M^{\gamma_2}] \\ [Q_3] = [L^{\alpha_3} T^{\beta_3} M^{\gamma_3}] \end{cases} \quad \text{SISTEMA DIRETTO} \quad (1)$$

TERNATA DERIVATA

si può rispondere affermativamente al precedente quesito se vale la seguente relazione

DETERM. DEI COEFF. DEL SIST. DIRETTO (1)

$$\begin{bmatrix} \alpha_1 & \beta_1 & \gamma_1 \\ \alpha_2 & \beta_2 & \gamma_2 \\ \alpha_3 & \beta_3 & \gamma_3 \end{bmatrix} \neq 0$$

SIST. (1) È INVERTIBILE

$\Rightarrow Q_1, Q_2, Q_3$  PUÒ ESSERE ASSUNTA COME NUOVA TERNA DI RIFERIM.

Questo perché, non solo occorre che  $Q_1, Q_2$  e  $Q_3$  siano esprimibili in termini di  $L, M$  e  $T$ , ma attraverso la nuova terna di grandezze fondamentali si deve anche poter esprimere  $M, L$  e  $T$ .

Per capire questa condizione necessaria e sufficiente, scriviamo

$$[Q_1] = [M]^{\alpha_1} [L]^{\beta_1} [T]^{\gamma_1};$$

$$[Q_2] = [M]^{\alpha_2} [L]^{\beta_2} [T]^{\gamma_2};$$

$$[Q_3] = [M]^{\alpha_3} [L]^{\beta_3} [T]^{\gamma_3}.$$

e ne prendiamo i logaritmi

$$\begin{cases} \log [Q_1] = \alpha_1 \log [M] + \beta_1 \log [L] + \gamma_1 \log [T] \\ \log [Q_2] = \alpha_2 \log [M] + \beta_2 \log [L] + \gamma_2 \log [T] \\ \log [Q_3] = \alpha_3 \log [M] + \beta_3 \log [L] + \gamma_3 \log [T] \end{cases}$$

HO SCRITTO TUTTE LE COMPONENTI DI (1) COME  $e^{\log}$

Per esprimere  $\log [M], \log [L], \log [T]$  in funzione di  $\log [Q_1], \log [Q_2], \log [Q_3]$ , occorre che sia

$$\begin{bmatrix} \alpha_1 & \beta_1 & \gamma_1 \\ \alpha_2 & \beta_2 & \gamma_2 \\ \alpha_3 & \beta_3 & \gamma_3 \end{bmatrix} \neq 0$$

Il teorema  $\pi$

$$(1) \quad [\mu] = [\rho]^a \cdot [L]^b \cdot [U]^c$$

di dimensioni  $a, b, c$ .

Poiché la terna  $\rho, L, U$  è dimensionalmente indipendente, una relazione del tipo (1), vale per qualunque grandezza, nessuna esclusa. Gli esponenti  $a, b, c$  cioè le dimensioni di  $\mu$  (in questo caso) rispetto alle unità di misura di  $\rho, L, U$  si determinano scrivendo

$$\text{Kg}^1 \cdot \text{m}^{-1} \cdot \text{s}^{-1} = (\text{Kg} \cdot \text{m}^{-3})^a \cdot \text{m}^b \cdot (\text{m} \cdot \text{s}^{-1})^c$$

e quindi

$$\begin{cases} 1 = a \\ -1 = -3a + b + c \\ -1 = -c \end{cases}$$

da cui  $a = 1, b = 1, c = 1$ .

Allora il rapporto tra  $\mu$  e  $\rho^1 \cdot L^1 \cdot U^1$  è un numero puro.

Sia  $y$  una grandezza fisica che compare in un fenomeno fisico, funzione di altre 5 grandezze:

$$y = f(Q_1, Q_2, Q_3, Q_4, Q_5)$$

UNA SERIE DI SPAZIO  $N+1$

GRAND. FOND.

nell'ipotesi che  $Q_1, Q_2, Q_3$  siano della stessa specie di quelle assunte per costruire la nuova terna di grandezze fondamentali e quindi siano dimensionalmente indipendenti, possiamo scrivere

$$y = f\left(Q_1, Q_2, Q_3, \frac{Q_4}{Q_1^{\alpha_4} Q_2^{\beta_4} Q_3^{\gamma_4}}, \frac{Q_5}{Q_1^{\alpha_5} Q_2^{\beta_5} Q_3^{\gamma_5}}\right)$$

in cui  $\alpha_4, \beta_4, \gamma_4$  sono scelti in modo che  $N_4$  sia un numero puro  $\rightarrow N_4$

e  $\alpha_5, \beta_5, \gamma_5$  sono scelti in modo che  $N_5$  sia un numero puro  $\rightarrow N_5$

Potremo allora scrivere

combinando unità MIS. di  $Q$

$$y = f(Q_1, Q_2, Q_3, N_4, N_5)$$

non combinate

NORMALIZZAZIONE ADIMENSIONALIZZATA

La precedente si può trasformare nella forma

$$\frac{y}{Q_1^{\alpha_y} Q_2^{\beta_y} Q_3^{\gamma_y}} \cdot Q_1^{\alpha_y} \cdot Q_2^{\beta_y} \cdot Q_3^{\gamma_y} = f'(Q_1, Q_2, Q_3, N_4, N_5)$$

con cui  $\alpha_y, \beta_y, \gamma_y$  sono scelti in modo che

$$\frac{y}{Q_1^{\alpha_y} Q_2^{\beta_y} Q_3^{\gamma_y}} \text{ sia un numero puro } \rightarrow N_y$$

ADIMENS.

Il primo membro dipende dimensionalmente da  $Q_1, Q_2, Q_3$  secondo il prodotto; per omogeneità dimensionale la dipendenza del secondo membro da  $Q_1, Q_2, Q_3$  deve ridursi al prodotto

possiamo allora scrivere

$$N_y \cdot Q_1^{\alpha_y} \cdot Q_2^{\beta_y} \cdot Q_3^{\gamma_y} = Q_1^{\alpha_y} \cdot Q_2^{\beta_y} \cdot Q_3^{\gamma_y} \cdot \varphi(N_4, N_5)$$

3



(NO)

ESEMPIO

Sia  $F = \varphi(\rho, U, D, \mu)$  una forza misurata in Newton (N).

Scegliamo  $\rho, U, D$  come grandezze indipendenti. Sono effettivamente indipendenti perché con esse non è possibile scrivere un numero puro.

Scriviamo

$$\frac{F}{\rho^\alpha \cdot U^\beta \cdot D^\gamma} \cdot \rho^\alpha \cdot U^\beta \cdot D^\gamma = \varphi\left(\rho, U, D, \frac{\mu}{\rho^\alpha \cdot U^\beta \cdot D^\gamma} \cdot \rho^\alpha \cdot U^\beta \cdot D^\gamma\right)$$

Calcoliamo  $\alpha, \beta, \gamma$  e  $\alpha_1, \beta_1, \gamma_1$  in modo che

$$\frac{F}{\rho^\alpha \cdot U^\beta \cdot D^\gamma} \quad \text{e} \quad \frac{F}{\rho^{\alpha_1} \cdot U^{\beta_1} \cdot D^{\gamma_1}}$$

siano due numeri puri.

Dato che:

$$\begin{aligned} [F] &= \text{kg}^1 \cdot \text{m}^1 \cdot \text{s}^{-2} \\ [\rho] &= \text{kg}^1 \cdot \text{m}^{-3} \\ [U] &= \text{m}^1 \cdot \text{s}^{-1} \\ [D] &= \text{m} \\ [\mu] &= \text{kg}^1 \cdot \text{m}^{-1} \cdot \text{s}^{-1} \quad (\nu = \mu \frac{dU}{dy}) \end{aligned}$$

possiamo scrivere:

$$1) \quad \text{kg}^1 \cdot \text{m}^1 \cdot \text{s}^{-2} = \text{kg}^\alpha \cdot \text{m}^{-3\alpha} \cdot \text{m}^\beta \cdot \text{s}^{-\beta} \cdot \text{m}^\gamma$$

$$\begin{cases} 1 = \alpha \\ 1 = -3\alpha + \beta + \gamma \\ -2 = -\beta \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \alpha = 1 \\ \beta = 2 \\ \gamma = 2 \end{cases}$$

$$2) \quad \text{kg}^1 \cdot \text{m}^{-1} \cdot \text{s}^{-1} = \text{kg}^{\alpha_1} \cdot \text{m}^{-3\alpha_1} \cdot \text{m}^{\beta_1} \cdot \text{s}^{-\beta_1} \cdot \text{m}^{\gamma_1}$$

$$\begin{cases} 1 = \alpha_1 \\ -1 = -3\alpha_1 + \beta_1 + \gamma_1 \\ -1 = -\beta_1 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \alpha_1 = 1 \\ \beta_1 = 1 \\ \gamma_1 = 1 \end{cases}$$

Risulta quindi:

$$\frac{F}{\rho^1 \cdot U^2 \cdot D^2} \cdot \rho^1 \cdot U^2 \cdot D^2 = \varphi\left(\rho, U, D, \frac{\mu}{\rho^1 \cdot U^1 \cdot D^1} \cdot \rho^1 \cdot U^1 \cdot D^1\right)$$

Il primo membro ha le dimensioni di una forza, infatti il prodotto ha le dimensioni di una forza. Per omogeneità dimensionale anche il secondo membro deve avere le dimensioni di una forza. Risulterà quindi:

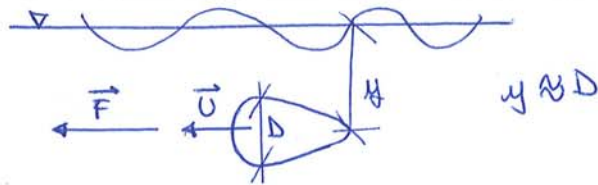
$$\frac{F}{\rho^1 \cdot U^2 \cdot D^2} \cdot \rho^1 \cdot U^2 \cdot D^2 = \rho^1 \cdot U^2 \cdot D^2 \cdot \varphi(N_1)$$

con  $N_1 = \frac{\mu}{\rho \cdot U \cdot D}$  per cui  $\frac{F}{\rho \cdot U^2 \cdot D^2} = \varphi(N_1)$

$n = 5$

$m = 3,$

quindi numeri puri = 2.



Il teorema  $\pi$ : applicazioni

F è anche funzione della dimensione della perturbazione superficiale indotte dal movimento del corpo.

In questo caso si deve considerare anche la GRAVITA':

$$F = \varphi(\rho, U, D, g) \quad \text{RESISTENZA D'ONDA}$$

Prendendo come terna fondamentale

$$\frac{F}{\rho \cdot U^2 \cdot D^2} = \varphi\left(\frac{\rho \cdot U^2 \cdot D^{-1}}{g}\right) = \varphi'\left(\frac{U}{\sqrt{g \cdot D}}\right)$$

L'argomento della funzione al secondo membro è il numero di Froude  $Fr$ . Possiamo quindi scrivere:

$$C_r = \varphi'(Fr)$$

Se il corpo è a profondità intermedia, intervengono sia  $\mu$  che  $g$ . Quindi

$$F = \varphi(\rho, U, D, g, \mu)$$

e si avranno  $n-3=3$  gruppi adimensionali:

$$C_r = \varphi'(Fr, Re)$$

In questo caso si avrà resistenza d'attrito, resistenza di scia e resistenza d'onda. I risultati sperimentali si riportano in coordinate spaziali e non piane.

Immaginiamo di dover valutare il coefficiente di resistenza di un corpo che avanza nelle condizioni viste.

Questo coefficiente di resistenza  $C_r$  può essere funzione di  $Re$ , del solo  $Fr$  e contemporaneamente anche di  $Re$ .

L'ideale sarebbe fare delle prove con il corpo reale, ma questo spesso è impossibile perché il corpo verrà realizzato solo quando le sue caratteristiche al trascinamento saranno certe e saremo sicuri di non doverlo modificare. Si eseguiranno allora delle prove su un modello il cui costo non è eccessivo.

Immaginiamo che il modello si debba costruire rispettando una certa scala geometrica  $\lambda$ , ad esempio 1/30.

➤ Se  $C_r$  dipende solo da  $Re$ , in modello e in originale dovremo rispettare tale numero

$$\frac{\rho_0 \cdot U_0 \cdot D_0}{\mu_0} = \frac{\rho_m \cdot D_m \cdot U_m}{\mu_m}$$



Il teorema  $\pi$ : applicazioni

Ma, in genere, il liquido non si può cambiare,  $\rho_0 = \rho_m$ ,  $\mu_0 = \mu_m$ . Per cui

cioè 
$$\frac{U_m}{U_0} = \frac{D_0}{D_m}$$

$$U_m = U_0 \frac{D_0}{D_m} = U_0 \cdot \frac{1}{\lambda}$$

Riducendo in modello le dimensioni del corpo, nelle prove su modello questo deve avanzare più velocemente per rispettare  $Re$ .

➤ Se  $Cr$  dipende solo da  $Fr$ , si avrà analogamente

cioè 
$$\frac{U_0}{\sqrt{g \cdot D_0}} = \frac{U_m}{\sqrt{g \cdot D_m}}$$
 ,  
 da cui 
$$\frac{U_m}{U_0} = \frac{\sqrt{D_m}}{\sqrt{D_0}}$$

$$U_m = U_0 \sqrt{\frac{D_m}{D_0}}$$

➤ Se  $Cr$  dipende da  $Re$  e da  $Fr$  e lavoriamo con lo stesso liquido in modello e con l'originale, per rispettare le due condizioni

(\*) 
$$\frac{U_m}{U_0} = \frac{D_0}{D_m} \quad e \quad \frac{U_m}{U_0} = \frac{\sqrt{D_m}}{\sqrt{D_0}}$$

deve essere  $D_0 = D_m$ . Questo significa che devo lavorare su un modello uguale al prototipo, quindi lavorare in scala 1:1.

Per soddisfare le due relazioni, senza avere  $D_0 = D_m$ , occorre lavorare con liquidi diversi in modello e nell'originale.

Devo avere

$$\frac{\rho_0 \cdot U_0 \cdot D_0}{\mu_0} = \frac{\rho_m \cdot D_m \cdot U_m}{\mu_m} \quad \frac{U_0}{\sqrt{g D_0}} = \frac{U_m}{\sqrt{g D_m}}$$

$$\frac{U_0 D_0}{U_0} = \frac{U_m D_m}{U_m}$$

$$\frac{U_m}{U_0} \cdot \frac{D_m}{D_0} = \frac{U_m}{U_0}$$

Ricordando che

$$\frac{\sqrt{D_m}}{\sqrt{D_0}} \cdot \frac{D_m}{D_0} = \frac{U_m}{U_0} \rightarrow \left(\frac{D_m}{D_0}\right)^{3/2} = \frac{U_m}{U_0} \rightarrow \frac{D_m}{D_0} = \left(\frac{U_m}{U_0}\right)^{2/3} \quad e \quad \frac{U_m}{U_0} = \left(\frac{U_m}{U_0}\right)^{1/3}$$

Lavorare in modelli con liquido diverso da quello dell'originale ci permette teoricamente di soddisfare le due relazioni (\*).

In pratica è impossibile soddisfare le due relazioni perché è molto difficile trovare un liquido da utilizzare in modello che ci permette di soddisfare la

con scale delle lunghezze plausibili. 
$$\left(\frac{D_m}{D_0}\right) = \left(\frac{U_m}{U_0}\right)^{2/3}$$

Se, per esempio,  $\lambda = 1/30$ , deve essere

$$\left(\frac{1}{30}\right)^{3/2} = \frac{U_m}{U_0}$$

$$U_m = U_0 \left(\frac{1}{30}\right)^{3/2} = 90081 \cdot U_0$$

Se  $U_0 = 1 \cdot 10^{-6} \text{ m}^2/\text{s}$  (acqua a 20°C),  $U_m = 6,1 \cdot 10^8 \text{ m}^2/\text{s}$ .

# PROFILI DI VELOCITA' - MILIKAN

FLUIDO "SI ATTACCA" ALLA PARETE

A causa delle forze di adesione, le particelle a contatto con la parete hanno la stessa velocità della parete stessa (ferma!):  $v=0$ .

Milikan → Ipotesi: parete liscia e piana (= senza curvature)  
 Definisce uno strato molto prossimo alla parete da non consentire di ciò che accade alla scala globale del fluido (INNER LAYER o WALL LAYER). In essa il profilo della vel.:

$$U = U(y, \rho, \mu, \rho_0)$$

(param. cinem.)  
 tensioni che fluido esercita su parete che lo muove  
 asse rivolto verso interno della parete  
 essendo vicini a parete la quale impone  $U=0$  (vincolo determ.) e dove  $\exists$  forti gradienti.

$U$  non dipende dalla scala globale  $\delta$ , nello quale il fenomeno è AUTOSIMILE. Per conoscere profilo velocità in questo strato, sfruttato teor. II:

$\rho_0, \rho$  → GRANDEZZE DINAMICHE coinvolgono la massa, la quale non appare a I membro  
 ↓  
 vanno combinate in un rapporto x annullare la massa:

$$U_* = \sqrt{\frac{\rho_0}{\rho}} \left[ \sqrt{\left[ \frac{L^2}{T^2} \right]} \right]$$

scala tipica della velocità  $U$   
**VELOCITA' DI ATTRITO**  
 scala tipica della length.  $y$

$$U = U\left(\frac{y}{\mu_*}, \mu, U_*\right) \xrightarrow{\text{TEOR. II}} \frac{U}{\mu_*} = f\left(\frac{y \mu_*}{\mu}\right) = y^+ \quad \text{DISTANZA ADIMENSIONAL.}$$

↑ grad. nuove  
 num. puro

Accontinuando dalla parete ( $y \uparrow$ ),  $Re \uparrow$  fin quando forze d'inerzia vincono sulle forze viscosi e subentra m. turbolento (o m. lam.).

↓  
 Nee' OUT-LAYER  $\neq \mu$

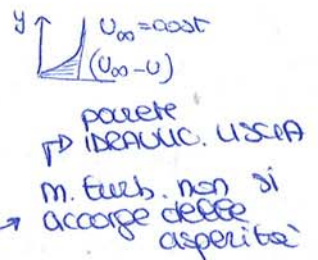
2. **OUTER-LAYER**: lontano dalla parete, conta solo scala globale ( $\rightarrow \delta$ ) e perde d'importanza la viscosità  $\mu$ .

$$U = U(y, \rho, \rho_0, \mu, \delta) = U(y, U_*, \delta)$$

↑  $\mu_*$  ↑  $y$ , ↑  $Re$  prevalgono f. d'inerzia  
 ↑ dimensione complessiva

"TEOR. II"

$$\frac{(U_0 - U) \mu_*}{\mu} = f\left(\frac{y}{\delta}\right) = f\left(\frac{y}{\delta}\right)$$



Parete piana e liscia, ma sup. parete ha ASPERITA' →

viscosità nasconde SCABREZZA



se le scabrezza raggiungo la turb. distruggendo substr. viscoso →

parete IDRAULICAM. SCABRA



OSS. 3: allontanandosi dallo scalo log, mi addentro nell'outer  
 → risento dello scalo globale  
 Tuttavia, essendo lo scostam. non eccessivo, si consideri valida anche qui l'andam. log, anche se p.h. iniziamo a disperdersi.

Non esiste una legge per OUTER ⇒ sfrutto legge log per tutto outer  
 (OUTER → dati non seguono né CURVA né RETTA)

OSS. 4.: Stessa approssimaz. non può essere scelta x scale multiplicate, in cui il gradiente di velocità è tanto grande da generare turbolenza.

**SOTTOSTRATO VISCOSO**

strato infinitesimo vicino alla parete in cui si spegne la componente turbolenta poiché non possono  $\exists$  componenti normale alla parete. Questo strato è laminare.

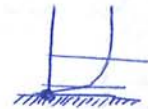
**BUFFER LAYER**

- $\neq$  moto laminare, né leggi x s
- profilo velocità è incognito

Moto turb. si origina la dove prof. vel. ha max gradiente, cioè quando prof. è + appiattito →  $\frac{dU}{dy}$  basso



Origine è dove grad. max (→ nel buffer layer) e da qui si diffonde in tutta la corrente



Analisi delle ipotesi iniziali del modello

• PARETE IDRAULICAM. LISCIA

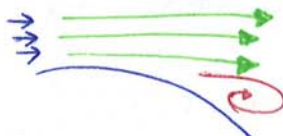
parete scabra → asperità superano sottostrato viscoso  $(\frac{y u_*}{\nu})$   
 ↓  
 controllo buffer layer e turbolenza

Al crescere della U del fluido diminuisce y.  
 ↑ scabra, ↑ velocità  
 → scie

• ASSENZA DI CURVATURA (= PARETE PIANA)

parete curva → fenomeno della separazione

a valle della curva le traiett. si staccano dalla parete  
 → correnti di ricircolazione (scie)



$$\vec{M} = \int_{\Omega} \rho \vec{v} v_n d\Omega \stackrel{\text{INCOMP.}}{=} \rho \int_{\Omega} \vec{v} v_n d\Omega = \rho \int_{\Omega} (\vec{v} + \vec{v}') (\vec{v}_n + \vec{v}'_n) d\Omega =$$

$$= \rho \int_{\Omega} (\vec{v} \vec{v}_n + \vec{v} \vec{v}'_n + \vec{v}' \vec{v}_n + \vec{v}' \vec{v}'_n) d\Omega$$

- $\frac{1}{T} \int_t^{t+T} [\rho \int_{\Omega} \vec{u} \vec{v}_n d\Omega] dt = \rho \int_{\Omega} \vec{u} \vec{v}_n d\Omega$
- $\frac{1}{T} \int_t^{t+T} [\rho \int_{\Omega} \vec{v} \vec{v}'_n d\Omega] dt = \rho \int_{\Omega} [\frac{1}{T} \int_t^{t+T} \vec{v} \vec{v}'_n d\Omega] = 0 = \frac{1}{T} \int_t^{t+T} [\rho \int_{\Omega} \vec{v} \vec{v}'_n d\Omega] dt$
- $\frac{1}{T} \int_t^{t+T} [\rho \int_{\Omega} \vec{v}' \vec{v}'_n d\Omega] dt = \rho \int_{\Omega} [\frac{1}{T} \int_t^{t+T} \vec{v}' \vec{v}'_n dt] d\Omega = \rho \int_{\Omega} \overline{\vec{v}' \vec{v}'_n} d\Omega = \vec{M}'$

↳ grand. correlate tra loro (sono legate da leg. lineare) → sopravvive l'media

Ricapitolando

$$\vec{P} + \vec{F}_c + \vec{I} + \vec{M} + \vec{M}' = 0$$

- ↳ non posso separare termini medi da moto turb.
  - ↳ Eq. valida SSE fluido incomprimibile ( $\rho = \text{cost.}$ ), altrimenti  $\rho = \bar{\rho} + \rho' \rightarrow \vec{I} \dots \rho' \vec{u}'$  e diventerebbe funz. campo di moto
  - ↳  $\vec{M}_e = \vec{M}_u \Rightarrow \vec{M}_e - \vec{M}_u = 0$
  - ↳  $\overline{\vec{v}' \vec{v}'_n}$  identicam. distribuito nelle successive sez. trasv. per simm.  $\Rightarrow \vec{M}'$  limitato alla sup. lat. del cilindro
- $$\vec{M}' = \int \rho \vec{v}' \vec{v}'_n d\Omega$$
- ↑  $2\pi r \cdot L$

TANGEN



Ricapitolando

$$-\delta \pi r^2 \frac{z_2 - z_1}{L} + \pi r^2 (p_1 - p_2) + \mu \frac{\partial \bar{u}}{\partial r} 2\pi r L - \rho \overline{u'v'} 2\pi r L = 0$$

$$\delta \pi r^2 \left[ \left( z_1 + \frac{p_1}{\rho} \right) - \left( z_2 + \frac{p_2}{\rho} \right) \right] = 2\pi r L \left[ -\mu \frac{\partial \bar{u}}{\partial r} + \rho \overline{u'v'} \right]$$

$i =$  varia. carico tot. per unita' di lung.  $\xrightarrow{\text{essendo sez. cost (corrente unif.)}}$   $i =$  varia. carico piezom. per unita' di lung.  
 $i = j = - \frac{\partial H}{\partial s}$   $- \frac{\partial h}{\partial s}$

$$T = \delta \pi r^2 L i$$

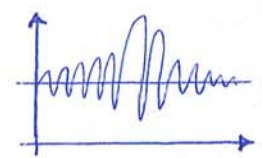
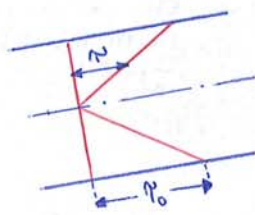
Resistenza opposta dal fluido, data come somma di 2 termini:  
 - SF. TG. VISCOSO (m. laminare)  
 - SF. TG. TURBOLENTO, dovuti agli scambi di quantità di moto nel m. turb.

$$\tau = -\mu \frac{\partial \bar{u}}{\partial r} + \rho \overline{u'v'}$$

↑ "TENS. DI REYNOLDS",  $\tau_{TURS}$ .  
 dovute agli scambi di quantità di moto nel m. turb. nelle sia alla parete sia lungo l'asse  
 ↑ tens. tg. viscosi,  $\tau_{VISC}$ .  
 che si originano nel m. laminare e consumano energia

$$\tau = \frac{\delta \pi r^2 L i}{2\pi r L} = \delta i \frac{r}{2}$$

anche nel m. turb. e tens. tg. variano linearmente.



$u'$  istantanee oscillano, mentre  $\bar{u}$  medie costanti

Moto laminare:  $\tau = \tau_{VISC}$   
 Moto turbolento:  $\tau = \tau_{VISC} + \tau_{TURS}$ .

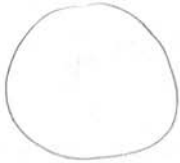
Quanto contano  $\tau_{VISC}$  e  $\tau_{TURS}$ ?

Im quasi tutto il dominio prevalgono  $\tau_{TURS}$ :  
 Solo vicino alla parete  $\tau_{TURS} = 0$  e contano solo più  $\tau_{VISC}$ , anche per num. di Reynolds  $Re$  molto elevati (m. turb.). } **determ.**  
 Appena mi allontanano dalla parete iniziano a dominare e continuano a prevalere anche le tens. di Reynolds,  $\tau_{TURS}$ . } **caso**  
 Parete → determinismo. Lontano dalla parete → caso

Re permette di suddividere  $\leftarrow$  moto laminare ( $Re < 2000$ )  
 m. turbolento ( $Re > 2000$ )  
 Inizio preoccupazioni del moto laminare e distinguo sez.  $\bigcirc$  da sez.  $\square$ .

velocità, sez. O, m. Com.

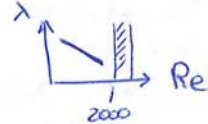
SEZ. CIRCOLARE



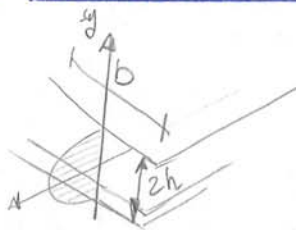
$$U = \frac{1}{32} \frac{\Delta i}{\mu} D^3 \longrightarrow i = \frac{32 U \mu}{\rho D^2}$$

$$\lambda = \frac{i D}{U^2 / 2g} = \frac{2g \cdot \rho \cdot \frac{32 U \mu}{\rho D^2}}{U^2} = \frac{64}{Re}$$

$\hookrightarrow$  retto sul piano log  
 $\uparrow Re, \downarrow i$   
 $\downarrow Re, \uparrow i \rightarrow$  pendenza neg.



SEZ. RETTANGOLARE



$$U = \frac{1}{3} \frac{\Delta i}{\mu} R^2 \longrightarrow i = \frac{3 \mu U}{2 R^2}$$

$$R = \frac{A}{P} = \frac{\pi R^2}{2\pi R} = \frac{R}{2} = \frac{D}{4} \quad \text{RAGGIO IDRAULICO} \longrightarrow D = 4R$$

$$\lambda = \frac{i 4R}{U^2 / 2g} = \frac{2g \cdot \frac{3 \mu U}{2 R^2} \cdot 4R}{U^2} = \frac{3g \cdot \rho \cdot \frac{3 \mu U}{2 R^2}}{U^2} = \frac{96}{Re}$$

$$\begin{aligned} Re_{\square} &= \frac{4R U}{\nu} \\ R_{\square} &= \frac{A}{P} = \frac{a \cdot b}{2a+2b} \approx \frac{b}{2} \quad (a \gg b) \end{aligned}$$

Oss. 1:  $\lambda$  (INDICE DI RESISTENZA) dipende dalla forma della sezione.  
 Per tutte le altre sezioni possibili (di difficile trattaz. dati gli spigoli)  
 sono comprese tra le 2 rette estreme di equaz.:

$\lambda_{\bigcirc} = \frac{64}{Re}$   
 perche'  $\downarrow$   
 CERCHIO  
 P minimo a parita' di A

$\lambda_{\square} = \frac{96}{Re}$   
 $\downarrow$   
 RETTANGOLO  
 A minimo a parita' di P

RICORDA:

P = PERIMETRO BAGNATO

$\hookrightarrow$  dove dissipa energia e ho tensioni  $t_p$   
 Se pareti verticali non dissipa  $x$   
 particelle vanno a = velocita'.



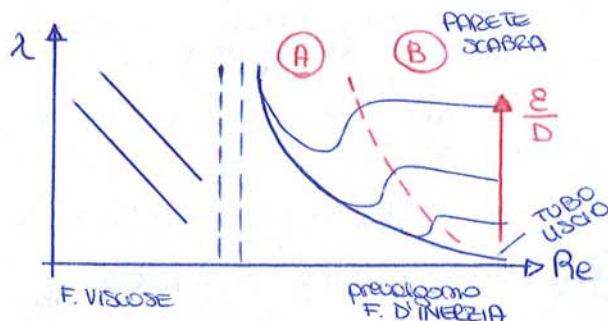
$\frac{\epsilon}{D}$  : parametro per contraddistinguere le singole curve  
(= sing. esperienze)

- $\left\{ \begin{array}{l} \frac{\epsilon}{D} \text{ maggiori} \rightarrow \text{distacco dalla curva dei tubi lisci + brusco} \\ \Rightarrow \text{intervallo } Re \text{ in cui si comporta come tubo liscio} \\ \text{resta trascurabile} \end{array} \right.$
- $\left\{ \begin{array}{l} \frac{\epsilon}{D} \text{ minori} \rightarrow \text{distacco per } Re \text{ via via crescenti} \end{array} \right.$

Spessore del substr. viscoso  $\downarrow$  al  $\uparrow Re$

- $\downarrow$   $Re$  piccoli  $\rightarrow$  substr. viscoso sommerge completamente asperità costituenti la scabrezza  $\rightarrow$  scabrezza non influenza moto turb.
- $\uparrow Re$ , protuberanze emergono  $\rightarrow$  scabrezza unif  $\rightarrow$  brusco distacco

Dopo un breve tratto ascendente, tutte le curve  $\lambda(Re)$ , per  $\frac{\epsilon}{D} = \text{cost}$ , da concave verso il basso tendono a disporsi orizz  $\Rightarrow \lambda \rightarrow \text{costante}$



(A)  $\lambda = \lambda(Re, \frac{\epsilon}{D})$

(B)  $\lambda = \lambda(\frac{\epsilon}{D})$  PURAN. TURB.

$\lambda = \text{cost} \rightarrow$  caratteristico del moto turb. non + influenzato dalla viscosità

In realtà si lavora con una **scabrezza equivalente** ( $\epsilon_{eq}$ ) che permetta di studiare il problema globalmente, paragonandolo poi alla parete studiata da Nikuradse, a parità di diametro.

In genere:

- curve presentano comun. tratto ascendente, con concavità verso basso
- si staccano dalla curva dei tubi lisci gradualm; risolvendo  $t_g$  ad essa e quindi discendenti all'inizio  $\hookrightarrow$  qst tratto discendente è molto + pronunciato al crescere di  $Re$
- scabrezza non unif  $\rightarrow$  emergono prima asperità + elevate e poi via via quelle di altezza  $K$  ( $\uparrow Re$ ,  $\downarrow$  spessore substrato viscoso.)  $\downarrow$  graduale distacco  $\lambda(Re)$  da curva per tubi lisci  $\downarrow$  raccordo alla zona (B)

$\downarrow$

Si fa ricorso al **DIAGRAMMA DI MOODY** per progettare

1) Assegnata una condotta  $\rightarrow$   $\left\{ \begin{array}{l} \text{dimens. geom. } (D, L) \\ \text{caratt. idr. } (\epsilon) \end{array} \right. \rightarrow \frac{\epsilon}{D} \rightarrow$  curva  $\lambda(Re)$  sull'abaco

2) sia dato una portata  $Q$ :

$$Re = \frac{\rho V D}{\mu} = \frac{4 Q}{\pi D \mu} \rightarrow \lambda = \frac{D i}{U^2 / 2g}$$

3) determino la caduta,  $i = \frac{\lambda U^2}{2g D}$

4) e quindi il dislivello piezom. tra sez. iniz. e sez. terminale

Teorema di similitudine e semplificazione

$$i = i(D, \rho, \mu, Q, \epsilon) \rightarrow \text{spazio a 5 dimensioni}$$

$$\downarrow$$

$$\rho$$

$$i \propto U^a, Q^b, D^c$$

LAMINARE

$$\lambda = \frac{\epsilon}{Re} \Rightarrow \lambda \propto \frac{1}{DU}$$

$$\lambda = \frac{Di}{U^2/2g} \Rightarrow i \propto \lambda \cdot \frac{U^2}{D}$$

$$Q \propto UD^2 \Rightarrow U \propto \frac{Q}{D^2}$$

$$\left. \begin{array}{l} i \propto \frac{U^2}{D^2} \\ i \propto \frac{Q}{D^4} \end{array} \right\} i \propto \frac{Q}{D^4}$$

TURBOLENTO

$\lambda = 0,0032 + \frac{0,221}{Re^{0,227}}$  (NIKURADSE)  $Re > 10^5$

TUBO LISCIO:  $\lambda = \frac{0,316}{Re^{0,25}} \cdot 1/4$  (BLASIUS)  $Re < 10^5$

PARETE LISCIA:  $i \propto \frac{U^2}{D} \xrightarrow{\text{Blasius}} i \propto \frac{U^{1,75}}{D^{1,25}}$   
 $U \propto \frac{Q}{D^2} \left. \vphantom{U} \right\} i \propto \frac{Q^{1,75}}{D^{4,75}}$

PARETE COMPLETAM. SCABRA:  $\lambda = \lambda(\epsilon/D)$   
 $\lambda = \text{cost}(Re) \Rightarrow i \propto \frac{U^2}{D}$   
 $U \propto \frac{Q}{D^2} \left. \vphantom{U} \right\} i \propto \frac{Q^2}{D^5}$

modificare geom  $\rightarrow$  potenza altissima  
 Es: diametro D  $\downarrow$   $i \downarrow 32$  volte

Nel m. lam. la dissipaz. ( $\rightarrow i$ ) sono L.D. da Q e I.D. da D!

$\downarrow$  m. lam. molto meno dissipativo  
 debbo parete scabra

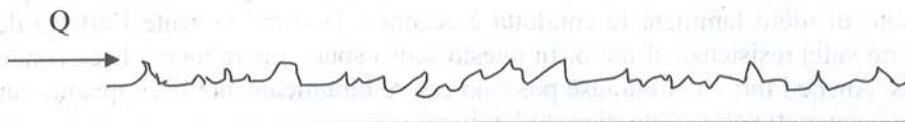
I diametri fanno potenze alte  
 $\rightarrow$  influenzano molto le dissipaz.

Piccolo cambiament  $\rightarrow$  grande difetto

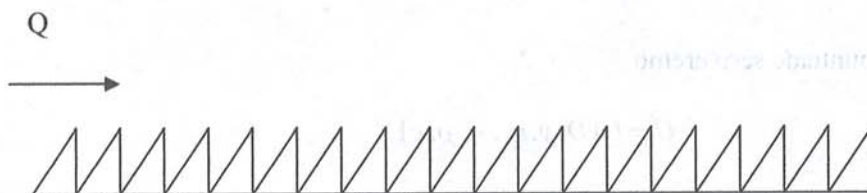


### DISTRIBUZIONE DI VELOCITÀ PER IL MOTO TURBOLENTO UNIFORME IN CONDOTTO CIRCOLARE

Consideriamo una tubazione del commercio: se esaminiamo la sua superficie interna vediamo una situazione come quella in figura.

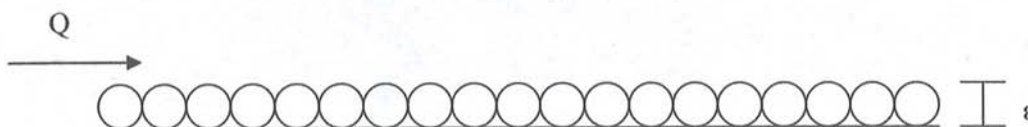


La superficie interna presenta delle asperità che sono più o meno pronunciate, inclinate in modo casuale, un po' nel verso della corrente, un po' nel verso contrario alla direzione della corrente. Per ogni condotta noi possiamo definire un parametro che viene detto **scabrezza della condotta** e in genere viene indicato con  $\epsilon$ . Cos'è  $\epsilon$ ?  $\epsilon$  ha le dimensioni di una lunghezza, è un parametro che deve essere valutato per via idraulica;  $\epsilon$  non è né l'altezza media delle punte, né il valore massimo, né il valore minimo di tale altezza.  $\epsilon$  tiene conto dell'altezza delle punte, ma anche del loro orientamento secondo la corrente o contro corrente.

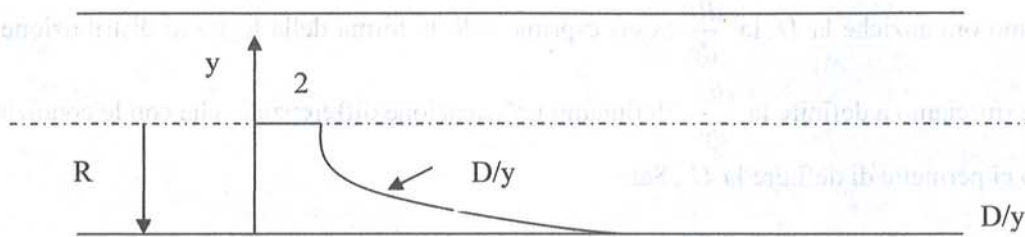


Le scabrezze delle due tubazioni riportate in figura sono diverse.

Nikuradse ha sperimentato su tubazioni rese scabre in modo artificiale incollando sulla parete interna della tubazione dei granelli di sabbia a diametro costante.



Consideriamo il rapporto  $\frac{D}{y}$ ; tale rapporto vale 2 sull'asse e tende all'infinito alla parete; il rapporto  $\frac{v}{y u_*}$  tende all'infinito alla parete e a valori molto piccoli verso il centro, analogamente accade per  $\frac{\varepsilon}{y}$ .



Supponiamo che esista una zona lungo il raggio, già esterna allo strato di moto di transizione, in cui  $\frac{D}{y}$  sia ancora molto grande in modo da non provocare alcuna variazione di  $\frac{U}{u_*}$  e invece  $\frac{v}{y u_*}$  e  $\frac{\varepsilon}{y}$  siano già talmente piccoli da non influire sul valore di  $\frac{U}{u_*}$ : abbiamo supposto quindi che ci sia autosimilitudine completa nei tre parametri. Scriviamo quindi, secondo la simbologia dell'autosimilitudine:

$$\frac{U}{u_*} = \Phi(\infty, 0, 0) = c$$

La precedente dice che se fosse vera l'autosimilitudine completa, nella zona considerata  $\frac{U}{u_*}$  sarebbe costante; questo in totale disaccordo con i valori sperimentali che denotano una crescita della velocità dalla parete al centro. Ne risulta che lavorando sulle  $U$  non è possibile considerare l'autosimilitudine completa nei tre rapporti adimensionali. In particolare non si può considerare l'autosimilitudine completa nei rapporti adimensionali  $\frac{v}{y u_*}$  e  $\frac{\varepsilon}{y}$ . Infatti noi sappiamo che il fluido è viscoso e per questo aderisce alla parete dove le particelle hanno quindi velocità nulla; la velocità è massima in centro. Esiste quindi un gradiente di velocità che è massimo alla parete e nullo in centro dove l'effetto della viscosità è sempre molto debole. Dire che c'è autosimilitudine nel parametro  $\frac{v}{y u_*}$  vuol dire trascurare l'effetto della viscosità e in particolare l'effetto della parete dovuto alla viscosità sulla distribuzione della velocità. Per un tubo di scabrezza assoluta  $\varepsilon$ , considerare autosimilitudine nel rapporto  $\frac{\varepsilon}{y}$  vuol dire non considerare l'effetto dovuto alla