



Corso Luigi Einaudi, 55 - Torino

Appunti universitari

Tesi di laurea

Cartoleria e cancelleria

Stampa file e fotocopie

Print on demand

Rilegature

NUMERO: 1923A -

ANNO: 2016

A P P U N T I

STUDENTE: Santoro Stefano

MATERIA: Elettrotecnica - Prof. Repetto

Il presente lavoro nasce dall'impegno dell'autore ed è distribuito in accordo con il Centro Appunti.

Tutti i diritti sono riservati. È vietata qualsiasi riproduzione, copia totale o parziale, dei contenuti inseriti nel presente volume, ivi inclusa la memorizzazione, rielaborazione, diffusione o distribuzione dei contenuti stessi mediante qualunque supporto magnetico o cartaceo, piattaforma tecnologica o rete telematica, senza previa autorizzazione scritta dell'autore.

**ATTENZIONE: QUESTI APPUNTI SONO FATTI DA STUDENTIE NON SONO STATI VISIONATI DAL DOCENTE.
IL NOME DEL PROFESSORE, SERVE SOLO PER IDENTIFICARE IL CORSO.**

SANTORO STEFANO
POLITECNICO TORINO

Morgan Stanley

ELETTROTECNICA

prof. Repetto Maurizio

Lez. 1

4/3/2013

MACCHINE ELETTRICHE

prof. Cavigliano Andrea

TESTI: vedere nel materiale sul portale

ESAME: scritto con 4 esercizi (2 elettrotecnica, 2 macchine elettriche)
+ orale obbligatorio, si accede all'orale facendo il 50%
dello scritto. Devono fare almeno un esercizio per ogni tema.

COMPETENZE ATTESE

- Conoscenza del funzionamento delle principali macchine elettriche e dei circuiti a loro associati.
- Scaricare slides dal portale.

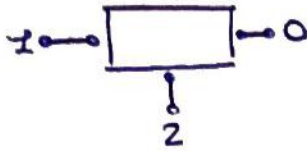
MODELLO A PARAMETRI CONCENTRATI

- Modello matematico
 - può avere diversi gradi di accuratezza e complessità
 - spesso ha variabili fisiche variabili nello spazio e nel tempo
 - modello accurato è spesso molto difficile da risolvere perché tiene conto di queste variabili
 - modello semplificato può tralasciare parte di queste variazioni.
- SISTEMA MECCANICO = modello matematico di un sistema meccanico complesso.
- Molti fenomeni fisici vengono cambiati, i principali sono:
 - a) Inerzia del sistema
 - b) Comportamento elastico dei materiali
 - c) Dissipazione di energia

Morgan Stanley Componente più semplice è quello con una sola coppia di morsetti, detto DIPOLO.

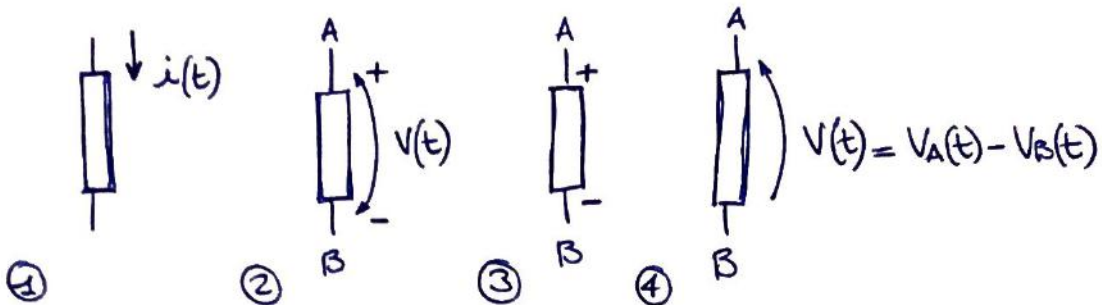
COMPONENTI A N-MORSETTI

- Solitamente, i morsetti sono numerati a partire dallo 0.



NOTAZIONI GRAFICHE

- La notazione grafica deve aiutare ad individuare ed evidenziare il segno delle tensioni e delle correnti.



- Noi usiamo la ④, la freccia indica il polo positivo.

EQUAZIONI COSTITUTIVE = Equazioni tra di loro e variabili ai morsetti, ovvero tensione e corrente.

Lez. **2**

5/3/2013

COMPONENTI ELETTROMAGNETICI

- Ci sono non molti componenti ELEMENTARI (nel caso meccanico massa, molla e attrito), che sono in grado di immagazzinare o dissipare energia.

componenti IDEALI:
 costituiscono un modello unico di un fenomeno elettric.

componenti REALI:
 costituiti da materiali ≠ da quelli ideali, che hanno effetti parassiti.

LIBRI

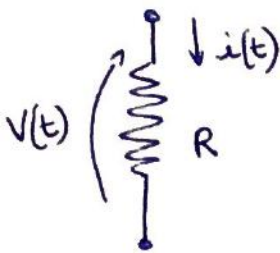
- Dessez - Kuf, "Fondamenti di teoria di circuiti"
- Repetto, "Appunti del corso di elettrotecnica"
- Canola, Guasso, Repetto "Elettrotecnica esercizi svolti"

$$V(t) = R(i, t) i(t)$$

Morgan Stanley

detta PRIMA LEGGE DI OHM.

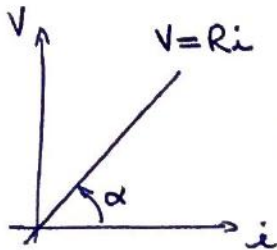
Simbolo:



La freccia fa la punta zifolba verso il punto di ingresso della corrente.

R è detta RESISTENZA \rightarrow dim $[\Omega] = \left[\frac{V}{A} \right]$

- Se R è costante \rightarrow è indipendente dal tempo e viene detto LINEARE e TEMPO INVARIANTE (LTI)

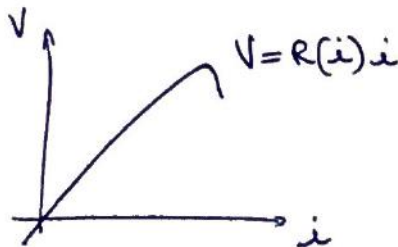


$\tan \alpha = R$

\rightarrow È una zetta che passa per l'origine, è una prova della PASSIVITÀ (se non fornisco corrente, non auto tensione)

- Se R cambia in funzione di i \rightarrow resistore NONLINEARE

Lo non è più una zetta



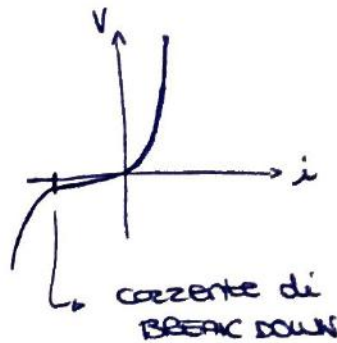
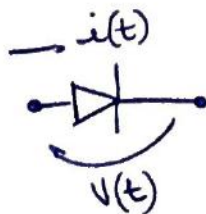
Passa sempre per e' origine, È passivo.

SE NON PASSA PER L'ORIGINE, NON È UN RESISTORE -

DIODO

$$i > 0 \Rightarrow v \neq 0$$

$$i < 0 \Rightarrow v \cong 0$$



- È passivo, passa per e' origine



RESISTORE
NON LINEARE

- $Q = CV$ NON è equazione costitutiva (non c'è i), ma può essere ottenuta esprimendola come i derivata prima di Q :

Morgan Stanley

$$\frac{dQ}{dt} = \frac{d}{dt}(CV) \text{ e prendendo } C \text{ costante} \quad \frac{dQ}{dt} = C \frac{dV}{dt}$$

$$\boxed{i = C \frac{dV}{dt}}$$

- Devo quindi utilizzare un'integrazione:

$$i = C \frac{dV}{dt} \rightarrow V(t) = \int_{-\infty}^t \frac{1}{C} i(t') dt'$$

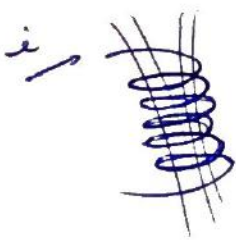
Posso dividere in due parti il dominio d'integrazione:

$$V(t) = \int_{-\infty}^t \frac{1}{C} i(t') dt' = \int_{-\infty}^0 \frac{1}{C} i(t') dt' + \int_0^t \frac{1}{C} i(t') dt' =$$

$$= V(0) + \int_0^t \frac{1}{C} i(t') dt'$$

INDUTTORE

- È in grado di immagazzinare energia nel campo magnetico, quindi appartiene alla terza classe di utilizzatori -
- Una corrente che scorre in un conduttore crea un campo magnetico ed un flusso concatenato con e' autolegamento -



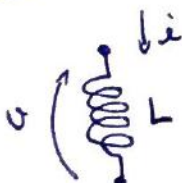
$$\boxed{\phi = Li}, \text{ con spesso } L = L(i)$$

- L dipende dalla geometria dei materiali -

- Non è costitutiva (manca v tensione), usiamo la legge di Lenz:

$$\phi = Li(t) \Rightarrow v = \frac{d\phi}{dt} = \frac{d(Li)}{dt} \text{ e prendendo } L \text{ costante} \quad \boxed{v = L \frac{di}{dt}}$$

SIMBOLI:



L'equazione costitutiva è un'EDO di primo grado, v e i fanno ruoli simili ma scambiati (DUALITÀ) -

COMPONENTI ATTIVI

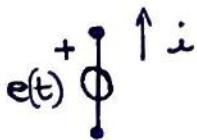
Morgan Stanley

GENERATORI IDEALI

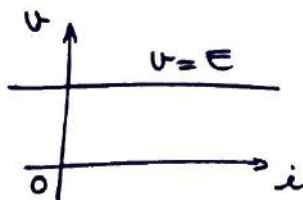
- Sono componenti in grado di fornire energia ad altri componenti
- La potenza è spesso generata a spese di qualche altra forma di energia (elettrochimica, ecc.)
- generatore ideale: è in grado di fornire potenza infinita
↳ non ci sarà mai, modello di generatore reale

GENERATORE IDEALE → di tensione costante

- Diposto in grado di fornire una tensione $e(t)$ ai suoi morsetti indipendentemente dai componenti ad esso collegati -
- La tensione $e(t)$ è nota ma il valore della corrente che alimenta dipende dai carichi connessi -



- Se valore $e(t)$ è costante, posso fare il grafico:



$E = e(t)$

↳ non passa per l'origine, non è passivo -

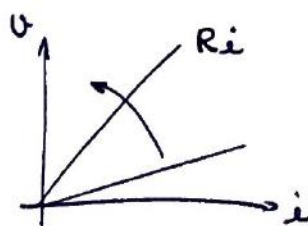
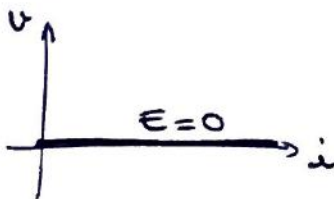
Lez. 3

6/3/2013

- Una batteria può essere approssimata a un generatore di tensione costante -

GENERATORE DI TENSIONE NULLA

- È sempre tensione costante, ma nulla qualunque corrente attraversi il generatore -



PERCHÉ COMPONENTI REALI?

Morgan Stanley

- Assomigliano a quelle ideali come eq. costitutive
- Cause di differenza $\left\{ \begin{array}{l} \text{Limiti sui valori ai morsetti} \\ \text{effetti parassiti} \end{array} \right.$

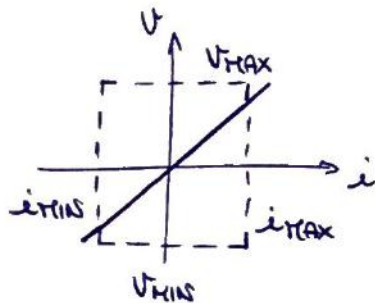
- Posso esprimere quelli reali come combinazioni di quelli ideali -

LIMITI AI MORSETTI

- Limiti costitutivi = in linea teorica, $v = Ri$ e v e i possono assumere qualsiasi valore

PROBLEMI TERMICI \rightarrow limitano valore corrente

PROBLEMI DIELETTRICI \rightarrow limitano valore tensione



$$v_{\min} \leq v \leq v_{\max}$$

$$i_{\min} \leq i \leq i_{\max}$$

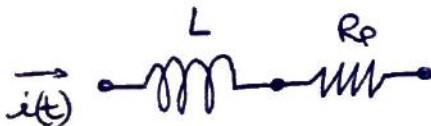


Il valore della resistenza varia in base a questi intervalli

EFFETTI PARASSITI

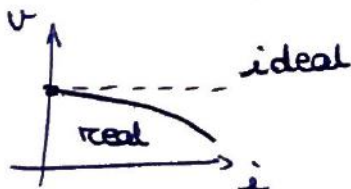
- I componenti reali hanno un comportamento che li fa appartenere a più classi di componenti: questo può servire a creare un modello equivalente del componente reale -

Induttore reale = ha al suo interno una R parassita



GENERATORE REALE DI TENSIONE

La potenza fornita è limitata dalla potenza convertita in elettrica, che può essere grande ma non infinita -



LEGGI DI KIRCHHOFF

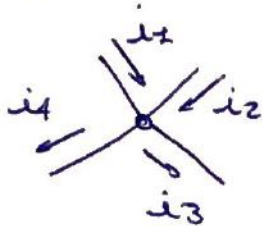
Morgan Stanley

- Hanno validità generale
- Non importa la natura dei componenti

[LEGGI DI KIRCHHOFF DELLE CORRENTI] → superficie chiusa

• Le correnti interagiscono al nodo

"Ad ogni istante, la somma algebrica delle correnti afferenti a un nodo è nulla"



i_1 e i_2 sono POSITIVE (entranti)
 i_3 e i_4 sono NEGATIVE (uscanti)

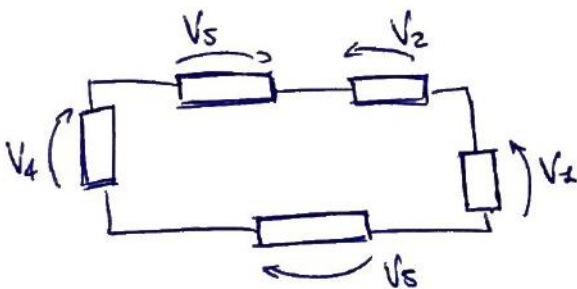
$$i_1 + i_2 - i_3 - i_4 = 0$$

* Essendo omogenea, un cambio di convenzione (ex. sui segni) non è importante -

[LEGGI DI KIRCHHOFF DELLE TENSIONI] → conservativa

"Ad ogni istante di tempo, la somma algebrica delle tensioni di maglia è nulla"

TENSIONE POSITIVA → nel senso di percorrenza della maglia
 NEGATIVA → nel senso opposto

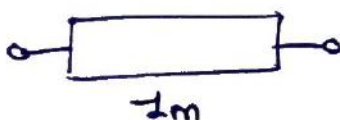


$$V_1 + V_2 - V_3 - V_4 - V_5 = 0$$

* Se cambio verso di percorrenza, non cambia nulla -

SONO SEMPRE VALIDE?

• Problema legato alla velocità della luce (approssimazione della velocità dei fenomeni elettromagnetici); a volte, questa differenza non è trascurabile -

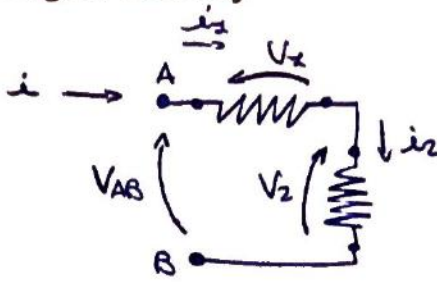


$$\Delta t = \frac{l}{c} \cong 0,3 \cdot 10^{-9} = 3 \text{ ns} \rightarrow \text{tempo abbastanza piccolo}$$

CONNESSIONE SERIE

L se sono percorsi dalla stessa corrente
(R_1 e R_2 formano un solo)

Morgan Stanley



[Eq. costitutive

$$V_1 = R_1 i_1$$

$$V_2 = R_2 i_2$$

[Eq. topologiche

$$i = i_1 = i_2 \text{ (no nodi)}$$

$$V_{AB} - V_1 - V_2 = 0 \text{ (senso orario)}$$

$$\boxed{V_{AB}} = V_1 + V_2 = R_1 i_1 + R_2 i_2 = R_1 i + R_2 i = (R_1 + R_2) i = \boxed{R_{eq} i}$$

Abbiamo 6 variabili ($R_1, R_2, i_1, i_2, V_1, V_2$) e 4 equazioni -

- Le resistenze connesse in serie si sommano tra di loro -

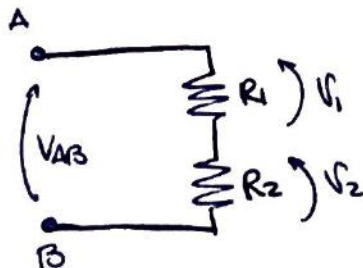
PARTITORE DI TENSIONE

$$i = \frac{V_{AB}}{R_1 + R_2}$$

$$V_1 = \frac{R_1}{R_1 + R_2} V_{AB} \quad V_2 = \frac{R_2}{R_1 + R_2} V_{AB}$$

La tensione si ripartisce tra i resistori ed ogni quota è proporzionale a:

$$\boxed{V_k = \frac{R_k}{\sum_{j=1}^N R_j} V_{AB}}$$



$$R_{eq} = R_1 + R_2$$

$$I = \frac{V_{AB}}{R_1 + R_2}$$

$$\Rightarrow V_1 = \frac{R_1}{R_1 + R_2} V_{AB}$$

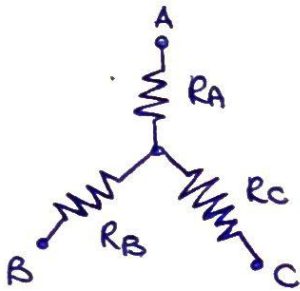
$$V_2 = \frac{R_2}{R_1 + R_2} V_{AB}$$

- La corrente passa in modo MAGGIORE nella resistenza MINORE, conservando però le equazioni topologiche.

Morgan Stanley

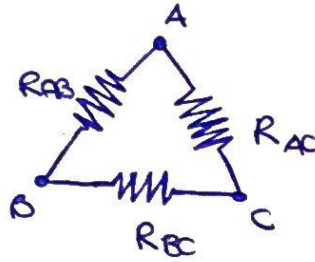
CONNESSIONI A 3 TERMINALI

A STELLA (AY)



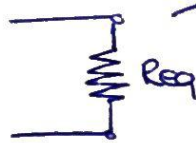
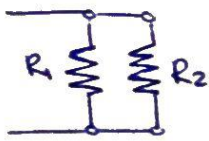
- Nodo centrale
- No maglie

A TRIANGOLO

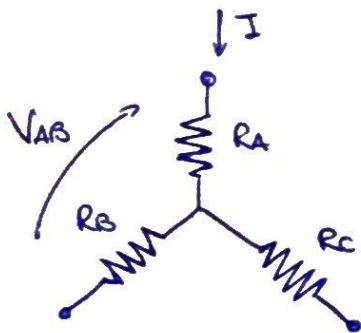


- Maglia centrale
- No nodi

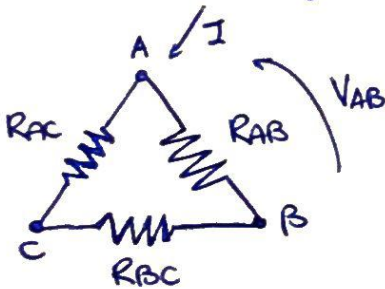
Equivalenza:



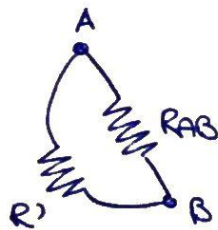
più semplice da usare



$$I = \frac{V_{AB}}{R_A + R_B} \quad (R_C \text{ non entra nel ragionamento})$$



RBC e Rca Sono in Serie



$$R' = R_{CA} + R_{BC}$$

Sono in //



$$R^4 = \frac{R_{AB} R'}{R' + R_{AB}}$$

$$I^4 = \frac{V_{AB}}{R^4}$$

essendo in serie:

Morgan Stanley



$$R_{eq} = R_1 + R_2$$

In numeri:

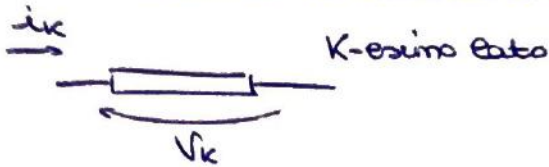
$$R^1 = 1 + 1 = 2 \Omega$$

$$R^2 = \frac{2 \cdot 2}{2 + 2} = 1 \Omega$$

$$R_{eq} = \boxed{2 \Omega}$$

SOLUZIONE DI UN CIRCUITO = definire un metodo per determinare le tensioni e le correnti in tutti i lati del circuito.

Tensioni e Correnti → VARIABILI DI RETE



Metodo di soluzione → generale = non dipende dalla struttura del circuito
 → particolare

EQUAZIONI DISPONIBILI:

- costitutive
- topologiche

METODO:

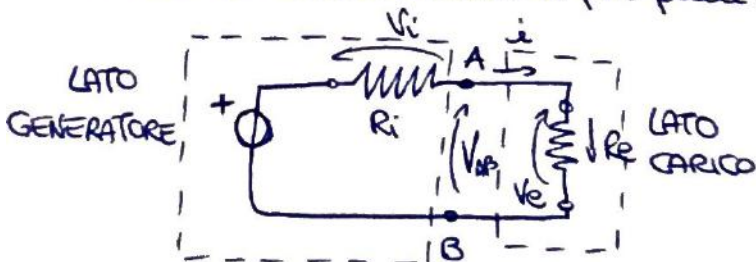
- Grafico (particolare)
- Algebrico (generale)

• Obiettivo: risolvere numero di equazioni pari al numero di incognite, con correttezza garantita matematicamente.

METODO GRAFICO

Uscire sulle equazioni ai morsetti

• Posso dividere circuito in più parti:



A e B sono morsetti

METODO ALGEBRICO

Morgan Stanley

• Quante devono essere le variabili?

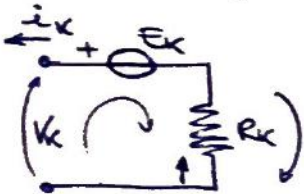
↳ $2V_e - 1$ per cada, quindi auto
 L cada e $2L$ incognite

(MA) alcune equazioni (Kirchhoff) sono eguate al numero di nodi, mentre non esistono relazioni tra numero cada e numero nodi -

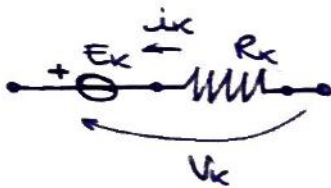
EQUAZIONI DI VINCOLO

- Eq. costitutive
- Eq. correnti Kirchhoff
- Eq. tensioni Kirchhoff

L equazioni costitutive \Rightarrow $2L$ incognite -
 ↳ una per cada (corrente i_k)
 $\frac{L \text{ vincoli} =}{L \text{ variabili libere}}$

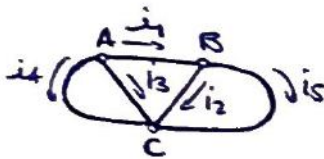


$V_k - E_k + R_k i_k = 0$
 $V_k + R_k i_k = E_k$



• Le rimanenti L equazioni devono essere vincolate con le Eq. di Kirchhoff delle correnti (una per nodo) -

(LKC)



Nodo A) $-i_1 - i_3 - i_4 = 0$
 B) $i_1 - i_2 - i_5 = 0$
 C) $i_2 + i_3 + i_4 + i_5 = 0$

Equazioni algebriche lineari

In realtà, la terza equazione (nodo C) non è altro che la combinazione lineare delle altre 2 (nodo A e nodo B) -

↳ In generale, posso scrivere solo $(N-1)$ LKC, un nodo è il riferimento, scelgo quello che voglio -

$\frac{L \text{ equazioni} - (N-1) \text{ LKC}}{L - N + 1}$ \rightarrow delle variabili libere

$[A]$ è una MATRICE SPARSA

Morgan Stanley

- Le tensioni possono essere eliminate, ridotto la matrice a una 3×3

$$\begin{cases} i_1 + i_2 - i_3 = 0 \\ R_2 i_1 + R_3 i_3 = E_1 \\ R_2 i_2 + R_3 i_3 = E_2 \end{cases}$$

Ottenendo:

$$i_1 = \frac{E_1 - R_3 i_3}{R_2}$$

$$i_2 = \frac{E_2 - R_3 i_3}{R_2}$$

e un'equazione finale in i_3 :

$$\frac{E_1 - R_3 i_3}{R_2} + \frac{E_2 - R_3 i_3}{R_2} = i_3$$

$$i_3 = \frac{R_2 E_1 + R_1 E_2}{R_2 R_2 + R_2 R_3 + R_1 R_3}$$

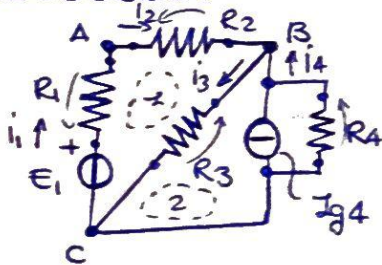
Dipende da tutti i componenti del circuito, nessuno escluso.

Lez. **5**

Colodi 13-14-30 laibLED

12/3/2013

TEOREMI DI RETE

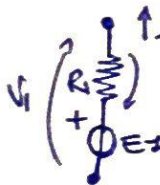


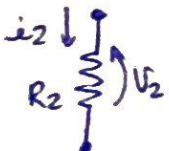
$L=4$
 $N=3$

- Da dove c'è un cortocircuito, è indifferente dove prendere il nodo rispetto alla sua posizione.

4 rami \rightarrow 8 tensioni

Eq. costitutive (una per ramo)

V_1  $-E_1 + R_1 i_1 + V_1 = 0 \rightarrow V_1 + R_1 i_1 = E_1$

i_2  $V_2 = R_2 i_2 \rightarrow V_2 - R_2 i_2 = 0$

K_1 e K_2 sono costanti solo se le resistenze sono costanti.

Morgan Stanley

↳ IL CIRCUITO È LINEARE SOLO SE TUTTI I SUOI COMPONENTI SONO LINEARI A TEMPO INVARIANTI -
 ↓
 (LA SUA RISPOSTA)

- Se la risposta del circuito è lineare → il circuito è lineare.

PASSIVAZIONE DELLE Sorgenti → annullamento del loro effetto

- Se ho due generatori, posso attivarne uno per volta - La rimozione di un generatore non deve mutare la natura del circuito:

↳ Ad esempio, annullando una maglia

→ Sostituisco generatore con un altro equivalente con valori nulli:

$$e(t) \begin{array}{c} + \\ | \\ \oplus \end{array} \Rightarrow e(t) = 0 \quad |$$

$$a(t) \begin{array}{c} | \\ \ominus \end{array} \Rightarrow a(t) = 0 \quad |$$

- Si elimina così il contributo della sorgente senza mutare la topologia del circuito.

TEOREMA SOVRAPPOSIZIONE

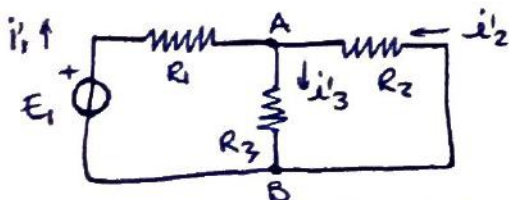
Ⓜ) Circuito lineare

Def. "In un circuito lineare con N generatori, ogni tensione e corrente di stato è la somma di N contributi ciascuno dei quali è calcolato risolvendo il circuito in cui tutte le sorgenti tranne una sono state passivate. Solitamente è più semplice risolvere questi circuiti."

$$[i_3 = i_3(E_1, E_2) = i_3'(E_1, 0) + i_3''(0, E_2)] \rightarrow E_1 \text{ passivato}$$

↳ E_2 passivato

- PASSIVAZIONE E_2

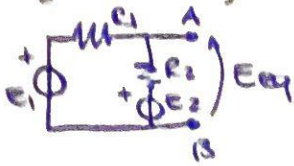


$$i_2' = \frac{E_1}{R_1 + \frac{R_2 R_3}{R_2 + R_3}} = \frac{E_1 (R_2 + R_3)}{R_1 R_2 + R_1 R_3 + R_2 R_3}$$

R_2 e R_3 sono in //

$$E_1 - R_1 i - R_2 i - E_2 = 0$$

Morgan Stanley

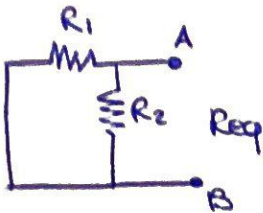


$$i = \frac{E_1 - E_2}{R_1 + R_2} \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{Ho solo un'incognita, } i, \\ \text{che mi posso ricavare.} \end{array} \right.$$

↳ Il segno dipende dal valore delle correnti generate dai generatori

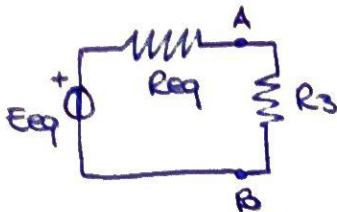
$$E_{eq} + R_1 i - E_1 = 0 \Rightarrow E_{eq} = E_1 - R_1 i = E_1 - R_1 \left(\frac{E_1 - E_2}{R_1 + R_2} \right)$$

$$E_{eq} = \frac{E_1 R_2 + E_2 R_1}{R_1 + R_2}$$



$$R_{eq} = \frac{R_1 R_2}{R_1 + R_2}$$

R_1 e R_2 , dopo la passivazione di E_1 e E_2 , sono in parallelo.



$$E_{eq} = R_{eq} i_3 + R_3 i_3$$

$$i_3 = \frac{E_{eq}}{R_{eq} + R_3} = \frac{E_1 R_2 + E_2 R_1}{R_1 R_2 + R_1 R_3 + R_2 R_3}$$

Lez. 6

13/03/2013

- Svantaggio Thevenin = vedo solo comportamento ai morsetti, mi perdo quello che succede all'interno del componente.

TEOREMA DI NORTON

- Estende concetto di equivalenza, ma con una differente zeta equivalente.

Ipotesi: zeta lineare alla sinistra di A e B e nessun accoppiamento tra la zeta e la zeta lineare

I_{eq} → corrente che fluisce tra i morsetti A e B cortocircuitati

G_{eq} → conduttanza misurata ai morsetti AB della zeta passivata

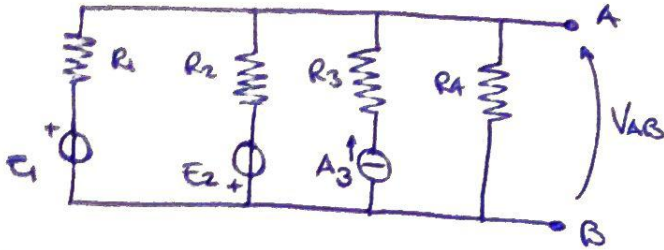
↳ Come Thevenin, ma emendo in // uso la conduttanza.

TEOREMA DI MILLMAN

Morgan Stanley

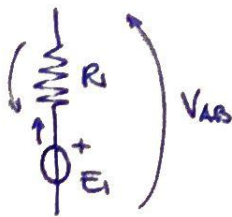
- Si applica a reti di tipologia specifica:

Ipotesi rete lineare con un numero qualunque di rami connessi in parallelo tra 2 nodi -



NON deve essere nulla attaccato ai morsetti!

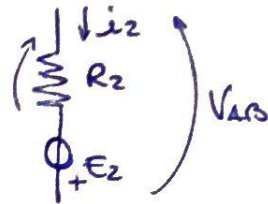
- Vogliamo scrivere tutte le equazioni di stato che dipendano da V_{AB} -



$$V_{AB} + R_1 i_1 - E_1 = 0$$

$$i_1 = \frac{V_1 - V_{AB}}{R_1}$$

↳ esprimo la corrente in funzione di V_{AB}



$$V_{AB} - R_2 i_2 + E_2 = 0$$

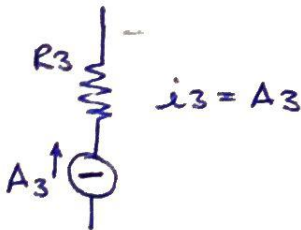
$$i_2 = \frac{V_{AB} + E_2}{R_2}$$

CONCORDE

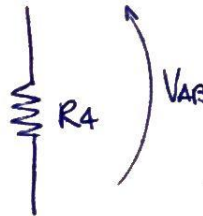
↳ segno $E_1 =$ segno (V_{AB}) (Vero e' alto)

DISCORDE

↳ segno $E_2 \neq$ segno (V_{AB})
↳ basso
↳ alto

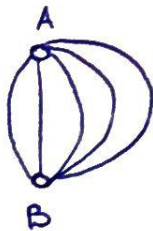


$$i_3 = A_3$$



$$i_4 = \frac{V_{AB}}{R_4}$$

(Vero di percorrenza dato dalla concordanza)



$$i_1 - i_2 + i_3 - i_4 = 0$$

$$\frac{E_1 - V_{AB}}{R_1} - \frac{V_{AB} + E_2}{R_2} + A_3 - \frac{V_{AB}}{R_4} = 0$$

$$V_{AB} \left(\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2} + \frac{1}{R_4} \right) = \frac{E_1}{R_1} + \frac{E_2}{R_2} + A_3$$

$$V_{AB} = \frac{\frac{E_1}{R_1} + \frac{E_2}{R_2} + A_3}{\left(\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2} + \frac{1}{R_4} \right)}$$

NUMERATORE: Somma pesata dei generatori di tensione ognuno diviso per il proprio resistore con segno + se hanno stessa polarità V_{AB} , - viceversa

- Somma di tutti i generatori di corrente, con segno + se concorde ad A, - viceversa -

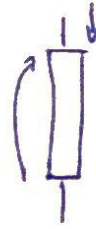
Generatori

Utilizzatori

Morgan Stanley



$p > 0$ generata
 $p < 0$ dissipata



$p < 0$ generata
 $p > 0$ dissipata

ENERGIA (Vedere slide)

$$W(t_1, t_2) = \int_{t_0}^t p(t) dt = \int_{t_0}^t V(t) i(t) dt$$

RESISTORE

- Dalla legge di Ohm:

$$P(t) = V(t) i(t) = R i(t) i(t) = R i(t)^2$$

$$P(t) = V(t) i(t) = V(t) \frac{V(t)}{R} = \frac{V(t)^2}{R}$$

• La potenza può essere solo positiva → CONFERMA CHE IL RESISTORE NON PUÒ GENERARE ENERGIA

Energia dissipata:

$$W(t_1, t_2) = \int_{t_1}^{t_2} R (i(t))^2 dt = \int_{t_1}^{t_2} \frac{(V(t))^2}{R} dt$$

→ Più la potenza è elevata, più la resistenza è inferiore.



$P = 1 \text{ kW}$
 $T = 1 \text{ h}$

$W = PT$ (supponendo P costante)

$W = 1000 \cdot 3600 = 3600000 \text{ J} = 3,6 \text{ Mj}$

• Poiché il joule ha un valore molto piccolo, introduciamo il concetto di kilowattora (kWh):

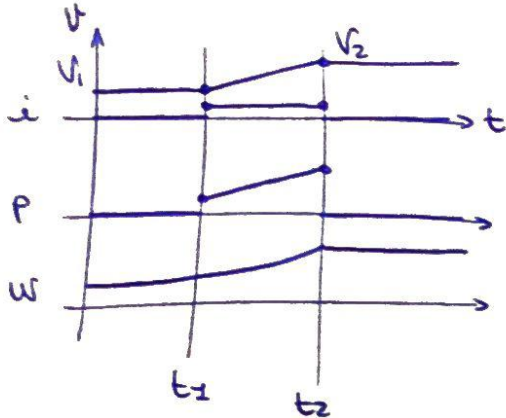
$1 \text{ kW} \cdot 1 \text{ h} = 3,6 \text{ Mj}$

- In un condensatore, V rappresenta lo STATO ENERGETICO del componente (dipende da V^2)

Morgan Stanley

V è una VARIABILE DI STATO

- Qualsiasi variazione di tensione comporta un cambiamento che l'integrale deve bilanciare con l'energia immagazzinata -



$$i(t) = C \frac{dV}{dt} = C \frac{V_2 - V_1}{t_2 - t_1} = i^*$$

$$P(t) = V(t) i(t) = V(t) i^*$$

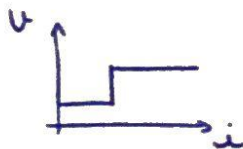
$$W(t) = \frac{1}{2} C V(t)^2$$

- Più breve è l'intervallo ($t_2 - t_1$) a parità di V_1 e V_2 , più grandi sono corrente, potenza e energia -

Potenza e Energia crescono se la trasformazione è rapida perché:

- la stessa q dev'essere portata in meno tempo
- con stessi V_1 e V_2 la potenza dev'essere trasferita in fretta

Nel caso di variazione istantanea, corrente e potenza darebbero altre valori infiniti:



INDUTTORE

Essendo il duale del condensatore, stessa cosa ma in funzione di $i(t)$.

$$P(t) = V(t) i(t) = \left(L \frac{di}{dt} \right) i(t) = L i(t) \frac{di}{dt}$$

- Può essere negativa (induttore può cedere energia)

$$dW(t) = \int_{t_1}^{t_2} L i(t) \frac{di}{dt} dt = d \left(\frac{1}{2} L i^2 \right)$$

Integrando:

$$W = \frac{1}{2} L i^2$$

Mettendo due resistenze in //, assorbiranno meno potenza di due sole -

Morgan Stanley

$$U' = \frac{R}{2} i' = 14.14 \text{ V}$$

- La tensione è cambiata, è più bassa, a volte non basta ad accendere tutto - La potenza erogata è uguale a quella assorbita, ma a spese della U e i delle resistenze -

- Dobbiamo incrementare P per ottenere $U = 20 \text{ V}$:

$$P_{\text{new}} = \frac{U^2}{\frac{R}{2}} = \frac{400}{2} = 200 \text{ W}$$

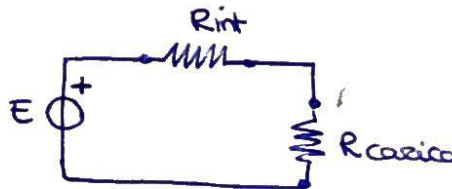
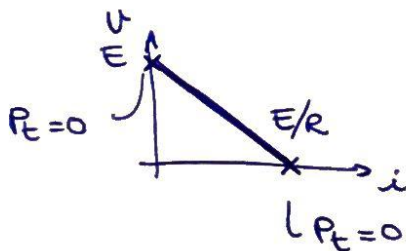
$$i_{\text{new}} = \sqrt{\frac{2P_{\text{new}}}{R}} = 10,04 \text{ A}$$

$$U_{\text{non}} = \frac{R}{2} i_{\text{new}} = 20 \text{ V}$$

la richiesta di tensione è la stessa, solo che devi considerare la resistenza equivalente -

MASSIMO TRASFERIMENTO DI POTENZA

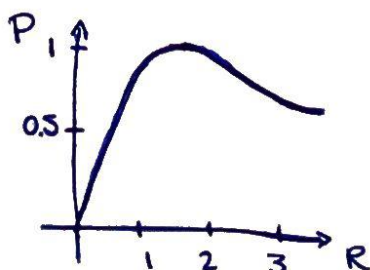
- Un generatore ideale non può fornire potenza ∞ ai carichi come nel caso ideale - Può essere rappresentato come un generatore ideale connesso ad una resistenza - In questo caso esiste un valore di resistenza del carico che rende massimo il trasferimento di potenza dal generatore - Nella pratica, questo valore di potenza massima non potrà essere superato -



$$P_{\text{carico}} = R_{\text{carico}} i^2 = R_{\text{carico}} \left(\frac{R_{\text{int}} + R_{\text{carico}}}{E} \right)^{-2}$$

Cercando il massimo, derivo: $P_{\text{carico}} = \frac{dP_{\text{carico}}}{dR_{\text{carico}}} \rightarrow \boxed{R_{\text{carico}} = R_{\text{int}}}$

- La potenza è massima quando la resistenza del carico è uguale alla resistenza interna -



Al massimo, potrà avere una potenza di 2 Watt, in corrispondenza di una data resistenza -

EVOLUZIONE NEL TEMPO

Morgan Stanley • Finora non abbiamo mai considerato il tempo -

- Le reti resistive rispondono istantaneamente, indipendentemente dall'istante precedente o successivo - È detto circuito **ADINAMICO** - Se contiene anche condensatori e induttori diventa **DINAMICO**, perché contiene al suo interno le derivate totali di tensione e corrente -
- Rimangono le stesse equazioni di prima, ma non saranno solo algebriche, saranno differenziali -

↳ Se circuito è lineare, le equazioni differenziali saranno **ORDINARIE LINEARI A COEFFICIENTI COSTANTI** -

↳ Risolviamo con il metodo di Cauchy

- Soluzione omogenea o risposta naturale
- Soluzione particolare o risposta forzata

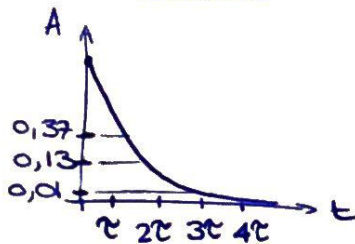
FUNZIONE ESPONENZIALE (uguale alla sua derivata)

- Per mantenere valori limitati, deve avere esponente negativo -

$$f(t) = A e^{-t/\tau}$$

costante ↙

t/τ = numero adimensionale, regolarizza e



$$f(0) = A$$

$$f(\tau) = 0,37A$$

$$f(2\tau) = 0,13A$$

se $t > 4\tau \Rightarrow f(\tau) = 0$

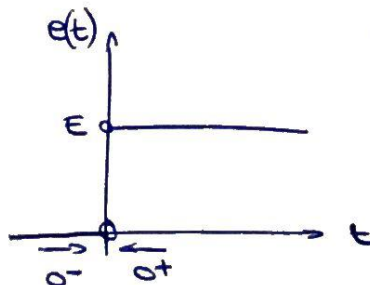
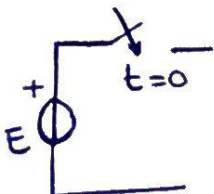
↓
non proprio zero, ma quasi

non riusciamo a zero con gli strumenti gradenti ↙

TASTI

- Per creare un ingresso variabile nel tempo possiamo utilizzare un generatore di tensione costante e collegarlo al circuito tramite un interruttore -

Tasto = componente che commuta tra lo stato aperto e corto circuito -



C'è una discontinuità, in $t=0$ non c'è uno stato preciso, si commuta -

$0^- \rightarrow$ aperto, $E=0$

$0^+ \rightarrow$ chiuso, $e(t)=E$

Soluzione Omogenea

Soluzione Particolare

Morgan Stanley

$$\frac{dV}{dt} + \frac{V}{RC} = 0$$

$$\frac{dV_p}{dt} + \frac{V_p}{RC} = \frac{A}{R}$$

polinomio caratteristico:

$$\frac{dV_p}{dt} = 0 \Rightarrow \boxed{V_p = +RA}$$

[Il grado della derivata è pari a quello del polinomio]

$$S + \frac{1}{RC} = 0 \rightarrow S = -\frac{1}{RC}$$

funzione esponenziale:

$$\boxed{V_{ohm}} = Ke^{-\frac{1}{RC}t} = \boxed{Ke^{-\frac{t}{RC}}}$$

Soluzione totale:

$$\boxed{V = V_{ohm} + V_p = Ke^{-\frac{t}{RC}} + RA}$$

→ Giusta per Cauchy (ce n'è una sola)

NON dipende dal generatore

$$V(t) = Ke^{-\frac{t}{RC}} + RA$$

• Per trovare K, devo imporre una condizione iniziale:

$$V(0^+) = K + RA \Rightarrow K = -RA$$

$$\boxed{V(t) = RA(1 - e^{-t/RC})}$$

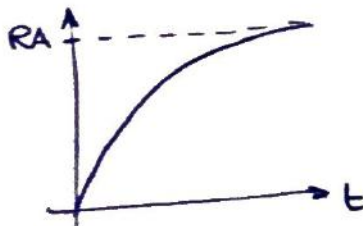
Vale solo per t che appartengono al dominio, cioè per $t > 0$ (circuitto chiuso)

↳ CARICA DEL CONDENSATORE

- La quantità RC è la costante di tempo del circuito Ohmico - Capacitivo -

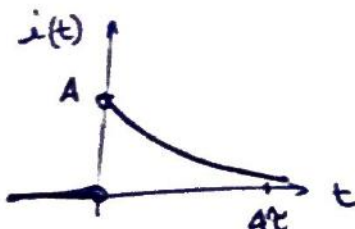
↳ Dopo poco tempo, raggiunge una tensione costante -

↳ Lastre condensatore



• Vale anche per le altre variabili del condensatore [$i(t)$]?

$$i(t) = C \frac{d}{dt} [RA(1 - e^{-t/RC})] = C \left[\frac{RA}{RC} e^{-t/RC} \right] = A e^{-t/RC} \quad (t > 0)$$



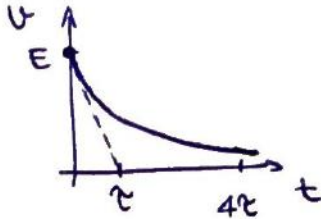
|| Nel passare da 0^- a 0^+ non è continua, non è variabile di stato, non posso dare condizioni iniziali -

Morgan Stanley



$$V(t) = L \frac{di}{dt} = L \frac{d}{dt} \left[\frac{E}{R} (1 - e^{-\frac{R}{L}t}) \right] = \frac{EL}{R} \left(\frac{R}{L} \right) e^{-\frac{R}{L}t} = E e^{-\frac{R}{L}t}$$

$V(t) = E e^{-\frac{R}{L}t}$ → col passare del tempo, tende a un valore costante, e sia tende a zero ($e^{-\infty} \rightarrow 0$)



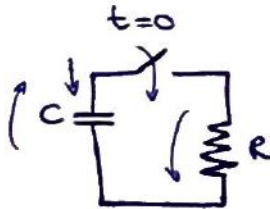
$$\left. \frac{dV}{dt} \right|_0 = \left[E \left(-\frac{R}{L} \right) e^{-\frac{R}{L}t} \right]_0 = -\frac{ER}{L} = -\frac{E}{\tau}$$

zetta che passa per E e si incarta in τ

EVOLUZIONE NATURALE DEL CIRCUITO

- La soluzione dell'omogenea ha il significato della risposta libera del circuito quando non sono applicati generatori - Può condurre a un'evoluzione solo se l'energia inizialmente immagazzinata non era nulla:

[Condensatore carico] $V(0) = V_0 \Rightarrow W(0) = W_0 = \frac{1}{2} C V_0^2$
 ↳ grandezza finita



- Il generatore ha sempre convenzione degli utilizzatori, anche se fa da generatore al circuito -

LKT) $V + V_R = 0 \Rightarrow V + RC \frac{dV}{dt} = 0$

- Soluzione omogenea:

$$\begin{cases} \frac{dV}{dt} + \frac{V}{RC} = 0 \\ V(0^+) = V_0 \end{cases}$$

$$s + \frac{1}{RC} = 0 \rightarrow s = -\frac{1}{RC}$$

- Non essendoci generatori, non c'è soluzione particolare -

$$V(t) = K e^{-t/RC}$$

RENDIMENTO DI CARICA

Morgan Stanley

- A causa della presenza di elementi dissipativi, il rendimento è inferiore a uno.

$$\eta_{\text{ener}} = \frac{W_c}{W_{\text{source}}}$$

Per trasferire la carica dal generatore al condensatore, questa deve fornire altra energia verso le resistenze dissipative.

- $E - RC \frac{dV_0}{dt} = V_0$

$$\begin{cases} \frac{dV_0}{dt} + \frac{V_0}{RC} = \frac{E}{RC} \\ V(0^+) = 0 \end{cases}$$

Omogenea

$$s + \frac{1}{RC} = 0 \rightarrow s = -\frac{1}{RC}$$

$$\tau = \left| \frac{1}{s} \right| = RC$$

$$V(t)_{\text{om}} = K e^{-t/RC}$$

$$V(t) = K e^{-t/RC} + E$$

$$0 = K + E \rightarrow K = -E$$

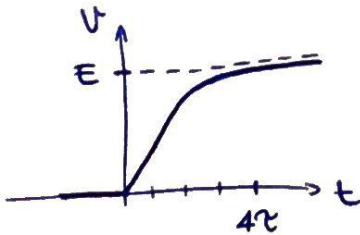
$$V(t) = E(1 - e^{-t/RC})$$

Particolare $\rightarrow V(t) = H$ costante

$$\frac{dH}{dt} + \frac{H}{RC} = \frac{E}{RC} \rightarrow H = E$$

$$V(t)_p = E$$

- Il processo di carica porta il generatore da un valore zero a un valore finito:



$$\begin{aligned} t &\rightarrow +\infty \\ V(t) &\rightarrow E \\ W_{\infty} &= \frac{1}{2} CE^2 \end{aligned}$$

$$C = 1 \mu\text{F} \quad E = 10\text{V}$$

$$W_{\infty} = \frac{1}{2} \cdot 10^{-6} \cdot 10^2 = 50 \mu\text{J}$$

- Per dissipare 50 μJ non ci ho prodotti con il generatore, ma darò produrre di più, perché oltre alla potenza immagazzinata nel condensatore bisogna considerare quella persa nelle resistenze.

potenza fornita $\rightarrow P_e(t) = E i(t) = \frac{E^2}{R} e^{-t/RC}$

Energia fornita $\rightarrow W_{\text{source}} = \int_0^{+\infty} \frac{E^2}{R} e^{-t/RC} dt = \left[\frac{E^2}{R} (-RC) e^{-t/RC} \right]_0^{+\infty} = CE^2$

VALORE EFFICACE: Valore medio della funzione al quadrato sotto radice (per problemi di unità di misura) -

Morgan Stanley

$$A = \sqrt{\frac{1}{T} \int_{t_0}^{t_0+T} a(t)^2 dt}$$

FUNZIONI SINUSOIDALI

$$a(t) = A_x \text{sen}(wt + \phi)$$

$$b(t) = B_x \text{cos}(wt + \phi)$$

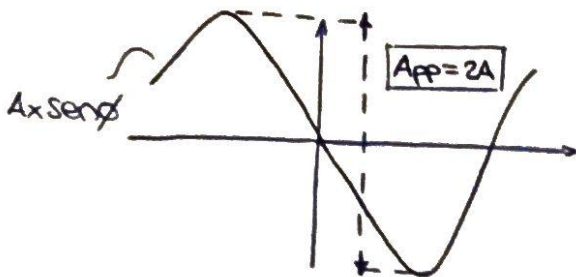
- $A_x, B_x \rightarrow$ ampiezza
- $w \rightarrow$ frequenza angolare
- $\phi \rightarrow$ angolo di fase

$$w = 2\pi f = \frac{2\pi}{T} \Rightarrow f = \frac{w}{2\pi}$$

[w ha e' unità di misura di una velocità angolare [rad/s], ma è una PULSAZIONE -]

- Consideriamo solo il seno perché con ϕ opportuni posso ricondurmi:

$$\text{cos}(\alpha) = \text{sen}(\alpha + \pi/2)$$

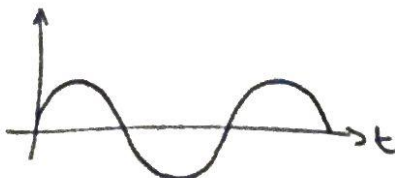


Valore efficace di una funzione sinusoidale:

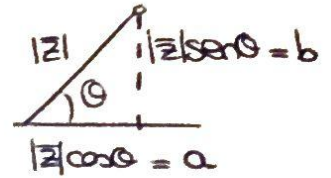
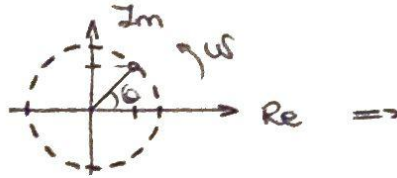
$$\begin{aligned} \boxed{A} &= \sqrt{\frac{1}{T} \int_{t_0}^{t_0+T} (A_x \text{sen}(wt + \phi))^2 dt} = \\ &= \sqrt{\frac{1}{T} \int_{t_0}^{t_0+T} \frac{A_x^2}{2} (1 - \text{cos}(2w)(wt + \phi)) dt} = \sqrt{\frac{A_x^2}{2T} \int_{t_0}^{t_0+T} dt} = \\ &= \sqrt{\frac{A_x^2}{2} \cdot T} = \boxed{\frac{A_x}{\sqrt{2}}} \end{aligned}$$

- Il valore efficace è pari al valore massimo (A_x) diviso per $\sqrt{2}$ (circa $\approx 0,7$) -

$$i(t) = \sqrt{2} I \text{sen}(wt + \phi)$$



Morgan Stanley



REGOLA DI DERIVAZIONE

- La derivazione mantiene la corrispondenza tra la funzione complessa $\bar{z}(t)$ e la funzione sinusoidale $f(t)$.

Dominio del Tempo

$$f(t) = F_x \sin(\omega t + \varphi)$$

$$\frac{df}{dt} = \omega F_x \cos(\omega t + \varphi) =$$

$$= \omega F_x \sin(\omega t + \varphi + \frac{\pi}{2})$$

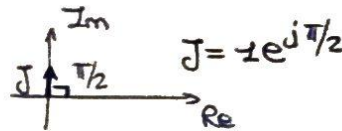
↓
la pulsazione rimane UGUALE

Dominio della Freqenza

$$\bar{z}(t) = F_x e^{j(\omega t + \varphi)}$$

$$\frac{d\bar{z}}{dt} = j\omega F_x e^{j(\omega t + \varphi)} =$$

$$= \omega e^{j\pi/2} F_x e^{j(\omega t + \varphi)} = \omega F_x e^{j(\omega t + \varphi + \frac{\pi}{2})}$$



$$\boxed{f(t) = \text{Im}[\bar{z}(t)]} \iff \boxed{\frac{df}{dt} = \text{Im}\left[\frac{d\bar{z}}{dt}\right]}$$

Lez. 11

26/3/2013

- $\frac{d}{dt} = j\omega$
- $\frac{d^2}{dt^2} = (j\omega)^2 = -\omega^2$

FASORE

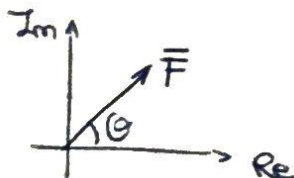
- La funzione $f(t) = \sqrt{2} F \sin(\omega t + \varphi)$ è legata alla funzione complessa $\bar{z}(t)$ da:

$$\bar{z}(t) = \sqrt{2} F e^{j(\omega t + \varphi)} = \sqrt{2} F e^{j\varphi} e^{j\omega t}$$

$F e^{j\varphi}$ non dipende dal tempo e contiene

- ampiezza attraverso valore efficace
- fase

- È detto fasore, è rappresentato da una freccia:



• Per trovare e' integrale particolare:

Morgan Stanley

$$a(t) = \sqrt{2} A \sin(\omega t) = \text{Im}[\sqrt{2} A e^{j0} e^{j\omega t}]$$

$$v(t) = \sqrt{2} V_p \sin(\omega t + \varphi) = \text{Im}[\sqrt{2} V_p e^{j\varphi} e^{j\omega t}]$$

→ Sostituendo nell'equazione differenziale:

$$C \frac{dv}{dt} + \frac{v}{R} = \sqrt{2} A \sin(\omega t)$$

$$C \text{Im}[\sqrt{2} j\omega V_p e^{j\varphi} e^{j\omega t}] + \frac{1}{R} \text{Im}[\sqrt{2} V_p e^{j\varphi} e^{j\omega t}] = \text{Im}[\sqrt{2} A e^{j0} e^{j\omega t}]$$

→ posso eliminare $\sqrt{2}$ e $e^{j\omega t}$ (funzione ma definita $\forall t$)

→ posso raccogliere Im

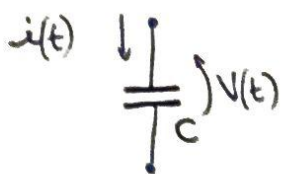
$$\text{Im}[j\omega C V_p e^{j\varphi} + \frac{1}{R} V_p e^{j\varphi}] = \text{Im}[A e^{j0}]$$

• L'uguaglianza della parte immaginaria sottintende e' uguaglianza tra i numeri complessi -

$$j\omega C V_p e^{j\varphi} + \frac{1}{R} V_p e^{j\varphi} = A e^{j0} \rightarrow \text{passo ai fasori}$$

$$j\omega C \bar{V}_p + \frac{1}{R} \bar{V}_p = \bar{A}$$

↳ Equazione algebrica a valori complessi



$$v(t) = \sqrt{2} V \sin(\omega t + \varphi)$$

$$i(t) = C \frac{dv}{dt} = \sqrt{2} V \omega \cos(\omega t + \varphi) = \sqrt{2} V \omega \sin(\omega t + \varphi + \frac{\pi}{2})$$

• Poiché C è costante, alla fine se applico variabili sinusoidali (tetto) variabili sinusoidali con la STESSA ω e FASE DIVERSA -

→ La soluzione dev' essere cercata mediante e' algebra dei numeri complessi -

$$\bar{z} = a + jb = z e^{i\theta} \quad \sim \quad \begin{array}{l} \text{A seconda dell'operazione} \\ \text{scelgo la forma migliore} \end{array}$$

$$\bullet \bar{z}_1 + \bar{z}_2 = (a_1 + j b_1) + (a_2 + j b_2) = (a_1 + a_2) + j(b_1 + b_2)$$

$$\bullet \bar{z}_1 \cdot \bar{z}_2 = (z_1 e^{i\theta_1}) \cdot (z_2 e^{i\theta_2}) = z_1 z_2 e^{i(\theta_1 + \theta_2)}$$

Metteno insieme:

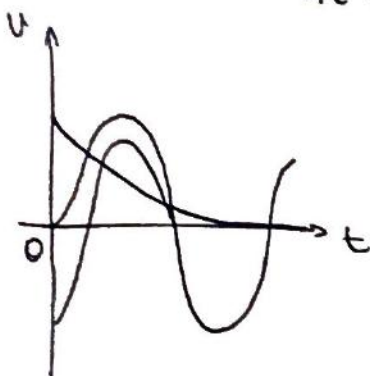
Morgan Stanley
$$V(t) = Ke^{-t/RC} + \sqrt{2} \cdot 179,2 \text{ sen}(314t - 1,2) V$$

- Impiego di condizioni iniziali $\tau = 40 \cdot 10^3 \cdot 0,159 \cdot 10^{-6} = 6,36 \text{ ms}$

$$V(0) = 0 \Rightarrow K = 225,7 V$$

$$\rightarrow V(t) = 225,7 e^{-\frac{t}{40 \cdot 10^3 \cdot 0,159 \cdot 10^{-6}}} + \sqrt{2} \cdot 179,2 \text{ sen}(314t - 1,2)$$

↳ si esaurisce dopo $4\tau \approx 25 \text{ ms}$

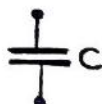


Lez. 12

27/3/2013

METODO SIMBOLICO

$$V(t) = \sqrt{2} V \text{ sen}(\omega t + \varphi_0)$$



$$i(t) = C \sqrt{2} \omega V \text{ sen}(\omega t + \varphi_0 + \pi/2) \rightarrow \text{È anch'essa sinusoidale (derivata di una sinusoidale)}$$

$$V(t) = \sqrt{2} V \text{ sen}(\omega t + \varphi_0)$$



$$\underline{z}(t) = \sqrt{2} V e^{j(\omega t + \varphi_0)} \rightarrow \underline{z}(t) = \text{Im}[\underline{z}(t)]$$

$$\frac{d}{dt} \rightarrow j\omega$$

- Posso esprimerlo come:

$$\underline{z}(t) = \sqrt{2} V e^{j\omega t} e^{j\varphi_0}$$



(fasore) $\underline{V} = V e^{j\varphi_0}$

↳ È un numero complesso

$$\frac{dV}{dt} \rightarrow \underline{V}' = j\omega \underline{V}$$

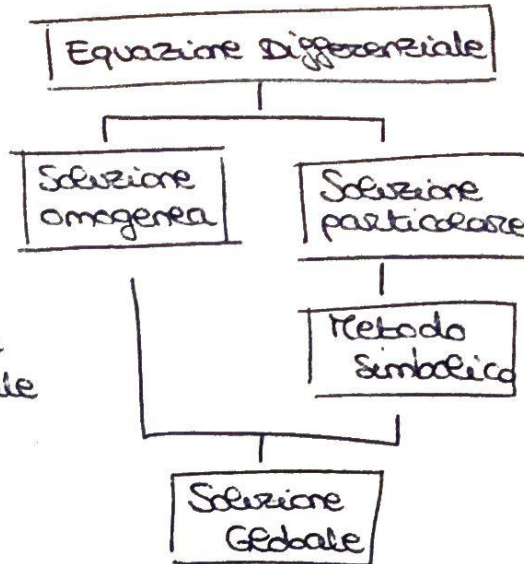
DOMINIO
TEMPO

DOMINIO
FREQUENZA

SOLUZIONE DEI CIRCUITI MEDIANTE METODO SIMBOLICO

Morgan Stanley

- Se risposta eibera non è di interesse, posso applicare il metodo simbolico in maniera più radicale.
- Posso provare a non passare dall'equazione differenziale



LEGGI DI KTL

↳ posso scriverla in modo fasoriale

- In un nodo, posso scrivere: $i_1(t) + i_2(t) - i_3(t) = 0$

↳ Tutte funzioni sinusoidali sono isofrequenziali (stessa ω) della corrente sinusoidale in ingresso.

$$\sqrt{2} I_1 \sin(\omega t + \varphi_1) + \sqrt{2} I_2 \sin(\omega t + \varphi_2) - \sqrt{2} I_3 \sin(\omega t + \varphi_3) = 0$$

$$\text{Im} [\sqrt{2} I_1 e^{j\varphi_1} e^{j\omega t}] + \text{Im} [\sqrt{2} I_2 e^{j\varphi_2} e^{j\omega t}] - \text{Im} [\sqrt{2} I_3 e^{j\varphi_3} e^{j\omega t}] = 0$$

→ Posso scriverla sotto forma di fasori:

$$\bar{I}_1 + \bar{I}_2 - \bar{I}_3 = 0 \quad \rightarrow \quad \begin{array}{l} \text{e' equazione nel dominio del} \\ \text{tempo e' equivalente a quella} \\ \text{nel dominio della frequenza} \end{array}$$

→ Se posso scrivere anche le equazioni costitutive in funzione dei fasori, posso saltare il passaggio dell'equazione differenziale.

EQUAZIONI COSTITUTIVE

$$i(t) = \sqrt{2} I \sin(\omega t + \varphi) = \text{Im} [\sqrt{2} I e^{j\omega t} e^{j\varphi}]$$

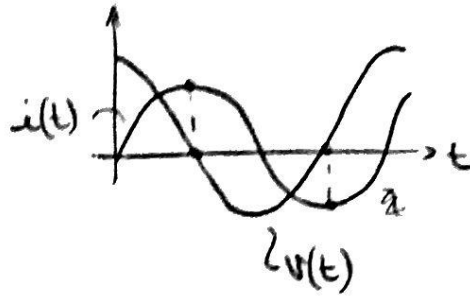
RESISTORE

Legge di Ohm $v(t) = R \sqrt{2} I \sin(\omega t + \varphi) = \text{Im} [\sqrt{2} R I e^{j\omega t} e^{j\varphi}]$

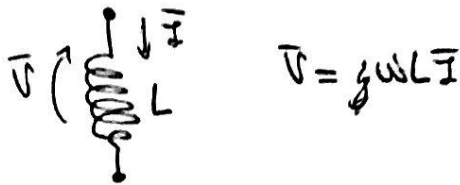
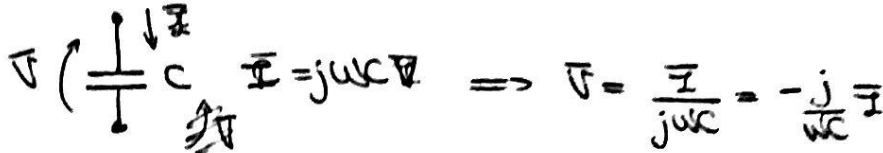
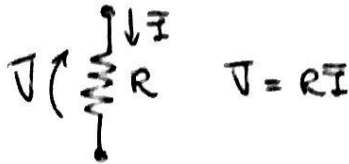
- Il fasore della tensione diventa:

$$\bar{V} = R \bar{I} = \begin{cases} |\bar{V}| = R I \\ \angle \bar{V} = \varphi \end{cases}$$

Morgan Stanley



Sono notoriamente sfasate, ma con la corrente e la tensione in fase.



IMPEDENZA

• La struttura dell'equazione è comune a tutti e tre i componenti:

$$V = Z I \quad \text{LEGGE DI OHM IN FORMA SIMPLICATA}$$

[Il numero complesso Z è detto IMPEDENZA -]

- Z varia per ogni componente

- Resistore: $Z = R$
- Condensatore: $Z = -\frac{j}{\omega C}$
- Induttore: $Z = j\omega L$

Parte reale di Z → RESISTENZA

Parte immaginaria di Z → REATTANZA

} Sono numeri reali!

• In forma esponenziale: $Z = z e^{j\theta} \Rightarrow |V| e^{j\phi} = z e^{j\theta} e^{j\theta}$

$$z = V/I \quad \theta = \phi - \alpha$$

- Il valore assoluto di z (V/I) è espresso in Ohm -

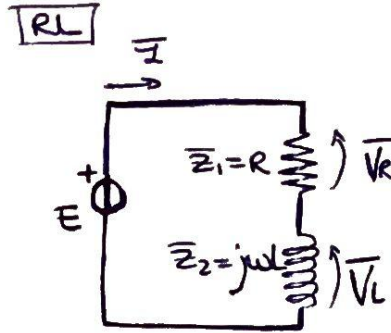
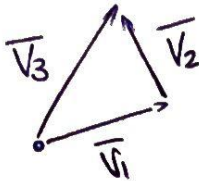
Lez. 13

8/4/13

Morgan Stanley DIAGRAMMI VETTORIALI

- Nel metodo simbolico le grandezze sono numeri complessi, hanno cioè una struttura bidimensionale - Possono essere rappresentati come numeri sotto forma di vettori nel piano complesso - Questo viene detto DIAGRAMMA FASORIALE -

Ex. $\bar{V}_3 = \bar{V}_1 + \bar{V}_2$



- Con il metodo simbolico, considero UN SOLO ISTANTE, in cui la tensione assume una fase particolare - L'impedenza complessiva della serie vale $\bar{Z}_{eq} = R + j\omega L$ -

$$\bar{E} = E e^{j0}$$

$$\bar{E} = (R + j\omega L) \bar{I}$$

$$\bar{I} = \frac{\bar{E}}{R + j\omega L}$$

$$|\bar{I}| = \frac{|\bar{E}|}{|(R + j\omega L)|} = \frac{E}{\sqrt{R^2 + (j\omega L)^2}}$$

$$\begin{aligned} \angle \bar{I} &= \angle \bar{E} - \angle (R + j\omega L) = \\ &= -\tan^{-1}\left(\frac{\omega L}{R}\right) \end{aligned}$$

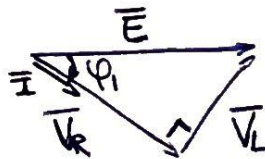
- Calcolato il fasore \bar{I} , posso ricalcolare i fasori della tensione:

$$\bar{V}_R = R \bar{I} = R I e^{j\varphi}$$

$$\bar{V}_L = j\omega L \bar{I} = \omega L I e^{j(\varphi + \pi/2)}$$

$\hookrightarrow e^{j\pi/2}$

$$\bar{E} = \bar{V}_R + \bar{V}_L$$



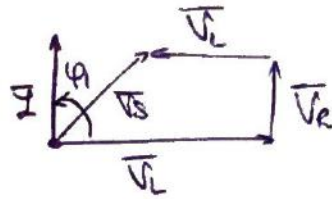
In un circuito ohmico-induttivo la corrente è in RITARDO rispetto alla tensione -

- φ negativo $[(\omega L/R) < 0]$, ma (- davanti), quindi va preso in senso orario per convenzione -

- Se il carico diventa una capacità:
↳ \bar{V}_L

Morgan Stanley

$$\bar{V}_S = \bar{V}_L + \bar{V}_R + \bar{V}_X = \bar{V}_L + R\bar{I}e^{j\omega t} + jX\bar{I}e^{j\omega t}$$



- Situazione pericolosa: il valore della tensione ai capi del generatore è maggiore del valore efficace di \bar{V}_S , per evitare che i carichi abbiano comportamento capacitivo si usa il RIFASAMENTO -

POTENZA IN REGIME SINUSOIDALE

- Potenza dipolare $P(t) = v(t)i(t)$

In regime sinusoidale,

$$v(t) = \sqrt{2} V \sin(\omega t + \varphi_v)$$

$$i(t) = \sqrt{2} I \sin(\omega t + \varphi_i)$$

- Il risultato può essere elaborato come:

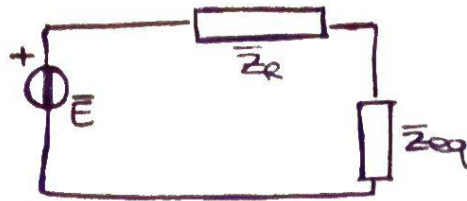
$$P(t) = \sqrt{2} V \sin(\omega t + \varphi_v) \sqrt{2} I \sin(\omega t + \varphi_i) = 2\sqrt{2} I \sin(\omega t + \varphi_v) \sin(\omega t + \varphi_i) = 2\sqrt{2} I \frac{1}{2} [\cos(\varphi_v - \varphi_i) - \cos(2\omega t + \varphi_v + \varphi_i)]$$

$$\sin\alpha \sin\beta = \frac{1}{2} [\cos(\alpha - \beta) - \cos(\alpha + \beta)]$$

|| $\varphi = (\varphi_v - \varphi_i)$ è molto importante, coincide con l'angolo di indipendenza ($\varphi = 0$)

$$[P(t) = \sqrt{2} I [\cos\varphi - \cos(2\omega t + \varphi_v + \varphi_i)]]$$

Morgan Stanley



$$\bar{Z}_{eq} = \frac{\bar{Z}_C \bar{Z}_L}{\bar{Z}_C + \bar{Z}_L} = \frac{-jX_C jX_L}{-jX_C + jX_L}$$

$$= \frac{j^2(-X_C X_L)}{j(X_L - X_C)} = \frac{X_C X_L}{j(X_L - X_C)} \cdot \frac{-j}{-j} = -\frac{j X_C X_L}{(X_L - X_C)} = +j 16,5 \Omega$$

$$\bar{Z}_{TOT} = \bar{Z}_R + \bar{Z}_{eq} = (50 + j 16,5) \Omega$$

↳ E' positivo, nel // "cui" e' impedenza minore, quella induttiva -

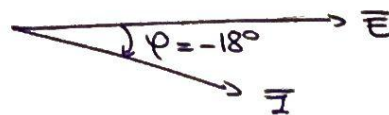
$$\bar{I} = \frac{\bar{E}}{\bar{Z}_{TOT}} \rightarrow \text{Valore di fase di E sarà zero, perché non è dato!}$$

$$|\bar{Z}| = \sqrt{50^2 + (16,5)^2} = 52,7 \Omega$$

$$\angle \bar{Z}_{TOT} = \tan^{-1}\left(\frac{16,5}{50}\right) = 18^\circ$$

$$\bar{I} = \frac{\bar{E}}{\bar{Z}_{TOT}} = \frac{100 e^{j0^\circ}}{52,7 e^{j18^\circ}} = 1,89 e^{-j18^\circ}$$

Corrente in ritardo rispetto alla tensione

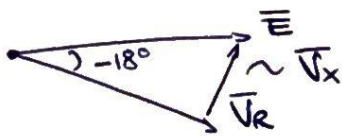


$$\bar{V}_R = R\bar{I} = 50 \cdot 1,89 e^{-j18^\circ} = 94,5 e^{-j18^\circ} V$$

• Per trovare V_x posso fare un'equazione di maglia KTC:

$$\bar{E} = \bar{V}_R + \bar{V}_x \Rightarrow \bar{V}_x = \bar{E} - \bar{V}_R$$

- GRAFICAMENTE



- ANALITICAMENTE

$$\bar{V}_R = 94,5 [\cos(-18^\circ) + j \sin(-18^\circ)] = 89,9 - j 29,2 V$$

$$\bar{V}_x = 100 - 89,9 + j(29,2) = 10,1 + j 29,2 V$$

• Vedendo ricavare \bar{I}_L e \bar{I}_C , dobbiamo ritornare alla forma esponenziale.

$$|\bar{V}_x| = \sqrt{(10,1)^2 + (29,2)^2} = 30,9 V$$

$$\angle \bar{V}_x = \tan^{-1}\left(\frac{29,2}{10,1}\right) = 72^\circ \text{ (complementare di } 18^\circ)$$

$$\bar{I}_L = \frac{\bar{V}_x}{\bar{Z}_L} = \frac{30,9 \cdot e^{j72^\circ}}{j 15,7} = \frac{30,9}{15,7} \frac{e^{j72^\circ}}{e^{j90^\circ}} = 1,97 \cdot e^{-j18^\circ} A$$

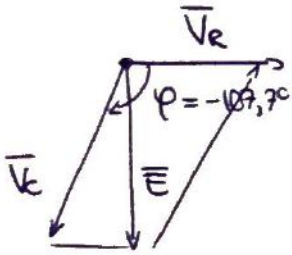
Se dobbiamo trovare \bar{E} :

Morgan Stanley

$$\begin{aligned} \bar{V}_c &= \bar{Z}_c \bar{I} = -\frac{j}{\omega C} \cdot \bar{I} = -j63,7 \cdot (10 - j3,2) = \\ &= 63,7 \cdot e^{j90^\circ} \cdot 10,5 \cdot e^{-j17,7^\circ} = 668,85 \cdot e^{j107,7^\circ} \end{aligned}$$

• Applicando Kirchhoff per la prima maglia:

$$\begin{aligned} \bar{E} + \bar{V}_c - \bar{V}_R &= 0 \Rightarrow \bar{E} = \bar{V}_c + \bar{V}_R = 668,85 \cdot e^{j107,7^\circ} + 100 e^{j0^\circ} = \\ &= 668,85 (\cos(-107,7^\circ) + j \sin(-107,7^\circ)) + 100 = \\ &= \boxed{625,30 - j95,5 + j414,01 \text{ V}} \end{aligned}$$



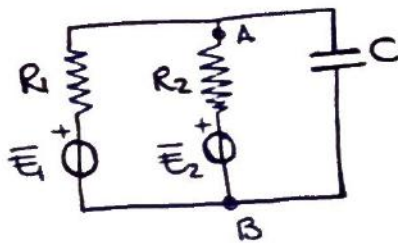
Da gradi a radianti:
 $\Rightarrow [\text{GRADI} \times \pi : 180]$

$$|\bar{E}| = \sqrt{(95,5)^2 + (639,6)^2} = 646,6$$

$$\angle \bar{E} = \tan^{-1}\left(\frac{639,6}{-95,5}\right) = -98,8^\circ$$

$$\bar{E} = 646,6 e^{-j98,8^\circ}$$

HOMEWORK



$$\bar{E}_1 = 100 e^{j0^\circ} \text{ V}$$

$$\bar{E}_2 = 100 e^{j90^\circ} \text{ V}$$

$$R_1 = R_2 = 10 \Omega$$

$$C = 50 \mu\text{F}$$

a) \bar{V}_{AB} ?

b) \bar{I}_C ?

c) \bar{I}_{E1} ?

d) \bar{I}_{E2} ?

Lez. **16**

15/4/13

POTENZA ATTIVA E REATTIVA

• La potenza reattiva è un qualcosa a valore medio nullo, fa tuttavia un'infinita presenza in potenza dannosa sul circuito.

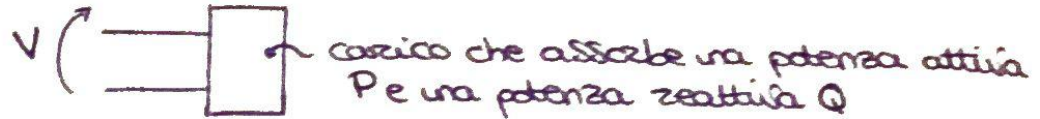
[TEOREMA DI BOUCHERON] (Tellegen in forma sinusoidale)

- I flussi di potenza sinusoidale evidenziano un problema comune a molti sistemi industriali.

CONSERVAZIONE POTENZA COMPLESSA

$$\sum_{i=1}^{n_{\text{scop}}} \bar{S}_k = \sum_{i=1}^{n_{\text{scop}}} \bar{S}_i$$

Morgan Stanley



$$\bar{S}_1 = P_1 + jQ_1 \quad \bar{S}_2 = P_2 + jQ_2$$

$$\bar{S}_{TOT} = \bar{S}_1 + \bar{S}_2 \quad (\text{Teorema di Barcheson})$$

• noto φ :

$$P = VI \cos\varphi \Rightarrow I = \frac{P}{V \cos\varphi}$$

- Una scelta calcolata e coerente di carico, il valore di potenza assorbita dall'impedenza di linea diventa:

$$P_1 = R I^2$$

$$Q_1 = X_1 I^2$$

→ La potenza complessa globalmente assorbita diventa

$$\bar{S}_{TOT} = \underbrace{(P_1 + P_2)}_{P_{seq}} + j \underbrace{(Q_1 + Q_2)}_{Q_{seq}}$$

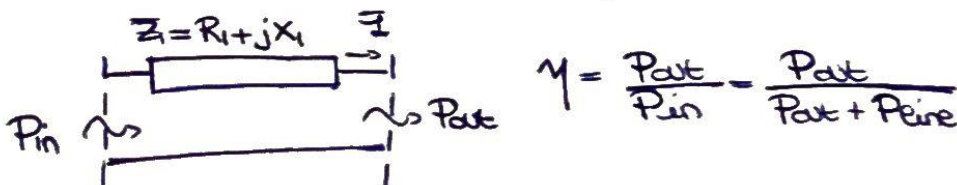
• Possiamo in questo modo ricavare la potenza attiva delle sorgenti, sfruttando Barcheson:

$$\varphi_{seq} = \tan^{-1} \frac{Q_{seq}}{P_{seq}}$$

$$P_{seq} = EI \cos\varphi \Rightarrow E = \frac{P_{seq}}{I \cos\varphi}$$

LINEA DI TRASMISSIONE

- Dispositivo che trasferisce la potenza dai generatori ai carichi -
- Essendo associato a un'energia, fa un rendimento:



A parità di P_{out} una diminuzione delle perdite comporta un aumento del rendimento della linea -



$$P_{rc} = R I^2$$

$$R = \frac{\rho l}{S}$$

$\left\{ \begin{array}{l} \text{e non posso fare nulla} \\ P \text{ costa tanto a } \neq \text{ di materiale} \\ S \text{ posso cambiarlo} \end{array} \right.$

Lez. 17

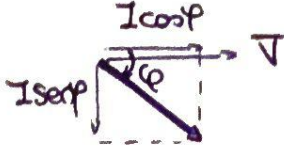
16/4/13

Morgan Stanley

RIFASAMENTO

- La corrente di carico può essere espressa come:

$$\bar{I} = \bar{I}_p + \bar{I}_q$$



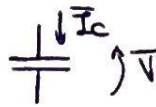
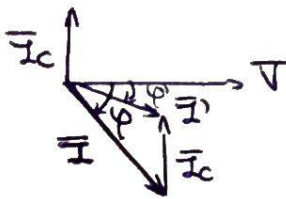
$I_p = I \cos \phi$, legato alla potenza attiva

$I_q = I \sin \phi$, legato alla potenza reattiva

- La componente reattiva non ci serve al fine di portare energia, serve a caricare e scaricare condensatori e induttori ogni periodo assegnato.

↳ I_q contribuisce alle perdite di energia, in quanto queste dipendono dal valore del modulo di Z , e non solo da I_p .

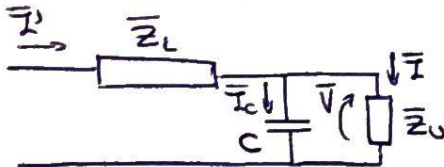
CONDENSATORE IN PARALLELO



$$\bar{Z}_c = -j/\omega C$$

$$\bar{I}_c = \frac{\bar{V}}{-j/\omega C} = j\omega C \bar{V}$$

BILANCIO DI Q



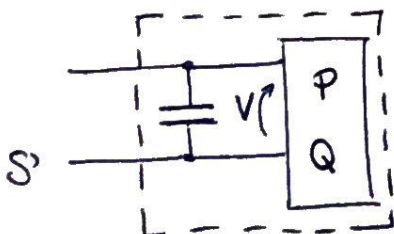
- La potenza che arriva al carico rimane sempre la stessa, modifico quella reattiva.

RIFASAMENTO

↳ Un condensatore viene messo vicino a un carico per assorbire potenza reattiva (non tocca quella attiva)

- Devo minimizzare la potenza data da:

$P_{eire} = R (\bar{I}_p + \bar{I}_q)^2$, ma mi serve \bar{I}_p , devo minimizzare il valore di \bar{I}_q .



$$\bar{S}' = P' + jQ'$$

dove $Q' = Q + Q_c$

$$P' = P + \frac{R}{Z_0}$$

- La potenza reattiva viene fornita gratuitamente se:

Morgan Stanley

$$W_Q \leq 0,5 W_P \Rightarrow \tan \bar{\varphi} = 0,5 \Rightarrow \bar{\varphi}$$

$$\Rightarrow \boxed{\cos \bar{\varphi} \approx 0,9}$$

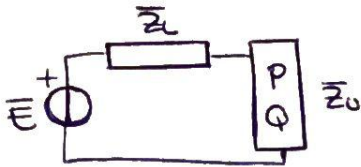
↳ In nessun caso l'utente può fornire potenza reattiva alla linea -

↳ di tipo capacitivo, è molto pericoloso per la gestione della linea, il proprietario non vede -

osservo: Trazzare
il valore di $\bar{\varphi}$ per il quale $\cos \bar{\varphi} \approx 0,9$ e quindi è gratuita -

BASSO VALORE DI $\cos \bar{\varphi}$

$$\bar{Z}_L = R_L + jX_L$$



$$V = 230 \text{ V}$$

$$\bar{Z}_L = 0,15 + j0,2 \ \Omega$$

$$P = 10 \text{ kW}$$

$$Q = 10 \text{ kVAR}$$

$$\varphi = \tan^{-1} \frac{Q}{P} \Rightarrow \cos \varphi \approx 0,77 \rightarrow \text{dobbiamo correggerlo e ottenere } 0,9$$

- Posso calcolare la I:

$$I = \frac{P}{V \cos \varphi} = 61,5 \text{ A (valore efficace della corrente)}$$

$$P_L = R_L I^2 = 567 \text{ W}$$

$$Q_L = X_L I^2 = 756 \text{ VAR}$$

$$\bar{S}_{\text{load}} = (P + P_L) + j(Q + Q_L) = 10567 + j10756 \text{ VA}$$

↳ potenza complessa, per Buchholz sarà pari a quella fornita

$$\bar{S}_{\text{load}} = \bar{S}_{\text{scop}}$$

$$\varphi_{\text{scop}} = \tan^{-1} \frac{Q_{\text{scop}}}{P_{\text{scop}}} = 1,02 \Rightarrow \cos \varphi_{\text{scop}} = 0,701$$

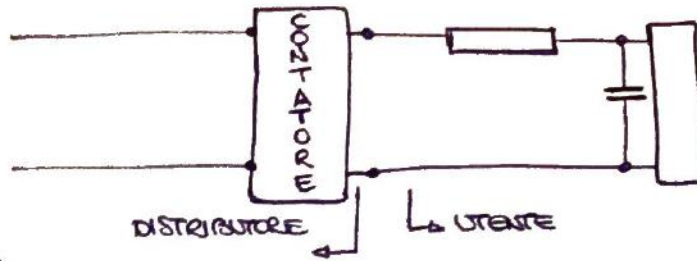
↳ minore ancora

$$E = \frac{P_{\text{scop}}}{I \cos \varphi_{\text{scop}}}$$

RIFASAMENTO → metto condensatore in //



Morgan Stanley



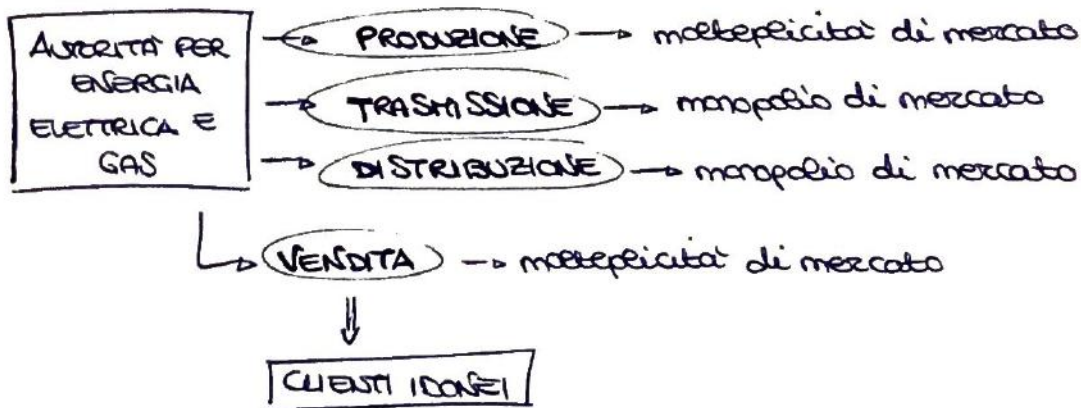
- La corrente ci arriva da un pezzo, dal proprietario della rete elettrica, ma dove è il confine che delimita la mia proprietà dell'impianto? Attraverso il COMPTATORE -

⇒ Il condensatore del rifasamento è nella mia proprietà, i vantaggi però li ha il distributore, esistono dei contatti per compensare il costo del condensatore -

MERCATO DELL'ENERGIA

- Prezzo ottenuto in modo complesso, in parte stabilito da leggi nazionali e in parte affidato alla libera contrattazione di mercato -
 - Negli ultimi 10 anni si è passati da una configurazione monopolistica a una componente sempre crescente di mercato -
 - Dati i vincoli di natura tecnica, sono state istituite le figure delle Autorità e dei Gestori che sorvegliano ai vari livelli di funzionamento -
- ENEL ha dovuto cedere delle centrali per avere quota mercato < 50%
 - TERNA, creata per la gestione dell'alta tensione

STRUTTURA del SISTEMA ELETTRICO

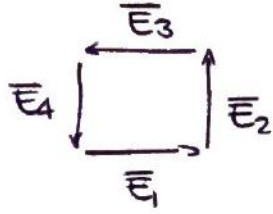


- Struttura del prezzo dell'energia:
 - servizio di vendita
 - servizi di rete
 - oneri generali (contributi per fonti rinnovabili, ecc.)
 - imposte (IVA e altre tasse, vanno allo Stato)

- Un sistema POLIFASE si dice SIMMETRICO se tutte le sorgenti hanno lo stesso valore efficace.

Morgan Stanley

Sottoinsieme dei puzi

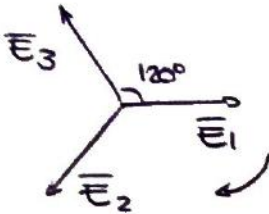


Poligono chiuso e zerofase

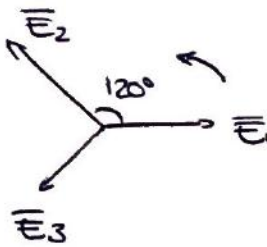
SISTEMA TRIFASE $\theta = \frac{2\pi}{3}$

- Ha forme d'onda sfasate di 120° .

SIMMETRICO DIRETTO



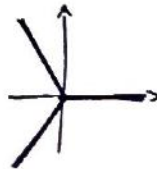
SIMMETRICO INVERSO



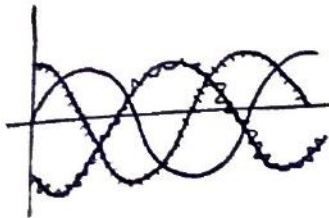
$$\begin{aligned} \bar{E}_1 &= E_1 e^{j0} \\ \bar{E}_2 &= E_2 e^{-j120^\circ} \\ \bar{E}_3 &= E_3 e^{j120^\circ} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \bar{E}_1 &= E_1 e^{j0} \\ \bar{E}_2 &= E_2 e^{j120^\circ} \\ \bar{E}_3 &= E_3 e^{-j120^\circ} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \alpha &= e^{j\frac{2}{3}\pi} \\ \alpha^2 &= e^{j\frac{4}{3}\pi} = e^{-j\frac{2}{3}\pi} \end{aligned}$$



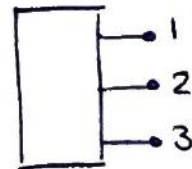
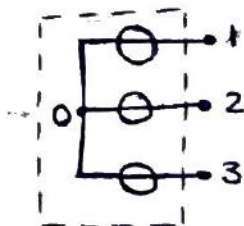
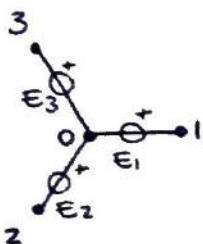
- Nel tempo, la composizione diretta ha forma:



TERNIA DIRETTA

→ quando una delle forme d'onda assume valori piccoli, gli subentra un'altra forma d'onda con valori alti.

Nella forma inversa si scambiano le due funzioni estreme

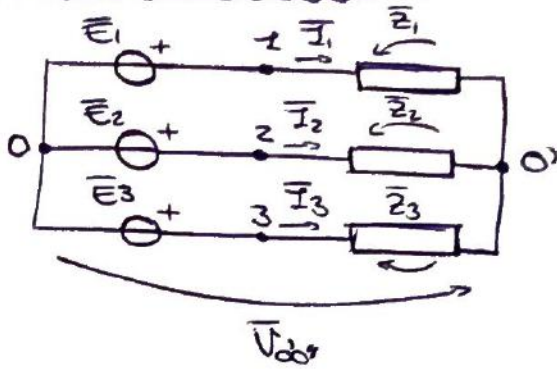


Non ho accesso al morsetto 0, e quindi non posso calcolarle E_1, E_2 e E_3 .

- Se le tre impedenze sono uguali in modulo e fase, il sistema è detto EQUIBRATO -

Morgan Stanley

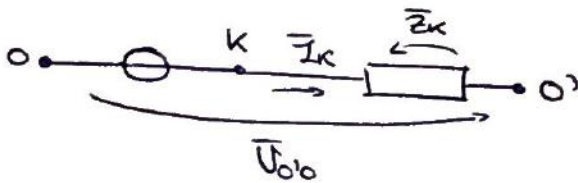
CIRCUITO STELLA- STELLA



- La struttura è formata da tre LATI, o CIRCUITI DI FASE, collegati in parallelo tra o e o'.

USO MILLMAN'S

$$U_{00} = \frac{\frac{E_1}{Z_1} + \frac{E_2}{Z_2} + \frac{E_3}{Z_3}}{\frac{1}{Z_1} + \frac{1}{Z_2} + \frac{1}{Z_3}}$$

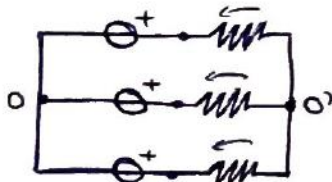


$$E_k = E_k - U_{00} \Rightarrow I_k = \frac{E_k}{Z_k}$$

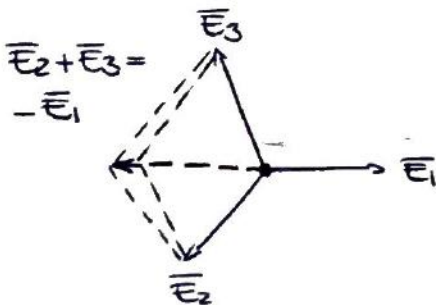
$$\Rightarrow \boxed{I_k = \frac{E_k - U_{00}}{Z_k}} \quad k=1,2,3, \dots$$

EX.

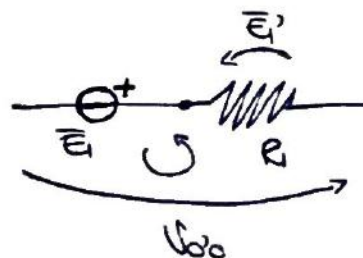
- $E = 230 \text{ V}$
- $R_1 = 1000 \Omega$
- $R_2 = 1 \Omega$
- $R_3 = 1 \Omega$



$$U_{00} = \frac{\frac{E_1}{1000} + \frac{E_2}{1} + \frac{E_3}{1}}{\frac{1}{1000} + 1 + 1} \approx \frac{E_2 + E_3}{1 + 1} = \frac{E_2 + E_3}{2} = \frac{230 e^{-j\frac{2}{3}\pi} + 230 e^{j\frac{2}{3}\pi}}{2} = \boxed{-115 \text{ V}}$$



SONO GRANDEZZE VETTORIALI

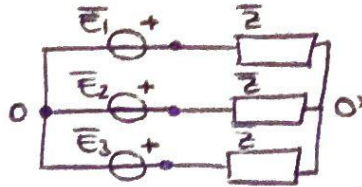


$$E_1' = E_1 + U_{00} \Rightarrow |E_1'| = 345 \text{ V}$$

$$\Rightarrow I_1 = \frac{E_1'}{R} = 0,345 \text{ A}$$

Morgan Stanley

• Trascurando l'impedenza della linea, equivoche a:



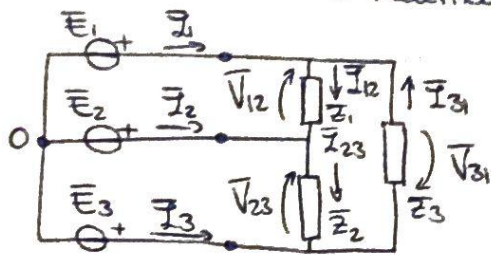
Posso ricrearmi LOCALMENTE IL CASO PRECEDENTE.

Lez. 19

22/4/'23

STRUTTURA DEL SISTEMA DI POTENZA

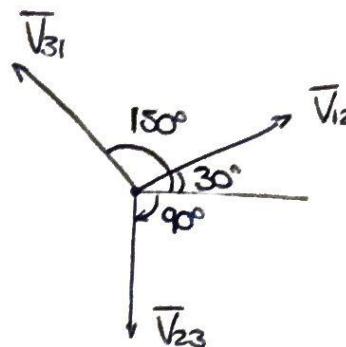
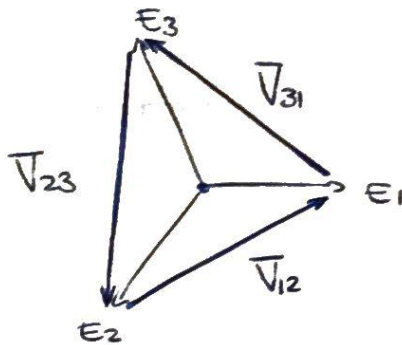
• CARICO A TRIANGOLO = Millman non ha più nessun potere, non sono collegate tutti in parallelo a due nodi.



Ogni impedenza è direttamente collegata con due morsetti, può notare che le correnti sono consicabili.

$$I_{12} = \frac{V_{12}}{Z_1} \quad I_{13} = \frac{V_{13}}{Z_3} \quad I_{23} = \frac{V_{23}}{Z_2}$$

A TRIANGOLO = ogni impedenza è sottoposta alla tensione concatenata



$$I_1 = I_{12} - I_{13}$$

$$I_2 = I_{23} - I_{21}$$

$$I_3 = I_{31} - I_{32}$$

→ Leggi di Kirchhoff nei nodi

• Note le impedenze, zicabo le correnti di collegamento (CORRENTI DI LINEA), e da queste posso ricavare le correnti dei generatori (CORRENTI DI FASE).

- Se Z_1, Z_2 e Z_3 formano un carico equilibrato:

$$I_{12} = \frac{V_{12}}{Z_1} = \frac{V e^{j30^\circ}}{Z e^{j\phi}} = \frac{V}{Z} e^{j(30^\circ - \phi)}$$

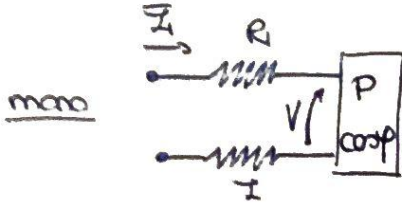
$$I_{23} = \frac{V_{23}}{Z_2} = \frac{V e^{-j90^\circ}}{Z e^{j\phi}} = \frac{V}{Z} e^{j(-90^\circ - \phi)}$$

Morgan Stanley

- Uso del sistema trifase è molto comune, perché ha una maggiore efficienza nella trasmissione della energia, una componente attiva della potenza istantanea costante e utilizzo efficace nei sistemi elettrotecnici.

CONFRONTO LINEE DI TRASMISSIONE

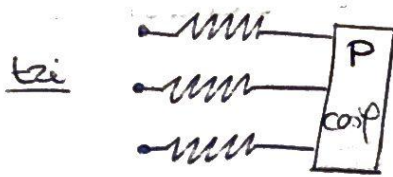
- Posso confrontarli a parità di parametri costitutivi.
- Si suppone che alla fine della linea ci siano gli stessi valori di $V, P, \cos \varphi$.



$$R = \rho \frac{l}{S_1}$$

$$P_{\text{line}1} = 2 \rho \frac{l}{S_1} I^2 =$$

$$= \boxed{2 \rho \frac{l}{S_1} \left(\frac{P}{V \cos \varphi} \right)^2}$$



$$R_3 = \rho \frac{l}{S_3}$$

→ posso solo cambiare sezione

$$P_{\text{line}3} = 3 \rho \frac{l}{S_3} I_3^2 =$$

$$= 3 \rho \frac{l}{S_3} \left(\frac{P}{\sqrt{3} V \cos \varphi} \right)^2 = \boxed{\rho \frac{l}{S_3} \left(\frac{P}{V \cos \varphi} \right)^2}$$

- A parità di sezione, le perdite del monofase sono il doppio di quella trifase.

▷ Se impongo che siano uguali:

$$\frac{2}{S_1} = \frac{1}{S_3} \Rightarrow \text{Sezione linea monofase dev'essere il doppio di quella trifase.}$$

$$\hookrightarrow \boxed{S_1 = 2 S_3}$$

Volume totale:

$$V_{\text{cond}1} = 2 S_1 l = 4 S_3 l$$

$$V_{\text{cond}3} = 3 S_3 l$$

$$\rightarrow \boxed{\frac{V_{\text{cond}3}}{V_{\text{cond}1}} = \frac{3}{4}} \quad (\text{risparmio quasi il } 25\%)$$

Lez. 20

23/4/'13

Morgan Stanley

SICUREZZA ELETTRICA

- Studia gli aspetti legati alla prevenzione e all'attenuazione dei danni dovuti a utilizzi impropri dell'elettricità.
 - Conoscenze ingegneristiche
 - Conoscenze pratiche e giuridiche
- La pericolosità viene valutata in base a:
 - tempo (cio' che era accettabile 20 anni fa non è più)
 - luogo (paesi diversi hanno differente concezione di pericolo)
- Sono comunque indicatori di sicurezza:
 - Tasso di guasto (numero di guasti nell'unità di tempo)
 - Conseguenza del danno provocato da un guasto (concetto di affidabilità)
- Oltre alla sicurezza, altri criteri sono il costo del dispositivo, la semplicità di fabbricazione ... Spesso per trovare un compromesso serve una regolamentazione da parte di una serie di norme di carattere tecnico. Queste oggi possono essere formulate dallo stato o da organi competenti.
- Le leggi nazionali hanno un iter approbativo lungo e sono difficili da mutare. Inoltre, devono essere leggi simili tra i vari paesi per garantire lo scambio commerciale.

IEC (Commission Electrotechnique Internationale) = a livello mondiale
↳ da standards elettrici

CENELEC = a livello europeo

CEI (Commissione Elettrotecnica Italiana) = a livello italiano, ma spesso sono contenute all'interno delle normative internazionali, in conformità con il mondo.

- Le installazioni tecniche devono essere fatte "a regola d'arte"
- Le installazioni tecniche realizzate mediante le norme CEI sono "a regola d'arte"

(legge n. 186 del 1968)

- Anche nel caso pericoloso, negli istanti di tempo precedenti al raggiungimento di quella temperatura assume valori accettabili -

Morgan Stanley

Dato un certo valore massimo di T sostenibile dal cavo, definisco come **PORTATA** del cavo il valore di corrente che, a regime costante, mantiene il cavo in zona di sicurezza -

dipende dalla sezione, ma anche dalla condizione di posa -

SOVRACORRENTE

- La corrente nominale e le condizioni di posa sono date dal problema -
Se supera il valore di corrente, c'è un pericolo tanto maggiore quanto maggiore è il tempo in cui scorre - È detta SOVRACORRENTE -

SOVRACORRENTE - $I_{sc} < I_{ca} < 8 I_n$ ^{over load}
 Valore tra 2 e 8 volte la corrente nominale

- corrente di cortocircuito = corrente che passa in un circuito il cui isolamento sia danneggiato -
 Può raggiungere valori da 10 a 20 volte la corrente nominale -

- **DISPOSITIVI DI SICUREZZA**: devono interrompere il passaggio di sovracorrente prima che danneggi il sistema -

- Possono essere interruttori automatici formati da:

- Un sensore che deve valutare le condizioni del sistema e inviare un segnale in caso di situazione pericolosa
- Un interruttore di potenza capace di (RELAIS) interrompere la corrente indipendentemente dal valore elevato e dalla presenza di componenti induttivi sulla linea -

- Per garantire la continuità del servizio devono intervenire solo in caso di reale pericolo e il più vicino possibile alla fonte del guasto -

- Altro tipo sono interruttori termici:

- Accettano valori superiori alla portata solo per tempi inferiori al raggiungimento della temperatura limite - Fino a $I = 8 I_n$ -
- Ritorna lo stato tecnico del sistema -

Lez. **21** (dopo Roma!! ☺)

29/4/'13

Morgan Stanley

SICUREZZA DELLE PERSONE

- Spesso la pericolosità dei sistemi elettrici domestici è sottovalutata.
- Lo shock elettrico è una delle cause di incidenti a livello industriale e domestico.
- Al fine di valutare la pericolosità delle installazioni vanno valutati gli effetti elettrici sul corpo umano.
 - I tessuti umani sono conduttivi, sottoposti a una tensione permettono il passaggio di corrente.
 - Una corrente che circola crea danno perché interferisce con le correnti fisiologiche presenti nell'organismo.
- I muscoli subiscono conseguenze diverse a seconda di:
 - intensità
 - percorso della corrente.
 - durata

EFFETTI BIOLOGICI DELLE CORRENTI

- Tetanizzazione = corrente crea contrazioni muscolari non controllate
- Asfissia = in caso di perdita di controllo dei muscoli del torace, la respirazione può venire compromessa.
- Fibrillazione ventricolare = il cuore è un muscolo molto reattivo agli stimoli elettrici ed il suo funzionamento è regolato da un organo nervoso detto nodo seno-atriale.

In caso di asfissia, il fenomeno è REVERSIBILE, nel caso della fibrillazione è IRREVERSIBILE a volte, e' obiettivo è evitare e' innescare il fenomeno.

↳ al max uso defibrillatore

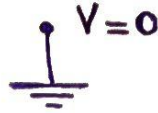
- Ustioni: il riscaldamento dovuto all'effetto Joule è molto pericoloso perché il calore generato viene rilasciato all'interno del corpo.

TT

Morgan Stanley

- **POTENZIALE DI TERRA** : in assenza di correnti si pone che le parti conduttive a riposo abbiano potenziale nullo, siano cioè al potenziale di terra -

- Se un punto del circuito è collegato al terreno, i suoi potenziali sono riferiti al potenziale di terra -



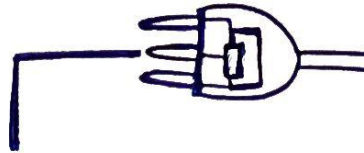
- **RESISTENZA DI TERRA** : in caso di mancato isolamento, la terra viene percorsa da corrente e non fa più potenziale nullo -

CIRCUITO DI GUASTO A TERRA = un difetto di isolamento verso terra crea un circuito a terra che può interessare la persona -

↳ può interessare un interruttore termomagnetico?

|| No, perché la corrente, pur totale, è molto piccola, e l'interruttore non la considera pericolosa -

- Serve un interruttore **DIFFERENZIALE**, che non si basa su un valore di corrente, ma bensì su una differenza della stessa -



INTERRUTTORE SALVAVITA = se c'è un guasto, la corrente passa nel centro, fa "scattare" il salvavita -