



Corso Luigi Einaudi, 55 - Torino

**Appunti universitari**

**Tesi di laurea**

**Cartoleria e cancelleria**

**Stampa file e fotocopie**

**Print on demand**

**Rilegature**

NUMERO: 1857A -

ANNO: 2016

# **A P P U N T I**

STUDENTE: Sagone Matteo

MATERIA: Dinamica dei sistemi meccanici - prof. Fasana

Il presente lavoro nasce dall'impegno dell'autore ed è distribuito in accordo con il Centro Appunti.

Tutti i diritti sono riservati. È vietata qualsiasi riproduzione, copia totale o parziale, dei contenuti inseriti nel presente volume, ivi inclusa la memorizzazione, rielaborazione, diffusione o distribuzione dei contenuti stessi mediante qualunque supporto magnetico o cartaceo, piattaforma tecnologica o rete telematica, senza previa autorizzazione scritta dell'autore.

**ATTENZIONE: QUESTI APPUNTI SONO FATTI DA STUDENTIE NON SONO STATI VISIONATI DAL DOCENTE.  
IL NOME DEL PROFESSORE, SERVE SOLO PER IDENTIFICARE IL CORSO.**

# DINAMICA DEI SISTEMI MECCANICI

03/10/2023 (8)

alejandro.fasano @polito.it, IV piano, 011 0903397

ESAMI

- Fasano, Marchesello, "Meccanica delle vibrazioni", CLUT

3 quesiti

- Vigliani, "Lectures on rotordynamics", CLUT

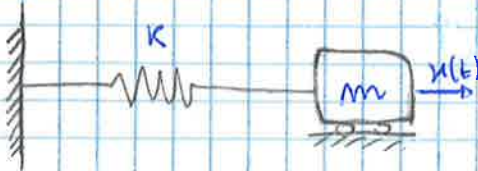
1.30 h

\*Stampare i Testi delle esercitazioni

(pratica & teoria)

## SISTEMI AD UN GRADO DI LIBERTÀ

È un oggetto la cui posizione nello spazio può essere descritta da una unica variabile dipendente dal tempo.



- sist. a "parametri concentrati" tutte le proprietà inerziali sono concentrate in  $m$ .

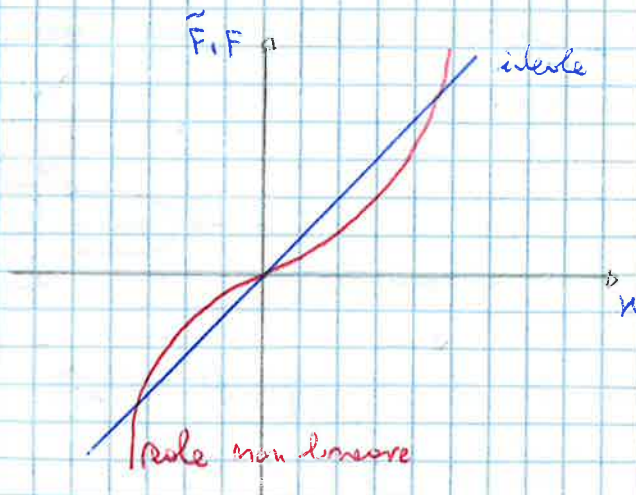
- l'elasticità è concentrata in  $K$ , elemento molle, che NON ha massa.

L'elemento molle può immagazzinare energia potenziale e restituirla, SENZA disperderla.

$$F_{\text{MOLLA}} = K x$$

costituisce idealmente lineare

Ci impone di quanto si deforma RISPETTO ALLA POSIZIONE INIZIALE!



$$\tilde{F}_{\text{molle}} = K x^3$$

costituisce realmente non lineare

astrazione dei modelli per approssimare la realtà, ma difficile da riscontrare.



Studiamo l'impulso associato:

$$m\ddot{u} + c\dot{u} + ku = 0$$

La soluzione sarà sempre di questo tipo:  $u(t) = Ae^{st}$

$$(ms^2 + cs + k) Ae^{st} = 0 \quad \left\{ \begin{array}{l} + \text{sempre} \\ \text{Derivando e} \\ \text{Sostituendo} \end{array} \right.$$

$A=0 \rightarrow$  soluzione banale (triviale); per evitarlo si pone:

$ms^2 + cs + k = 0 \rightarrow$  polinomio caratteristico (2 soluzioni)

$$s_{1,2} = \frac{-c \pm \sqrt{c^2 - 4km}}{2m}$$

dati  $m, c, k$  ho  $s_1$  ed  $s_2$

$\Rightarrow$  scrivo la soluzione come c.l.:  $u(t) = A_1 e^{s_1 t} + A_2 e^{s_2 t}$

$$\text{c.l.} \left\{ \begin{array}{l} u(t=0) = u_0 \\ \dot{u}(t=0) = v_0 \end{array} \right. \quad \left. \begin{array}{l} \text{C.O.N.D.} \\ \text{INIZIALI} \end{array} \right\} \Rightarrow A_1, A_2$$

abbiamo finito, ma le forme non evidenziano importanti caratteristiche.

Introduciamo allora alcune grandezze:

$$W_m = \frac{k}{m}$$

$$\text{PULSAZIONE NATURALE} \quad \left[ \frac{1}{s} \right] = [\omega_n]$$

$$\zeta = \frac{c}{2\sqrt{km}} = \frac{c}{2m\omega_n}$$

FATTORE DI SMORZAMENTO  $[\ ]$

lo quanto smorzamento ha il sistema quante energie può dissipare il sistema!

$$\Rightarrow s_{1,2} = -\zeta \omega_n \pm \omega_n \sqrt{\zeta^2 - 1} \quad \rightarrow \text{vi sono vari casi:}$$

1)  $\zeta > 1$ ,  $s_1, s_2 \in \mathbb{R} (< 0) \rightarrow$  SISTEMA SOVRA SMORZATO (molto raro)

$\Rightarrow$  con il passare del tempo, l'ampiezza del moto si riduce <sup>drasticamente</sup> e le 2 soluzioni sono entrambe negative.

Es.  $\rightarrow$  autobus che a causa di una buca comincia ad oscillare  $\updownarrow$ ; se è vuoto (m piccolo) e gli ammortizzatori sono carichi (c) allora torna rapidamente alla normalità, se c è basso (amm. scarichi) e l'autobus è pieno, il sistema oscilla.



SOLUZIONI

04/20/2023 (2)

$$m\ddot{x} + c\dot{x} + kx = 0$$

se il sistema è SOVERASTORATO ( $0 \leq \zeta < 1$ ) avere tale soluzione:

$$x(t) = e^{-\zeta\omega_n t} (a \cos \omega_d t + b \sin \omega_d t)$$

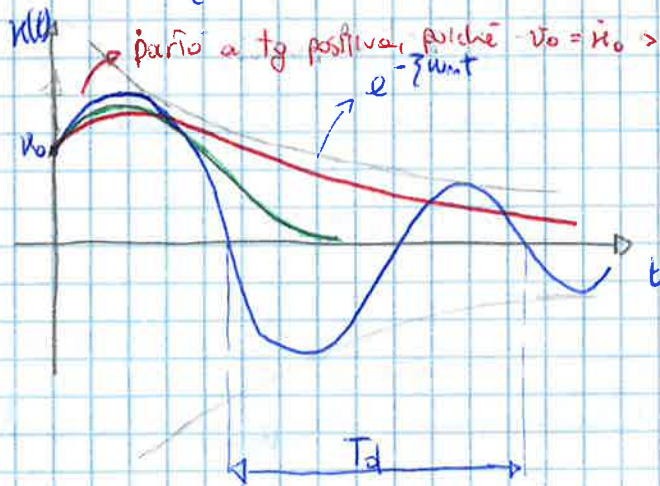
le cui cost. d'integrazione dipendono dalle condizioni iniziali:

$$\begin{cases} x(t=0) = x_0 \\ \dot{x}(t=0) = v_0 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \dot{x}(t) = -\zeta\omega_n e^{-\zeta\omega_n t} (a \cos \omega_d t + b \sin \omega_d t) + e^{-\zeta\omega_n t} (-a \sin \omega_d t + b \cos \omega_d t) \omega_d$$

e adesso impongo le condizioni:  $(t=0, x_0, v_0)$

$$\begin{cases} x_0 = a & (t=0!) \\ v_0 = -\zeta\omega_n a + b\omega_d \end{cases} \quad \begin{cases} a = x_0 & \text{valore iniziale della posizione} \\ b = \frac{v_0 + \zeta\omega_n x_0}{\omega_d} \end{cases}$$



$$\begin{cases} x_0 > 0 \neq 0! \\ v_0 > 0 \end{cases}$$

$$T_d = \frac{2\pi}{\omega_d}$$

maggiore è il valore di  $\zeta\omega_n$ , più velocemente l'ampiezza va a zero.

Il modello è abbastanza corretto, ma matematicamente non va mai a zero, mentre in realtà si.

- In rosso si ha il caso di SOVERASTORAMENTO ( $\zeta > 1$ )  $\rightarrow$  effetto benefico, l'ampiezza di oscillazione è ridotta, ma si va a zero più lentamente.

- In verde si ha lo STORAMENTO CRITICO ( $\zeta = 1$ ), si va a zero velocemente.

$\Rightarrow$  Per  $\zeta \geq 1$  dunque non c'è oscillazione!  $\leftarrow$

La soluzione dell'omogenea associata si dice RISPOSTA LIBERA.

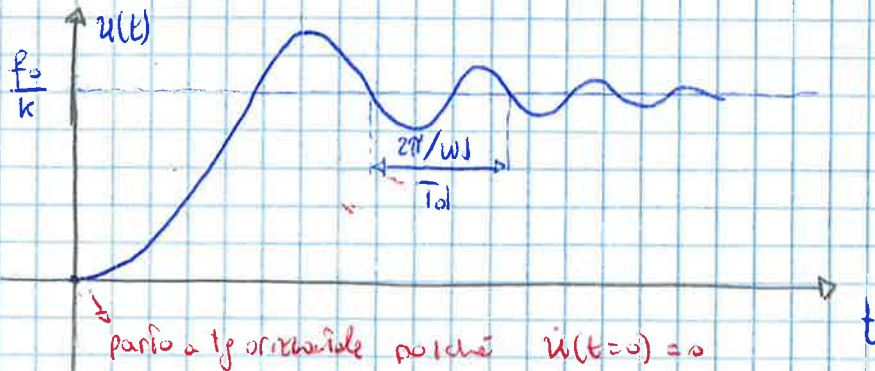
cioè che succede all'inizio del moto } TRANSITORIO

Studiamo adesso l'integrale particolare della equazione completa:



Determiniamo A e B tramite le condizioni iniziali:

$$\left. \begin{aligned} v_0=0 \Rightarrow 0 &= \frac{f_0}{k} + A \\ v_0=0 \Rightarrow 0 &= -\zeta \omega_n \cdot A + B \omega_d \end{aligned} \right\} \text{ho determinato A e B, costanti di integrazione}$$



La presenza di  $\zeta$  fa sì che  $\omega_d$  ed  $\omega_n$  siano diversi  $\Rightarrow \omega_d = \omega_n \sqrt{1 - \zeta^2}$

Tuttavia  $\zeta$  ha valori piuttosto piccoli: es.:  $\omega_n = 20 \text{ rad/s}$ ,  $\zeta = \frac{4}{100}$   $\left. \begin{aligned} & \omega_d \approx 19,98 \text{ rad/s} \\ & \text{differenza } 1\% \end{aligned} \right\}$

$\Rightarrow$  non vi è una grande differenza tra  $\omega_n$  e  $\omega_d$ , almeno numericamente. Però anche in quantità limitate, la presenza di smorzamento ( $\zeta$ ) fa decrescere anche dopo poche oscillazioni.  $t = 3,74 \text{ s}$ , 12 cicli  $\Rightarrow$  Ampiezza è 5% delle max.

2) PERIODICA - FOURIER - FUNZIONE ARMONICA

[possiamo considerare periodiche anche forze che non lo sono, portando  $T \rightarrow \infty$ ]

abbiamo una periodica:  $f(t) = f(t + T_0)$ ,  $T_0 \rightarrow$  PERIODO DELLA FORZA  
- INPUT  
- ECCITAZIONE

mediante la serie di Fourier, qualunque <sup>funzione</sup> ~~forma~~ periodica si può scrivere come somme di armoniche, purché sia continua:

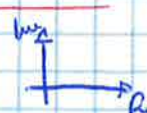
$$f(t) = a_0 + \sum_{k=1}^{\infty} (a_k \cos \omega_0 k t + b_k \sin \omega_0 k t), \quad \omega_0 = \frac{2\pi}{T_0} \quad \begin{array}{l} \text{PULSAZIONE} \\ \text{FONDAMENTALE} \end{array}$$

$k \omega_0 \rightarrow k$ -esima armonica  $\left\{ \begin{array}{l} \text{se } \omega_0 = 5 \text{ rad/s} \\ \omega \rightarrow \\ 5, 10, 15, 20, \dots \\ \text{non } 17, 0, 6! \end{array} \right.$   
 $k \in \mathbb{N}$

le frequenze sono un multiplo intero delle pulsazione fondamentale!!



SE  $f(t) = f_0 \cos \Omega t = \text{Re}[f_0 e^{i\Omega t}] \Rightarrow$  soluzione =  $\text{Re}[x(t)] \leftarrow$

studio come f complessa, poi vedo se l'ingresso è  $\text{Re}$  o  $\text{Im}$  e prendo l'uscita relative. la complessa è una funzione armonica generica, nel piano 

SOLUZIONE A REGIME

ovvero l'integrale particolare; l'uscita a regime avrà la stessa forma dell'ingresso.

$x(t) = X e^{i\Omega t}$ , dove  $X \in \mathbb{C}$

$$\left. \begin{aligned} \dot{x} &= i\Omega X e^{i\Omega t} \\ \ddot{x} &= -\Omega^2 X e^{i\Omega t} \end{aligned} \right\} (k - m\Omega^2 + i c \Omega) X e^{i\Omega t} = f_0 e^{i\Omega t}$$

RISPOSTA ALLA FORZANTE ARMONICA  $\Rightarrow$  (INGRESSO)  $\rightarrow$  (USCITA COMPLESSA)

$X = \frac{f_0}{k - m\Omega^2 + i c \Omega}$

- complessa
- dipende da  $f_0$
- dipende dai parametri del sistema  $m, c, k$

ma soprattutto  $X = X(\Omega)$ , ovvero dipende dalla FREQUENZA della forzante esterna, poiché  $\Omega = 2\pi f_{\text{est}}$

chiamo il modulo di  $X$  AMPIEZZA DI OSCILLAZIONE:

$|X| = A = \frac{f_0}{\sqrt{(k - m\Omega^2)^2 + (c\Omega)^2}}$

chiamo FASE  $\varphi$  la quantità

$\varphi = \frac{\text{Im}[X]}{\text{Re}[X]} = \frac{-c\Omega}{k - m\Omega^2}$

allora avrà:  $x = X e^{i\Omega t} = A e^{i\varphi} e^{i\Omega t}$

$\Rightarrow x(t) = A e^{i(\Omega t + \varphi)}$

SE  $f(t) = f_0 \cos \Omega t = \text{Re}[f_0 e^{i\Omega t}]$  allora  $x(t) = A \cos(\Omega t + \varphi)$

SE  $f(t) = f_0 \sin \Omega t = \text{Im}[f_0 e^{i\Omega t}]$  allora  $x(t) = A \sin(\Omega t + \varphi)$

SOLUZIONI A REGIME

$\varphi$  dipende da  $c, m, k, \Omega$

$A$  dipende da  $c, m, k, \Omega, f_0$

ma NON dipendono dalle oscillazioni forzate

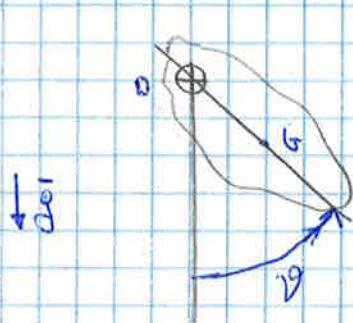




$$\downarrow \circ \quad T \cdot l - (m\ddot{u} + mg)l = 0 \Rightarrow T = m\ddot{u} + mg$$

[NB → nel DCL bisogna sempre mettere la reazione vincolare R!!]

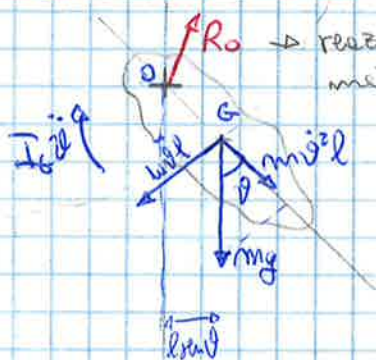
ESERCIZIO 8 - PENDOLO COMPOSTO - SDOF 1/8



dati  $\begin{cases} OG = l \\ m \\ I_G \rightarrow \text{momento d'inerzia rispetto all'asse baricentrico} \end{cases}$

la coordinata del moto è  $\vartheta$ , misurata fra una retta fissa ed una mobile solidale al corpo

1) disegnare il DCL del pendolo:



$R_0$  → reazione vincolare, non importa la direzione iniziale, basta metterla !!

$\ddot{\vartheta}, \dot{\vartheta}, \vartheta$

- la massa non è puntiforme → oltre le forze di inerzia ci saranno le COPPIE D'INERZIA

$m\ddot{u}l$  → acc. tangenziale, opposta a  $\ddot{\vartheta}$

$m\ddot{v}l$  → acc. centripeta, opposta alle centripete

$I_G\ddot{\vartheta}$  → coppie d'inerzia, opposte a  $\ddot{\vartheta}$

2) ricavare l'equazione del moto nella coordinata  $\vartheta$ :

- posso scegliere il polo rispetto al quale calcolare l'eq. del momento:

$$\circ \downarrow \quad I_G\ddot{\vartheta} + m\ddot{v}l^2 + mgl \sin\vartheta = 0 \quad (m\dot{\vartheta}^2l \text{ non produce momento risp. ad } o)$$

[NB → le azioni d'inerzia si riducono sempre al baricentro: forze e  $I_G$ ]

chiamo  $I_G + ml^2 = I_o$  per Huygens-Steiner

allora ottengo l'eq. diff. del moto ⇒  $I_o\ddot{\vartheta} + mgl \sin\vartheta = 0$

$\left\{ \begin{array}{l} \text{manca le} \\ \text{derivate prime} \\ \Rightarrow \text{non ci sono} \\ \text{effetti dissipativi} \end{array} \right.$

che in  $\sin\vartheta$  → l'equazione è non lineare ed è l'unica che vedremo in questo corso.



$$\text{Tip: } f(\vartheta, \dot{\vartheta}) = f(\vartheta_{eq}, 0) + \left. \frac{\partial f(\vartheta, \dot{\vartheta})}{\partial \vartheta} \right|_{eq} (\vartheta - \vartheta_{eq}) + \left. \frac{\partial f(\vartheta, \dot{\vartheta})}{\partial \dot{\vartheta}} \right|_{eq} \dot{\vartheta}$$

questa è l'espressione di Taylor troncata al primo termine (lineare).

Andiamo al caso del pendolo:

$$f(\vartheta, \dot{\vartheta}) = \overset{\text{perforazione eq.}}{0} - \frac{mgl}{I_0} \cos \vartheta_{eq} (\vartheta - \vartheta_{eq}) + \overset{\text{non ha dipendenza da } \dot{\vartheta}}{0}$$

⇒ l'equazione del moto linearizzata nell'intorno delle posiz. di equilibrio diventa:

$$\ddot{\vartheta} + \frac{mgl}{I_0} \cos \vartheta_{eq} (\vartheta - \vartheta_{eq}) = 0$$

- Studio la stabilità negli intorno dei punti di eq:

$$\textcircled{1} \vartheta_{eq1} = 0 \Rightarrow \ddot{\vartheta} + \frac{mgl}{I_0} \vartheta = 0 \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{equazione di un sistema ad 1 grado di} \\ \text{libertà non smorzato} \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \omega_n = \sqrt{\frac{mgl}{I_0}} \quad \text{è la pulsazione naturale del sistema!} \\ \text{(una delle definizioni del testo)}$$

Le soluzioni saranno del tipo  $\vartheta(t) = A \cos \omega_n t + B \sin \omega_n t$  (non smorzato,  $\times$ )

abbiamo studiato l'andamento della risposta

caso  $\textcircled{2}$  oscilla senza smorzarsi ⇒

$\vartheta_{eq1}$  è STABILE

$$\textcircled{2} \vartheta_{eq2} = \pi \Rightarrow \ddot{\vartheta} - \frac{mgl}{I_0} (\vartheta - \pi) = 0$$

chiameremo  $y = \vartheta - \pi \Rightarrow \dot{y} = \dot{\vartheta}, \ddot{y} = \ddot{\vartheta}$

$$\Rightarrow \ddot{y} - \frac{mgl}{I_0} y = 0 \quad \text{adesso è lineare e la risolviamo.}$$

la soluzione è del tipo  $y = A e^{\lambda t} \Rightarrow \left( \lambda^2 - \frac{mgl}{I_0} \right) A e^{\lambda t} = 0$

$A = 0$  soluzione banale  $\Rightarrow y = 0 \Rightarrow \vartheta = \pi$  sempre  $\rightarrow$  ma è instabile, appena riceve una piccola perturbazione "cabe".



RISOLUBO

30/10/2013 (3)

$$m\ddot{x} + c\dot{x} + kx = f_0 e^{i\Omega t}$$

$$x(t) = X e^{i\Omega t} \quad , \quad X = \frac{f_0}{k - m\Omega^2 + i\Omega c} \quad , \quad |X| = A = \frac{f_0}{\sqrt{(k - m\Omega^2)^2 + (c\Omega)^2}}$$

$$t\varphi = \frac{-c\Omega}{k - m\Omega^2} \Rightarrow \begin{cases} \text{RISP.} \\ \text{REGIME} \end{cases} \begin{cases} f(t) = f_0 \sin \Omega t \Rightarrow x(t) = A \sin(\Omega t + \varphi) \\ f(t) = f_0 \cos \Omega t \Rightarrow x(t) = A \cos(\Omega t + \varphi) \end{cases}$$

INPUT    OUTPUT

SOLUZIONE COMPLETA

$$\zeta < 1 \Rightarrow x(t) = A \cos(\Omega t + \varphi) + e^{-\zeta \omega_n t} (a \cos \omega_n t + b \sin \omega_n t)$$

SOL DELL'OMOGENEA ASSOCIATA  
E' E' SENZA!

dove al solito a e b si determinano con le c.i.

Studiero l'andamento al variare di  $\Omega$ ; inoltre è utile esprimere  $|X|=A$  e  $t\varphi$  in una forma che includa  $\omega_n$  e  $\zeta$ :

$$A = \frac{f_0/k}{\sqrt{\left(1 - \frac{\Omega^2}{\omega_n^2}\right)^2 + \left(2\zeta \frac{\Omega}{\omega_n}\right)^2}}$$

A  $\left\{ \begin{array}{l} - \text{metto in evidenza } k \text{ al denominatore} \\ - \text{scrivo } \frac{c}{k} = 2\zeta \frac{1}{\omega_n} \text{ , perche' } \zeta = \frac{c}{2m\omega_n} \end{array} \right.$

$$t\varphi = - \frac{2\zeta \Omega / \omega_n}{1 - \Omega^2 / \omega_n^2}$$

- sostituisco  $c/k$   
- metto  $k$  in evidenza al denom.

Introduco  $r = \frac{\Omega}{\omega_n} \Rightarrow A = \frac{f_0/k}{\sqrt{(1-r^2)^2 + (2\zeta r)^2}} \quad , \quad t\varphi = - \frac{2\zeta r}{1-r^2}$

abbiamo che  $\frac{f_0}{k} = \delta_{\text{statico}}$  } ~~sp~~ deformazione statica della molla

l'insieme di  $A$  e  $t\varphi$  è la FUNZIONE DI RISPOSTA IN FREQUENZA - **FRF**  $\circ$  funzione di trasferimento

come al variare di  $\Omega$ , il sistema risponde:  $X(\Omega)$ ,  $(A, t\varphi)$   
eccitazione esterna  
me delle FRF



$\omega \rightarrow$  gestisce le risposte libere in assenza di forzante esterna

$\Omega_R \rightarrow$  è legata alle preferenze dell'eccitazione esterna.

Im  $\Omega_R \rightarrow A_{max}$  :

NB  $\rightarrow \Omega_e$  esiste finché  $1-z^2 > 0 \Rightarrow z \leq \frac{\sqrt{2}}{2}$  (Vedi grafico)

Quanto vale  $A_{Ris}$ ?  $\Rightarrow A_{Ris} = \frac{f_0/k}{\sqrt{(1-1+2z^2)^2 + 4z^2(1-z^2)}} = \frac{f_0/k}{2z\sqrt{1-z^2}}$   $\leftarrow \frac{f_R}{\omega_n} = \sqrt{1-2z^2} = r$

$\frac{f_0/k}{\sqrt{4z^4 + 4z^2 - 8z^4}} = \frac{f_0/k}{2z\sqrt{1-z^2}} = A_{Ris}$   $\left\{ \begin{array}{l} \text{l'ampiezza delle} \\ \text{risposte in risonanza è} \\ \text{controllata unicamente} \\ \text{dallo smorzamento} \end{array} \right.$

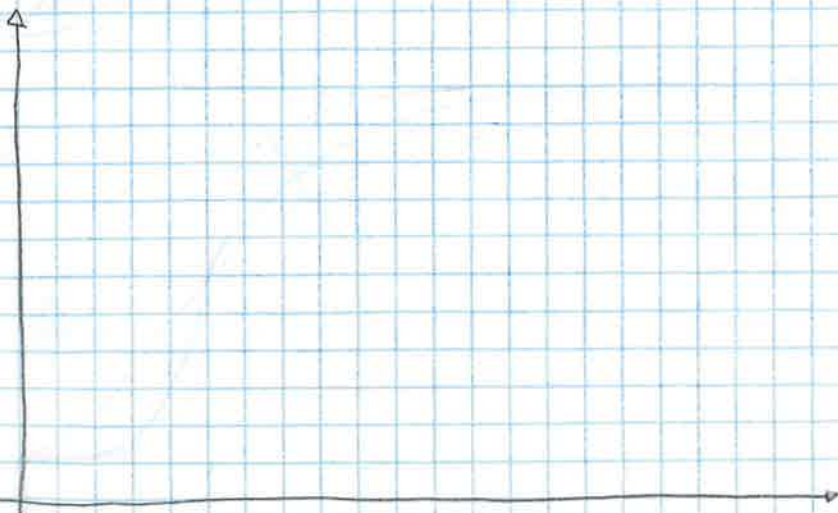
$\Rightarrow$  se  $z=0$ ,  $A_{Ris} \rightarrow \infty$

$\Rightarrow$  se  $z=1$ , inammissibile, non c'è  $A_{max}$  ( $z \leq \frac{\sqrt{2}}{2} = 0,7$  !!)

Curve di FRF "pennellate" indicano alti  $z$ , mentre curve ipide indicano piccoli  $z$ ; i piccoli  $z$  non ci piacciono, poiché se  $\Omega \rightarrow \Omega_R$  l'ampiezza delle risposte diventa molto grande.

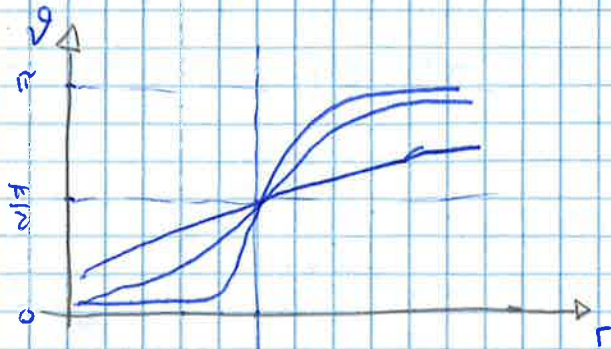
Non sempre è così: meglio strumenti a corda  $z$  non è gradito! Ma è solo un caso, di solito è gradito.

GRAFICO DELLA FASE





Trovando  $x(t) = A \cos(\Omega t + \varphi)$  o  $x(t) = A \cos(\Omega t - \varphi)$  con  $\vartheta = -\varphi$   
 posso trovare il grafico  $\varphi-r$  ribaltato:



In ogni caso la risposta  $x(t)$  è in RIARDO rispetto alle forze in ingresso, di un angolo  $\varphi$  o  $\vartheta = -\varphi$  (convenzione)

Guardando il grafico  $A-r$ , lontano dalla risonanza, le curve sono piuttosto simili.

$\zeta$	$r$	$A/(f_0/k)$	
0.0	0.5	1.317	→ Smorzamento nullo, poco distanti dalla r.r.s. → $A$ non è così distante dalla def. statica
0.1	0.5	1.305	→ lontano dalla risonanza, $\zeta$ non ha alcun effetto, su queste risposte ( $r=0.5$ )
0.0	0.95	10.26	→ $\zeta=0$ , al 95% della risonanza, avrà un' $A$ 10 volte maggiore
0.1	0.95	4.68	→ con $\zeta$ , $A$ cresce, ma soltanto di 4 volte

⇒ Lo smorzamento si nota solo in presenza della risonanza, fa diventare le curve più pendenti.

La rappresentazione  $A-r$  e  $\varphi-r$  è una delle tante rappresentazioni della FRF.

È comodo rappresentare  $A$  in confronto ad un valore di riferimento, in questo

caso la deforzazione statica ⇒  $f_0/k$

$$\boxed{A/(f_0/k)}$$

GUADAGNO. FATTORE DI AMPLIFICAZIONE

anzi

$$\boxed{Q(\Omega) = \frac{A}{f_0/k}}$$

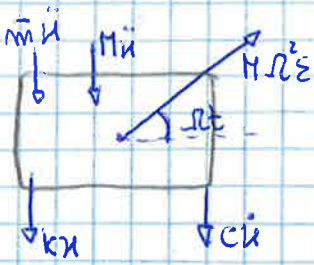
adimensionale

Si rappresenta in scale logaritmiche.



DCI

⇒



$\Omega = \text{cost.}$   
 $\Rightarrow \dot{\Omega} = 0$

M è soggetta a: - moto di traslazione  $\ddot{x}$

- forze centrifughe, moto relativo  $\ddot{\xi}$

- Coriolis:  $\ddot{a}_c = 2\dot{\omega} \wedge \dot{v}_R = 0$

poiché  $\dot{\omega} = 0 \Rightarrow$  "se non mi muovo non c'è Coriolis"

11/10/2013

(4)

Dunque  $\xi$  è lo equilibrio statico con il quale i punti si dispongono rispetto l'asse di rotazione.

Scriviamo l'equazione di equilibrio:

$$\downarrow \underbrace{(m + M)}_m \ddot{\xi} + c\dot{\xi} + kx = -ME\Omega^2 \sin \Omega t = 0$$

nel nostro modello, ed è impedito il moto orizzontale  $\Rightarrow$  la componente

orizzontale è scaricata nel suolo, delle forze di inerzia

$\Rightarrow$  non ci importa l'equilibrio alle trasl. ~~verticali~~ orizzontali;

$$\rightarrow m\ddot{\xi} + c\dot{\xi} + kx = ME\Omega^2 \sin \Omega t$$

forza periodica con ampiezza  $E\Omega^2$ ;

" $f_0$ " =  $ME\Omega^2 \rightarrow$  costante nel tempo, ma dipende dalle  $\Omega$

la soluzione sarà  $x(t) = X e^{i\Omega t}$ , con  $X = \frac{ME\Omega^2}{k - m\Omega^2 + i\Omega c}$ ;

della risposta

invece di studiare l'ampiezza, studiamo cosa succede alle forze che scivola a terra

$\Rightarrow$  cosa trasmettono le "molle" delle lavette al telaio, ovvero al pavimento.

Dunque calcoliamo le REAZIONE VINCOLATE:

$$\boxed{F_v(t) = kx + c\dot{x}} \left\{ \text{poiché i collegamenti sono le molle e lo smorzatore.} \right.$$

Lo riappresentiamo rapportate ad un valore di riferimento

$$\boxed{T(\Omega) = \frac{Y(\Omega)}{Y_{RIF}(\Omega)}} \left\{ \begin{array}{l} \text{TRASMISSIBILITÀ} \\ \text{qualsiasi grandezza} \\ \text{grandezza di rif.} \end{array} \right. \rightarrow$$



più grande è  $\zeta$  maggiore è la forza che trasmettono a Terra, e ciò non è buono.

$\Rightarrow$  lavorare <sup>MEGLIO</sup> nel quadrante 1-1, dunque pensare al lavorare con  $\Omega \ll \omega_m$ , ma ciò non si fa  $\Rightarrow$  bisognerebbe avere  $\omega_m$  grandi e poiché  $\omega_m = \sqrt{\frac{k}{m}}$ , avere delle molle molto rigide e grandi; ciò non è possibile perché dovrebbero essere molle grandi e costose.

$\Rightarrow$  si fa al contrario  $\Rightarrow$  la lavatrice lavora nelle parte opposte, vengono messi blocchi di cemento, per aumentare  $m$  e abbassare  $\omega_m$ !

$\left\{ \begin{array}{l} \omega_m = 100 \text{ giri/min} \rightarrow \text{PROPRIA} \\ \Omega = 800 \text{ giri/min} \rightarrow \text{CENTRIFUGA} \end{array} \right. \rightarrow \text{si fa così}$

$\rightarrow$  me  $\zeta$  non deve essere troppo grande, altrimenti trasmettono a Terra troppe forze.

Dunque si deve passare velocemente da 0 a regime: la lavatrice fa il "saltello" quando passa nelle zone di risonanza  $r \approx 1$

$\rightarrow$  Non sempre dunque lo  $\zeta$  è utile  $\leftarrow$

### RISPOSTA DI UN SISTEMA A REGIME NEL CASO DI FORZANTE QUALSIASI

La forzante non è armonica o periodica, ma qualsiasi; c'è un po' di lavoro per ottenere le risposte; partiamo da

IMPULSO -  $\delta$  DI DIRAC (definizione non perfetta ma utile!)

$$\delta(t-t_0) = 0 \quad \forall t \neq t_0 \quad (1)$$

$$\delta(t-t_0) \rightarrow \infty \quad t = t_0 \quad (2)$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \delta(t-t_0) dt = 1 \quad (3) \rightarrow \text{non è adimensionale ma } [\delta] \cdot s$$

3 PIS

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \delta(t-t_0) \cdot f(t) dt = f(t_0)$$

$\left\{ \begin{array}{l} \text{ottengo molti zeri tranne in } t_0, \text{ dove} \\ \text{ottengo } f(t_0) \text{ che è utile e vale } \int = 1! \end{array} \right.$



②  $-\frac{\epsilon}{2} < t < \frac{\epsilon}{2} \Rightarrow m\ddot{x} + c\dot{x} + kx = f_0$  (durante l'impulso, da  $t = -\frac{\epsilon}{2}$  a  $t = \frac{\epsilon}{2}$ )

Integro l'equazione nel tempo tra  $-\frac{\epsilon}{2}$  e  $\tau$ , con  $-\frac{\epsilon}{2} < \tau < \frac{\epsilon}{2}$

$\Rightarrow \int_{-\frac{\epsilon}{2}}^{\tau} (m\ddot{x} + c\dot{x} + kx) dt = f_0$  allora avremo:

$$m \left[ \dot{x}(\tau) - \dot{x}\left(-\frac{\epsilon}{2}\right) \right] + c \left[ x(\tau) - x\left(-\frac{\epsilon}{2}\right) \right] + k \int_{-\frac{\epsilon}{2}}^{\tau} x(t) dt = f_0 \left( \tau + \frac{\epsilon}{2} \right)$$

↳  $\dot{x}(t=0^+) = 0$ 
↳  $x(t=0^+) = 0$

↳  $\tau - (-\frac{\epsilon}{2})$

↳ integra  $\ddot{x}$  ottengo  $\dot{x}$ !!
↳ integra  $\dot{x}$  ottengo  $x$ !!

adesso integro nuovamente tra  $-\frac{\epsilon}{2}$  ed  $\frac{\epsilon}{2}$  e ne faccio il  $\lim_{\epsilon \rightarrow 0}$   $\Rightarrow$

$$\lim_{\substack{\epsilon \rightarrow 0 \\ f_0 \rightarrow \infty}} \left[ \int_{-\frac{\epsilon}{2}}^{\frac{\epsilon}{2}} (---) d\tau \right] = \lim_{\substack{\epsilon \rightarrow 0 \\ f_0 \rightarrow \infty}} \left[ m \left[ x\left(\frac{\epsilon}{2}\right) - x\left(-\frac{\epsilon}{2}\right) \right] + c \int_{-\frac{\epsilon}{2}}^{\frac{\epsilon}{2}} x(\tau) d\tau + k \int_{-\frac{\epsilon}{2}}^{\frac{\epsilon}{2}} \left( \int_{-\frac{\epsilon}{2}}^{\tau} x(t) dt \right) d\tau = f_0 \int_{-\frac{\epsilon}{2}}^{\frac{\epsilon}{2}} \left( \tau + \frac{\epsilon}{2} \right) d\tau \right]$$

Poiché  $\epsilon \rightarrow 0$ , l'area delimitata dall'integrale al secondo membro è nulla!

$\Rightarrow$  anche il primo membro è nulla! Dunque  $x$  è una quantità limitata

$\Rightarrow$  il suo integrale per una durata limitata è zero.

$\Rightarrow m x(0^+) = 0 \Rightarrow \boxed{x(0^+) = 0}$  quando termina l'impulso la molla non si è spostata!! Se  $\epsilon$  è breve

non è per nulla intuitivo, ma è così.

Per quanto riguarda la velocità si integra una sola volta tra  $-\frac{\epsilon}{2}$  e  $\frac{\epsilon}{2}$ :

$$\int_{-\frac{\epsilon}{2}}^{\frac{\epsilon}{2}} (m\dot{x} + c x + k x) dt = \int_{-\frac{\epsilon}{2}}^{\frac{\epsilon}{2}} f_0 dt$$

↳ appena trovato

$$\lim_{\substack{\epsilon \rightarrow 0 \\ f_0 \rightarrow \infty}} \left[ m \left[ x\left(\frac{\epsilon}{2}\right) - x\left(-\frac{\epsilon}{2}\right) \right] + c \left[ x\left(\frac{\epsilon}{2}\right) - x\left(-\frac{\epsilon}{2}\right) \right] + k \int_{-\frac{\epsilon}{2}}^{\frac{\epsilon}{2}} x(t) dt \right] = 1$$

↳  $f_0 \cdot \epsilon = 1$

↳  $x$  limitata o area infinitesima = 0



⇒ l'unico effetto delle forze  $mg$  è soltanto una **traslazione**, uno spostamento.  
 Ma noi vogliamo una regola generale! Nel pendolo, abbiamo visto che  $\omega_m$  dipende dalle forze peso.

⇒ **Se  $g$  è presente nel coefficiente della derivata di ordine zero ( $y_0$  o  $x$ ) allora lo lascio mettere. Altrimenti lo ometto.**

Nel pendolo è importante, perché serve un  $mg \cdot \sin \theta$  o  $mg \cdot \theta$  per piccoli spostamenti; essendo  $\theta$  la variabile del moto ⇒ influenza

### BATTIMENTO & RISONANZA INFINITA

Quando calcolavo le risposte alle forzate omogenee prendevo solo l'integrale particolare. In alcuni casi però è sbagliato omettere l'integrale generale dell'om. ass. [ $\omega = \Omega$  RISONANZA INFINITA]

in questo caso:  $m\ddot{x} + kx = F_0 \cos \Omega t$  sarebbe sbagliato scrivere solo

$x_p(t)$ ;  $x(t) = x_p(t) + x_g(t)$

⇒  $x(t) = \underbrace{\frac{F_0}{k - m\Omega^2} \cos \Omega t}_{x_p(t)} + \underbrace{a \cos \omega_m t + b \sin \omega_m t}_{x_g(t)}$  } soluzione completa per  $\zeta = 0$

Imponiamo c.i. nulle  $\begin{cases} x(0) = 0 \\ \dot{x}(0) = 0 \end{cases}$ ; deriviamo <sup>rispetto a</sup> e sostituiamo in  $x$  e  $\dot{x}$ :

$$\dot{x} = -a \frac{F_0}{k - m\Omega^2} \sin \Omega t + \omega_m (-a \sin \omega_m t + b \cos \omega_m t)$$

$$x(0) = \frac{F_0}{k - m\Omega^2} + a = 0$$

$$\dot{x}(0) = b \omega_m = 0$$

⇒  $x(t) = \frac{F_0}{k - m\Omega^2} (\cos \Omega t - \cos \omega_m t)$  } risposta completa che richiede tutto

↓  
 in generale avrà un caso del genere.  
 non posso trascurare  $\cos \omega_m t$ .

### $\Omega \rightarrow \omega_m$

$\lim_{\omega \rightarrow \omega_m} x(t) = \frac{0}{0}$  ottengo una forma indeterminata; uso de l'Hôpital;

ATTENZIONE → derivo rispetto ad  $\omega$  non  $t$ !!!



TACOMA BRIDGE  $\rightarrow$  NO RISONANZA MA INSTABILITÀ.

L'instabilità è associata all'omogenea associata.

## BATTIMENTO

Cosa succede se  $\omega \approx \omega_n$ ? Usiamo una formula esatta, prosofenesi:

$$\cos \omega t - \cos \omega_n t = 2 \sin \left( \frac{\omega_n + \omega}{2} t \right) \sin \left( \frac{\omega_n - \omega}{2} t \right), \text{ dove } \begin{cases} \frac{\omega_n + \omega}{2} = \bar{\omega} \rightarrow \text{sinusoide} \\ \text{valor medio} \\ \frac{\omega_n - \omega}{2} = \varepsilon \rightarrow \text{qualcosa che} \\ \text{va da 0 a } \varepsilon \text{ o} \\ \text{piccolo differenziale} \end{cases}$$

trasforma il denominatore della precedente  $\mu(t)$ :

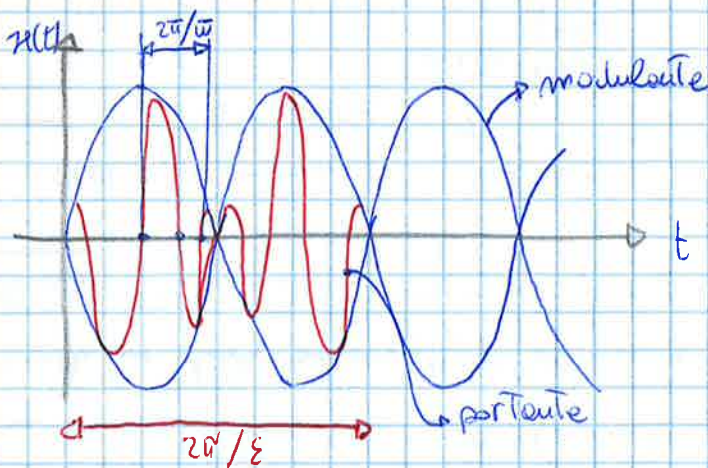
$$k - m\omega^2 = m \left( \frac{k}{m} - \omega^2 \right) = m (\omega_n^2 - \omega^2) = m (\omega_n + \omega)(\omega_n - \omega) = m 2\bar{\omega} \cdot 2\varepsilon$$

$$\mu(t) = \frac{F_0}{4m\varepsilon\bar{\omega}} 2 \sin(\bar{\omega}t) \sin(\varepsilon t) = \frac{F_0}{2m\varepsilon\bar{\omega}} \sin(\bar{\omega}t) \sin(\varepsilon t) = \mu(t)$$

$\rightarrow$  se  $\omega \approx \omega_n$  avviene la RIS  $\omega$

è una sinusoide modulata in ampiezza da un'altra sinusoide

BATTIMENTO



fenomeno che si ottiene tutte le volte che il segnale contiene due componenti armoniche a frequenze prossime e con ampiezze paragonabili

- 2 armoniche:  $\cos \omega t, \cos \omega_n$

- freq. vicine:  $\omega_n \approx \omega$

- otteniamo il battimento grazie all'interferenza tra integrale particolare e generale.

- posso ottenerlo anche ~~con~~ le due forzanti armoniche (memoria)

- " " nelle eliche degli aerei (wah-wah) (acustica)



$$\zeta < 1$$

$$m\ddot{x} + c\dot{x} + kx = 0 \Rightarrow x(t) = e^{-\zeta\omega_n t} (a \cos \omega_d t + b \sin \omega_d t)$$

applicando le e.v. (derivata e sost. per le  $x$ ) otteniamo:

$$\text{a zero } 0 = a$$

$$\frac{1}{m} = -\zeta\omega_n a + b\omega_d \cdot 1 \Rightarrow$$

$$\begin{cases} a = 0 \\ b = \frac{1}{m\omega_d} \end{cases}$$

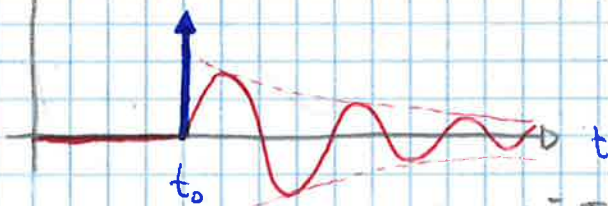
$$h(t) \Rightarrow x(t) = e^{-\zeta\omega_n t} \frac{1 \cdot I}{m\omega_d} \sin \omega_d t$$

→ valida per SISTEMA SOTTOAMORTITO (caso più frequente!!) con  $m, k, c$

↳ [FUNZIONE DI RISPOSTA ALL'IMPULSO =  $h(t)$ ] } attenuata con ampiezza decrescente!

### IMPULSO NON NELL'ORIGINE

$h(t) \Delta s(t)$



- come risponde il sistema se l'impulso non lo do in  $t=0$  ma in  $t=t_0$ ?  
 ⇒ la risposta è sempre quella e comincia da  $t=t_0$  dell'impulso

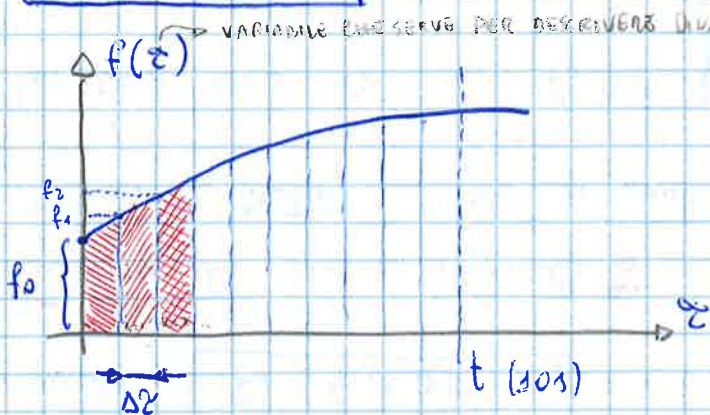
RICORDA È I, INTENSITÀ!!

⇒  $h(t) = 0$  per  $t \leq t_0$  ⇒ SISTEMA CAUSALE { risposta nulla prima che l'impulso arrivi

per  $t > t_0$   $h(t) = \frac{1}{m\omega_d} \sin \omega_d (t-t_0) e^{-\zeta\omega_n (t-t_0)}$  ↳ uguale, con una traslazione sull'asse dei tempi!!

### FORZANTE GENERICA

→ SE FORSE PERIODICA USEREMO FOURIER, MA NON LO È



NOSTRO  $m\ddot{x} + c\dot{x} + kx = f(t) \rightarrow$  SISTEMA

→ come calcolo  $x(t)$  dopo che la forza ho agito per un certo  $t$  (10s...)?  
 ⇒ SPRUITO  $h(t)$ , funzione risp. all'impulso

- suddividendo l'asse  $t$  in tante porzioni, ciascuna con eguale ampiezza  $\Delta t$

⇒ CAMPIONAMENTO



contando avanti con i  $\Delta\tau, 2\Delta\tau, 3\Delta\tau, \dots, k\Delta\tau$  fino al tempo  $t$ , oltre il quale le forze  $f(\tau)$  presenti per  $\tau > t$  NON PRODUCO EFFETTI NEL PASSATO

$\Rightarrow$  la sequenza di  $I_k, f_k$  ecc.,... si interromperà a  $k\Delta\tau = t$

$\Rightarrow$  la RISPOSTA GLOBALE sarà la somma delle  $h_k(t)$  per il p.s. effetti.



$$x(t) = x_0 + x_1 t + \dots + x_N, \quad N\Delta\tau = t$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow x(t) &= \sum_{k=0}^N I_k h(t - k\Delta\tau) = \sum_{k=0}^N f_k \Delta\tau h(t - k\Delta\tau) = \\ &= \sum_{k=0}^N \overbrace{f(k\Delta\tau)}^{f_k = f(k\Delta\tau)} \cdot \Delta\tau h(t - k\Delta\tau) \end{aligned}$$

adesso facciamo tendere a zero  $\Delta\tau \Rightarrow \Delta\tau \rightarrow d\tau$ , trasformando la successione di impulsi da FINITA ad INFINITA:

Quindi  $\Delta\tau \rightarrow d\tau$  e  $k\Delta\tau \rightarrow \tau$  generico tempo in cui agisce la forza e la sommatoria diventerà un INTEGRALE:

$$x(t) = \int_0^t f(\tau) h(t - \tau) d\tau$$

↳ INTEGRALE DI CONVOLUZIONE

- 1) conosco la  $f(\tau)$  qualunque che eccita il sistema
- 2) conosco la risposta all'impulso  $h(t)$ , qualunque esse sia

↓  
permette per qualunque sistema di determinare la risposta in qualsiasi istante  $t$ .

Ip:

\* supponiamo che la forza si conosca dall'istante in cui agisce, ovvero:

$$f(\tau) = 0 \quad \text{per } \tau < 0$$

se ci fosse forze prima  $\Rightarrow$  SPOSTO L'ORIGINE DELL'ASSE  $t$  !!

\*  $x(t=0) = 0, \quad \dot{x}(t=0) = 0$

posizioni implicite nell'espressione di  $I_0 = f_0 \Delta\tau \Rightarrow x_0(t) = I_0 h(t)$

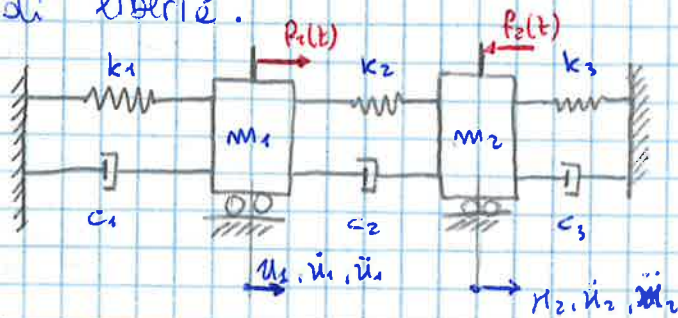
$\rightarrow$  prima di  $-\frac{\epsilon}{2}$   $x = \dot{x} = 0$ , le c.i. dell'impulso !!



# SISTEMI AD N GRADI DI LIBERTÀ

18/10/2013 (6)

Con pochi passaggi si può ridurre ad un insieme di sistemi ad un grado di libertà.



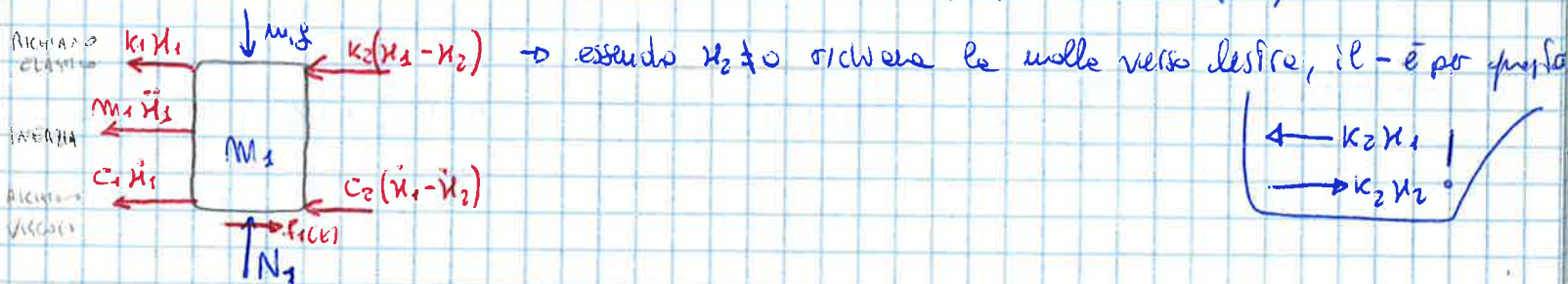
→ sistema a 2 gradi di libertà, con 3 rigidità e 3 smorzamenti. Le forze  $F_1(t)$ ,  $F_2(t)$  agiscono sulle masse.

Anche questo sistema è lineare  $\Rightarrow \underline{F} = kx$ ,  $\underline{F} = c\dot{x}$   $x_1 \neq x_2$  !!

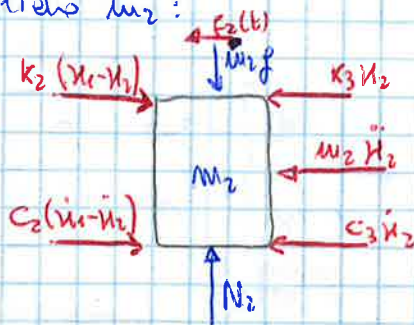
Indico con  $x_1$  lo spostamento della prima massa, con  $x_2$  quello della seconda, del tutto generico (ma si usano questi nomi per convenzione, ma non è necessario! Basta mantenerli per tutti i passaggi).

## EQUAZIONI DEL MOTO

Isoliamo  $m_1$  e scriviamo le forze che il mondo trasmette: (DCL)



Isoliamo  $m_2$ :



- reazioni vincolari fornite alle masse; i vettori dipendono da  $x_1$  ed  $x_2$ , dai loro versi

- non importa che  $F_2(t)$  sia verso sinistra e  $x_2$  verso destra: ciò perché  $x_2$  dipende dai numerosi fattori esterni e non solo da  $F_2(t)$

scriviamo le equazioni di equilibrio:

$$\leftarrow m_1 \ddot{x}_1 + c_1 \dot{x}_1 + c_2 (\dot{x}_1 - \dot{x}_2) + k_1 x_1 + k_2 (x_1 - x_2) - F_1(t) = 0$$

$$\leftarrow m_2 \ddot{x}_2 + c_3 \dot{x}_2 - c_2 (\dot{x}_1 - \dot{x}_2) + k_3 x_2 - k_2 (x_1 - x_2) + F_2(t) = 0$$

poiché le equazioni competono  $x_1$  ed  $x_2$  (incognite) si devono accoppiare  $\rightarrow$  non possiamo risolvere una indipendentemente dall'altra.

l.i.



diminuire:

⇒  $P_{ol}$ , quadrate, simmetriche, DEFINITE POSITIVE:

moltiplicata a destra per un  $\{v\}$  e a sinistra per un  $\{v\}^T$  si avrà:

post

pre

$$\rightarrow \begin{matrix} \{v\}^T & [m] & \{v\} \\ 1 \times n & n \times n & n \times 1 \end{matrix} \geq 0 \rightarrow \text{uno scalare maggiore di zero}$$

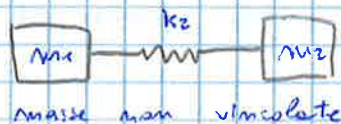
Le matrici smorzamenti e rigidezze hanno meno restrizioni:

$$\rightarrow \{v\}^T [k] \{v\} \geq 0$$

$$\rightarrow \{v\}^T [c] \{v\} \geq 0$$

sono SEMIDEFINITE POSITIVE

Ciò equivale ad ammettere fisicamente il MOTO RIGIDO



RENDERE SIMMETRICHE  $[m]$ ,  $[c]$ ,  $[k]$ :

possibili nel caso particolare in cui:

-  $m_1 = m_2 = m$

-  $k_1 = k_2 = k_3 = k$

-  $c_1 = c_2 = c_3 = 0 \rightarrow$  senza smorzatori; ←

$$\Rightarrow \begin{cases} m \ddot{x}_1 + 2k x_1 - k x_2 = f_1(t) \\ m \ddot{x}_2 - k x_1 + 2k x_2 = -f_2(t) \end{cases}$$

rimanzono accoppiate

Somma le 2 eq.:  $m(\ddot{x}_1 + \ddot{x}_2) + k x_1 + k x_2 = f_1 - f_2$

sono e.l. delle 2 !!

sottraggo le eq.:  $m(\ddot{x}_1 - \ddot{x}_2) + 3k x_1 - 3k x_2 = f_1 + f_2$

$1 \cdot eq + 1 \cdot eq / 1 \cdot eq + (-1) \cdot eq$

$$\Rightarrow \begin{cases} m(\ddot{x}_1 + \ddot{x}_2) + k(x_1 + x_2) = f_1 - f_2 \\ m(\ddot{x}_1 - \ddot{x}_2) + 3k(x_1 - x_2) = f_1 + f_2 \end{cases}$$

pongo  $\begin{cases} x_1 + x_2 = \eta_1 \\ f_1 - f_2 = P_1 \end{cases}$  e  $\begin{cases} x_1 - x_2 = \eta_2 \\ f_1 + f_2 = P_2 \end{cases}$

$$\Rightarrow \begin{cases} m \ddot{\eta}_1 + k \eta_1 = P_1(t) \\ m \ddot{\eta}_2 + 3k \eta_2 = P_2(t) \end{cases}$$

sono equivalenti alle iniziali perché loro e.l. quindi posso ignorare il posto delle prime di partenza →



$$\Rightarrow \bar{m} \ddot{g} + \bar{k} g = 0 \quad \text{ottengo scalari, numeri } (\bar{m}, \bar{k}, 0)$$

essendo  $[m]$  definita positiva  $\Rightarrow \bar{m} > 0$

"  $[k]$  semidefinita "  $\Rightarrow \bar{k} \geq 0$

allora scriverò che  $\rightarrow \frac{\ddot{g}}{g} = -\frac{\bar{k}}{\bar{m}} = -\omega^2 \rightarrow \bar{e}$  è una quantità sicuramente + col - denari.

Allora esiste la funzione  $g$ , ed è un'armonica!

$$\ddot{g} + \omega^2 g = 0$$

$$g(t) = g_0 \sin(\omega t + \varphi)$$

la soluzione SINCRONA  
esiste ed è un'armonica  
(nessa serve smorzatore)

Ridistribuisco la nostra definizione  $\rightarrow \{u(t)\} = \{A\} g_0 \sin(\omega t + \varphi)$  (sostituendo)  
SOLUZIONE SINCRONA

$\{\ddot{u}\} = -\omega^2 \{A\} g_0 \sin(\omega t + \varphi)$ ; sostituendo ora:

$$[m] \{A\} g_0 (-\omega^2) \sin(\omega t + \varphi) + [k] \{A\} g_0 \sin(\omega t + \varphi) = \{0\}$$

metto in evidenza i termini comuni:

$$\left( [k] - \omega^2 [m] \right) \{A\} g_0 \sin(\omega t + \varphi) = \{0\} \quad \text{soluzioni:}$$

↓ VETTORE     ↓ VET. cost.     ↓ ARMONICA

1)  $g_0 = 0 \rightarrow$  TRIVIAL

2)  $\{A\} = \{0\} \rightarrow$  TRIVIAL

in realtà ne ho una soluzione, inglobando le  
costante  $g_0$  in  $\{A\}$  cost:  $g_0 \{A\} = \{B\} = \{0\} \rightarrow$  TRIVIAL

3)  $\sin(\omega t + \varphi) \Rightarrow$  come se non ci fosse, perché deve valere per ogni  $t$

$\Rightarrow \left( [k] - \omega^2 [m] \right) \{A\} = \{0\}$  queste sarà le ~~soluzione~~ <sup>equazione</sup> ~~non~~ <sup>triviale</sup> ~~triviale~~.

si può passare da un sistema di  $n$  eq. diff. tutte accoppiate ad un sistema di  $n$  eq. algebriche, tutte accoppiate, ma almeno algebriche.



ESERCITAZIONE 18/10/2013

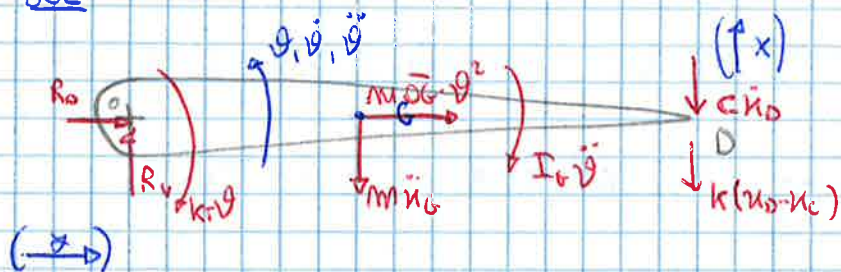
Dati:  $\overline{OD} = L$ ,  $k$ ,  $\zeta$ ,  $\vartheta_{max}$ ,  $\mu_0$ ,  $R = \overline{AB}$

$$\mu = \mu_0 (1 - \vartheta/L)$$

Det:  $w_m, w_{ms}, k_T, \varphi, F_0$

lo spostamento verticale del punto C è di tipo armonico  $\Rightarrow u_C = R \sin \omega t$

DCL



è opportuno scegliere come coordinata del moto la rotazione  $\vartheta$ ; definiamo i versi positivi di  $x$  (non è una coordinata del moto)

- il peso del sistema un percorso alle melle e la parte alle cond. di equilibrio  $\Rightarrow$  non lo mette
- "taglio" la cavare o e metto le reazioni  $R_0, R_v, R_T \vartheta$  (torsione)
- inerzie: supponiamo la posizione di G, avrà due traiettorie circolari  $\Rightarrow$  avrà una componente tangenziale  $m \ddot{u}_G$  verso il basso (perché la forza è verso l'alto) e una centrifuga  $m \omega \overline{OG} \cdot \vartheta^2$  (perché è centripeta)
- momento d'inerzia  $I_G \ddot{\vartheta}$
- la velocità di D è verso l'alto  $\Rightarrow$  C si muove verso il basso con  $\dot{u}_C > 0$  !!!
- ipotizzo che  $x_D > x_C \Rightarrow$  la "molla" si allunga, dunque la forza è di richiamo  $k(u_D - u_C) \downarrow$  !! Anche quando  $u_D < u_C$  la quantità  $k(u_D - u_C)$  è negativa e il vettore gira !!
- 3 eq. correlati della dinamica:
  - $\rightarrow$ ) non mi serve per risolvere le eq. del moto
  - $\uparrow$ ) stesse cose
  - $\circlearrowright$ ) mi serve!



ho tutto, manca  $k_{eq}$ :

$$k_{eq} = \frac{kLR}{z\zeta^2 \nu_{max} \sqrt{1-\zeta^2}} = \dots \quad \nu_{max} \text{ VA ESPRESSO IN RADIANTI!!!!}$$

$$= 117.100 \text{ Nm/rad} \quad (\text{rigidezza torsionale})$$

$$\text{me } k_{eq} = k_T + kL^2 \Rightarrow k_T = 19.000 \text{ Nm/rad}$$

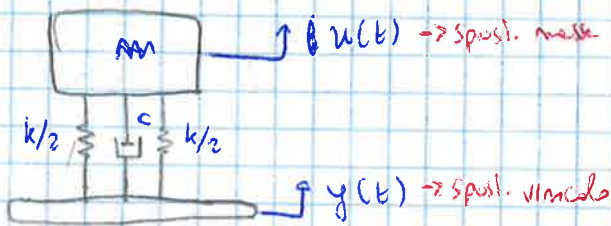
↑  
rigidezza  
dei comandi

$$\omega_n = \sqrt{\frac{k_{eq}}{I_0}} \Rightarrow \text{pulazione propria!} = 335,2 \text{ rad/s}$$

$$\Rightarrow \omega_{ris} = \omega_n \sqrt{1-\zeta^2} = 177,4 \text{ rad/s}$$

La fase alle risonanze:  $\tan \varphi = \frac{z\zeta r}{1-r^2} \Rightarrow \varphi = 41,4^\circ$  angolo di ritardo di fase

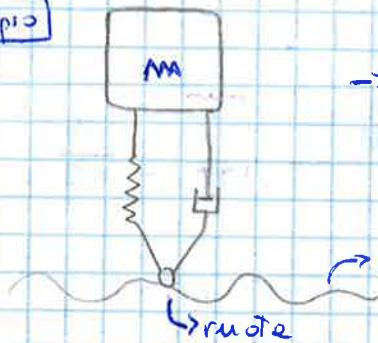
ESERCIZIO - SPOSTAMENTO ARMONICO DEL VINCOLO



- è una massa PUNTIFORME collegata tramite una sospensione ad un telaio mobile ( $y(t)$ )

||  $\rightarrow$  modelli equivalenti

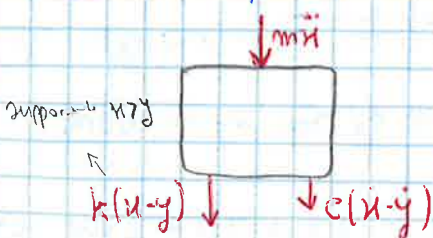
Esempio



$\rightarrow$  modello "ad un grado di libertà" o monosospensione automobilistica

$\rightarrow$  profilo accelerato (armonico)

Scriviamo l'espressione del moto - DCL



$$\downarrow m\ddot{x} + c(\dot{x}-\dot{y}) + k(x-y) = 0 \rightarrow \text{eq. del moto}$$

$y(t) \rightarrow$  spostamento del vincolo  $\rightarrow$  È LA FORZANTE SS VIBRANTE

introduciamo SPOSTAMENTO RELATIVO:  $z = x - y$





$$[m]\{\ddot{x}\} + [k]\{x\} = \{0\} \Rightarrow \{x(t)\} = \{A\} \sin(\omega t + \varphi) \hookrightarrow \boxed{([k] - \omega^2 [m])\{A\} = \{0\}}$$

se  $\det([k] - \omega^2 [m]) = 0$

$\Rightarrow \omega_r^2 =$  AUTOVALORE, EIGEN VALUE

$\Rightarrow \{\psi_r\} =$  AUTOVETTORI, EIGEN VECTOR

AUTOPROBLEMA

EVP

$$([k] - \omega_r^2 [m])\{A\} = \{0\} \downarrow \{ \psi_r \}$$

Sono  $m$ , dove  $n$  è il  $^{\text{mo}}$  gdl del sistema.

Questa soluzione è ottenuta numericamente.

AUTOVALORI

La radice positive di ogni autovalore corrisponde ad una pulsazione naturale del sistema

$\omega_r (> 0) \rightarrow$  PULSAZIONE NATURALE PROPRIA DEL SISTEMA

come  $\omega_m = \sqrt{\frac{k}{m}} \rightarrow$  frequenze con le quale l'oggetto si può oscillare in assenza di forzanti,

cioè per m.g.l. le  $\omega_r (> 0)$  dipenderà soltanto da  $[m]$ ,  $[k]$ ; nel nostro caso

(2 gdl) avremo 2 pulsazioni naturali  $\rightarrow$  NON HA SENSO DIRE CHE UN OGGETTO

HA UNA FREQUENZA PROPRIA DI VIBRARE.  $\rightarrow$  NO

Soltanto se in ordine crescente:  $0 \leq \omega_1 \leq \omega_2 \leq \omega_3 \leq \dots \leq \omega_m$

- ad ogni pulsazione naturale  $\omega_r$  corrisponde un AUTOVETTORI

AUTOVETTORI

~~esse~~ esprimono il vettore  $\{A\}$ , dove  $x$  sono gli spostamenti delle varie masse; ad una certa  $\omega_r$  corrisponde una certa "forma"

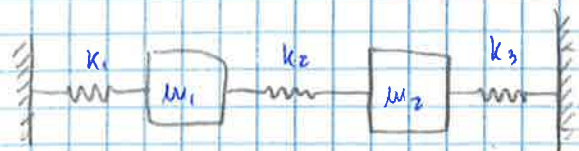
$\Rightarrow \{\psi_r\}$  è FORMA MODALE ( $n \times 1$ )  $\left\{ \begin{array}{l} \text{posizioni delle masse} \\ \text{in relazione a } \omega_r \text{ (ogni)} \end{array} \right.$

l'insieme di  $(\omega_r^2, \{\psi_r\}) \rightarrow$  MODO PROPRIO

il primo modo del sistema è quello a frequenza più bassa ( $\omega_1$ ), e lui corrisponde una certa posizione delle masse, e così via;



una cosa vuol dire  $\omega_1 = 0$ ?



ma se fosse  $\rightarrow$  , insieme

l'autoproblema scopriremmo che  $\omega_1^2 = 0 \Rightarrow$  le due masse possono traslare senza oscillare  $\Rightarrow$  l'oggetto è dotato di MOTO RIGIDO e le masse si spostano della stessa quantità, dello stesso verso, con frequenza  $= 0 \Rightarrow$  TRASLAMO

$\hookrightarrow$   $\omega_1 = 0$  è ammissibile, c'è un MOTO RIGIDO  $\Rightarrow \{\psi_1\} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$

$\Rightarrow$  [Al massimo possono essere 6  $\omega_r = 0$ ! 7 è errore! (3 rotazioni e 3 traslazioni) RIGIDE]

ORTOGONALITÀ

Gli autovettori  $\{\psi_r\}$  sono ortogonali rispetto alle  $[m]$ ,  $[k]$ , ma non tra loro

• dall'espr. dell'autoproblema, sostituendo  $\{A\}$  con  $\{\psi_r\}$  ottengo l'identità:

$$[k]\{\psi_r\} = \omega_r^2 [m]\{\psi_r\} \rightarrow \text{identità, vera! Non più equazione in } \{A\}.$$

• Se ciò è verificato per un modo  $r$ , lo sarà per un modo  $s$ :

$$[k]\{\psi_s\} = \omega_s^2 [m]\{\psi_s\}$$

• ora moltiplico e sottrae in questo modo (premultiplico entrambe):

$$\begin{cases} \{\psi_s\}^T [k] \{\psi_r\} = \omega_r^2 \{\psi_s\}^T [m] \{\psi_r\} & \text{per } \{\psi_s\}^T \\ \{\psi_r\}^T [k] \{\psi_s\} = \omega_s^2 \{\psi_r\}^T [m] \{\psi_s\} & \text{per } \{\psi_r\}^T \end{cases}$$

• ora traspongo in bianco le seconde:

ricorda la trasposizione di un prodotto tra matrici

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{---} \\ \{\psi_s\}^T [k]^T \{\psi_r\} = \omega_s^2 \{\psi_s\}^T [m]^T \{\psi_r\} \end{array} \right.$$

[per DEF le  $[m]$  e  $[k]$  sono simmetriche!  $\Rightarrow [m] = [m]^T$  e  $[k] = [k]^T$ ]



- servono  $[m]$  e  $[k]$ , che scrivo con le  $m$  e  $k$  iniziali - OK
- risolvo l'autovalore ottenendo  $\omega_r^2$  e  $\{\psi_r\}$  (parte più laboriosa) - OK
- calcolo i prodotti  $m_r$ , prodotti tra matrici (n valori si mette moduli)
- moltiplico le  $m_r$  per le rispettive  $\omega_r^2$  già calcolate, ottenendo  $k_r$

### PROCEDURA

**DOMANDE** → dimensioni (fisiche) di  $m_r$ ?  $\{\psi_r\}$  sono vettori spostamento → LUNGHEZZE  
 ⇒  $[kg \cdot m^2]$   
 ↳ ma non si può dire se è  $m, g, mm, \dots$

$\{\psi_r\}$  sono definite a meno di una costante (ale  $m, g, m$ ) → ALEATORIO  
 → stesse cose per  $k_r$ ;

⇒ comunque otteniamo  $\omega_r$  dove viene via le  $l^2$  e resta

Il principio di ortogonalità si può esprimere con la MATRICE MODALE  $[\Psi]$ :

se opera in questo modo:  $[\Psi]^T [m] [\Psi] =$

$$[\Psi]^T [m] [\Psi] = \begin{bmatrix} \{\psi_1\}^T \\ \vdots \\ \{\psi_n\}^T \end{bmatrix} [m] \begin{bmatrix} \{\psi_1\} \\ \vdots \\ \{\psi_n\} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} m_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & m_2 & & \\ \vdots & & \ddots & \\ & & & m_n \end{bmatrix}$$

moltiplicando  
 individui diversi

ottengo una matrice DIAGONALE:

$$[\Psi]^T [m] [\Psi] = \text{diag}(m_r)$$

MATRICE DELLE  
MASSE MODALI

analogamente si avrà:

$$[\Psi]^T [k] [\Psi] = \text{diag}(k_r)$$

MATRICE DELLE  
RIGIDITÀ MODALI





allora tornando al sistema:

$$[m] \{\ddot{x}\} + [k] \{x\} = \{0\}$$

$$([k] - \omega^2 [m]) \{A\} = \{0\}$$

$$\omega_r^2, \{\psi_r\}$$

$$\{x(t)\} = \{A\} \sin(\omega t + \varphi)$$

di  $\omega$  ce ne sono  $m$ , con  $\{\psi_m\}$  possibile

↳ posso scriverla come c.l. degli autovettori  $\psi_r$  !!

$$\boxed{\{x(t)\} = \sum_{r=1}^m C_r \{\psi_r\} \sin(\omega_r t + \varphi_r)}$$

⇒ qualunque  $x(t)$  potrà essere scritta come c.l. di autovettori  $\{\psi_r\}$  calcolati a partire da  $m$  e  $k$ , associato ad una certa  $\omega_r$

$\omega_r^2$  e  $\{\psi_r\}$  sono i "vettori" delle soluzioni.

NOTE A MARGINE

gli autovettori  $\{\psi_r\}$  sono definiti e non di una COSTANTE;

25/10/2013 (9)

Come viene determinate; ci sono tre possibilità:

$$\{\psi_r\} = \begin{bmatrix} \psi_{1r} \\ \psi_{2r} \\ \vdots \\ \psi_{mr} \end{bmatrix}$$

$\psi_{ij}$  → risultato dell'operazione  $i$ -esimo elemento del vettore

a)  $\psi_{1r} = 1$  → tutti gli altri li scolo di conseguenza ←

b)  $\max(\psi_{kr} = 1)$

c)  $m_r = 1$  → masse modale di un certo elemento sia pari ad 1

⇒ gli autovettori li normalizzo così; le costanti viene determinate così.

CRITERIO DI SYLVESTER ( $\omega$ )

Se il determinante di tutti i minori è positivo, la matrice è definita positiva.

• Se alcuni autovalori sono ripetuti:

$$(\omega_r^2 - \omega_s^2) \{\psi_r\}^T [m] \{\psi_s\} = 0$$

$r \neq s \Rightarrow \omega_r \neq \omega_s$  ovviamente.

Ma quando  $r = s$  e  $\omega_r = \omega_s$ ? →



- le costanti  $\alpha, \beta$  di proporzionalità non sono adimensionali!!

Secondo passaggio: ② scrivo l'autoproblema in assenza di smorzamento e lo risolvo, calcolando  $w_r, \{\psi_r\}$ , che diagonalizzano  $[m]$  e  $[k]$

$$\Rightarrow [\psi]^T [c] [\psi] = \alpha \text{diag}(m_r) + \beta \text{diag}(k_r) = \text{diag}(c_r)$$

MATRICI DEGLI SMORZAMENTI MODALI

dunque ciascun coefficiente sarà  $c_r = \alpha m_r + \beta k_r$

$\Rightarrow$  scelgo proporzionalità di  $c$  poiché gli  $\{\psi_r\}$  dell'auto problema, oltre a diagonalizzare  $[m]$  e  $[k]$ , diagonalizzano anche  $[c]$ !!

$$\Rightarrow \{\psi_s\}^T [c] \{\psi_r\} = \begin{cases} 0 & r \neq s \\ c_r & r = s \end{cases}$$

$$z_r = \frac{\alpha}{2} \frac{1}{w_r} + \frac{\beta}{2} w_r$$

vedi libro!

### TRASFORMAZIONE MODALE

Abbiamo visto che  $\{x(t)\} = \sum_{r=1}^m \{\psi_r\} \eta_r(t) = [\psi] \{\eta(t)\}$  ← COSTANTI  $\in \mathbb{R}^{m \times s}$

$m \times m \quad m \times 1$

- dove  $\eta_r(t)$  è il coefficiente che indica l'importanza del generico autovettore, il suo peso nelle c.e. (il ~~co~~coefficiente di espansione)

- dove  $\{\eta(t)\}^T = \{\eta_1(t), \eta_2(t), \dots, \eta_n(t)\} \rightarrow$  COORDINATE MODALI

- si chiama trasformazione modale perché è un passaggio di coordinate  $\Rightarrow$  passo dalle coordinate reali, le  $x(t)$  alle coordinate  $\eta(t)$  fittizie;

### RISPOSTA LIBERA

Riscriviamo l'equazione con le nuove coordinate:

$$[m] [\psi] \{\ddot{\eta}\} + [c] [\psi] \{\dot{\eta}\} + [k] [\psi] \{\eta\} = \{0\}$$

• Sfrutto adesso il principio di ortogonalità, <sup>pre</sup> moltiplicando per  $[\psi]^T$ ;



$[\Psi]^{-1}$  è invertibile, poiché  $\{\psi_r\}$  sono lin. indipendenti.

L'inversa di una matrice è molto laboriosa... ci sono varie tecniche che permettono di evitare; ma con 100.000 g.l. è comunque scomoda!! Cosa faccio?

Sfrutto ancora una volta l'ortogonalità:

$$\{x(t)\} = \sum_{r=1}^n \{\psi_r\} \eta_r(t) = \sum_{r=1}^n \{\psi_r\} e^{-\xi_r \omega_r t} (a_r \cos \omega_r t + b_r \sin \omega_r t)$$

premultiplico per  $\{\psi_s\}^T [M]$ :

$$\{\psi_s\}^T [M] \{x\} = \{\psi_s\}^T [M] \sum_{r=1}^n \{\psi_r\} e^{-\xi_r \omega_r t} (a_r \cos \omega_r t + b_r \sin \omega_r t)$$

al secondo membro è tutto zero tranne quando  $s \equiv r$  !!

$$\Rightarrow \underbrace{\{\psi_r\}^T [M] \{x\}}_{s \equiv r \dots} = m_r \cdot \eta_r(t) \quad ; \quad (1)$$

derivando entrambi:

$$\{\psi_r\}^T [M] \{\dot{x}\} = m_r \dot{\eta}_r(t) \quad (2)$$

(1) in  $t=0 \rightarrow \{\psi_r\}^T [M] \{x_0\} = m_r \cdot \boxed{a_r}$  <sup>incognita</sup>  $\rightarrow$  calcolo  $a_r$  senza invertire nulla

(2) in  $t=0 \rightarrow \{\psi_r\}^T [M] \{\dot{x}_0\} = m_r \left[ -\sum c_r \omega_r a_r + \omega_r \boxed{b_r} \right]$  <sup>non più incognita</sup>  $\rightarrow$  calcolo  $b_r$  " " "

### RISUMMO

$([K] - \omega^2 [M]) \{A\} = \{0\} \Rightarrow \omega_r^2, \{\psi_r\}$  (1) UNICA COSA LABORIOSA  $\leftarrow$  risolvo un problema

$\rightarrow$  diag  $(m_r)$ , diag  $(k_r)$ , diag  $(c_r)$  (2) calcolo  $m, c, k$  modali  $\rightarrow \omega_r, c_r, k_r$

(3) calcolo  $\xi_r$  e  $\omega_d$

(4) note le c.i. calcolo  $a_r$  e  $b_r$

(5) calcolo  $\eta_r(t)$  per  $r=1, \dots, n$

(6) calcolo  $\{x(t)\} = [\Psi] \{\eta(t)\}$  per ogni  $r=1, \dots, n$



## ESERCIZIO SDOF1/6

$$f(t) = F_0 \sin \omega_n t \cdot u(t)$$

1)  $f(t) = 0$  se  $t < 0$  perché  $u(t)$  è un gradino unitario

2) c.i. nulla  $\rightarrow$  se non ho nulla aggiungo la risp. libera all'integrale di

$$\Rightarrow x(t) = \int_0^t \overset{\text{convolvere}}{f(\tau) h(t-\tau)} d\tau + \text{R.C.I.} \quad \rightarrow \text{risp. arbitrarie libere}$$

$$h(t) = \frac{1}{m\omega_n} \sin(\omega_n t) \rightarrow \text{considerando } \zeta = 0$$

risposta all'impulso unitaria agente di smorzamento

$$x(t) = \frac{F_0}{m\omega_n} \int_0^t \underbrace{\sin \omega_n \tau \sin[\omega_n(t-\tau)]}_{I(t)} d\tau \quad \text{voglio calcolare questo integrale}$$

$$I(t) = \int_0^t \sin \omega_n \tau \left[ \sin \omega_n t \cos \omega_n \tau - \sin \omega_n \tau \cos \omega_n t \right] d\tau =$$

è costante, vale cioè  $\tau$  è la variabile di integrazione

$$= \sin \omega_n t \left[ \frac{\sin^2 \omega_n \tau}{2\omega_n} \right]_{\tau=0}^{\tau=t} - \cos \omega_n t \int_0^t \frac{1 - \cos 2\omega_n \tau}{2} d\tau =$$

$$= \frac{\sin^3 \omega_n t}{2\omega_n} - \cos \omega_n t \left[ \frac{1}{2} \tau - \frac{\sin 2\omega_n \tau}{2 \cdot 2\omega_n} \right]_{\tau=0}^{\tau=t} = \frac{\sin^3 \omega_n t}{2\omega_n} - \frac{1}{2} t \cos \omega_n t + \frac{\cos \omega_n t \sin 2\omega_n t}{2 \cdot 2\omega_n}$$

$$= \frac{\sin \omega_n t}{2\omega_n} - \frac{1}{2} t \cos \omega_n t$$

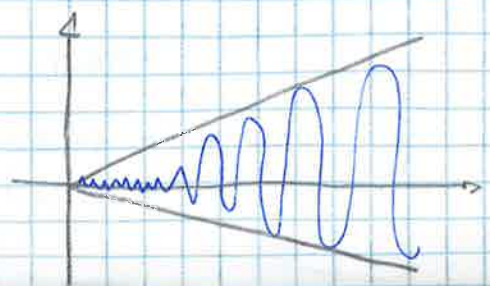
$$\Rightarrow x(t) = \frac{F_0}{m\omega_n} \left[ \frac{\sin \omega_n t}{2\omega_n} - \frac{1}{2} t \cos \omega_n t \right] \cdot u(t)$$

LIMITATO

ILLIMITATO

$\downarrow$   
è un sistema  
iniziale

per  $t \rightarrow \infty \Rightarrow$  l'ampiezza va ad  $\infty \Rightarrow$  RISONANZA INFINITA





$$\{x(t)\} = \sum_{r=1}^n \{\psi_r\} \eta_r(t) = [\Psi] \{\eta(t)\}$$

mediante la trasformazione modale si passa da  $x$  a  $\eta$  con un cambio di coordinate  
 $\Rightarrow$  le coord. modali. Abbiamo determinato le risposte libere.

RISPOSTA FORZATA

$$[m] \{\ddot{x}\} + [c] \{\dot{x}\} + [k] \{x\} = \{F(t)\} \rightarrow \{x(t)\} = ?$$

come si spostano i vari elementi del sistema

$\Rightarrow$  passiamo dalle coordinate fisiche a quelle modali:

$$[m] \sum_r \{\psi_r\} \ddot{\eta}_r + [c] \sum_r \{\psi_r\} \dot{\eta}_r + [k] \sum_r \{\psi_r\} \eta_r = \{F(t)\}$$

- la trasf. è quella sopra

• sfruttando il principio di ortogonalità, premoltiplichiamo per  $\{\psi_s\}^T$ :

$$\{\psi_s\}^T [m] \sum_r \{\psi_r\} \ddot{\eta}_r + \{\psi_s\}^T [c] \sum_r \{\psi_r\} \dot{\eta}_r + \{\psi_s\}^T [k] \sum_r \{\psi_r\} \eta_r = \{\psi_s\}^T \{F(t)\}$$

$\rightarrow$  tutti i prodotti dovuti alle somme sono nulli tranne quando  $r=s$  !!

$$* \Rightarrow \sum_{r=1}^n \underbrace{\{\psi_s\}^T [m] \{\psi_r\}}_{\substack{0 \\ \text{se } r \neq s}} \ddot{\eta}_r \quad \text{da ciò segue:}$$

$$\Rightarrow m_r \ddot{\eta}_r + c_r \dot{\eta}_r + k_r \eta_r = \{\psi_r\}^T \{F(t)\} \rightarrow \text{problema tre vettore righe e vettore colonna} \Rightarrow \text{SCALARE}$$

FORZA MODALE

$\leftarrow P_r(t) \rightarrow$  vettore forze dipendenti dal tempo e da  $r=1, \dots, n$

$\Rightarrow$  mi sono ricordato al caso 1 già visto; le SOLUZIONI si ottiene mediante l'integrale di convoluzione; poiché è una forza qualunque:

$$\eta_r(t) = \int_0^t P_r(\tau) \cdot h_r(t-\tau) d\tau, \text{ dove } h_r \text{ è ottenute in coordinate modali}$$

$$\cong \sum_{r=1}^n \Rightarrow h_r(t) = \frac{1}{m_r \omega_d} e^{-\zeta_r \omega_n t} \sin \omega_d t$$

$$\omega_d = \omega_n \sqrt{1 - \zeta_r^2}$$

$$\omega_n = \sqrt{\frac{k_r}{m_r}} \rightarrow$$



DINAMICA → poiché è presente il contributo variabile con la pulsazione  $\Omega$

Più cresce  $\Omega$ , più cresce  $[K_0]$  (c'è un termine al quadrato!!)

$$\Rightarrow [K_0] \{X_0\} = \{F_0\}$$

ha senso →  $[K_0]$  cresce con  $\Omega$ ; se le  $\{F_0\}$  sono costanti ⇒  $\{X_0\}$  piccoli

$$\Rightarrow \{X_0\} = [K_0]^{-1} \{F_0\} = \rightarrow \text{no ottengo } \{X_0\}, \text{ ma non è possibile,}$$

è lunghissimo e devo invertire la matrice e risolverlo per tutte le  $\Omega = 1, 2, 3, 4, \dots$  ogni volta che cambio la pulsazione.

IMPRATICABILE

DEF

l'inversa delle  $[K_0]$  ha un nome proprio:

$$[K_0]^{-1} = [\alpha(\Omega)] \rightarrow \text{MATRICE DI RECELTANZA}$$

Per un sistema ad 1 gdl la RECELTANZA è definita come:

$$f(t) = f_0 e^{i\Omega t} \rightarrow \left[ \text{RECELTANZA} = \frac{X_0}{f_0} = \text{FRF} \right] \left\{ \text{per forzanti armoniche!!} \right.$$

↓  
è una delle possibili FRF

Applicandola al nostro caso ad  $n$  GDL:

dal vettore  $\{X_0\}$  prendo l'ampiezza della spostamento dell'elemento  $j$ -esimo ⇒  $X_{0j}$

*↗ di questo si spostano ciascuna delle masse*

$$X_{0j} = \alpha_{j1} F_{01} + \alpha_{j2} F_{02} + \dots + \alpha_{jn} F_{0n}$$

$$\text{ciascun } \alpha_{jk}(\Omega) = \frac{X_{0j}}{F_{0k}} \text{ per } F_{0l} = 0 \quad \forall l \neq k$$

"supponendo che tutte le altre non ci siano"

allora si dimostra che esistono 3 quegli elementi:

$$\alpha_{jk}(\Omega) = \sum_{r=1}^n \frac{\psi_{jr} \psi_{kr}}{k_r - \Omega^2 m_r + i \Omega c_r}$$

→ non c'è bisogno che invertire la matrice, posso calcolare ciascuno degli  $\alpha_{jk}$  in questo modo!!  
→ non devo invertire nulla



ANTI-RISONANZA → punto in cui l'ampiezza dello spostamento (risposta) è nulla;

$$|d_{jk}| = 0$$

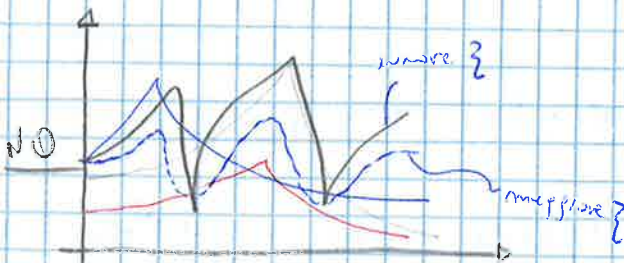
→ condizione verificata solo nel caso in cui  $\xi = 0$  !! ←

→ a parte di ampiezza della forzante!

Nei altri casi raggiunge un minimo non nullo.

Esempio

3 modi → 3 gdl: si vede nel grafico le 3 differenti FRF, quella nera è la combinazione lineare delle 3!



anche se lo smorzamento, la posizione di risonanza è circa la stessa (un po' verso sinistra) l'ampiezza invece si abbassa notevolmente (nell'esempio l'ampiezza riduce di 50 volte!!)

NB → non è detto che se si forza un sistema in un punto, si muove solo quel punto!

TRANSITORIO

$$[m]\{\ddot{x}\} + [c]\{\dot{x}\} + [k]\{x\} = \{f(t)\}$$

$$x_r(t) = \int_0^t P_r(\tau) h_r(t-\tau) d\tau + \text{se conosciamo le c.i.} \begin{cases} \{x(t=0)\} = \{x_0\} \\ \{\dot{x}(t=0)\} = \{\dot{x}_0\} \end{cases}$$

$$+ e^{-\xi \omega_n t} (a_r \cos \omega_d t + b_r \sin \omega_d t)$$

TRANSITORIO

... dove  $a_r$  &  $b_r$  li otteniamo sfruttando il principio di ortogonalità.

Fine della parte nella soluzione.



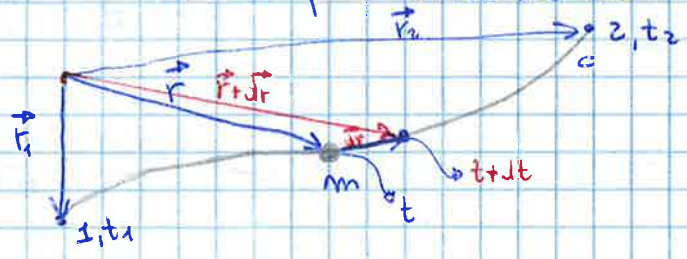
⇒ A seconda delle coordinate indipendenti (LAGRANGIANE) otteniamo ipotesi autovalori me diversi autovettori.

Ma se le matrici non sono simmetriche, NON SI PUÒ UTILIZZARE IL PRINCIPIO DI ORTOGONALITÀ ⇒ bisogna scegliere bene il sistema di coordinate ind... NO!  
Esiste un modo per ottenere  $[m]$  e  $[K]$  simmetriche, qualunque sist. di coordinate scelgo.

In questo metodo consiste nello scrivere le equazioni del moto NON con la meccanica classica, ma <sup>facendo riferimento</sup> a quella ANALITICA ⇒ fa ricorso ad equilibri di ENERGIA (LAGRANGE) piuttosto che di FORZE (Newton). → DISPENSA SUL PORTALE

**MECCANICA ANALITICA**

Supponiamo di avere un punto materiale m:



ma sta percorrendo una certa traiettoria (path) nello spazio. In un certo istante t si trova in una certa posizione che nel sistema di

riferimento da me scelto <sup>individuare</sup> ~~potrebbe~~ da un vettore r, sottoposto ad una certa forza F qualunque. Il punto va da  $1(t_1)$  a  $2(t_2)$ . Passato un certo tempo infinitesimo dt, il m sarà in una nuova posizione;

LAVORO →  $dW = \vec{F} \cdot d\vec{r}$  (il segno indica che NON è variazione, ma solo una)   
 PROD. SCALARE   
 quantità infinitesime

ricorrendo a Newton ( $F=ma$ ) possiamo scrivere:

$$\begin{aligned} dW &= \vec{F} \cdot d\vec{r} = m \vec{r} \cdot d\vec{r} = m \frac{d\vec{r}}{dt} \cdot d\vec{r} = m \frac{d\vec{r}}{dt} \cdot \frac{d\vec{r}}{dt} dt = \\ &= m \frac{d\vec{r}}{dt} \cdot \vec{r} dt = m \vec{r} \cdot d\vec{r} = \text{(inverti l'ordine del prod. scalare)} \end{aligned}$$

calcolando  $d(\vec{r} \cdot \vec{r}) = d\vec{r} \cdot \vec{r} + \vec{r} \cdot d\vec{r} = 2\vec{r} \cdot d\vec{r}$ ; dunque scriverò:



Avendo a che fare con FORZE CONSERVATIVE, posso "passare" dalla funzione di riferimento,

$$\int_{\vec{r}_1}^{\vec{r}_2} \vec{F}_c \cdot d\vec{r} = \int_{\vec{r}_1}^{\vec{r}_{ref}} \vec{F}_c \cdot d\vec{r} + \int_{\vec{r}_{ref}}^{\vec{r}_2} \vec{F}_c \cdot d\vec{r} = \int_{\vec{r}_1}^{\vec{r}_{ref}} \vec{F}_c \cdot d\vec{r} - \int_{\vec{r}_2}^{\vec{r}_{ref}} \vec{F}_c \cdot d\vec{r} =$$

Solo con le F.c. posso cambiare il percorso senza cambiare il risultato dell'integrale!

$$= \underline{V_1 - V_2} = -\Delta V \quad (\Delta V = V_2 - V_1) \rightarrow \underline{V = \text{ENERGIA POTENZIALE}} \quad (2)$$

Lavoro di una forza conservativa

Dunque si otterrà, separando le due tipologie di forze:

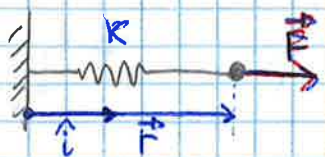
$$\int_{\vec{r}_1}^{\vec{r}_2} \vec{F} \cdot d\vec{r} = \int_{\vec{r}_1}^{\vec{r}_2} (\vec{F}_c + \vec{F}_{nc}) \cdot d\vec{r} = \int_{\vec{r}_1}^{\vec{r}_2} \vec{F}_c \cdot d\vec{r} + \int_{\vec{r}_1}^{\vec{r}_2} \vec{F}_{nc} \cdot d\vec{r} \quad , \text{ dunque } \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \Delta T = -\Delta V + \int_{\vec{r}_1}^{\vec{r}_2} \vec{F}_{nc} \cdot d\vec{r} \quad \text{allora } \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \int_{\vec{r}_1}^{\vec{r}_2} \vec{F}_{nc} \cdot d\vec{r} = \Delta(T+V) = \Delta E \quad \underline{E = T+V \rightarrow \text{ENERGIA TOTALE}} \quad (3)$$

$$\Rightarrow \left[ \text{se } \int \vec{F}_{nc} \cdot d\vec{r} = 0 \text{ (nessuna dissipazione)} \Rightarrow \underline{\Delta E = 0} \right]$$

Esempio - MASSA/MOLLA



$$\vec{F} = F \hat{i} \quad \text{def. corrisponde a } \vec{F}$$

$$\vec{F} = (l_0 + x) \hat{i}$$

↓  
verso

$$F_m = kx \quad ; \quad \text{è conservativa? } \Rightarrow \oint \vec{F}_m \cdot d\vec{r} = \oint -kx \hat{i} \cdot dx \hat{i} = \int_a^a -kx dx = 0$$

$$\rightarrow \int_{x_1}^{\vec{r}_2} \vec{F}_m \cdot d\vec{r} = \int_{x_1}^0 -kx dx - \int_{x_2}^0 -kx dx = -\frac{1}{2}k(0 - x_1^2) + \frac{1}{2}k(0 - x_2^2) = \underbrace{\frac{1}{2}kx_1^2}_{V_1} - \underbrace{\frac{1}{2}kx_2^2}_{V_2}$$



## LAVORO VIRTUALE

Supponiamo di avere un certo numero di massettine  $m_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, N$ , nelle quali agiscono delle forze con risultante  $\vec{R}_i = 0$  (statica)

↳ non ci sono accelerazioni, il sist. è in equilibrio

→ Facciamo lavorare ~~queste~~ queste forze in uno spost. virtuale:

$$\vec{R}_1 \cdot \delta \vec{r}_1 + \vec{R}_2 \cdot \delta \vec{r}_2 + \dots + \vec{R}_N \cdot \delta \vec{r}_N = 0$$

$$\sum_{i=1}^N \vec{R}_i \cdot \delta \vec{r}_i = \sum_{i=1}^N \delta W_i = \delta W = 0 \quad \text{poiché } \vec{R}_i = 0$$

queste  $\vec{R}_i$  le suddividiamo in 2 componenti, attive e reazione vincolare:

$$\vec{R}_i = \vec{F}_i + \vec{f}_i \quad \Rightarrow \quad \delta W = \sum_{i=1}^N \vec{F}_i \cdot \delta \vec{r}_i + \sum_{i=1}^N \vec{f}_i \cdot \delta \vec{r}_i = 0$$

$\vec{F}_i$  FORZA ATTIVA       $\vec{f}_i$  REAZIONE VINCOLARE

può accadere che il  $\delta W$  delle forze vincolari sia nullo:

$$\sum_{i=1}^N \vec{f}_i \cdot \delta \vec{r}_i = 0 \quad \Rightarrow \quad \delta \vec{r}_i \text{ REVERSIBILI} \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{posso avere uno spostamento virtuale} \\ \text{positivo o negativo ma non sempre nullo} \end{array} \right.$$

è necessario che le  $\vec{f}_i \perp \delta \vec{r}_i$ ; una essendo compatibile con i vincoli i  $\delta \vec{r}_i$

⇒  $\vec{f}_i \perp$  VINCOLI per dare lavoro nullo!!

↳ non si possono tenere in considerazione le Forze di Attrito (// vincolo)

In questa condizione sarà anche nullo il  $\delta W$  svolto dalle ATTIVE, che non dipendono dai vincoli:

$$\sum_{i=1}^N \vec{F}_i \cdot \delta \vec{r}_i = 0$$

PRINCIPIO DEL  
LAVORO VIRTUALI

(STATICI) → tutte le masse

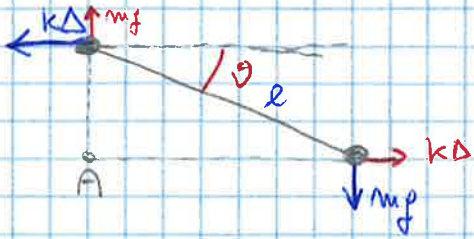
↳ sostituire  $\vec{R}_i = 0$  perché  $\delta \vec{r}_i$  sono reversibili e perché si trascurano le forze d'attrito

↳ forze che agiscono su una massa (risultante su ogni massettina)



$\Rightarrow kl(1-\cos\vartheta) \tan\vartheta = mg \rightarrow$  nota la massa e la geometria posso calcolare  $\vartheta$ .

Ripetiamo il procedimento col metodo classico:



qui devo mettere le reazioni vincolari!! (in rosso)

$\Rightarrow A) \quad kl(1-\cos\vartheta) \tan\vartheta = mg \cos\vartheta \Rightarrow kl(1-\cos\vartheta) \tan\vartheta = mg \Rightarrow$  **STESSO RISULTATO!**  
 (le reazioni vincolari non danno momento rispetto ad A)

$\sum_{i=1}^n \vec{F}_i - \delta \vec{F}_i = 0$  è un c.l. ma non vuol dire che ciascun termine sia uguale a zero  $\Rightarrow$  non sono l. ind.!! Anche nell'esempio precedente  $\delta_1$  e  $\delta_2$  sono legati da  $\vartheta$ .

### DINAMICA

D'Alembert  $\rightarrow$  quando un oggetto sta accelerando la risultante delle forze è:

$$\vec{R}_i = m_i \vec{a}_i = m_i \vec{F}_i \quad \text{D'Alembert ha portato e primo membro:}$$

$$\vec{R}_i - m_i \vec{F}_i = 0$$

$$\vec{R}_i + \vec{F}_i' = 0$$

$\hookrightarrow$  FORZA D'INERZIA

non è reazione vincolare, dunque si comporta come le forze attive

$\rightarrow$  così un rapporto alla statica, ma considerando anche le forze d'inerzia; volgarmente tutti i passaggi e si arriva a

$$\sum_{i=1}^n (\vec{F}_i + \vec{F}_i') - \delta \vec{F}_i = 0$$

$$\sum_{i=1}^n (\vec{F}_i - m_i \vec{F}_i) - \delta \vec{F}_i = 0$$

### PRINCIPIO GENERALIZZATO

DI D'ALEMBERT

(DINAMICA)



ESERCITAZIONE 8/11/2013 - MDOP 1/1

Continuando; bisogna fare l'analisi modale, ovvero calcolare  $\omega_r$  e  $\{\psi_r\}$

$$([K] - \omega^2 [M]) \begin{Bmatrix} u_{10} \\ u_{20} \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} 0 \\ 0 \end{Bmatrix} \Rightarrow \{u(t)\} = \{x_0\} e^{i\omega t}$$

AUTOPROBLEMA

Svolgiamola in forma numerica, poiché ci sono tante lettere...

AUTOVALORI

$$\begin{vmatrix} 4 - 5\omega^2 & -2 \\ -2 & 6 - 10\omega^2 \end{vmatrix} = 0 \quad \text{per derivare le soluzioni} \\ \text{bende}$$

IN DINAMICA

il valore più piccolo è il primo valore !!

$$(4 - 5\omega^2)(6 - 10\omega^2) - 4 = 0$$

$$5\omega^4 - 7\omega^2 + 2 = 0 \Rightarrow \omega_{1,2}^2 = \frac{7 \pm \sqrt{49 - 40}}{10} = \begin{cases} \omega_1^2 = \frac{2}{5} \left(\frac{\text{rad}}{s}\right)^2 \\ \omega_2^2 = 1 \left(\frac{\text{rad}}{s}\right)^2 \end{cases}$$

le pulsazioni proprie  $\omega_1 = \sqrt{\frac{2}{5}}$  rad/s e  $\omega_2 = 1$  rad/s.

AUTOVETTORI

gestisco i 2 modi separatamente:

1)  $\omega_1^2 = \frac{2}{5}$

$$\begin{cases} (4 - 5 \cdot \frac{2}{5}) u_{10} - 2 u_{20} = 0 \\ (6 - 10 \cdot \frac{2}{5}) u_{20} - 2 u_{10} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 2u_{10} - 2u_{20} = 0 \\ -2u_{10} + 2u_{20} = 0 \end{cases}$$

perché ho imposto che il det = 0  
 $\Rightarrow$  soluzioni  $\omega^2$   
 $\uparrow$   
 una eq. è c.l. dell'altra

$\Rightarrow u_{10} = u_{20} = 1 \rightarrow$  ma voglio un vettore colonna

allora  $\{\psi_1\} = [1 \ 1]^T \rightarrow$  I AUTOVETTORE o I FORMA MODALE DI VIBRARE

come si rappresenta il modo di vibrare 1?



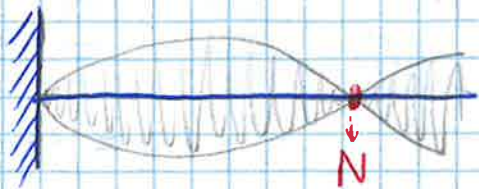
$$\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$\uparrow$

$\hookrightarrow$  rappresento le masse spostate di una stessa quantità



Ad esempio, su una trave che vibra si ha un NODO, dove se si appoggia qualcosa o si mette un dito, non succede niente:



dunque, calcolati gli autovettori auto:  $\{\psi_1\} = \begin{Bmatrix} 1 \\ 1 \end{Bmatrix}$  e  $\{\psi_2\} = \begin{Bmatrix} 1 \\ -1/2 \end{Bmatrix}$

$$\Rightarrow [\Psi] = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1/2 \end{bmatrix}$$

MENTE DUNTI IN PIU' ↑

Calcoliamo la matrice delle masse modali: (FARE ESATTAMENTE SOLO QUELLO CHE CHIEDI IL DOSSO)

$$[M_r] = [\Psi]^T [m] [\Psi] = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1/2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 5 & 0 \\ 0 & 10 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1/2 \end{bmatrix} =$$

M grande air non confonder

$$= \begin{bmatrix} 5 & 10 \\ 5 & -5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1/2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 15 & 0 \\ 0 & 15/2 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{matrix} M_1 = 15 \text{ kg} \\ M_2 = \frac{15}{2} \text{ kg} \end{matrix}$$

Calcoliamo adesso le risposte libere del sistema; ci sono 2 STRADE:

$$\textcircled{1} \rightarrow [\Psi]^{-1}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \{u\} = [\Psi] \{\eta\} \quad \text{TMD (trasformazione modale diretta)} \\ \{\eta\} = [\Psi]^{-1} \{u\} \quad \text{TMI ( " " inversa)} \end{array} \right.$$

$$[\Psi]^{-1} = \frac{\text{Adj}[\Psi]}{\det[\Psi]} \rightarrow \text{matrice aggiunta determinate}$$

nel nostro caso  $[\Psi]^{-1} = \frac{2}{3} \begin{bmatrix} 1/2 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$

Caso 1  $\left. \begin{matrix} \{v_0\} = [0 \ 0]^T \\ \{v_0\} = [2 \ 2]^T \end{matrix} \right\} \text{c.i.}$

↳ dal punto di vista pratico sono "due inaffettate" uguali



$$\eta_1(t) = \sqrt{10} \sin \omega_1 t$$

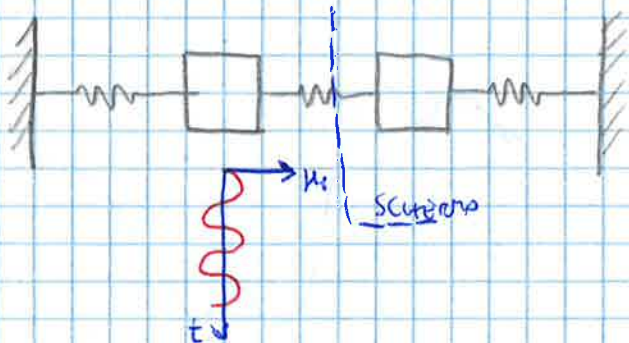
$$\eta_2(t) = 0 \quad \forall t$$

delle  $\eta_2(t)$  capisco che il secondo modo non è presente nella risposta, non è eccitato

Il problema vuole la risposta NON in termini modal, ma in termini di spostamento:

$$\{u(t)\} = [\Psi] \{\eta(t)\} \Rightarrow \{u(t)\} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1/2 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \sqrt{10} \sin \omega_1 t \\ 0 \end{Bmatrix} = \sqrt{10} \begin{Bmatrix} \sin \omega_1 t \\ \sin \omega_1 t \end{Bmatrix} \quad \text{OK}$$

cosa vuol dire fisicamente:



dando queste due moltiplicate uguali produce spostamenti delle 2 masse.  
Questo spostamento = al primo modo

mettendo un "schema", un accelerometro, in che solo 1 frequenza  $\Rightarrow$  sembra un sistema ad 1 g.d.l ma non è così!!

②  $\rightarrow$  contributi modali

$$A_r = \frac{\{\Psi_r\}^T [M] \{X_0\}}{M_r}$$

$$B_r = \frac{\{\Psi_r\}^T [M] \{\dot{V}_0\}}{\omega_r M_r}$$

$$\{u\} = [\Psi] \{\eta\} = \sum_{r=1}^m \{\Psi_r\} \eta_r(t)$$

$\rightarrow$  MOLTO IMPORTANTE, A MEMORIA!!

SI PARTE QUASI SEMPRE DA QUI PER LA TEORIA

TMD

teorema di espansione

il vantaggio di questa strada coinvolge un solo modo per volta (!!!)

così con 1000.000 di modi (g.d.l) posso calcolare i primi 20 ad esempio, separatamente.

Altrimenti finire la matrice modale!!

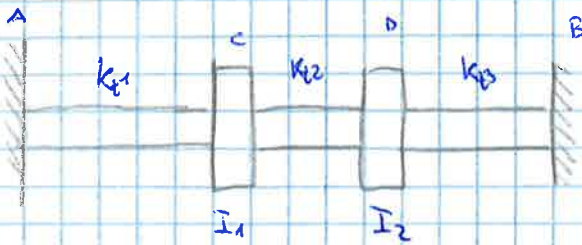
Applichiamo la strada ② al caso 2:

$$\{X_0\} = [1 \ 0]^T$$

$$\{\dot{V}_0\} = [0 \ 0]^T$$



Esercitazione 14/11/2013 - MDFA/4



Due volani collegati al telaio;  
 abbiamo a che fare con ROTAZIONI  
 & MOMENTI e non con SPOSTAM. & FORZE

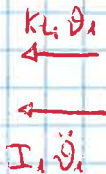
$I_2 = 2I_1$

$k_1 = k_2 = k_3 = k_t$

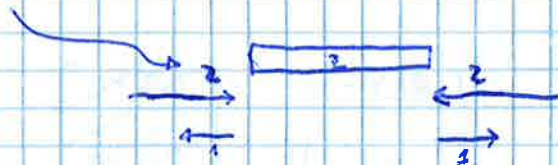
DCL-1

$\vartheta_1, \ddot{\vartheta}_1, \dot{\vartheta}_1$  { si usa la regola della mano destra ... (=  $\int \vartheta$ )

se il vettore  
 rotazione è verso destra  
 quella coppia elastica  
 sarà verso SINISTRA

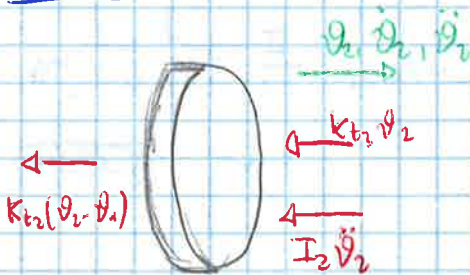


$k_t(\vartheta_2 - \vartheta_1)$  { se  $\vartheta_2 > \vartheta_1$  il disco 2 tende a "trascinare" il 1



$\leftarrow k_t \vartheta_1 + I_1 \ddot{\vartheta}_1 - k_t(\vartheta_2 - \vartheta_1) = 0$

DCL-2



$\leftarrow k_t(\vartheta_2 - \vartheta_1) + I_2 \ddot{\vartheta}_2 + k_t \vartheta_2 = 0$

$$\begin{bmatrix} I_1 & 0 \\ 0 & I_2 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \ddot{\vartheta}_1 \\ \ddot{\vartheta}_2 \end{Bmatrix} + \begin{bmatrix} k_{t1} + k_{t2} & -k_{t2} \\ -k_{t2} & k_{t2} + k_{t3} \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \vartheta_1 \\ \vartheta_2 \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} 0 \\ 0 \end{Bmatrix} \quad \text{con } k_{t1} = \dots = k_t$$

$I_2 = 2I_1$

auto problema:

$$\begin{bmatrix} 2k_t - I\omega^2 & -k_t \\ -k_t & 2k_t - 2I\omega^2 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \vartheta_{10} \\ \vartheta_{20} \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} 0 \\ 0 \end{Bmatrix} \quad \text{Eigen Value Problem}$$

$\Rightarrow \det([k] - \omega^2[m]) = (2k_t - I\omega^2)(2k_t - 2I\omega^2) - k_t^2 = 0$

$\Rightarrow 2I^2\omega^4 - 6Ik_t\omega^2 + 3k_t^2 = 0 \rightarrow$  biquadratica o II grado in  $\omega^2$ ;

con 2 verosimili si separa abbiamo 2 radici positive  $\rightarrow$  OK! (confesso)



② SI CALCOLI LA FREQUENZA DI ANTIRISONANZA APPLICANDO UNA COPPIA ARMONICA AL PRIMO DISCO  $\hookrightarrow$  lo zero delle FRF



$\Rightarrow$  basta modificare l'equazione del moto I:

$$[k] \{v\} + [m] \{\ddot{v}\} = \{c_0\} e^{i\omega t} \quad \text{dove } \{c_0\} = \begin{cases} c_1 \\ 0 \end{cases} \begin{matrix} \rightarrow \text{DISCO 1} \\ \rightarrow \text{DISCO 2 = ZERO} \end{matrix}$$

$\rightarrow$  dobbiamo calcolare la FRF per trovare lo zero; ( $\zeta=0$ )

essendo la forzante armonica, la risposta a regime sarà armonica:

$$\{v(t)\} = \{v_0\} e^{i\omega t}$$

derivando e sostituendo  $\rightarrow ([k] - \omega^2 [m]) \{v_0\} = \{c_0\} \quad \forall \omega$  (non viene dato infatti)

in assenza di  $\zeta$  basta trovare gli zeri delle FRF:

$$\{v_0(\omega)\} = \begin{cases} v_{10}(\omega) \\ v_{20}(\omega) \end{cases} \quad \text{ciascun valore avrà risposte diverse}$$

CRAMER

al posto dell' $i$ -esima colonna sostituisco la colonna del termine noto

$$v_{10} = \frac{\begin{vmatrix} c_1 & -kt \\ 0 & 2kt - 2i\omega^2 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} 2kt - i\omega^2 & -kt \\ -kt & 2kt - 2i\omega^2 \end{vmatrix}} = \frac{c_1 (2kt - 2i\omega^2)}{\det}$$

$$v_{10}(\omega_{AR}) = \frac{c_1 (2kt - 2i\omega_{AR}^2)}{\det} = 0 \Rightarrow \omega_{AR} = \sqrt{\frac{kt}{I}} \Rightarrow \boxed{f_{AR} = \frac{\omega_{AR}}{2\pi}}$$

RECELANZA

$$d_{11}(\omega) = \frac{v_{10}(\omega)}{c_1} \quad \text{si può fare anche così}$$

Applico nuovamente Cramer:

$$v_{20} = \frac{\begin{vmatrix} 2kt - i\omega^2 & c_1 \\ -kt & 0 \end{vmatrix}}{\det} = \frac{kt c_1}{\det} \neq 0 \quad \forall \omega \rightarrow \text{qui non ci sono zeri e dunque non ci sono ANTIRISONANZE!!}$$

$\rightarrow$  gli zeri si trovano annullando il NUM, NON IL DEN!!



deunque ciascun valore vale un contributo di due modi, più o meno mescolati:

il coefficiente  $-0,0503$  è piccolo rispetto agli altri  $\rightarrow$  sono quasi in presenza di un modo  $\Rightarrow$  il secondo valore si muove prevalentemente come gli altri il modo I.

④ CALCOLARE VALORI NUMERICI DELLE  $\omega_r$  SECONDO I SEGUENTI DATI:

$$I_1 = 40,5 \text{ kg} \cdot \text{m}^2$$

$$G = 80.000 \text{ N/mm}^2 = 80.000 \text{ MPa}$$

$$d = 10 \text{ mm}$$

$$l = 900 \text{ mm}$$

$$k_t = \frac{G \bar{J}_p}{l}$$



$$\rightarrow \bar{J}_p = \int_{\Omega} r^2 dA = 2\pi \int_0^{d/2} r^2 r dr = \frac{2\pi}{4} [r^4]_0^{d/2} = \frac{\pi d^4}{32}$$

$$\Rightarrow k_t = 87,266 \text{ Nm}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \omega_1 = 1,17 \text{ rad/s} \\ \omega_2 = 2,26 \text{ rad/s} \end{cases}$$



$$\Rightarrow \delta T - \delta V + \delta \overline{W}_{nc} = \sum_{i=1}^N \frac{d}{dt} (m_i \vec{r}_i \cdot \delta \vec{r}_i)$$

troviamo spesso scritta la variazione

$$\delta(T-V) = \delta L \Rightarrow$$

$$L \doteq T - V$$

FUNZIONE  
LAGRANGIANA

il secondo membro dipende dagli spostamenti virtuali  $\delta \vec{r}_i$ , che sono (ricorda):

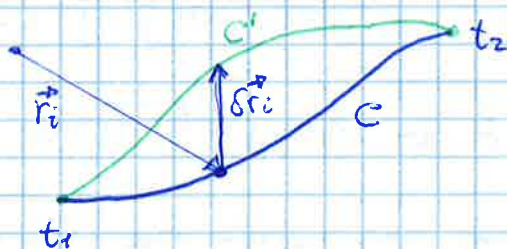
- infinitesimi
- compatibili con le condizioni di vincolo
- indipendenti dal tempo ("istantanei")
- arbitrari, purché rispettino i vincoli

Adesso svolgo tale integrale:

$$\int_{t_1}^{t_2} (\delta L + \delta \overline{W}_{nc}) dt = \int_{t_1}^{t_2} \sum_i \frac{d}{dt} (m_i \vec{r}_i \cdot \delta \vec{r}_i) dt$$

scegliendo opportuno  $\delta \vec{r}_i$ : scelgo  $t_1$  e  $t_2$  in cui  $\begin{cases} \delta \vec{r}_i(t=t_1) = 0 \\ \delta \vec{r}_i(t=t_2) = 0 \end{cases}$

→ avere le curve e coincide in  $t_1$  e  $t_2$  con la traiettoria variazionale della massella:



allora il secondo membro avrà  $\int_{t_1}^{t_2} \sum_i \frac{d}{dt} (m_i \vec{r}_i \cdot \delta \vec{r}_i) dt = \sum_{i=1}^N \left[ m_i \vec{r}_i \cdot \delta \vec{r}_i \right]_{t_1}^{t_2} = 0$

$$\Rightarrow \int_{t_1}^{t_2} (\delta L + \delta \overline{W}_{nc}) dt = 0$$

PRINCIPIO DI HAMILTON (dopo Lagrange)

l'espressione dice che → non dobbiamo preoccuparci di calcolare  $\delta W_c$  (molle / peso) → V

• non dobbiamo calcolare il lavoro virtuale delle f. inerziali → T

• dobbiamo calcolare solo  $\delta \overline{W}_{nc}$ , che in alcuni casi è semplice.

→ scrivere l'integrale serve solo a togliere il secondo membro, non dovremo svolgerlo.



lo risolvo per parti  $\rightarrow$  funzione non derivata  $\cdot$  funzione derivata  $\rightarrow$  ecc...

$$\Rightarrow \int_{t_1}^{t_2} \cos^2 \vartheta \ddot{\vartheta} \delta \vartheta dt = \cos^2 \vartheta \dot{\vartheta} \delta \vartheta \Big|_{t_1}^{t_2} - \int_{t_1}^{t_2} \frac{d}{dt} (\cos^2 \vartheta \dot{\vartheta}) \delta \vartheta dt =$$

$0 =$   $\leftarrow$  è la spost. virtuale in  $t_1$  e  $t_2 \Rightarrow 0$   $\left\{ \delta \vartheta(t_1) = \delta \vartheta(t_2) = 0 \right.$

$$= - \int_{t_1}^{t_2} (-2 \sin \vartheta \cos \vartheta \dot{\vartheta}^2 + \cos^2 \vartheta \ddot{\vartheta}) \delta \vartheta dt ; =$$

$$\Rightarrow \int_{t_1}^{t_2} \left\{ \begin{aligned} & \left[ -ml \sin \vartheta \cos \vartheta \dot{\vartheta}^2 - kl^2 (1 - \cos \vartheta) \sin \vartheta + mgl \cos \vartheta + \right. \\ & \left. + ml^2 \sin \vartheta \cos \vartheta \dot{\vartheta}^2 - ml^2 \cos^2 \vartheta \ddot{\vartheta} \right] \delta \vartheta \end{aligned} \right\} dt = 0$$

questa funzione (integrata tra  $t_1$  e  $t_2$  generica) deve essere nulla affinché l'integrale sia nulla!!

La funzione integranda è proprio l'equazione del moto, il cui integrale è la soluzione nel tempo.

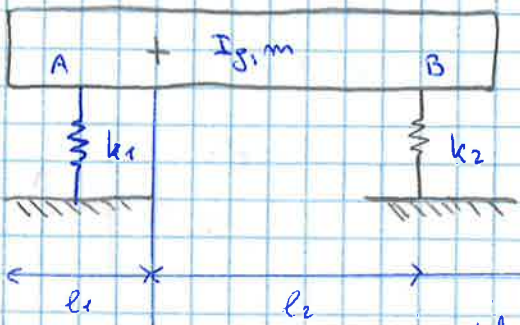
Dividendo per  $\cos \vartheta$

$$\left[ ml (\sin \vartheta \dot{\vartheta}^2 - \cos \vartheta \ddot{\vartheta}) + mg - kl (1 - \cos \vartheta) + \vartheta \ddot{\vartheta} = 0 \right] \text{ EA. MOTO}$$

Nella variazione  $\delta L$  si trova sempre non solo la variazione di  $\vartheta$  ma anche di  $\dot{\vartheta}$  !!

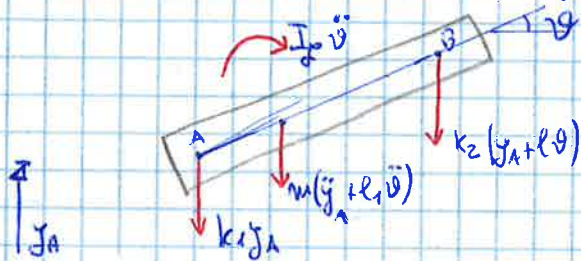


ESERCITAZIONE 15/11/2013 - MDOF2/1



sistema a 2 gl, non e' nessun vincolo geometrico tra A e B !!

1) la prima scelta di coordinate <sup>del moto</sup> riguarda  $y_A$  e  $\vartheta$  (DCL):



$$\sin \vartheta \approx \vartheta$$

$$\cos \vartheta \approx 1$$

$$y_B \approx y_A + l\vartheta \quad (\text{piccoli spostamenti})$$

$$y_G \approx y_A + l_1\vartheta$$

$$\downarrow k_1 y_A + m(\ddot{y}_A + l_1 \ddot{\vartheta}) + k_2 (y_A + l\vartheta) = 0$$

conviene scegliere un appropriato polo del momento

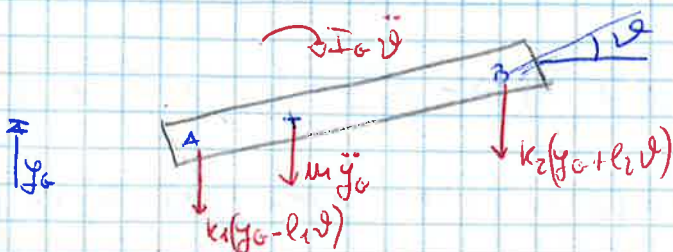
$$A) I_G \ddot{\vartheta} + m(\ddot{y}_A + l_1 \ddot{\vartheta}) l_1 + k_2 (y_A + l\vartheta) l = 0 \quad (\text{piccoli spost. } \cos \vartheta \approx 1, \sin \vartheta \approx \vartheta)$$

organizzando in forme matriciale avrò

$$\begin{bmatrix} m & ml_1 \\ ml_1 & I_G + ml_1^2 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \ddot{y}_A \\ \ddot{\vartheta} \end{Bmatrix} + \begin{bmatrix} k_1 + k_2 & k_2 l \\ k_2 l & k_2 l^2 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} y_A \\ \vartheta \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} 0 \\ 0 \end{Bmatrix}$$

sono matrici simmetriche -> posso applicare l'analisi modale; tanto meglio se fossero diagonali, ma sarebbero 2 sistemi disaccoppiati a 1 gl.

2) la seconda scelta riguarda  $y_G$  e  $\vartheta$  (DCL):



$$y_B \approx y_G + l_2 \vartheta$$

PICCOLI SPOSTAMENTI

$$y_A \approx y_G - l_1 \vartheta$$

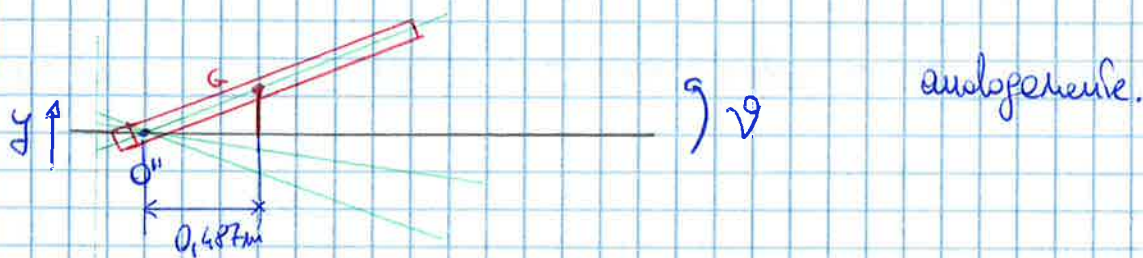


prendendo  $\nu_0 = 2$  otterro' un'altra posizione, ma il rapporto è sempre 2,862 m  
 $\Rightarrow$  HO UNA FORMA MODALE  $\rightarrow$  relativa al modo I, è un'oscillazione, con modo  
 $O''$ !!  $O'$  sarà un CENTRO DI ISTANTANEA ROTAZIONE

$$\frac{y_G}{\nu_0} = \text{cost.} = 2,862 \text{ m} \rightarrow \text{se } \nu_0 = 2 \Rightarrow \text{raddoppio } y_G \left\{ \begin{array}{l} \text{PICCOLI} \\ \text{SPOSTAMENTI} \end{array} \right.$$

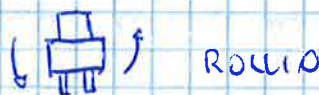
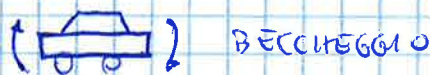
$\Rightarrow$  il modo del primo modo è a 2,862 m a destra del baricentro

### RAPPRESENTAZIONE MODO II



Le forme modale sterzate è questa e il modo è  $O''$ , a 0,487m a ~~destra~~ <sup>sinistra</sup> di G.  
 $0,487 = \nu_0 / \nu_0$

In Dinamica dell'Automotore si parla, per classificare i modi, di BECCHEGGIO e SCUOTIMENTO VERTICALE (anche se per essere tale  $O'$  dovrebbe andare all'infinito) e ROLLIO  
 $\Rightarrow$  ma in realtà è tutto mescolato.



- CALCOLARE SMORZ. VISCOSO PROPORZIONALE

$$\alpha = \beta = 0,2; \quad [C] = \alpha [m] + \beta [k] \Rightarrow$$

DOMANDA TEORICA

$$\zeta_r = \frac{\alpha}{2} \frac{1}{\omega_r} + \frac{\beta}{2} \omega_r$$

$$\rightarrow \zeta_1 = 62,83\%$$

$$\rightarrow \zeta_2 = 95,26\%$$

Vedi sul libro  
(no, m appunto)

- RISPOSTA LIBERA

da soli

$$\zeta_r = \frac{C_r}{2m_r \omega_r} = \frac{\alpha \omega_r + \beta \omega_r}{2m_r \omega_r} = \frac{1}{2} \frac{\alpha}{\omega_r} + \frac{1}{2} \beta \omega_r$$



per linearizzare occorre Taylor (Mac-Laurin in questo caso)

$$\Rightarrow F_x(x, y) = F_x(0,0) + \frac{\partial F_x}{\partial x}(0,0)x + \frac{\partial F_x}{\partial y}(0,0)y \rightarrow \text{linearizzato } ax + by$$

$$F_x(0,0) = 0$$

$$F_x \approx -k \cos^2 \alpha x - k \sin \alpha \cos \alpha y \quad \text{espressione coerente}$$

### Esercizio 4 - SDOF 1

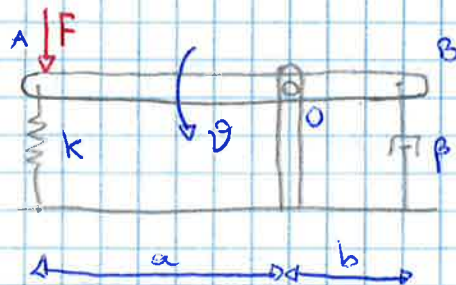
#### DATI

$$a = 1.2 \text{ m} \quad \beta = 2291 \text{ Ns/m}$$

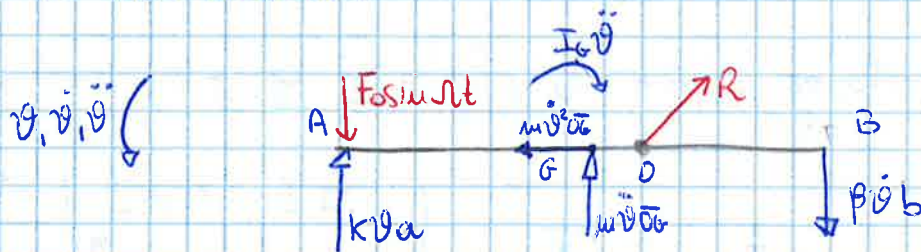
$$b = 0.8 \text{ m} \quad F_0 = 200 \text{ N}$$

$$m = 80 \text{ kg} \quad f = 13 \text{ Hz}$$

$$k = 50 \text{ kN/m}$$



1) Disegna il DCL dell'asse



essendo la m uniformemente distribuita, il G è ad  $\frac{a}{2}$  da A

le ~~forze~~ <sup>azioni</sup> d'inerzia vanno sempre ricondotte al baricentro; le azioni d'inerzia qui sono  $I_G \ddot{\theta}$ , coppie d'inerzia al baricentro, e  $m \ddot{\delta} O_G$ , componente tangenziale delle forze d'inerzia e  $m \dot{\delta}^2 O_G$ , componente ~~centrifuga~~ (centrifuga) delle forze d'inerzia.

2) Equazione del moto (piccole oscillazioni,  $\sin \theta \approx \theta$  e  $\cos \theta \approx 1$ )

$$0) \quad I_G \ddot{\theta} + m \dot{\delta}^2 O_G^2 + k \delta a^2 + \beta \dot{\delta} b^2 = a F_0 \sin \omega t$$

$$I_0 = I_G + m O_G^2 \quad \text{per Huygens - Steiner}$$

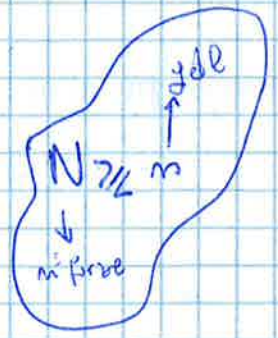
$$\Rightarrow I_0 \ddot{\theta} + k \delta a^2 + \beta \dot{\delta} b^2 = a F_0 \sin \omega t$$



$$\int_{t_1}^{t_2} (\delta L + \delta W_{nc}) dt = 0 \quad \text{PRINCIPIO DI HAMILTON} \quad L = T - V$$

classici  $\vec{r}_i = \vec{r}_i(q_1, q_2, \dots, q_n, t)$  dove  $q_k = q_k(t)$

e lo spostamento virtuale assume queste forme  $\delta \vec{r}_i = \sum_{k=1}^n \frac{\partial \vec{r}_i}{\partial q_k} \delta q_k$



espresso il lavoro delle forze n.c. in queste forme:

$$\begin{aligned} \delta W_{nc} &= \sum_{i=1}^N \vec{F}_{i,nc} \cdot \delta \vec{r}_i = \sum_{i=1}^N \vec{F}_{i,nc} \cdot \left( \sum_{k=1}^n \frac{\partial \vec{r}_i}{\partial q_k} \delta q_k \right) = \\ &= \sum_{k=1}^n \left( \sum_{i=1}^N \vec{F}_{i,nc} \cdot \frac{\partial \vec{r}_i}{\partial q_k} \right) \delta q_k \end{aligned}$$

invertire l'ordine di somma (possò)

$Q_k \rightarrow$  FORZA GENERALIZZATA o

COMPONENTE LAGRANGIANA DELLE F NON CONSERVATIVE

$$\Rightarrow \delta W_{nc} = \sum_{k=1}^n Q_k \delta q_k \rightarrow \text{all'interno di Hamilton ...}$$

$Q_k \rightarrow$  qui ci sono tutte le forze (interne ed esterne agenti sul sistema, purché siano non conservative). Prendo le forze attive n.c. e faccio un prod. scalare, ovvero una proiezione  $\Rightarrow$  la fofo  $\vee$  dice che anche COMPONENTE

$F_{i,nc} \rightarrow$  sono N

$Q_k \rightarrow$  sono n (n° qdL, m corde)

DEF

$$\vec{r}_i = \frac{d\vec{r}_i}{dt} = \frac{\partial \vec{r}_i}{\partial q_1} \frac{dq_1}{dt} + \dots + \frac{\partial \vec{r}_i}{\partial q_n} \frac{dq_n}{dt} + \frac{\partial \vec{r}_i}{\partial t} =$$

$\vec{r}_i$  dipende dal tempo, non è uno spost. virtuale e leno metterla stanotte!

$\downarrow$   
der. parziale poiché ho anche  $q_k$

$\downarrow$   
der. totale poiché le  $q_k$  dipendono solo dal tempo