



**Corso Luigi Einaudi, 55 - Torino**

**Appunti universitari**

**Tesi di laurea**

**Cartoleria e cancelleria**

**Stampa file e fotocopie**

**Print on demand**

**Rilegature**

NUMERO: 1671A -

ANNO: 2015

# **A P P U N T I**

STUDENTE: Russo

MATERIA: Sensori e misure per la bioingegneria. Prof. Vallan

Il presente lavoro nasce dall'impegno dell'autore ed è distribuito in accordo con il Centro Appunti.

Tutti i diritti sono riservati. È vietata qualsiasi riproduzione, copia totale o parziale, dei contenuti inseriti nel presente volume, ivi inclusa la memorizzazione, rielaborazione, diffusione o distribuzione dei contenuti stessi mediante qualunque supporto magnetico o cartaceo, piattaforma tecnologica o rete telematica, senza previa autorizzazione scritta dell'autore.

**ATTENZIONE: QUESTI APPUNTI SONO FATTI DA STUDENTIE NON SONO STATI VISIONATI DAL DOCENTE.  
IL NOME DEL PROFESSORE, SERVE SOLO PER IDENTIFICARE IL CORSO.**

# Sensori e misure per la Bioingegneria

Scaricare Labview!

Perché misurare? Bisogna quantificare quanto è attendibile una certa misurazione; ad esempio una bilancia commerciale non deve avere un errore superiore ad una certa soglia, si fa una tolleranza.

La misurazione è solo un metodo per quantificare una grandezza, ce ne sono di più grossolani (ad esempio il confronto, la comparazione diretta); il vantaggio di misurare è quello di lavorare con i numeri, sostituisco la grandezza con un numero che la rappresenta.

Per misurare serve un campione, cioè una unità di misura (ad es



sono la dimensione del campione, ma si tende a usare oggi delle definizioni (perché il campione degrada), come il campione del secondo (infatti l'oscillazione della radiazione dell'isotopo di cesio non cambia col tempo, è una costante fisica universale) si avranno quindi dei campioni primari, cioè la copia del campione originale, che usiamo per misurare, ma saranno affetti già da imperfezione (cioè gli orologi atomici). Per misurare quindi usiamo un campione locale, che qualcuno ha tarato rispetto al campione primario (cioè ad esempio la conversione dei "foli" di prima, in centimetri o millimetri).

- Ogni misurazione deve riportare il valore numerico, l'unità di misura e l'INCERTEZZA (quanto è buona la mia misura?)



• **ERRORE**, viene definito nel passato come scarto tra il valore misurato e il valore vero, ma questo ha molti problemi (non esiste un valore "vero", ad esempio se misuro il tavolo, esso avrà lunghezze diverse a causa delle imperfezioni dei bordi, c'è sempre un'incertezza di misurazione che non permette di definire un valore assoluto); quindi si preferisce il termine **INCERTEZZA**, che, poiché non si può quantificare l'errore assoluto, stabilisce il valore massimo di errore. Noi comunque useremo il termine "errore" come scarto tra la misurazione e un valore preso come riferimento (possiamo tarare il nostro strumento su tale errore, avremo solo l'incertezza residua dovuta al fatto che usiamo un valore di riferimento)



intersezioni siamo sicuri che stiamo misurando due code disgiunte):



- Le sorgenti di incertezza possono essere tante, causate dal campione, dal procedimento di misurazione, dal misurando, dall'operatore...

L'incertezza è un dato dello strumento di misurazione, ma posso allargare il valore di incertezza ad una mia misura?

$$V_1 = 8,5V \pm 0,1V \rightarrow \text{contiene in teoria il valore vero}$$

$$V_1' = 8,5V \pm 0,5V \rightarrow \text{a maggior ragione contiene il valore vero!}$$

Se uno dei due i suoi fattori di incertezza, può allargare la fascia per essere tranquillo; chiaramente la misura peggiora (più valori possibili), non posso aumentare l'incertezza indefinitamente, anche se le misure originarie e estesa



Se viene detto di misurare la lunghezza dove vogliamo, dobbiamo valutare l'incertezza che comporta ogni rugosità superficiale. Possiamo dire che la lunghezza del tavolo e la distanza tra le due rette, a meno di un'incertezza, ragionevolmente  $\pm 1$  mm. Potremmo di fare la misurazione col metro, che da manuale (inc. strumentale) la incertezza  $\pm 1$  mm. Il valore di lunghezza avrà incertezza totale da tutti i contributi!

$$l = 1,984 \text{ m} \pm 3 \text{ mm}$$

↳ incertezza intrinseca  
( $\Rightarrow$  est. del tavolo) + incertezza dello strumento

N. B. Se avessimo misurato la lunghezza in un altro punto, trovando  $l = 1,986 \pm 1 \text{ mm}$  cioè con solo l'incertezza intrinseca, le misure non sono compatibili! Se invece aggiungiamo quella dello strumento, allora sono sempre compatibili! cioè se si trascura una fonte di incertezza,



misura

• **FORMA RELATIVA**

$$\epsilon x = \frac{\Delta x}{x_0} = 0,01 = 1\%$$

→  $\approx 0,1$   
→  $\approx 10$

vale solo per grandezze intensive (volgare i rapporti), la caratteristica di essere esprimibile in percentuale. È sempre adimensionale, e si scrive poi  $x = x_0 \pm 1\%$  e lo trasponiamo in termini assoluti.

• **FORMA RIDOTTA**

$$\epsilon x = \frac{\Delta x}{x_p} \rightarrow \text{portata dello strum}$$

ridotta a un valore nominale (portata dello strumento, cioè valore massimo misurabile).

• **INDICE DI CLASSE**, serve per strumenti meccanici, con un indice di  $\pm 1$  muove per indicare la misura; qui la fonte di incertezza dello strumento è l'ATTRITO dovuto al movimento angolare, costante e indipendente dalla misura.

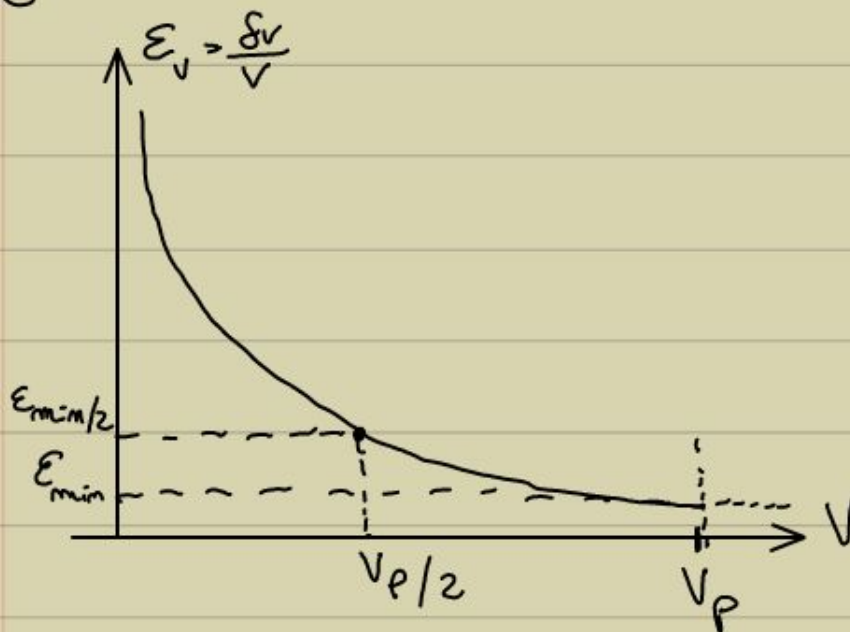
-  $\Delta V = \text{COSTANTE}$

-  $V_p = \text{PORTATA}$

l'incertezza è fornita come indice di classe:



o inizio scala, però l'effetto su quella RELATIVA, che ci interessa più di quella assoluta (perché quest'ultima non cambia in base alla quantità, è uguale a 10 V come a 10.000):



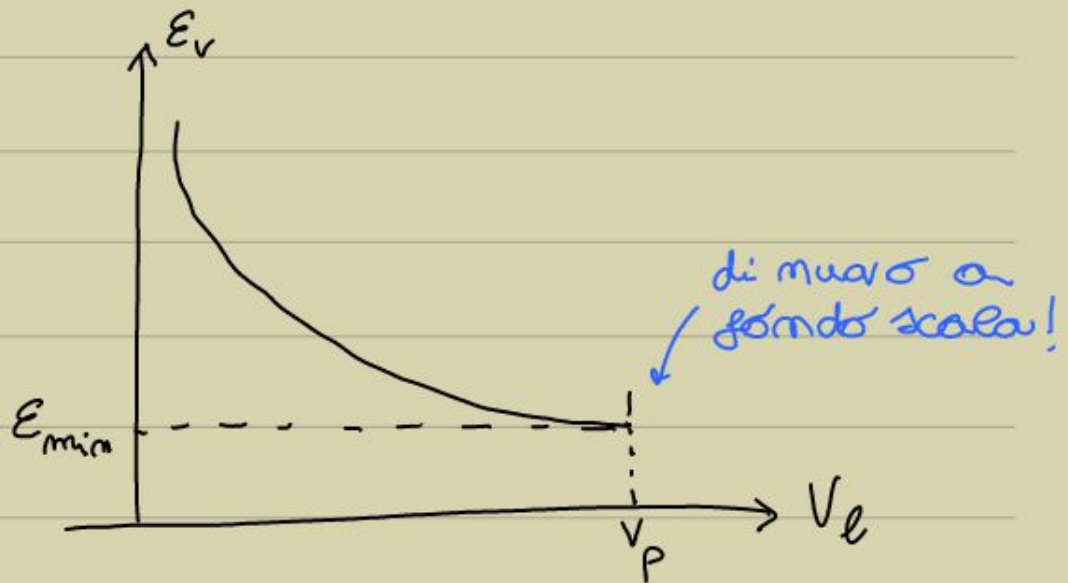
che è molto diversa a inizio scala o fondo scala! L'incertezza MINIMA è a fondo scala e dipende dalla portata dello strumento:

$$\epsilon_{\min} = \frac{\Delta V}{V_p} = \frac{cl/100 \cdot V_p}{V_p} = \frac{cl}{100}$$

mom e<sup>-</sup> in percentuale!  
 mom posizione  
 avere  $\epsilon_{\min} > 1\%$  se  $cl = 1$

chiaramente se lo volessimo in un altro punto, al posto di  $V_p$  mettiamo la  $V$  di lavoro.

quindi ha sempre la forma:



con incertezza minima:

$$E = \frac{\Delta V}{V_e} = \frac{aV_e + bV_p}{V_e}$$

$$E_{\min} = \frac{aV_p + bV_p}{V_p} = a + b$$

sarà sempre pari alla somma dei due coefficienti!

In alcuni strumenti,  $a$  e  $b$  sono forniti in percentuale; inoltre dalle specifiche si vede che in base al tempo trascorso dopo la taratura, l'incertezza aumenta (va fatto ritardare).



la portata, si sposta la virgola, cioè visualizzato una decima in più!

- Altro esempio, misuro 3 V in portata che cambia come multipli di 10:

$$V_p = 6V \rightarrow 3,000$$

$$V_p = 60V \rightarrow 03,00$$

$$V_p = 600V \rightarrow 003,0$$

la portata si vede dalla posizione della virgola

Qui l'incertezza è data nella forma:

$$\%V_e + \text{count} \rightarrow 7\%V_e + 2$$

Quindi con  $10V_e$ :

$$\Delta V = \frac{0,17}{100} \cdot V_e + 2 \text{ counts} = \frac{0,17}{100} \cdot V_e + 0,01 \cdot 2 =$$

$$= \frac{0,17}{100} \cdot 10 + 0,001 \cdot 2 = 90 \text{ mV}$$

- **ESEMPIO, resistore**

$$R_m = 5,6 \text{ k}\Omega \pm 5\% \rightarrow \text{fascia oros sul resist.}$$

$$R_m = 5,556 \text{ k}\Omega \quad (\text{misurata})$$

sullo strumento useremo portata  $R_p = 6 \text{ k}\Omega$ ,

e dalle caratteristiche  $\Delta R = 0,9\%R_m + 1 \text{ count}$

$$= \frac{0,9}{100} \cdot 5556 + 1 = 51,004 \Omega$$

## • PROPAGAZIONE DI INCERTEZZA

Se dobbiamo combinare misure di una grandezza con quelle di grandezze diverse.

Pensiamo all'area di un rettangolo; misuriamo  $l_1$  e  $l_2$ , e calcoliamo:

$$A = l_1 \cdot l_2, \quad l_1 = 2\text{ m} \pm 1\text{ cm}$$

$$l_2 = 1\text{ m} \pm 1\text{ cm}$$

due approcci:

$$1) A = 2\text{ m}^2 \pm \dots$$

possiamo avere un'area minima e una massima, a seconda della somma o sottrazione delle incertezze sui lati;

$$A_{\text{min}} = (l_1 - \delta l)(l_2 - \delta l) = 1,99 \cdot 0,99 = 1,97\text{ m}^2$$

$$A_{\text{max}} = 2,01 \cdot 1,01 = 2,0301\text{ m}^2$$

quindi l'area vale:

$$A = 2,0001\text{ m}^2 \pm 0,03\text{ m}^2$$

VALORE CENTRALE (media)

l'incertezza cade sulle prime due cifre decimali, quindi:

$$A = 2,00\text{ m}^2 \pm 0,03\text{ m}^2$$



nel caso dell'area  $\rightarrow$   $l_{1,0} \pm \delta l$   
 $2\text{ m} \pm 1\text{ cm}$   
 $A_0 = l_{1,0} \cdot l_{2,0}$

$$y_0 = f(l_{10}, l_{20}, \dots, l_{N0})$$

$$\Delta y = \left| \frac{\partial y}{\partial x_1} \right|_{x_1=x_{10}} \Delta x_1 + \dots + \left| \frac{\partial y}{\partial x_N} \right|_{x_N=x_{N0}} \Delta x_N$$

coefficienti di sensibilità (dicomo il peso dell'incertezza della singola grandezza, sull'uscita)

con l'area:

$$\left| \frac{\partial A}{\partial l_1} \right| = l_2 \Big|_{l_1=l_{10}} = 1\text{ m}$$

$$l_2 = l_{20} = 1\text{ m}$$

quindi l'incertezza sull'area:

$$\Delta A = 1 \cdot 0,01 + 2 \cdot 0,01 = 0,03 \text{ m}^2$$

- Considerazioni  $\rightarrow$  la legge deve essere DERIVABILE nel punto
- È uno sviluppo di Taylor approssimato linearizzando, quindi è MENO esatto del primo metodo, ma solitamente è

cente), avremmo contributo negativo, ma a noi interessa il valore MASSIMO.

- Non sempre dobbiamo calcolare le derivate, ci sono dei casi noti che sono i più frequenti:

1)  $y = x_1 + x_2$  SOMMA DI GRANDEZZE, di cui conosco valore e incertezza, si ottiene  $\delta y = \delta x_1 + \delta x_2$

2)  $y = x_1 - x_2$  DIFFERENZA, sempre uguale  $\delta y = \delta x_1 + \delta x_2$

3)  $y = x_1 \cdot x_2 \rightarrow \varepsilon_y = \varepsilon_{x_1} + \varepsilon_{x_2}$  (relative)

4)  $y = x_1 / x_2 \rightarrow \varepsilon_y = \varepsilon_{x_1} + \varepsilon_{x_2}$

5)  $y = x^m \rightarrow \varepsilon_y = m \cdot \varepsilon_x$

6)  $y = a + x \rightarrow \delta y = \delta x$  (costante non ha incertezza assoluta)

$$\varepsilon_y = \frac{\delta x}{a+x} \quad (\text{costante inghiotte sulla relativa})$$



esso misura  $V_m = 0,1 \text{ V} \pm 1\%$ .

$$V_x = V_c + V_m = 10,1 \text{ V}, \text{ con incertezza:}$$

$\nearrow$  grande inc.   
 $\searrow$  grande accuratezza

$$\Delta V_x = \Delta V_c + \Delta V_m = 100 \mu\text{V} + 1 \text{ mV} = 1,1 \text{ mV}$$

$$\varepsilon_{V_x} = \frac{\Delta V_x}{V_x} = \frac{1,1 \cdot 10^{-3}}{10} = 1,1 \cdot 10^{-4}$$

è quindi una misura per confronto, posso avere incertezze piccole su piccoli valori, invece di usare un voltmetro di rettamente.

**ESEMPIO** → voglio creare una  $R = 1472 \Omega$ ,

posso crearla come serie di resistenze

$$R = 1 \text{ k}\Omega + 400 \Omega + 70 \Omega + 2 \Omega$$

anche se una ha grande incertezza, viene compensata da altri valori molto grandi.

**ESEMPIO** → peso del gatto per differenza:

$$M_T = M_K + M_G \rightarrow \text{massa gatto}$$

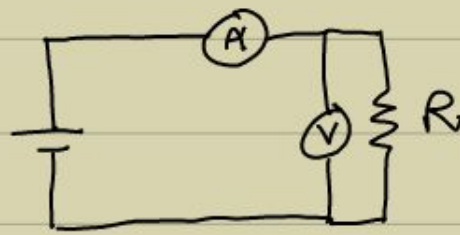
$$\downarrow \quad \rightarrow \text{massa Knoflitz}$$

$$\text{massa totale}$$

$$y = x_1 - x_2 \rightarrow M_G = M_T - M_K$$

la bilancia dà una misura  $070,1$

**ESEMPIO** → metodo Volt - Ampersometrico



misura  $I, V$

$$R = \frac{V}{I} \rightarrow \varepsilon_R = \varepsilon_V + \varepsilon_I$$

$$P = RI^2 = V \cdot I = \frac{V^2}{R}$$

Le misurazioni fanno la loro incertezza:

$$V = 10V \pm 1\%$$

$$\rightarrow R = 10\Omega \pm 2\%$$

$$I = 1A \pm 1\%$$

sulla potenza, usando la prima:

$$\varepsilon_P = \varepsilon_R + 2\varepsilon_I = 2\% + 2\% = 4\%$$

↳ della forma  $y = x^m$

usando questa relazione l'errore è grande, perché abbiamo usato la

propagazione su una grandezza

che deriva dall'altra ( $R$  dipende da

$I$ !) → usando  $V \cdot I$  otteniamo  $\varepsilon_P = 2\%$ ,

perché usiamo le misure DIRETTE!



$$= \frac{\delta\left(\frac{V_1}{V_2} - 1\right)}{\frac{V_1}{V_2} - 1} + \varepsilon R_m =$$

↳ comoderiviamo la ASSOLUTA della differenza, quindi rigiro della relativa alla assoluta

$$= \frac{\delta\left(\frac{V_1}{V_2}\right) + \delta(1)}{\frac{V_1}{V_2} - 1} + \varepsilon R_m =$$

$$= \frac{\varepsilon(V_1 + V_2) \cdot \frac{V_1}{V_2}}{\frac{V_1}{V_2} - 1} + \varepsilon R_m = (\varepsilon V_1 + \varepsilon V_2) \cdot \frac{V_1}{V_1 - V_2}$$

$$+ \varepsilon R_m$$

oppure applico la formula:

$$\delta R_x = \left| \frac{\partial R_{x1}}{\partial V_1} \right| \delta V_1 + \left| \frac{\partial R_{x1}}{\partial V_2} \right| \delta V_2 + \left| \frac{\partial R_{x1}}{\partial R_m} \right| \delta R_m$$

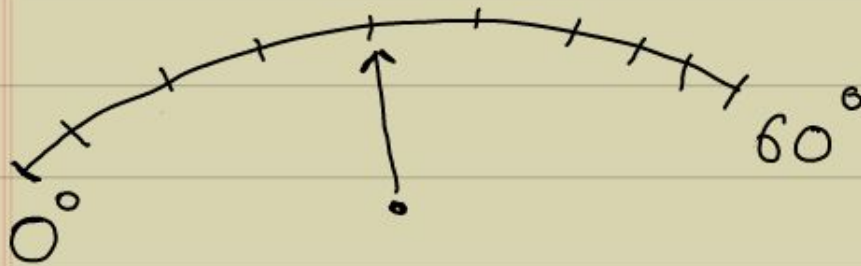
$$= \left| \frac{V_2}{(V_1 - V_2)^2} \right| \delta V_1 + \left| \frac{V_1 - V_2 - V_2(-1)}{(V_1 - V_2)^2} \right| \delta V_2 + \frac{V_2}{V_1 - V_2} \delta R_m =$$

$$= \frac{9,8}{0,2^2} \cdot 0,1 + \frac{10}{0,2^2} \cdot 0,098 + \frac{9,8}{0,2} \cdot 2$$

uguagliando le due coppie (quando la bobina si ferma) si ricava l'angolo finale dell'indice di misura:

$$\theta = \frac{BNS}{K} \cdot I \rightarrow I = \theta \cdot \left( \frac{K}{BNS} \right) \text{ COSTANTE}$$

L'angolo visto sul display è proporzionale alla corrente! Basta tarare quindi la scala sulla corrente:



ponendo che a  $0^\circ \rightarrow 0A$ , a fondo scala  $60^\circ \rightarrow I_{max}$ , così la scala è tarata sugli Amperé invece che sui gradi! La corrente massima è la portata dello strumento, di solito piccola (mA e  $\mu A$ ), e l'incertezza è caratterizzata dall'indice di classe. I dati tipici sono:



sulla scala ci sono 100 divisioni (100 tacche), ipotizziamo che l'indice sia a metà tra la divisione 50 ( $500\mu A$ ) e 51 ( $510\mu A$ ), come leggiamo? Le tacche sono spaziate di  $10\mu A$ , diciamo che sia a metà nella misurazione, quindi a  $505\mu A$ ; dobbiamo associare un'incertezza di lettura, pari a mezza divisione  $\rightarrow 505\mu A \pm 0,5 \text{ div}$  (cioè  $5\mu A$  di incertezza).

- L'incertezza strumentale sarà data da  $\delta I^s = \frac{cl}{100} \cdot I_p = 5\mu A$ , cioè dalla classe.

Incertezza complessiva è la somma delle due!

$$\delta I = \delta I^L + \delta I^s = 10\mu A$$

## • VOLTMETRO

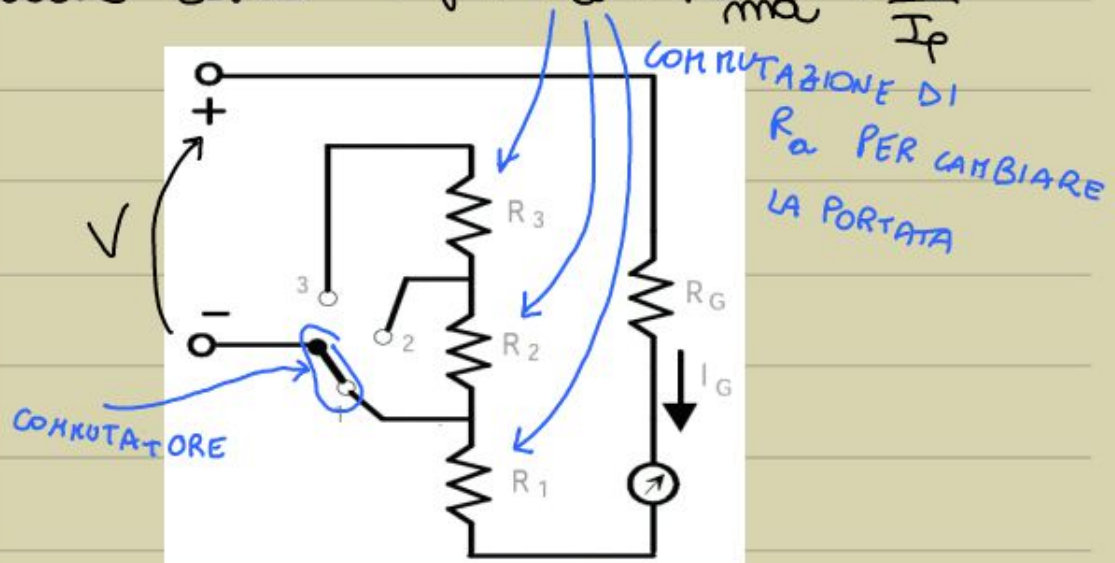
Invece della corrente misuriamo una tensione, il milliamperometro

il valore in Volt (da 0 a 100 V).

Come si cambia la portata dello strumento? Dipende da  $R_a$ .

La resistenza interna del voltmetro

stemuto sarà  $R_v = R_a + R_{ma} = \frac{V_p}{I_p}$



La corrente molto grande (o limite  $\infty$ )  $\rightarrow$  non è possibile, perché ci vorrebbero correnti molto piccole.

Il voltmetro inoltre ASSORBE tensione del carico (CARICO STRUMENTALE), dando

• incertezza. Come si calcola l'incertezza complessiva? Dalla relazione:

$$V = I (R_a + R_{ma}) \rightarrow \Delta V = \Delta I + \frac{\Delta R_a + \Delta R_{ma}}{R_a + R_{ma}}$$

dobbiamo conoscere l'incertezza sulle



relazione tipo legge di Ohm prima, perché noi stiamo usando un voltmetro, quindi la propagazione di incertezza va fatta su una legge del tipo  $V = \dots$

- La portata del voltmetro è definita come  $V_p = I_p \cdot R_{ma}$  l'incertezza sarà quindi la somma delle due, quella su  $R_{ma}$  si può calcolare bene con incertezza piccola su un ohmetro;

c'è un problema! Il milliamperometro lo modellizziamo con  $R_{ma}$ , ma esso è fatto da una bobina di rame, quindi un metallo con buona conducibilità  $\rightarrow R_{ma}$  varia con la temperatura! Con una sensibilità di:

$$R_{ma} = R_{ma}^0 (1 + \alpha (T - T_0))$$

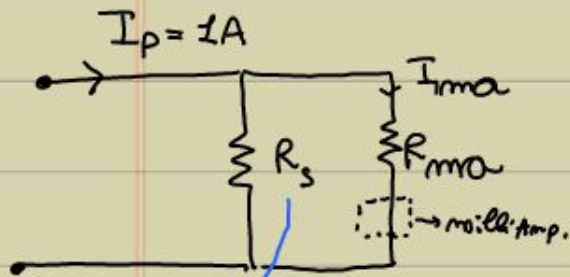
DIPENDENZA  
DALLA TEMPERATURA

$\hookrightarrow$  valore a  $T_0$

con  $\alpha = 0,4 \frac{\%}{C^\circ} = 4 \cdot 10^{-3} C^{-1}$

Mettiamo in parallelo una resistenza al milliamperometro! Si ottiene un partitore di corrente:

$$I_{ma} = I \cdot \frac{R_s}{R_s + R_{ma}} \quad , \quad I_p^{ma} = 1 \text{ mA}$$



dalla relazione calcoliamo la  $R_s$

necessaria:

$$R_s \approx \frac{I_{ma}}{I} \cdot R_{ma} \quad (I \gg I_{ma})$$

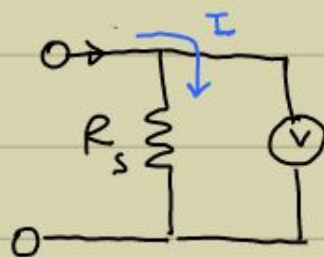
resistenza di SHUNT

Voltmetro → resistenze in serie

Amperometro → resistenze (piccole) in //

Come si ottiene questa piccola resistenza? È quella di un filo circa, di piccolo spessore.

- Abbiamo di nuovo  $R_{ma}$  perso! Come si può evitare? La struttura moderna è:



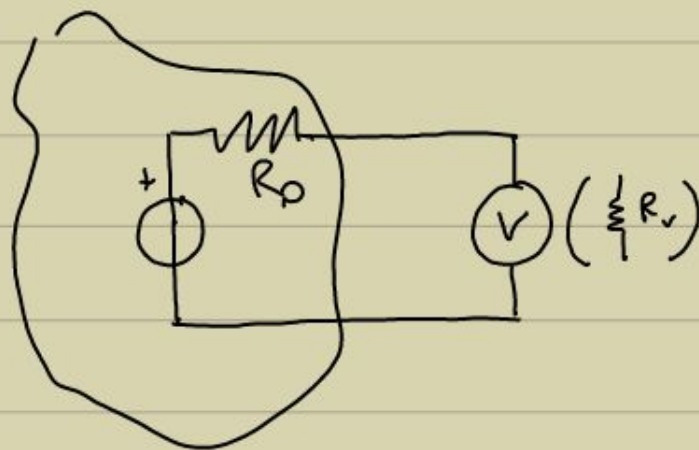
STRUTTURA VOLTMETRO PARALLELO A  $R_s$



complessivamente aumentando la resistenza complessiva dell'ampereometro vogliamo quindi piccole portate del voltmetro!

### • EFFETTO DEL CARICO STRUMENTALE

Sia voltmetri che Ampereometri (anche le versioni meccaniche) vanno ad alterare la misurazione stessa; ad esempio il voltmetro vedrà il circuito, che possiamo rappresentare con l'equivalente Thevenin:



il voltmetro, come ogni sensore, misura la tensione che cade su di lui:

in generale è trascurabile questo errore? Deve essere trascurabile rispetto all'incertezza (almeno un ordine di grandezza) → in questo caso dalla cosa si vede che l'incertezza è almeno  $0,5 \cdot 10^{-3}$  quindi l'errore è trascurabile.

- Quanto valgono le incertezze?

$$\delta E_0^s = \frac{d}{100} \cdot V_p = 50 \text{ mV} \quad \text{INCERTEZZA STRUMENTALE}$$

un quarto di divisione

$$\delta E_0^L = \delta L \cdot k = \frac{1}{4} \cdot 0,1 = 25 \text{ mV} \quad \text{INCERTEZZA LETTURA}$$

poiché la lettura avviene sulle divisione, si ha  $0,1 \text{ V/div}$  (detto "k"), solitamente la si legge con un'incertezza del quarto di divisione.

quindi l'incertezza totale è di  $75 \text{ mV}$ , appunto maggiore di un ordine rispetto all'errore

- Vediamo ora un altro caso, strumento digitale con  $R_V = 1 \text{ M}\Omega$ , calcoliamo il nuovo errore e la nuova inc:



ci sarebbe ancora l'incertezza dovuta al RUMORE (causa oscillazione del voltmetro misurato), per considerarla si vede a occhio a quale cifra si fa oscillazione (0,1 mV od esempio) e si somma all'incertezza totale.

2) → Correzione dell'errore.

Dalla misurazione  $V_m$  si ricava

$$E_0 : E_0 = V_m \left( \frac{R_0 + R_V}{R_V} \right) = 9,000450$$

l'incertezza invece si corregge

PROPAGANDO :

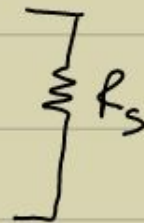
$$\delta E = \varepsilon V_m + (\varepsilon R_0 + \varepsilon R_V) \frac{R_0}{R_0 + R_V}$$

l'incertezza ha due termini, il primo sullo strumento, il secondo è l'incertezza della correzione (residua della correzione), aumenta all'aumentare della correzione.

$$\frac{E_{VR}}{V_R} = \frac{V_m - V_R}{V_R} = \frac{R_A \cdot I_R}{V_R} = \frac{R_A}{R} = \epsilon_{CA}$$

Perché misuriamo la resistenza? Può essere utile per un sensore che la resistenza variabile con la temperatura:

$$R_s = R_0(1 + \alpha \Delta T), \text{ con } R_s \text{ resistenza sensore}$$



in caso più generale usiamo il circuito precedente dalla legge di Ohm, dove mettiamo corrente e tensione misurata dagli strumenti. Tuttavia come detto, il voltmetro misura una tensione sbagliata,  $V_m$ , vista prima. L'errore  $\epsilon_{CA}$  ottenuto è in termini relativi, ed è dovuto al consumo dell'Amperometro!

Come si corregge questo errore?

$$V_R = V_m - R_A \cdot I_R$$

la resistenza che andremo a misurare



è un errore enorme, dobbiamo modificare la misura con la correzione:

$$R = \frac{V_m}{I_m} - R_a$$

come valutiamo l'incertezza?

$$\epsilon_R = \frac{\delta R}{R} = (\epsilon_{V_m} + \epsilon_{I_m}) \frac{R}{R_m} + \left( \frac{\delta R_a}{R} \right) \rightarrow \begin{array}{l} \text{correzione} \\ \text{incertezza strumentale} \end{array}$$

quindi c'è un termine dovuto alle inc.

degli strumenti, e uno dovuto alla correzione

$\delta R = 25 \Omega$  è comunque un errore

grande, non va bene! Meglio

usare il modello del voltmetro a valle!

è molto più grande di quella dell'Ampereometro (ordine dei  $10 \Omega$ ), la resistenza nominale è sempre  $100 \Omega$  come prima, quindi:

$$\varepsilon_{cv} = \frac{100}{10 \cdot 10^6} = 10^{-5}$$

l'errore sulla resistenza è molto più piccolo! In termini di incertezza, sappiamo che quella relativa vale:

$$\varepsilon_R = \varepsilon_{V_m} + \varepsilon_{I_m} \approx \text{trascurabile!}$$

poiché dipende da due incertezze strumentali (come avremmo corretto l'errore se non fosse stato trascurabile?)

$$R_m = \frac{V_m}{I_m} = \frac{V_R}{I_R + \frac{V_R}{R_V}} \rightarrow I_R = I_m - \frac{V_R}{R_V}$$

$$R = \frac{V_R}{I_R} = \frac{V_m}{I_m - \frac{V_m}{R_V}}$$

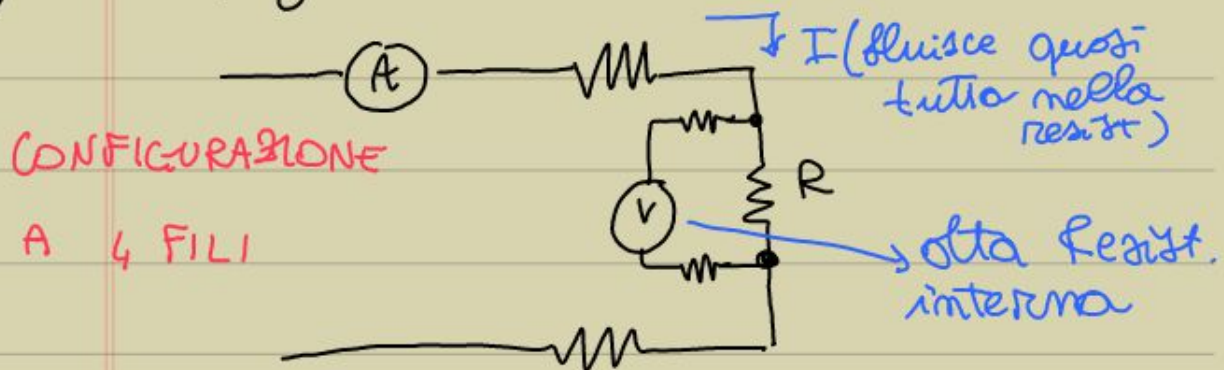
correggendo l'errore bisogna propagare l'incertezza su tutti i termini coinvolti.

- Scelta dell'interazione, mettiamo voltmetro



Amperometro elettromeccanico (ha errore maggiore).

Come trattiamo il problema dei contatti, che sono piccole generalmente? Di solito usiamo volt. a volte per misurare una  $R$  piccola (altrimenti i cavi e contatti non avrebbero effetto su  $R$ , se fosse grande). Per evitare a ciò in questo caso, colleghiamo il voltmetro direttamente alla  $R$ , per evitare i fili "lunghi":



è una situazione migliore perché così va poca corrente nel voltmetro  $\rightarrow$  poca caduta di tensione sulle  $R_c$  dei cavi del voltmetro.

cioè in termini relativi  $\varepsilon_{V_m}^S = \frac{16,5 \cdot 10^{-6}}{0,240}$

$$= 70 \text{ ppm}$$

Questa è la componente di incertezza relativa dello STRUMENTO!

Dai dati di laboratorio,  $V_m = 0,23893 \text{ V}$ ,  
 $I_m = 0,4 \text{ mA}$ , con incertezza di lettura sull'ampereometro oltre che strumentale!

$$\delta I^S = \frac{d}{100} \cdot I_p = 10 \mu\text{A} \quad (\text{viene fornita la costante e non la formula binomiale})$$

$$\delta I^L = 2,5 \mu\text{A} \quad (\text{un quarto di divisione})$$

$$\delta I = \delta I^L + \delta I^S = 12,5 \mu\text{A}$$

$$\delta V = \delta V^L + \delta V^S = 47 \mu\text{V}$$

↳ dalla binomia di prima  
 ↳ da quale cifra bolle sul display

L'errore dovuto al carico invece è:

$$R_m = \frac{V_m}{I_m} = R_0 + R_a = \frac{V_R + I_R \cdot R_a}{I_R} = \frac{V_R}{I_R} + R_a =$$

$$= R_0 + R_a \rightarrow \varepsilon_{CA} = \frac{R_a}{R_0} = 500\%$$

Se l'errore non è trascurabile, è



$$R_0 = \frac{V_m}{I_m} + \dots \rightarrow \text{correzione dell'errore, non è necessaria se l'errore è trascurabile!}$$

misurata

$$R_0 = \frac{39,3903 \text{ mV}}{0,4} = 98,47 \Omega$$

uguale a prima

l'incertezza invece si calcola come:

$$\varepsilon R_0 = \varepsilon V_m + \varepsilon I_m \approx \varepsilon I_m = 2,1 \Omega$$

solo contributo strumentale perché non applichiamo la correzione!

Inoltre  $\varepsilon V_m$  è trascurabile

Dobbiamo ancora aggiungere  $\varepsilon R_{cc}$  che su questa misura non è trascurabile, e volendo anche  $\Delta T$ !

### • Caso a 4 terminali

otteniamo le stesse componenti di incertezza, togliendo l'effetto della  $R_{cc}$ !

ma con picchi decrescenti, e fase  
 diversa  $\rightarrow$  si comporta da ~~passo~~-basso!  
 Quindi sul voltmetro vedremo  
 oscillazioni sempre più piccole, fino  
 ad annullarsi, in base alla freq.  
 della tensione in ingresso; in  
 continua va tutto bene, a basse  
 frequenze ancora l'indice segue  
 le variazioni della sinusoidi,  
 ad alta frequenza l'indice non  
 riesce più a seguire le oscillazioni.  
 La frequenza di taglio (posizione  
 del polo) per gli strumenti elet-  
 -tromeccanici è inferiore all'Herz!.  
 Quindi immaginando di prelevare  
 la tensione di rete, i 50 Hz sono  
 ottenuti dalla funzione di trasf-  
 -erimento di -40 dB, quindi  $\frac{1}{100}$   
 dell'ingresso (lettura quasi  
 impercettibile).

- Come si possono misurare le



$$P_{AC} = \frac{v^2(t)}{R} \rightarrow \text{POT. Istantanea}$$

or noi interessata la MEDIA (da fare pagare)  $\rightarrow$  integrazione su un periodo  $T$ .

$$P_A = \frac{1}{T} \int_0^T \frac{v^2(t)}{R} dt = \frac{V_{eff}^2}{R}$$

infatti  $V_{eff} = \sqrt{\frac{1}{T} \int_0^T v^2(t) dt}$  detto anche RMS

Quindi i voltmetri in alterna misura il VALORE EFFICACE dei segnali in ingresso!

- Ad esempio calcoliamo valore medio e valore efficace per la sinusoide:  
 valore medio = 0, infatti  $v_{DC} = \frac{1}{T} \int_0^T v(t) dt = 0$ , oppure si guarda

l'area della forma d'onda, per il seno sarà zero perché le aree positive sono uguali alle negative.

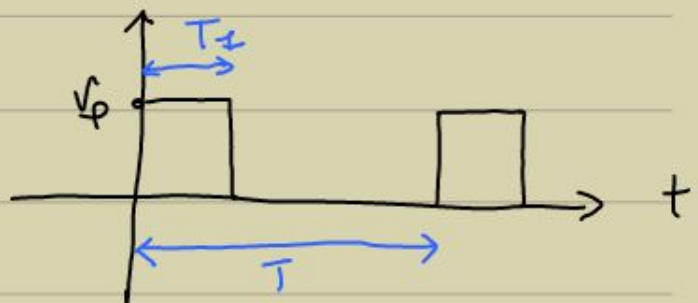
$$V_{eff} = \frac{V_p}{\sqrt{2}}$$

$$V_{DC} = V_m = \frac{T_1 \cdot V_p + (T - T_1)(-V_p)}{T} = (2DC - 1)V_p$$

è sempre la somma degli integrali, ma il segno negativo qui fa un peccato! Per calcolare il valore efficace disegnando  $V^2$  si vede che vale  $V_p$ , infatti dalla formula:

$$V_{eff} = \sqrt{\frac{T_1 \cdot V_p^2}{T}} = \sqrt{DC} \cdot V_p$$

• Gradimento:



$$V_m = \frac{T_1}{T} \cdot V_p$$

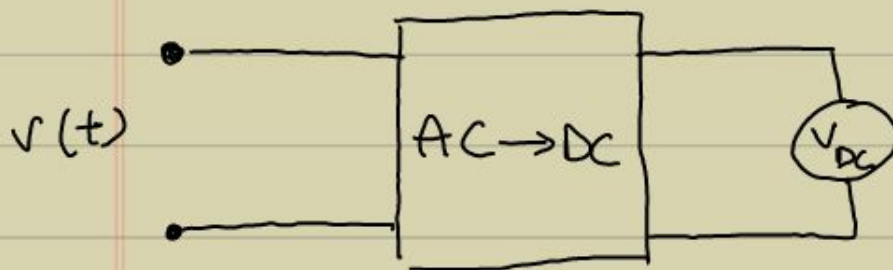
si fanno impulsi di questo tipo per sensori di velocità angolare,



valore medio.

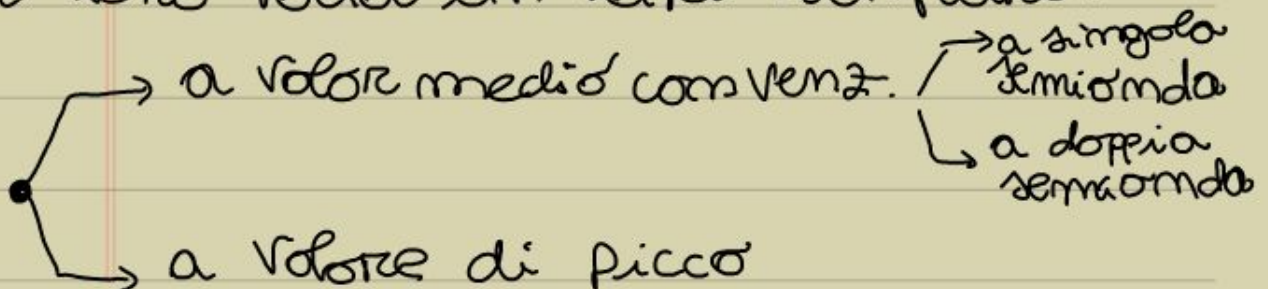
## • STRUTTURA DEI VOLTMETRI AC

Sono di molti tipi, l'idea base è prendere il voltmetro per continua e mettere un convertitore AC → DC:

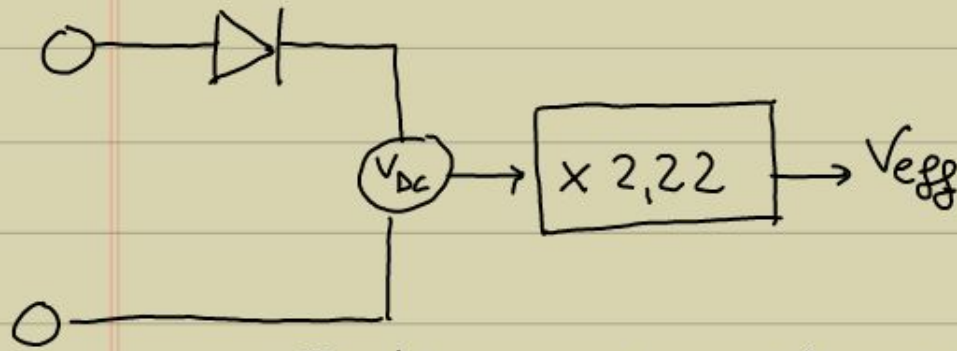


genera un segnale con componente CONTINUA proporzionale all'alternata!

① Voltmetri solo per regime sinusoidale, cioè la lettura dipende dalla forma d'onda. Possono suddividersi a loro volta in vari esemplari:



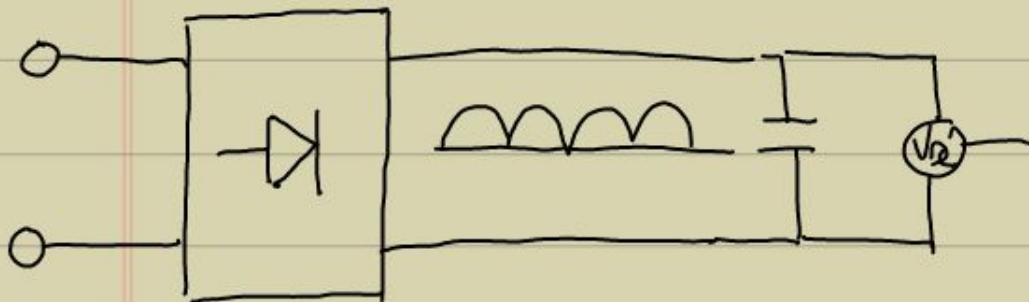
del voltmetro; ma noi interessa il valore efficace, quindi questa operazione verrà effettuata da un ulteriore blocco:



infatti  $V_m^{SS} = \frac{V_p}{\pi} \rightarrow V_{eff} = \frac{V_p}{\sqrt{2}} = V_m^{SS} \cdot \frac{\pi}{\sqrt{2}} = V_m^{SS} \cdot 2,22$

il  $V_m^{SS}$  viene misurato dal voltmetro e moltiplicato per una costante.

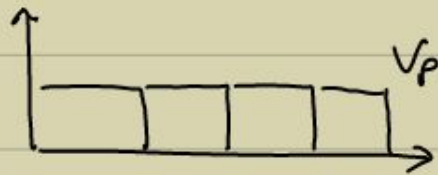
- Voltmetro con raddrizzatore a doppia semionda → fonte di diodi, usato per calcolare il valore assoluto;



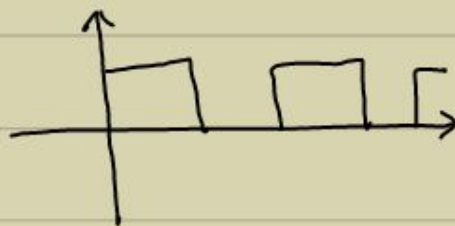
il valore medio del segnale raddrizzato a doppia semionda è doppio rispetto alla singola semionda,  $V_m^{DS} = \frac{2}{\pi} \cdot V_p$



Regoliamo  $V_p = 10\text{ V}$ , dal ponte esce un segnale  $\rightarrow$



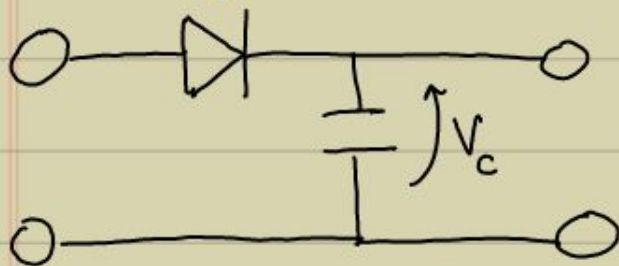
cioè il valore medio e il valore di picco,  $V_m^{DS} = V_p$ , la lettura sarà questo valore per 1,11  $\rightarrow V_e = V_p \cdot 1,11$  che non è il valore efficace, perché il segnale non è sinusoidale! Se fosse stato a singola semionda avremmo avuto un segnale:



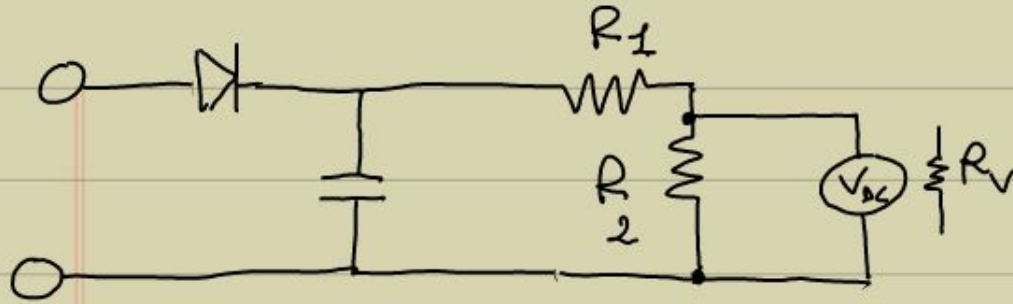
$$V_m^{DS} = \frac{V_p}{2} \rightarrow V_e = \frac{V_p}{2} \cdot 2,22 = 11,1\text{ V}$$

- Sensibile al picco del segnale.

*↪ diodo ideale, sa da interruttore*



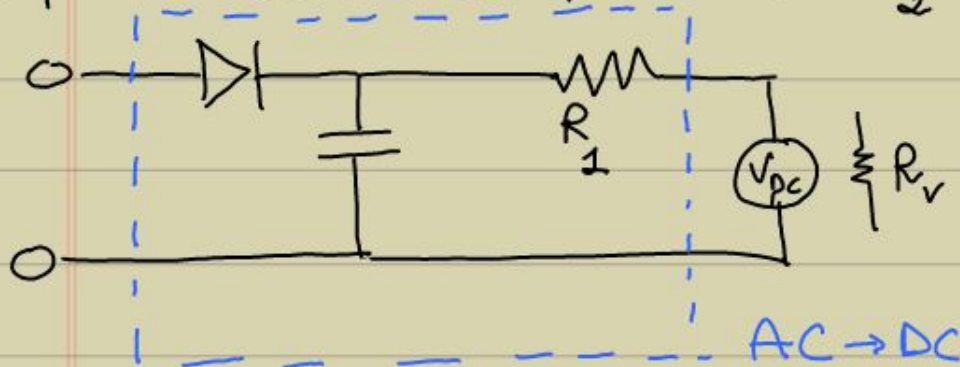
Cosa succede al segnale?



Per fare la RIDUZIONE di  $\frac{1}{\sqrt{2}}$  basta usare un partitore, ponendo che su  $R_2$  cada  $\frac{1}{\sqrt{2}}$  volte la tensione di picco sul condensatore. C'è anche il problema della resistenza del voltmetro!

$$\frac{R_2}{R_1 + R_2} = \frac{1}{\sqrt{2}} \quad \text{condizione di partizione}$$

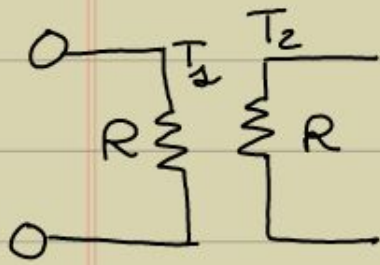
per risolvere la  $R_V$ , la mettiamo semplicemente al posto di  $R_2$ :



$R_V$  è  $\approx 10\text{M}\Omega$  o  $> 10\text{G}\Omega$ , ci sono due stati di impedenza, una precisa e una a alta impedenza (non ben nota!), questo perché

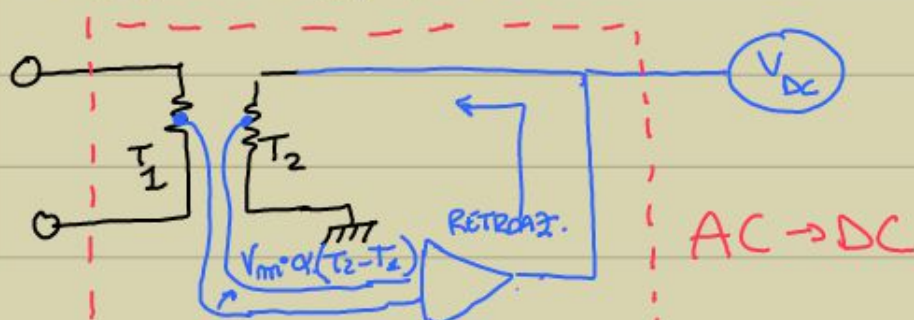


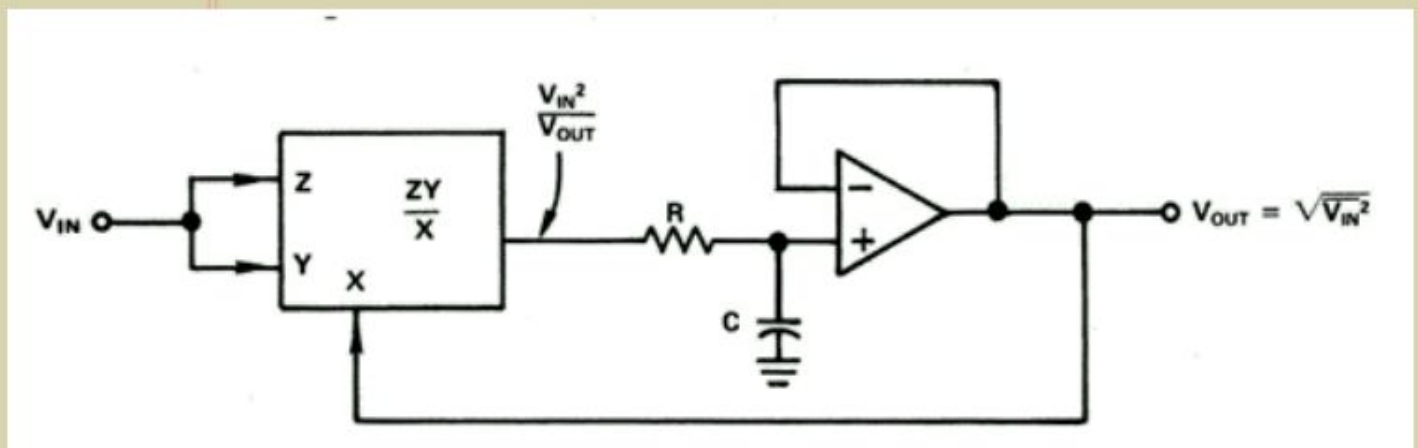
potenza, posso calcolare quest'ultima e ridurre alla tensione. Questo metodo però non si usa, si applica il CONFRONTO, alimentando due resistori uno in continuo



e uno in alternata, e con una termocoppia aumentiamo la continua fino ad avere

la stessa temperatura (misurata dalla termocoppia); il sensore di temperatura corregge la tensione (RETROAZIONE) fino ad avere tensione nulla tra i terminali → → stessa temperatura. La tensione che permette di avere la stessa temperatura viene misurata da un voltmetro in continua, ed è il valore efficace!





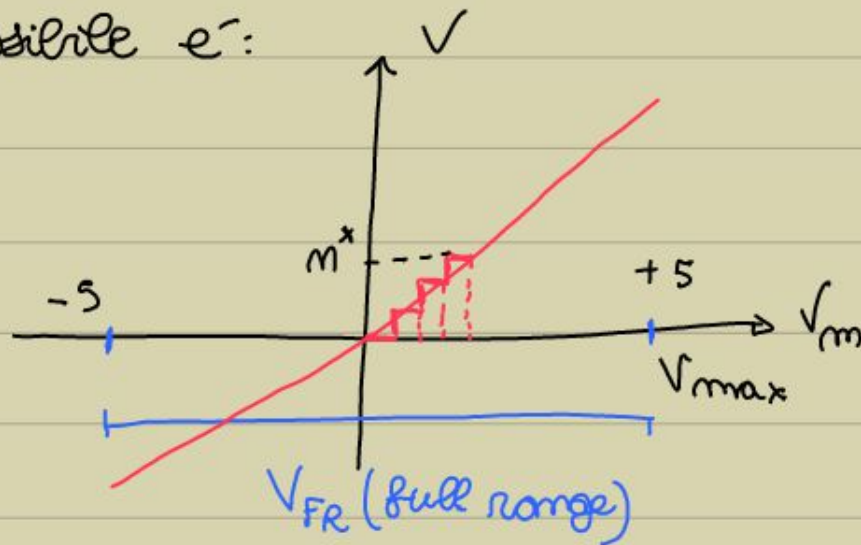
- Digitale, si compiona il segnale di cui vogliamo calcolare il valore efficace, e si esegue l'integrale per il valore efficace come sommatoria:

$$V_{\text{eff}} = \sqrt{\frac{1}{T} \int_0^T v^2(t) dt} = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N v^2(i)}$$

l'approssimazione è tanto più buona tanti più sono i punti → ripetendo però il limite della frequenza di campionamento, che deve essere perciò molto elevata.



misurare tensioni continue o lentamente variabili. La tensione in ingresso ammissibile è:



Un altro importante parametro è la risoluzione in bit, numero intero. La caratteristica è a gradini!

$$V_q = \frac{V_{FR}}{2^{N_b}}, \text{ ogni passo è ampio } V_q$$

↳ tensione di quantizzazione

Se so  $m^*$ , posso calcolare la tensione in ingresso  $V_{in}^* = V_q \cdot m^* = 250 \text{ mV}$  (supposto reale: a caso)

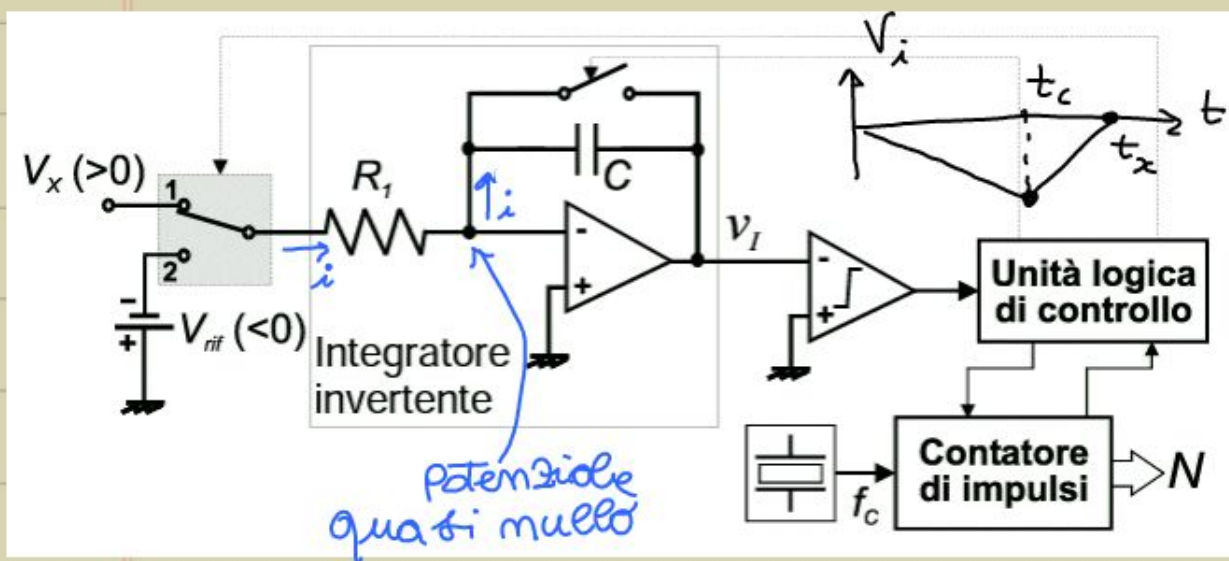
c'è un'incertezza dovuta all'approssimazione!

$$V_m^* = V_q \cdot m^* \pm \frac{V_q}{2} = 250 \text{ mV} \pm 5 \text{ mV}$$

Più bit ci sono  $\rightarrow$  minore è l'incertezza.

sull'intervallo di tempo.

Come si fa il valore medio sull'intervallo di tempo? Per via omologica come visto prima, col circuito integratore:



il condensatore accumula carica e tensione fino alla carica; avviene l'integrazione in questo tempo noto  $t_c$  (progettista) dell'ingresso, dopodiché avviene la commutazione con la tensione di riferimento, il condens. si scarica perché la corrente va nel riferimento  $\rightarrow$  la tensione scende a zero, e ne accorgiamo con un



Am conclusione vogliamo avere risoluzione elevata (6 cifre), serve un elevato tempo di integrazione!

Integration Time		Resolution	
0.02 NPLC		0.0001 x Full-Scale	
0.2 NPLC		0.00001 x Full-Scale	
1 NPLC		0.000003 x Full-Scale	
10 NPLC		0.000001 x Full-Scale	
100 NPLC		0.0000003 x Full-Scale	

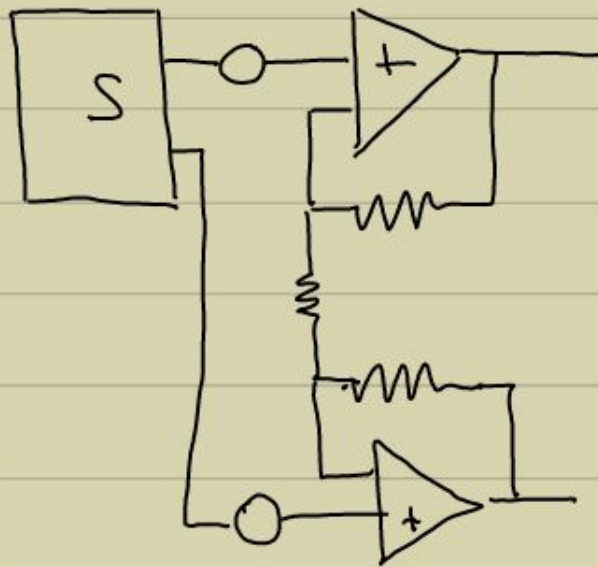
Digits	NPLCs	Integration Time 60 Hz (50 Hz)	NMR
4½ Fast	0.02	400 µs (400 µs)	-
4½ Slow	1	16.7 ms (20 ms)	60 dB
5½ Fast	0.2	3 ms (3 ms)	-
5½ Slow	10	167 ms (200 ms)	60 dB
6½ Fast	10	167 ms (200 ms)	60 dB
6½ Slow	100	1.67 sec (2 sec)	60 dB

Il tempo di integrazione non si imposta direttamente, ma come MULTIPLO di 20 ms (si dà per scontato il disturbo di rete), detto  $T_{PLC}$ .

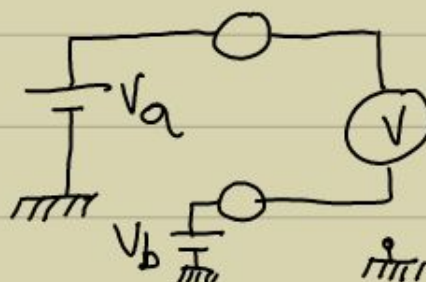
All'aumentare del tempo migliora il filtraggio del disturbo di rete.

- Se ho un multimetro di 8 bit di risoluzione, unipolare e con  $V_{FR} = 10 V$ , misura tensioni da 0

che il multimetro sia ad ALTA IMPEDENZA verso massa, per non avere flussi di corrente non voluti. Ad esempio l'implicatore per strumentazione:



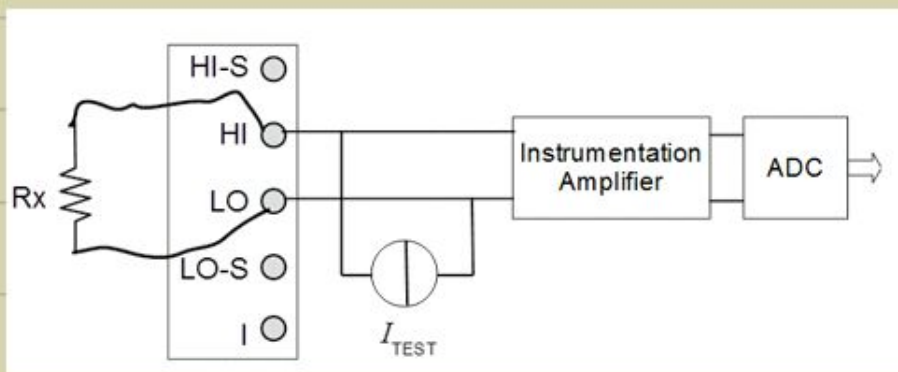
cioè il sensore è collegato ai morsetti non invertenti degli operazionali; viene prelevata solo la tensione differenziale. È ad ALTA IMPEDENZA sia rispetto agli ingressi, sia rispetto a massa:



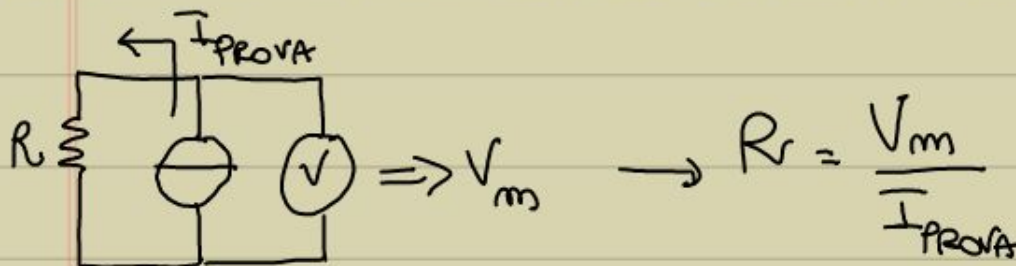


comune fa un guadagno così piccolo (reiezione) da avere una lettura quasi puramente differenziale.

- Multimetro usato come ohmetro, come viene misurata la resistenza? Usa il metodo volt-ampereometrico, somministra una corrente:



il problema è che la corrente deve essere precisa, quindi il generatore avrà una sua incertezza:



$$\epsilon R = \epsilon V_m + \epsilon I_{PROVA}$$

se l'incertezza sulla corrente

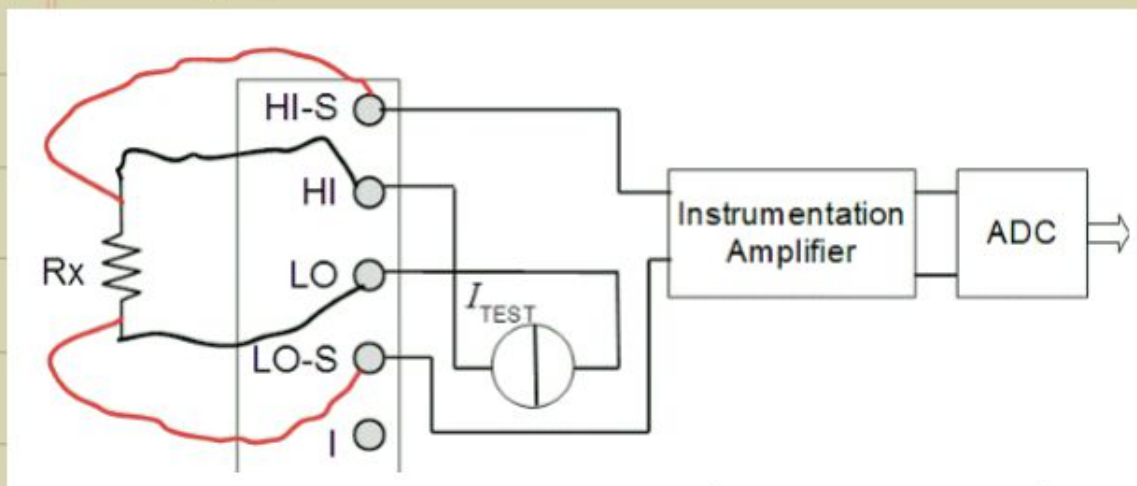
è dato da  $\epsilon_{cv} = \frac{P}{R_v}$ , quindi otteniamo:

$$\frac{V_R}{R} = \frac{V_m}{R_m} \rightarrow R = \frac{V_R}{V_m} \cdot R_m$$

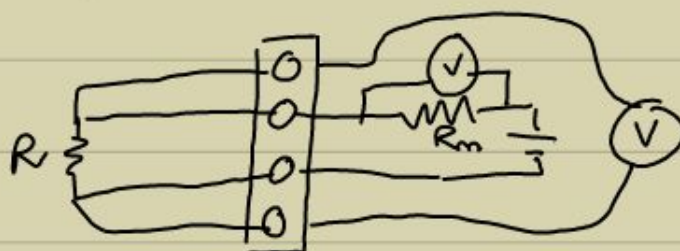
misurazione  
per confronto

l'incertezza è  $\epsilon_R = \epsilon_{V_R} + \epsilon_{V_m} + \epsilon_{R_m}$  che dipende non dall'incertezza sulla corrente generata, ma sulla resistenza di precisione, facile da ottenere!

Problema dei cavi e dei contatti: vediamo la misurazione con 4 terminali:



primo caso, invece il secondo è:





se vogliamo avere la componente continua, si fa  $V_{eff} = \sqrt{V_{AC}^2 + V_m^2}$  dove  $V_m$  si misura usando la modalità per la continua.

Quali sono le grandezze di influenza? La temperatura è già garantita dal costruttore entro un certo campo, il tempo invece si voluta aumentandola dopo un certo periodo.

La FREQUENZA viene considerata nelle specifiche:

*coeff. della formula armonica*

Function	<u>PORTATA</u>		24 Hour [2] 23°C ± 1°C	90 Day 23°C ± 5°C	1 Year 23°C ± 5°C	Temperature Coefficient/°C 0°C - 18°C 28°C - 55°C
	Range [3]	Frequency				
True RMS AC Voltage [4]	100.0000 mV	3 Hz - 5 Hz	1.00 + 0.03	1.00 + 0.04	1.00 + 0.04	0.100 + 0.004
		5 Hz - 10 Hz	0.35 + 0.03	0.35 + 0.04	0.35 + 0.04	0.035 + 0.004
		10 Hz - 20 kHz	0.04 + 0.03	0.05 + 0.04	0.06 + 0.04	0.005 + 0.004
		20 kHz - 50 kHz	0.10 + 0.05	0.11 + 0.05	0.12 + 0.05	0.011 + 0.005
		50 kHz - 100 kHz	0.55 + 0.08	0.60 + 0.08	0.60 + 0.08	0.060 + 0.008
		100 kHz - 300 kHz [6]	4.00 + 0.50	4.00 + 0.50	4.00 + 0.50	0.20 + 0.02
	1.000000 V to 750.000 V	3 Hz - 5 Hz	1.00 + 0.02	1.00 + 0.03	1.00 + 0.03	0.100 + 0.003
		5 Hz - 10 Hz	0.35 + 0.02	0.35 + 0.03	0.35 + 0.03	0.035 + 0.003
		10 Hz - 20 kHz	0.04 + 0.02	0.05 + 0.03	0.06 + 0.03	0.005 + 0.003
		20 kHz - 50 kHz	0.10 + 0.04	0.11 + 0.05	0.12 + 0.05	0.011 + 0.005
	50 kHz - 100 kHz [5]	0.55 + 0.08	0.60 + 0.08	0.60 + 0.08	0.060 + 0.008	
	100 kHz - 300 kHz [6]	4.00 + 0.50	4.00 + 0.50	4.00 + 0.50	0.20 + 0.02	

Conditions:  
- Sinewave input.

Additional Low Frequency Errors (% of reading)

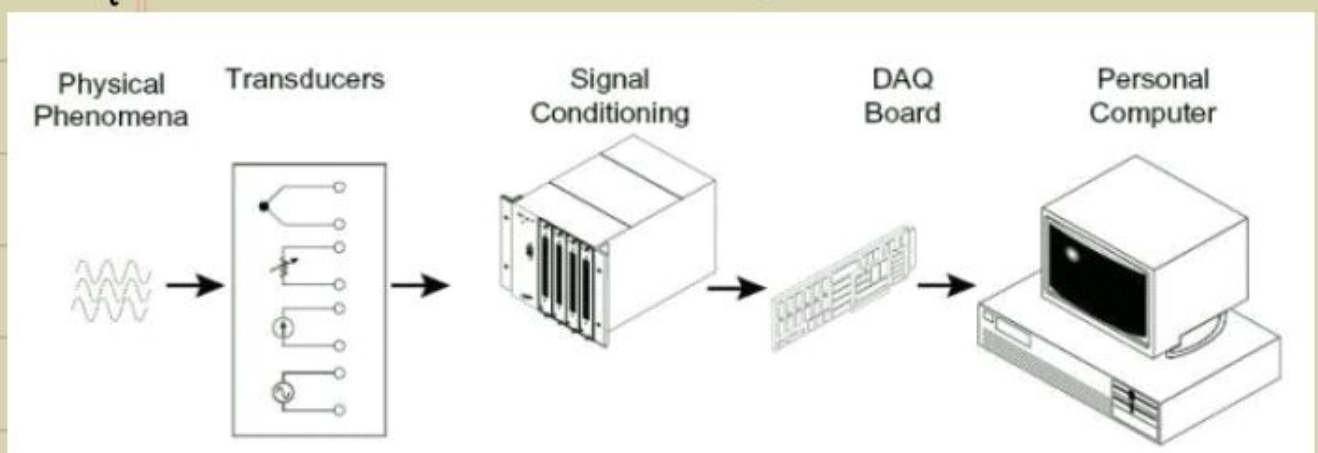
Frequency	AC Filter		
	Slow	Medium	Fast
10 Hz - 20 Hz	0	0.74	—
20 Hz - 40 Hz	0	0.22	—
40 Hz - 100 Hz	0	0.06	0.73
100 Hz - 200 Hz	0	0.01	0.22
200 Hz - 1 kHz	0	0	0.18
> 1 kHz	0	0	0

Additional Crest Factor Errors (non-sinewave) [7]

Crest Factor	Error (% of reading)
1 - 2	0.05%
2 - 3	0.15%
3 - 4	0.30%
4 - 5	0.40%

# Screde di acquisizione

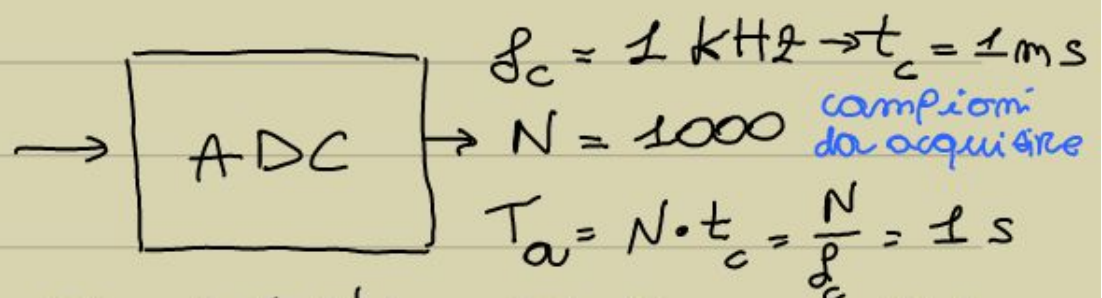
Sono strumenti progettati per essere periferiche, devono essere accoppiati ad un pc; sono dotati di BUS per interfacciare i dati col calcolatore. Richiede uno specifico software per l'acquisizione, con un suo ambiente di sviluppo. Un tipico sistema di acquisizione è il seguente:



generalmente DAQ sono general purpose, non sono specializzate per un particolare utilizzo, e sono dotate di un certo numero di canali di ingresso, diverse portate e frequenze di campionamento.

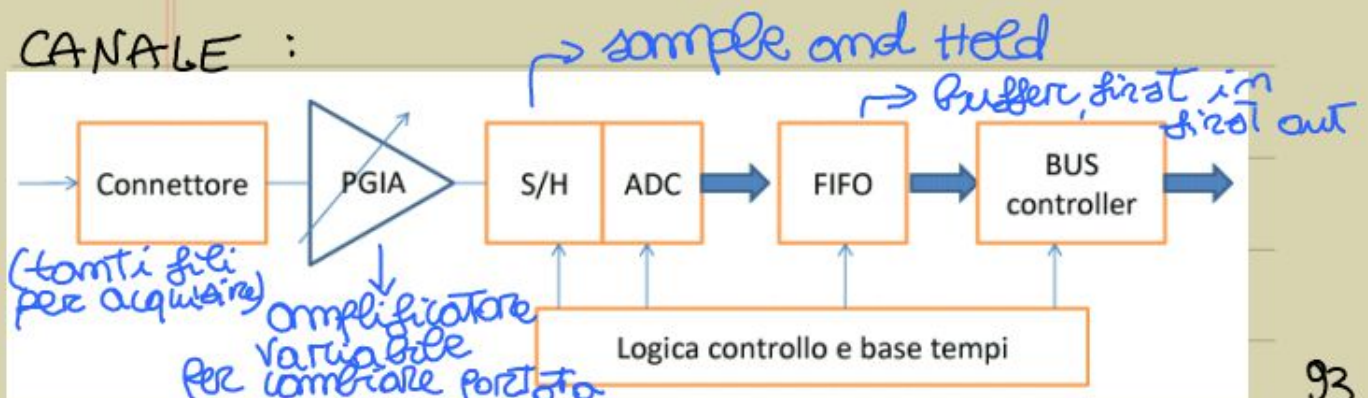


la struttura analogica di ingresso prevede l'acquisizione mediante singolo o multi-comandi. L'acquisizione può essere a singolo campione su richiesta, a sequenza di campioni su richiesta o acquisizione CONTINUA; la più usata è la sequenza, che avviene ad una certa frequenza di acquisizione:



il software dà l'input di acquisizione, dopo la sequenza impostata viene restituito un vettore contenente i campioni.

• Vediamo la struttura a SINGOLO CANALE:

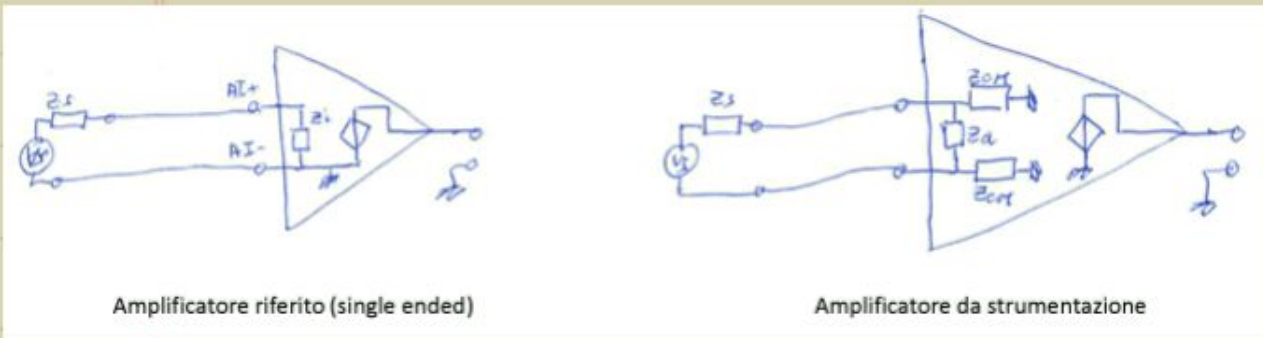


Range Configuration	Gain	Actual Input Range	Precision <sup>1</sup>
0 to +10 V	1.0	0 to +10 V	2.44 mV
	2.0	0 to +5 V	1.22 mV
	5.0	0 to +2 V	488.28 $\mu$ V
	10.0	0 to +1 V	244.14 $\mu$ V
	20.0	0 to +500 mV	122.07 $\mu$ V
	50.0	0 to +200 mV	48.83 $\mu$ V
	100.0	0 to +100 mV	24.41 $\mu$ V
-5 to +5 V	0.5	-10 to +10 V	4.88 mV
	1.0	-5 to +5 V	2.44 mV
	2.0	-2.5 to +2.5 V	1.22 mV
	5.0	-1 to +1 V	488.28 $\mu$ V
	10.0	-500 to +500 mV	244.14 $\mu$ V
	20.0	-250 to +250 mV	122.07 $\mu$ V
	50.0	-100 to +100 mV	48.83 $\mu$ V
100.0	-50 to +50 mV	24.41 $\mu$ V	

*risoluzione* →

<sup>1</sup>The value of 1 LSB of the 12-bit ADC; that is, the voltage increment corresponding to a change of one count in the ADC 12-bit count.

l' amplificatore come detto e da strumentazione, la elevata impedenza di ingresso per modo differenziale e comune:



Amplificatore riferito (single ended)

Amplificatore da strumentazione

entrambi gli ingressi non sono riferiti direttamente a massa!

3) CONVERTITORE, fa sempre un S&H!

La  $f_c$  può essere definita dall'utente, tra circa 0 Hz od un valore massimo (valido per un solo canale),