



Corso Luigi Einaudi, 55 - Torino

**Appunti universitari**

**Tesi di laurea**

**Cartoleria e cancelleria**

**Stampa file e fotocopie**

**Print on demand**

**Rilegature**

NUMERO: 1637A -

ANNO: 2015

# A P P U N T I

STUDENTE: Robertazzi

MATERIA: Fondamenti di Ingegneria Nucleare + Esercizi.  
Prof.Ravetto\_Panella

Il presente lavoro nasce dall'impegno dell'autore ed è distribuito in accordo con il Centro Appunti.

Tutti i diritti sono riservati. È vietata qualsiasi riproduzione, copia totale o parziale, dei contenuti inseriti nel presente volume, ivi inclusa la memorizzazione, rielaborazione, diffusione o distribuzione dei contenuti stessi mediante qualunque supporto magnetico o cartaceo, piattaforma tecnologica o rete telematica, senza previa autorizzazione scritta dell'autore.

**ATTENZIONE: QUESTI APPUNTI SONO FATTI DA STUDENTIE NON SONO STATI VISIONATI DAL DOCENTE.  
IL NOME DEL PROFESSORE, SERVE SOLO PER IDENTIFICARE IL CORSO.**

RAVETTO

01/03/2018

L'ENUNZIA NUCLEARE E' COMPOSTA DA PARTI CHE HANNO UNO  
NOI NUCLEO DELLA MATERIA (NUCLEO). CI OCCUPIAMO DI FENOMENI

PROBABILITARI INERENTI AL NUCLEO STESSO, NON ALL'ATOMO COMPLETO.

GLI EVENTI CHE MODIFICANO IL NUCLEO DI UN ATOMO SONO DETTE  
REAZIONI NUCLEARI.

• REAZIONI NUCLEARI SPONTANEE:

FENOMENI RADIOATTIVI:

E' UN FENOMENO CHE HA ORIGINE ALL'INTERNO DEL NUCLEO. TALE  
SCOPERTA HA RIVOLUZIONATO LO STUDIO DELLA MATERIA. LA DESCRIZIONE  
DELLA RADIOATTIVITA' HA RICHIESO STRUMENTI NON NOTI ALL'EPOCA:

PROBABILITA' E STATISTICA. ~~PER~~ LA LEGGE FISICA <sup>DAI UNICI RISULTATI,</sup> ERA C'ERA, <sup>STATISTICI</sup>

FENOMENI NON SONO SPICCABILI CON LEGGI FISICHE.

COSA ACCADE?

SUPPONIAMO DI AVERE UN GRUPPO DI  $N$  NUCLEI; SE SONO RADIOATTIVI,  
IL NUMERO DEI NUCLEI DIMINUISCE, SENZA CHE NESSUNO CI MODIFICHI  
DALL'ESTERNO. ALLORA NOI STUDIAMO QUAL E' LA PROBABILITA' CHE  
UN NUCLEO CAMBI LA SUA NATURA NEL TEMPO.

SE MOLTIPLICHIAMO LA PROBABILITA' PER IL NUMERO DI TENTATIVI  
OTTENGO UN RANGE NEI QUALI AVVIENE L'AVVENIMENTO.

BEQUERE STUDIO' LA RADIOATTIVITA', ARRIVANDO ALLA CONCLUSIONE CHE  
LA PROBABILITA', PER UNITA' DI TEMPO, CHE UN NUCLEO DECADA, E'  
COSTANTE. IL NUCLEO HA SEMPRE LA STESSA PROBABILITA' DI DECADERE.  
TALE PROBABILITA' E' INDICATA CON LA LETTERA  $\lambda$ , LA ~~PROB~~ L'UNITA'

DI MISURA DELLA PROBABILITA' PER UNITA' DI TEMPO SARA' L'INVERSO  
DI UN TEMPO (PROBABILITA' ADIMENSIONATA)  $\rightarrow \lambda [s^{-1}]$

$\lambda dt$ : PROBABILITA' CHE IL NUCLEO DECADA IN UN  $dt$  MOLTO PICCOLO.

POSSIAMO SCRIVERE ~~PER~~ ACCORDO UN'EQUAZIONE DI BILANCIO AL TEMPO  $t$ .

Per risolvere l'equazione differenziale ho bisogno di impostare una condizione al contorno in modo da conoscere la configurazione del sistema in un dato t.

$$N(t=0) = N_0$$

~~$$\frac{dN(t)}{dt} = -\lambda dt$$~~

$$\frac{dN(t)}{N(t)} = -\lambda dt$$

una soluzione generale è:  $N(t) = C e^{-\lambda t}$

Per ora impongo la condizione al contorno: OTTENGO  $N_0 = C$

quindi la soluzione specifica è  $N(t) = N_0 e^{-\lambda t}$

RAVETTO

11/03/2014

La radiazione  $\alpha$  è molto pesante e poco penetrante; la radiazione  $\gamma$  è molto leggera e molto penetrante. La radiazione

si definisce pericolosa in base alla sua penetrabilità

( $\uparrow$  penetrazione  $\Rightarrow \uparrow$  pericolosità). L'intensità delle radiazioni

è sempre molto importante nei sistemi tecnologici e ingegneristici.

Eq. di bilancio:

$$\frac{dN(t)}{dt} = -\lambda N(t)$$

Trovo le soluzioni separando le variabili:

$$\frac{dN(t)}{N(t)} = -\lambda dt$$

Trovo la primitiva:  $\Rightarrow \ln[N(t)] = -\lambda t + C$

$$N(t) = e^{-\lambda t + C} \Rightarrow N(t) = b e^{-\lambda t} \quad b = e^C$$

Cond al contorno:  $N(t=0) = N_0$

$$\Rightarrow N(t) = N_0 e^{-\lambda t}$$



$$N(t) = N_0 e^{-\lambda t}$$

$$N(t) = N_0 e^{-\lambda \frac{1}{\lambda}} = \frac{N_0}{e}$$

Se valutiamo sul tempo medio di decadimento, notiamo che  $N_0$  si riduce di un fattore  $e$ , quindi possiamo definire la vita media come il tempo necessario affinché si decada di un fattore  $e$ .  
 Se voglio trovare il tempo affinché si decada di un fattore  $A$  piacere? ad esempio affinché dimezzassimo? ~~utilizzo il~~

~~TEMPO DI DECADIMENTO:~~

$$N\left(\frac{t}{2}\right) = \frac{N_0}{2}$$

$$\Rightarrow N_0 e^{-\lambda t/2} = \frac{N_0}{2} \Rightarrow e^{\lambda t/2} = 2$$

$$\Rightarrow \boxed{t_{1/2} = \frac{\ln 2}{\lambda}} \quad \rightarrow \text{TEMPO DI DIMEZZAMENTO.}$$

ci interessano ora le funzioni che producono le particelle radioattive  $\rightarrow$  PROLIFERAZIONE.

LA PRODUZIONE DI RADIAZIONI E' COMPITO DI UNA SORGENTE, FENOMENO CHE PRODUCE UNA COSA NON ESISTENTE PRIMA.

$R(t)$  QUANTITA' DI NUCLEI INTRODOTTI NELLE UNITA' DI TEMPO.

$$N(t) - N(t+dt) = N(t) \cdot \lambda \cdot dt$$

se  $N(t+dt) - N(t) = -N(t) \lambda dt$  LA SCOPERTA E' NEGATIVA

DEVO AGGIUNGERE QUELLO APPORTATO DALLA SORGENTE:

$$N(t+dt) - N(t) = -N(t) \lambda dt + R(t) dt \quad \text{EQ. DI BILANCIO}$$

IN MODO DIFFERENZIALE: EQ. DI DECADIMENTO CON SORGENTE

$$\boxed{\frac{dN(t)}{dt} = -\lambda N(t) + R(t)} \quad \text{con } N(t=0) = N_0$$

$N_0 +$  ORIGINE NUCLEI CHE  $R(t)$  (DATO DAL PROBLEMA) (SORGENTE).

SI OTTIENE:

$$N(t) = \int_0^t dt' R(t') e^{-\lambda(t-t')} + N_0 e^{-\lambda t}$$

ESISTENZA CON CONDIZIONE

INTEGRALE DI CONVULZIONE

PONGO UN NUOVO PROBLEMA

$R(t) = S$  SORGENTE COSTANTE

$$N(t) = N_0 e^{-\lambda t} + R e^{-\lambda t} \int_0^t dt' e^{\lambda t'} = N_0 e^{-\lambda t} + R \frac{e^{-\lambda t}}{\lambda} (e^{\lambda t} - 1)$$

$$\frac{1}{\lambda} e^{\lambda t'} \Big|_0^t = \frac{1}{\lambda} (e^{\lambda t} - 1)$$

$$\Rightarrow N(t) = N_0 e^{-\lambda t} + \frac{R}{\lambda} (1 - e^{-\lambda t})$$

SOLUZIONE CON SORGENTE COSTANTE  
~~SOLUZIONE TO~~  
~~STAZIONARIA~~

SE  $t \rightarrow \infty$ , ~~PER~~ ESSENDO UNA CONDIZIONE ASINTOTICA, SI OTTIENE UN EQUILIBRIO CHE PORTA AD UNA CONDIZIONE DI STAZIONARIETA', IN CUI  $e^{-\lambda t} = 0$  ( $t \rightarrow \infty$ )

$N(t) = \frac{R}{\lambda}$  STAZIONARIO (SOLUZIONE)  
CONDIZIONE ASINTOTICA ( $t \rightarrow \infty$ )

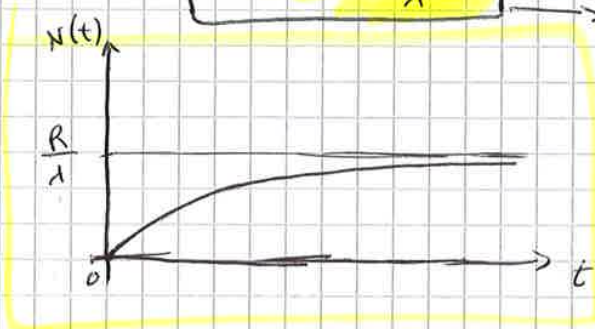


GRAFICO NEL QUALE SI SUPPON  
 CHE  $N_0 = 0$

SE  $\lambda$  E' PICCOLO IL TEMPO MEDIO E' LUNGO.

RAGGIUNGERE UNA CONDIZIONE ASINTOTICA (STAZIONARIA) VUOL DIRE RAGGIUNGERE UNA SITUAZIONE IN CUI LA DICRESCITA DEI NUCLEI E COMPENSATA DALLA GENERAZIONE DEI NUCLEI DALLA SORGENTE.



IL MIO PROBLEMA SIA C' RISOLUZIONE TACI SOSTITUIRE DI EDO, ITPONGIO

ALORA PER CONDIZIONI AL CONTORNO:  $N_1(0) = N_{10}$   $N_2(0) = N_{20}$

VEITORE CHE STABILISCE LA NATURA DEL SISTEMA:

$$\vec{N}(t) = \begin{pmatrix} N_1(t) \\ N_2(t) \end{pmatrix}$$

MATRICE:

$$\frac{d}{dt} \begin{pmatrix} N_1(t) \\ N_2(t) \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} -\lambda_1 & 0 \\ \lambda_1 & -\lambda_2 \end{pmatrix}}_{\hat{A}} \begin{pmatrix} N_1(t) \\ N_2(t) \end{pmatrix}$$

POSSO QUINDI SCRIVERE:

$$\frac{d\vec{N}}{dt} = \hat{A} \cdot \vec{N}(t)$$

NEI CASO DI DECADIMENTI DI PIU' NUCLEI UTILIZZIAMO UNA MATRICE  
COME LA MATRICE  $\hat{A}$ .

DOBBIAMO RISOLVERE IL SISTEMA CINETICO. ABBIAMO IL VANTAGGIO DI

AVERE UN CASO IN CUI LA MATRICE E' TRIANGOLARE PER CUI RISOLVENDO

A CASATA (SOSTITUZIONE) OTTIENGO LA SOLUZIONE.

$$\begin{cases} \frac{dN_1(t)}{dt} = -\lambda_1 \cdot N_1(t) \\ \frac{dN_2(t)}{dt} = -\lambda_2 N_2(t) + \lambda_1 N_1(t) \end{cases}$$

$\rightarrow N_1(t) = N_{10} e^{-\lambda_1 t}$  SOSTITUISCO

$$\frac{dN_2(t)}{dt} = -\lambda_2 N_2(t) + \left( \lambda_1 N_{10} \cdot e^{-\lambda_1 t} \right)$$

$R(t)$  separante

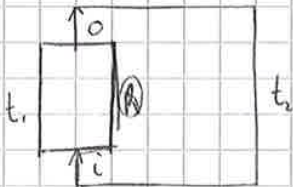
$$N_2(t) = N_{20} e^{-\lambda_2 t} + \int_0^t dt' \left( \lambda_1 N_{10} \cdot e^{-\lambda_1 t'} \right) e^{-\lambda_2 (t-t')}$$

$$= N_{20} e^{-\lambda_2 t} + \lambda_1 N_{10} e^{-\lambda_2 t} \int_0^t dt' e^{-\lambda_1 t'} e^{(\lambda_2 - \lambda_1) t'}$$

$$= N_{20} e^{-\lambda_2 t} + \lambda_1 N_{10} e^{-\lambda_2 t} \cdot \frac{1}{\lambda_2 - \lambda_1} \left( e^{(\lambda_2 - \lambda_1) t} - 1 \right)$$

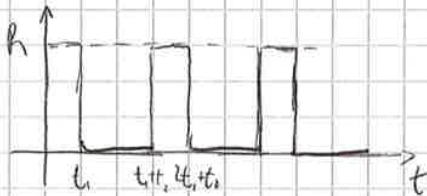
SE SUPPONGO CHE  $\lambda_1 \gg \lambda_2$  SI HA CHE IL TEMPO DI DECADIMENTO DI 1<sup>a</sup> È MOLTO + PICCOLO ~~PIÙ~~ DI 2<sup>a</sup> (CISUNDO  $t = 1/\lambda$ ). SUPPONGO ANCHE CHE SE  $\lambda_2 \gg \lambda_1$ : COSA SUCCEDE?

SUPPONGO DI AVERE UN REATTORE NEL QUALE SCORRE UN FLUIDO:



$t_{30}$ : TEMPO DI RESIDENZA DEL FLUIDO NEL REATTORE

PER TUTTO  $t_1$ , R NUCLEI RADIOATTIVI PER  $cm^3$



È UN ANDAMENTO PERIODICO

BISOGNA DETERMINARE QUANTO È C' N IN USCITA AL M-ESIMO CICLO ( $N_{out,m}$ ).

IN QUESTO CASO, IL CONCETTO DI STAZIONARITÀ È LEGATO AL FATTO CHE LE CONDIZIONI SI RIPETE CICLO DOPO CICLO.

LA CONDIZIONE STAZIONARIA SI RAGGIUNGE QUANDO IL NUMERO DI NUCLEI INGRESSI DALLA SORGENTE  $R \cdot t_1$  È UGUALE AL NUMERO DI NUCLEI USCITI NEL TEMPO  $t_1$  e  $t_2$

~~SOLUZIONE~~ SOLUZIONE ESERCIZIO SUL REATTORE DI PIETRE:

ALL'INGRESSO NON C'È NULLA;

$$N(t) = \frac{R}{\lambda} (1 - e^{-\lambda t})$$

$$N_{i,1} = \frac{R}{\lambda} (1 - e^{-\lambda t_1}) e^{-\lambda t_2}$$

$$N_{o,2} = \frac{R}{\lambda} (1 - e^{-\lambda t_1}) e^{-\lambda t_2} e^{-\lambda t_1} + \frac{R}{\lambda} (1 - e^{-\lambda t_1})$$

ALL'USCITA  $N(t_1) = N_{o,1} = \frac{R}{\lambda} (1 - e^{-\lambda t_1})$   
PRIMO CICLO

PROBABILITÀ DI NON DECADERE AL TEMPO  $t_2$ .  
MAFA IN INGRESSO AL REATTORE NEL FIN DEL PRIMO CICLO.

USCITA AL SECONDO CICLO

NUOVO NUCLEO SORGENTE.



SUPPLEMENTO DI ANCHE UNA SISTEMA ASSIOMATICO

~~SOLUZIONE~~

1	con	$\lambda_1$	$N_1(0)$	$R_1$	
2	con	$\lambda_2$	$N_2(0)$	$R_2$	$P_2$

c'è un'operazione che toglie 1 nucleo 2 (POZZO  $P_2$ ) di soluzione.

EQ. BILANCIO di 1:

$$dN_1 = -\lambda_1 N_1 + R_{01}$$

EQ. BILANCIO di 2:

$$dN_2 = -\lambda_2 N_2 + \lambda_1 N_1 + R_1 - P_2$$

→ il problema è risolvere tale sistema di eq. differenziali. (Punto 1)

→ Supponiamo poi di essere in condizioni stazionarie, succede che  $\dot{P}_2 = 0$ :

trovare eq. di bilancio e studiare cosa accade per 1 e 2 (Punto 2)

→ Supponiamo poi, in condizioni stazionarie, di imporre  $P_2 = 0$   $R_1 = 0$   $R_2 = 0$ :

cosa succede? eq. bilancio e vedere cosa accade a 1 e 2, (Punto 3)

$N_2$  cosa?

SOLUZIONE PIÙ AVANTI.

SOLUZIONE COL POZZO SUGLI APPUNTI COME GUARDO.

NEGLI URTI, PIU' VELOCE E' IL BORGHIO, KINOW E' L'ENERGIA CHE LA PARTICELLA COSI' AL BORGHIO. LA QUANTITA' DI ENERGIA SCAMBIATA DIPENDE ANCHE DA FISICA DELL'URTO (MONTAGNA O DI SGUINCO).

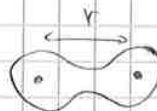
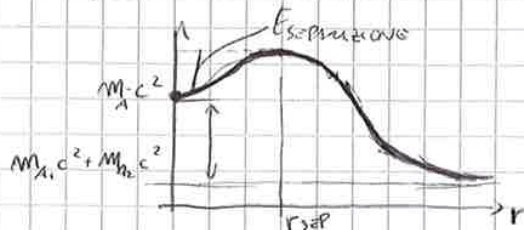
ESSENDO IL NEUTRONE UNA PARTICELLA MOLTO PICCOLA E DI CARICA NULLA, PUO' PENETRARE FACILMENTE ALL'INTERNO DELLE STRUTTURE NUCLEARI POSSONO OCCORRERE VARI CASI:

→ IL NUCLEO RIFIUTA IL NEUTRONE: QUASI Istantaneamente LO RIUSCIA. TALE FENOMENO PUO' ESSERE ELASTICO (SCATTERING ELASTICO DI ALLO STATO FINALE) RISONANZA) IN MODO CHE SOPRANNO  $E_{\text{NUCLEO}} = E_{\text{NEUTRONE}} + \Delta E$  SONO UGUALI A QUELLO DI PRIMA (INIZIALE). TALE FENOMENO PUO' ESSERE ANCHE ANELASTICO TALE PER CUI LA SOMMA DI ENERGIEN NUCLEONICHE DI M E N SONO, ALLO STATO FINALE, PIU' MINORE RISPETTO ALLO STATO INIZIALE.

L'EMISSIONE DEI NEUTRONI DOPO L'URTO NON HA PROBABILITA' E' EQUIPROBABILE IN TUTTE LE DIREZIONI (ANISOTROPO)

→ IL NUCLEO CATTURA IL NEUTRONE (PROCESSO NON CONSERVATIVO). TUTTA L'ENERGIA DEL NEUTRONE (COMPRESA L'ENERGIA DI CALORE) RISULTA ALL'INTERNO DEL NUCLEO; IL NUCLEO SI ECCEITA SI ANNUCIA E, SECCONTO NON PUO' RITORNARE IN UNO STATO ECCEITATO DI ENERZIA, EMETTE UN FOTONE  $\gamma$ .

→ IL NUCLEO ACCETTA IL NEUTRONE E QUINDI VI E' UN ACCRESCIMENTO ENERGETICO ALL'INTERNO DEL NUCLEO. SE VI E' ENERGIA SUFFICIENTE, IL NUCLEO TENDI A ROMPERSI A PEZZI PRONOCENDO LA FISSIONE CONDIZIONE PER CUI SI INIZIA UN TAL PROCESSO E' CHE L'ENERGIA SIA SUPERIORE A QUELLO DI RIPOSO.



$$A_1 + A_2 = A + 1$$



QUANTO VALE L'ENERGIA DI UNA SINGOLA FISSIONE? Circa  $200 \text{ MeV}$

DALLA FISSIONE VENGONO RILASCIATI ANCHE NEUTRONI LIBERI.

BISOGNA CALCOLO IL NUMERO MEDIO DEI NEUTRONI RILASCIATI DA FISSIONE.

COSÌ SI CALCOLO?  $\sum_i \nu_i P(i) = \bar{\nu} = 2,35$  PER L'URANIO.

COME UTILIZZO QUESTI NEUTRONI? POSSO UTILIZZARLI PER INNESCIRE

NUOVI FISSIONI O PER FERTILIZZARE L'URANIO  $^{238}\text{U}$ .

L'USO DEI NEUTRONI DA FISSIONE DIPENDE DAL VALORE DELLA SUA

ENERGIA CINETICA CHE È MOLTO VARIABILE. CALCOLO QUINDI LA

PROBABILITÀ CHE UN NEUTRONE ABBI A UNA CERTA ENERGIA:

$$\int_0^{\infty} dE \cdot \chi(E) = 1 \quad \text{ENERGIA SPESA}$$

\*  $\chi(E) \cdot dE$ : PROBABILITÀ CHE UN NEUTRONE POSSIEDA UNA CERTA ENERGIA.  
(FRA  $E$  e  $E+dE$ )

$$\int_0^{\infty} E \cdot \chi(E) \cdot dE \approx 2 \text{ MeV} \quad \rightarrow \quad \text{VALORE MEDIO DELL'ENERGIA CHE POSSIEDO IL NEUTRONE.}$$

RAVETTO

26/03/2014

NON TUTTI I NEUTRONI VENGONO EMESSI Istantaneamente. Quelli emessi

istantaneamente si chiamano "prompt"; quelli gli altri "ritardati".

Vengono emessi secondo i principi dei decadimenti radioattivi. I neutroni

ritardati sono importanti in quanto sono caratterizzati da una vita

media più lunga (alcuni minuti). Fatti capi queste cose è capi

che un reattore non sia facile da controllare perché tutto avviene in

pochi mille sili di secondo con i neutroni prompt. La presenza di

neutroni ritardati rallenta i tempi di attraversamento dei neutroni,

portandolo all'ordine di secondo (s), quindi + facile da controllare.

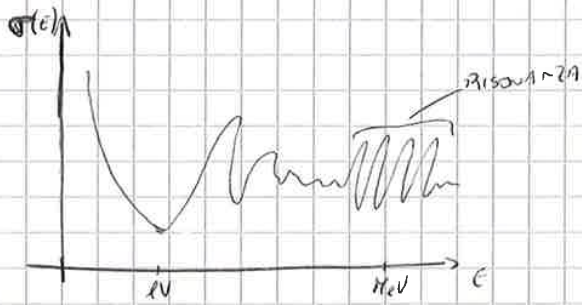
Fatti scrissi le equazioni per studiare i reattori. Il primo reattore

co costruito ed è entrato in funzione il 2/12/1942.

A NOI INTERESSA CALCOLO IL NUMERO DI FISSIONI PER UNITÀ DI TEMPO.

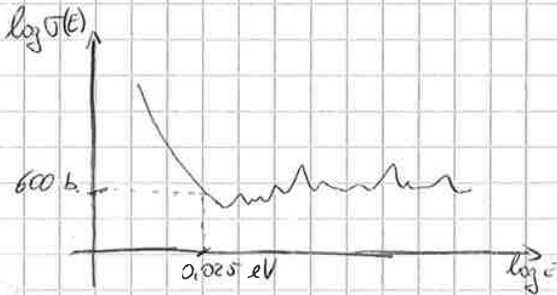
BISOGNA COSTRUIRE BUONI STRUMENTI CON METODI STATISTICI. TAV APPROCCIO





SE DIMINUISCE L'ENERGIA, AUMENTA LA SEZIONE D'URTO DI FISSIONE. AUMENTA LA PROBABILITA' DI COLPITI IL NUCLEO.

PER L'ISOTOPICO  $^{238}\text{U}$  L'ANDAMENTO DI  $\sigma(E)$  È COSÌ:



LA PROBABILITA' DI PRODURRE FISSIONI AUMENTA AL DIMINUIRE DELL'ENERGIA. IN PARTICOLARE, A 0,025 eV SI HA  $\sigma(E) \approx 600 \text{ barn}$ . I REATTORI COSTRUITI CON QUESTI PRINCIPI SONO DETTI TERMICI. PER CONTROLLARLI SI USANO MATERIALI CHE POSSANO

UNA SEZIONE D'URTO DI SCATTERING NOTEVOLE, CHE NON ATTRAGGONO ELETTRONI E CHE RIESCA A RACCONTARCI I NEUTRONI CON POCCHI UNITI.

L'ELEMENTO CHE RISPETTA MEGLIO QUESTI PARAMETRI È L'IDROGENO, QUINDI USIAMO L'ACQUA.

VOGLIO ORA CALCOLARE IL NUMERO DI INTERAZIONI CON IL NEUTRONE. CI INTERESSA SAPERE QUANTI NEUTRONI CI SONO NELL'UNITA' DI VOLUME. DEVO CALCOLARE IN CIASCUN PUNTO QUANTI NEUTRONI HANNO UNA CERTA ENERGIA.

IL NUMERO DI NEUTRONI DIPENDE QUINDI DA:  $n(\vec{r}, E, \vec{j}, t)$ .

VOGLIO SAPERE QUANTI NEUTRONI CI SONO IN UN CERTO VOLUME, CON UNA CERTA ENERGIA, CON UNA CERTA POSIZIONE, IN UN CERTO ISTANTE. LA FUNZIONE CHE VIAMO FUORI È UNA FUNZIONE DI BASE:

$$n(\vec{r}, E, \vec{j}, t) d\vec{r} \cdot dE \cdot d\vec{j} \cdot dt \rightarrow \text{HA 7 VARIABILI}$$

RAPPRESENTA IL NUMERO DI NEUTRONI, CON QUELLE ENERGIA, NELL'UNITA' DI  $t$  e  $V$ .

SE VOGLIO LA DISTANZA PERCORSA DALLI PARTICELLE ALL'INDIANDO

DI  $d\vec{r}$  BASTA FARE:  $V \cdot n(\vec{r}, E, \vec{j}, t) d\vec{r} \cdot dE \cdot d\vec{j} \cdot dt$

LA PROBABILITA' CHE AVVENGA UN CERTO AVVENTO  $\alpha$  È:

$$\sum_{\alpha} (\vec{r}, \vec{E}) V \cdot n(\vec{r}, E, \vec{j}, t) d\vec{r} \cdot d\vec{j} \cdot dE \cdot dt \rightarrow \text{SEZIONE D'URTO MACROSCOPICA}$$

RAVEITO

26 / 03 / 2014

OCORRENTE DI PARTICELLE o PORTATA.

LA CORRENTE NON È COLLEGATA AL VOLUME MA ALLA SUPERFICIE.

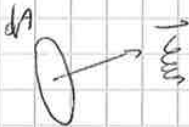
VIENE DEFINITA ATTRAVERSO QUALCOSA COLLEGATA ALL'AREA:

SE PRENDIAMO UN'AREA INFINITESIMA  $dA$ , POSSO STUDIARE IL FLUSSO DI PARTICELLE CHE ATTRAVERSANO  $dA$ :



IL FLUSSO IN UNA DIREZIONE È DIVERSO DAL FLUSSO NELLA DIREZIONE OPPOSTA. MI OCCUPA ORIENTARE L'AREA

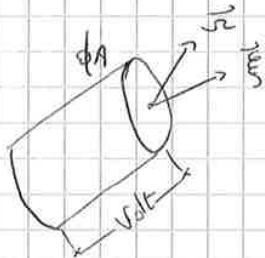
INTRODUCO QUINDI UN VETTORE ORTOGONALE ALL'AREA  $\{\vec{e}\}$ :



VOGLIO OSSERVARE IL NUMERO DI PARTICELLE CHE ATTRAVERSANO L'AREA, CON UNA CERTA DIREZIONE, CON UNA CERTA ENERGIA.  $(\vec{r}, E)$

VALIDO NEL TEMPO:  $t \rightarrow t + dt$

SUPPONIAMO UNA DIREZIONE:



TUTTE LE PARTICELLE CHE STANNO IN QUESTO TUBO ATTRAVERSANO L'AREA.

FISSO LA DENSITA'  $(M)$ :  $M(\vec{r}, E, \vec{r}, t)$

PER TROVARE IL VOLUME DI QUESTO CILINDRO MOLTIPLICHO L'AREA DI BASE PER  $r dt$  PER IL COSINO TRA  $\vec{r}$  e  $\vec{e}$ :

$$V = dA \cdot r dt \cdot (\vec{r} \cdot \vec{e})$$

$\hookrightarrow$  SCALARE (INDICA IL COSINO).

MOLTIPLICANDO TUTTO OTTIENGO:

$$\vec{r} \cdot \vec{e} \cdot M(\vec{r}, E, \vec{r}, t) \cdot (\vec{e} \cdot dA) dt \cdot dE \cdot d\vec{r}$$

DIVIDENDO PER  $dt$  OTTIENGO LE PARTICELLE PER UNITA' DI TEMPO (PARABO LA CORRENTE).

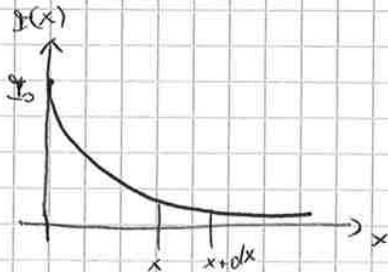
$$\vec{r} \cdot \vec{e} \cdot M(\vec{r}, E, \vec{r}, t) \cdot (\vec{e} \cdot dA) \cdot dE \cdot d\vec{r}$$



BISOGNA IMPORRE UNA CONDIZIONE INIZIALE:  $I(0) = I_0$

RICAVO LA SOLUZIONE:  $I(x) = I_0 e^{-\epsilon x}$

OVVERO HO UN ANDAMENTO DI  $I(x)$  ESPONENZIALI DECRESCENTE



DALLA SOLUZIONE POSSO RICAVARE  $x$ , OVVERO LO SPESORE DI UNA LASTRA (ESEMPLO) CHE FACCIAMO ANDARE QUANTO CI VOGLIAMO.

ESEMPLO: SUPPONGO CHE  $I(x) = \frac{1}{10} I_0$  e VOGLIO  $x$ :

$$\frac{1}{10} I_0 = I_0 e^{-\epsilon x} \Rightarrow x = \frac{1}{\epsilon} \ln 10$$

PROBABILITÀ CHE UNA PARTICELLA ARRIVI A  $x$  SENZA COLLIDARE:

$$\frac{I(x)}{I_0} = e^{-\epsilon x} \Rightarrow \text{PROBABILITÀ}$$

PROBABILITÀ CHE UNA PARTICELLA COLLIDA TRA  $x$  e  $x+dx$ :

$$\left( e^{-\epsilon x} \cdot \epsilon \right) dx \rightarrow \int_0^{\infty} \left( e^{-\epsilon x} \cdot \epsilon \right) dx = 1$$

DENSITÀ  
di PROBABILITÀ

DISTANZA MEDIA PERCORSA:  $\int_0^{\infty} x \cdot e^{-\epsilon x} \epsilon dx = \left[ \frac{1}{\epsilon} \right]$

LIBRO CAPITINO MEDIO

$$I\left(\frac{1}{\epsilon}\right) = I_0 \cdot e^{-\epsilon \cdot \frac{1}{\epsilon}} \Rightarrow I\left(\frac{1}{\epsilon}\right) = I_0 e^{-1}$$


$$\Rightarrow \frac{I\left(\frac{1}{\epsilon}\right)}{I_0} = \frac{1}{e}$$

CIÒ: PASSATO UN LIBRO CAPITINO MEDIO, L'INTENSITÀ DELLA RADIAZIONE SI RIDUCE DI UN FATTORE  $e \approx 2,6$ .



SCRIVIAMO ORA UNA EQ. DI BILANCIO IN UN CASO GOMPOSUR; CI LIMITIAMO PERO' A STUDIARE I NEURONI MONOCINETICI.

$S(\vec{r}, t) d\vec{r} dt$  NUMERO DI NEURONI CHE LA SORGENTE RIESCE A NEUTRALIZZARE IN  $d\vec{r}$ , IN  $dt$



CI SONO GLI ASSORBIMENTI

$$\begin{aligned} (m(\vec{r}, t+dt) - m(\vec{r}, t)) d\vec{r} &= - (\text{ASSORBITI}) + \text{ENTRATE} - \text{USCITE} + \text{SORGENTI} \\ &= - \sum_a \epsilon_a(\vec{r}) \phi(\vec{r}, t) d\vec{r} dt + S(\vec{r}, t) d\vec{r} dt \end{aligned}$$

$\vec{J}(\vec{r}, t) \cdot \vec{n} dA$  SALTO TRA USCITE ED ENTRATE

SOMMA TUTTE:  $\equiv \vec{J}(\vec{r}, t) \cdot \vec{n} dA$

QUESTO EQUIVALE ALL'INTEGRALE SUL VOLUME DELLA DIVERGENZA DI  $\vec{J}$  IN  $dV$ .

$$\rightarrow = \nabla \cdot \vec{J}(\vec{r}, t) d\vec{r} dt$$

ESSENDO  $\nabla = \frac{\partial}{\partial x} \hat{e}_x + \frac{\partial}{\partial y} \hat{e}_y + \frac{\partial}{\partial z} \hat{e}_z$

$$\vec{J}(\vec{r}, t) = J_x(\vec{r}, t) \hat{e}_x + J_y(\vec{r}, t) \hat{e}_y + J_z(\vec{r}, t) \hat{e}_z$$

$$\Rightarrow \nabla \cdot \vec{J}(\vec{r}, t) = \frac{\partial J_x(\vec{r}, t)}{\partial x} + \frac{\partial J_y(\vec{r}, t)}{\partial y} + \frac{\partial J_z(\vec{r}, t)}{\partial z}$$

$$= - \sum_a \epsilon_a(\vec{r}) \phi(\vec{r}, t) d\vec{r} dt + S(\vec{r}, t) d\vec{r} dt - \nabla \cdot \vec{J}(\vec{r}, t) d\vec{r} dt$$

$$\rightarrow \frac{\partial m(\vec{r}, t)}{\partial t} = - \nabla \cdot \vec{J}(\vec{r}, t) - \sum_a \epsilon_a(\vec{r}) \cdot \phi(\vec{r}, t) + S(\vec{r}, t)$$

OPPURE:

$$\boxed{\frac{1}{V} \frac{\partial \phi(\vec{r}, t)}{\partial t} = - \nabla \cdot \vec{J}(\vec{r}, t) - \sum_a \epsilon_a(\vec{r}) \cdot \phi(\vec{r}, t) + S(\vec{r}, t)}$$

BISOGNA ORA TROVARE UNA RELAZIONE FRA LE INCOGNITE

CHE SONO  $\vec{J}(\vec{r}, t)$  e  $\phi(\vec{r}, t)$ .

SE  $N_1$  DEDUCO MOLTO VELOCITAMENTE  $\lambda_1$  E' MOLTO GRANDE  
 QUINDI POSSO TRASCURARE LE PARZENNE  $e^{-\lambda_1 t}$

$$= \frac{R}{\lambda_2} \left[ 1 - \frac{\lambda_1}{\lambda_2 - \lambda_1} e^{-\lambda_2 t} \right] \quad \text{per } \lambda_1 \gg \lambda_2$$

$$= \frac{R}{\lambda_2} \left[ 1 - e^{-\lambda_2 t} \right]$$

RAVETTO

31/03/2014

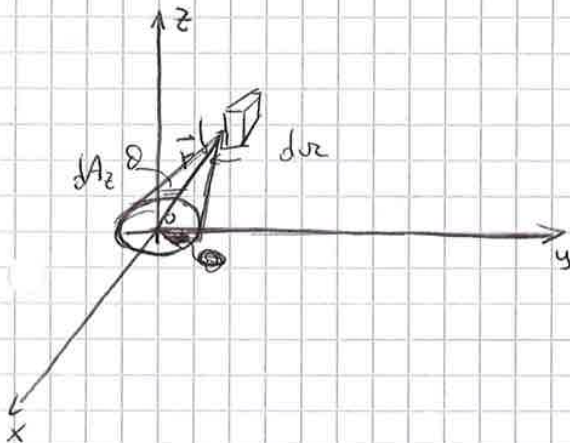
LA TEORIA DELLA DIFFUSIONE; LEGGE DI FICK

RICHIAMIAMO LA CORRENTE ELETTRONICA:

$$J(\vec{r}, t)$$

CI PENIAMO DI TROVARE UNA CORRELAZIONE FRA LA CORRENTE DI PARTICELLE E LA DENSITA' DI PARTICELLE (FLUSSO)

SUPPONIAMO DI TROVARE UN PUNTO NELLO SPAZIO, L'ORIGINE:



PRENDO UN'ANGOLA INTORNO AL PUNTO.

$J_z^-$  CORRENTE VERSO IL BASSO

$J_z^+$  CORRENTE VERSO L'ALTO

$$J_z = J_z^+ - J_z^-$$

COMPONENTE DELLA CORRENTE LUNGO Z

VACUO  $J_z^-$

PRENDO UN VOLUME E TUTTE LE PARTICELLE STANNO IN  $d\vec{r}$ .

$$d\vec{r} \cdot S(\vec{r}, t)$$

$$d\vec{r} \cdot \phi(\vec{r}, t) \cdot \vec{e}_z(r)$$

$$\left( S(\vec{r}, t) + \vec{e}_z(\vec{r}, t) \right) d\vec{r} = \phi(\vec{r}, t) d\vec{r}$$

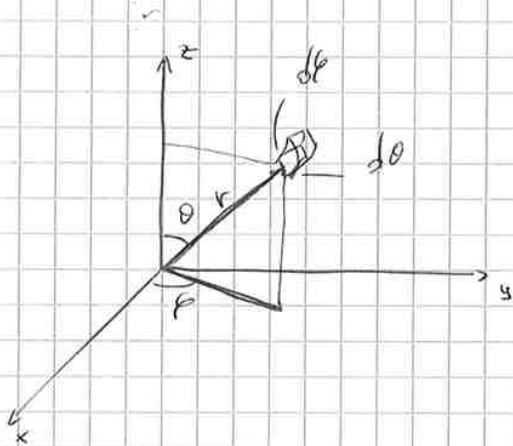
$\phi(\vec{r}, t)$ : DENSITA' DI EMISSIONE

IMPONGO ORA DUE IPOTESI TRA CUI IMPONGO CHE LA

DENSITA' DI EMISSIONE SIA ISOTROPA. QUINDI LA PROBABILITA' CHE

UN PARTICELLA VADA IN QUALSIASI ANGOLO SOLIDO E DATA DAL RAVETTO





$$J_2^-(0, t) = \int_0^{2\pi} d\phi \int_0^{\pi/2} d\theta \int_0^{\infty} dr r^2 \sin\theta \cdot \psi(\vec{r}, t - \frac{r}{v}) \frac{\cos\theta}{4\pi r^2} e^{-\epsilon r}$$

ALTRA IPOTESI:

SI SUPPONGO  $\theta$  È CROCCO IL TERMINE RITORNANTE SCOMPARE

OTTENGO UN'APPROSSIMAZIONE (COLLISION DOMINANTE)

IN PARTICOLARE CON <sup>INTEGRANDO</sup> ~~COEFFICIENTI~~ <sup>ATTIVANDO</sup> SONO MOLTO VICINI TRASCIANDOSI

QUEL LONTANI SUPPONGO VELOCITÀ INFINITA

SOLGO  $\psi$  CON LA SERIE DI TAYLOR A MI FARE AL PROCCOMIN:

$$\begin{aligned} \psi(\vec{r}, t) &= \psi(x, y, z, t) = \\ &= \psi(0, 0, 0, t) + x \left( \frac{\partial \psi(\vec{r}, t)}{\partial x} \right)_{\vec{r}=0} + y \left( \frac{\partial \psi(\vec{r}, t)}{\partial y} \right)_{\vec{r}=0} + \\ &+ z \left( \frac{\partial \psi(\vec{r}, t)}{\partial z} \right)_{\vec{r}=0} \end{aligned}$$

APPICO:

$$J_2^-(0, t) \approx \frac{1}{4\pi} \int_0^{2\pi} d\phi \int_0^{\pi/2} d\theta \int_0^{\infty} dr e^{-\epsilon r} \sin\theta \cos\theta \left[ \psi(0, 0, 0, t) + x \left( \frac{\partial \psi}{\partial x} \right)_0 + y \left( \frac{\partial \psi}{\partial y} \right)_0 + z \left( \frac{\partial \psi}{\partial z} \right)_0 \right]$$

$$x = r \sin\theta \cos\phi$$

$$y = r \sin\theta \sin\phi$$

$$z = r \cos\theta$$

HO SCRITTO TUTTO IN

COORDINATE POLARI.

SOLGO DA UN'INTEGRALE:



RACCHIUDO  $\vec{J}$  IN 3 COMPONENTI IN: (CON IL GRADIENTE)

$$\vec{J}(\vec{r}, t) = -\frac{1}{3\epsilon^2} \left[ \nabla \Psi(\vec{r}, t) \right]_0 \quad (\text{NELL'ORIGINE})$$

HO FATTO DUE IPOTESI PER ARRIVARE A QUESTO

**IMPORTANTE**

- ISOTROPIA DUE DIRIZIONI
- COLLISIONI DOMINANTI (SISTEMI) CON  $\epsilon$  MOLTO GRANDI  
( $\nabla$  grande)  $\hookrightarrow$  IMPEDISCE L'EVOLUZIONE DI  $\frac{v}{v}$ , PERCHÉ DISTINGUE

$$\epsilon = \epsilon_s + \epsilon_d \quad \text{c'è il DIFETTO TOTALE}$$

$\downarrow$                        $\downarrow$   
 SCATTERING          ASSORBIMENTO

RINETTO

1/04/2014

$$\Psi(\vec{r}, t) = \epsilon_s \phi(\vec{r}, t) + S(\vec{r}, t)$$

SUPPONIAMO DI ESSERE SUI CONTINI DUE SOSTANZE IN MODO  
 CHE LE SOSTANZE SIANO TRASCURABILI NELL'ORIGINE ( $S(\vec{r}, t) \approx 0$ )  
 IN TAL CASO:

$$\vec{J}(\vec{r}, t) = \epsilon_s \phi(\vec{r}, t)$$

POSSO SOSTITUIRE NUOVE "PERUSIONI" DEL GRADIENTE:

$$\vec{J}(\vec{r}, t) = -\frac{1}{3\epsilon^2} \left[ \nabla (\epsilon_s \cdot \phi(\vec{r}, t)) \right]$$

SI SUPPONGO SEZIONI DIFETTO CHE NON VARIANO NIENTE NELLO SPAZIO,  
 POSSO PORTARMI  $\epsilon_s$  FUORI DAL GRADIENTE:

$$\vec{J}(\vec{r}, t) = -\left( \frac{\epsilon_s}{3\epsilon^2} \right) \nabla \phi(\vec{r}, t) \quad \text{LEGGE DI FICK}$$

$\hookrightarrow D$ : COEFF. DI DIFFUSIONE

SI METTE IN  
 ANALOGIA CON LA  
 LEGGE DI FOURIER DEL  
 CALORE

$\hookrightarrow$  GARANTISCE LA PROPORZIONALITÀ

$$\vec{J}(\vec{r}, t) = -D \phi'(\vec{r}, t)$$

$$\Phi(\vec{r}, t=0) = \Phi_0(\vec{r}) + BC \text{ (BOUNDARY CONDITIONS)}$$

PER RISOLVERE TAV. MA. FACCIO ALCUNE IPOTESI SEMPLIFICATIVE:

→ MEZZO OMOGENEO:

LE PROPRIETÀ SONO LE STESSA IN TUTTI I PUNTI; QUINDI

$D = \text{cost}$  e la sezione di tutto non dipende dallo spazio

RICAVO:

$$\left[ \frac{1}{V} \cdot \frac{\partial \Phi(\vec{r}, t)}{\partial t} = D \left( \frac{\partial^2 \Phi(\vec{r}, t)}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \Phi(\vec{r}, t)}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \Phi(\vec{r}, t)}{\partial z^2} \right) - \epsilon_0 \Phi(\vec{r}, t) + S(\vec{r}, t) \right]$$

EQ. DIUS  
DIFFUSIONE

$$\nabla^2 \Phi(\vec{r}, t)$$

LAPLACIANO

DIFFUSIONE IN UN MEZZO OMOGENEO.

→ CERCO UNA SOLUZIONE STAZIONARIA  $\frac{\partial}{\partial t} = 0$  CON  $S = \text{cost}$

$$\left[ D \left( \frac{\partial^2 \Phi(\vec{r}, t)}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \Phi(\vec{r}, t)}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \Phi(\vec{r}, t)}{\partial z^2} \right) - \epsilon_0 \Phi(\vec{r}, t) + S(\vec{r}) = 0 \right]$$

EQ. DIUS DIFFUSIONE STAZIONARIA

→ POTREMO ANCHE IL CASO UNIDIMENSIONALE (LUNGO X):

ALLORA  $\frac{\partial}{\partial y}$  e  $\frac{\partial}{\partial z}$  SONO NULLE

$$D \left( \frac{\partial^2 \Phi(\vec{r}, t)}{\partial x^2} \right) \rightarrow D \left( \frac{d^2 \Phi(\vec{r}, t)}{dx^2} \right)$$

SE IL CASO È SOLO LUNGO X LA DER. SI ANNULLANO E QUINDI POSSO SCRIVERE  $\frac{\partial}{\partial x}$  COME  $dx$ .

POSSO SCRIVERE:

$$\left\{ D \left( \frac{d^2 \Phi(\vec{r}, t)}{dx^2} \right) - \epsilon_0 \Phi(x) + S(x) = 0 \right.$$

EQ. LINEARE A COEFF. COSTANTI MA NON OMOGENEA.

POSSO RISOLVERE TAV. EQ. IMPOSTANDO LE B.C.

LA SOLUZIONE DIPENDE DA X REATTIVI. SE DIPENDE DA X, IMPOSTO

ALLORA CI SONO CONDIZIONI AL CONTINIO ⇒ MEZZO INFINITO

SE ANDIAMO VERSO  $\pm \infty$  POSSO <sup>ASSUMERE</sup> POTERREMO CHE NON CI SONO

+ POTREMO  $(\Phi = 0)$



Ricerca il POLINOMIO CARATTERISTICO

$$D\alpha^2 - \epsilon_a = 0 \implies \alpha^2 - \left(\frac{\epsilon_a}{D}\right) = 0$$

$\frac{D}{\epsilon_a}$  HA LE DIMENSIONI DI UNA SUPERFICIE  $\approx L^2$

$$\alpha^2 = \frac{1}{L^2} \implies \alpha = \pm \frac{1}{L}$$

cerco le 2 SOLUZIONI ELEMENTARI:

$\rightarrow e^{x/L}$  &  $e^{-x/L}$  SOLO LINEARMENTE INDIPENDENTI,

QUINDI: (COMBINO LINEARMENTE)

$$\phi(x) = A e^{x/L} + B e^{-x/L}$$

E' LA SOLUZIONE GENERALE

NON E' DATO CHE SODDISFI KO' IL PROBLEMA.

TALF FUNZIONE E' SIMMETRICA RISPETTO ALL'ORDINE  $= 0$  PARI.

STUDIO IL COMPORTAMENTO PER  $x \rightarrow \infty$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \phi(x) = 0$$

PERCHE'  $A = 0$  IN MODO CHE NON VI SIA

DIVERGENZA (DETERMINATA A) (CONDIZIONE DI METEO DISSIPATIVO)

DUO DETERMINARE B:

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} J(x) = \frac{S_0}{2}$$

CONDIZIONE DI SORGENTE (ISOMORIA)

$$J(x) = -D \cdot \frac{d\phi(x)}{dx}$$

VALUTO SOLO LUNGO X

$$\frac{d\phi}{dx} = -\frac{B}{L} e^{-x/L}$$

SUOLO LA DENIVATA

\* L MISURA LA RAPIDITA' DI DEGRADAZIONE DELLE FUNZIONI: + E' GROSSO L, PIU' LUNTO MAN DEGRADO LA FUNZIONE.

$$\implies J(x) = \frac{D \cdot B}{L} e^{-x/L}$$

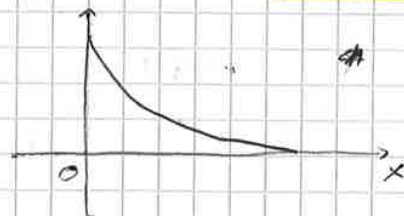
DETERMINATA B

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} J(x) = \frac{S_0}{2}$$

$$\implies \frac{DB}{L} = \frac{S_0}{2} \implies B = \frac{S_0 \cdot L}{2D}$$

QUINDI:

$$\phi(x) = \frac{S_0 \cdot L}{2D} e^{-x/L}$$





NEUTRONI  
 COSTANTI NELL'UNITÀ DI TEMPO:  $\Sigma_B \phi = R(t)$

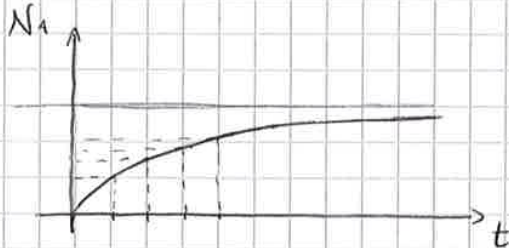
res  $\Sigma_B = \sigma_B \cdot N_B$

$R(t) = \sigma_B N_B \cdot \phi = R$  COSTANTE  
 $= \frac{30 \cdot 10^{-24} \cdot 2 \cdot 10^{21} \cdot 1 \cdot 10^{13}}{\text{SU T. DIVISO MACROSCOPICA}} = \dots$

$N_A(t) = \frac{R}{\lambda_A} (1 - e^{-\lambda_A t})$

$\lambda_A = \frac{\ln 2}{T_{1/2}}$

$N_A(t) = \left( \frac{\sigma_B \cdot N_B \cdot \phi}{\lambda_A} \right) (1 - e^{-\lambda_A t}) = Q \cdot (1 - e^{-\lambda_A t})$



CONDIZIONE ASINTOTICA

SE AUMENTO IL TEMPO, DIMINUISCE LA QUANTITÀ PRODOTTA. PER CUI DOPO UN TEMPO OTTIMALE CONVIENE TOGLIERE IL VOLUENTE DAL REATTORE.

CALCOLO IL COSTO:

$C(t) = C_0 \cdot t$  COSTO TOTALE

$\Sigma(t) = \$ N_{A,A}(t)$  RICAVO  $\$$ : DOLLARO: RICAVO DI UN NUCLEO.

COME RICAVO \$?

$\$ = \frac{2000 \text{ euro / Mg}}{N_0 \text{ euro / nucleo}}$

$N_0 = \frac{1 \cdot 10^{-6}}{99} \cdot N_{Av.}$   
massa totale

$G(t) = \Sigma(t) - C_0 t = \$ Q (1 - e^{-\lambda_A t}) - C_0 t$

MI FURRO AL PUNTO RESE QUINDI FACCIO LA DERIVATA

$\lambda_A \$ \cdot Q e^{-\lambda_A t_{opt}} - C_0 = 0$  CONDIZIONE OTTIMALE

$e^{-\lambda_A t_{opt}} = \frac{C_0}{\lambda_A \$ Q} \Rightarrow t_{opt} = -\ln \frac{C_0}{\lambda_A \$ Q} \cdot \frac{1}{\lambda_A} \approx 22 \text{ h}$

SCRIVO IL BILANCIO PER C:

$$\frac{dN_c}{dt} = \underbrace{-\lambda_c N_c(t)}_{\text{REAZIONE DI DEGRADAZIONE}} - \underbrace{\sigma_c \cdot N_c(t) \cdot \phi}_{\text{CAPTURAS RADIAZIONICHE}} + \underbrace{\lambda_B N_B(t)}_{\text{PRODUZIONE DI NOBILI DA DEGRADAZIONE DI B}}$$

$$\Rightarrow \frac{dN_c}{dt} = -(\lambda_c + \sigma_c \phi) N_c(t) + \lambda_B N_B(t)$$

$$= -\lambda_c^* N_c(t) + \underbrace{\lambda_B \frac{R(t)}{\lambda_B^*}}_{\text{R.C. CON SORCEZIONE}}$$

$$\Rightarrow N_c(t) = \int_0^t dt' R_c(t') \cdot e^{-\lambda_c^*(t-t')} = \int_0^t dt' \lambda_B \cdot \frac{R}{\lambda_B^*} (1 - e^{-\lambda_B^* t'}) \cdot e^{-\lambda_c^*(t-t')}$$

PER TROVARE LA CONCENTRAZIONE ASINTOTICA NON CI BASTA IL P.A.

IL LIM. PER SOLUZIONI. BASTA PORRE = 0 IL  $\frac{dN_B}{dt}$

SI A PER B CHE PER C:

$$\bullet N_{B,AS} = \frac{R}{\lambda_B + \sigma_B \phi} \quad \bullet N_{C,AS} = \frac{\lambda_B \cdot N_{B,AS}}{\lambda_c + \sigma_c \phi}$$

FISSATO  $\phi = 10^{16} \text{ n/cm}^2 \cdot \text{s}$  TROVARE LE CONCENTRAZIONI ASINTOTICHE.

$$N_{C,AS} = \frac{\lambda_B}{\lambda_c + \sigma_c \phi} \cdot \frac{\sigma_A N_A \phi}{\lambda_B + \sigma_B \phi} = f(\phi)$$

PER TROVARE IL RES. DI QUESTA FUNZIONE? DERIVATA.

RAVETTO

21/1/2014

LA LUNGHEZZA DI DIFFUSIONE RAPPRESINTA LA CARATTERISTICA UTILE PER COMPARARE LE LUNGHEZZE.

• FUNZIONE DI GREEN

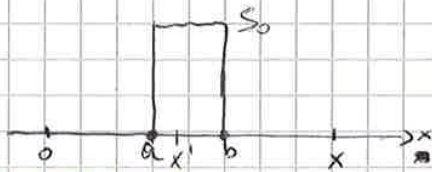
$$\phi(x) = \frac{CS_0}{2 \cdot D} e^{-x/\lambda}$$

SUPPONIAMO CHE CHE LA SORGENTE NON SIA NECESSARIAMENTE

IN UN PUNTO  $x' \neq 0$ :



SUPPONGO DI AVERE UNA Sorgente PARTICOLARE:



VOLGO TROVARE LA RISPOSTA

DE SISTEMI IN BASE A DIVERSE Sorgente.

$S_0$ : COSTANTE

→ SE  $x > x'$ :

FACCIO CON LA FUNZIONE DI GREEN.

$$\phi(x) = \int_a^b dx' S_0 \cdot \frac{L}{2 \cdot D} e^{-\frac{|x-x'|}{L}} \quad \leftarrow G(x' \rightarrow x)$$

$$|x-x'| = x-x' \quad \Leftrightarrow \quad x > x'$$

QUINDI TOGLIO IL VALORE ASSOLUTO:

$$\phi(x) = \frac{S_0 \cdot L}{2 \cdot D} e^{-x/L} \int_a^b dx' e^{x'/L}$$

→ SE INVECE HO  $x < x'$ ?

$$\phi(x) = \int_a^b dx' S_0 \frac{L}{2D} e^{-|x-x'|/L}$$

$$|x-x'| = -x+x' \quad \Leftrightarrow \quad x < x'$$

QUINDI TOGLIO IL VALORE ASSOLUTO e OTTIENGO:

$$\phi(x) = \int_a^b dx' S_0 \frac{L}{2D} e^{(x-x')/L} \quad \leftarrow \text{e risolvo}$$

→ SE INVECE HO  $x$  NELLA Sorgente?

DIVISO SEPARAZI L'INTEGRALI IN 2 PORZIONI: PRIMA INTEGRALO FUS

$a$  e  $x$  e POI FUS  $x$  e  $b$  → POI SOMMO

$$\phi(x) = \frac{S_0 L}{2D} \left[ \int_a^x dx' e^{-|x-x'|/L} + \int_x^b dx' e^{-|x-x'|/L} \right]$$

Posso togliere il VALORE ASSOLUTO NEI 2 CASI

$$\phi(x) = \frac{S_0 \cdot L}{2 \cdot D} \left[ \int_a^x dx' e^{-(x-x')/L} + \int_x^b dx' e^{-(x-x')/L} \right] \quad \leftarrow \text{Scegliamo}$$

$$\Delta \frac{1}{r} \frac{d^2(r\phi(r))}{dr^2} - \epsilon_a \phi(r) = 0$$

MOLTIPLICO PER  $r$ :

$$\Delta \frac{d^2(r\phi(r))}{dr^2} - \epsilon_a(\phi(r) \cdot r) = 0$$

SE CHIAMO  $r \cdot \phi(r) = y(r)$  RISCRIVO:

$$\frac{d^2 y(r)}{dr^2} - \frac{1}{L^2} y(r) = 0$$

SOLUZIONI GENERALI:

$$\phi(r) = A \cdot \frac{e^{r/L}}{r} + B \frac{e^{-r/L}}{r}$$

SOLUZIONI PARTICOLARI:

DEVO TROVARE LA SOLUZIONE SPECIFICA:

AFFINE:  $\lim_{r \rightarrow \infty} \phi(r) = 0 \Rightarrow A = 0$  MEZZO DISSIPATIVO

QUINDI:  $\phi(r) = B \frac{e^{-r/L}}{r}$

VALORE A SITUAZIONE IN  $r=0$ : DEVO IMPORRE UNA CONDIZIONE DI SORGENTE

CALCOLO LA CORRENTE  $J(r) = -D \frac{d\phi(r)}{dr}$

$$\frac{d\phi(r)}{dr} = B \left[ -\frac{1}{L} e^{-r/L} \cdot \frac{1}{r} - \frac{1}{r^2} e^{-r/L} \right]$$

$$J(r) = DB \left[ \frac{1}{Lr} e^{-r/L} + \frac{1}{r^2} e^{-r/L} \right] \text{ CORRENTE}$$

ORA PRIMO UNA SFERA DI RAGGIO  $a$  A CALCOLO LA CORRENTE



$$J(a) = DB \left[ \frac{1}{L \cdot a} e^{-a/L} + \frac{1}{a^2} e^{-a/L} \right]$$

PER CALCOLO SU TUTTA LA SUPERFICIE SFERICA, PRIMO  $J(a)$  E LA MOLTIPLICO PER L'AREA DELLA SFERA ( $4\pi a^2$ )

$$DB \left[ \frac{1}{L \cdot a} e^{-a/L} + \frac{1}{a^2} e^{-a/L} \right] 4\pi a^2$$

IMPONGO UNA LIMITAZIONE PER  $a \rightarrow 0$ : VALORE NON INTORNO PRECISISSIMO

$$\lim_{a \rightarrow 0} DB \left[ \frac{1}{L \cdot a} e^{-a/L} + \frac{1}{a^2} e^{-a/L} \right] 4\pi a^2 = S_0 = 4\pi DB$$



## CONTORNI NEL VUOTO.

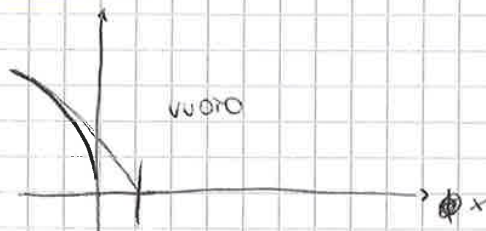
UNA PARTICELLA CHE FUGGI NEL VUOTO È UNA PARTICELLA PRIMA.

MALE È IL MURRO CHE ESTIMA LA REAZIONE TRA PARTICELLE NEL VUOTO  
 E MURRO TERRESTRE? NON VISIONO PARTICELLE CHE DAL VUOTO VANO  
 VERSO LA TERRESTRE.

QUINDI VICINO AL VUOTO, LA DIFFUSIONE FARE SCARSO. PERCHÉ CONTINUO  
 LE IPOTESI PARTE.

LA DIFFUSIONE VICINO AD UN CONTORNO COL VUOTO NON VA BENE. PIÙ  
 SI CERCA SUPERFICIE DI RISOLVERE I PROBLEMI DI GROUND DENTRO AL VUOTO CONTINUO.

- SI SUPPONE DI AVERE UN MURRO TERRESTRE AFFACCIATO AL VUOTO,  
 SI HANNO PARTICELLE CHE VANO VERSO (L'ESTERNO) E NON VERSO (L'INTERNO), PIÙ  
 SONO VICINO AL VUOTO + PIÙ PARTICELLE.



IL FLUSSO MECCANICO DIVERGE DAL MURRO  
 CHE MI AVVICINO AL VUOTO.

LA DIFFUSIONE NON VA BENE AL CONTORNO.

VORREI USARE LA CONDIZIONE AL CONTORNO IN MODO DA APPROSSIMARE DA  
 COSTRUIRE UNA CONDIZIONE LONTANA DAL CONTORNO CHE APPROSSIMI A  
 SUOCCO REALE.

SUL CONTORNO NON CONDO LA SOLUZIONE, PIÙ SU IL FLUSSO  
 DECRESCE VICINO AL CONTORNO, POSSO PENSA DI COSTRUIRE SUOCCO  
 CONTORNO E ANDARE A VUOTO DONDI IL FLUSSO ANDEREBB A TERRE.

ANNULLO IL FLUSSO SUL CONTORNO. QUESTA APPROSSIMAZIONE FUNZIONA

SE IL DOMINIO È REALE + GROSSO DEL CONTORNO CONSIDERATO.

IMPRONGO ALLORA LA CONDIZIONE: IL FLUSSO SUL CONTORNO  $V \cdot e^i$

UGUALE A ZERO. (OTTENGO UNA BUONA APPROSSIMAZIONE LONTANA DAL  
 CONTORNO).

PER SPIEGARE COME APPROSSIMO LE CONDIZIONI AL CONTORNO SUOCCO

UN ESERCIZIO: IL MURRO SEMIINFINITO.

• SOLUZIONI IN II  $x > a$

$$\phi(x) = A_{II} e^{x/l} + B_{II} e^{-x/l}$$

se  $x \rightarrow \infty \Rightarrow A_{II} = 0$

$$\phi(x) = B_{II} e^{-x/l}$$

HANNO ANGOLI E COSTANTI DA DETERMINARE  $C_I$  e  $B_{II}$

DEVO IMPORRE 2 CONDIZIONI DI SORGNTE. USO UN APPROCCIO FISICO.

COSA ACCADE NEGLI SORGNTE?

IL FLUSSO NON PUO' ESSERE DISCONTINUO. QUINDI UNA CONDIZIONE PUO'

ESSERE CHE LE SOLUZIONI DEVONO ESSERE UNA SOLA FUNZIONE CONTINUA:

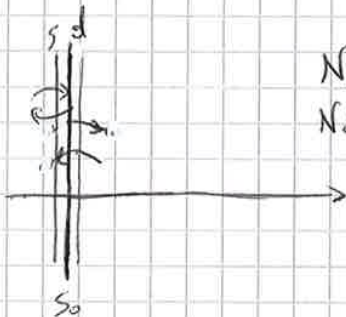
$$\phi(a^+) = \phi(a^-) \rightarrow \text{PRIMA CONDIZIONE (CONTINUITA' DEL FLUSSO)}$$

LA SECONDA CONDIZIONE TIENE CONTO CHE A  $x = a$  C'E' UNA SORGNTE.

QUESTO SI VEDE DALLA FIGURA CHE IL PIANO DELLA SORGNTE NON GARANTISCE LA SIMMETRIA DEL FLUSSO.

SUPPONIAMO DI AVERE UN PIANO A COSTANTE IL FLUSSO DI PARTENZA

DA UN VERTICE DESTRA E PER VARSO SINISTRA.



$$\begin{matrix} N_d^+ & N_s^+ \\ N_d^- & N_s^- \end{matrix}$$

IMPONGO CHE QUELLO CHE ENTRA

E UGUALE A QUELLO CHE ESCI.

FACCIO IL LIM DI QUELLO A DESTRA

COME TENDI A 0

$$\text{ENTRANO} = N_s^+ + N_d^- + S$$

$$\text{ESCONO} = N_s^- + N_d^+$$

$$\text{ENTRANO} = \text{ESCONO}$$

$$N_s^+ + N_d^- + S = N_s^- + N_d^+$$

$$\rightarrow S = N_d^+ - N_d^- - N_s^+ + N_s^-$$

$$S = (N_d^+ - N_d^-) - (N_s^+ - N_s^-)$$

SONO CORRENTI NETTE A dx e dx

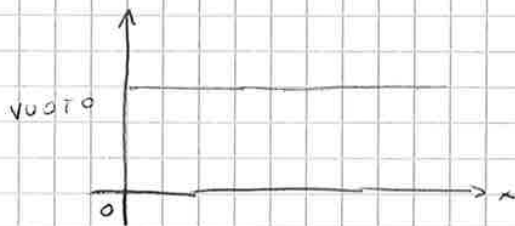
$$S = J_d - J_s \quad \text{1ª CONDIZIONE}$$



• ESERCIZIO D'ESAME (15/7/2011)

$\lambda = 2,2371 \cdot 10^{-10} \text{ ANNI}^{-1}$

$V = 2 \text{ METRI}^3$



$J(0) = 5 \frac{\text{m}}{\text{cm}^2 \cdot \text{s}}$  CON INCERTEZZA (5%)

$L = 10 \text{ cm}$  CON INCERTEZZA (10%)

→ DETERMINARE LA CONCENTRAZIONE DI URANIO E L'INCERTEZZA.

→ RISOLVERE L'EQUAZIONE CON IL METODO SUI LIMITI.

RAVETTO

7/4/2014

ESERCIZIO

$t_{1/2} = 20 \text{ ANNI}$

$t_{1/2} = 45 \text{ ANNI}$

$E_\alpha = 4 \text{ MeV}$

$\frac{dN_1(t)}{dt} = -\lambda_1 N_1(t) \Rightarrow N_1(t) = N_{1,0} e^{-\lambda_1 t}$

$\frac{dN_2(t)}{dt} = \lambda_1 N_1(t) - \lambda_2 N_2(t) \Rightarrow N_2(t) = N_{2,0} e^{-\lambda_2 t} + \int_0^t dt' \lambda_1 N_1(t') e^{-\lambda_2(t-t')}$   
 $= \lambda_1 N_{1,0} e^{-\lambda_2 t} \int_0^t dt' e^{-\lambda_1 t'} e^{\lambda_2 t'}$

$\Rightarrow N_2(t) = \lambda_1 N_{1,0} e^{-\lambda_2 t} \cdot \frac{1}{\lambda_2 - \lambda_1} \left[ e^{(\lambda_2 - \lambda_1)t'} \right]_0^t$

$= \left[ \frac{\lambda_1 N_{1,0}}{\lambda_2 - \lambda_1} \left( e^{-\lambda_1 t} - e^{-\lambda_2 t} \right) \right] \rightarrow \text{SOLUZIONE} = N_2(t)$

$A_2(t) = N_2(t) \cdot \lambda_2 \rightarrow \text{ATTIVITA': DISSIPAZIONE INT.}$

$P(t) = \text{POTENZA} = A_2(t) \cdot E_\alpha$

$P(10 \text{ ANNI}) = N_{1,0} \cdot C(10 \text{ ANNI}) = 1 \text{ W} \rightarrow \text{RICAVO } N_{1,0}$

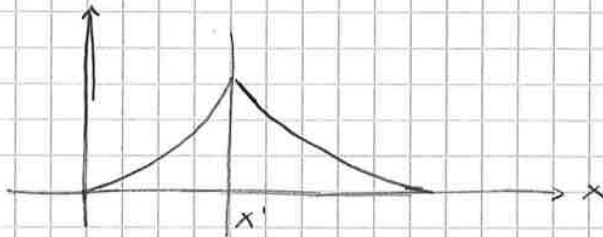
$\hookrightarrow \text{COSTANTE} = \left[ \frac{\lambda_1}{\lambda_2 - \lambda_1} \left( e^{-\lambda_1 t} - e^{-\lambda_2 t} \right) \right]$

CALCOLARE LA POTENZA MASSIMA.

$$S = \lambda \cdot N_0 \cdot V$$

$$D \frac{d^2 \phi(x)}{dx^2} - \epsilon_2 \phi(x) + S = 0$$

POSSIAMO RISOLVERE IL PROBLEMA CON IL METODO DEL MEZZO SINTI INFINITO (FUNZIONE DI GREEN).



E' POSSIBILE AVERE COSI' MA  
E' UN PO' COMPLESSO.

CORCHIAMO ADORA UN'ALTRA SOLUZIONE, CHE PERMETTA LA RISOLUZIONE ANALITICA DEL'UR. DIFF. (MI DARE UN'INTEGRAL PARTICOLARE)

1) SVOLGO L'INTEGRALE ASSOCIATA:

$$D \frac{d^2 \phi(x)}{dx^2} - \epsilon_2 \phi(x) = 0 \quad L^2 = \frac{D}{\epsilon_2}$$

$$\phi_h(x) = A e^{\frac{x}{L}} + B e^{-\frac{x}{L}} \quad \rightarrow \text{SOLUZIONI GENERALI}$$

BISOGNA APPLICARE UNA CONDIZIONE: DO CHE LA SORCENZA E' COSTANTE, QUINDI FLUSSO COSTANTE  $\phi(x) = C$

$$\text{SOSTITUISCO NELLA SOLUZIONE IN:} \quad -\epsilon_2 \cdot C + S = 0$$

$$C = \frac{S}{\epsilon_2}$$

SOLUZIONE COMPLETA:

$$\phi(x) = A e^{x/L} + B e^{-x/L} + \frac{S}{\epsilon_2}$$

BASTA APPLICARE SUE LE CONDIZIONI AL CONFINO

$$\bullet \lim_{x \rightarrow \infty} \phi(x) = \text{FINITA}$$

$$\iff A = 0$$

$$\bullet \phi(0) = 0$$

$$\phi(x) = B e^{-x/L} + \frac{S}{\epsilon_2}$$





~~$$P_1 = \frac{I_1}{C_1 V} \left[ \frac{P_1}{C_1} + \frac{P_2}{C_2} \right]$$~~

ALTRO ESERCIZIO : QUELLO SUL POZZO.

$$\begin{cases} \frac{dN_1}{dt} = -\lambda_1 N_1 + R_1 \\ \frac{dN_2}{dt} = -\lambda_2 N_2 + \lambda_1 N_1 + R_2 - P_2 \end{cases}$$

TROVARE LE CONDIZIONI ASINTOTICHE  $\left( \frac{d}{dt} = 0 \right)$

NOTA  $\Rightarrow$   $N_{1,AS} = \frac{R_1}{\lambda_1}$

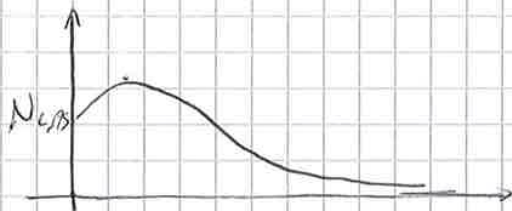
$$-\lambda_2 N_2 + \lambda_1 \cdot \frac{R_1}{\lambda_1} + R_2 - P_2 = 0 \Rightarrow N_2 = \frac{R_1 + R_2 - P_2}{\lambda_2}$$

$\rightarrow$  SUFFICIENTE DI ESSERE IN CONDIZIONI ASINTOTICHE E SUFFICIENTE  $P_2, R_1$  e  $R_2$  :

$$\begin{cases} \frac{dN_1}{dt} = -\lambda_1 N_1 & N_1(0) = N_{1,AS} \\ \frac{dN_2}{dt} = -\lambda_2 N_2 + \lambda_1 N_1 & N_2(0) = N_{2,AS} \end{cases}$$

SOLUZIONE DI EQU.

È POSSIBILE CHE CI SIA UN MASSIMO PER  $t > 0$  ?



BASTA FARE LA DERIVATA E VEDERE SE È POSITIVA. SE LO È VUOL DIRE CHE C'È UN MASSIMO

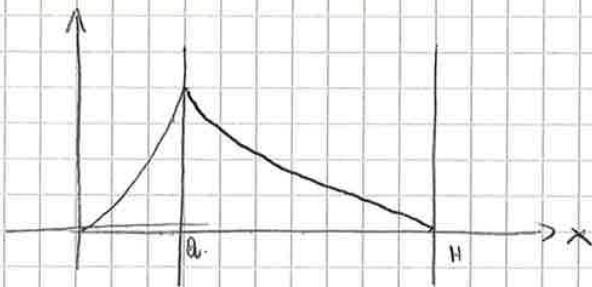
FACCIAMOLO:

$$\begin{aligned} \frac{dN_2}{dt} \Big|_{t=0} &= -\lambda_2 N_2(0) + \lambda_1 N_1(0) \\ &= -\lambda_2 \cdot \frac{R_1 + R_2 - P_2}{\lambda_2} + \lambda_1 \cdot \frac{R_1}{\lambda_1} = \underline{P_2 - R_2} \end{aligned}$$

SE  $P_2 > R_2$ , LA SOLUZIONE HA DERIVATA POSITIVA E QUINDI C'È UN MASSIMO.

• RISOLUZIONE EQ. DIFFUSIONE IN MEZZI FINITI.

$$\triangleright \frac{d^2 \phi(x)}{dx^2} - \varepsilon \phi(x) + S \cdot f(x-a) = 0$$



$$\begin{cases} \phi(0) = 0 \\ \phi(H) = 0 \end{cases}$$

CONDIZIONI

RISOLVO IL PROBLEMA SU TUTTI GLI  $x \neq a$

$$\triangleright \frac{d^2 \phi(x)}{dx^2} - \varepsilon \phi(x) = 0 \quad \text{in } \begin{cases} 0 < x < a \\ a < x \leq H \end{cases}$$

IMPEGNO PER UNA CONDIZIONE DI SORCIMENTO IN  $x=a$

→ RISOLVO  $0 < x < a$ :

$$\phi(x) = A e^{\frac{x}{L}} + B e^{-\frac{x}{L}}$$

$$\phi(0) = 0 \quad \Rightarrow \quad A + B = 0 \quad \Rightarrow \quad B = -A$$

$$\Rightarrow \phi(x) = A e^{x/L} - A e^{-x/L} \quad \Rightarrow \quad \phi(x) = A \left( e^{x/L} - e^{-x/L} \right)$$

$$\Rightarrow \phi(x) = 2A \cdot \sinh \frac{x}{L} \quad \text{CHIAMO } 2A = C_I$$

$$\Rightarrow \phi(x) = C_I \sinh \frac{x}{L} \quad \rightarrow \text{SOLUZIONI IN } 0 < x < a$$

→ RISOLVO  $a < x \leq H$

$$\phi(x) = C_{II} \sinh \left( \frac{H-x}{L} \right) \quad \text{IL SINH SI ANNULA IN H}$$

SOLUZIONI DELL'EQ. DI DIFFUSIONE SU  $0$  e  $H$  (SPOSTA AL VUOTO), SI ANNULA AL CONTATTO.

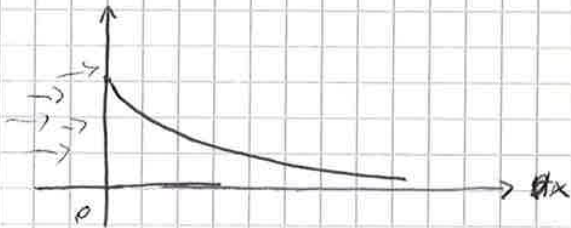
REMANCO COME DUE SORCIMENTI  $\Rightarrow$  CONDIZIONE DI SORCIMENTO:

LA CONDIZIONE DI SORCIMENTO È LA CONTINUITÀ IN  $x=a$ :

$$\phi(a^-) = \phi(a^+)$$



• RISOLUZIONE IN MEZZO SEMIINFINITO CON CONTORNO IRREGOLATO



$$D \frac{d^2 \phi(x)}{dx^2} - \epsilon \phi(x) = 0$$

$$\phi(x) = A e^{\frac{x}{L}} + B e^{-\frac{x}{L}}$$

$\lim_{x \rightarrow \infty} \phi(x) = 0 \Rightarrow A = 0$  per condizioni

quindi  $\phi(x) = B e^{-\frac{x}{L}}$

Per conto siamo come la prima condizione introdotta sul contorno, imponendo  $J(0) = J_0$  CONDIZIONI CON CONTORNO IRREGOLATO

$$\phi'(x) = -\frac{B}{L} e^{-\frac{x}{L}} \Rightarrow J(x) = \frac{B \cdot D}{L} e^{-\frac{x}{L}}$$

$$J(0) = J_0 \Rightarrow \frac{B \cdot D}{L} = J_0 \Rightarrow B = \frac{J_0 \cdot L}{D}$$

SOLUZIONE :  $\phi(x) = \frac{J_0 \cdot L}{D} e^{-\frac{x}{L}}$

→ SE SUPPONGO DI AVERE UN VALORE DI CORRENTE ENTRANTE ?

$$J^+ - J^- = J$$

$$J^+(0) = j_0$$

CONDIZIONI DI CORRENTE ENTRANTE

$$J^+(x) = \frac{1}{L} \phi(x) - \frac{D}{2} \frac{d\phi(x)}{dx}$$

$$J^-(x) = \frac{1}{L} \phi(x) + \frac{D}{2} \frac{d\phi(x)}{dx}$$

SOSTITUENDO  $\phi(x)_B$  IN  $J^+(x)$  e x APPLICHO  $J^+(0) = j_0$  :

$$\frac{1}{L} B + \frac{B \cdot D}{2L} = j_0 \Rightarrow B = \frac{4 \cdot j_0}{1 + 2 \frac{D}{L}}$$

TROVO IL NUOVO B e SOSTITUISCO.

$A = 0$  per  $x \rightarrow \infty$  non varia nulla.

• TEORIA DELLA DIFFUSIONE IN PRESENZA DI FISSIONE.

$$\frac{1}{V} \frac{\partial \phi(\vec{r}, t)}{\partial t} = \nabla \cdot D \cdot \nabla \phi(\vec{r}, t) - \Sigma_a \phi(\vec{r}, t) + \int_V \Sigma_f \phi(\vec{r}, t) + S(\vec{r}, t)$$

↳ FISSIONE

RISOLVO L'EQ.

POSSO ANNUNCIARE LA SOLUZIONE PER I COMBUSTIBILI VIENE INSMITTO  
 NEI MATERIALI OGNI 3 ANNI CREA, CESSANDO UN PROCESSO STAZIONARIO

HO UN  $\phi$  COSTANTE?

QUINDI:  $\nabla \cdot D \nabla \phi(\vec{r}) - \Sigma_a \phi(\vec{r}) + \int_V \Sigma_f \phi(\vec{r}) = 0$

→ HO RISOLTO MOLTO IL PROBLEMA.

HO UNA EQ. DIFF. OMOGENEA. HO SOLUTIONS BOUND

CON  $\phi(\vec{r}) = 0$ , MA MI SERVIRE UNA SOLUZIONE NON

BOUND PER RISOLVERE IL SISTEMA. QUINDI MI PONGO LA DOMANDA:

ESISTE UNA COMBINAZIONE LINEARE CHE MI DA UNA SOLUZIONE NON  
 NULLA? ( $\phi \neq 0$ ).

→  $\nabla \cdot D \nabla \phi(\vec{r}) - \Sigma_a \phi(\vec{r}) + \int_V \Sigma_f \phi(\vec{r}) = 0$

SUPPONDO UN REATTORE OMOGENEO E INFINITO. QUINDI LA SOLUZIONE  
 NON POTRA' ESSERE DIPENDENTE DALLA POSIZIONE. QUINDI  $\phi$  DIVENTA  
 COSTANTE ( POSSO TOGLIERE  $(\vec{r})$  (POSSO TOGLIERE IL VESPICIANO).

•  $\int_V \Sigma_f \phi - \Sigma_a \phi = 0$

$(\int_V \Sigma_f - \Sigma_a) \phi = 0$

HO LA SOLUTIONS BOUND MA NON  
 MI SERVIR.

L'ALTRA SOLUZIONE:

→  $\int_V \Sigma_f - \Sigma_a = 0$

⇒

$\frac{\int_V \Sigma_f}{\Sigma_a} = 1$

SEMPRE VALE QUESTA CONDIZIONE HO  $\phi \neq 0$ .



SONO CAPACE DI RISOLVERE L'EQ. DA STUDIARE CON UN AUTOVALORE? VACUO IN GEOMETRIA PIANA.

$$D \frac{d^2 \phi(x)}{dx^2} - \epsilon_a \phi(x) + \frac{1}{k} v \cdot \epsilon_f \cdot \phi(x) = 0$$

HO TOLTO LE DERIVATE PARZIALI. RISOLVO.

$$D \frac{d^2 \phi(x)}{dx^2} + \epsilon_a \left( \frac{1}{k} \frac{v \epsilon_f}{\epsilon_a} - 1 \right) \phi(x) = 0$$

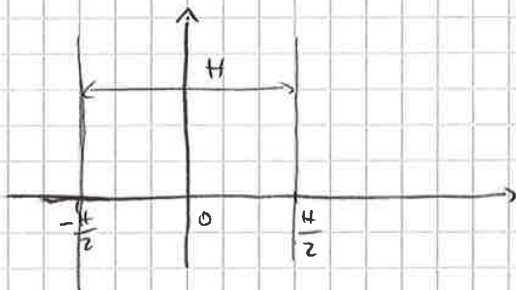
$$\frac{d^2 \phi(x)}{dx^2} + \underbrace{\left( \frac{k_{\infty}/k - 1}{L^2} \right)}_{B^2} \phi(x) = 0$$

$$\frac{d^2 \phi(x)}{dx^2} + B^2 \phi(x) = 0$$

HO SUPPOSTO B POSITIVO, QUINDI  $k_{\infty} > k$  (RAGIONEVOLE).

LA SOLUZIONE È UNA FUNZIONE TRIGONOMETRICA.

$$\phi(x) = A \cdot \cos(Bx) + C \cdot \sin(Bx)$$



ISSUANDO LE SOSTITUIAMO SEMPLICEMENTE RISPETTO A "0" È UNA FUNZIONE PARI, QUINDI LE SUE SPARISCANO E' DISPARI

QUINDI  $C = 0$

ALTRA CONDIZIONE  $\phi(H/2) = 0$

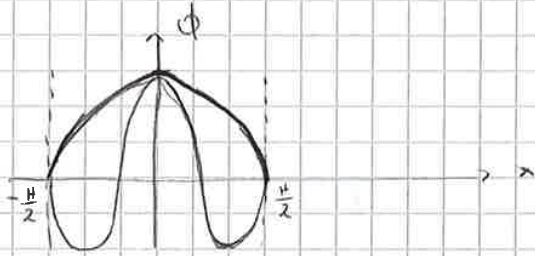
$$A \cos\left(\frac{B \cdot H}{2}\right) = 0$$

SOLUZIONE BANALE  $A = 0$  (MA NON MI RITRIVO)

QUINDI IMPONGO  $\cos\left(\frac{B \cdot H}{2}\right) = 0 \rightarrow B = \frac{\pi}{H}$

$$\text{QUINDI } B^2 = \left(\frac{\pi}{H}\right)^2 \Rightarrow \frac{k_{\infty}/k - 1}{L^2} = \left(\frac{\pi}{H}\right)^2$$

$$\frac{k_{\infty}}{k} - 1 = \left(\frac{\pi}{H}\right)^2 L^2 \Rightarrow \frac{k_{\infty}}{k} = 1 + \left(\frac{\pi}{H}\right)^2 L^2$$



così NON DESCRIVONO UN FLUSSO IDRODINAMICO  
 perché si hanno flussi negativi: è una  
 soluzione matematica ma non fisica,  
 quindi esiste una soluzione migliore

DELLA ATTIVITÀ → LA SOLUZIONE FONDAMENTALE, CHE DESCRIVE MEGLIO  
 DELL'ALTRA LA SOLUZIONE STAZIONARIA. → per  $B = \frac{\pi}{H}$

• SOLUZIONE GENERALE NEL MEZZO OMOGENEO, CON Sorgente.

RIPRENDO L'US. DELLA DIFFUSIONE CONSIDERANDO IL TEMPO:

$$\frac{1}{\nu} \frac{\partial \phi(\vec{r}, t)}{\partial t} = \Delta \phi(\vec{r}, t) - \epsilon_a \phi(\vec{r}, t) + \nu \epsilon_f \phi(\vec{r}, t) + s(\vec{r}, t)$$

NON INTRODUCO GLI AUTOVALORI perché HO LA DIPENDENZA DEL  
 TEMPO e DELLA Sorgente.

CONDIZIONE INIZIALE:  $\phi(\vec{r}, t) = \phi_0(\vec{r})$  NON NEGATIVA

CONDIZIONE AL CONFINO:  $\phi(\vec{r}_s) = 0$ ,  $\vec{r}_s$ : CONFINO

L'OBIETTIVO È QUELLO DI RISOLVERE L'US. DIFFERENZIALE PENSANDO LA

FUNZIONE COME AD UNA SERIE: NE DETERMINO I COEFFICIENTI

POSSO SCRIVERE:

$$\nabla^2 \varphi_m(\vec{r}) = -B_m^2 \varphi_m(\vec{r}) \quad \text{cerco queste funzioni } \varphi$$

È SIMILE AL PROBLEMA DEGLI AUTOVALORI; QUESTA VOLTA PERÒ MI UNO

UNA SOLA FUNZIONE

PER RISOLVERE QUESTO PROBLEMA MI SERVONO LE CONDIZIONI AL

CONFINO  $\varphi(\vec{r}_s) = 0$ ; LE SOLUZIONI DI QUESTE EQUAZIONI SONO

INFINITE ma numerabili.

$$\nabla^2 \varphi_m(\vec{r}) = -B_m^2 \varphi_m(\vec{r}) \quad \text{e} \quad \varphi_m(\vec{r}_s) = 0$$

QUESTO È IL CONCETTO DEL PROBLEMA DI HELMHOLTZ.

VI SONO 2 TEOREMI; (PAGINA SUCCESSIVA)



VENIAMO IL SIGNIFICATO FISICO DI  $S_m(t)$

ANCHE LA SORGENTE PUO' ESSERE SVILUPPATA IN SERIE.

$$S(\vec{r}, t) = \sum_{m=1}^{\infty} C_m(t) \cdot \varphi_m(\vec{r}) \quad \text{MOLTIPLICHO PER } \varphi_m(\vec{r}) \text{ E INTEGRO IN } d\vec{r};$$

(PER L'ORTOGONALITA')

$$\int d\vec{r} \cdot \varphi_m(\vec{r}) S(\vec{r}, t) = \sum_{m=1}^{\infty} C_m(t) \cdot \int d\vec{r} \cdot \varphi_m(\vec{r}) \varphi_m(\vec{r}) \Rightarrow S_m(t) = C_m(t)$$

CERCO LA SOLUZIONE:

$$A_m(t) = A_m(0) e^{\nu(\sqrt{\epsilon_f - \epsilon_a - DB_m^2})t} + \nu \int_0^t dt' S_m(t') e^{\nu(\sqrt{\epsilon_f - \epsilon_a - DB_m^2})(t-t')}$$

[CON L'INTEGRALE DI CONVOLUZIONE]

• QUAL È IL SIGNIFICATO DI  $\nu(\sqrt{\epsilon_f - \epsilon_a - DB_m^2})$ ?

$$\nu \epsilon_a \left( \frac{\sqrt{\epsilon_f}}{\epsilon_a} - 1 - D \frac{B_m^2}{\epsilon_a} \right) = \nu \epsilon_a \left( \kappa_0 - (1 + L^2 B_m^2) \right)$$

$$= \nu \epsilon_a \left( 1 + L^2 B_m^2 \right) \left[ \left( \frac{\kappa_0}{1 + L^2 B_m^2} \right) - 1 \right]$$

$$\left[ \nu \epsilon_a (1 + L^2 B_m^2) \right] = \frac{1}{\gamma} \Rightarrow \gamma = \left[ \frac{1}{\nu \epsilon_a (1 + L^2 B_m^2)} \right]$$

$\left[ \frac{1}{\nu \epsilon_a} \right]$  È UNA VITA MEDIA;  $\left[ (1 + L^2 B_m^2) \right]$  TIENE CONTO DELLA FREQUENZA.

• QUAL È IL SIGNIFICATO DI  $A_m(0)$ ?

$$\phi(\vec{r}, t) = \sum_{m=1}^{\infty} A_m(t) \varphi_m(\vec{r}) \quad \phi_0(\vec{r}) = \sum_{m=1}^{\infty} A_m(0) \varphi_m(\vec{r})$$

$$\int d\vec{r} \varphi_m(\vec{r}) \cdot \varphi_n(\vec{r}) = S_{m,n} \quad S_{i,j} \begin{cases} 0 & \Leftrightarrow i \neq j \\ 1 & \Leftrightarrow i = j \end{cases}$$

$$\int d\vec{r} \phi_0(\vec{r}) \cdot \varphi_m(\vec{r}) = A_m(0)$$

• CASO PIANO:

$$\frac{d^2 \varphi(x)}{dx^2} = -B^2 \varphi(x) \quad ; \quad \frac{d^2 \varphi(x)}{dx^2} + B^2 \varphi(x) = 0$$

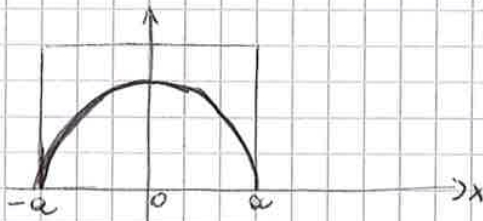
$$\varphi(x) = A \cos(Bx) + C \sin(Bx)$$

DIVI TRONCHI SIA IL SENO CHE IL COSINO PRECISAMENTE LE LORO FUNZIONI SONO COMPLETE.

RAVETTO

14/04/2014

ESERCIZIO



$$D. \frac{d^2 \phi(x)}{dx^2} - \epsilon_e \cdot \phi(x) + S = 0$$

SOLUZIONE = OMOGENEA + PARTICOLARE

$$D. \frac{d^2 \phi(x)}{dx^2} - \epsilon_e \phi(x) = 0 \quad \text{OMO.}$$

LA SOLUZIONE DEL MIO PROBLEMA DEVE ESSERE PARI; NON HO QUINDI

LA PARTE DISPARI

$$\phi_0(x) = A \cdot e^{x/L} + B \cdot e^{-x/L} \quad \text{considero } \phi_p(x) = C$$

$$\Rightarrow C = S/\epsilon_e a$$

$$\phi(x) = A \cdot e^{x/L} + B \cdot e^{-x/L} + S/\epsilon_e a$$

$$\phi'(x=0) = 0 \quad \phi(x=a) = 0$$

$$\phi'(x) = \frac{A}{L} e^{x/L} - \frac{B}{L} e^{-x/L} \Rightarrow \frac{A}{L} - \frac{B}{L} = 0 \Rightarrow A = B$$

$$\phi(x) = 2 \cdot A \cdot \frac{e^{x/L} + e^{-x/L}}{2} + \frac{S}{\epsilon_e a}$$

$$\phi(x) = F \cdot \cosh\left(\frac{x}{L}\right) + S/\epsilon_e a$$

HO APPLICATO  $\phi(a) = 0$

$$F \cdot \cosh\left(\frac{a}{L}\right) - \frac{S}{\epsilon_e a} = 0 \Rightarrow F = - \frac{S/\epsilon_e a}{\cosh(a/L)}$$

$$\phi(x) = \frac{S}{\epsilon_e a} \left( 1 - \frac{\cosh(x/L)}{\cosh(a/L)} \right)$$

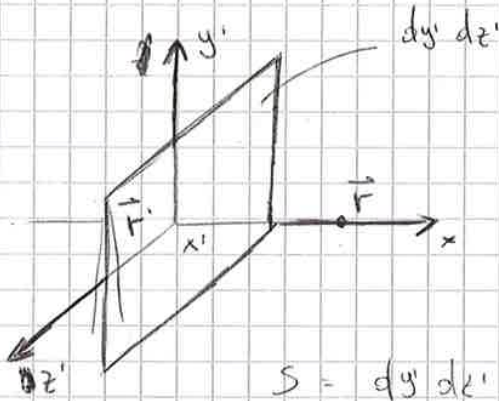
CONCAVITA' RIVOLTA VERSO IL BASSO  $\Rightarrow$  SORGENTE SPICCATATA

DOVE HO UNA SORGENTE NON E' DATO SUBITO IL CARATTERE DELLA FUNZIONE

$$\frac{d^2 \phi(x)}{dx^2} = \left( \frac{1}{L^2} \phi(x) - \frac{S}{D} \right)$$



ESERCIZIO SULLA FUNZIONE DI GREEN



→ LA SOLUZIONE DIPENDE SOLOCCAMENTE DA X

$$G(\vec{r}' \rightarrow \vec{r}) = \frac{1}{4\pi D} \frac{e^{-|\vec{r}-\vec{r}'|/L}}{|\vec{r}-\vec{r}'|}$$

$$S = dy' dz' \Rightarrow \text{PARTICELLE DIVERSE}$$

$$S = dy' dz' \cdot \frac{1}{4\pi D} \frac{e^{-|\vec{r}-\vec{r}'|/L}}{|\vec{r}-\vec{r}'|}$$

→ CONTRIBUTO DI  $dy' dz'$  ALLA SOLUZIONE IN X.

$$|\vec{r}-\vec{r}'| = \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + z^2}$$

$$\phi(x) = \iint S \, dy' dz' =$$

$$= \frac{S}{4\pi D} \iint dy' dz' \frac{e^{-\frac{1}{L}\sqrt{(x-x')^2 + y^2 + z^2}}}{\sqrt{(x-x')^2 + y^2 + z^2}}$$

→ PASSO ORA IN COORDINATE POLARI:

$$y^2 + z^2 = \rho^2$$

$$dy' dz' = \rho \, d\rho \, d\varphi$$

$$\phi(x) = \frac{S}{4\pi D} \int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^{\infty} \rho \, d\rho \frac{e^{-\frac{1}{L}\sqrt{(x-x')^2 + \rho^2}}}{\sqrt{(x-x')^2 + \rho^2}}$$

CALCOLO LA DERIVATA RISPETTO A  $\rho$  PER CAPIRE COSA RENDEVA NELLE INTEGRALI.

$$\frac{d}{d\rho} \left( \frac{1}{L} \cdot \sqrt{(x-x')^2 + \rho^2} \right) = \frac{1}{L} \frac{\rho}{\sqrt{(x-x')^2 + \rho^2}}$$

$$\frac{d}{d\rho} \left( \frac{1}{L} \cdot \sqrt{(x-x')^2 + \rho^2} \right) = \frac{1}{L} \frac{\rho}{\sqrt{(x-x')^2 + \rho^2}}$$

$$= \frac{SL}{2D} e^{-\frac{1}{L}|x-x'|} = \phi(x, x')$$

$$G(x' \rightarrow x) = \frac{L}{2D} e^{-|x-x'|/L}$$

RAVETTO

15/04/2014

$$\phi(\vec{r}, t) = \sum_{m=1}^{\infty} A_m(t) \cdot \varphi_m(\vec{r})$$

OGNI AUTOFUNZIONE VA PER COME SUO

$$\phi(\vec{r}, t) = \sum_{m=1}^{\infty} \left( A_m(0) e^{\nu \lambda_m (\sqrt{\epsilon_f - \epsilon_0 - D B_{mm}^2}) t} + \nu \int_0^t dt' S_m(t') e^{\nu(\dots)} \right) \varphi_m(\vec{r})$$

LA NATURA DEI COEFFICIENTI DEL SISTEMA È QUANTO ADESSO DINAMICA DEL SISTEMA

→ ACCOGLIO DA LA PROBABILITÀ DI NON FUGGIRE.

$$P_{NF} = 1 - P_L = \frac{1}{1 + L^2 B_m^2}$$

MA LE ALTRE FUNZIONI NON HANNO UN VALORE E PROPRIO SIGNIFICATO FISICO.

$$\frac{K_{20}}{1 + L^2 B_m^2} = K_{20} \cdot \frac{1}{1 + L^2 B_m^2}$$

→ COSTANTE DI MOLTIPLICAZIONE DI UN PARTICOLARE FINITO =  $K_2$

$$\frac{K_{20}}{1 + L^2 B_m^2} = K_m \text{ SONO SOLAMENTE DEI COEFFICIENTI}$$

$\frac{1}{E_0 \nu}$ : TEMPO MEDIO CHE INTERCORRE TRA PRIMA VITA E ASSORBIMENTO

$\frac{1}{E_2} \cdot \frac{1}{\nu} \cdot \frac{1}{1 + L^2 B_m^2} = l_1$  VITA MEDIA EFFETTIVA DELLA PARTICELLA.

$$l_m = \frac{1}{E_0 \nu} \cdot \frac{1}{1 + L^2 B_m^2}$$

PARAMETRI IN UNO SOTTO.

$B_m^2$     $P_{NF}$     $K_m$     $l_m$

$$B_m^2 = \left( \frac{2m-1}{H} \pi \right)^2$$

$B_m^2$ : SUCCESSIONI CRESCENTE

$P_{NF}$ : SUCCESSIONI DECRESCENTE CON  $K_m$  e  $l_m$

$$\sqrt{E_0} (K_{20} - 1 - L^2 B_m^2)$$

→ AL CRESCERE DI  $m$  DIVENTA SUPERIORE + UGUALE IL

LA SERIE PUÒ ESSERE SCRITTA COME:

TERMINI DI SORGENTE.

$$\phi(\vec{r}, t) = \sum_{m=1}^{\infty} \left( A_m(0) e^{\frac{K_m-1}{l_m} t} + i \nu \int_0^t dt' S_m(t') e^{\frac{K_m-1}{l_m} (t-t')} \right) \psi_m(\vec{r})$$

→ SUPPLEMENTO DA CHE NON CI SIANO SORGENTE

$$\frac{K_m-1}{l_m} = \sqrt{E_0} (\sqrt{E_0} - E_0 B_m^2)$$

$$\phi(\vec{r}, t) = \sum_{m=1}^n \left( A_m(0) e^{\frac{K_m-1}{l_m} t} \right) \psi_m(\vec{r})$$

→ SUPPLEMENTO DA  $K_2 < 1 \Rightarrow (K_2 - 1)/l_2$  È NEGATIVO SI SPONGE

$A_2(0) e^{\frac{K_2-1}{l_2} t}$ : TENDI A 0 PER  $t$  CRESCENTE.

MA  $K_2 < K_3$  (SUCCESSIONI DECRESCENTE) ⇒

→  $A_2(0) e^{\frac{K_2-1}{l_2} t}$  SI SPONGE PIÙ INTORE DI  $A_3(0)$

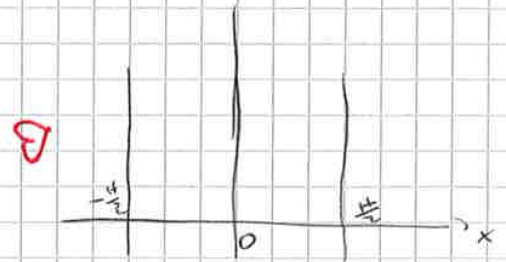


$v \Sigma = 2 \cdot 10^4 \delta'$   $\rightarrow$  l'ESPONENTE DELL'ESPONENZIALE DIVENTA  $2 \cdot 10^4 (k-1)t$

$\rightarrow$  SUPPONGO  $k_2 > 1$  PER CAUSE VARI, NON POSSO FARE UN INNOV PIU' GRANDE DEL 10%.

- ESEMPIO 1

$$\phi(x, t=0) = \phi_0(x) = M \cdot \delta(x)$$



$$\left| \frac{k_1 - 1}{l_1} - \frac{k_2 - 1}{l_2} \right| \rightarrow \text{STABILISCE} \dots$$

$$A_m(0) = \int d\vec{r} \cdot \phi_0(\vec{r}) \cdot \psi_m(\vec{r}) =$$

$$= \int dx \cdot M \cdot \delta(x) \cdot \psi_m(x) = M \cdot \psi_m(0) = \begin{pmatrix} \text{DETTA DEF. DI } \delta \\ \text{DI DIRAC} \end{pmatrix}$$

= 0 PER LE AUTOFUNZIONI DISPARI

$$M \psi_m(0) \text{ PER LE AUTOFUNZIONI PARI} = M = \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{H}}$$

PROIEZIONI SULLA SINGOLA AUTOFUNZIONE DI H

$$\psi_m(x) = \sqrt{\frac{2}{H}} \cos\left(\frac{2m-1}{H} \pi \cdot x\right) \quad \text{AUTOFUNZIONE PARI}$$

$$\phi(x, t) = \sum_{m=1}^{\infty} A_m(0) \cdot \psi_m(x) \cdot e^{-\frac{k_m-1}{l_m} t} =$$

$$= \sum_{m=1}^{\infty} M \cdot \sqrt{\frac{2}{H}} \cdot \sqrt{\frac{2}{H}} \cos\left(\frac{2m-1}{H} \pi \cdot x\right) \cdot e^{-\frac{k_m-1}{l_m} t} = \phi(x, t)$$

$\rightarrow$  CASO  $k_1 = 1$  : REATTORE CRITICO: SOLUZIONE (RINNOVATA) DI UN PROBLEMA.  $S=0$

$$\rightarrow \phi(x, t) = M \cdot \frac{2}{H} \cos\left(\frac{\pi \cdot x}{H}\right) \cdot e^0 + \sum_{m=2}^{\infty} M \left(\frac{2}{H}\right) \cdot \cos\left(\frac{2m-1}{H} \pi \cdot x\right) \cdot e^{-\frac{k_m-1}{l_m} t}$$

$\left[ \text{PARTE STAZIONARIA} \right] \quad \left[ \text{TRANSITORIO} \rightarrow 0 \text{ PER } t \rightarrow \infty \right]$

$$\phi_{AS}(x) = M \cdot \frac{2}{H} \cos\left(\frac{\pi \cdot x}{H}\right)$$

AD ESEMPIO DATO TRASMISS  $\phi$  TALI CHE  $P_{AS} = 100 \text{ MW}$

$$\int_{-H/2}^{H/2} dx \cdot \phi_{AS}(x) \cdot \Sigma_f \cdot E_f = P_{AS}$$

$$\frac{2M}{H} \int_{-H/2}^{H/2} dx \cdot \cos\left(\frac{\pi}{H} x\right) \cdot \Sigma_f \cdot E_f = P_{AS} \Rightarrow \frac{M}{H} E_f \Sigma_f \cdot 2 \int_{-H/2}^{H/2} \cos\left(\frac{\pi}{H} x\right) dx = P_{AS} \Rightarrow$$

$$P_{AS} = \frac{4M}{H} \cdot E_f \cdot \Sigma_f \Rightarrow M = \frac{\pi \cdot P_{AS}}{4 \cdot E_f \cdot \Sigma_f}$$

VALORI DI M TALI CHE CON  $P_{AS}$  ASSIGNATA

RAVEITO  $S(\vec{r}, t) = \int_V(\vec{r}') \delta(t') S_0$  IMPULSATA NE PUNTO ENTECO SISO 16/4/2016

$$\phi(\vec{r}, t) = \sum_{m=1}^{\infty} \left( v \cdot \int_0^t dt' \cdot S_m(t') \cdot e^{\frac{k_m-1}{\tau_m}(t-t')} \right) \varphi_m(\vec{r}) S_m(t) \int_V(\vec{r}') \delta(t') S_0 \varphi_m(\vec{r}') dV'$$

→ CASO CON L'IMPULSO : SORGENTE IMPULSIVA

$S(\vec{r}, t) = S_0 \cdot \varphi_1(\vec{r}) \delta(t)$  → COME L'ARMONICA FONDAMENTALE

→ PARTICOLARE INSCRITTE TUTTE PER  $t=0$  ( $t \neq 0$  NON HA SORGENTE)

⇒ DEVE ESSERE SINGOLARE PER  $t=0$  ( $\int$  DI AREA)

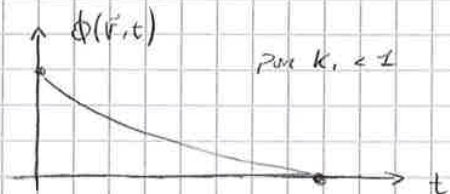
$$S_m(t) = \int_V dV' \left( S_0 \varphi_1(\vec{r}') \delta(t') \cdot \varphi_m(\vec{r}) \right) = S_0 \delta(t) \cdot \int_V dV' \varphi_1(\vec{r}') \cdot \varphi_m(\vec{r})$$

$$= S_0 \cdot \delta(t) \cdot (\delta_{1m}) \rightarrow \text{OPERAZIONI DI KRONECKER}$$

$$\phi(\vec{r}, t) = v \int_0^t dt' \cdot S_0 \delta(t') e^{\frac{k_1-1}{\tau_1}(t-t')} \varphi_1(\vec{r}) =$$

$$= \left( v \cdot S_0 \int_0^t dt' \cdot \delta(t') \cdot e^{\frac{k_1-1}{\tau_1}(t-t')} \right) \cdot \varphi_1(\vec{r}) =$$

$$= \left[ v \cdot S_0 \cdot e^{\frac{k_1-1}{\tau_1} t} \cdot \varphi_1(\vec{r}) \right] = \phi(\vec{r}, t)$$



→ ALL'INTERNO DI  $k_2$  HO ALTRA

GRANDEZZE CHE MI INTERESSANO :

→  $k_2 > 1$  : ANDAMENTO DECRESCENTE

→  $k_2 = 1$  : IMPULSO e PORTINELLA UGUALI A SU CRESSO

• PROBLEMA : SORGENTE PULSATA PERIODICA

→ DOPO UN PO' DI TEMPO, L'IMPULSO PORTA IL FLUSSO SEMPRE ALLO STESSO LIVELLO (→ SITUAZIONE STAZIONARIA → IL VALORE MEDIO DIVENTA COSTANTE).

$T$  = PERIODO PULSAZIONE : STUDIARE LA CONDIZIONE ASINTOTICA.

- ESEMPIO : SORGENTE COME L'ARMONICA FONDAMENTALE (ANDAMENTO SINUSOIDALE) :

$$S(\vec{r}, t) = S_0 \varphi_1(\vec{r}) (1 - \cos(\omega t))$$

+ SORGENTE SEMPRE POSITIVA.

→  $S_m(t) = S_0 (1 - \cos(\omega t)) \delta_{1m}$

$$\phi(\vec{r}, t) = v \cdot S_0 \int_0^t dt' (1 - \cos(\omega t')) e^{\frac{k_1-1}{\tau_1}(t-t')} \cdot \varphi_1(\vec{r})$$



**AUTOFUNZIONI DI UNA SFERA**

$$\nabla^2 \varphi = -B^2 \cdot \varphi \quad \text{con} \quad \varphi(\vec{r})$$

$$\frac{1}{r} \frac{d^2}{dr^2} (r^2 \cdot \varphi(r)) = -B^2 \varphi(r)$$

- CONDIZIONI AL CONFINO  $\varphi(\vec{r}) = 0$

NON HO SORGENTE  $\rightarrow$  PROBLEMA OMOGENEO.

$$\frac{d^2}{dr^2} (r^2 \cdot \varphi(r)) - B^2 (r^2 \cdot \varphi(r)) = 0$$

CHIAMO  $\tilde{\varphi}(\vec{r}) = \varphi(\vec{r}) \Rightarrow \frac{d^2 \tilde{\varphi}(\vec{r})}{dr^2} - B^2 \tilde{\varphi}(\vec{r}) = 0$

$$\varphi(\vec{r}) = A \cos(Br) + C \sin(Br)$$

$$\varphi(\vec{r}) = A \cdot \cos(Br) \cdot \frac{1}{r} + C \sin(Br) \cdot \frac{1}{r}$$

$\rightarrow$  PRIMO  $A=0 \Rightarrow \varphi(\vec{r}) = C \cdot \frac{\sin(Br)}{r}$

$\hookrightarrow$  PERCHÉ ALTREMENTE HO  $1/0$

APPLICHO  $\varphi(R) = 0$

$$\Rightarrow C \cdot \frac{\sin(BR)}{R} = 0 \Rightarrow \sin(BR) = 0 \Rightarrow \text{HO TANTE AUTOFUNZIONI.}$$

$$B_m = \frac{m\pi}{R}$$

QUINDI

$$\varphi(\vec{r}) = C \cdot \frac{\sin\left(\frac{m\pi}{R} \cdot r\right)}{r}$$

$$B \cdot R = m\pi$$

CON  $m = 1, 2, 3, \dots$

SI DICOSTA CHE

$$C = \frac{1}{\sqrt{2\pi R}}$$

**- CASO DEL CILINDRO INFINITO**



$$\frac{d^2 \varphi(\vec{r})}{dr^2} + \frac{1}{r} \frac{d\varphi(\vec{r})}{dr} + B^2 \varphi(\vec{r}) = 0$$

CONSIDERO  $\varphi(\vec{r}) = 0$

$\rightarrow$  È L'EQVAZIONE DI BESSEL  $\Rightarrow z^2 \cdot \frac{d^2 W}{dz^2} + z \frac{dW}{dz} + (z^2 - \nu^2) W = 0$

CON  $\nu = 0$  :  $z^2 \frac{d^2 W}{dz^2} + z \frac{dW}{dz} + z^2 W = 0$

DIVIDO PER  $z^2 \Rightarrow \frac{d^2 W}{dz^2} + \frac{1}{z} \frac{dW}{dz} + W = 0$

CON SOLUZIONE  $\Rightarrow$

$$W(z) = A \cdot J_0(z) + C \cdot Y_0(z)$$

COMBINAZIONE LINEARE DI 2 SOLUZIONI CARATTERI.

ZANINO

28/4/2014

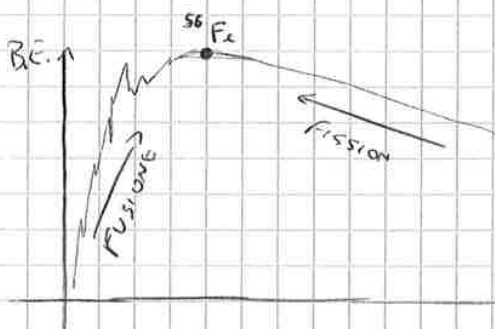
FUSIONE NUCLEARE

LA FUSIONE NUCLEARE È UNA FONTE ENERGETICA DI NATURA NUCLEARE MOLTO DIVERSA DALLA FISSIONE. LA PRODUZIONE DI ENERGIA SI BASA SUL PRINCIPIO DELLA FUSIONE TRA 2 NUCLEI. LA REAZIONE DI FUSIONE PIÙ PRODUTTIVA È QUELLA FRA DEUTERIO E TRIZIO (ISOTOPI DELL'IDROGENO):



AD OGNI REAZIONE DI FUSIONE VIENE RILASCIATA ISTANTANEAMENTE UNA PICCOLA QUANTITÀ DI ENERGIA (PROCESSO ESOTERMICO). QUINDI SI RIESCO A FAR AVVENIRE UNA QUANTITÀ SUFFICIENTE DI QUESTE REAZIONI (IN MANIERA CONTINUA) RIESCO AD OTTENERE NOTTEVOLI QUANTITÀ DI ENERGIA. FRA I NUMEROSI VANTAGGI, RISPETTO ALLA FISSIONE, VA CITATO PRIMO DI TUTTI IL FATTO CHE SIAMO PRESENTI AD UNA FONTE MOLTO PIÙ "PULITA".

UNO DEI PROBLEMI ALLA REALIZZAZIONE È LA DISPONIBILITÀ DI DEUTERIO E TRIZIO: IL PRIMO LO SI TROVA IN ABBONDANZA NELL'ACQUA, IL SECONDO È UN METEORITICO RADIOATTIVO E LO SI TROVA NEL CITO. IL TRIZIO ~~HA~~ È UN EMISSIONE  $\beta$  ( $T_{1/2} = 12.9$ ) LA PRODUZIONE DI ELETTRICITÀ È AFFIDATA AL NEUTRONE CHE, URTANDO CONTINUAMENTE I NUCLEI DEL "MANTICO" FUORI DALLA CAMERA DI COMBUSTIONE, CREA CALORE. TANTAVIA L'URTO DEI NEUTRONI SUL MANTICO È ANCHE NEGATIVO IN QUANTO "ATTIVA LA STRUTTURA" (LA RENDE RADIOATTIVA).



TALE GRAFICO RISPONDE L'ENERGIA MEDIA DI UNO DEI NUCLEONI IN FUNZIONE DEL NUMERO DI MASSA. LA COSA INTERESSANTE È NOTARE CHE FISSIONE E FUSIONE SONO 2 MODI DIVERSI PER RAGGIUNGERE LA MASSIMA QUANTITÀ DI ENERGIA POSSIBILE.



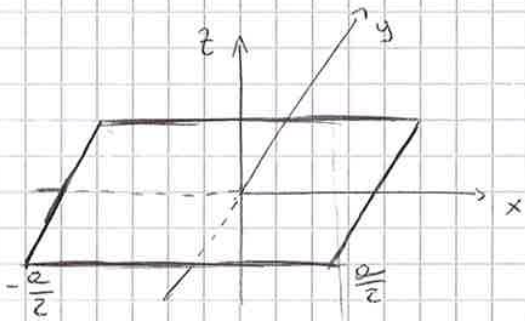
RAVETTO

5/5/2014

Per risolvere il problema della diffusione, prima:

$$\nabla^2 \varphi = -B^2 \varphi \quad \varphi(\vec{r}_s) = 0$$

• CASO: PARALLELEPIPEDO FINITO



$$\nabla^2 \equiv \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} \Rightarrow \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} = -B^2 \varphi$$

- SI UTILIZZA LA TECNICA DELLA SEPARAZIONE DELLE VARIABILI. IN REALTÀ NON È UNICO MA VEDIAMO SE VA BENE.

$$\varphi(x, y) = X(x) \cdot Y(y) \quad \text{e sostituisco}$$

$$Y(y) \frac{d^2 X(x)}{dx^2} + X(x) \frac{d^2 Y(y)}{dy^2} = -B^2 X(x) Y(y); \quad \text{DIVISO PER } \varphi$$

$$\frac{1}{X(x)} \frac{d^2 X(x)}{dx^2} + \frac{1}{Y(y)} \frac{d^2 Y(y)}{dy^2} = -B^2$$

SIGNIFICA CHE PER TUTTI GLI  $x$  e  $y$ , IL PRIMO MEMBRO DE' SOMMA COME RISULTATO  $-B^2$  (COSTANTE).

- L'UNICA POSSIBILITÀ È CHE SIANO COSTANTI:

$$\frac{1}{X} \frac{d^2 X}{dx^2} = -B_x^2 \quad \text{e} \quad \frac{1}{Y} \frac{d^2 Y}{dy^2} = -B_y^2 \quad \Rightarrow \quad \underline{B_x^2 + B_y^2 = B^2}$$

$$\downarrow$$

$$\frac{d^2 X}{dx^2} = -B_x^2 X$$

$$\downarrow$$

$$\frac{d^2 Y}{dy^2} = -B_y^2 Y$$

$$\rightarrow X_m(x) = \sqrt{\frac{2}{a}} \cos\left(\frac{2m-1}{a} \pi x\right) \quad B_{x,m}^2 = \left(\frac{2m-1}{a} \pi\right)^2$$

$$\rightarrow Y_m(y) = \sqrt{\frac{2}{b}} \cos\left(\frac{2m-1}{b} \pi y\right) \quad B_{y,m}^2 = \left(\frac{2m-1}{b} \pi\right)^2$$

$$B^2 = \left(\frac{2m-1}{a} \pi\right)^2 + \left(\frac{2m-1}{b} \pi\right)^2$$

$$\varphi_{m,m}(x, y) = \sqrt{\frac{2}{a}} \cdot \sqrt{\frac{2}{b}} \cos\left(\frac{2m-1}{a} \pi x\right) \cos\left(\frac{2m-1}{b} \pi y\right)$$

# PROGETTO DI UN REATTORE

→ NOI VOGLIAMO CHE  $K_1 = K_{eff} = 1$

$$\frac{K_{\infty}}{1 + L^2 B^2} = 1 \Rightarrow B^2 = \frac{K_{\infty} - 1}{L^2} \quad \text{BUCKLING MATERIALS}$$

- SE HO UNA SFERA,  $B^2 = \left(\frac{\pi}{R}\right)^2 \Rightarrow \left(\frac{\pi}{R}\right)^2 = \frac{K_{\infty} - 1}{L^2}$

- SE HO UN CILINDRO,  $B^2 = \left(\frac{j_{00}}{R}\right)^2 + \left(\frac{\pi}{H}\right)^2$

SE LO VOGLIO CRITICO,  $\left(\frac{j_{00}}{R}\right)^2 + \left(\frac{\pi}{H}\right)^2 = \frac{K_{\infty} - 1}{L^2}$  HO INFINITE COMBINAZIONI DI R e H

IL NOSTRO OBIETTIVO È MINIMIZZARE IL VOLUME (PER SEMPLI CRITICO)

$$V = \pi R^2 H = V(R, H) \quad \text{HO 2 EQUAZIONI IN 2 INDESCRITTE}$$

$$B^2 - \left(\frac{\pi}{H}\right)^2 = \left(\frac{j_{00}}{R}\right)^2 \Rightarrow R^2 = \frac{j_{00}^2}{B^2 - \left(\frac{\pi}{H}\right)^2} \quad \text{POSSO COSTRUIRE } V(H)$$

$$j_{00} = 2,405$$

$$V(H) = \pi \frac{j_{00}^2 H}{B^2 - \left(\frac{\pi}{H}\right)^2} = \pi \frac{j_{00}^2 H^3}{B^2 H^2 - \pi^2}$$

$$\frac{dV}{dH} = \pi j_{00}^2 \frac{3H^2 (B^2 H^2 - \pi^2) - 2B^2 H^4}{(B^2 H^2 - \pi^2)^2} = 0 \quad \left( \begin{array}{l} \text{PERCHÉ SIA UN MINIMO} \\ H, \text{ PER CUI } V \text{ È} \\ \text{MINIMO} \end{array} \right)$$

$$3(B^2 H^2 - \pi^2) - 2B^2 H^2 = 0 ; \quad B^2 H^2 = 3\pi^2 \Rightarrow \boxed{H = \frac{\sqrt{3} \pi}{B}}$$

ORA TROVO ANCHE R:

$$R^2 = \frac{j_{00}^2}{B^2 - \frac{\pi^2}{3}} = \frac{j_{00}^2}{\frac{2}{3} B^2} = \frac{3}{2} \frac{j_{00}^2}{B^2} \Rightarrow \boxed{R = \sqrt{\frac{3}{2}} \frac{j_{00}}{B}}$$

$$\Rightarrow \text{DIAMETRO } D = 2R \Rightarrow D = 2\sqrt{\frac{3}{2}} \frac{j_{00}}{B}$$

$$\frac{D}{H} = \sqrt{\frac{3}{2}} \cdot \frac{2 j_{00}}{B} \cdot \frac{B}{\sqrt{3} \pi} = \frac{\sqrt{2} j_{00}}{\pi} \quad \text{PER } j_{00} = 2,4048$$

$$\Rightarrow \frac{R}{H} = 0,55$$

NEL CILINDRO CRITICO,  $\frac{R}{H} = 0,5$ . QUI È UN PO' MAGGIORE. QUESTO VAL

PER UN REATTOR CHE PRODUCA ENERGIA, BISOGNA IMPORRE IL RAGGIO

MINIMIZZARE. (IN UNO NOSTRO NOSTRO VOGLIO CHE I NEUTRONI FUGGANO.)



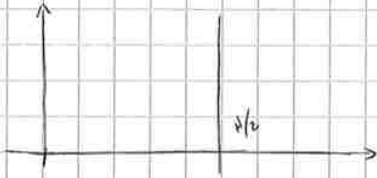
RAVETTO

7/5/2014

ESERCITAZIONE

Esercizio 4: SISTEMA MOLTIPLOCANTE SOTTACQUATO

Lo studio adottando la teoria della diffusione.



$D = 0.2 \text{ cm}^2$

$L = 10 \text{ cm}$

$v = 2.2 \cdot 10^3 \text{ cm/s}$

$H = 100 \text{ cm}$

\*  $K_{eff} = K_2 = \frac{K_{\infty}}{1 + L^2 B_1^2} = 0.98$

$\rightarrow K_{\infty} = (1 + L^2 B_1^2) \cdot 0.98$

ma  $B_1 = \left(\frac{\pi}{H}\right)^2$  (risultato con 5 cifre significative)

\* RISOLUZIONE EQ. DIFFUSIONE CON SERIE MOLTIPPLICATIVA

$$\phi(\vec{r}, t) = \sum_{m=1}^{\infty} \left( A_m(t) \cdot e^{\frac{\kappa_m - 1}{2} t} + v \int_0^t dt' \cdot S_m(t') \cdot e^{\frac{\kappa_m - 1}{2} (t-t')} \right) \varphi_m(\vec{r})$$

LA Sorgente è distribuita secondo l'armonica fondamentale

$\Rightarrow$  STAZIONARIA.

$S(x, t) = S_0 \cdot \varphi_1(x)$

$$S_m(t) = \int_{-H/2}^{H/2} dx \cdot S(x, t) \cdot \varphi_m(x) = \int_{-H/2}^{H/2} dx \cdot S_0 \cdot \varphi_1(x) \cdot \varphi_m(x) =$$

$$= \begin{cases} 0 & \text{se } m \neq 1 \\ S_0 & \text{se } m = 1 \end{cases} \Bigg] S_0 \delta_{1,m}$$

$$\phi(x, t) = v \int_0^t dt' \cdot S_0 \cdot e^{\frac{\kappa_1 - 1}{2} (t-t')} \varphi_1(x)$$

$$= v \cdot S_0 \cdot e^{\frac{\kappa_1 - 1}{2} t} \cdot \frac{L_1}{\kappa_1 - 1} \cdot \left[ e^{-\frac{\kappa_1 - 1}{2} t'} \right]_0^t \cdot \varphi_1(x)$$

ESERCIZIO 2: **TRASMUTAZIONE DI 2 NUCCIDI**

NUCCIDE C (OBIETTIVO)

NUCCIDE A (STABILE) con  $N_A = 2,5 \cdot 10^{22} \text{ cm}^{-3}$

$\sigma_A = 10 \text{ b}$

$A \rightarrow B$   ~~$\sigma_B$~~   $\sigma_B = 50 \text{ b}$   $(t_{1/2})_B = 10 \text{ giorni}$

$B \rightarrow C$   $\sigma_C = 20 \text{ b}$   $(t_{1/2})_C = 1,5 \text{ y}$

LA CONCENTRAZIONE DEI NUCCIDI A È COSTANTE! (STABILE)

TROVARE:

- a) eq. di bilancio di B e C
- b) eq. di concentrazione di B e C

SVOLGIMENTO:

\* 
$$dN_B = \left( \underbrace{\sigma_A N_A \phi}_{\text{TRASMUTAZIONE A}} - \underbrace{\lambda_B N_B}_{\text{DECADIMENTO B}} - \underbrace{\sigma_B N_B \phi}_{\text{TRASMUTAZIONE B}} \right) dt$$

$\Sigma_{in} = \sigma_A \cdot N_A$   
 $\Sigma_{out} = \sigma_B \cdot N_B$

$$\frac{dN_C}{dt} = \left( \lambda_B N_B - \lambda_C N_C - \sigma_C N_C \phi \right) dt$$

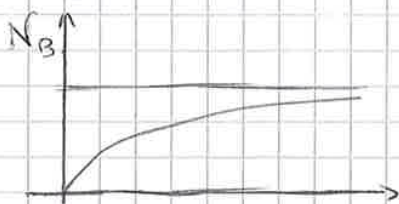
$\Sigma_{in} = \sigma_C \cdot N_C$

$$\begin{cases} \frac{dN_B}{dt} = \sigma_A N_A \phi - \underbrace{(\lambda_B + \sigma_B \phi)}_{\lambda_B^*} N_B & N_B(t) = N_{B0} e^{-\lambda_B^* t} + \int_0^t dt' \sigma_A N_A \phi e^{-\lambda_B^* (t-t')} \\ \frac{dN_C}{dt} = \lambda_B N_B - \underbrace{(\lambda_C + \sigma_C \phi)}_{\lambda_C^*} N_C \end{cases}$$

TROVO LA SOLUZIONE GENERALE DELLE EQ. DIFFERENZIALI; IMPONGO

POI LE CONDIZIONI INIZIALI  $N_B(0)=0$ ;  $N_C(0)=0 \Rightarrow$  RISOLVO

\* VOGLIO DETERMINARE LE ESPRESSIONI ASINTOTICHE PER B e C:



$$N_{B,AS} = \frac{\sigma_A \cdot N_A \cdot \phi}{\lambda_B + \sigma_B \phi} ; N_{C,AS} = \frac{\lambda_B \cdot N_{B,AS}}{\lambda_C + \sigma_C \phi}$$

HO TROVATO LE CONDIZIONI ASINTOTICHE PONEENDO LE DERIVATE UGUALI A ZERO.

se  $\phi = 10^{14} \frac{\text{m}}{\text{cm}^2 \cdot \text{s}}$

$$\Rightarrow N_{C,AS} = \frac{\lambda_B \cdot N_{B,AS}}{\lambda_C + \sigma_C \cdot \phi} \cdot \frac{\phi}{\lambda_B + \sigma_B \phi} = N_{C,AS}(\phi)$$

È POSSIBILE RICERCA  
 $\phi$  MINIMI  $N_C$  SI  
MASSIMO ( $\phi$  OTTIMO).



IN AGGIUNTA:

SAPEMO CHE VI SONO TALI INCERTEZZE  $\frac{\Delta Q}{Q} = 5\%$   $\frac{\Delta R}{R} = 2\%$   
 TROVARE LE INCERTEZZE SU L e D.

$$\Delta L = \left| \frac{dL}{dQ} \right| \cdot \Delta Q = Q \left| \frac{dL}{dQ} \right| \frac{\Delta Q}{Q}$$

$$\frac{dL}{dQ} = a \frac{(-1)}{\log^2 Q} \cdot \frac{1}{Q} = \frac{a}{\log Q} \cdot a \cdot \frac{1}{\log^2 Q} \cdot \frac{1}{Q} = \frac{dL}{dQ}$$

$$\frac{dL}{L} = \frac{a}{\log Q} \cdot a \cdot \frac{1}{\log^2 Q} \cdot \frac{1}{Q} \cdot \frac{1}{L}$$

$$D = \frac{L}{2} \left( \frac{1-R}{1+R} \right) = \frac{a}{2} \frac{1}{\log Q} \left( \frac{1-R}{1+R} \right) = D(Q, R)$$

$$\Delta D = a \left| \frac{\partial D}{\partial Q} \right| \left( \frac{\Delta Q}{Q} \right) + R \left| \frac{\partial D}{\partial R} \right| \frac{\Delta R}{R}$$

$$\left( \frac{\partial D}{\partial Q} \right) \quad \left( \frac{\partial D}{\partial R} \right)$$

SENSITIVITÀ

\* DETERMINARE INOLTRE LA SOLUZIONE IN MODO DA AVERE UNA COSTANTE POTENZA ASINTOTICA.

$$\phi(x, t) = c \left( 1 - e^{-\frac{k_1-1}{x_1} t} \right) \varphi_1(x)$$

$$\phi_{AS} \text{ per } t \rightarrow \infty \Rightarrow \phi_{AS}(x) = c \cdot \varphi_1(x)$$

$$\text{POT. TOTALE SISTEMA} \Rightarrow \int d\vec{r} \cdot \phi(\vec{r}, t) \cdot \epsilon_f \cdot \epsilon_f$$

$$\text{SOSTITUISCO } \phi(\vec{r}, t) : \boxed{c \cdot \epsilon_f \cdot \epsilon_f \cdot \int dx \varphi_1(x) = P_0}$$

E DETERMINO C.

NEL TRANSITORIO: (NO ASINTOTICO):

$$c \cdot \epsilon_f \cdot \epsilon_f \left( 1 - e^{-\frac{k_1-1}{x_1} t} \right) \cdot \int dx \cdot \varphi_1(x) = P(t)$$

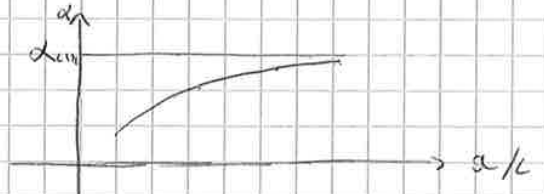
PER TROVARE POT' L'ENERGIA FINO A t:

$$E(t) = \int_0^t dt P(t)$$

DETERMINARE OSA IL VALORE LIMITE DI  $\alpha$  AL CRESCERE DELLO SPESSORE DELLO STRATO.

$\alpha_{limite}$  : 
$$\lim_{a \rightarrow \infty} \alpha = \frac{1 - \frac{2D}{L}}{1 + \frac{2D}{L}} \quad \left[ \begin{array}{l} \text{Tema } \frac{a}{L} \rightarrow 1 \\ \text{con } a \rightarrow \infty \end{array} \right]$$

DOPO UN CERTO VALORE LIMITE NON CONVIENE PIU' AUMENTARE LO SPESSORE



\* QUANTO VALE  $\alpha_{lim}$  SE LA DENSITA' (N) DECRESCIE DELL' 80%?

$$\alpha_{lim} = \frac{1 - \frac{2D}{L}}{1 + \frac{2D}{L}} \quad \text{COME VARIANO } D \text{ e } L, \text{ VARIANDO } N?$$

HO CHE:

$$E = \sigma \cdot N \quad \text{e} \quad L^2 = \frac{D}{E \cdot a} \quad \text{ma} \quad D = \frac{1}{3E} = \frac{1}{3\sigma N}$$

RICAVO QUINDI CHE:

$$L^2 = \frac{D}{E \cdot a} = \frac{1}{3\sigma N} \cdot \frac{1}{\sigma \cdot a}$$

$$L = \frac{1}{N \sqrt{3\sigma \cdot \sigma \cdot a}}$$

$$D = \frac{1}{3 \cdot \sigma \cdot N}$$

$$\left(\frac{L}{D}\right)^{-1} = \frac{1}{N \sqrt{3\sigma \cdot \sigma \cdot a}} \cdot 3\sigma N = \frac{\sqrt{3 \cdot \sigma \cdot \sigma \cdot a}}{3\sigma}$$

$$\alpha_{lim} = \frac{1 - \frac{2}{3} \frac{\sqrt{3\sigma \cdot \sigma \cdot a}}{\sigma}}{1 + \frac{2}{3} \frac{\sqrt{3\sigma \cdot \sigma \cdot a}}{\sigma}}$$

QUINDI CAMBIANDO N,  $\alpha_{lim}$  NON VARIA



RAVETTO

19 / 5 / 2015

PROGETTO REATTORI OMOGENEO (CONTINUTIONE)

$$K_{eff} = \frac{K_{\infty}}{1 + \beta^2 B^2}$$

→  $B^2 = \left(\frac{\pi}{H}\right)^2$  SLAB (PANO)

→  $B^2 = \left(\frac{\pi}{R}\right)^2$  SFERA

→  $B^2 = \left(\frac{\pi}{H}\right)^2 + \left(\frac{2.40}{R}\right)^2$  CILINDRO

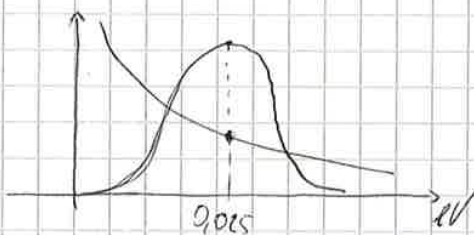
→  $B^2 = \left(\frac{\pi}{a}\right)^2 + \left(\frac{\pi}{b}\right)^2 + \left(\frac{\pi}{c}\right)^2$  PARALLELEPİPEDO

SUPPONIAMO DI VOLER PROGETTARE UNA STRUTTURA TERMOICA.

LE REAZIONI DI FISSIONE SONO PRODOTTE DA NEUTRONI TERMICI, PRODOTTI DA NEUTRONI VELOCI. LA VITA DEI NEUTRONI, NEL PASSAGGIO DA VELOCI A TERMICI, È MOLTO BREVE (RISONANZE).

IL LIBRO LAMBERTO PARLA È FUGGIONE PER I NEUTRONI VELOCI, RISPETTO A QUELLI TERMICI (CIRCA 2 ORDINI DI GRANDEZZA).

I NEUTRONI TERMICI NON HANNO TUTTI LA STESSA ENERGIA IN QUANTO POSSONO ACQUISIRE O PERDERE ENERGIA. LA DISTRIBUZIONE DI ENERGIA PER I NEUTRONI TERMICI SEGUE UNA MAXWELLIANA:



TRAFFRANDOSI DI UN RANGE DI ENERGIA, AVREMO MEGLIO DETERMINARE LE VARIABILI IN QUEL RANGE.

SI CONSIDERA PRINCIPALMENTE UNA SEZIONE D'URTO MEDIATA:

$$\bar{\sigma} = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \left(\frac{T_0}{T}\right)^{\frac{1}{2}} g - \sigma(T_0)$$

→ CON QUESTO METODO POSSIAMO PENSARE DI AVERE NEUTRONI MONOCROMATICI.

→  $\eta$  è un parametro che dipende solo dal combustibile. ~~si chiama~~  
~~FATTORE DI UTILI~~

→  $f$ : FATTORE DI UTILIZZAZIONE TECNICA, INDICE EFFICIENTIA DI ASSORBIMENTO DEL COMBUSTIBILE

POSSIAMO QUINDI RICHIAMARE  $K_{th}$  INDICE IL PRODOTTO DI 4 FATTORI:

FORMULA DEI 4 FATTORI:  $K_{th} = \eta \cdot f \cdot \epsilon \cdot p$

→ TALE PRODOTTO INDICA IL NUMERO DI NEUTRONI TECNICI PRODOTTI, RISPETTO A QUELLI TECNICI ASSORBITI.

IL NOSTRO COMPITO ORA È TROVARE LA RICETTA DELLA MISCELA COMBUSTIBILE - MODERATORE (QUANTITÀ) AFFINCHÉ OTTENIAMO UN BUON  $K_{th}$ .

IL REATTORE DEVE ESSERE PROGETTATO A  $K_{eff} > 1$ , COMINCIAMO PER PARLARE DI TRASMISSIONE DEI SISTEMI DI CONTROLLO; QUANDO PER IL  $K_{eff}$  TENDIAMO A SCENDERE SOTTO L'1, RIMANDO AUMENTARE BASSA DI CONTROLLO IN MODO DA AUMENTARE IL  $K_{eff}$ .

→ SE NELL'ACQUA È MISCHIATO DEL BORO, IL BORO VA AD INFLUENZARE SOLO  $f$ . ~~da~~

COME RICHIAMO I 4 FATTORI?

$$\eta = \frac{\# \text{ M NEUTRONI PRODOTTI DA } F_{th}}{\# \text{ M NEUTRONI ASS. DAL COMBUSTIBILE}} = \frac{V \epsilon_f \phi}{E_{a,comb} \phi} = \frac{V \epsilon_f}{E_{a,comb}} = \eta$$

→ IL CALCOLO DI  $\eta$  È INDIPENDENTE DALLA POSIZIONE

ESEMPIO:

SOLFATO DI URANIO:  $(UO_2 SO_4)$  CON ARRICCHIAMENTO  $\epsilon = 2\%$

$N_f$  CONCENTRAZIONE COMBUSTIBILE

$\bar{v}_e(U-238) = 2,736 \rightarrow \bar{v}_e(U-238)$

$\bar{v}_e(U-235) = \dots \rightarrow \bar{v}_e(U-235)$

$\bar{v}_e(0) = \dots \rightarrow \bar{v}_e(0)$

$\bar{v}_e(S) = \dots \rightarrow \bar{v}_e(S)$

ATOMI DI U-238

$$E_{a,comb} = \bar{v}_e(U-238) N_f (1-\epsilon) + \bar{v}_e(U-235) N_f \epsilon + \bar{v}_e(0) N_f \cdot 6 + \bar{v}_e(S) N_f$$

(trascurare  $\phi(T)$ )