



Corso Luigi Einaudi, 55 - Torino

**Appunti universitari**

**Tesi di laurea**

**Cartoleria e cancelleria**

**Stampa file e fotocopie**

**Print on demand**

**Rilegature**

NUMERO: 1570A -

ANNO: 2015

# A P P U N T I

STUDENTE: Cibrario

MATERIA: Analisi Matematica II + Eserc. Prof. De Angelis

Il presente lavoro nasce dall'impegno dell'autore ed è distribuito in accordo con il Centro Appunti.

Tutti i diritti sono riservati. È vietata qualsiasi riproduzione, copia totale o parziale, dei contenuti inseriti nel presente volume, ivi inclusa la memorizzazione, rielaborazione, diffusione o distribuzione dei contenuti stessi mediante qualunque supporto magnetico o cartaceo, piattaforma tecnologica o rete telematica, senza previa autorizzazione scritta dell'autore.

**ATTENZIONE: QUESTI APPUNTI SONO FATTI DA STUDENTIE NON SONO STATI VISIONATI DAL DOCENTE.  
IL NOME DEL PROFESSORE, SERVE SOLO PER IDENTIFICARE IL CORSO.**

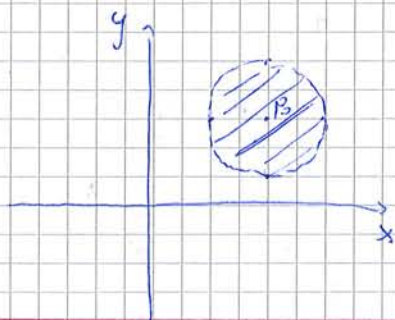
30/08/2014 APPUNTI

ANALISI MATEMATICA II - TEORIA

MAIL: elena.deangelis@polib.it

APPELLI: 5/2/15  
20/2/15

INTEGRALI DOPPI



DEF

$B_r(P_0)$  Cerchio di centro  $P_0$  e raggio  $r$

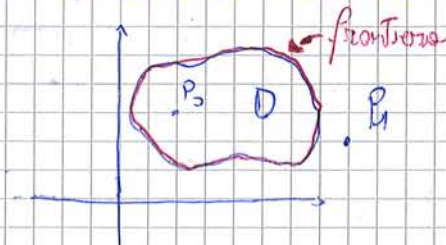
$$B_r(P_0) = \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid (x - x_0)^2 + (y - y_0)^2 \leq r^2 \right\}$$

DEF

$D \subset \mathbb{R}^2$  si dice **LIMITATO** se è contenuto in qualche cerchio

DEF  $D \subset \mathbb{R}^2$ ,  $P_0 \in D$ ,  $P_1 \notin D$

$P_0$  si dice **INTERNO** a  $D$  se esiste un cerchio di centro  $P_0$  tutto contenuto in  $D$



$P_1$  si dice **ESTERNO** a  $D$  se è interno a  $\mathbb{R}^2 \setminus D$  (complementare)

DEF L'insieme dei punti che non sono né interni, né esterni a  $D$  si chiama **BORDO** o **FRONTIERA** di  $D$

DEF  $D \subset \mathbb{R}^2$  si dice **CHIUSO** se contiene il suo bordo

$D \subset \mathbb{R}^2$  si dice **APERTO** se il suo complementare  $(\mathbb{R}^2 \setminus D)$  è chiuso

Frontiera di  $D$ :  $\partial D$

Interno di  $D$ :  $\overset{\circ}{D} = D \setminus \partial D$

Chiusura di  $D$ :  $\bar{D} = D \cup \partial D$

(Miglioriamo l'approssimazione)  
 Apparentemente, l'effetto dipende dalla partizione o dal valore della funzione scelta all'interno di ogni rettangolo.

Dato  $\delta = \max_{j,k} \{\Delta x_j, \Delta y_k\}$ , si può dimostrare che  $\mathcal{I}$  ed è finito

il  $\lim_{\delta \rightarrow 0} \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^m f(x_j, y_k) \Delta x_j \Delta y_k$ . Ciò significa che affinando la partizione il volume calcolato non dipende dalla scelta della stessa che andiamo ad effettuare.

Tale effetto è ciò che definiamo il volume del cilindroide. Usando la notazione di integrale, utilizzeremo, invece del limite,:

$$\iint_D f(x,y) dx dy \quad \text{Volume definito dal grafico della funzione}$$

Come per gli integrali semplici, ciò che troviamo è un volume con segno: occorre quindi fare attenzione a dove la nostra funzione è negativa e dove invece è positiva.

### PROPRIETÀ

• **Linearità**  $f, g : D \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  continue  
 $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$

$$\iint_D \alpha f(x,y) + \beta g(x,y) dx dy = \alpha \iint_D f(x,y) dx dy + \beta \iint_D g(x,y) dx dy$$

Tale proprietà deriva direttamente dal limite proprio della costruzione

• **Monotonia**

$$f \geq 0 \Rightarrow \iint_D f(x,y) dx dy \geq 0$$

$$\Rightarrow f \leq g \text{ in } D \text{ allora } \iint_D f(x,y) dx dy \leq \iint_D g(x,y) dx dy$$

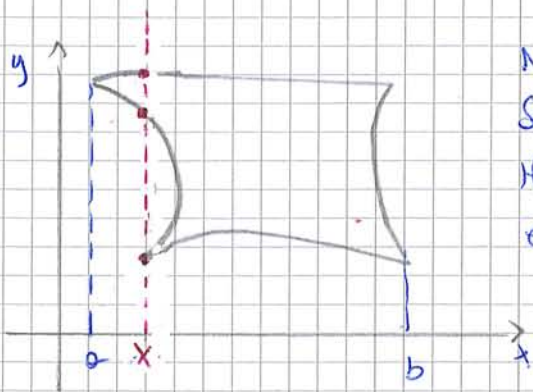
Basta pensare al significato dell'integrale doppio come volume. Si deduce con la linearità ( $g-f \geq 0 \dots$ )

• **Additività**

$D = D_1 \cup D_2$  e  $D_1 \cap D_2$  no punti interni

$$\Rightarrow \iint_D f(x,y) dx dy = \iint_{D_1} f(x,y) dx dy + \iint_{D_2} f(x,y) dx dy$$

Anche ciò si deduce facilmente dal punto di vista geometrico (si spezza il cilindroide in due parti)



No! Non è semplice  
 Se ogni parallela all'asse delle y che incontra il dominio lo fa in un unico punto di ingresso e in un unico punto di uscita, allora il dominio è semplice

**TEOREMA**  $f: D \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  Continua  
 $D$  semplice in y  $\Rightarrow D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : a(x) \leq f(x, y) \leq \beta(x)\}$   
 $\Rightarrow \iint_D f(x, y) dx dy = \int_a^b \left( \int_{\alpha(x)}^{\beta(x)} f(x, y) dy \right) dx$

'Congeliamo' la x e muoviamo lungo un segmento da  $\alpha(x)$  a  $\beta(x)$ .  
 Questo primo calcolo lo facciamo e ripetiamo per ogni x del dominio (di qui l'integrale più esterno)

**DEF**  $D \subset \mathbb{R}^2$  si dice **SEMPLICE in x** se  $\exists$  due funzioni continue  
 $\alpha: [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$   
 $\beta: [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$   
 tali che  
 $D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : c \leq y \leq d, \alpha(y) \leq x \leq \beta(y)\}$

TEST GRAFICO PER VALUTARE LA SEMPLICITA'

Se tutte le parallele all'asse x che incontrano il dominio lo incontrano in un punto di ingresso e in uno di uscita, allora il dominio è semplice in x.  
 Fissata y, il dominio è descritto da tutte le x in ingresso o quelle in uscita: integro in x e poi ripeto l'operazione per ogni y.

**TEOREMA** :  $f: D \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  continua  
 $D$  semplice in x  
 $D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : c \leq y \leq d, \alpha(y) \leq x \leq \beta(y)\}$   
 $\Rightarrow \iint_D f dx dy = \int_c^d \left( \int_{\alpha(y)}^{\beta(y)} f(x, y) dx \right) dy$

07/10/2014 APPUNTI

$$A(x) = \int_c^d f(x,y) dy$$

$$\int_a^b A(x) dx = \int_a^b \left( \int_c^d f(x,y) dy \right) dx$$

Fissare  $x$  significa considerare una sezione lungo un piano // all'asse  $z$  ( $y-z$ ).  
 Si calcola l'area di questa sezione. La descrizione del volume (integrando rispetto a  $x$ ) si ottiene sommando tutte le aree di tutte le sezioni.  
 Fissare  $y$  significa considerare una sezione lungo un piano // a quello formato dagli assi  $x-z$ .

### MEDIA INTEGRALE

$D \subset \mathbb{R}^2$ ; si dice **MEDIA** di  $f$  in  $D$

$$\mu = \frac{1}{\text{area}(D)} \iint_D f(x,y) dx dy$$

DEF:  $D \subset \mathbb{R}^2$  si dice **CONNESSO PER ARCHI** se due suoi punti qualsiasi possono essere congiunti da una curva continua che giace interamente in  $D$ .

### TEOREMA DELLA MEDIA

•  $D \subset \mathbb{R}^2$  chiuso, limitato e connesso per archi (in  $\mathbb{R}^1$  un intervallo è un segmento, quindi lo è automaticamente)

•  $f: D \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  funzione continua

$\Rightarrow \exists (x_0, y_0) \in D$  tale che  $f(x_0, y_0) = \frac{1}{\text{area}(D)} \iint_D f(x,y) dx dy$

$$\varphi(u, v) = (x(u, v), y(u, v))$$

$$J\varphi = \begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial u} & \frac{\partial x}{\partial v} \\ \frac{\partial y}{\partial u} & \frac{\partial y}{\partial v} \end{pmatrix}$$

$$\iint_D f(x, y) dx dy = \int \text{continua in } D$$

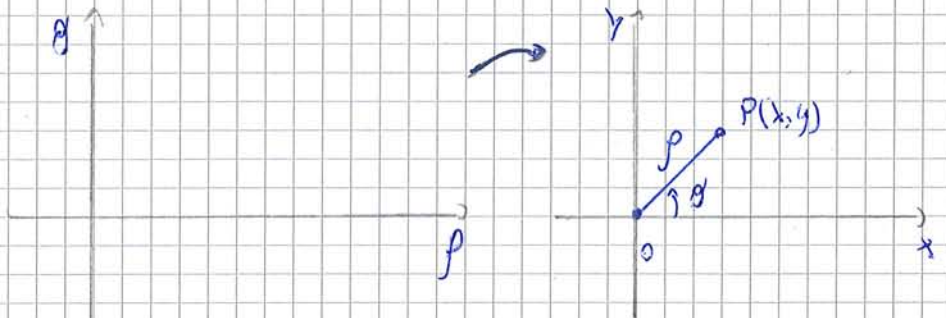
$$= \iint_{D'} f(x(u, v), y(u, v)) |\det J\varphi| du dv$$

In Analisi 1  $\varphi$  può mandare da  $ab$  in un verso di percorrenza o in quello inverso. Se il verso di percorrenza cambia,  $\varphi' \leq 0$  ma  $\int_a^b f(x) = -\int_b^a f(x)$ . Quindi  $(-)\cdot(-) = +$  e non è necessario il valore assoluto. Il modulo  $|\det J\varphi|$  o parentesi ce ne non cambiano il segno dell'integrale.

$$\int_a^b f(x) = \int_b^a f(\varphi) \cdot \varphi' dt = \rightarrow \int_a^b f(\varphi) |\varphi'| dt = \int_b^a f(\varphi) \varphi' dt$$

COORDINATE POLARI

$$\begin{cases} x = \rho \cos \theta \\ y = \rho \sin \theta \end{cases}$$



Fissati  $\rho, \theta$  posso passare ai valori delle coordinate cartesiane. Troviamo la matrice Jacobiana corrispondente

$$J(\varphi) = \begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial \rho} & \frac{\partial x}{\partial \theta} \\ \frac{\partial y}{\partial \rho} & \frac{\partial y}{\partial \theta} \end{pmatrix}$$

Posso anche cambiare le righe o le colonne per ottenere una matrice di verso, l'uso del modulo annulla l'effetto  $E' = -E$

$$= \begin{pmatrix} \cos \theta & -\rho \sin \theta \\ \sin \theta & \rho \cos \theta \end{pmatrix}$$

$$\det J(\varphi) = \rho \cos^2 \theta + \rho \sin^2 \theta = \rho$$

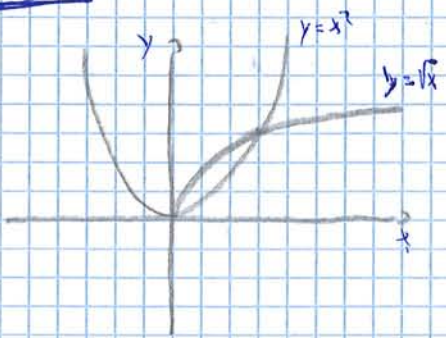
$$|\det J(\varphi)| = |\rho| = \rho$$

$$\int_0^1 \left( \int_0^{2\pi} \rho^{3/2} d\theta \right) d\rho = \int_0^1 \rho^{3/2} d\rho \int_0^{2\pi} d\theta =$$

Questo lo facciamo perché gli estremi di integrazione sono numerici e le funzioni sono fattorizzabili

$$= \frac{2}{5} \rho^{5/2} \cdot (2\pi - 0) \Big|_0^1 = \frac{4}{5} \pi \rho^{5/2} \Big|_0^1 = \frac{4}{5} \pi \cdot \rho^{5/2} \Big|_0^1 = \frac{4}{5} \pi$$

ESERCIZIO



$\sigma = 1$   
Calcolare  $G(x_1, y_1)$



Come per gli integrali doppi, solo su alcuni domini è possibile calcolare l'integrale.

1- D si dice Z-SEMPLICE se è del tipo

$$D = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid (x, y) \in A \subset \mathbb{R}^2, \alpha(x, y) \leq z \leq \beta(x, y) \}$$

La parallela all'asse z passante per (x, y) incontra il dominio in due superfici

A in  $\mathbb{R}^2$  è la proiezione di D sul piano xy, cioè  $z=0$   
 $\alpha, \beta$  continue in D

Al variare di x, y su A ottengono tutto il dominio

$$\iiint_D f(x, y, z) dx dy dz = \iint_A \left( \int_{\alpha(x, y)}^{\beta(x, y)} f(x, y, z) dz \right) dx dy$$

Inizialmente, in nuovo lungo z. Dipende però l'operazione con tutto A. Si parla di INTEGRAZIONE PER FILI PARALLELI ALL'ASSE Z

$\alpha, \beta$  sono le espressioni delle superfici "bordi".

2- D si dice y-SEMPLICE se è del tipo

$$D = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid (x, z) \in B \subset \mathbb{R}^2 \text{ e } d(x, z) \leq y \leq \delta(x, z) \}$$

B proiezione del dominio sul piano xz  
 $\delta, \gamma$  continue

Si integra prima in y e poi in xz

$$\iiint_D f(x, y, z) dx dy dz = \iint_B \left( \int_{d(x, z)}^{\delta(x, z)} f(x, y, z) dy \right) dx dz$$

Formula di INTEGRAZIONE PER FILI PARALLELI ALL'ASSE Y

5.) INTEGRAZIONE PER STRATI PARALLELI AL PIANO xz

$$\iiint_D f(x,y,z) dx dy dz = \int_c^d \left( \iint_{B_y} f(x,y,z) dx dz \right) dy$$

$B_y$  proiezione sul piano xz della sezione del solido ottenuta intersecando il solido stesso con un piano  $y = \text{costante}$

6.) INTEGRAZIONE PER STRATI PARALLELI AL PIANO yz

$$\iiint_D f(x,y,z) dx dy dz = \int_e^f \left( \iint_{C_x} f(x,y,z) dy dz \right) dx$$

$C_x$  proiezione sul piano yz della sezione del solido ottenuta con l'intersezione con un piano  $x = \text{costante}$

ESEMPIO

$f(x,y,z) = z^2$      $D = \{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 \leq 1\}$

D è sfera di centro 0 e raggio 1

$\iiint_D z^2 dx dy dz \rightarrow$  integrazione per strati paralleli all'asse z

$$= \iint_A \left( \int_{\alpha(x,y)}^{\beta(x,y)} z^2 dz \right) dx dy$$

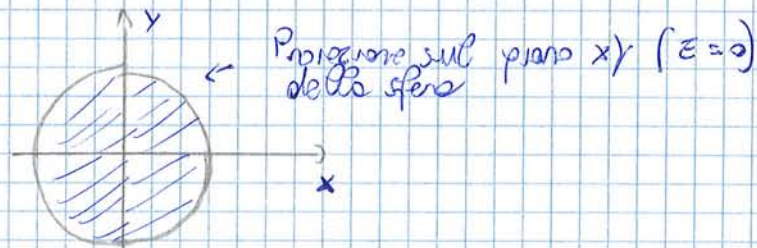
$A = x^2 + y^2 \leq 1$

$x^2 + y^2 + z^2 = 1$

Risolvo z in funzione di x,y

$z = -\sqrt{1-x^2-y^2} = \alpha(x,y)$

$z = +\sqrt{1-x^2-y^2} = \beta(x,y)$



19/10/2014 APPUNTI

## INTEGRALI TRIPLI E CAMBI DI COORDINATE

$$\iiint_D f(x,y,z) dx dy dz \quad D \subset \mathbb{R}^3 \quad f: \text{funzione di tre variabili reali}$$

$$f \equiv 1 \Rightarrow \iiint_D dx dy dz = \text{Volume}(D)$$

## BARICENTRO

Coordinate del baricentro  $D$  $\rho(x,y,z)$  DENSITÀ DI VOLUME

$$x_g = \frac{1}{V(D)} \cdot \int_D x \rho(x,y,z) dx dy dz$$

$$y_g = \frac{1}{V(D)} \cdot \int_D y \rho(x,y,z) dx dy dz$$

$$z_g = \frac{1}{V(D)} \cdot \int_D z \rho(x,y,z) dx dy dz$$

## CAMBIAMENTO DI COORDINATE

$$D', D \subset \mathbb{R}^3$$

$$(u, v, w) \in D'$$

$$\varphi: D' \rightarrow D$$

$$(x, y, z) \in D$$

$$\varphi: \begin{cases} x = x(u, v, w) \\ y = y(u, v, w) \\ z = z(u, v, w) \end{cases}$$

$$J_\varphi = \begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial u} & \frac{\partial x}{\partial v} & \frac{\partial x}{\partial w} \\ \frac{\partial y}{\partial u} & \frac{\partial y}{\partial v} & \frac{\partial y}{\partial w} \\ \frac{\partial z}{\partial u} & \frac{\partial z}{\partial v} & \frac{\partial z}{\partial w} \end{pmatrix}$$

$$(p, \theta, \varphi) \rightarrow (x, y, z)$$

$$J\varphi = \begin{pmatrix} \sin\varphi \cos\theta & -p \sin\theta \sin\varphi & p \cos\theta \cos\varphi \\ \sin\varphi \sin\theta & p \sin\theta \cos\theta & p \sin\theta \sin\varphi \\ \cos\varphi & 0 & -p \sin\varphi \end{pmatrix}$$

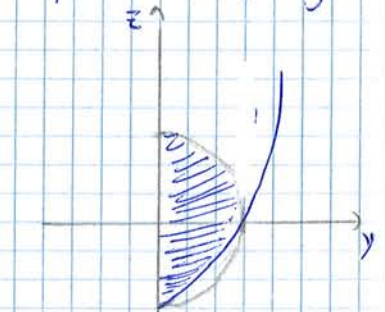
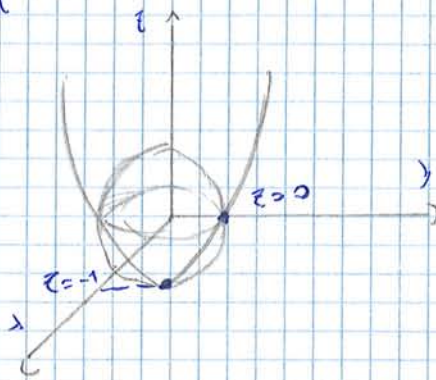
$$|d\sigma| = p^2 \sin\varphi$$

ESEMPIO

$$\iiint_D z \, dx \, dy \, dz$$

$$D = \left\{ \text{intorno a } x^2 + y^2 + z^2 = 1 \text{ e sopra a } z = x^2 + y^2 - 1 \right\}$$

$$z_{min} = -1 \quad (x^2, y^2 \geq 0)$$



Può essere utile proiettare la figura su un altro piano

$$\begin{cases} x^2 + y^2 + z^2 = 1 \\ x^2 + y^2 - z = -1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} z + z = 0 \\ z = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} z = 0 \vee z = -1 \\ \dots \end{cases}$$

$$\begin{cases} z = -1 \\ x = y = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} z = 0 \\ x^2 + y^2 = 1 \end{cases}$$

$$D = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 \leq 1, x^2 + y^2 - 1 \leq z \leq \sqrt{1 - x^2 - y^2}\}$$

Consideriamo la proiezione di x, y sul piano z=0

D' → Descrivo D in coordinate cilindriche (basco fisso z e m occupo solo di x e y)

$$D' = \{(p, \theta, z) : p \in [0, 1], \theta \in [0, 2\pi], p^2 - 1 \leq z \leq \sqrt{1 - p^2}\}$$

↳ sostituisco p, θ = 0 x e y

$$\iiint_{D'} z \, p \, dp \, d\theta \, dz = \int_0^{2\pi} \int_0^1 \int_{p^2-1}^{\sqrt{1-p^2}} z \, dz \, dp \, d\theta$$

=

10

$$y_g = \frac{1}{\text{Area}(A)} \iint_A y \, dy \, dz = \text{Densità di massa} = \text{costante} = 1$$

$$= \frac{1}{\text{Area}(A)} \int_{y=a}^{y=b} \left( \int_{\alpha(y)}^{\beta(y)} y \, dz \right) dy = \frac{1}{\text{Area}(A)} \int_a^b y (\beta(y) - \alpha(y)) dy$$

Se uguagliamo gli integrali, formalmente identici

$$\frac{\text{Vol}(D)}{2\pi} = y_g \cdot \text{Area}(A)$$

$$\text{Vol}(D) = 2\pi y_g \cdot \text{Area}(A)$$

↓  
Circonferenza  
descritta dal concetto  
ottorno all'asse z

### TEOREMA DI GULDINO

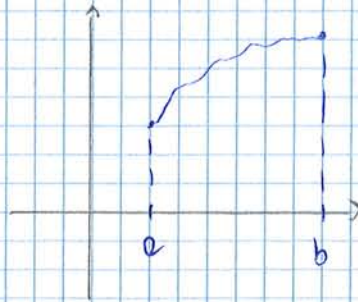
Confronto integrali doppi - integrali tripli

INTEGRALI DOPPI	INTEGRALI TRIPLI
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volume (con segno)</li> <li>• Aree <math>\int_D 1 \, dx \, dy</math></li> <li>• Masse, Baricentro, Momenti d'inerzia } Lamina piana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• \ (grafici in 4 coordinate)</li> <li>• Volume <math>\int_D 1 \, dx \, dy \, dz</math></li> <li>• Masse, Baricentro, Momenti d'inerzia } Regione solida</li> </ul>

$$\gamma: \begin{cases} x = \cos \omega t \\ y = \sin \omega t \end{cases} \quad t \in \left[0, \frac{2\pi}{\omega}\right], \quad \omega \text{ parametro fissato}$$

Il sostegno è sempre lo stesso.

$$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$$



$$\begin{cases} x = t \\ y = f(t) \end{cases}$$

Esempio di curva cartesiana; il grafico è il sostegno

### VEITTORE TANGENTE

Dato  $\gamma(t)$ ,  $\gamma'(t) = \left( \gamma_1'(t), \gamma_2'(t), \gamma_3'(t), \dots, \gamma_n'(t) \right)$

$$\|\gamma'(t)\| = \sqrt{\sum_{i=1}^n (\gamma_i'(t))^2}$$

È la generalizzazione del concetto di derivata

### INTEGRALE CURVILINEO DI I SPECIE

Dato la curva  $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$  di classe  $C^1$  semplice e una funzione  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  continua sul sostegno di  $\gamma$ , si definisce

$$\int_{\gamma} f ds = \int_a^b f(x_1(t), x_2(t), \dots, x_n(t)) \underbrace{\|\gamma'(t)\|}_{ds} dt$$

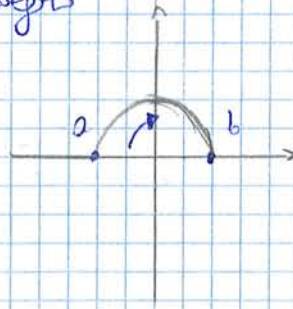
$$\gamma: \begin{cases} x_1 = x_1(t) \\ x_2 = x_2(t) \\ \vdots \\ x_n = x_n(t) \end{cases}$$

↳ Composizione di  $f$  con  $\gamma$

### INTERPRETAZIONE GEOMETRICA

↑  
Cambiamo la curva associata al sistema

$$\gamma: \begin{cases} x = 2\cos t \\ y = -2\sin t \end{cases} \quad t \in [-\pi, 0]$$



$$\gamma': \begin{cases} x = -2\sin t \\ y = 2\cos t \end{cases}$$

$$\int_{\gamma} x^2 y \, ds = \int_{-\pi}^0 4\cos^2 t (-2\sin t) 2 \, dt = -16 \int_{-\pi}^0 \cos^2 t \sin t \, dt = -\frac{16}{3} \cos^3 t \Big|_{-\pi}^0 =$$

$$= -\frac{16}{3} (-1 - 1) = \frac{32}{3}$$

Osserviamo come l'oggetto che chiamiamo integrale dipende non dalla curva, ma soltanto dal suo sostegno.

### APPLICAZIONI

filo disperso lungo una curva  $\gamma \subset \mathbb{R}^3$  con densità lineare di massa  $\delta = \delta(x, y, z)$

Massa Totale =  $\int_{\gamma} \delta \, ds$

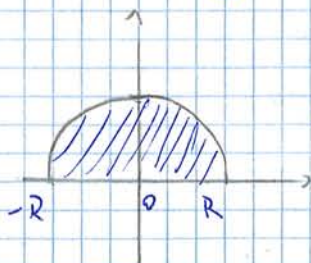
Coordinate del baricentro

$$x_g = \frac{1}{m} \int_{\gamma} x \delta(x, y, z) \, ds \quad y_g = \frac{1}{m} \int_{\gamma} y \delta(x, y, z) \, ds$$

$$z_g = \frac{1}{m} \int_{\gamma} z \delta(x, y, z) \, ds$$

### ESEMPIO

2 masse uguali  $m$  distribuite uniformemente su un filo disperso lungo una semiconferenza di raggio  $R$  oppure su una lamina che occupa un semicerchio di raggio  $R$



$$D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 = R^2, y \geq 0\}$$

$$D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 \leq R^2, y \geq 0\}$$

$$\frac{4}{3\pi} R$$

$$G = (x_G, y_G) = \left(0, \frac{4}{3\pi} R\right)$$

$$y_G \rightarrow \gamma \rightarrow \frac{2}{\pi} R$$

$$y_G \rightarrow 0 \rightarrow \frac{4}{3\pi} R$$

## • INTEGRALI CURVILINEI DI II SPECIE (INTEGRALI DI LINEA)

$$\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$$

-  $C^1$ , semplice -

### CAMPO VETTORIALE

$$F: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$$

F campo continuo sul sostegno di  $\gamma$

$$\gamma(t) = (x_1(t), x_2(t), \dots, x_n(t))$$

$$F = F(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

### DEF

$$\int_{\gamma} F \cdot \tau ds$$

$\tau$  Vettore Tangente a  $\gamma \Rightarrow \tau = \frac{\gamma'}{\|\gamma'\|}$

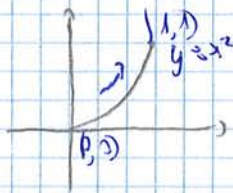
### NOTAZIONI

$$\int_{\gamma} F \cdot \tau ds = \int_{\gamma} F \cdot \tau = \int_{\gamma} F \cdot dP \quad \text{dove } P \text{ è il punto}$$

$$\int_{\gamma} F \cdot \tau ds = \int_a^b F(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt$$

$\hookrightarrow$  È un numero, una funzione scalare in t



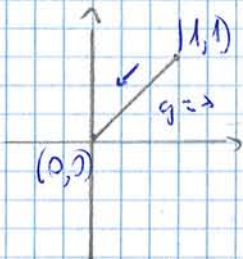


$$\gamma: \begin{cases} x=t \\ y=t^2 \end{cases} \quad \gamma': \begin{cases} x=1 \\ y=2t \end{cases}$$

$$W = \int_{\gamma} F \cdot \zeta \, ds = \int_0^1 F(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) \, dt = \int_0^1 (t^4, 2t^3) \begin{pmatrix} 1 \\ 2t \end{pmatrix} dt = \int_0^1 (t^4 + 4t^4) dt =$$

$$= \int_0^1 5t^4 = t^5 \Big|_0^1 = 1$$

Ripetiamo lo stesso calcolo lungo  $y=x$  ma percorrendo da  $(1,1)$  a  $(0,0)$



$$\gamma: \begin{cases} x=1-t \\ y=1-t \end{cases} \quad \gamma': \begin{cases} x=-1 \\ y=-1 \end{cases} \quad t \in [0,1]$$

$$W' = \int_{\gamma} F \cdot \zeta \, ds = \int_0^1 F(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) \, dt = \int_0^1 ((1-t)^2, 2(1-t)^3) \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \end{pmatrix} dt = \int_0^1 (-(1-2t+t^2), -(2-4t+2t^2)) dt =$$

$$= \int_0^1 (2t - t^2 - 1 - 2t^2 + 4t - 2) dt = \int_0^1 (-3t^2 + 6t - 3) dt = -3 \int_0^1 (t^2 - 2t + 1) dt =$$

$$= -3 \int_0^1 (t-1)^2 dt = -\frac{3}{3} (t-1)^3 \Big|_0^1 = -1(0 - (-1)) = -1 = -W$$

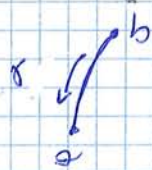
I)  $\int_{\gamma} f ds = \int_a^b f(\gamma(t)) \|\gamma'(t)\| dt$  ← non dipende dalla parametrizzazione scelta di  $\gamma$  (ovv. è dovuto al modulo di  $\gamma'$ )

II)  $\int_{\gamma} F \cdot \tau ds = \int_a^b F(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt$  ← non dipende dalla parametrizzazione purché la nuova scelta mantenga l'orientamento da  $a$  a  $b$  e non inverta gli estremi di integrazione

Se cambiamo l'orientamento, allora cambia il segno dell'integrale (infatti manca il modulo di  $\gamma'$ )

- I) Si calcola sulle CURVE
- II) Si calcola sulle CURVE ORIENTATE

II)  $\int_{\gamma(a) \rightarrow \gamma(b)} = - \int_{\gamma(b) \rightarrow \gamma(a)}$



Se il campo è conservativo, l'integrale su  $\gamma$  non dipende dalla curva  $\gamma$  ma soltanto dagli estremi della stessa.  
 Questo spiega il lavoro dei campi conservativi.

TEOREMA

Campo  $F: A \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  Campo  $C^1$ .

Sono equivalenti le seguenti affermazioni.

1.  $F$  è conservativo
2. Date due curve  $\gamma_1$  e  $\gamma_2$  contenute in  $A$  ed aventi gli stessi estremi (nell'ordine),  
 $\hookrightarrow$  Parliamo di integrali di II specie, che operano su curve e dipendono dall'orientazione

si ha:

$$\int_{\gamma_1} F \cdot \tau ds = \int_{\gamma_2} F \cdot \tau ds$$

3. Date una curva chiusa  $\gamma \subset A$

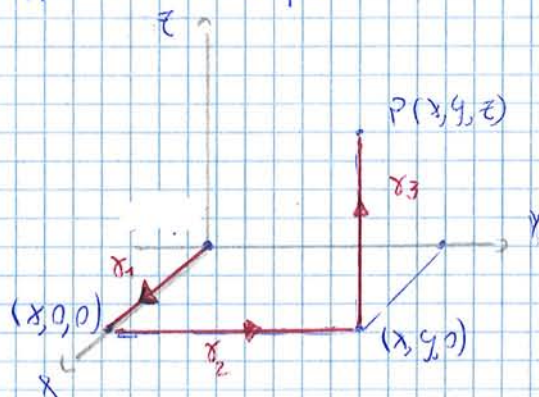
$$\oint_{\gamma} F \cdot \tau ds = 0$$

la circolazione del campo lungo una curva chiusa vale zero.

ESEMP

$$F(x, y, z) = (2xy \sin z, x^2 \sin z, x^2 y \cos z)$$

Supponiamo di sapere che  $F$  è conservativo. Come calcolare  $U$ ?



- Percorso scelto per andare da  $O$  a  $P$

Fisso  $P$  nel dominio del campo, fisso un secondo punto del dominio (l'origine).  
 So che l'integrale del campo non dipende dal cammino che collega  $O$  e  $P$

$$\int_{\gamma} F \cdot \tau ds = U(x, y, z) - U(0, 0, 0)$$

• Come riconoscere se  $F$  è conservativo?

$$\text{Dato } F \quad \text{rot } F = \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ \partial_x & \partial_y & \partial_z \\ F_1 & F_2 & F_3 \end{vmatrix} = (\partial_y F_3 - \partial_z F_2) \vec{i} - (\partial_x F_3 - \partial_z F_1) \vec{j} + (\partial_x F_2 - \partial_y F_1) \vec{k}$$

$$\nabla = \begin{pmatrix} \partial_x \\ \partial_y \\ \partial_z \end{pmatrix}$$

$$\text{rot } F = \nabla \times F$$

$$\text{div } F = \nabla \cdot F$$

Campo irrotazionale

$$\text{rot } F = 0$$

Un campo  $F$  tale che  $\text{rot } F = 0$  si dice **IRROTAZIONALE**

Relazione tra campi CONSERVATIVI e IRROTAZIONALI

Sia  $F$  conservativo  $F = \nabla U$  con  $U$  di classe  $C^2$

$$F_1 = \partial_x U \quad F_2 = \partial_y U \quad F_3 = \partial_z U$$

Calcoliamo il rotore

→ Lemma di Schwarz

$$\partial_x F_3 = \partial_x (\partial_z U) = \partial_z (\partial_x U) = \partial_z F_1$$

$$\Rightarrow \partial_x F_3 - \partial_z F_1 = 0 \quad \Rightarrow \text{Annulla } \vec{i}$$

Ripetendo l'operazione per le altre componenti

$$\partial_x F_3 = \partial_x (\partial_z U) = \partial_z (\partial_x U) = \partial_z F_1$$

$$\Rightarrow \partial_x F_3 - \partial_z F_1 = 0 \quad \Rightarrow \text{Annulla } \vec{j}$$

$$\partial_x F_2 = \partial_x (\partial_y U) = \partial_y (\partial_x U) = \partial_y F_1$$

$$\Rightarrow \partial_x F_2 - \partial_y F_1 = 0 \quad \Rightarrow \text{Annulla } \vec{k}$$

Abbiamo dimostrato che se  $F$  è conservativo con potenziale  $C^2$ , esso è anche irrotazionale

$$F \text{ conservativo} \Rightarrow F \text{ irrotazionale}$$

$$\oint_{\gamma} F \cdot \vec{v} \, ds$$

$$\gamma: \begin{cases} x = \cos t \\ y = \sin t \end{cases} \quad t \in [0, 2\pi] \quad \gamma': \begin{cases} x' = -\sin t \\ y' = \cos t \end{cases}$$

$$\oint_{\gamma} F \cdot \vec{v} \, ds = \int_0^{2\pi} F(x(t), y(t)) \cdot \gamma'(t) \, dt = \int_0^{2\pi} (-\sin t, \cos t) \begin{pmatrix} -\sin t \\ \cos t \end{pmatrix} dt =$$

$$= \int_0^{2\pi} (\sin^2 t + \cos^2 t) \, dt = \int_0^{2\pi} 1 \, dt = 2\pi \neq 0 \Rightarrow F \text{ non è conservativa}$$

Riprendendo il linguaggio delle forme differenziali

$$\oint_{\gamma} F \cdot \vec{v} \, ds = \oint_{\gamma} \frac{-y}{x^2+y^2} dx + \frac{x}{x^2+y^2} dy = 2\pi \neq 0 \Rightarrow F \text{ non conservativa}$$

Un campo irrotazionale, per essere conservativo, deve avere un dominio di un certo tipo.

### PROPOSIZIONE

Sia  $A \subseteq \mathbb{R}^2$  TOE che

- $A$  aperto e connesso
- Ogni curva chiusa contenuta in  $A$  deve essere contrattile in un punto, rimanendo sempre all'interno di  $A$ . (semplicemente connesso)
  - ↳ Non accettati domini con un 'buco' (ad es.  $\mathbb{R}^2 - \{0,0\}$ )
  - Prende una curva chiusa qualsiasi nel dominio, tutto ciò che sta all'interno è parte del dominio

•  $F: A \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  di classe  $C^1$  e irrotazionale

$\Rightarrow F$  è conservativa

### ESEMPIO

$F(x,y) = \left( \frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2} \right)$  non è conservativa in  $\mathbb{R}^2 - \{0,0\}$

$F(x,y)$  è conservativa in  $\mathbb{R}^2 - \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid y=0, x \neq 0\}$

↓  
PROPOSIZIONE

$A \subseteq \mathbb{R}^3$

in  $\mathbb{R}^3$

- A aperto e connesso
- Ogni curva chiusa contenuta in A sia contrattibile in un punto rimanendo in A (semplicemente connesso in  $\mathbb{R}^3$ )

ESEMPIO

- Una sfera senza un punto è semplicemente connesso
- $\mathbb{R}^3 - \{\text{PUNTO}\}$
- $\mathbb{R}^3 - \{\text{UNA RETTA}\}$  NO
- Sfera - una sferetta concentrica

•  $F: A \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  classe  $C^1$  irrotazionale in A

$\Rightarrow F$  CONSERVATIVO

ESEMPIO

$F(x, y, z) = (e^y, xe^y, z + e^z)$

- F è irrotazionale? SI
- Campo  $A = \mathbb{R}^3$  è semplicemente connesso? SI  $\Rightarrow F$  conservativo
- $C^1$ ? SI

$\partial_x U = F_1 \quad \partial_y U = F_2 \quad \partial_z U = F_3$

$\frac{\partial U}{\partial x} = F_1 = e^y \Rightarrow U(x, y, z) = \int e^y dx + C(y, z) = xe^y + C(y, z)$

$\frac{\partial U}{\partial y} = \begin{cases} xe^y + \frac{\partial C}{\partial y} \\ F_2 = xe^y \end{cases} \Rightarrow \frac{\partial C}{\partial y} = 0 \Rightarrow C = K(z)$

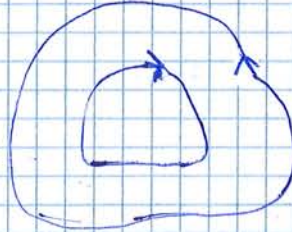
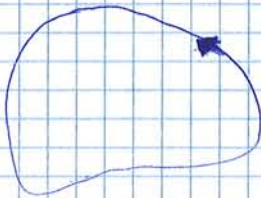
$\frac{\partial U}{\partial z} = \begin{cases} 0 + K'(z) \\ F_3 = z + e^z \end{cases} \Rightarrow z + e^z = K'(z) \Rightarrow K(z) = \int (z + e^z) dz + R = \frac{z^2}{2} + e^z + h \quad \text{LO}$

04 11 - 2014 APPUNTI

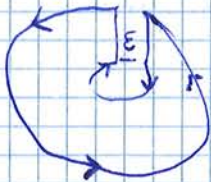
### TEOREMA DI GAUSS - GREEN

Sia  $D \subset \mathbb{R}^2$  Tale che

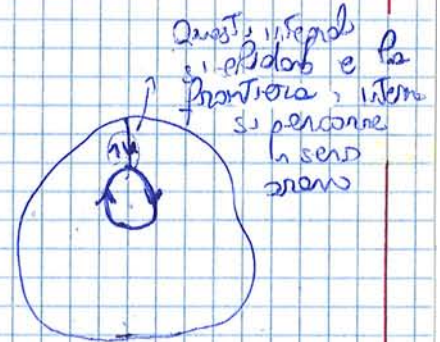
1.  $D$  è unione di un numero finito di regioni semplici rispetto agli assi, che abbiano in comune soltanto tratti di frontiera
2.  $\partial D$  è l'unione di un numero finito di curve chiuse regolari o tratti (Frontiera di  $D$ )
3.  $\partial D$  sia orientata positivamente: percorrendo la  $\partial D$ , il dominio  $D$  rimane a sinistra



Internamente, in senso orario;  
esternamente, in senso antiorario.



Se  $E$  si riduce, per  $\epsilon \rightarrow 0$



Questi integrali si calcolano e la frontiera, internamente si percorre in senso orario

Dato un campo  $F(x,y) = (F_1(x,y), F_2(x,y)) \in C^1$  su un aperto contenente  $D$ , allora

$$\iint_D (\partial_x F_2 - \partial_y F_1) dx dy = \oint_{\partial D} F \cdot ds = \oint_{\partial D} F_1 dx + F_2 dy$$

$$\iint_D \text{rot} F dx dy = \oint_{\partial D} F \cdot ds = \oint_{\partial D} F_1 dx + F_2 dy$$

Il segno '+' indica l'orientamento positivo della frontiera  $\partial D$

Quindi

$$\oint_{\gamma_2} F \cdot \vec{t} ds + \oint_{\gamma_1} F \cdot \vec{t} ds = 0$$

Ciò significa che

$$\oint_{\gamma_2} F \cdot \vec{t} ds = - \oint_{\gamma_1} F \cdot \vec{t} ds \Rightarrow \oint_{\gamma_2} F \cdot \vec{t} ds = \oint_{\gamma_1} F \cdot \vec{t} ds$$

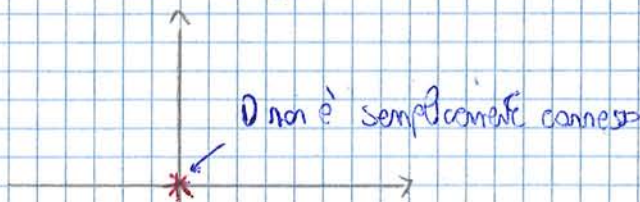
Di conseguenza, se il campo è irrotazionale, gli integrali su curve dello stesso tipo sono uguali. Se anche  $\gamma_1$ , oltre a  $\gamma_2$ , è orientata in senso antiorario, gli integrali del campo hanno lo stesso valore.

Abbiamo già visto che integrali su curve chiuse di campi conservativi valgono zero; se invece il campo è irrotazionale, gli integrali su curve chiuse sono uguali, anche se non ne conosciamo il valore.

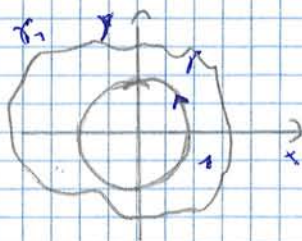
F conservativo	$\oint_{\gamma_1} F \cdot \vec{t} ds = \oint_{\gamma_2} F \cdot \vec{t} ds \Rightarrow$
F irrotazionale	$\oint_{\gamma_1} F \cdot \vec{t} ds = \oint_{\gamma_2} F \cdot \vec{t} ds$

ESEMPIO

$$F = \left( \frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2} \right) \rightarrow \text{irrotazionale, ma non conservativo}$$



$$\gamma: x^2 + y^2 = r^2$$



$$\int_{\gamma} F \cdot \vec{t} ds = \dots = 2\pi$$

12

Per qualsiasi curva che circonda l'origine (purché non si nega il fatto di essere semplicemente connessa e D), l'integrale su  $\gamma$  di  $F$  sono sempre lo stesso.



\*

## SUPERFICI PARAMETRICHE

$\sigma : D \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$  continua

$$\sigma(u, v) = (x(u, v), y(u, v), z(u, v)), \quad u, v \in D$$

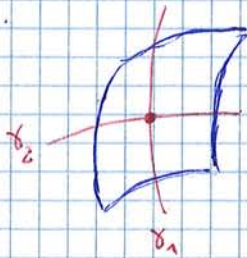
La superficie è  $\sigma$ , ovvero la legge (in questo caso in forma parametrica) l'immagine, cioè il sostegno della superficie è  $\Sigma = \sigma(D) \subset \mathbb{R}^3$

### Esempi

$f(x, y)$   $x, y \in D$

$$\begin{cases} x = u \\ y = v \\ z = f(u, v) \end{cases}$$

Superficie cartesiane  $\rightarrow$  Si ottengono a partire da funzioni a valori in  $\mathbb{R}$   
 $f: D \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$



Fissato  $u = u_0$ :

$$\begin{cases} x = x(u_0, v) \\ y = y(u_0, v) \\ z = z(u_0, v) \end{cases}$$

Otteniamo una curva (dicesi curva coordinata)

Fissato  $v = v_0$ :

$$\begin{cases} x = x(u, v_0) \\ y = y(u, v_0) \\ z = z(u, v_0) \end{cases}$$

Otteniamo ancora una curva

Chiaramente, fissati sia  $u$  che  $v$ , Troviamo un punto

Fissato una coppia  $(u_0, v_0) \in D$ , sia  $P_0(u_0, v_0) \in \Sigma$

Il vettore Tangente a  $x_1$  in  $P_0$  sarà:

$$\left( \frac{\partial x}{\partial v}(u_0, v_0), \frac{\partial y}{\partial v}(u_0, v_0), \frac{\partial z}{\partial v}(u_0, v_0) \right) = \frac{\partial \sigma}{\partial v}(u_0, v_0)$$

Il vettore Tangente a  $x_2$  in  $P_0$  sarà:

$$\left( \frac{\partial x}{\partial u}(u_0, v_0), \frac{\partial y}{\partial u}(u_0, v_0), \frac{\partial z}{\partial u}(u_0, v_0) \right) = \frac{\partial \sigma}{\partial u}(u_0, v_0)$$

$$z = f(x_0, y_0) + \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)(x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)(y - y_0) \rightarrow \text{Sviluppo di Taylor al primo ordine}$$

$$\begin{cases} x_0 = x_0 \\ y_0 = y_0 \end{cases}$$

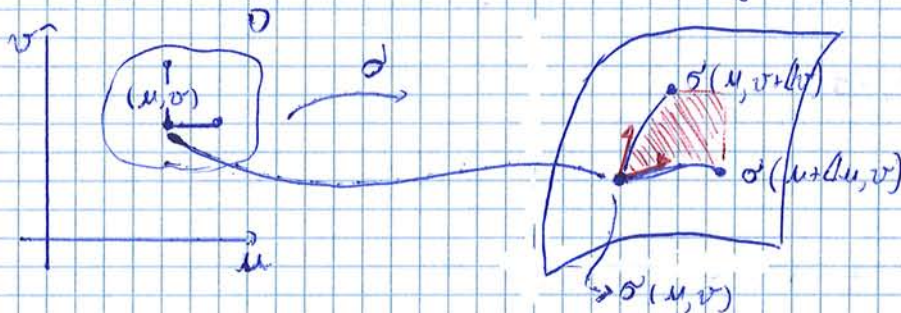
INTEGRALE DI SUPERFICIE DI I SPECIE

$$\sigma : \begin{cases} x = x(u, v) & \text{superficie regolare} \\ y = y(u, v) & (u, v) \in D \\ z = z(u, v) \end{cases}$$

$f(x, y, z)$  funzione continua sul sostegno di  $\sigma$

$$\iint_{\Sigma} f \, d\sigma = \iint_D f(x(u, v), y(u, v), z(u, v)) \cdot \underbrace{\|N(u, v)\|}_{d\sigma} \, du \, dv$$

$N \rightarrow$  lungo le curve, ci si muove sul vettore tangente alla curva in ogni punto



Se incremento solo  $u$  focus il seguente passaggio  $(u, v) \rightarrow (u + \Delta u, v)$

Se incremento solo  $v$  focus il seguente passaggio  $(u, v) \rightarrow (u, v + \Delta v)$

Come approssimare

$$\sigma(u + \Delta u, v) ? \Rightarrow \sigma(u + \Delta u, v) \approx \sigma(u, v) + \frac{\partial \sigma}{\partial u}(u, v) \Delta u + \dots$$

$$\sigma(u, v + \Delta v) ? \Rightarrow \sigma(u, v + \Delta v) \approx \sigma(u, v) + \frac{\partial \sigma}{\partial v}(u, v) \Delta v + \dots$$

L'idea è considerare l'area individuata da  $\sigma(u, v)$ ,  $\sigma(u + \Delta u, v)$ ,  $\sigma(u, v + \Delta v)$  ottenendo un'approssimazione dell'area:

$$\begin{aligned} & \left\| \frac{\partial \sigma}{\partial u}(u, v) \Delta u \times \frac{\partial \sigma}{\partial v}(u, v) \Delta v \right\| \Rightarrow \text{è l'area del parallelogramma (modulo del prodotto vettoriale)} \\ & = \underbrace{\left\| \frac{\partial \sigma}{\partial u}(u, v) \times \frac{\partial \sigma}{\partial v}(u, v) \right\|}_{\|N\|} \Delta u \Delta v \quad \text{se } \Delta u, \Delta v \rightarrow 0, \text{ l'approssimazione è significativa} \end{aligned}$$

$$\frac{\partial \sigma}{\partial u} = \left( 1, 0, \frac{-u}{\sqrt{R^2 - u^2 - v^2}} \right) \quad \frac{\partial \sigma}{\partial v} = \left( 0, 1, \frac{-v}{\sqrt{R^2 - u^2 - v^2}} \right)$$

$$N(u, v) = \frac{\partial \sigma}{\partial u} \times \frac{\partial \sigma}{\partial v} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \alpha \\ 0 & 1 & \beta \end{pmatrix} = \left( \frac{u}{\sqrt{R^2 - u^2 - v^2}}, \frac{-v}{\sqrt{R^2 - u^2 - v^2}}, 1 \right)$$

$$\|N\| = \sqrt{\frac{u^2 + v^2}{R^2 - u^2 - v^2} + 1} = \sqrt{\frac{R^2}{R^2 - u^2 - v^2}} = \frac{|R|}{\sqrt{R^2 - u^2 - v^2}} = \frac{R}{\sqrt{R^2 - u^2 - v^2}}$$

$$\iint_D \underbrace{\frac{R}{\sqrt{R^2 - u^2 - v^2}}}_{\|N\|} du dv = R \int_0^{\pi} \int_0^R du dv = R (\text{Area}(D)) = R \pi R^2$$

$$= \pi R^3$$

$$z_0 = \frac{\pi R^3}{2\pi R^2} = \frac{R}{2}$$

$$1. (x_0, y_0, z_0) = \left( 0, 0, \frac{R}{2} \right)$$

$$z_0 = \frac{\int_D z dx dy dz}{\int_D dx dy dz} = \frac{z = +\sqrt{R^2 - x^2 - y^2}}{z = -\sqrt{R^2 - x^2 - y^2}} \quad \text{Area} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid (x, y, z) \in D\} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid -R \leq x \leq R, -R \leq y \leq R\}$$

Cambio di coordinate  $\rightarrow$  Coordinate sferiche

$$\begin{cases} x = \rho \sin \varphi \cos \theta \\ y = \rho \sin \varphi \sin \theta \\ z = \rho \cos \theta \end{cases}$$

$$|\det J| = \rho^2 \sin \varphi$$

$$\begin{aligned} 0 &\leq \varphi < \pi/2 \\ 0 &\leq \theta < 2\pi \\ 0 &\leq \rho < R \end{aligned}$$

Troviamo

$$\begin{aligned} \int_0^{\pi/2} \int_0^{2\pi} \int_0^R \rho \cos \theta \rho^2 \sin \varphi d\rho d\theta d\varphi &= \int_0^{\pi/2} \left( \int_0^{2\pi} \left( \int_0^R \rho^3 \sin \varphi \cos \theta d\rho \right) d\theta \right) d\varphi = \\ &= \int_0^{\pi/2} \sin \varphi d\varphi \int_0^{2\pi} \cos \theta d\theta \int_0^R \rho^3 d\rho = \left[ -\cos \theta \right]_0^{2\pi} \cdot \left[ \sin \varphi \right]_0^{\pi/2} \cdot \left[ \frac{\rho^4}{4} \right]_0^R = 0 \end{aligned}$$

Già implica che

$$z_0 = \frac{\int_D z dx dy dz}{\int_D dx dy dz} = 0 \quad \Rightarrow \quad z_0(x_0, y_0, z_0) = (0, 0, 0)$$

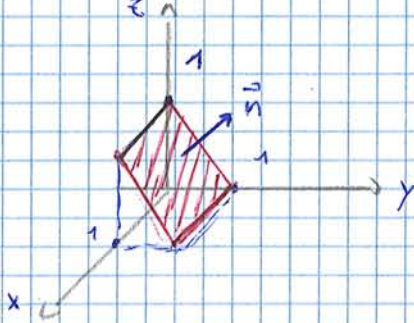
25

ESEMPIO

Flusso del Campo  $F(x, y, z) = (\cos x e^z, xy, z)$

$$\Sigma \text{ data da } \begin{cases} z = 1-y \\ 0 < x < 1 \\ 0 < y < 1 \end{cases}$$

con normale tale che  $\vec{n} \cdot \vec{e}_z > 0 \Rightarrow \vec{n}$  forma un angolo acuto con  $\vec{e}_z$  (verso  $\vec{e}_z$ )

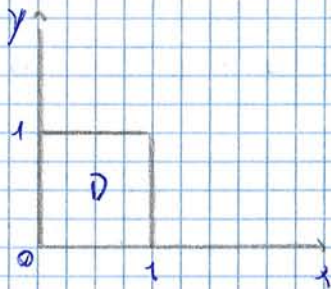


$$N(x, y) = (-\partial_x f, -\partial_y f, 1) = (0, +1, 1)$$

(Poiché la superficie è data in forma cartesiana)

$$\iint_{\Sigma} F \cdot \vec{n} \, d\sigma = \iint_D F(x, y, z) N(x, y) \, dx \, dy = \int_0^1 \int_0^1 (\cos[x(1-y)], xy, 1-y) \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} dx \, dy =$$

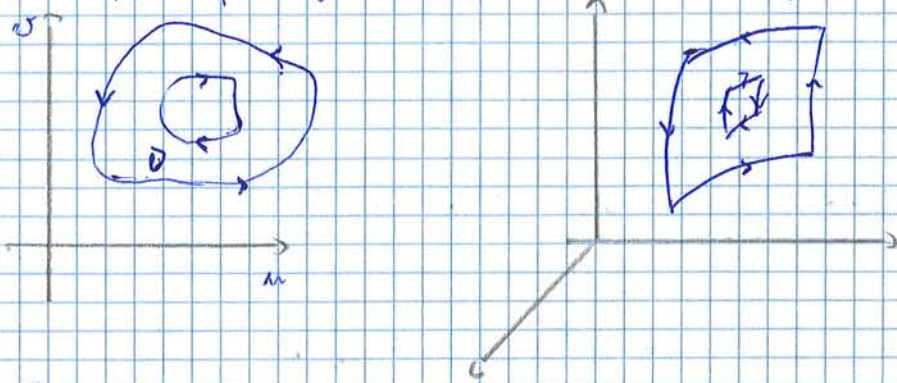
$D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 < x < 1, 0 < y < 1\}$  è la proiezione di  $\Sigma$  sul piano  $xy$



$$= \int_0^1 \int_0^1 (xy + 1 - y) \, dx \, dy = \int_0^1 \left( \int_0^1 xy + 1 + y \, dx \right) dy = \int_0^1 \left[ \frac{x^2}{2} y + x + xy \right]_0^1 dy =$$

$$= \int_0^1 \left( \frac{y}{2} + 1 - y \right) dy = \int_0^1 \left( -\frac{y}{2} + 1 \right) dy = \left[ -\frac{y^2}{4} + y \right]_0^1 = -\frac{1}{4} + 1 = \frac{3}{4}$$

Se il campo è piano, il Teorema di Stokes corrisponde al Teorema di Gauss-Green



$$\Sigma = \sigma(D) =$$

$$\partial \Sigma = \partial \sigma(D) = \sigma(\partial D)$$

Oss

Per il Teorema Fondamentale del Calcolo Integrale  $f(b) - f(a) = \int_a^b f'(t) dt$

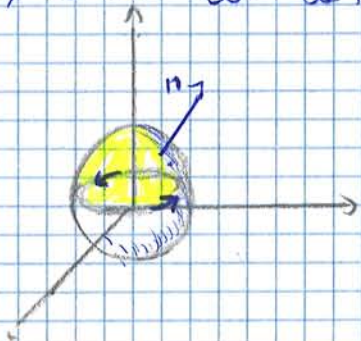
Sull'intervallo  $[a, b]$ ,  $a$  e  $b$  costituiscono il bordo del dominio;

Il Teorema di Stokes è in qualche modo l'analogo in più dimensioni

Esempio

$$F(x, y, z) = (2x - y, -yz^2, -y^2z)$$

Flusso del rotore di  $F$  attraverso l'emisfera superiore della sfera  $x^2 + y^2 + z^2 = 1$  con la normale di punta verso l'alto.



$n$  è assegnata; devo orientare il bordo di  $\Sigma$

$n$ : base a  $n$

L'orientamento deve essere coerente!

$$\iint_{\Sigma} \text{rot} F \cdot n \, d\sigma = \int_{\partial \Sigma} F \cdot \tau \, ds$$

È un lavoro

$$\partial \Sigma = \begin{cases} x = \cos t \\ y = \sin t \\ z = 0 \end{cases} \quad t \in [0, 2\pi]$$

$\partial \Sigma$  è la circonferenza

$$\int_0^{2\pi} (2\cos t - \sin t, 0, 0) \begin{pmatrix} -\sin t \\ \cos t \\ 0 \end{pmatrix} dt = \int_0^{2\pi} (-2\sin t \cos t + \sin^2 t) dt = -\sin^2 t \Big|_0^{2\pi} + \frac{t}{2} \Big|_0^{2\pi} =$$

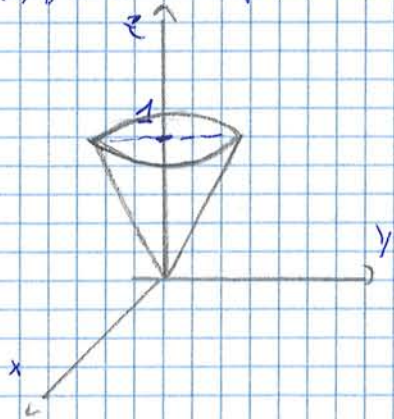
$$= 0 + \pi = \pi$$

27

ESEMPIO

Calcolare flusso di  $F(x,y,z) = (2x+z^2, 3, e^y)$  uscente dal bordo del dominio  $D$ , con

$$D = \{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : \sqrt{x^2+y^2} \leq z \leq 1\}$$



$$z = \sqrt{x^2+y^2} \rightarrow \text{cono}$$

$$\iint_{\partial D} F \cdot n \, d\sigma = \iiint_D \operatorname{div} F \, dx \, dy \, dz =$$

$$\nabla \cdot F = 2 + 0 + 0 = 2$$

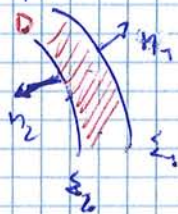
$$\iiint_D 2 \, dx \, dy \, dz = 2 \iiint_D dx \, dy \, dz = 2 \cdot [\text{Volume}(D)] = 2 \cdot \frac{4\pi}{3} \cdot 1^2 \cdot 1 = \frac{8\pi}{3}$$

Supponiamo di avere in  $\mathbb{R}^3$  un campo  $F(x,y,z)$  tale che  $\operatorname{div} F = 0$

Ci significa che

$$\iint_{\partial D} F \cdot n \, d\sigma = 0$$

Immaginiamo  $D$  come parte di due sfere (e che la normale sia esteriore)



Se è così, posso scrivere

$$\iint_{\xi_1} + \iint_{\xi_2} = 0 \Rightarrow \iint_{\xi_1} = - \iint_{\xi_2}$$

Questo è l'integrale su  $\xi_2$  con la normale orientata all'interno del dominio

$$\Rightarrow \iint_{\xi_1} = \iint_{\xi_2}$$



Per il Teorema della divergenza

$$\epsilon_0 \int_{\partial R} \mathbf{E} \cdot \mathbf{n} \, d\mathcal{A} = \int_R \operatorname{div} \mathbf{E} \, dx \, dy \, dz$$

Quindi

$$\int_R \rho \, dx \, dy \, dz = \epsilon_0 \int_R \operatorname{div} \mathbf{E} \, dx \, dy \, dz$$

Ma gli integrali sono effettuati sullo stesso dominio

$$\int_R (\rho - \epsilon_0 \operatorname{div} \mathbf{E}) \, dx \, dy \, dz = 0 \quad \forall R \subset \mathbb{R}^3$$

$$\Rightarrow \rho - \epsilon_0 \operatorname{div} \mathbf{E} = 0 \quad \Rightarrow \operatorname{div} \mathbf{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0} \quad \text{LEGGE DI MAXWELL}$$

ESEMPIO

$$\bullet \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \frac{1}{16} + \dots$$

La successione è  $a_n = \left(\frac{1}{2}\right)^n$

$$S_0 = 1$$

$$S_1 = 1 + \frac{1}{2} = \frac{3}{2}$$

$$S_2 = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} = \frac{3}{2} + \frac{1}{4} = \frac{7}{4}$$

...

$$S_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \dots + \left(\frac{1}{2}\right)^n$$

In generale,  $r \in \mathbb{R}$

$$\sum_{k=0}^n r^k = \begin{cases} \frac{1-r^{n+1}}{1-r} & r \neq 1 \\ n+1 & r = 1 \end{cases}$$

$(1-r)(1+r+r^2+\dots+r^n) = 1+r+r^2+\dots+r^n - r - r^2 - \dots - r^n - r^{n+1} = 1-r^{n+1}$   
 Dividendo per  $(1-r)$ , abbiamo dimostrato la formula.

$$S_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \dots + \left(\frac{1}{2}\right)^n = \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}}{1 - \frac{1}{2}}$$

La  $S_n$ , scritta in questo modo, consente subito di dare una risposta.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}}{\frac{1}{2}} = \frac{1}{\frac{1}{2}} = 2$$

Quindi

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n = 2$$

**PROPOSIZIONE**

Se  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$  converge, allora  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$



Infatti  $(-1)^{n+1}$  ha un segno positivo o negativo a seconda che  $n+1$  sia pari o dispari: si potrebbero estrarre due sottosuccessioni che tendono a valori diversi

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)}$$

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \frac{1}{3 \cdot 4} + \dots = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} - \frac{1}{3} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots$$

$$S_n = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} - \frac{1}{3} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} = 1 - \frac{1}{n+1}$$

$$n \rightarrow +\infty \quad S_n \rightarrow 1$$

### SERIE SOMME

$$\sum_n a_n, \sum_n b_n \text{ serie convergenti} \quad S = \sum_n a_n \quad T = \sum_n b_n$$

$$\Rightarrow \sum_n (a_n + b_n) \text{ è convergente}$$

$$\Rightarrow \sum_n (a_n + b_n) = \sum_n a_n + \sum_n b_n = S + T$$

### Dimostrazione

ricorda n-esimo di  $\sum_n a_n + b_n$

$$(a_0 + b_0) + (a_1 + b_1) + \dots + (a_n + b_n)$$

$$= a_0 + a_1 + \dots + a_n + b_0 + b_1 + \dots + b_n$$

$$= S_n + T_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} S + T$$

### Moltiplicazione per $\lambda \in \mathbb{R}$

$$\sum_n a_n \text{ convergente e } S = \sum_n a_n$$

$$\Rightarrow \sum_n \lambda a_n \text{ è convergente}$$

$$\Rightarrow \sum_n \lambda a_n = \lambda S$$

## CRITERI PER SERIE A TERMINI POSITIVI

### CRITERIO DEL CONFRONTO

$$\sum_n a_n, \sum_n b_n \quad a_n \geq 0, b_n \geq 0 \quad \forall n \quad \text{e tale che } a_n \leq b_n \quad \forall n$$

1  $\Rightarrow$  Se  $\sum_n b_n$  converge, allora anche  $\sum_n a_n$  converge

2  $\Rightarrow$  Se  $\sum_n a_n$  diverge positivamente, allora anche  $\sum_n b_n$  diverge positivamente

### DIMOSTRAZIONE

$$\begin{aligned} \textcircled{1} \quad S_n &= a_0 + a_1 + \dots + a_n & \text{a}_i \leq \text{b}_i \quad \forall i &\Rightarrow S_n \leq T_n \quad \forall n \\ T_n &= b_0 + b_1 + \dots + b_n \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \sup_n \{S_n\} \leq \sup_n \{T_n\}$$

$$\text{ma } \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \sup_n \{S_n\} \leq \sup_n \{T_n\} = \lim_{n \rightarrow \infty} T_n$$

Perché  $\{S_n\}$  è  
successione crescente

Se  $\exists$  limite  $\lim_{n \rightarrow \infty} T_n \Rightarrow \exists$  limite anche  $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n \Rightarrow \{S_n\}$  converge

$\textcircled{2}$  Se  $\sum_n b_n$  convergesse  $\Rightarrow$  (applicando la parte 1)  $\sum_n a_n$  convergerebbe  $\Rightarrow$  Ma ciò è assurdo (per ipotesi  $\{a_n\}$  diverge)  $\Rightarrow \{b_n\}$  diverge positivamente

### ESEMPIO

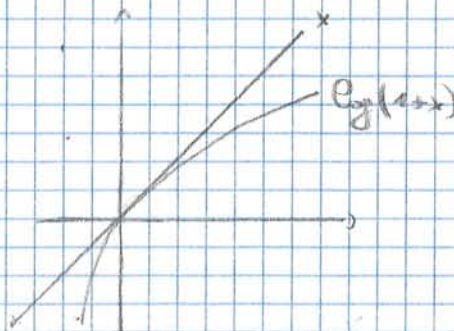
$$\sum_n \frac{1}{n} = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots \quad \text{SERIE ARMONICA}$$

È a termini positivi  $\Rightarrow$  Div. positivamente o convergente

$$\forall n \quad \log\left(1 + \frac{1}{n}\right) \leq \frac{1}{n}$$

$\downarrow$   
Diverge positivamente

$\Rightarrow \sum_n \frac{1}{n}$  diverge positivamente  
per il criterio del confronto



$$f(x) \sim g(x) \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow c} \frac{f(x)}{g(x)} = 1$$

per  $x \rightarrow c$

$$f(x) = o(g(x)) \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow c} \frac{f(x)}{g(x)} = 0$$

per  $x \rightarrow c$

Allora

$$f(x) \sim g(x) \Leftrightarrow f(x) = g(x) + o(g(x))$$

$x \rightarrow c$

ESEMPIO

$$\sum_n \frac{1}{n} \sin\left(\frac{1}{n}\right)$$

Sappiamo che  $\sin x \sim x \quad x \rightarrow 0 \Rightarrow \sin x = x + o(x) \quad x \rightarrow 0$

$$\sin \frac{1}{n} \sim \frac{1}{n} \quad n \rightarrow +\infty \Rightarrow \sum_n \frac{1}{n} \sin\left(\frac{1}{n}\right) \sim \sum_n \frac{1}{n^2}$$

Poiché  $\frac{1}{n^2}$  converge, per il confronto asintotico anche  $\left\{ \frac{1}{n} \sin\left(\frac{1}{n}\right) \right\}$  converge

$$1 - \cos x \sim \frac{1}{2} x^2$$

$$e^x - 1 \sim x$$

$$\log(1+x) \sim x$$

$$\arcsin x \sim x$$

$$\arctan x \sim x$$

$x \rightarrow 0$

ESEMPIO

$$\sum_n (e^{\frac{1}{n}} - 1)^2$$

$$e^x - 1 \sim x \quad x \rightarrow 0 \quad e^{\frac{1}{n}} - 1 \sim \frac{1}{n} \quad n \rightarrow +\infty$$

$$(e^{\frac{1}{n}} - 1)^2 \sim \frac{1}{n^2} \quad n \rightarrow +\infty$$

↓  
Converge  $\Leftrightarrow$  Converge

33

CRITERIO DEL RAPPORTO

$$\sum_n a_n \quad a_n > 0$$

-  $\exists$  finito o infinito  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = l$

$\Rightarrow$  Se  $l < 1$ , allora la serie converge

$\Rightarrow$  Se  $l > 1$ , allora la serie diverge (positivamente)

$\Rightarrow$  Se  $l = 1$ , nulla si può dire rispetto alla convergenza o alla divergenza della serie

25/11/2014 APPUNTI

$$a_0, a_1, a_2, \dots, a_n, \dots \quad n \in \mathbb{N}$$

Definiamo un'altra successione (delle somme parziali)

$$S_0 = a_0$$

$$S_1 = a_0 + a_1$$

$$S_2 = a_0 + a_1 + a_2$$

$$\vdots$$

$$S_n = a_0 + \dots + a_n$$

$$\text{Vediamo } \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \begin{cases} S \in \mathbb{R} & \sum_{n=0}^{\infty} a_n = S \text{ (converge)} \\ +\infty & \sum_{n=0}^{\infty} a_n \text{ (diverge)} \\ \text{?} & \sum_{n=0}^{\infty} a_n \text{ non ammette limite} \end{cases}$$

### CRITERIO DELLA RADICE

$$\sum_n a_n \quad a_n \geq 0 \quad \forall n$$

$$\text{Se } \rho \text{ (finito o infinito)} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{a_n} = \rho$$

$$\Rightarrow \text{Se } \rho < 1 \quad \sum_n a_n \text{ CONVERGE}$$

$$\Rightarrow \text{Se } \rho > 1 \quad \sum_n a_n \text{ DIVERGE (positivamente)}$$

$\Rightarrow \text{Se } \rho = 1$  nulla si può dire circa la convergenza o la divergenza

$$\sum_{n=2}^{\infty} \left(1 - \frac{2}{n}\right)^{n^2}$$

34

Anche se il comportamento assume una certa modalità solo da un punto in poi, esso non cambia poiché lo valutiamo su infiniti termini

$$\sqrt[n]{a_n} = a_n^{1/n} = \left[ \left(1 - \frac{2}{n}\right)^{n^2} \right]^{1/n} = \left(1 - \frac{2}{n}\right)^n = \left(1 + \frac{(-2)}{n}\right)^n \rightarrow e^{-2} = \frac{1}{e^2} < 1 \Rightarrow \text{serie converge}$$

Es  $\sum_n \frac{1}{n^{3/2}}$  ,  $\sum_n \frac{1}{n^{3/2} \cdot \log(\frac{1}{n})}$

SERIE A TERMINI DI SEGNO QUALSIASI

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n$  (A Termini qualsiasi)

**DEFINIZIONE**

Si dice che  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$  **CONVERGE ASSOLUTAMENTE** se converge la serie  $\sum_n |a_n|$

Es

$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^{3/2}} \rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1^n}{n^{3/2}} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{3/2}} \Rightarrow$  Converge

Di conseguenza

$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^{3/2}}$  converge assolutamente

Es

$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \Rightarrow$  diverge

Di conseguenza

$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^{3/2}}$  non converge assolutamente

Qual è la relazione tra convergenza e convergenza assoluta di una serie?

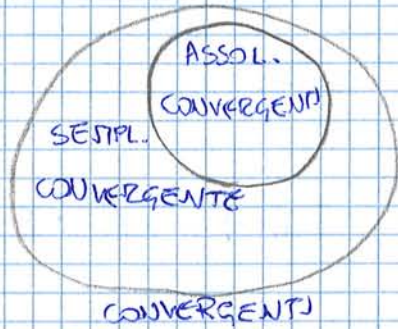
TEOREMA

Se  $\sum_n a_n$  converge assolutamente, allora converge

35

Con la serie in modulo  $\sum_n |a_n|$  recuperiamo tutti i criteri per le serie a termini positivi

Se la serie di moduli non converge, nulla si può dire circa la convergenza semplice



Una serie che non è assolutamente convergente, ma converge egualmente, si dice **SEMPLICEMENTE CONVERGENTE**

OSSERVAZIONI SU PROPRIETÀ COMMUTATIVA E ASSOCIATIVA PER LE SERIE

• La proprietà associativa vale se la serie non è indeterminata

$$\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n = 1 - 1 + 1 - 1 + 1 - \dots$$

Associamo

$$(1-1) + (1-1) + (1-1) + \dots = 0 + 0 + 0 + \dots = 0$$

$$1 + (-1+1) + (-1+1) + \dots = 1 + 0 + 0 + 0 + \dots = 1$$

Quindi nel primo caso la serie converge a 0, mentre nel secondo a 1; pertanto la proprietà associativa non vale.

• La proprietà commutativa vale se la serie è assolutamente convergente

SUCCESSIONI DI FUNZIONI

$$f_0(x), f_1(x), f_2(x), \dots, f_n(x), \dots \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Tutte definite in uno stesso insieme  $A \subseteq \mathbb{R}$

Es

$$f_n(x) = e^{-nx}$$

$$n=0$$

$$f_0(x) = 1$$

$$n=1$$

$$f_1(x) = e^{-x}$$

$$n=2$$

$$f_2(x) = e^{-2x}$$

⋮

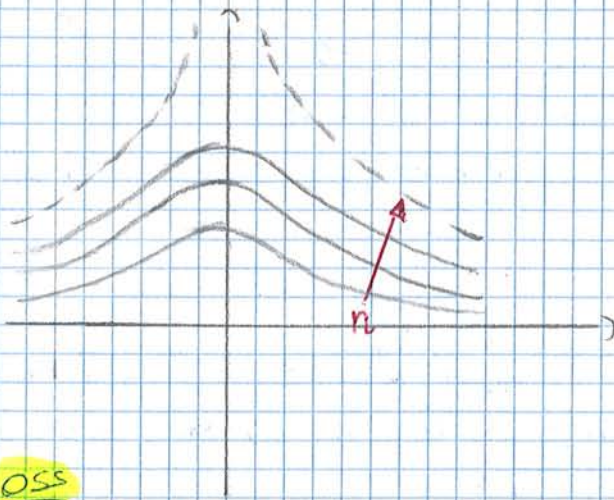
⋮

DEFINIZIONE

Si dice che  $\{f_n(x)\}$  **CONVERGE PUNTUALMENTE** ad una funzione  $f$  in  $A$  se:

$$\forall x \in A$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = f(x)$$



OSS

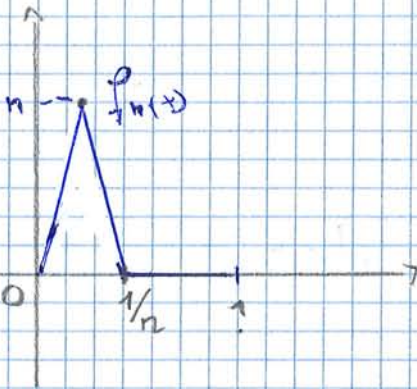
$$n=1 \quad \frac{1}{x^2+1}$$

$$n=2 \quad \frac{1}{x^2+\frac{1}{2}}$$

Analizziamo il caso precedente, perdiamo la unità =  
tezza nella funzione limite (Tutte sono finite tranne  
 $\frac{1}{x^2}$ , che espone in  $x=0$ )

Es

$[0,1]$



Maggiore è  $n$ , minore è l'area dove la  
successione è diversa da 0.

Per  $x=0 \quad f_n(x) = 0 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

Per  $0 < x < 1$

Per  $n$  prendere  $n$  sufficientemente grande:  $x > \frac{1}{n} \quad (n > \frac{1}{x})$

$f_n(x) = 0 \quad \forall n > \frac{1}{x}$

E quindi  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$

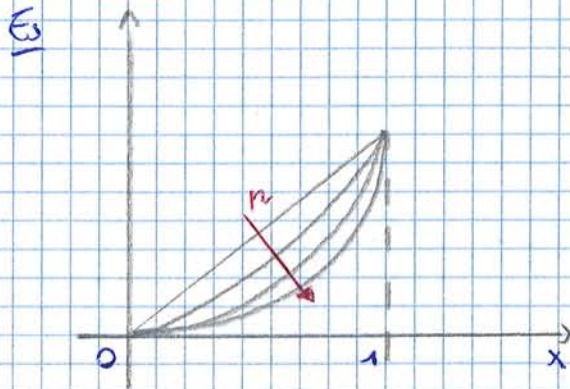
$f_n(x) \rightarrow 0 \quad \forall x \in (0,1]$

$$\int_0^1 f_n(x) dx = \frac{1}{n} \cdot n \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$$

Ma l'integrale della funzione limite vale 0.

Base per la convergenza uniforme Non è legato da  $x$  (l'opposto accade per la convergenza puntuale):

Convergenza uniforme  $\Rightarrow$  Convergenza puntuale  
 Convergenza puntuale  $\not\Rightarrow$  Convergenza uniforme



$$f_n(x) = x^n \quad A = [0, 1]$$

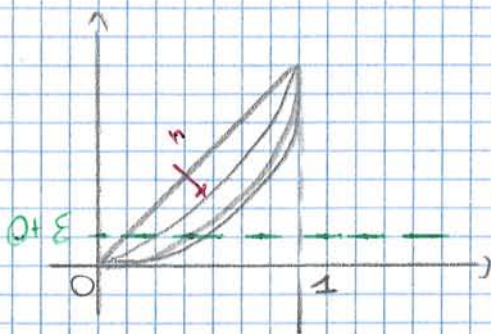
$f_n(x) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0 \quad \forall x \in [0, 1]$  Convergenza puntuale

La convergenza è uniforme?

$$\sup_{x \in [0, 1]} |x^n - 0| = \sup_{x \in [0, 1]} |x^n| = 1$$

Resta il limite puntuale ( $f(x) = 0$ )

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} 1 = 1 \neq 0 \Rightarrow \text{Non c'è convergenza uniforme}$$



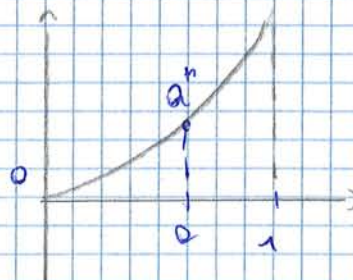
Le  $f_n(x)$  escono dalla striscia  $(0 - \epsilon, 0 + \epsilon)$

In  $[0, a]$  con  $a < 1$ ?

$$\sup_{x \in [0, a]} |x^n - 0| = a^n$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{x \in [0, a]} |f_n(x) - f(x)| = \lim_{n \rightarrow +\infty} a^n = 0$$

Quindi, nell'intervallo  $[0, a]$  c'è convergenza uniforme





02/12/2014 Appunti

CONVERGENZA UNIFORME operativamente è data dalla relazione

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{x \in A} |f_n(x) - f(x)| = 0$$

PROPOSIZIONE

Sia  $f_n$  una successione di funzioni che converge uniformemente ad una funzione  $f$  su un intervallo  $I$ , allora

- Se ciascuna  $f_n$  è limitata in  $I$ , allora  $f$  è limitata in  $I$
- Se ciascuna  $f_n$  è continua in  $I$ , allora  $f$  è continua in  $I$
- Se  $I = [a, b]$  e ciascuna  $f_n$  è integrabile su  $[a, b]$ , allora  $f$  è integrabile su  $[a, b]$

$$e \int_a^b f(x) dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f_n(x) dx$$

"L'integrale del limite è il limite dell'integrale"

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f_n(x) dx$$

Analogamente operano per la continuità

$$f(x) \quad \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0) \quad \Rightarrow \quad \lim_{x \rightarrow x_0} \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \lim_{x \rightarrow x_0} f_n(x)$$

39

PROPOSIZIONE

Sono  $f_n$  funzioni di classe  $C^1$  in  $[a, b]$ ; supponiamo che  $f_n$  sia convergente puntualmente ad  $f$  in  $[a, b]$

Sia  $f_n'$  convergente uniformemente in  $[a, b]$

$\Rightarrow f$  è di classe  $C^1$  in  $[a, b]$

$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n'(x) = f'(x) \quad \forall x \in [a, b]$

$(\Rightarrow \lim$  converge uniformemente a  $f$  in  $[a, b]$ )

↳ talvolta è posto come ipotesi

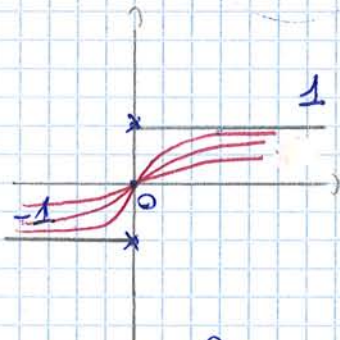
Inoltre  $\sup_{x \in [0,1]} |f_n(x) - f(x)| = n \neq 0$

ESEMPIO

$$f_n(x) = \sqrt{x^2 + \frac{1}{n}}$$

- $f_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} |x|$  convergenza puntuale
- la convergenza è uniforme:

$$f'_n(x) = \frac{x}{\sqrt{x^2 + \frac{1}{n}}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \begin{cases} 0 & x = 0 \\ \frac{x}{|x|} = \frac{x}{x} = \begin{cases} 1 & x > 0 \\ -1 & x < 0 \end{cases} & x \neq 0 \end{cases}$$



Le  $f'_n(x)$  sono continue ma convergono ad una funzione che non è continua: segue che la convergenza non può essere uniforme.

Questo fatto si può vedere anche direttamente

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |f'_n(x) - f'(x)| = 1 \neq 0$$

$f'_n(x)$  converge puntualmente a  $f'(x) \begin{cases} 1 & x > 0 \\ 0 & x = 0 \\ -1 & x < 0 \end{cases} \neq f'(x)$  proprio perché la convergenza non è uniforme

OSS

Se  $f_n \rightarrow f$  uniformemente  
 e se  $x_n \rightarrow x$   
 $\Rightarrow f_n(x_n) \rightarrow f(x)$   
 $|f_n(x_n) - f(x)| \rightarrow 0$

Possiamo utilizzare questo risultato per mostrare che non c'è convergenza uniforme

$x_n = \frac{1}{\sqrt{n}}$  Usando quest'espressione per cercare di eliminare il denominatore

$$f'_n\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) = \frac{\frac{1}{\sqrt{n}}}{\sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{n}}} = \frac{\frac{1}{\sqrt{n}}}{\sqrt{\frac{2}{n}}} = \frac{1}{\sqrt{2}}$$

Quest perché

$$\sup_{[0,1)} |f_n(x) - f(x)| = 1$$

oppure consideriamo

$$x_n = 1 - \frac{1}{2^n} \quad \text{questa successione tende a } 1$$

Sebbene  $x=1$  non sia appartenente all'insieme, esso è un **PUNTO DI ACCUMULAZIONE** e, in quanto tale (punto limite), è accettabile.

Verifichiamo che non vi è convergenza uniforme

Se c'è convergenza uniforme, per  $x_n \rightarrow x$  e  $f_n \rightarrow f$ , allora  $f_n(x_n) \rightarrow f(x)$

$$x_n \rightarrow 1, \quad f_n \rightarrow -1, \quad \text{quindi } f(x) = -1$$

$$f_n(x_n) = \frac{\left(1 - \frac{1}{2^n}\right)^{2^n} - 1}{\left(1 - \frac{1}{2^n}\right)^{2^n} + 1} \quad \text{Posto } \alpha = 2 \rightarrow \frac{\left(1 + \frac{(-1)}{\alpha}\right)^{\alpha} - 1}{\left(1 + \frac{(-1)}{\alpha}\right)^{\alpha} + 1} \quad \begin{matrix} n \rightarrow +\infty \\ \alpha \rightarrow +\infty \end{matrix} \rightarrow \frac{e^{-1} - 1}{e^{-1} + 1} \neq -1$$

Quindi concludiamo che non si ha convergenza uniforme

su  $[0,1) \Rightarrow$  no convergenza uniforme

• Caso analogo in  $[R, +\infty)$  con  $R \geq 1$ ?

$$|f_n(x) - f(x)| = |f_n(x) - 1| = \frac{1}{R^{2^n} + 1}$$

$$\sup_{[R, +\infty)} \frac{1}{R^{2^n} + 1} \rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \sup \frac{1}{R^{2^n} + 1} = 0$$

su  $[R, +\infty) \Rightarrow$  si convergenza uniforme

su  $(-\infty, -R] \Rightarrow$  si convergenza uniforme

• Infine

su  $(1, +\infty) \Rightarrow$  no convergenza uniforme

Consideriamo

$$x_n = 1 + \frac{1}{2^n}$$

Se c'è convergenza uniforme con  $f_n \rightarrow f$ , se  $x_n \rightarrow x$ , allora si deve verificare che  $f_n(x_n) \rightarrow f(x)$

Se  $f_n(x)$  converge uniformemente in  $A$ , allora diremo che la serie  $\sum_{n=0}^{+\infty} f_n(x)$  converge uniformemente in  $A$

$S_n$  è detta **SUCCESSIONE DELLE SOMME PARZIALI O RIDOTTE**

Es  $\sum_{n=0}^{+\infty} e^{-nx} = 1 + e^{-x} + e^{-2x} + e^{-3x} + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} (e^{-x})^n$

Per ogni  $x$  fissato, la serie diventa una serie geometrica (oè una serie numerica)

Studiamone la convergenza puntuale

$|e^{-x}| = e^{-x} = \frac{1}{e^x} < 1$  dà convergenza quando  $\frac{1}{e^x} < 1 \Rightarrow \forall x > 0$

La somma è  $S(x)$

$S(x) = \sum_{n=0}^{\infty} e^{-nx} = \frac{1}{1 - e^{-x}} \quad x > 0$

La convergenza è anche assoluta poiché  $(e^{-x})^n = |e^{-x}|^n$

**oss**

$f_n$  continue in  $[a, b]$

$\sum_{n=0}^{\infty} f_n$  converge uniformemente

$\Rightarrow S(x) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$  è continua in  $[a, b]$

Se le  $f_n$  sono continue  $\Rightarrow$  anche le  $S_n$  sono continue  $\Rightarrow$  le  $S_n$  convergono uniformemente  $\Rightarrow$  la funzione a cui convergono è automaticamente continua

Anche tutte le altre proprietà finora enunciate si possono estendere

**CRITERIO DI WEIERSTRASS**

$\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x) \quad A$

$\exists M_n$  tale che  $|f_n(x)| < M_n, \forall n, \forall x \in A$  La serie  $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$  converge puntualmente, assolutamente, e uniformemente

$\sum_{n=0}^{\infty} M_n$  converge

Per il criterio di Weierstrass abbiamo la convergenza totale

È possibile avere la convergenza uniforme in  $(0, +\infty)$ ?

$\sum_n e^{-nx}$  converge puntualmente per  $x > 0$

$$\sum_{n=0}^{\infty} e^{-nx} = \frac{1}{1-e^{-x}} \rightarrow \text{in } (0, +\infty) \text{ non è uniforme}$$

Queste funzioni sono puntate

Quindi non si ha convergenza uniforme

### DIMOSTRAZIONE DEL TEOREMA DI WEIERSTRASS

• Convergenza assoluta  $|f_n(x)| \leq M_n \Rightarrow$  Convergenza Assoluta del criterio del  
 $\forall x \in A$   $\hookrightarrow$  Serie convergente  $\text{uniforme}$

• Convergenza uniforme

$$|S_n(x) - S(x)| = \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} f_k(x) \right| \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} |f_k(x)| \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} M_k$$

Per ipotesi  $\sum_{k=n+1}^{+\infty} |f_k(x)| \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} M_k$

$$\sup_{x \in A} |S_n(x) - S(x)| \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} M_k$$

$$\sum_{k=0}^{+\infty} M_k = \sum_{k=0}^n M_k + \sum_{k=n+1}^{+\infty} M_k$$

$\downarrow$   $\downarrow$   $\downarrow$   
 $M$   $M$   $0$

Necessariamente  
 la coda va a zero  
 in una serie convergente

Quindi

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{x \in A} |S_n(x) - S(x)| \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=n+1}^{+\infty} M_k = 0$$

Di conseguenza, abbiamo anche la convergenza uniforme (la scrittura di sopra è molto simile ad uno sviluppo in serie di Taylor con tutti i termini che vanno a zero)

DIMOSTRAZIONE

Per ipotesi la serie numerica  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n x_1^n$  converge, quindi

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n x_1^n = 0 \Rightarrow \text{la successione } a_n x_1^n \text{ è limitata}$$

$$\Rightarrow \exists M > 0 \text{ tale che } |a_n x_1^n| \leq M \quad \forall n$$

Prendiamo  $x \in (-|x_1|, |x_1|)$ ; allora  $|a_n x^n| = |a_n x_1^n| \left| \frac{x^n}{x_1^n} \right| \leq M \left| \frac{x}{x_1} \right|^n$

Ma  $\frac{x}{x_1}$  è il termine generale di una serie geometrica di ragione  $< 1$ , quindi converge. Per confronto, anche  $|a_n x^n|$  converge.

DEF

Dato  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n x^n$ , si definisce il suo raggio di convergenza  $R$ :


$$R = \sup \left\{ x \in \mathbb{R} : \sum_{n=1}^{\infty} a_n x^n \text{ converge} \right\}$$

$R$  è un numero  $\geq 0$  (lo 0 è sempre presente) o è  $+\infty$ , quindi esiste sempre.

TEOREMA

Dato  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n x^n$ , sia  $R$  il suo raggio di convergenza

1. Se  $R = 0$ , la serie converge soltanto per  $x = 0$
2. Se  $R$  è un numero tale che  $0 < R < +\infty$ , la serie converge assolutamente in tutto l'intervallo  $(-R, R)$  e uniformemente in ogni sottintervallo chiuso del tipo  $[-k, k]$  con  $0 < k < R$ . Non converge per  $|x| > R$
3. Se  $R = +\infty$ , allora la serie converge assolutamente in tutto  $\mathbb{R}$  e uniformemente in ogni intervallo chiuso  $[-k, k]$  con  $k > 0$ .

 In tutti i punti intermedi c'è conv. assoluta e uniforme su determinati intervalli

È continua in  $(-R, R)$ ? Sì perché posso sempre prendere un intervallo chiuso che non copra  $R$ .

Dato una serie  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  definita in  $(-R, R)$  allora  $S(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  è continua su tutto l'intervallo

ESEMPIO

$\sum_{n=0}^{\infty} x^n$      $a_n = 1$      $\sum_{n=0}^{\infty} x^n = \frac{1}{1-x}$  converge in  $(-1, 1) \Rightarrow R = 1$

- Convergenza assoluta in  $(-1, 1)$
- Convergenza uniforme in  $[-k, k]$  con  $0 < k < 1$
- $S(x)$  è continua in  $(-1, 1)$
- Convergenza uniforme in  $(-1, 1)$ ? NO Perché tutte le  $x^n$ , limite, differiscono dalla funzione somma  $\frac{1}{1-x}$ , che invece esplose in  $x=1$  (discontinua)

**CALCOLO DEL RAGGIO DI CONVERGENZA**

- FORMULA DELLA RADICE

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ , se  $\exists \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{|a_{n+1}|} = \ell$

$\Rightarrow R = \begin{cases} +\infty & \text{se } \ell = 0 \\ 1/\ell & \text{se } 0 < \ell < +\infty \\ 0 & \text{se } \ell = +\infty \end{cases}$      $\left( \left( R = \frac{1}{\ell} \right) \right)$

- FORMULA DEL RAPPORTO

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ ,  $a_n \neq 0 \forall n$ , se  $\exists \lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \ell$

$\Rightarrow R = \begin{cases} +\infty & \text{se } \ell = 0 \\ 0 & \text{se } \ell = +\infty \\ 1/\ell & \text{se } 0 < \ell < +\infty \end{cases}$      $\left( \left( R = \frac{1}{\ell} \right) \right)$

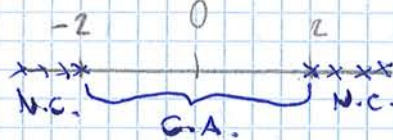
ESEMPIO

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{n^2}{2^n} x^n$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(n+1)^2}{2^{n+1}} \cdot \frac{2^n}{n^2} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(n+1)^2}{2n^2} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1 + \frac{2}{n} + \frac{1}{n^2}}{2} = \frac{1}{2}$$

$$R = \frac{1}{\frac{1}{2}} = \frac{1}{\frac{1}{2}} = 2$$

- Convergenza uniforme in  $[-k, k]$ ,  $0 < k < 2$
- Convergenza assoluta in  $(-2, 2)$
- Non convergenza per  $|x| > 2$
- Non convergenza per  $x = \pm 2$



$$R = x = 2 \quad \sum_{n=0}^{\infty} \frac{n^2}{2^n} 2^n = \sum_{n=0}^{\infty} n^2 \rightarrow \text{non converge}$$

$$R = x = -2 \quad \sum_{n=0}^{\infty} \frac{n^2}{2^n} (-2)^n = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n n^2 \rightarrow \text{non converge}$$

Insieme di convergenza  $(-2, 2)$

TEOREMA DI ABEL

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \quad 0 < R < +\infty$$

1. Se la serie converge in  $x=R$ , allora la serie converge uniformemente in tutti gli intervalli del tipo  $[-k, R]$  con  $0 < k < R$



Dimostrata la convergenza in  $x=R$ , allora avviene convergenza uniforme su  $[-k, R]$

2. Se la serie converge in  $x=-R$ , allora la serie converge uniformemente in  $[-R, k]$  con  $0 < k < R$

3. Se la serie converge sia in  $x=R$  che in  $x=-R$ , allora essa converge uniformemente in tutto  $[-R, R]$





Definiamo prodotto alla Cauchy la serie così definita

$$(a_0 \cdot b_0) + (a_0 b_1 + a_1 b_0) x + (a_0 b_2 + a_1 b_1 + a_2 b_0) x^2 + (a_0 b_3 + a_1 b_2 + a_2 b_1 + a_3 b_0) x^3 + \dots$$

La somma degli indici è pari all'esponente della potenza di x  
 Scriviamo la serie come segue:

$$c_n = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}$$

**TEOREMA**

$$\begin{aligned} \sum_n a_n x^n \rightarrow R_1, S(x) \\ \sum_n b_n x^n \rightarrow R_2, T(x) \end{aligned} \Rightarrow \sum_n c_n x^n \text{ ha raggio di convergenza } R \geq \min\{R_1, R_2\} \text{ e somma } S(x) \cdot T(x)$$

**ESEMPIO**

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{2^n} x^n$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} x^n$$

$$\sum_n c_n x^n$$

$$a_n = \frac{1}{2^n}$$

$$b_n = 1$$

$$c_n = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} = \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^k} \cdot 1 = \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^k} = \frac{1 - \frac{1}{2}^{n+1}}{1 - \frac{1}{2}}$$

$$R = \frac{1}{2}$$

$$R = 1$$

$$= \frac{1 - (\frac{1}{2})^{n+1}}{\frac{1}{2}} = 2 \left(1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}\right) = 2 - \frac{1}{2^n}$$

$$S(x)$$

$$T(x)$$

$$\sum_n c_n x^n \rightarrow R \geq \min\{R_1, R_2\}$$

Inoltre la somma  $S(x) \cdot T(x)$

**DERIVAZIONE TERMINE A TERMINE**

$$(*) \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \quad R > 0$$

- la serie delle derivate della serie (\*) è ancora una serie di potenze

$$\sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n = e$$

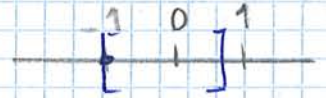
$$\sum_{n=1}^{+\infty} a_n n x^{n-1} = e'$$

$$e = \frac{a_{n+1}}{a_n} = e' \quad (\text{Ciò si osserva applicando la formula del rapporto})$$

- le due serie hanno lo stesso raggio di convergenza R

- la somma  $S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$  è derivabile con derivata continua ( $C^1$ ) per  $|x| < R$  e la sua derivata  $S'(x)$  è la somma della serie delle derivate

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n+1} x^n \quad [-1, 1) \text{ Per il Teorema di Abel}$$



Converge uniformemente in  $[-1, 1)$ ?

$$S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n+1} x^n \quad x S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n+1} x^{n+1} = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^x t^n dt = \int_0^x \sum_{n=0}^{+\infty} t^n dt$$

$$x S(x) = \int_0^x \sum_{n=0}^{+\infty} t^n dt = \int_0^x \frac{1}{1-t} dt = -\log(1-x)$$

$$\Rightarrow S(x) = -\frac{1}{x} \log(1-x)$$

Se convergesse in tutto  $[-1, 1)$   $S(x)$  non sarebbe limitata (esplosa) e ciò non sarebbe possibile ( $S(x)$  è infatti somma di funzioni limitate)