



Corso Luigi Einaudi, 55/B - Torino

Appunti universitari

Tesi di laurea

Cartoleria e cancelleria

Stampa file e fotocopie

Print on demand

Rilegature

NUMERO: 1221

DATA: 27/10/2014

A P P U N T I

STUDENTE: Bettale

MATERIA: Geometria

Prof. Massazza_Ceria

Il presente lavoro nasce dall'impegno dell'autore ed è distribuito in accordo con il Centro Appunti.

Tutti i diritti sono riservati. È vietata qualsiasi riproduzione, copia totale o parziale, dei contenuti inseriti nel presente volume, ivi inclusa la memorizzazione, rielaborazione, diffusione o distribuzione dei contenuti stessi mediante qualunque supporto magnetico o cartaceo, piattaforma tecnologica o rete telematica, senza previa autorizzazione scritta dell'autore.

**ATTENZIONE: QUESTI APPUNTI SONO FATTI DA STUDENTIE NON SONO STATI VISIONATI DAL DOCENTE.
IL NOME DEL PROFESSORE, SERVE SOLO PER IDENTIFICARE IL CORSO.**

GEOMETRIA

PROF: Carla Massara

CORSO

- ALGEBRA LINEARE $\frac{1}{2}$
- GEOMETRIA ANALITICA $\frac{1}{4}$
(STUDIO DI CURVE E SUPERFICI NELLO SPAZIO)
- ANALISI $\frac{1}{4}$ ($f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$) $\rightarrow \mathbb{R}^2$

LIBRO: • Greco - Valabrega (V. 1-2)
EDITORE: LEVIROTTI - BEUA (senno' Sarini)

MATERIALE: programma
esercizi sett. x sett. (+ soluzioni)

ESAME: TEST, 15 domande a risp. multipla
 $\frac{7}{15} \rightarrow$ accedere all'orale
ORALE, copia del compito, correzione domande

didattica online \rightarrow prove test

RICEVIMENTO: venerdì dalle 13,30
al Dipartimento di Matematica (3° Piano)
Tel: 7512
Tel: 7500

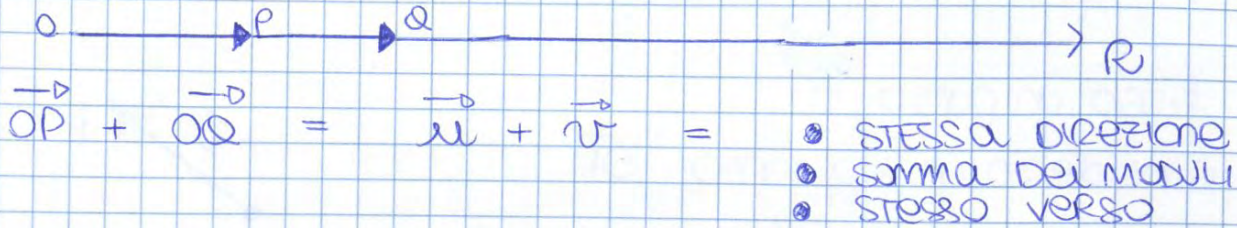
OPERAZIONI CON I VETTORI

* Somma

$$(\mathbb{V}, +)$$

Caso ①

Due vettori con stessa direzione e stesso verso



se un vettore è nullo \rightarrow si comporta come zero

Caso ②

Due vettori con stessa direzione e diverso verso



Somma =

- STESSA DIREZIONE
- VERSO DEL VETTORE CON MODULO MAGGIORE
- MODULO = DIFFERENZA DEI MODULI

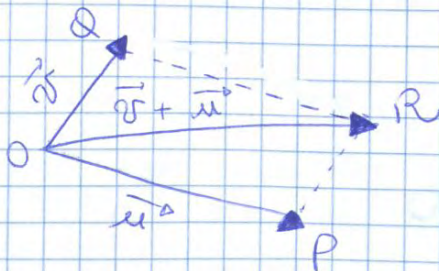
se 2 vettori hanno = modulo \rightarrow vettore nullo

Caso ③

Due vettori con diversa direzione

REGOLA DEL PARALLELOGRAMMA

(o regola seno/cosa)



$$\vec{OP} + \vec{OQ} = \vec{OR}$$

▷ **ESEMPIO**: Di un gruppo non commutativo

Prendiamo 3 oggetti

le corrispondenze biunivoche sono 6

Sostituzioni/permutezioni su 3 elementi

	①	②	③	④	⑤	⑥
1 • →	1	1	3	2	2	3
2 • →	2	3	2	1	3	1
3 • →	3	2	1	3	1	2

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 2 \end{pmatrix} = S_1$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} = S_2$$

Faccio la composizione: applico prima S_1 e poi S_2



$$S_2 \circ S_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

$$S_1 \circ S_2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix}$$

I 2 risultati sono diversi, sono 2 corrispondenze biunivoche diverse

preso l'insieme I , faccio l'azione + composizione

$(\mathcal{B}(I), \circ)$ è un gruppo

non è un gruppo commutativo

* PRODOTTI per un numero Reale (per SCALARE)

Funzione che va da

$$\mathbb{R} \times \vec{V} \rightarrow \vec{V}$$

$$(r, \vec{v}) \rightarrow r\vec{v}$$

$$\forall r \in \mathbb{R}, r\vec{v}$$

- Direzione \vec{v}
- Modulo $|r| |\vec{v}|$
- Verso di \vec{v} se $r > 0$ opposto di \vec{v} se $r < 0$

CAMPO (in algebra) = insieme K con 2 operazioni, somma e prodotto, $+$, \cdot , con le seguenti proprietà: $(K, +, \cdot)$

- RISPETTO ALLA SOMMA, $(K, +)$ è un GRUPPO COMMUTATIVO (valgono le 4 proprietà)
- $K - \{0\} = K^*$ (se toglgo lo zero)
 (K^*, \cdot) K^* RISPETTO AL PRODOTTO è ancora un GRUPPO COMMUTATIVO
 (elemento neutro = 1)
 (esiste l'inverso)
- P. DISTRIBUTIVA DEL PRODOTTO RISPETTO ALLA SOMMA

ESISTONO INFINITI CAMPI CON QUESTE PROPRIETÀ!

\mathbb{R} , \mathbb{C} , \mathbb{Q} , VENGONO TRATTATI SEMPRE IN MODO GENERALE COME CAMPI! essi saranno i nostri K

ESEMPLI DI SPAZI VETTORIALI

● VETTORI APPLICATI IN UN PIANO

● V su \mathbb{R} (V, \mathbb{R}) (il campo K è \mathbb{R})

$$\mathbb{R}^3 = \{(x, y, z)\}, \quad x, y, z \in \mathbb{R}$$

$$\{(a_1, a_2, a_3)\}, \quad a_i \in \mathbb{R}$$

esempio: $(-1, -\frac{1}{2}, \frac{\pi}{3}) \in \mathbb{R}^3$

↓ sono i nostri vettori = tutte le terne

$$\vec{v} = (a_1, a_2, a_3), \quad a_i \in \mathbb{R}$$

x CHIAMARLI così definire le 2 operazioni SOMMA e PRODOTTO in modo che le 8 proprietà valgano

$$\vec{v} = (a_1, a_2, a_3) \quad , \quad \vec{w} = (b_1, b_2, b_3)$$

Due spazi vettoriali che sono sostanzialmente diversi possono essere considerati uno solo!

Altri esempi di spazi vettoriali

Prendo un campo, K qualunque
(x comodità: $K = \mathbb{R}$)

Matrici ad elementi reali con 2 righe e 3 colonne
= tabella di numeri reali

♥ esempio :

$$\begin{pmatrix} \circ & \circ & \circ \\ \circ & \circ & \circ \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & -\frac{1}{3} & \frac{\pi}{2} \\ 2 & \sqrt{3} & -5 \end{pmatrix}$$

Per generalizzare, metto dei parametri

$$\begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \end{pmatrix} \quad a, b, c, d, e, f \in \mathbb{R}$$

Ma non è ancora la notazione più generale

→ convenzione :

- scegliere una lettera
- uso 2 indici $\left\{ \begin{array}{l} \text{RIGA} : 1^\circ \text{ indice} \\ \text{COLONNA} : 2^\circ \text{ indice} \end{array} \right.$

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \end{pmatrix} = (a_{ij}) \quad \text{con } \begin{array}{l} i = 1, 2 \\ j = 1, 2, 3 \end{array}$$

LETTERA \leftarrow colonna \rightarrow riga

Definisco ora le 2 operazioni SOMMA e PRODOTTO:

Matrici come spazi vettoriali:

$$\mathbb{R}^{2,3} \begin{matrix} \rightarrow \text{RIGHE} \\ \rightarrow \text{COLONNE} \end{matrix}$$

↪ CAMPO

In generale:

$$(\mathbb{R}^{m,n}, +, \cdot)$$

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} = (a_{ij}) \text{ dove } \begin{matrix} i = 1 \dots n \\ j = 1 \dots n \end{matrix}$$

con A e $B = (b_{ij})$ dove $\begin{matrix} i = 1 \dots n \\ j = 1 \dots n \end{matrix}$

DEFINISCO SOMMA E PRODOTTO:

$$A+B = (c_{ij}) \text{ dove } c_{ij} = a_{ij} + b_{ij}$$

$$rA = (d_{ij}) \text{ dove } d_{ij} = ra_{ij}$$

1a) al posto di \mathbb{R} POSSO METTERE UN CAMPO QUALSIASI:

$$(\mathbb{K}^{m,n}) \text{ su } \mathbb{K}$$

rendiamo come esempio:

$$(\mathbb{R}^{2,3}, +, \cdot), \mathbb{R} \text{ (i numeri della matrice sono reali)}$$

$$= \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \end{pmatrix} \rightarrow \text{PER DISPORLI SU UNA RIGA CI SONO 6! POSSIBILITÀ}$$

$$= (a_{11}, a_{12}, a_{13}, a_{21}, a_{22}, a_{23})$$

IMMAGINE DELLA MATRICE

ECCO LA PRIMA SESTUPLA LA PRIMA CORRISPONDENZA BINIVUCA

DIMOSTRAZIONE DELLE PROPRIETÀ: 3 MARZO 2012

\exists = ne esiste ALMENO uno di elemento neutro
 \rightarrow unico

x dimostrare l'UNICITÀ di OVALES: suppongo di averne 2 e dimostro che coincidono

DIMOSTRAZIONE dell'UNICITÀ dell'elemento NEUTRO rispetto alla SOMMA

supponiamo che ne esistano 2 $\vec{0}$ e $\vec{0}'$
 e dimostriamo che $\vec{0} = \vec{0}'$

$$\vec{0} + \vec{0}' = \vec{0}' = \vec{0} \quad \rightarrow \quad \vec{0} = \vec{0}'$$

usando la definizione di elemento neutro

\exists l'opposto
 \rightarrow unico

DIMOSTRAZIONE dell'unicità dell'opposto

supponiamo che esistano 2 opposti \vec{v}' e \vec{v}'' di \vec{v}
 e dimostriamo che sono uguali $\vec{v}' = \vec{v}''$

usiamo la definizione di opposto

$$\vec{v} + \vec{v}' = \vec{v}' + \vec{v} = \vec{0}$$

$$\vec{v} + \vec{v}'' = \vec{v}'' + \vec{v} = \vec{0}$$

DOBBIAMO UTILIZZARE anche le altre proprietà \rightarrow
 la proprietà associativa

$$\vec{v}' + \vec{v} + \vec{v}'' = (\vec{v}' + \vec{v}) + \vec{v}'' \stackrel{\text{Associativa}}{=} \vec{v}' + (\vec{v} + \vec{v}'')$$

$$\vec{0} + \vec{v}'' = \vec{v}'' \quad \vec{v}' + \vec{0} = \vec{v}'$$

$$\vec{v}'' = \vec{v}'$$

$$\cancel{0\vec{v}} + \vec{0} = 0\vec{v} + \cancel{0\vec{v}}$$

$$0\vec{v} = \vec{0}$$

Invece per la seconda, facendo la stessa cosa

$$\vec{0} = \vec{0} + \vec{0}$$

$$a\vec{0} = a(\vec{0} + \vec{0})$$

? Distributiva e semplifichiamo

$$\cancel{a\vec{0}} + \vec{0} = \cancel{a\vec{0}} + a\vec{0}$$

$$a\vec{0} = \vec{0}$$

Teorema (annullamento del prodotto)

● Nuova proprietà: **DIMOSTRAZIONE**

$$ab = 0 \iff a = 0 \vee b = 0$$

questa è stata dimostrata sopra (\leftarrow)

ora dimostriamo x i vettori:

è vero che $a\vec{v} = \vec{0} \stackrel{?}{\implies} a = 0 \vee \vec{v} = 0$?

proposizione p: $a\vec{v} = \vec{0}$

è giusto chiedersi se è vera o falsa

proposizione q: $a = 0$

proposizione r: $\vec{v} = 0$

quindi: $p \stackrel{?}{\implies} q \vee r$

x una regola logica la prop sopra è uguale a:

$$p \wedge \text{NOT } q \stackrel{?}{\implies} r$$

Riscrivo: $a\vec{v} = \vec{0} \wedge a \neq 0 \stackrel{?}{\implies} \vec{v} = 0$

x definizione di campo, $\forall a \neq 0 = \text{esiste l'inverso}$
 ovvero $\exists a^{-1}$ tale che $a \cdot a^{-1} = a \cdot \frac{1}{a} = 1$

SOTTOSPAZI

INVECE DI SPAZIO POTEVAMO UTILIZZARE IL PIANO, DEFINIRE I VETTORI E LE OPERAZIONI SOMMA, PRODOTTO LE PROPRIETÀ... E VEDERE CHE È UNO SPAZIO VETTORIALE.

ex: P. associativa \rightarrow universale ("qualunque")

TUTTE LE P. UNIVERSALI VALGONO SEMPRE ANCHE SE MI RESTRINGO A LAVORARE SU UN SOTTOSISTEMA

ex: ELEMENTO NEUTRO / OPPOSTO \rightarrow ESISTENZIALI VALGONO ANCHE NEL PIANO.

PER OGNI SPAZIO CI SONO QUINDI DEI SOTTOSPAZI CON SEMPRE LE 8 PROPRIETÀ.

ANCORA SPAZI PIÙ PICCOLI SONO LE RETTE: SEMPRE SOTTOSPAZI IN CUI VALGONO LE 8 PROPRIETÀ.

sia \vec{V} spazio vettoriale su un certo campo \mathbb{K}
 $(\vec{V}, +, \cdot) \quad \mathbb{K}$

DEFINIZIONE SOTTOSPAZIO = S

$S \subseteq \vec{V}$ è uno sottospazio se risulta essere uno spazio vettoriale rispetto alle operazioni di \vec{V} ristrette a esse. e se in insieme non vuoto

♥ verifiche necessarie perché S sia un sottospazio

non basta verificare le 8 proprietà

prima bisogna verificare somma e prodotto

e che il risultato di ogni operazione sia sempre

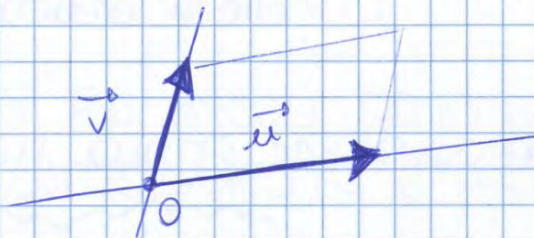
- vettore nullo + un vettore? NO (NO CHIUSO RISPETTO AL PRODOTTO)
- Devo avere almeno una retta!

★ Tutti i vettori che giacciono su una retta costituiscono uno spazio vettoriale



- aggiungo una retta (∞ vettori)? NO (NO CHIUSO RISPETTO ALLA SOMMA)
- Devo avere almeno un piano!

★ Tutti i vettori che giacciono su un piano costituiscono uno spazio vettoriale



- aggiungo una retta? NO Devo aggiungere uno spazio...

esempio: sfera è un sottospazio? NO!



L'insieme di funzioni continue è un sottospazio vettoriale e l'abbiamo dimostrato in Analisi

L'insieme di funzioni derivabili una volta è un sottospazio vettoriale

L'insieme di funzioni derivabili ∞ volte è uno sottospazio

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$: spazi vettoriali

Prendiamo \mathbb{R}^3

$$S = \{ (x, y, z) / ax + by + cz = 0 \}$$

verifico sia un sottospazio (stesse cose di prima)

→ abbiamo ottenuto sottospazi vettoriali

lo stesso se prendiamo \mathbb{R}^n

o meglio ancora \mathbb{K}^n

$$S = \{ (x_1, x_2, \dots, x_n) / a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_n x_n = 0 \}$$

verifico sia un sottospazio

se avessimo invece:

$$S = \{ x, y / 3x + 2y = 1 \}$$

è un sottospazio? **NO** manca l'elemento neutro!

→ Retta, ma non passa per l'origine

altri esempi

$$V = \mathbb{K}^{2,2} \quad A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \quad \text{posso usare } n, m \text{ al posto di } 2, 2$$

TRASPOSIZIONE scambio righe / colonne

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \xrightarrow{t} {}^t A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{21} \\ a_{12} & a_{22} \end{pmatrix}$$

A TRASPOSTA

è una corrispondenza biunivoca

applicata 2 volte trovo l'identità (matrice di potenza)

$$t \circ t = \text{identità}$$

una generica matrice simmetrica servono meno parametri della matrice normale

(ex: 2×2 : 4 parametri \rightarrow 3 parametri)

SOTTOSPAZIO delle MATRICI ASIMMETRICHE

$$\mathcal{A} = \{A / A = -{}^t A\}$$

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \rightarrow {}^t A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$$

$$a_{11} = -a_{11} \Leftrightarrow a_{11} = 0$$

$$a_{12} = -a_{12} \Leftrightarrow a_{22} = 0$$

gli elementi della diagonale devono essere = 0

$$a_{21} = -a_{12}$$

ovvero

$$\begin{pmatrix} 0 & d \\ -d & 0 \end{pmatrix}$$

Hanno un solo parametro)

verifico sia un sottospazio:

matrice nula e' asimmetrica $A = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad A \in \mathcal{A}$

chiusura rispetto alla somma:

$$A = \begin{pmatrix} 0 & \alpha \\ -\alpha & 0 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 0 & \beta \\ -\beta & 0 \end{pmatrix}$$

$$A+B = \begin{pmatrix} 0 & \alpha+\beta \\ -\alpha-\beta & 0 \end{pmatrix} \quad \text{la matrice somma e' simmetrica} \\ A+B \in \mathcal{A}$$

chiusura rispetto al prodotto

$$A = \begin{pmatrix} 0 & \alpha \\ -\alpha & 0 \end{pmatrix} \quad \lambda \in \mathbb{R}$$

$$\lambda A = \begin{pmatrix} 0 & \lambda\alpha \\ -\lambda\alpha & 0 \end{pmatrix} \quad \text{la matrice prodotto e' simmetrica} \\ \lambda A \in \mathcal{A}$$

$$(\mathbb{V}, +, \cdot) \quad \mathbb{K}$$

Prendiamo 2 sottospazi S_1 e S_2

$S_1 \cap S_2$ è ancora un sottospazio?

S_1, S_2 sottospazi $\stackrel{?}{\rightarrow} S_1 \cap S_2$ sottospazio

verifichiamo:

● $\vec{0} \in S_1 \cap S_2$? $\textcircled{\text{SI}}$ $\forall x \in \mathbb{K}$ $x \cdot \vec{0} \in S_1$ e $x \cdot \vec{0} \in S_2$

● $\vec{x} \in S_1 \cap S_2, \vec{y} \in S_1 \cap S_2 \stackrel{?}{\Rightarrow}$
 $\vec{x} + \vec{y} \in S_1 \cap S_2$

$\vec{x} \in S_1 \cap S_2 \downarrow$ $\vec{y} \in S_1 \cap S_2 \downarrow$

$$(\vec{x} \in S_1) \wedge (\vec{x} \in S_2) \wedge (\vec{y} \in S_1) \wedge (\vec{y} \in S_2)$$

$$\stackrel{?}{\Rightarrow} (\vec{x} + \vec{y} \in S_1) \wedge (\vec{x} + \vec{y} \in S_2)$$

S_1 e S_2 sono chiusi rispetto alla somma

quindi:

$$\text{se } (\vec{x} \in S_1) \wedge (\vec{y} \in S_1) \Rightarrow (\vec{x} + \vec{y}) \in S_1$$

$$\text{se } (\vec{x} \in S_2) \wedge (\vec{y} \in S_2) \Rightarrow (\vec{x} + \vec{y}) \in S_2$$

fine dimostrazione

● $\vec{x} \in S_1 \cap S_2, a \in \mathbb{R} \stackrel{?}{\Rightarrow} a\vec{x} \in S_1 \cap S_2$

ovvero

$$(\vec{x} \in S_1) \wedge (\vec{x} \in S_2) \wedge a \in \mathbb{R} \Rightarrow (a\vec{x} \in S_1) \wedge (a\vec{x} \in S_2)$$

S_1 e S_2 sono chiusi rispetto al prodotto, quindi:

$$\text{se } (\vec{x} \in S_1) \Rightarrow (a\vec{x} \in S_1) \text{ e se } (\vec{x} \in S_2) \Rightarrow (a\vec{x} \in S_2)$$

esempio ①

Prendo come sottospazi:

S_1 : Piano

S_2 : Retta

Somma: T.L.O. spazio



C'è un solo modo di decomporre \vec{op} !! (Somma Bona)

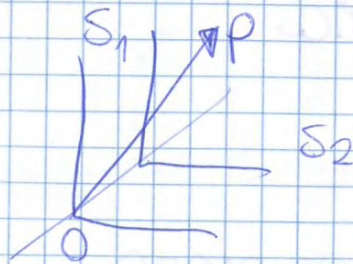
esempio ②

Prendo come sottospazi:

S_1 : Piano

S_2 : Piano

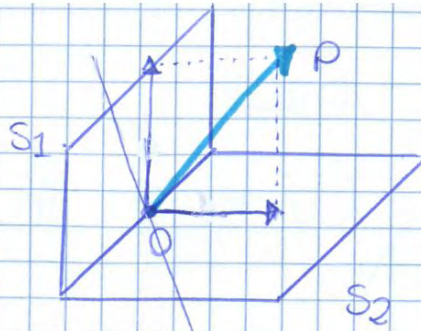
Somma: T.L.O. spazio



Ci sono infiniti modi di decomporre \vec{op} !! (Somma Brutta)

②

$S_1 + S_2$
 ↙ piano ↘ piano



- cade l'unicità di scrittura
- non è più una somma diretta, se cambia la retta per S_1 , mentre tengo fisso il piano S_2
- in molti x scrivere \vec{OP}

Come capire se la somma è diretta o no?

considero 3 elementi: (o più...)

$$S_1 + S_2 + S_3 \stackrel{\text{dop}}{=} (S_1 + S_2) + S_3$$

vale l'associativa!

vale anche l'associativa per la somma di sottospazi?

Si

si vale la proprietà associativa per la somma di vettori

(DIMOSTRO)

CRITERIO

se il vettore nullo $\vec{0}$ si scrive in modo unico, vale anche x tutti gli altri

TEOREMA: CONDIZIONE NECESSARIA E SUFFICIENTE

Finché $S_1 + S_2 + \dots + S_n$ sia diretta e che il vettore $\vec{0}$ si possa scrivere come somma di 1 vettore di S_1 con un vettore di S_2, S_3, \dots, S_n , in modo unico.

è una somma diretta? NO!

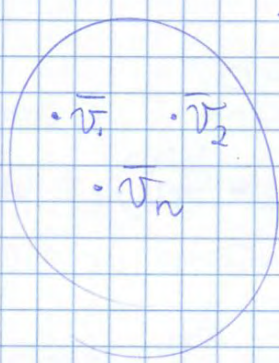
ma se faccio:

$$S_1 \cap S_2 \cap S_3 = \{0\}$$

PROPRIO XE QUESTA CONDIZIONE VALE SOLO NEL CASO PARTICOLARE (SOLO 2 SOTTOSPAZI)

NUOVO ESEMPIO DI SPAZIO VETTORIALE

Spazio vettoriale qualunque su un campo qualunque (ex: \mathbb{R})



$V \quad \mathbb{K}$

costruire il minimo sottospazio di V che contiene i vettori $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n$

$$\mathcal{L}(\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n)$$

minimo sottospazio di V ; π i suoi multipli

$$\mathcal{L}(\vec{v}_1) = \{ a\vec{v}_1 \mid a \in \mathbb{K} \}$$

CHIUSSO x LA SOMMA
CHIUSSO x IL PRODOTTO

$$[a\vec{v}_1 + b\vec{v}_1 = (a+b)\vec{v}_1, \text{ CHIUSSO x LA SOMMA}]$$

minimo sottospazio di V_1 e V_2

$$\mathcal{L}(\vec{v}_1, \vec{v}_2) \supseteq \mathcal{L}(\vec{v}_1), \mathcal{L}(\vec{v}_2)$$

$$\mathcal{L}(\vec{v}_1, \vec{v}_2) = \mathcal{L}(\vec{v}_1) + \mathcal{L}(\vec{v}_2) = \{ a_1\vec{v}_1 + a_2\vec{v}_2 \}$$

con $a_1, a_2 \in \mathbb{K}$

minimo sottospazio di V_1, \dots, V_n

$$\mathcal{L}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n) = \mathcal{L}(\vec{v}_1) + \dots + \mathcal{L}(\vec{v}_n) = \{ a_1\vec{v}_1 + a_2\vec{v}_2 + \dots + a_n\vec{v}_n \}$$

$$C_{12} = a_{11}b_{12} + a_{12}b_{22} + a_{13}b_{32}$$

PRIMA RIGA
SECONDA COLONNA

$$C_{21} = a_{21}b_{11} + a_{22}b_{21} + a_{23}b_{31}$$

SECONDA RIGA
PRIMA COLONNA

$$C_{22} = a_{21}b_{12} + a_{22}b_{22} + a_{23}b_{32}$$

SECONDA RIGA
SECONDA COLONNA

È un prodotto commutativo? **(NO)**

NON È un GRUPPO COMMUTATIVO

COSÌ GENERALE:

$$C_{ij} = a_{i1}b_{1j} + a_{i2}b_{2j} + a_{i3}b_{3j}$$

$$= \sum_{h=1}^n a_{ih}b_{hj} \quad \text{x l'esempio}$$

$i = 1, 2$ RIGHE A
 $j = 1, 2$ COLONNE B
 $h = 1, 2, 3$ COLONNE A = RIGHE B

$$C_{ij} = \sum_{h=1}^n a_{ih}b_{hj} \quad \text{con}$$

$i = 1, \dots, m$
 $j = 1, \dots, p$

$i =$ RIGHE A
 $j =$ COLONNE B
 $h =$ COLONNE A = RIGHE B

$$A_{23} \cdot B_{32} = C_{22} = \begin{pmatrix} C_{11} & C_{12} \\ C_{21} & C_{22} \end{pmatrix}$$

GUARDO LA PRIMA RIGA $C_{11} \ C_{12}$

$$(C_{11}, C_{12}) = (a_{11}b_{11} + a_{12}b_{21} + a_{13}b_{31}, a_{11}b_{12} + a_{12}b_{22} + a_{13}b_{32})$$

$$= (a_{11}(b_{11}, b_{12}) + a_{12}(b_{21}, b_{22}) + a_{13}(b_{31}, b_{32}))$$

Se scambiamo l'ordine è vero:

$${}^t(A \cdot B) = ({}^t B) \cdot ({}^t A)$$

Provo a dimostrare che è vero.

La colonna i -esima di C si ottiene come combinazione lineare di tutte le colonne di A , usando come coefficienti gli elementi della i -esima colonna di B .

Mettonoci nell'insieme particolare delle matrici quadrate a n -righe e n -colonne:

$$K^{n,n}$$

ha le seguenti operazioni

- somma : $A+B$
 - prodotto x numero : λA
 - prodotto righe x colonne : $A \cdot B$
- } spazio
vettoriale

PROPRIETÀ DEL PRODOTTO B.C

- IL PRODOTTO DI MATRICI NON È COMMUTATIVO
- PROPRIETÀ ASSOCIATIVA

$$\forall A, B, C \quad (AB)C = A(BC)$$

(dimostrazione più avanti)

è una matrice diagonale!

Quando moltiplico le matrici diagonali ottengo ancora una matrice diagonale!

$$A \cdot B = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 \\ 0 & a_{22} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} b_{11} & 0 \\ 0 & b_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11}b_{11} & 0 \\ 0 & a_{22}b_{22} \end{pmatrix}$$

Riesco a sostituire una matrice solita con una matrice diagonale (+ facilmente utilizzabile)? Vedremo la diagonalizzazione della matrice.

● NON ESISTE L'INVERSO!
(Ricordarsi di si, ricordarsi di no)

$$Ax = B \quad \begin{array}{l} A, B \text{ matrici} \\ x = \text{incognita} \end{array}$$

Se \exists una matrice inversa sinistra di A , che indichiamo con A^{-1} , allora possiamo risolvere l'equazione così:

$$\begin{aligned} Ax &= B \\ A^{-1}(Ax) &= A^{-1}B \\ \underbrace{(A^{-1}A)}_{=1} x &= A^{-1}B \quad \text{associative} \\ x &= A^{-1}B \end{aligned}$$

va a sx, x è il prodotto
(NON) è commutativa!
(NON) posso scrivere $x = BA^{-1}$

\exists inverso: lo scopriremo poi...

(Condizione dell'invertibilità delle matrici)

♥ esempio:

ESEMPIO IN \mathbb{C}^1 :

$$A \neq 0, B \neq 0, AB = 0$$

$$\begin{pmatrix} \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Prima Riga: $\boxed{0 \ 0}$

$$\begin{pmatrix} a & 0 \\ \cdot & \cdot \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ \times & * \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ \cdot & \cdot \end{pmatrix}$$

Seconda Riga: $\boxed{0 \ 0}$

$$\begin{pmatrix} a & 0 \\ b & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$a, b, c, d \in \mathbb{R}$

Queste matrici sono i divisori dello zero e sono matrici non invertibili.

$$AB = 0, A \neq 0, B \neq 0 \Rightarrow \begin{matrix} A \text{ non invertibile} \\ B \text{ non invertibile} \end{matrix}$$

Dimostrazione

$$AB = 0, A \text{ invertibile}$$

$$A^{-1}(AB) = A^{-1}0$$

$$(A^{-1}A)B = A^{-1}0$$

$IB = B = 0$ assurdo, \times ipotesi $B \neq 0!$

in generale:

$$A_{mn} I_{nn} = A_{mn}$$

A_{23} HA INVERSO SX?

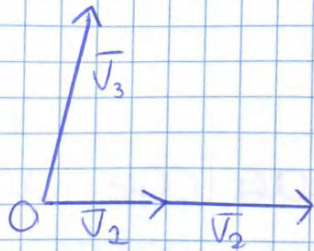
$$\exists? X \quad / \quad X \cdot A_{23} = I$$

$$X_{32} A_{23} = I_{33}$$

$$\exists? X_{32} \quad / \quad X_{32} \cdot A_{23} = I_{33}$$

Risolvere con equazione tra matrici ☺

idem se li prendo:



Definizione di indipendenza lineare / insieme libero
 I vettori $\bar{v}_1 \dots \bar{v}_n$ si dicono **linearmente indipendenti**
 e solo se \iff vale questa implicazione:

$$a_1 \bar{v}_1 + \dots + a_n \bar{v}_n = \vec{0} \implies$$

$$\implies a_1 = a_2 = \dots = a_n = 0$$

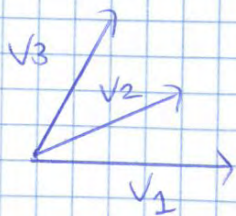
Tutto ciò equivale a dire: \iff

\implies la somma $\mathcal{L}(\bar{v}_1) + \dots + \mathcal{L}(\bar{v}_n)$ è diretta

$\implies \exists$ / esistono e sono unici dei numeri
 $(a_1 \dots a_n) / \bar{v} = a_1 \bar{v}_1 + \dots + a_n \bar{v}_n$

ogni vettore può essere scritto come combinazione
 lineare in modo unico

x: somma non diretta / i 3 vettori non sono l. indip



$$\bar{v}_3 = 0\bar{v}_1 + 0\bar{v}_2 + 1\bar{v}_3$$

$$\bar{v}_3 = a\bar{v}_1 + b\bar{v}_2 + 0\bar{v}_3$$

vettori $v_1 \dots v_n$ sono linearmente indipendenti =
 = l'insieme $\{v_1 \dots v_n\}$ è libero

un insieme con $\vec{0}$ non può essere libero!

x: $\{\bar{v}_1, \bar{v}_2, \bar{v}_3 = \vec{0}\} \implies 0\bar{v}_1 + 0\bar{v}_2 + 1\bar{v}_3 = 0$

PORTO TUTTO DA UNA PARTE:

$$\bar{v}_i - a_1 \bar{v}_1 - a_2 \bar{v}_2 - \dots - a_{i-1} \bar{v}_{i-1} = \bar{0}$$

assurdo!

non so niente delle a_i ,

ma so che il coefficiente \bar{v}_i è uno! $\bar{v}_i \neq \bar{0}$!

quindi non sono tutti nulli!!!

ⓑ IPOTESI: le 2 condizioni ① e ② sono vere

TEST: l'insieme è LIBERO

SUPPONGO: $a_1 \bar{v}_1 + \dots + a_n \bar{v}_n = \bar{0} \stackrel{?}{\Rightarrow} a_1 = \dots = a_n = 0$

- a_n deve essere zero, xk altrimenti va contro le IPOTESI:

$$a_n^{-1} (a_n \bar{v}_n) = (-a_1 \bar{v}_1 - a_2 \bar{v}_2 \dots - a_{n-1} \bar{v}_{n-1}) a_n^{-1}$$

$$\bar{v}_n = a_n^{-1} (-a_1 \bar{v}_1 - a_2 \bar{v}_2 \dots - a_{n-1} \bar{v}_{n-1})$$

assurdo! \bar{v}_n non è combinazione lineare

- ora: $a_1 \bar{v}_1 + \dots + a_{n-1} \bar{v}_{n-1} = \bar{0}$

- a_{n-1} deve essere zero xk...

• andando avanti fino a a_2 ...

- rimane $a_1 \bar{v}_1 = \bar{0}$

- ma l'IPOTESI dice che $\bar{v}_1 \neq \bar{0}$

- in uno spazio vettoriale vale la legge di annullamento del prodotto

$$\Rightarrow a_1 = 0$$

Sommare 2 vettori = sommare le Componenti

$$\vec{v} =$$

$$\vec{u} = c_1 \vec{b}_1 + \dots + c_n \vec{b}_n \rightarrow (c_1, \dots, c_n)$$

$\vec{v} + \vec{u} =$ usando le 8 proprietà degli spazi vettoriali

$$\vec{v} + \vec{u} = (a_1 + c_1) \vec{b}_1 + \dots + (a_n + c_n) \vec{b}_n \rightarrow \\ \rightarrow (a_1 + c_1, \dots, a_n + c_n)$$

ricordo il prodotto scalare

$$\lambda \vec{v} \rightarrow (\lambda b_1, \lambda b_2, \dots, \lambda b_n)$$

BASI posso sostituire i vari vettori con numeri

se ↓ scopro che è una base allora mi posso spostare nel campo numerico e semplificare i calcoli

Prima uno spazio vettoriale V posso trovare sempre una base finita? (NO)

TEOREMA METODO DEGLI SCARTI SUCCESSIVI
Da un sistema finito di generatori possiamo estrarre una base

$$V = \mathcal{L}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n)$$

$\vec{v}_1 \dots \vec{v}_n$ sono un sistema di generatori ma non linearmente indipendente (sono troppi, devo buttare vettori e il vettore nullo) = TAGLIARE GLI ZERI

22 MARZO 2012

RIPASSINO

V, K

ORDINATO

$B = (\bar{b}_1 \dots \bar{b}_n)$
 (BASE)
 ↳ LIBERO
 ↳ SISTEMA DI GENERATORI

METODO DEGLI SCARTI SUCCESSIVI x TROVARE UNA BASE DA UN SISTEMA DI GENERATORI

ORA, HO UN INSIEME LIBERO che genera un ^{SOTTOSPAZIO} V e VOGLIO INGROSSARLO x AVERE una BASE

(ex: aggiungo un vettore di un altro piano → OTTENG TUTTO LO SPAZIO)

- CONOSCIAMO una base di V , $B = (\bar{b}_1, \dots, \bar{b}_n)$
- ne vogliamo FABBRICARE un'altra che contenga un insieme LIBERO $\{\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_k\}$
- vogliamo completare $\{\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_k\}$ ad una base di V

SISTEMA DI GENERATORI :

S.g. $\{\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_k, \bar{b}_1, \dots, \bar{b}_n\}$

USO IL METODO DEGLI SCARTI SUCCESSIVI x FABBRICARMI una BASE

\bar{v}_1 → TENGO

\bar{v}_2 MULTIPLO DI \bar{v}_1 ? NO → TENGO

LI TENGO TUTTI FINO A \bar{v}_k , INSIEME LIBERO

QUALCHE \bar{b} LA TENGO, QUALCHE NO, L'IMPORTANTE E' CHE SIA CONTENUTO L'insieme LIBERO $\{\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n\}$

⇒ DA UN SISTEMA LIBERO POSSIAMO FABBRICARE una BASE

TEOREMA (della Base)

Due basi di uno stesso spazio vettoriale V hanno lo stesso numero di elementi.

Questo numero si chiama Dimensione di V .

- trovo base dai dati del problema
- trovo numero elementi della base = dimensione

S sottospazio di V

V ha un certo sottospazio ^{dimensionale} (n)

S ha dimensione \leq a quella di V

S è uno sottospazio proprio, allora la sua dimensione è $<$ di quella di V

S ha la sua base $(\bar{c}_1 \dots \bar{c}_k) \rightarrow$ insieme libero

V ha la sua base $(\bar{b}_1 \dots \bar{b}_n)$

$k \leq n$?

$k = n \Leftrightarrow S = V$

$(\bar{c}_1 \dots \bar{c}_k)$ è un insieme libero (se è una base):

ogni insieme libero si può completare a una base.

\rightarrow aggiungo qualcosa e arrivo a n elementi, oppure non aggiungo nessun elemento.

DIMOSTRAZIONE DEL TEOREMA

Dimostrare prima un lemma:

LEMMA DI STEINITZ steinitz

sia $V = \mathcal{L}(\bar{v}_1 \dots \bar{v}_n)$ (V generato da $\mathcal{L}(\bar{v}_1 \dots \bar{v}_n)$)

sia $\{\bar{c}_1 \dots \bar{c}_k\}$ un insieme libero.

\Rightarrow allora $k \leq n$

(ogni sistema di generatori è rispetto a una base)

Dimensione di una somma di sottospazi

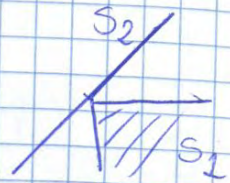
Prendiamo come 2 sottospazi:

* S_1 Piano, dimensione 2

S_2 Retta, dimens. 1

Lo spazio ambiente ($S_1 + S_2$), Dim. 3 = 1+2

$$S_1 + S_2 = V$$

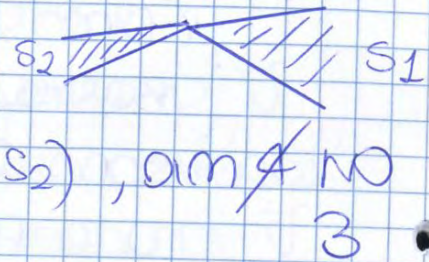


* S_1 Piano, dim 2

S_2 Piano, dim 2

Lo spazio ambiente ($S_1 + S_2$), dim \neq NO

$$S_1 + S_2 = V$$



Piano + Retta \rightarrow somma diretta

Abbiamo 2 sottospazi di V con le loro basi:

$$S_1 \rightarrow B_1 = (\underline{b}_1, \underline{b}_2, \dots, \underline{b}_h)$$

$$S_2 \rightarrow B_2 = (\underline{c}_1, \underline{c}_2, \dots, \underline{c}_k)$$

● $S_1 + S_2 \rightarrow$ costruiamo il suo sistema di generatori facendo U

$$S_1 + S_2 = \mathcal{L}(\underline{b}_1, \underline{b}_2, \dots, \underline{b}_h, \underline{c}_1, \underline{c}_2, \dots, \underline{c}_k)$$

se è vero, posso estrarre una base e dire che la dimensione di $S_1 + S_2$ è:

$$\dim(S_1 + S_2) \leq h + k = \dim(S_1) + \dim(S_2)$$

somma: $\bar{x} \in (S_1 + S_2)$

$$\bar{x} = \bar{x}_1 + \bar{x}_2 \quad \text{con } \bar{x}_1 \in S_1 \text{ e } \bar{x}_2 \in S_2$$

ma

$$\bar{x} = (\beta_1 \underline{b}_1 + \dots + \beta_h \underline{b}_h) + (\gamma_1 \underline{c}_1 + \dots + \gamma_k \underline{c}_k)$$

È un insieme LIBERO.

CAPITOL ④

IL METODO DEGLI SCARTI SUCCESSIVI È SEOMODO.

$$\begin{aligned} &V, \mathbb{K} \\ &\mathcal{L}(\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_p) \\ &B = ? \end{aligned}$$

non so gli elementi di \bar{V} , non so le operazioni...
mi FISSO una Base di \bar{V} , la scelgo.

$$B = (\bar{b}_1, \dots, \bar{b}_n)$$

costruisco l'isomorfismo: identifico
ogni vettore con l'insieme delle sue componenti

$$\bar{V} \longrightarrow \mathbb{K}^n$$

$$\bar{v} = x_1 \bar{b}_1 + \dots + x_n \bar{b}_n \longrightarrow (x_1, \dots, x_n)$$

$$\bar{v}_1 = x_{11} \bar{b}_1 + \dots + x_{1n} \bar{b}_n \longrightarrow (x_{11}, \dots, x_{1n})$$

$$\bar{v}_2 = \dots$$

...

$$\bar{v}_p = x_{p1} \bar{b}_1 + \dots + x_{pn} \bar{b}_n \longrightarrow (x_{p1}, \dots, x_{pn})$$

e penso come righe di una matrice

$$\begin{pmatrix} x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1n} \\ x_{21} & & & \vdots \\ \vdots & & & \vdots \\ x_{p1} & x_{p2} & \dots & x_{pn} \end{pmatrix} \begin{array}{l} \text{RIGA 1} \\ \text{RIGA 2} \\ \vdots \\ \text{RIGA P} \end{array}$$

il problema diventa trovare una base x lo
spazio generato dalle righe della matrice M.

calcolare la dimensione

DIMOSTRAZIONE DEL TEOREMA DEL RANGO

DIMOSTRO $\dim \mathcal{L}(R_1 \dots R_m) = \dim \mathcal{L}(C_1 \dots C_n)$

oppure $\dim \mathcal{L}(R_1 \dots R_m) \leq \dim \mathcal{L}(C_1 \dots C_n)$
 $\dim \mathcal{L}(R_1 \dots R_m) \geq \dim \mathcal{L}(C_1 \dots C_n)$

BASTA DIMOSTRARNE UNA, XK POI
 TRASPONGO A E MI VIENE DIMOSTRATA
 LA SECONDA!

\mathcal{R} spazio generato da :

$$\mathcal{R} = \mathcal{L}(R_1 \dots R_m) \quad \text{(semper)}$$

$$\mathcal{C} = \mathcal{L}(C_1 \dots C_n)$$

$$r = \dim \mathcal{R}$$

base di \mathcal{R} : $\bar{v}_1 \dots \bar{v}_r$ (sono pure r - ure di numeri)

Posso pensarli come righe di una matrice

$$\bar{v}_1 = (C_{11}, C_{12}, \dots, C_{1n})$$

$$\bar{v}_r = (C_{r1}, C_{r2}, \dots, C_{rn})$$

$$\mathcal{C} = \begin{pmatrix} C_{11} & \dots & C_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ C_{r1} & \dots & C_{rn} \end{pmatrix}$$

R_1 combinazione lineare di $(\bar{v}_1 \dots \bar{v}_r)$ base di \mathcal{R}

$$R_1 = p_{11} \bar{v}_1 + p_{12} \bar{v}_2 + \dots + p_{1r} \bar{v}_r$$

$$R_2 = p_{21} \bar{v}_1 + \dots + p_{2r} \bar{v}_r$$

$$R_m = p_{m1} \bar{v}_1 + \dots + p_{mr} \bar{v}_r$$

TERZO CAMBIAMENTO:

$$\mathcal{L}(\bar{v}_1 + \bar{v}_2, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n)$$

e anche così lo spazio è sempre lo stesso
VERIFICO:

è vero che $\mathcal{L}(\bar{v}_1 + \bar{v}_2, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n) \subseteq \mathcal{L}(\bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n)$?

BASTA VERIFICARE CHE $\bar{v}_1 + \bar{v}_2 \in \mathcal{L}(\bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n)$

Ma gli altri non sono cambiati, e stanno dentro già) inclusione ova, immediata conseguenza di sottospazio vettoriale (chiuso rispetto alla somma)

è vero che $\mathcal{L}(\bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n) \subseteq \mathcal{L}(\bar{v}_1 + \bar{v}_2, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n)$?

chiamo $\bar{v}_1 + \bar{v}_2 = \bar{v}_1'$

$$\text{quindi } \bar{v}_1 = \bar{v}_1' - \bar{v}_2$$

controllando che $\mathcal{L}(\bar{v}_1' - \bar{v}_2, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n) \subseteq \mathcal{L}(\bar{v}_1', \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n)$

inclusione ova, sic è uno spazio vettoriale...

$\bar{v}_1 + \bar{v}_2$ può essere fatto, e in modi diversi, tantissime volte

$$\bar{v}_1 \rightarrow \bar{v}_1 + a_{12}\bar{v}_2 + a_{13}\bar{v}_3 + \dots + a_{1n}\bar{v}_n \quad \text{con } a \text{ qualunque}$$

idem lo posso fare per

$a \in K$

$$\bar{v}_2 \rightarrow \dots$$

o può anche essere

e x analizzarsi \bar{v}

nullo

$$\bar{v}_i = \bar{v}_i + a_{i1}\bar{v}_1 + a_{i2}\bar{v}_2 + \dots + a_{in}\bar{v}_n$$

VOGLIO FABBRICARMI UNA MATRICE

- senza righe nulle
- con righe linearmente indipendenti:
= base

$$a_1 R_1 + a_2 R_2 + a_3 R_3 = (\quad , \alpha a_1 , \quad , \beta a_2)$$

infine

$$a_3 R_3 = (0, 0, 0, 0)$$

ma $R_3 \neq 0$ xio $\gamma \neq 0$

allora $a_3 = 0$

$$\beta a_2$$

$$\beta a_2 = 0$$

$$\beta \neq 0$$

$$a_2 = 0$$

Definizione

supponiamo che in ogni riga non nulla, ci sia almeno un elemento non nullo, con sotto tutti zeri.
 Allora diciamo che la matrice è ridotta per righe.

Teorema

una matrice ridotta per righe, ha RANGO uguale al numero delle righe non nulle.

la dimostrazione è uguale a quella dell'esempio sopra ↑

x sapere il RANGO dobbiamo quindi trasformare una matrice qualunque in una ridotta!

una matrice ridotta per righe e senza righe nulle può avere più righe che colonne?

< rispondere, uso il teorema del RANGO e il fatto che da ogni sistema di generatori posso sempre estrarre una base

$$A_{\text{ridotta}} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & -4 & -8 & -12 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

\hookrightarrow IL RANGO È 2
 \hookrightarrow ABBIAMO MESSO IN EVIDENZA UNA BASE: R_2

26 MARZO 2012

Metodo di riduzione delle matrici

$$\mathbb{V}, \mathbb{K}$$

$$\{\bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n\}$$

$W = \mathcal{L}(\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n)$ sottospazio generato da quei vettori

TRASFORMAZIONI ELEMENTARI DI BASE:

$$\bullet (\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n) \rightarrow (a\bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n)$$

$$\bullet (\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n) \rightarrow (\bar{v}_1 + \bar{v}_2, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n)$$

CAMBIO IPOTESI

SUPPONGO $\{\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n\}$ LINEARI INDIP = insieme libero

ORA ANCHE:

- $\{a\bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n\}$
 - $\{\bar{v}_1 + \bar{v}_2, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n\}$
- sono LIBERI!

DIMOSTRO:

$$\{\bar{v}_1 + \bar{v}_2, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n\} \text{ è libero?}$$

PRENDO LA DEFINIZIONE GENERALE:

$$a_1(\bar{v}_1 + \bar{v}_2) + a_2\bar{v}_2 + a_3\bar{v}_3 + \dots + a_n\bar{v}_n = \vec{0} \stackrel{?}{\Rightarrow}$$

una matrice ridotta per righe $\in \mathbb{K}^{m,n}$
 deve per forza avere $m \leq n$, e non
 avere righe nulle.

Dimostrazione del Lemma di Steinitz

TEST: sia $\mathcal{B} = (b_1 \dots b_n)$ una base di V
 sia $\{v_1 \dots v_k\}$ un insieme libero
 allora $k \leq n$.

DIMOSTRO: (usando le 2 proprietà appena viste)

$$b_1 \in V \longrightarrow (\quad ? \quad) \in \mathbb{K}^n$$

$$\begin{aligned} b_1 \in V &\longrightarrow (1, 0, 0, \dots, 0) \\ b_2 \in V &\longrightarrow (0, 1, 0, \dots, 0) \\ b_n \in V &\longrightarrow (0, 0, 0, \dots, 0, 1) \end{aligned} \quad \mathcal{B} = \text{base canonica}$$

$$\begin{aligned} v_1 &\longrightarrow \left(\begin{array}{ccc} a_{11} & \dots & a_{1n} \end{array} \right) \\ v_2 &\longrightarrow \left(\begin{array}{ccc} a_{21} & \dots & a_{2n} \end{array} \right) \\ \vdots & \\ v_k &\longrightarrow \left(\begin{array}{ccc} a_{k1} & \dots & a_{kn} \end{array} \right) \end{aligned} \quad \begin{array}{l} \text{componenti} \\ \text{rispetto} \\ \text{alla} \\ \text{base?} \end{array}$$

$$\rightarrow A \left(\begin{array}{ccc} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{k1} & \dots & a_{kn} \end{array} \right) \begin{array}{l} R_1 \\ R_2 \\ \vdots \\ R_k \end{array} \xrightarrow[\text{righe}]{\text{riduco}} A'$$

R_1, R_2, \dots, R_k è un insieme libero
 riduco per righe la matrice.

$$A' \left(\begin{array}{c} R_1' \\ R_2' \\ \vdots \\ R_k \end{array} \right) \rightarrow \begin{array}{l} \text{il rango sarà} \\ \text{uguale a prima} \\ \text{l'insieme libero} \\ \text{rimane libero} \end{array}$$

In più, P_1 è una matrice invertibile.
(e P_1 è quadrata)

Dimostro che P_1 è invertibile:

$$\textcircled{\times} P_1 = I$$

Devo trovare $\textcircled{\times} = P_1^{-1}$ a sx
avendo la matrice che moltiplicata per A'
mi dia A :

$$A = \textcircled{\times} A'$$

$$R_1' = R_1 + R_2$$

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} R_1' \\ R_2 \\ R_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} R_1 = R_1' - R_2 \\ R_2 \\ R_3 \end{pmatrix} = A$$

$$\downarrow \\ P_1'$$

Verifico:

$$P_1' P_1 = P_1 P_1' = I$$

Devo trovare l'inversa di PQ .

MA IL PRODOTTO DI MATRICI NON È COMMUTATIVO!

$$P P^{-1} = P^{-1} P = I$$

$$Q Q^{-1} = Q^{-1} Q = I$$

scambio
l'ordine

$$(PQ)(Q^{-1}P^{-1}) = P(QQ^{-1})P^{-1} =$$

$$P(I)P^{-1} = PP^{-1} = I$$

(sto parlando sempre di matrici quadrate)

ESERCIZIO IMPORTANTE:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 \\ h & 2h & 3 \\ -2 & 4h^2 & 2 \end{pmatrix}$$

QST È UNA FAMIGLIA DI
MATRICI AL VARIARE DI h
 $h \in \mathbb{R}$

Qual è il RANGO, al variare di h ?

$$\max \text{RANGO} = 3$$

$$\min \text{RANGO} =$$

EX) DISCUTE COME VARIA IL RANGO, AL VARIARE
DEL PARAMETRO

Faccio la RIDUZIONE

Scelgo un elemento della 1° riga e faccio venire
sotto zero.

Scelgo il TERZO.

STUDIO dei SISTEMI LINEARI

una incognita \rightarrow lineare 1° grado

● $ax = b$ $a, b \in \mathbb{R}$ non
 $x \in \mathbb{R}$ incognito

ex: $3x = 2$

se a è invertibile ($a \neq 0$)
 moltiplico $ax = b$ per (a^{-1})

abbiamo 2 casi

$a \neq 0$

$a^{-1}(a)x = b a^{-1}$
 $(a^{-1}a)x = a^{-1}b$
 $x = a^{-1}b$

$a = 0$

$0x = b$
 2 casi

$b = 0$
 $0x = 0$
 $\forall x \in \mathbb{R}$

$b \neq 0$
 nessuna soluz

● $ax = b$ a, b, x matrici $\in \mathbb{K}^{2,2}$

ex: $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$, $B = \begin{pmatrix} 5 & 6 \\ -7 & 8 \end{pmatrix}$, $x = \begin{pmatrix} x_{11} & x_{12} \\ x_{21} & x_{22} \end{pmatrix}$

$AX = B$

se A è invertibile, se $\exists A^{-1}$, copio
 il metodo di prima

(attenzione alla non commutatività)

$A^{-1}(AX) = A^{-1}B$

$(A^{-1}A)X = A^{-1}B$

$I X = A^{-1}B$

$x = A^{-1}B$

Ho scritto
 un'eq. equivalente
 perché ha le
 stesse soluzioni

29 MARZO 2012

* DUE EQUAZIONI, 2 VARIABILI

$$\begin{cases} a_1x + b_1y = c_1 \\ a_2x + b_2y = c_2 \end{cases}$$

- sono 2 rette: trova il loro punto di \cap
→ ovvero le coordinate del punto
- casi particolari:
 - una non è una retta
 - non si incontrano (\parallel)
 - rette coincidenti

♥ esempi con numeri:

1) $\begin{cases} 2x + y = 1 \\ x - y = 0 \end{cases}$ non sono parallele
 x.e il vettore $(2, 1)$ non è \parallel
 al vettore $(1, -1)$
 → una soluzione

2) $\begin{cases} 2x + y = 1 \\ 4x + 2y = 0 \end{cases}$ sono parallele
 distinte → NO soluzioni

3) $\begin{cases} 2x + y = 1 \\ 4x + 2y = 2 \end{cases}$ rette coincidenti
 → infinite ∞ soluzioni

- Fissare l'attenzione sui coefficienti a, b di x, y ! ovvero la matrice

$$\left(\begin{array}{cc|c} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \end{array} \right)$$

A = matrice coefficienti

B = matrice termini noti

CASO ① una sola soluzione

Dati esempio

$$\left(\begin{array}{cc|c} 2 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{array} \right)$$

A

Le righe di A non sono proporzionali

→ IL RANGO È 2, $\rho(A) = 2$ → IL RANGO DI (A,B) È 2, $\rho(A,B) = 2$

I 2 RANGHI SONO UGUALI → SISTEMA RISOLVIBILE

CASO ② nessuna soluzione

Dati esempio

$$\left(\begin{array}{cc|c} 2 & 1 & 1 \\ 4 & 2 & 0 \end{array} \right)$$

A

Le righe di A sono proporzionali!

→ IL RANGO È 1, $\rho(A) = 1$ → IL RANGO DI (A,B) È 2, $\rho(A,B) = 2$ RANGO A \neq RANGO B → NO SOLUZIONECASO ③ ∞ soluzioni

$$\left(\begin{array}{cc|c} 2 & 1 & 1 \\ 4 & 2 & 2 \end{array} \right)$$

$\rho(A) = 1$

$\rho(A,B) = 1$

(RIGHE PROPORZIONALI)

I 2 RANGHI SONO = → SISTEMA RISOLVIBILE

$$B \in \mathcal{L}(A_1, A_2) \quad ?$$

oppure

$$\mathcal{L}(A_1, A_2) \quad \mathcal{L}(A_1, A_2, B)$$

che relazione
c'è tra questi spazi?

$$\subseteq$$

questa inclusione
(sempre vera) quando
diventa un'uguaglianza?
quando la loro dimensione
è la stessa!

$$\rightarrow \dim \mathcal{L}(A_1, A_2) = \dim \mathcal{L}(A_1, A_2, B) \quad ?$$

$$\rightarrow \rho(A) = \rho(A, B) \quad ?$$

$$\text{SISTEMA RISOLVIBILE} \Leftrightarrow \rho(A) = \rho(A, B)$$

in quanti modi riesco a scrivere B come
combinazione lineare di A_1, A_2 ?

♥ con gli esempi

$$\textcircled{2} \quad A_1 x + A_2 y = B$$

$$2A_2 x + A_2 y = B$$

$$A_2 y = B - 2A_2 x$$

$$m \quad B \quad o \quad m \quad n \quad a \quad n \quad i \quad A \quad \dots \quad o \quad i \quad o \quad = \quad A$$

$$(A, B) = \left(\begin{array}{ccc|c} \underbrace{A_1} & \underbrace{A_2} & \dots & \underbrace{A_n} & \underbrace{B} \\ a_{11} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} & b_m \end{array} \right)$$

DIMOSTRAZIONE

⊕

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

$$\boxed{AX = B}$$

$(m, n) \quad (n, 1) \quad (m, 1)$

vale sempre questa relazione

usando le operazioni tra matrici, possiamo riscrivere il sistema nella forma:

$$A_1 x_1 + A_2 x_2 + \dots + A_n x_n = B$$

colonne di A

$$A_1, A_2, \dots, A_n, B \in \mathbb{K}^m$$

IL SISTEMA È RISOLVIBILE? =

= IL VETTORE B SI PUÒ SCRIVERE COME COMBINAZIONE LINEARE DI A_1, A_2, \dots, A_n ? =

= $B \in \mathcal{L}(A_1, A_2, \dots, A_n)$? =

$\mathcal{L}(A_1, \dots, A_n) = \mathcal{L}(A_1, \dots, A_n, B)$? =

= $\dim \mathcal{L}(A_1, \dots, A_n) = \dim \mathcal{L}(A_1, \dots, A_n, B)$? =

SPAZIO COLONNE
A

SPAZIO COLONNE A, B
X IL TEOREMA DEL RANGO

$$P(A) = P(A, B) ?$$

⊕ sistema RISOLVIBILE

⊖ sistema non RISOLVIBILE

$x_{p+1} \dots x_n$ si possono fissare a piacere.

fissati a piacere le $n-p$ incognite, libero pp \mathbb{F}

ovvero $x_{p+1} \dots x_n$, il secondo membro diventa una C.L. di colonne i cui coeff sn numeri assegnati

\Rightarrow allora esistono le loro determinati in modo unico p numeri $(x_1 \dots x_p)$, in quanto le prime p colonne di A sono una base dello spazio delle colonne.

SIST. LINEARI CON MATRICE DEI COEFF. RIDOTTA (X RIGHE)

Situazione speciale: Matrice dei coefficienti = Matrice ridotta x righe

$$\left(\begin{array}{cccc|c} x & x & x & x & x \\ x & x & x & x & x \\ x & x & x & x & x \\ 0 & 0 & 0 & 0 & x \end{array} \right)$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{A \text{ è ridotta}}$
 $\underbrace{\hspace{1em}}_B$

una riga nulla \rightarrow equazione del tipo

$$0x_1 + 0x_2 + 0x_3 + 0x_4 = b_4$$

$$0 = b_4$$

se $b_4 \neq 0$ non ci saranno soluzioni!

se una riga è nulla \rightarrow il suo coeff deve essere = a zero x avere un sistema risolvibile, e quell'es. diventa inutile

$b_4 = 0$ equazione inutile

$b_4 \neq 0$ SISTEMA NON RISOLVIBILE (vedi anche con il teorema R-C)

♥ esempio numerico:

$$\begin{cases} x_1 + \boxed{x_2} + x_3 + x_4 = b_1 = 1 \\ 2x_1 \quad 0 \quad -x_3 + \boxed{x_4} = b_2 = 0 \\ \boxed{x_1} \quad 0 \quad -2x_3 \quad 0 = b_3 = 0 \end{cases}$$

ovvero ↓

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -2 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

scelgo di esprimere
la x_n che voglio. le
soluzioni saranno
uguali, cambia solo il
parametro!

USO IL METODO DI SOSTITUZIONE

$$\begin{cases} x_1 = +2x_3 \\ x_4 = x_3 - 2x_1 \\ x_2 = -x_1 - x_3 - x_4 \end{cases} \begin{cases} x_1 = +2x_3 \\ x_4 = x_3 - 4x_3 = -3x_3 \\ x_2 = -2x_3 + 3x_3 - x_3 + 1 = \end{cases}$$

$$\mathcal{L} = (2x_3, 1, x_3, -3x_3)$$

soluzioni tutte in funzione di x_3

x verificare → prendo \mathcal{L} e lo sostituisco
nelle varie equazioni

ex: $x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 1$
 $2x_3 + 1 + x_3 - 3x_3 = 1$
 GIUSTO ☺

$$\mathcal{L} = \left(x_1, 1, \frac{x_1}{2}, -\frac{3}{2}x_1 \right)$$

RAPPRESENTAZIONE PARAMETRICA
DIVERSA!!

Utile con le matrici:

$$A = \left(\begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 2 \\ -1 & -1 & 1 \end{array} \right) \quad R_2 \rightarrow R_1 + R_2 \quad \text{TRASFORMAZIONE LECITA} \downarrow$$

$$A' = \left(\begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 0 & 3 \end{array} \right) \quad \text{è ridotta!! e ha le stesse soluzioni di quella di partenza!}$$

Stessa tecnica usata x studiare \cap di 2 circonferenze!

$$\text{ex: } \begin{cases} x^2 + y^2 - 2x = 1 \\ x^2 + y^2 + x + y = 3 \end{cases} \quad \begin{cases} x^2 + y^2 - 2x = 1 \\ -2x - x - y = 1 - 3 \end{cases}$$

faccio la differenza

$$\begin{cases} x^2 + y^2 - 2x = 1 \rightarrow \text{circonferenza} \\ -3x - y = -2 \rightarrow \text{retta!!} \end{cases}$$

RITORNIAMO ALLA SITUAZIONE GENERALE

$$E_1(x_1, \dots, x_n) = 0$$

$$E_2(x_1, \dots, x_n) = 0$$

$$\vdots$$

$$E_m(x_1, \dots, x_n) = 0$$

Posso fare 2 operazioni elementari che mi cambiano il sistema, ma non le soluzioni!

Operazioni:

$$\star E_1 = a E_1, \quad a \neq 0 \quad (a \in \mathbb{R})$$

$$\star E_1 = E_1 + E_2 \quad \text{somma di un'equazione con un'altra}$$

SI PUÒ FARLO SEMPRE! \rightarrow VERIFICO

Abbiamo quindi trovato, con le 2 trasformazioni, un sistema equivalente! $\textcircled{1} = \textcircled{2}$

$$* \quad E_i \rightarrow E_i + \lambda E_j \quad \forall i, \forall j$$

* e in $P_{n \times n}$ possiamo anche permutare l'ordine delle righe (operazione elementare che si faceva x ridurre la matrice...)

TRASF. elementare che non cambia lo spazio delle righe della matrice né il rango né cambiano le soluzioni del sistema!

Lo scopo è infatti ridurre la matrice A (NO (A, B)). \rightarrow ecco come risolvere i sistemi lineari! e automaticamente si calcolano anche i ranghi! Così con il Teorema R-C so le soluzioni del sist. lineare!

SISTEMI CON I PARAMETRI: (DIFFICILI!)

$$(A, B) = \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & -1 & 1 \\ h & 2h & 3 & -3 \\ -2 & -4h^2 & 2 & -2 \end{array} \right) \quad \text{con } h \in \mathbb{R}$$

AL VARIARE DI h VOGLIO SAPERE SE IL SIST:

- non è risolvibile
- è risolvibile (quante soluz.)

RIDURRE LA MATRICE! (A)

PRENDO UN ELEMENTO NON NULO

(P₁₁ il più comodo con il parametro meglio è)

SCUO L'ELEMENTO NON NULO CHE SOTTO NON HA PARAMETRI!

(X NON DOVERE FARE $R_2 \rightarrow R_2 - hR_1$)

2 Aprile 2012

SOLUZIONE

$$AX = B \quad \text{SISTEMA LINEARE}$$

↓
RIDUZIONE
▽

$$A'X = B'$$

$$\left\{ \begin{array}{l} A' = PA \\ B' = PB \end{array} \right. \quad \text{dove } P = \text{matrice invertibile} \\ \text{FOSTA CON LE TRASF...}$$

se x_0 è una soluzione di $AX=B$, cioè se è vero che vale l'uguaglianza $Ax_0=B$ allora è anche vero che:

$$P Ax_0 = PB \quad \text{moltiplico a sx } \times P$$

$$(PA) x_0 = PB$$

$$A' x_0 = B'$$

quindi ogni soluzione del sistema $AX=B$ è anche soluzione di $A'X=B'$.

vale anche il viceversa:

$$(PA) x = PB$$

$$P^{-1}(PA) x = P^{-1}(PB)$$

$$(P^{-1}P) Ax = (P^{-1}P) B$$

$$Ax = B$$

non P è
invertibile!

SISTEMA LINEARI OMOGENEI

$$\left\{ \begin{array}{l} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = 0 \\ \vdots \\ a_{1m}x_1 + \dots + a_{mn}x_n = 0 \end{array} \right.$$

SISTEMI
LINEARI

$$AX = 0$$

OMOGENEI

$$A(x_0 + y_0) = 0$$

$$Ax_0 + Ay_0 = 0$$

$$0 + 0 = 0$$

fine dimo.

HO SCRITTO COMPATTATO $AX=0$ SOTTO FORMA DI PRODOTTO DI MATRICE, MA IN REALTÀ SAREBBE IL SISTEMA SOPRA (↑)

TROVATA UNA SOLUZIONE RIESCO SUBITO A CONOSCERE TUTTE LE ALTRE.

OBBIETTIVO → TROVARE LA DIMENSIONE DEL SOTTOSPAZIO - SOLUZIONE OVERO TROVARE UNA BASE E NE CONOSCERE GLI ELEMENTI OVERO ANCHE VETTORI MI SERVONO X CONOSCERE TUTTO.

⇒ CI SONO $n-p$ PARAMETRI IN GIOCO NELLE SOLUZIONI, ALLORA LA DIMENSIONE SARÀ $n-p$

RANGO MATRICE = p ALLORA I PARAMETRI NELLE SOLUZIONI SONO $n-p$.

TEOREMA

la dimensione dello spazio delle soluzioni

$$\exists n - p$$

$p =$ RANGO MATRICE A

$n =$ numero delle incognite

DIMOSTRAZIONE

$$A_1 x_1 + A_2 x_2 + \dots + A_p x_p + \dots + A_n x_n = 0$$

$$A_1 x_1 + \dots + A_p x_p = -A_{p+1} x_{p+1} \dots - A_n x_n$$

sono l.i. = sono una base.

ESEMPIO NUMERICO:

MATRICE
RIDOTTA

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 2 & 0 \end{array} \right)$$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + 2x_3 + x_4 = 0 \\ x_2 + x_3 + 2x_4 = 0 \end{cases}$$

RISOLVO IL SISTEMA

$$\begin{cases} x_1 - x_3 - 2x_4 + 2x_3 + x_4 = 0 \\ x_2 = -x_3 - 2x_4 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1 + x_3 - x_4 = 0 \\ x_2 = -x_3 - 2x_4 = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1 = -x_3 + x_4 \\ x_2 = -x_3 - 2x_4 \end{cases}$$

$$\mathcal{S} = (-x_3 + x_4, -x_3 - 2x_4, x_3, x_4)$$

insieme delle mie soluzioni

x_1, x_2 sono funzioni
di x_3, x_4

$$S_3 = (-1, -1, 1, 0) \quad \text{se } x_3 = 1$$

$$S_4 = (1, -2, 0, 1) \quad \text{se } x_4 = 1$$

$$x_3 S_3 + x_4 S_4 = (-x_3 + x_4, -x_3 - 2x_4, x_3, x_4) = \mathcal{S} \quad \parallel$$

Ecco la mia base \parallel (S_3, S_4) è una base
di V
che sono l.i.f.

conosco le 2 soluzioni S_3, S_4 e da queste posso
ricostruire tutto il resto

ora, in generale : $A \in K^{m,n}$

$$AX = B, B \neq 0 \quad f(A) = f(A, B)$$

associo il suo omogeneo associato

$$AX = 0$$

TEOREMA

(0A)

sia y_0 una soluzione fissata di $AX = B$
 sia S la soluzione generale del sistema
 $AX = 0$. Allora la soluzione generale

(0B) di $AX = B$ è $\boxed{S + y_0}$.

naturalmente $f(A) = f(A, B)$

DIMOSTRAZIONE

) ogni N -upla del tipo $S + y_0$ è soluzione
 di $AX = B$

sostituisco $X = S + y_0$:

$$A(S + y_0) = B$$

P. DISTRIBUTIVA

$$AS + Ay_0 = B$$

↓
 soluzione
 di $AX = 0$
 OVERO
 $AS = 0$

$$0 + Ay_0 = B$$

↓
 soluzione di
 $AX = B$
 cioè $Ay_0 = B$

$$B = B$$

$$AX = B \quad \text{se } B = I$$

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$$

$$X = \begin{pmatrix} \underbrace{x_1}_{\bar{x}_1} & \underbrace{x_2}_{\bar{x}_2} \\ \underbrace{x_2}_{\bar{x}_2} & \underbrace{x_1}_{\bar{x}_1} \end{pmatrix}$$

Prima RIGA di AX : $\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 = (1, 0) \end{cases}$

Seconda RIGA di AX : $\begin{cases} a_{21}x_1 + a_{22}x_2 = (0, 1) \end{cases}$

SISTEMA dove le incognite sono dei VETTORI (RIGA-COLONNA matrice) e i coeff. sono VETTORI.

$$(A, I) = \left(\begin{array}{cc|cc} a_{11} & a_{12} & 1 & 0 \\ a_{21} & a_{22} & 0 & 1 \end{array} \right)$$

vettori

Se una matrice
è diagonale

$$A = I A$$

la matrice diventa :

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ 0 & a_{22} - \frac{a_{21}a_{12}}{a_{11}} \end{pmatrix}$$

x avere il RANGO = 2 ,

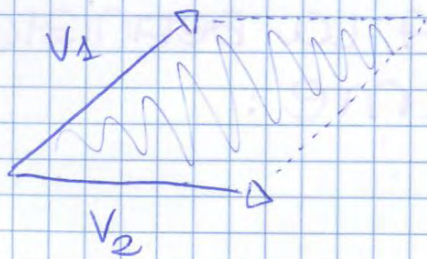
$$a_{22} - \frac{a_{21}a_{12}}{a_{11}} \neq 0$$

$$\frac{a_{22}a_{11} - a_{21}a_{12}}{a_{11}} \neq 0$$

$a_{22}a_{11} - a_{21}a_{12} \neq 0$! ecco il determinante !

x avere 1 sola soluzione , il determinante della matrice deve essere diverso da zero!

area di un PARALLELOGRAMMO :



$$\vec{v}_1 = a_{11}\vec{i} + a_{12}\vec{j} = (a_{11}, a_{12})$$

$$\vec{v}_2 = a_{21}\vec{i} + a_{22}\vec{j} = (a_{21}, a_{22})$$

CERCO AREA PARALLELOGRAMMO :

$$\text{Area} = \|\vec{v}_1 \times \vec{v}_2\| = \|\vec{v}_1 \wedge \vec{v}_2\|$$

$$= |(a_{11}\vec{i} + a_{12}\vec{j}) \times (a_{21}\vec{i} + a_{22}\vec{j})|$$

ora uso le PROPRIETÀ del PRODOTTO VETTORIALE

$$\text{Area} = |a_{11}a_{21}\vec{i} \times \vec{i} + a_{11}a_{22}\vec{i} \times \vec{j} + a_{12}a_{21}\vec{j} \times \vec{i} + a_{12}a_{22}\vec{j} \times \vec{j}|$$

$$\vec{i} \times \vec{i} = 0$$

$$\vec{j} \times \vec{j} = 0$$

xx sono

$$\vec{i} \parallel \vec{i}$$

$$\vec{j} \parallel \vec{j}$$

$$\det \begin{pmatrix} R_1 \\ R_1 \end{pmatrix} = - \det \begin{pmatrix} R_1 \\ R_1 \end{pmatrix}$$

$$x = -x$$

ma $x \in \mathbb{K}$

$$\Rightarrow x + x = 0.$$

$$2x = 0$$

$$x = 0!$$

RAGIONAMENTO FATTO A PARTIRE DALLA
SECONDA PROPRIETÀ! non dalla formula x il
calcolo del determinante!

$$\textcircled{3} \quad A = \begin{pmatrix} R_1 \\ R_2 \end{pmatrix} \quad A' = \begin{pmatrix} \lambda R_1 \\ R_2 \end{pmatrix}$$

trasformazione elementare! $R_1 \rightarrow \lambda R_1$

$$\det A' = \lambda a_{11} a_{22} - \lambda a_{12} a_{21}$$

$$\det A' = \lambda (a_{11} a_{22} - a_{12} a_{21})$$

$$\textcircled{I} \quad \det A' = \lambda \det A$$

(Ricordo che solo la prima riga
è stata moltiplicata per λ !)

consideriamo invece la trasformazione:

$$R_1 \Rightarrow R_1' + R_1''$$

(una riga come somma di 2 righe)

quindi

$$A = \begin{pmatrix} R_1 \\ R_2 \end{pmatrix}, \quad A' = \begin{pmatrix} R_1' \\ R_2 \end{pmatrix}, \quad A'' = \begin{pmatrix} R_1'' \\ R_2 \end{pmatrix}$$

Ci sono tantissimi modi diversi x
calcolare il determinante di una
matrice (tutti questi metodi soddisfano
sempre le proprietà!)

Partendo sempre dal caso semplice $A \in \mathbb{K}^{2,2}$

★ $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \quad A \in \mathbb{K}^{2,2}$

$\det A = a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}$

prima
riga

prima
colonna

seconda
riga

seconda
colonna

il meno segnala
il cambiamento di
ordine degli indici

$1,2 \rightarrow 2,1$

Primo addendo :
ho fatto intervenire
tutte le righe e tutte
le colonne !!

→ Idem x il
secondo addendo!

gli indici 1,2... sono
messi in tutti i modi
possibili !!

se invece $A \in \mathbb{K}^{3,3}$

$a_1 \quad a_2 \quad a_3$

Quanti sono i
modi possibili di
combinazione degli indici?
 $3! = 6$

DIVENTA :

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 0 & -3 & 3 \\ 0 & -3 & 3 \end{pmatrix}$$

ORA FACCO :
 $R_3 \rightarrow R_3 - R_2$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 0 & -3 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

È una matrice
 DIAGONALE :
 ORA FACCO IL PRODOTTO
 DEGLI ELEMENTI DELLA
 DIAGONALE

$$\det A = 1(-3)(0) = 0$$

N.B) IL DETERMINANTE DI UNA MATRICE
 $A \in \mathbb{K}^{1,1}$ È L'ELEMENTO STESSO



$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}, A \in \mathbb{K}^{2,2}$$

$$\det A = a_{11} a_{22}$$

POI

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$$

$$\det A = a_{11} a_{22} - a_{12} a_{21}$$

- PRIMO ELEMENTO a_{11}
 $1+1 = 2$ PARI, IL SEGNO
 RIMANE LO STESSO \oplus

- SECONDO ELEMENTO a_{12}
 $1+2 = 3$ DISPARI, IL SEGNO
 VIENE INVERTITO \ominus

REGOLA DI LAPLACE 13 Aprile 2012

(PRIMO TEOREMA)

$$\det A = a_{11}A_{11} + a_{12}A_{12} + \dots + a_{1n}A_{1n}$$

POSSO USARE SIA LA PRIMA RIGA
CHE LA SECONDA, LA TERZA ...

PROPRIETÀ

SI PUÒ FAR VEDERE CHE:

$$\det {}^t A = \det A$$

(USANDO IL METODO 1)

SECONDO TEOREMA DI LAPLACE

(CONSEGUENZA DEL PRIMO / DELLA REGOLA)

$$a_{11}A_{21} + a_{12}A_{22} + \dots + a_{1n}A_{2n} = 0$$

USO I COMPLEMENTI
DI UN'ALTRA RIGA

XU
TEOREMA!

DIMOSTRAZIONE

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} \begin{matrix} \leftarrow \\ \times \end{matrix}$$

$$a_{11}A_{21} + a_{12}A_{22} + a_{13}A_{23} = 0 \quad ?$$

LO CONSIDERO COME IL DET DI UNA MATRICE
CON 2 RIGHE UGUALI (E SAPPIAMO ESSERE $\det = 0$)

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}$$

COSÌ HO I COMPLEMENTI
ALGEBRAICI CHE MI
SERVONO (DALLA SECONDA RIGA)

METTO
 $a_{11} \ a_{12} \ a_{13}$

USO IL TEOREMA DI BINET:

$$A \text{ invertibile} = \exists B / AB = I \quad (\text{IPOTESI})$$

$$\Rightarrow \det(AB) = \det I = 1 \quad \left(\begin{array}{l} 2 \text{ matrici} \\ \text{uguali hanno} \\ \text{lo stesso det} \end{array} \right)$$

$$\stackrel{\text{BINET}}{\Rightarrow} \det(AB) = \det(A) \cdot \det(B) = 1$$

ovviii, x FORZA, $\det(A) \neq 0$ e $\det(B) \neq 0$

② $\det(A) \neq 0 \Rightarrow A$ invertibile

ovvero posso trovare l'inversa di A

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A_{11} & A_{21} & A_{31} \\ A_{12} & A_{22} & A_{32} \\ A_{13} & A_{23} & A_{33} \end{pmatrix}$$

A

$\hookrightarrow C$: matrice dei
complementi algebrici
TRASPOSTI

FACCIO IL PRODOTTO:

$$AC = \begin{pmatrix} a_{11}A_{11} + a_{12}A_{12} + a_{13}A_{13} & a_{11}A_{21} + a_{12}A_{22} + a_{13}A_{23} & \dots \\ \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

1° TEOREMA I. 2° TEOREMA I. 2° T.L.

$$AC = \begin{pmatrix} \det A & 0 & 0 \\ 0 & \det A & 0 \\ 0 & 0 & \det A \end{pmatrix}$$

$$C = \det A \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \det A \cdot I$$

$$A \frac{C}{\det A} = I \quad \text{ecco l'inversa! } \left(\frac{C}{\det A} \right)$$

$X = A^{-1} B$ ← *ORA SI HA UN UNICA SOLUZIONE*

$\forall A : \det A \neq 0 \iff \exists A^{-1}$

$X = \frac{C}{\det A} B$

$C =$ matrice dei complementi algebrici di A , TRASPOSTA

$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}$

$C = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{21} & A_{31} \\ A_{12} & A_{22} & A_{32} \\ A_{13} & A_{23} & A_{33} \end{pmatrix}$

$B = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix}$ *caso \otimes*

$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \frac{1}{\det A} CB = \frac{1}{\det A} \begin{pmatrix} b_1 A_{11} + b_2 A_{21} + b_3 A_{31} \\ b_1 A_{12} + b_2 A_{22} + b_3 A_{32} \\ b_1 A_{13} + b_2 A_{23} + b_3 A_{33} \end{pmatrix}$

$x_1 = \frac{\det D}{\det A}$ $D = \begin{pmatrix} b_1 & a_{12} & a_{13} \\ b_2 & a_{22} & a_{23} \\ b_3 & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}$

$\underbrace{\hspace{1cm}}_B \quad \underbrace{\hspace{1cm}}_{\text{PARTE } A}$

$x_2 = \frac{\det E}{\det A}$ $E = \begin{pmatrix} a_{11} & b_1 & a_{13} \\ a_{12} & b_2 & a_{23} \\ a_{13} & b_3 & a_{33} \end{pmatrix}$

$\underbrace{\hspace{1cm}}_B$

$x_3 = \frac{\det F}{\det A}$ $F = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & b_2 \\ a_{31} & a_{32} & b_3 \end{pmatrix}$

$\underbrace{\hspace{1cm}}_{\text{PARTE } A} \quad \underbrace{\hspace{1cm}}_B$

$$A' = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \quad \det A' \neq 0$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdot & \cdot \\ -1 & 1 & \cdot & \cdot \end{pmatrix}$$

$\det A' \neq 0 =$ ha RANGO max = 2

possiamo concludere che A ha RANGO 2? Sì

Ma già nella matrice piccola A' le 2 righe non sono PROPORZIONALI!

ma non è il caso di tutti i minori!

$$A'' = \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ -1 & \frac{3}{2} \end{pmatrix} \quad \det A'' = 0$$

$$A''' = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ \frac{3}{2} & 0 \end{pmatrix} \quad \det A''' = 0$$

Ma $\det A' \neq 0 \rightarrow$ ne basta almeno uno!

se A ha 2 righe il suo RANGO è 2
se e solo se esiste un minore (determinante di una sottomatrice) di ordine 2 non nullo!

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ -2 & -4 & -6 & -8 \end{pmatrix}$$

$$f(A) = 1$$

Ma tutti i minori di 0.2 sono = a zero ed esiste un elemento (minore di 0.2) non nullo

ora generalizziamo!

(0.2 = ordine 2)

FUNZIONI LINEARI

16 Aprile 2012

2 spazi vettoriali V e W sullo stesso campo

$$V \xrightarrow{f} W$$

* comportarsi bene rispetto alla somma:

$$\begin{aligned} \bar{u} &\longrightarrow f(\bar{u}) \\ \bar{v} &\longrightarrow f(\bar{v}) \\ \bar{u} + \bar{v} &\longrightarrow f(\bar{u} + \bar{v}) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \text{proprietà: } \boxed{f(\bar{u} + \bar{v}) = f(\bar{u}) + f(\bar{v})} \\ \forall \bar{u}, \bar{v} \in V$$

consideriamo

$$V \xrightarrow{f} \mathbb{R}^3$$

$$\bar{v} = x\bar{i} + y\bar{j} + z\bar{k} \rightarrow (x, y, z)$$

ESEMPIO DI FUNZIONE che ha un buon comportamento rispetto alla somma

* comportarsi bene rispetto al prodotto

$$a\bar{u} \longrightarrow f(a\bar{u})$$

$$\Rightarrow \text{proprietà: } \boxed{f(a\bar{u}) = a(f\bar{u})} \\ \forall \bar{u} \in V, a \in \mathbb{R}$$

consideriamo:

$$V \xrightarrow{f} \mathbb{R}^3$$

$$a\bar{v} = ax\bar{i} + ay\bar{j} + az\bar{k} \rightarrow (ax, ay, az) = a(x, y, z)$$

ESEMPIO DI FUNZIONE con un buon comportamento x il prod

$f(x) = ax \quad a \in \mathbb{R}$
 (rette che passano x l'origine \Rightarrow uniche che vanno bene!)

♥ esempio (da generalizzare)

$f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ Voglio descrivere le queste funzioni
 suppongo sia una funzione lineare Scelgo una base canonica = canonica

elemento generico: $e_1 = (0, 1) \quad e_2 = (1, 0)$
 $(x, y) = x\bar{e}_1 + y\bar{e}_2$

$$\begin{aligned} f(x, y) &= f(x\bar{e}_1 + y\bar{e}_2) = \text{prima proprietà} \\ &= f(x\bar{e}_1) + f(y\bar{e}_2) = \text{seconda proprietà} \\ &= x f(\bar{e}_1) + y f(\bar{e}_2) \end{aligned}$$

f è definita in modo unico una volta che ho scelto e_1 ed e_2

$$f(\bar{e}_1) = a, \quad f(\bar{e}_2) = b$$

$$f(x, y) = xa + yb \quad \text{Polinomio di primo grado omogeneo (senza termine noto)}$$

Queste sono le uniche funzioni lineari, sono tutte fatte così... \Rightarrow

... ora tutte queste fatte così, sono davvero funzioni lineari? verificano le 2 proprietà?

$$f(x, y) = ax + by \quad \text{è lineare davvero?}$$

① conserva la proprietà della somma?

esempio
numerico

$$f(e_1) = (3, 1)$$

$$f(e_2) = (1, -1)$$

$$f(x, y) = x(3, 1) + y(1, -1) =$$

$$= (3x + y, x - y) \quad \text{SCRITTO IN RIGA}$$

2 polinomi di primo grado omogenei

$$f(x, y) = (ax + by, cx + dy)$$

contiene
chi sono
le immagini
di...

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \quad \text{la matrice dei coefficienti}$$

$$\Leftrightarrow \underbrace{f(e_1) \quad f(e_2)}_A$$

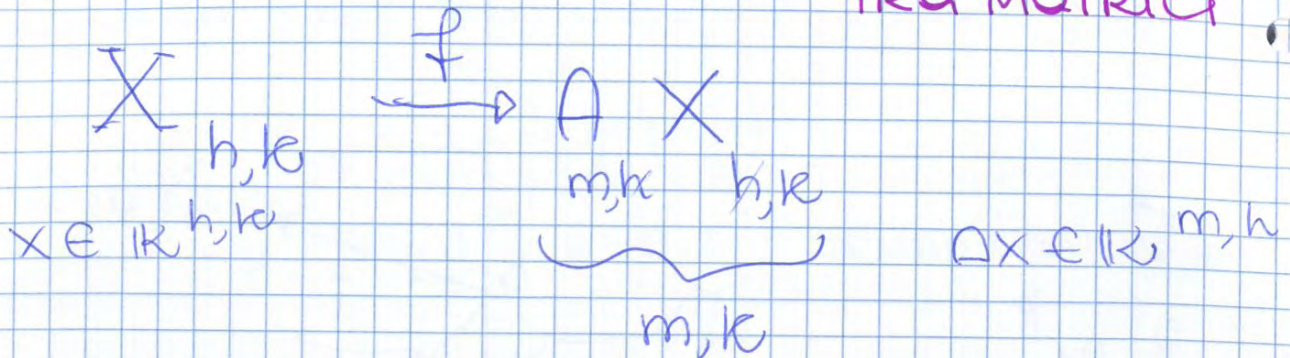
$$f(x, y) = \begin{pmatrix} 3x + y \\ x - y \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}}_A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

SCRITTO IN COLONNA

$$f \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = A \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

applicazione tra matrici e mostrare
che è lineare:

APPlicazione lineare
TRA MATRICI



verifico che è una funzione lineare:

① somma:

$$X \rightarrow AX$$

$$Y \rightarrow AY$$

$$X+Y \rightarrow A(X+Y) \stackrel{?}{=} AX + AY$$

PROPRIETÀ DISTRIBUTIVA DEL PRODOTTO
TRA MATRICI \rightarrow VERA

② prodotto:

$$\lambda X \rightarrow A(\lambda X) \stackrel{?}{=} \lambda(AX)$$

PROPRIETÀ ASSOCIATIVA DEL PRODOTTO
TRA MATRICI \rightarrow VERA

$$\text{Se } X \in \mathbb{K}^{h, 1}$$

$$X \rightarrow AX \in \mathbb{K}^m$$

$$V = \mathcal{C}(\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}) \quad W = \mathbb{R}$$

$$V \rightarrow W$$

$$f \xrightarrow{I} \int_a^b f(x) dx$$

I = INTEGRALE

① Somma:

$$g \rightarrow \int_a^b g(x) dx$$

$$f+g \rightarrow \int_a^b (f+g) dx =$$

$$= \int_a^b f dx + \int_a^b g dx$$

② Prodotto: $\lambda g \rightarrow \int_a^b \lambda g dx = \lambda \int_a^b g dx$

I è una funzione lineare!

ESERCIZIO:

$$\bar{V} \rightarrow \bar{V}$$

Fisso un vettore canonico: \bar{v}

$$\bar{v} \rightarrow \bar{v} \times \bar{v} = \bar{v} \wedge \bar{v} = f(\bar{v})$$

verifico, usando il prodotto vettoriale, che è una funzione lineare.

Fisso una base di \bar{V} (canonica), applico le proprietà ... matrice

PROPRIETÀ ELEMENTARI DELL'APPLICAZIONI LINEARI

Proprietà immediate che discendono dalle 2
della somma e del prodotto:

① Conservazione della C.L.

$$f(a_1 \bar{u}_1 + a_2 \bar{u}_2) = f(a_1 \bar{u}_1) + f(a_2 \bar{u}_2) =$$

$$= a_1 f(\bar{u}_1) + a_2 f(\bar{u}_2)$$

La funzione conserva la combinazione
lineare dei vettori dalla funzione alla
sua immagine

(idem con 3 elementi ecc...)

$$f(a_1 \bar{u}_1 + \dots + a_n \bar{u}_n) = a_1 f(\bar{u}_1) + \dots + a_n f(\bar{u}_n)$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall a_1 \dots a_n \in \mathbb{K}, \forall \bar{u}_1 \dots \bar{u}_n \in V$$

② Lo zero manda zero

$$f(\bar{0}_V) = \bar{0}_W$$

Una funzione lineare
Manda lo zero nello
zero

$$f(\bar{0}_V) = f(\lambda \bar{0}_V) = \lambda f(\bar{0}_V)$$

$\underbrace{\quad}_{x = \lambda \bar{x}, \forall \lambda} \quad \quad \quad \underbrace{\quad}_{x}$

$$(\lambda - \lambda) \bar{x} = \bar{0} \quad \lambda \neq 1 \Rightarrow \bar{x} = \bar{0}$$

OPERAZIONI sulle FUNZIONI LINEARI 19 Aprile 2019

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ retta per l'origine

$\mathcal{L}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

$V \xrightarrow{f} W$ in K
 $\mathcal{L}(V, W)$

prendo 2 funzioni lineari f, g :

→ stabilisco la somma:

$(f+g)$

$$(f+g)(\bar{v}) \stackrel{\text{def}}{=} f(\bar{v}) + g(\bar{v})$$

$\forall \bar{v} \in V$

se f e g sono lineari, anche $f+g$ è lineare?
 verificano che $f+g$ è lineare:

① buon comportamento rispetto alla somma
 ($f+g$ conserva la somma)

$$(f+g)(\bar{u} + \bar{v}) \stackrel{?}{=} (f+g)(\bar{u}) + (f+g)(\bar{v})$$

↓

$$(f+g)(\bar{u} + \bar{v}) \stackrel{\text{def (7 sopra)}}{=} f(\bar{u} + \bar{v}) + g(\bar{u} + \bar{v})$$

$$= f \text{ e } g \text{ sono lineari} = f(\bar{u}) + f(\bar{v}) + g(\bar{u}) + g(\bar{v})$$

= \bar{W} -spazio vettoriale (la somma è associativa)

$$(f+g)(\bar{u}) + (f+g)(\bar{v}) = f(\bar{u}) + f(\bar{v}) + g(\bar{u}) + g(\bar{v})$$

esempio:

$$\mathcal{L}(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}^2) \quad \mathbb{R}^2 \xrightarrow{f} \mathbb{R}^2$$

$$f \rightarrow A = \begin{pmatrix} \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot \end{pmatrix}$$

$f(e_1) \quad f(e_2)$

importante:

$$\mathcal{L}(V, K) = \text{spazio duale di } V$$

la composizione di 2 applicazioni lineari

supponiamo di avere 3 spazi vettoriali:

$$V \xrightarrow{f} W \xrightarrow{g} Z$$

f, g funzioni lineari

$$\bar{v} \rightarrow f(\bar{v}) \rightarrow g(f(\bar{v}))$$

$$(g \circ f)(\bar{v}) = g(f(\bar{v}))$$

f, g lineari $\implies g \circ f$ lineare

la somma

$$(f \circ g)(\bar{u} + \bar{v}) \stackrel{?}{=} (f \circ g)(\bar{u}) + (f \circ g)(\bar{v})$$

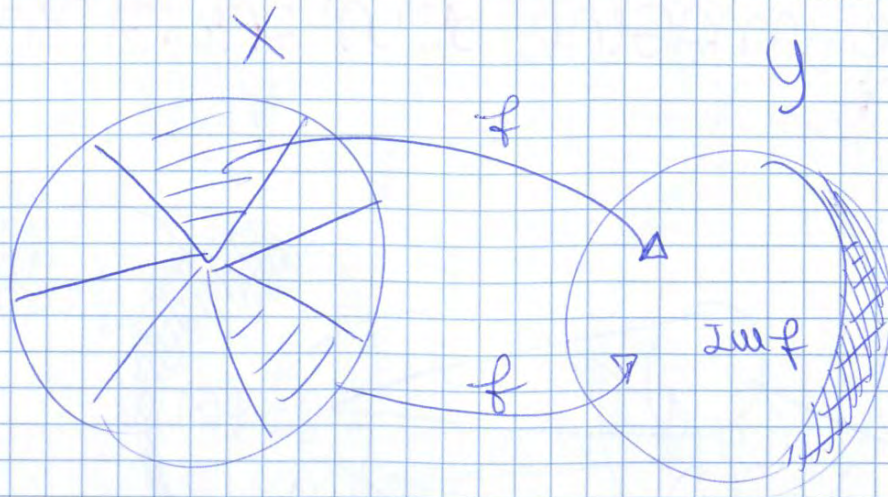
def. fun. composta ma g è lineare

$$(f \circ g)(\bar{u} + \bar{v}) = f(g(\bar{u} + \bar{v})) = f(g(\bar{u}) + g(\bar{v}))$$

ma f è lineare

$$= f(g(\bar{u})) + f(g(\bar{v}))$$

in pratica si applica prima g e poi f



Partizioni!

Tutti gli elementi della stessa parte hanno la stessa immagine!

L'insieme immagine di un'AL.

Le funzioni lineari sono una sottofamiglia molto piccola, ma con interessanti proprietà:

TEOREMA

f è lineare o opera tra 2 spazi vettoriali:

$$f: V \rightarrow W$$

$\Rightarrow \text{Im } f$ è un sottospazio di W

VERIFICHIAMO:

① $\vec{0}_W \in \text{Im } f$ (vero)

$$\exists \vec{v} \quad f(\vec{0}_V) = \vec{0}_W$$

② CHIUSO RISPETTO ALLA SOMMA:

$$\vec{w}_1, \vec{w}_2 \in \text{Im } f \stackrel{?}{\Rightarrow} \vec{w}_1 + \vec{w}_2 \in \text{Im } f$$

$$\vec{w}_1 = f(\vec{v}_1), \vec{w}_2 = f(\vec{v}_2) \Rightarrow$$

$$\vec{w}_1 + \vec{w}_2 = f(\vec{v}_1) + f(\vec{v}_2) = f(\vec{v}_1 + \vec{v}_2)$$

$$f(\bar{k}_1) = \bar{0}_W, \quad f(\bar{k}_2) = \bar{0}_W \quad \xrightarrow{?} \Rightarrow$$

$$f(\bar{k}_1 + \bar{k}_2) = \bar{0}_W$$

$$f(\bar{k}_1 + \bar{k}_2) = f(\bar{k}_1) + f(\bar{k}_2) = \bar{0}_W + \bar{0}_W = \bar{0}_W$$

è chiuso anche rispetto al prodotto. ③

* le altre fibre sono ottenute dal nucleo per traslazione (sommando un elemento)

$$\bar{v} \in f^{-1}(\bar{w})$$

ora ci aggiungiamo gli elementi del nucleo

$$\bar{k} \in \ker f$$

$$\bar{v} + \bar{k} \in f^{-1}(\bar{w}) \quad \rightarrow \quad \text{da dimostrare}$$

$$f(\bar{v} + \bar{k}) = \bar{w}$$

$$f(\bar{v} + \bar{k}) = f(\bar{v}) + f(\bar{k}) = \bar{w} + \bar{0}_W = \bar{w}$$

\bar{k} qualsiasi \rightarrow tutti gli elementi del nucleo stanno nella fibra

\rightarrow la fibra è composta da tutti gli elementi del nucleo (traslati) + \bar{v}

$$\text{sia } \bar{v}_1 \in f^{-1}(\bar{w})$$

\downarrow dimostro:

$$\bar{v}_1 = \bar{v} + \bar{k} \quad \text{con } \bar{k} \in \ker f$$

$$\Rightarrow \bar{v}_1 - \bar{v} \in \ker f$$

$$f(\bar{v}_1 - \bar{v}) = f(\bar{v}_1) - f(\bar{v}) = \bar{w} - \bar{w} = \bar{0}_W$$

Dimostrato.

(proprietà che si applica ai sistemi lineari.)

$$f^{-1} : W \rightarrow V$$

la funzione
inversa :

è lineare?

$$\bar{w} = f(\bar{v}) \rightarrow \bar{v}$$

controllo :

⊕ somma, deve valere

$$f(\bar{u} + \bar{v}) \rightarrow f(\bar{u}) + f(\bar{v})$$

in questo caso

f isomorfismo
 \rightarrow A invertibile

Teorema pg 109

se f è un isomorfismo

$$\Rightarrow f^{-1} : W \rightarrow V$$

è un'isom.

sia
 f iniettiva,

PROPOSIZIONE (a.l. & insiemi) LIBERI

se $a_1 \bar{v}_1 + \dots + a_n \bar{v}_n = \bar{0}_V \implies a_1 = a_2 = \dots = a_n = 0$

se $a_1 f(\bar{v}_1) + \dots + a_n f(\bar{v}_n) = \bar{0}_W \implies a_1 = \dots = a_n = 0$

dimostriamo:

$a_1 f(\bar{v}_1) + \dots + a_n f(\bar{v}_n) = \bar{0}_W$

ma f è lineare \iff

$f(a_1 \bar{v}_1 + \dots + a_n \bar{v}_n) = \bar{0}_W$

ma f è iniettiva $\iff \text{Ker } f = \{\bar{0}_V\} \iff$

$a_1 \bar{v}_1 + a_2 \bar{v}_2 + \dots + a_n \bar{v}_n = \bar{0}_V$

$\iff a_1 = a_2 = \dots = a_n = 0$

una funzione iniettiva manda un insieme libero in un insieme libero

PROPOSIZIONE (a.l. e insiemi liberi)

$f(\bar{v}_1), f(\bar{v}_2), \dots, f(\bar{v}_n)$ libero in W

$\implies \bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n$ libero in V

è vero!

dimostriamo:

CHE $a_1 \bar{v}_1 + \dots + a_n \bar{v}_n = \bar{0}_V \implies a_1 = a_2 = \dots = a_n = 0$

noi sappiamo che:

$a_1 \bar{v}_1 + \dots + a_n \bar{v}_n = \bar{0}_V$

applico la $f \implies$

$f(a_1 \bar{v}_1 + \dots + a_n \bar{v}_n) = f(\bar{0}_V) = \bar{0}_W \implies$

$$\begin{aligned} \Rightarrow f(\bar{v}) &= f(a_1 \bar{v}_1 + \dots + a_n \bar{v}_n) = f_{\text{lineare}} \\ &= a_1 f(\bar{v}_1) + \dots + a_n f(\bar{v}_n) \\ &= f(f(\bar{v}_1) + \dots + f(\bar{v}_n)) \end{aligned}$$

FINE DIMOSTRAZIONE

APPLICAZIONI LINEARI e BASI

Prendiamo un ISOMORFISMO:

$$f: V \rightarrow W$$

giacché è *iniettiva*: f manda un insieme libero in un insieme libero

giacché è *suriettiva*: f manda un sistema di generatori di V in un sistema di generatori di W

ORA



se f è un ISOMORFISMO,
 f manda una Base di V in una di W

se 2 spazi sono ISOMORFI, esiste una corrispondenza biunivoca tra le basi di V e W :

DA A.I. ALLA SUA MATRICE ASSOCIATA

SUPPONIAMO:

$$V_n \xrightarrow{f} W_m \quad \mathbb{K}$$

$\mathcal{B} = (b_1, \dots, b_n)$ base di V

$\mathcal{B}' = (b'_1, \dots, b'_m)$ base di W

Ma... anche \bar{W} è di dimensione finita!

$$\bar{w}_1 = f(\bar{b}_1) = a_{11}\bar{b}_1' + a_{21}\bar{b}_2' + \dots + a_{m1}\bar{b}_m'$$

(x conversione l'indice PRIMO e il SECONDO)

elementi di \bar{W} scritti in funzione della base di \bar{W} , le loro componenti sono colonne di una matrice

$$\bar{w}_n = f(\bar{b}_n) = a_{1n}\bar{b}_1' + a_{2n}\bar{b}_2' + \dots + a_{mn}\bar{b}_m'$$

SCRIVIAMO ⊕ RAPIDAMENTE:

$$\bar{w}_i = a_{1i}\bar{b}_1' + \dots + a_{mi}\bar{b}_m'$$

$$\bar{w}_i = \sum_{k=1}^m a_{ki} \bar{b}_k' \quad \text{con } i = 1, \dots, n$$

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{k1} & a_{k2} & & a_{kn} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}$$

$\underbrace{\hspace{1.5cm}}_{f(\bar{b}_1)} \quad \underbrace{\hspace{1.5cm}}_{f(\bar{b}_2)} \quad \dots \quad \underbrace{\hspace{1.5cm}}_{f(\bar{b}_n)}$

fissate le 2 basi, c'è una corrispondenza biunivoca tra matrici e A.L.

la matrice non è fissa, ma dipende dalla coppia di basi scelta

→ scegliere le basi buone

23 Aprile 2012
Ti voglio bene

MATRICE ASSOCIATA AD UNA A.L.

$$f: V_n \rightarrow W_m \quad \mathbb{K}$$

$$\begin{array}{l} \text{base di } V \quad \mathcal{B} = (\bar{b}_1, \dots, \bar{b}_n) \\ W \quad \mathcal{B}' = (\bar{b}'_1, \dots, \bar{b}'_m) \end{array}$$

la f. lineare è determinata in modo unico quando assegno: $f(\bar{b}_1) \dots f(\bar{b}_n)$

$$f(\bar{b}_1) = a_{11}\bar{b}'_1 + a_{21}\bar{b}'_2 + \dots + a_{m1}\bar{b}'_m$$

$$\vdots$$

$$f(\bar{b}_n) = a_{1n}\bar{b}'_1 + a_{2n}\bar{b}'_2 + \dots + a_{mn}\bar{b}'_m$$

$$M_{\mathcal{B}\mathcal{B}'}^f = A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}$$

ovvero: $f(\bar{b}_1) \dots f(\bar{b}_n)$

$$f(\bar{v}) = x_1\bar{b}'_1 + \dots + x_m\bar{b}'_m \quad \longleftrightarrow \quad (x_1', \dots, x_m') \quad (W)$$

$$\bar{v} = x_1\bar{b}_1 + \dots + x_n\bar{b}_n \quad \longleftrightarrow \quad (x_1, \dots, x_n) \quad (V)$$

$$\star X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \quad \star X' = f(X) = \begin{pmatrix} x_1' \\ \vdots \\ x_m' \end{pmatrix}$$

sono legati dalla relazione: $X' = AX \quad \longmapsto \quad u = AX$

è lineare?

non è necessario dimo con le 2 proprietà!

Basta che un polinomio di 1° GRADO omogeneo (Dimo. prima)

NO LINEARI

$$\left[\begin{array}{l} f(x_1, x_2, x_3) = (x_1 + x_2^2 + x_3, x_2 - x_3) \\ f(x_1, x_2, x_3) = (2x_1(x_1 + x_2), x_2 - x_3) \end{array} \right]$$

continuo: SCRIVO LA MATRICE RISPETTO
alle 2 basi canoniche

$$B_0 = ((1,0,0), (0,1,0), (0,0,1))$$

$$B_0 = (\bar{e}_1, \bar{e}_2, \bar{e}_3) \quad \text{base di } \mathbb{K}^3$$

$$B_1 = ((1,0), (0,1))$$

$$B_1 = (\bar{e}_1', \bar{e}_2') \quad \text{base di } \mathbb{K}^2$$

$$M_{f}^{B_1 B_0} = A = \begin{pmatrix} \text{row nascoste} \\ \text{x colonne} & f(\bar{b}_1) = \\ \text{0 x righe} & f(x_1, \dots, x_n) = \dots \end{pmatrix}$$

x righe:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1x_1 + 1x_2 - 2x_3 \\ 0x_1 + 1x_2 - 1x_3 \end{bmatrix}$$

continuo: (x e colonne)

$$f(\bar{e}_1) = f((1,0,0)) = (1,0) \quad (100 \times 1)$$

$$f(\bar{e}_2) = f((0,1,0)) = (1,1) \quad (010 \times 2)$$

$$f(\bar{e}_3) = f((0,0,1)) = (-2,-1) \quad (001 \times 3)$$

(esse pieno $\begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$?)

trovare $\text{Im} f$? (spazio-immagine) e la sua dimensione?

? $\text{Im} f$ è generato da $f(\bar{e}_1), f(\bar{e}_2), f(\bar{e}_3)$

La f non è invertibile quindi non è una base ma un sistema di generatori

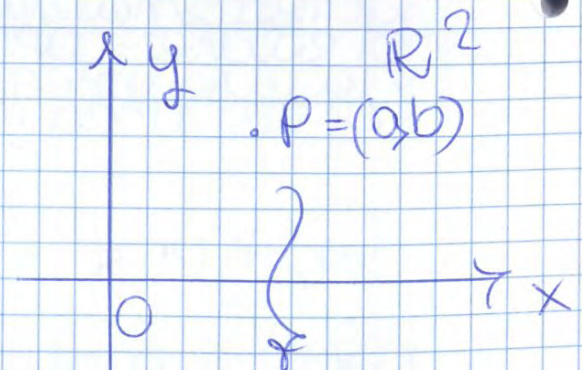
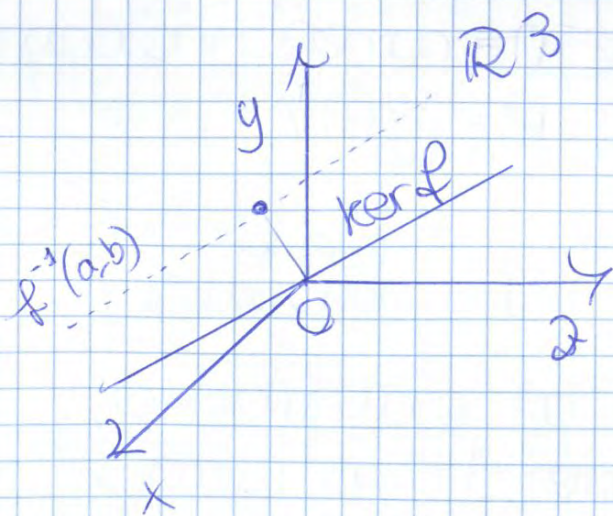
colonne della matrice $\left. \begin{matrix} (1,0) & (1,1) & (-2,-1) \end{matrix} \right\}$

Le cui componenti sono le colonne della matrice

$\dim \text{Im} f = \rho(A) = 2$

Bastano 2 vettori L.I. a 2 componenti

la f è suriettiva $\forall c \in \mathbb{R}^2$ e $\dim \text{Im} f = 2$



le sue colonne Im , la sua fibra e la retta traslata di un po'

$$f^{-1}(a,b) = \begin{cases} x_1 + x_2 - 2x_3 = a \\ x_2 - x_3 = b \end{cases}$$

$\text{Im } f = \left\{ \begin{array}{l} \text{spazio generato dai vettori di } \bar{W} \\ \text{che hanno come componenti le} \\ \text{colonne di } A \end{array} \right\}$

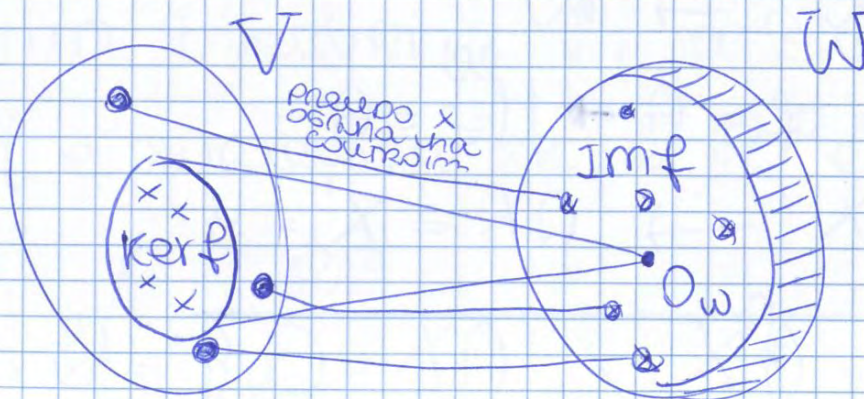
$$\boxed{\dim \text{Im } f = \rho(A)} = \text{spazio delle colonne di } A$$

metto assieme le 2 formule

$$\dim \text{Ker } f = \dim V - \dim \text{Im } f$$

$$\boxed{\dim \text{Ker } f + \dim \text{Im } f = \dim V}$$

VISTO GRAFICAMENTE:



Base $\text{Ker } f$ ($\dim \text{Ker } f$)

Base $\text{Im } f$ ($\dim \text{Im } f$)

$$\text{Base } \text{Ker } f + \text{Base } \text{Im } f = \text{Base } V$$

$$\text{Base } \text{Ker } f + \text{Base } \text{Im } f = \text{Base } V$$

♥ esempio :

$$f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$$

costruisco una f LINEARE avendo OST INFO

• $f((1, -2)) = (1, 1, 1)$

• $f((2, 1)) = (1, 0, 1)$

• $f((1, 1)) = (1, 2, 3)$

\exists una f l. che soddisfa OST INFO?

↳ guardo come sono messi OST 3 vettori rispetto all'immagine

ho 3 vettori \rightarrow non sono L.I. !!

posso estrarre una base?

sì, x esempio i primi 2!

[x il terzo e ci dei primi 2]

$$(1, 1) = x(1, -2) + y(2, 1)$$

$$\begin{cases} 1 = x + 2y \\ 1 = -2x + y \end{cases}$$

trovo le componenti del 3° vettore rispetto alla base da me creata

$$\left(\begin{array}{cc|c} 1 & 2 & 1 \\ -2 & 1 & 1 \end{array} \right) \quad R_2 \rightarrow R_2 + 2R_1$$

$$\left(\begin{array}{cc|c} 1 & 2 & 1 \\ 0 & 5 & 3 \end{array} \right) = \begin{cases} 5x_2 = 3 \\ x_1 + 2x_2 = 1 \end{cases} \quad \begin{cases} x_2 = 3/5 \\ x_1 = -1/5 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} (1, -2) &= \bar{b}_1 \\ (2, 1) &= \bar{b}_2 \end{aligned}$$

base 1 } da me scelte
base 2 }

$$(1, 1) = \bar{v}$$

vettore

$$\bar{v} = -\frac{1}{5}\bar{b}_1 + \frac{3}{5}\bar{b}_2$$

vettore scritto in funzione delle 2 basi. applico la f sui 2 membri

$$\begin{cases} x = \bar{\mu}_1 + 2\bar{\mu}_2 \\ y = -2\bar{\mu}_1 + \bar{\mu}_2 \end{cases} \quad \begin{array}{l} x, y \text{ note} \\ \text{ricavo } \bar{\mu}_1, \bar{\mu}_2 \end{array}$$

$$\begin{aligned} f(x, y) &= \mu_1 f(\bar{b}_1) + \mu_2 f(\bar{b}_2) \\ &= \mu_1 f(1, -2) + \mu_2 f(2, 1) = \\ &= \mu_1 (1, 1, 1) + \mu_2 (1, 0, 1) \end{aligned}$$

(sostituisco μ_1 e μ_2)
 μ_1, μ_2 mi dicono com'è fatta $f(x, y)$!

② secondo modo di procedere

$$f((1, 0)) = ? \quad , \quad f((0, 1)) = ? \quad \begin{array}{l} f(\bar{b}_1) = ? \\ f(\bar{b}_2) = ? \end{array}$$

Prendo le info e le riscrivo:

rispetto
alla base
canonica

$$\begin{aligned} (1, -2) &= \bar{e}_1 - 2\bar{e}_2 \\ (2, 1) &= 2\bar{e}_1 + \bar{e}_2 \end{aligned}$$

$$f(\bar{e}_1 - 2\bar{e}_2) = (1, 1, 1)$$

ma f è lineare:

$$f(\bar{e}_1 - 2\bar{e}_2) = f(\bar{e}_1) - 2f(\bar{e}_2) = (1, 1, 1)$$

idem:

$$2f(\bar{e}_1) + f(\bar{e}_2) = (1, 0, 1)$$

ho scritto il sistema lineare

$$\begin{cases} f(\bar{e}_1) - 2f(\bar{e}_2) = (1, 1, 1) & \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ \end{pmatrix} \\ 2f(\bar{e}_1) + f(\bar{e}_2) = (1, 0, 1) & \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ \end{pmatrix} \end{cases}$$

$$1 \quad f+g \xrightarrow{?} A+B$$

la matrice si costruisce per colonne:

1^a colonna della matrice $f+g$ (M_{f+g})

$$(f+g)(\bar{b}_1) = \underbrace{f(\bar{b}_1)}_{\text{prima colonna di } A} + \underbrace{g(\bar{b}_1)}_{\text{prima colonna di } B} =$$

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} b_{11} & \dots & b_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ b_{m1} & \dots & b_{mn} \end{pmatrix}$$

$$= (a_{11}\bar{b}_1' + a_{21}\bar{b}_2' + \dots + a_{m1}\bar{b}_m') + (b_{11}\bar{b}_1' + b_{21}\bar{b}_2' + \dots + b_{m1}\bar{b}_m')$$

$$= (a_{11} + b_{11})\bar{b}_1' + (a_{21} + b_{21})\bar{b}_2' + \dots + (a_{m1} + b_{m1})\bar{b}_m'$$

$$\rightarrow M_{f+g} = \begin{pmatrix} a_{11} + b_{11} & & & \\ a_{21} + b_{21} & & & \\ \vdots & & & \\ a_{m1} + b_{m1} & & & \end{pmatrix}$$

così per tutte le colonne.

$$2 \quad \lambda f \xrightarrow{?} \lambda A$$

pg 116

1^a colonna della matrice λf ($M_{\lambda f}$)

$$\lambda f(\bar{b}_1) = f(\lambda \bar{b}_1)$$

$$= (\lambda a_{11}\bar{b}_1' + \lambda a_{21}\bar{b}_2' + \dots + \lambda a_{m1}\bar{b}_m')$$

$$= \lambda (a_{11}\bar{b}_1' + a_{21}\bar{b}_2' + \dots + a_{m1}\bar{b}_m')$$

ma anche $g \circ f$ è unearne :

$$g \circ f \mapsto M_{g \circ f}^{BB''} = C$$

se conosco A, B , come mi fabbrico C ?

$$C = B \cdot A$$

Ricordo:
($B \cdot A$ ordine di $g \circ f$)

$$\left\{ \begin{array}{l} C \in K^{n, k} \\ B \in K^{h, m} \\ A \in K^{m, n} \end{array} \right. \quad B^{hm} \cdot A^{mn} = C^{hm}$$

\Rightarrow COMPORRE FUNZIONI $\bar{e} = 1$!
MULPLICARE MATRICE.

Le PROPRIETÀ si TRASMETTONO :

associativa: $\left\{ \begin{array}{l} (g \circ f) \circ h = g \circ (f \circ h) \\ (A \cdot B) \cdot C = A \cdot (B \cdot C) \end{array} \right.$

DIMOSTRO:

CONTROLO che la PRIMA colonna di C è la PRIMA colonna del PRODOTTO BA .

1° colonna C : invece dei vettori
USO le componenti

$$\begin{aligned} (g \circ f)(\bar{b}_1) &= g(f(\bar{b}_1)) = \\ &= g(\text{prima colonna di } A) = g(a_{11}, a_{21}, \dots, a_{m1}) = \\ &= \text{prende la matrice di } g \text{ e la moltiplica } \times \text{ la colonna } \begin{pmatrix} a_{11} \\ a_{21} \\ \vdots \\ a_{m1} \end{pmatrix} = B_{hm} \begin{pmatrix} a_{11} \\ a_{21} \\ \vdots \\ a_{m1} \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} c_{11} \\ c_{21} \\ \vdots \\ c_{h1} \end{pmatrix} = \text{prima colonna del PRODOTTO } BA \end{aligned}$$

stesso lavoro $\times \bar{b}_2$

$$ir(\bar{b}_2) = \bar{b}_2 \quad \text{ecc!}$$

andando avanti x colonne trovo la matrice identità :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \boxed{A^{-1} A = I}$$

quindi A è invertibile a dx e a sx

$$M_{\mathcal{F}^{-1}}^{B'B} M_{\mathcal{F}}^{BB'} = M_{ir}^{BB} = I = A^{-1} A$$

TEOREMA (MATRICI ASSOCIATE AGLI ISOMORFISMI)

La matrice è invertibile quando essa, a.l. tra 2 spazi vettoriali di cui sono state fissate le basi, è un isomorfismo:

esempi :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} \quad \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$$

$$\mathcal{f}(x_1, x_2) = (x_1 + 2x_2, 2x_1 - x_2)$$

è un isomorfismo!

$$\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2 \quad \mathcal{B} = ((1,1), (1,-2)) \quad \mathcal{B}' = ((1,-1), (2,0))$$

$\mathcal{f} \rightarrow M_{\mathcal{B}'\mathcal{B}}^{BB'} = A$ sempre un isomorfismo.

e la base nuova:

$$F = (\bar{f}_1, \bar{f}_2) = \left\langle \begin{array}{l} \bar{f}_1 = (1, 2) \\ \bar{f}_2 = (-1, 1) \end{array} \right\rangle$$

scrivo \bar{f}_1 e \bar{f}_2 rispetto alla base vecchia

$$\begin{array}{l} \bar{f}_1 = \bar{e}_1 + 2\bar{e}_2 \\ \bar{f}_2 = -\bar{e}_1 + \bar{e}_2 \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{come} \\ \text{come} \end{array} \quad P = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} \text{cambiamento} \\ \text{di base} \end{array}$$

Prendo \bar{v} vettore qualunque:

$$\bar{v} = x_1 \bar{e}_1 + x_2 \bar{e}_2 = y_1 \bar{f}_1 + y_2 \bar{f}_2$$

Devo trovare la coppia (y_1, y_2) in funzione di (x_1, x_2)

sostituisco \bar{f}_1 e \bar{f}_2 :

$$\bar{v} = y_1(\bar{e}_1 + 2\bar{e}_2) + y_2(-\bar{e}_1 + \bar{e}_2)$$

ritorno le componenti rispetto alla base vecchia

$$= \underbrace{(y_1 - y_2)}_{x_1} \bar{e}_1 + \underbrace{(2y_1 + y_2)}_{x_2} \bar{e}_2$$

$$\begin{cases} x_1 = y_1 - y_2 \\ x_2 = 2y_1 + y_2 \end{cases} \quad \begin{array}{l} \text{ma io devo } y \text{ in} \\ \text{funzione di } x \text{ !!} \end{array}$$

risolvo il sistema lineare con x_1, x_2 termini noti

la matrice dei coefficienti è P

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

ALTRA INTERPRETAZIONE DELLA MATRICE P

sempre $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

\downarrow Base dello spazio di partenza
 $F = (\bar{f}_1, \bar{f}_2)$

\sim Base dello spazio di arrivo
 $E = (\bar{e}_1, \bar{e}_2)$

FABBRICO $M_{i}^{F,E} = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} = P$ MATRICE DELL'IDENTITÀ RISPETTO A 2 BASI OPPORTUNE!

$$i(\bar{f}_1) = \bar{f}_1 = \bar{e}_1 + 2\bar{e}_2$$

$$i(\bar{f}_2) = \bar{f}_2 = -\bar{e}_1 + \bar{e}_2$$

$$\bar{v} = y_1 \bar{f}_1 + y_2 \bar{f}_2$$

$$i(\bar{v}) = x_1 \bar{e}_1 + x_2 \bar{e}_2 = (\bar{v})$$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = P \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}$$

$$X = PY$$

Cambiamento di base = dare tanti vettori l.i. quanti erano quelli della base vecchia con le nuove componenti espresse in funzione della base vecchia!

$$\bar{v} = y_1 \bar{f}_1 + \dots + y_n \bar{f}_n \quad \text{vettore di partenza}$$

$$\iff y$$

$$i(\bar{v}) = \bar{v} = x_1 \bar{e}_1 + \dots + x_n \bar{e}_n \quad \text{vettore di arrivo}$$

$$\iff x$$

x si ottiene $x = Py$ (regola precedente)

Risolviamo questo sistema lineare

$$y = P^{-1}x$$

P è certamente invertibile, che le sue colonne sono L.I., il suo rango è massimo

TEOREMA DEL CAMBIO BASE

Suppongo di avere una f . lineare:

$$f: V \rightarrow W$$

Suppongo di averne trovata la matrice rispetto a una coppia di basi.

Cambio le basi e cambia la matrice:

$$f: V \rightarrow W$$

$$P \begin{pmatrix} E \\ F \end{pmatrix} \begin{matrix} F \\ F' \end{matrix} \rightarrow Q$$

$$M_{F, E}^f = A$$

$$M_{F', E'}^f = A'$$

Situazione particolare :

$$f: V \rightarrow V$$

$$P \downarrow \begin{matrix} E \\ F \end{matrix}$$

$$F \downarrow \begin{matrix} E \\ P \end{matrix}$$

queste funzioni si chiamano **ENDOMORFISMI** (che vanno da uno spazio a se stesso)

La matrice di un endomorfismo è sempre **QUADRATA**

particolare : la base in partenza e in arrivo è sempre la stessa (E)

cambiamento di base \rightarrow uno solo!

$$M_f^E = A$$

$$M_f^F = A'$$

$$A' = P^{-1}AP$$

A e A' sono le matrici di una stessa a.l. rispetto a 2 basi diverse \rightarrow si possono identificare, ne rappresentano la stessa funzione \rightarrow relazione di equivalenza : **SIMILITUDINE**

le due matrici A e A' sono simili!

DEFINIZIONE

A' simile ad A $\stackrel{\text{def}}{=} \exists$ la matrice invertibile P per cui risulta $A' = P^{-1}AP$

Dimostriamo verificano le 3 proprietà :

⊙ Riflessiva

(P. identità)

⊙ Simmetrica

A' simile ad A $\stackrel{?}{\Rightarrow}$ A simile ad A' ?

$$f(\vec{b}_1) = \lambda_1 \vec{b}_1 \quad \text{multiplo di } \vec{b}_1$$

$$f(\vec{b}_2) = \lambda_2 \vec{b}_2 \quad \text{multiplo di } \vec{b}_2$$

(se non fosse 2 ma n , andrei avanti così)
 della base ha n immagini
 ogni vettore \vec{v} in un suo multiplo! (e viceversa)

Matrice diagonale rispetto a una base \Leftrightarrow
 i vettori della base hanno come immagine
 un loro multiplo.

la base \mathcal{B} dà luogo ad una matrice
 diagonale se e solo se ogni suo vettore/elemento
 ha come immagine un suo multiplo

\Rightarrow una base formata da autovettori dà luogo
 a una matrice diagonale

PROBLEMA:

trovare tutti i vettori $\vec{v} \neq \vec{0}$ quali risulta
 $f(\vec{v}) = \lambda \vec{v}$ (autovettori)

- vettore nullo (ma non serve a una base!!)
 Il vettore $\vec{0}$ soddisfa la relazione ma
 non serve a costruire una base

\Rightarrow $\vec{v} \neq \vec{0}$ (xk altrimenti i numeri del
 campo vanno bene)

- cerco prima λ e poi $\vec{v} \Rightarrow$ cerco anzitutto
 i numeri $\in \mathbb{K}$ (specificato!!!) in corrispondenza
 dei quali $\exists \vec{v} \neq \vec{0}$!!! x cui

risulta $f(\vec{v}) = \lambda \vec{v}$

- scoperti λ , mi cerco \vec{v} (autovettori)

AUTOVALORI & AUTOVETTORI

30 Aprile 2019

Di un' a.l. di uno spazio in \mathbb{R}^n (= endomorfismo)

$f: \underset{B_0}{V} \rightarrow \underset{B_0}{V}$ lineare (pagine prec)

ORA DI CORSO + GENERALE E ASTRATTO

DEFINIZIONE DI AUTOVETTORE

un vettore $\vec{v} \in V$ si dice autovettore per f quando $f(\vec{v}) = \lambda \vec{v}$ (la sua immagine è un suo multiplo).
ovvero se $\exists \vec{v} \in V / f(\vec{v})$ sia parallelo a \vec{v}

(Basi di autovet. \rightarrow matrici diagonali)

OSSERVAZIONE:

- zero è sempre un autovettore, ($\vec{0}$) e il corrispondente λ è indeterminato, è qualunque.

DEFINIZIONE DI AUTOVALORE

un elemento del \mathbb{K} campo, $\lambda \in \mathbb{K}$, si dice autovalore per f se:

$\exists \vec{v} \neq \vec{0} / f(\vec{v}) = \lambda \vec{v}$.
(ne deve essere almeno uno non nullo, di V)

PROBLEMA: DATA f trovare autovalori!

AUTOVALORI & AUTOVETTORI

30 Aprile 2019

Di un' a.l. di uno spazio in \mathbb{R}^n (= ENDOMORFISMO)

$$f: \underset{B}{V} \rightarrow \underset{B}{V} \text{ lineare} \quad (\text{PAGINE PREC})$$

ORA DI CORSO + GENERALE E ASTRATTO

DEFINIZIONE DI AUTOVETTORE

Un vettore $\vec{v} \in V$ si dice autovettore per f quando $f(\vec{v}) = \lambda \vec{v}$ (la sua immagine è un suo multiplo).
ovvero se $\exists \vec{v} \in V / f(\vec{v})$ sia parallelo a \vec{v}

Basi di autovet. \rightarrow matrici diagonali

OSSERVAZIONE:

- zero è sempre un autovettore, ($\vec{0}$) e il corrispondente λ è indeterminato, è qualunque.

DEFINIZIONE DI AUTOVALORE

Un elemento del \mathbb{K} campo, $\lambda \in \mathbb{K}$, si dice autovalore per f se:

$$\exists \vec{v} \neq \vec{0} / f(\vec{v}) = \lambda \vec{v}. \quad (\text{ne deve essere almeno uno non nullo, di } \vec{v})$$

PROBLEMA: DATA f trovare autovalori!

♥ esempio con l'al. nulla:

$$f: V \rightarrow V \text{ lineare, } f(\vec{v}) = \vec{0}, \forall \vec{v}$$

$$\vec{v} \rightarrow \vec{0}$$

cerco λ / $f(\vec{v}) = \lambda \vec{v}$

$$f(\vec{v}) = 0 \vec{v}, \forall \vec{v}$$

Ho trovato un autovalore $\lambda=0$, per cui
l'autospazio $V_0 = V$ corrisponde con il
 \mathbb{K} -spazio vettoriale V

♥ esempio con l'al. identità:

$$f: V \rightarrow V \text{ lineare, } f(\vec{v}) = \vec{v}, \forall \vec{v}$$

$$\vec{v} \rightarrow \vec{v}$$

Quali sono gli autovalori e gli autovettori?

autovettore \rightarrow va a fine in un suo multiplo
 \times no! ogni $\vec{v} \rightarrow$ " " se stesso

unico autovalore $\lambda = 1$, per cui
l'autospazio $V_1 = V$ corrisponde con il
 \mathbb{K} -spazio vettoriale V .

Nucleo e invertibilità

$$f: V \rightarrow V \text{ lineare, } \text{Ker } f \neq \{\vec{0}_V\}$$

! è la stessa cosa che dire che 0 è un autovalore

$$\text{Ker } f \neq \{\vec{0}_V\} \Rightarrow \exists \vec{v} \neq \vec{0} / f(\vec{v}) = \vec{0} = 0 \vec{v}$$

\Rightarrow condizione di non invertibilità!

V_λ è un sottospazio di V

DISCORRIBO PIÙ ASTRATTO XIC DIMOSTRARE CHE
L'AUTO SPAZIO V_λ È UN SOTTOSPAZIO DI V :

$$f: V \rightarrow V$$

λ è un autovalore

$$\exists \bar{v} \neq \bar{0} / f(\bar{v}) = \lambda \bar{v}$$

CERCO PIÙ GLI AUTOVETTORI (ANCHE LO 0)

$$\text{CONSIDERO } V_\lambda = \{ \bar{v} / f(\bar{v}) = \lambda \bar{v} \}$$

$$f(\bar{v}) - \lambda \bar{v} = \bar{0}_v$$

invece di $\lambda \bar{v}$ scrivo

$$\lambda \bar{v} = \lambda i(\bar{v})$$

ovvero

IL LAMBDA VALE
LA FUNZIONE IDENTITÀ:
= ARTIFICIO -

$$f(\bar{v}) = \lambda \bar{v}$$

$$f(\bar{v}) = \lambda i(\bar{v})$$

$$f(\bar{v}) - \lambda i(\bar{v}) = \bar{0}$$

$$(f - \lambda i)(\bar{v}) = \bar{0}$$

PIÙ \bar{v} SONO IL NUCLEO DELLA FUNZIONE $f - \lambda i$
E IL NUCLEO È UN SOTTOSPAZIO

V_λ SI PUÒ PENSARE NUCLEO DI QUESTA PARTICOLARE
FUNZIONE $(f - \lambda i) = \varphi_\lambda$

TROVATI GLI AUTOVALORI, GLI AUTO SPAZI SONO
NUCLEI DI QUESTE PARTICOLARI A.L.

PER ASSURDO, supponiamo che \exists degli indici j tali che \bar{v}_j sia C.L. dei precedenti.

indichiamo con i il primo: (= IRPRECEDENTI SINON
INSIEME UBERO)

$$\bar{v}_i = a_1 \bar{v}_1 + a_2 \bar{v}_2 + \dots + a_{i-1} \bar{v}_{i-1}$$

applico la f ai 2 membri: (f lineare)

$$f(\bar{v}_i) = a_1 f(\bar{v}_1) + \dots + a_{i-1} f(\bar{v}_{i-1})$$

\bar{v} sono degli autovettori

$$\lambda_i \bar{v}_i = a_1 \lambda_1 \bar{v}_1 + \dots + a_{i-1} \lambda_{i-1} \bar{v}_{i-1}$$

Rimetto la formula di v_i qui dentro:

$$\begin{aligned} \lambda_i (a_1 \bar{v}_1 + \dots + a_{i-1} \bar{v}_{i-1}) &= \\ &= \lambda_1 a_1 \bar{v}_1 + \dots + \lambda_{i-1} a_{i-1} \bar{v}_{i-1} \end{aligned}$$

Porto π a sx: Scrivo i coeff. di v_1, \dots

TUTTI I COEFF. DEVONO ESSERE = 0 (insieme ubero)

$$(\lambda_i - \lambda_1) a_1 = 0,$$

$$(\lambda_i - \lambda_2) a_2 = 0,$$

\vdots

$$(\lambda_i - \lambda_{i-1}) a_{i-1} = 0$$

} vale la
legge di
annullamento
del prodotto

$$a_1 = a_2 = \dots = a_{i-1} = 0$$

$$\Rightarrow \bar{v}_i = \bar{0} \text{ FALSISSIMO!}$$

Contraddizione, non \bar{v}_i è C.L. dei precedenti

$\rightarrow \bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n$ è un insieme ubero!

cerco gli autovalori λ o f per cui:

$$\exists X \neq 0 / f(X) = \lambda X \text{ cioè } AX = \lambda X$$

Posso anche scrivere:

$$AX = \lambda IX$$

I: matrice identità

$$(A - \lambda I)X = 0$$

Sistema lineare omogeneo di matrice

$A - \lambda I$ deve avere almeno una soluzione non nulla,
 ossia la matrice deve avere

$$\det(A - \lambda I) = 0$$

Quindi la matrice NON deve essere invertibile

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$$

$$A - \lambda I = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11} - \lambda & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} - \lambda \end{pmatrix}$$

$$\det(A - \lambda I) = (a_{11} - \lambda)(a_{22} - \lambda) - (a_{12}a_{21}) =$$

$$= \lambda^2 - (a_{11} + a_{22})\lambda + a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21} =$$

Equazione in λ
 trovare gli
 autovalori

$$\lambda^2 - (a_{11} + a_{22})\lambda + \det A = 0$$

POLINOMIO CARATTERISTICO DELL'ENDO

DE CAMBIO LA BASE, IL POLINOMIO RIMANE = ?

$$A' = P^{-1}AP \quad A' = A - \lambda I$$

$$\det(P^{-1}AP - \lambda I) \text{ scrivo } I = P^{-1}IP$$

$$\det(P^{-1}AP - \lambda P^{-1}IP) = \det(P^{-1}(A - \lambda I)P)$$

X Trovare il termine noto:

$$a_0 + a_1 \lambda^1 + \dots + a_n \lambda^n = P_n(\lambda)$$

pongo $\lambda = 0 \Rightarrow P(0) = a_0 = \det A$

X Studiare gli autospazi

Supponiamo di aver risolto il polinomio caratteristico,

sia λ_0 una radice dell'eq $P(\lambda) = 0$,

cioè λ_0 è un autovalore,

cerco $V_{\lambda_0} = \{ \vec{v} / f(\vec{v}) = \lambda_0 \vec{v} \}$

ovvero tutti gli autovettori con λ_0 autovalore

V_{λ_0} è l'insieme delle soluzioni del sistema lineare $AX = \lambda_0 X$ cioè

$$(A - \lambda_0 I)X = 0$$

- ora ne vogliamo trovare una base
- oppure risolvere il syst. om. x trovare le soluzioni
- oppure cerco la dimensione:

$$\dim V_{\lambda_0} = \text{numero incognite usate}$$

$$\dim V_{\lambda_0} = n - f(A - \lambda_0 I)$$

$\lambda = -1$

V_{-1}

$x - y = 0$ EQ. BISSETTRICE

$\begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow \text{Rango} < 2$

$(x, x) = x \underbrace{(1, 1)}_{\bar{b}_2}$

HO TROVATO LE BASI FATTE DA AUTOVETTORI

$B = (\bar{b}_1, \bar{b}_2)$

$M_{\bar{b}}^B \rightarrow$ LOGO TROVARE RISPETTO A UNA NUOVA BASE

$f(\bar{b}_1) = \bar{b}_1$ prima colonna

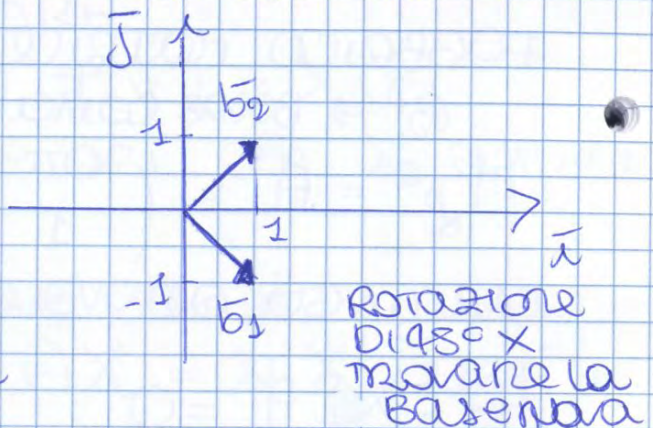
$f(\bar{b}_2) = -\bar{b}_2$

$M_{\bar{b}}^B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$

MATRICE DIAGONALE con la diagonale principale 1 2 autovalori

L'ordine dipende dall'ordine delle basi

è l'unica che posso fabbricarmi? NO, ce ne sono n! con n = numero autovalori



esempio di esercizio (non ci sono 3 autovalori)

$f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$

$f(\vec{v}) = \vec{v} \times \vec{u}$ \vec{u} vettore fissato

è una funzione lineare (verifico...)

$\vec{v} = x\vec{i} + y\vec{j} + z\vec{k} \leftrightarrow \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ colonna

trovare un autovettore $\parallel \bar{v} \times \bar{x}$
 non c'è ne sono tranne il vettore nullo!

magari la stessa funzione opera da \mathbb{C}^3 a \mathbb{C}^3

→ la estendo! su campo complesso,
 se così posso trovare le altre radici
 del polinomio caratteristico

così ho 3 autovalori: $0, i, -i$
 cerco i 3 autospazi $\bar{V}_0, \bar{V}_i, \bar{V}_{-i}$

primo autovettore \bar{V}_0
 $x(1, 0, 0)$
 $\underbrace{\hspace{2cm}}_{\bar{b}_1}$

\bar{V}_i metto i in $\lambda \begin{pmatrix} -i & 0 & 0 \\ 0 & -i & 1 \\ 0 & -1 & -i \end{pmatrix} = A - iI$

Moltiplico la seconda $\cdot (-i)$ e
 ottengo la terza riga
 non considero + la terza riga!

$$\begin{cases} -ix = 0 \\ -iy + z = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} x = 0 \\ z = iy \end{cases}$$

$$(0, y, iy) = y \underbrace{(0, 1, i)}_{\bar{b}_2}$$

\bar{V}_{-i} metto $-i$ in $\lambda \begin{pmatrix} i & 0 & 0 \\ 0 & i & 1 \\ 0 & -1 & i \end{pmatrix} = A + iI$
 la terza riga
 non la considero
 di nuovo

$$\begin{cases} ix = 0 \\ iy + z = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} x = 0 \\ z = -iy \end{cases}$$

TEOREMA SUGLI ENDOMORFISMI SEMPLICI

SONO FATTI EQUIVALENTI, CHE CARATTERIZZANO UN ENDOMORFISMO SEMPLICE

- V ammette una base di autovettori / formata da autovettori dell'endomorfismo f
- Una base di V rispetto alla quale la matrice di f è diagonale
- se $\lambda_1, \dots, \lambda_h$ sono gli autovalori di f , allora la somma diretta di $V_{\lambda_1} \oplus V_{\lambda_2} \oplus \dots \oplus V_{\lambda_h} = V$

ragionando tra insiemi si dimostrano un'uguaglianza tra numeri

se la dimensione di V è n ($f: V \rightarrow V$)
 $\Rightarrow h \leq n$

(radici complesse)
 (radici complesse mentre lo sono sui reati)

anche se gli autospazi sono di zero, la loro somma diretta è $= aV$

Base $V_{\lambda_1} \cup$ Base $V_{\lambda_2} \cup$ Base $V_{\lambda_h} =$ Base di V formata da autovettori.

• $\dim(V_{\lambda_1} \oplus V_{\lambda_2} \oplus \dots \oplus V_{\lambda_h}) = \dim V = n$

$\dim V_{\lambda_1} + \dim V_{\lambda_2} + \dots + \dim V_{\lambda_h} = n$

il calcolo facilmente dalla matrice

- (a) tutti gli autovalori $\in \mathbb{K}$
- (b) $\dim V_{\lambda} = m$ molteplicità di λ come radice del polinomio caratteristico
 $n - p(A - \lambda I) = m$

DEFINIZIONE:

un endomorfismo è detto semplice quando le 5 condizioni equivalenti sono soddisfatte

domanda semplice: dato un endomorfismo vedere se è semplice

TEOREMA SULLA DIMENSIONE DEGLI AUTOSPAZI. Maggio 2012
se λ ha molteplicità m ,

$$\dim V_\lambda \leq m.$$

DIMOSTRO:

Scegliamo una base che mette bene in evidenza la dimensione di V_λ

$$\dim V_\lambda = d$$

costruiamo una base di V che abbia come sottinsieme una base di V_λ - insieme usato

base di $V_\lambda = (\bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_d)$ completandola a avere una base di V .

$(\lambda - T)$ compare almeno all'esponente d :

$$\Rightarrow m \geq d$$

DIAGONALIZZAZIONE DI UNA MATRICE QUADRATA

$A \in \mathbb{K}^{n,n}$: DIAGONALIZZARLA vuol dire
pensare A come la matrice associata ad
una certa f mediante la base canonica

$$f: \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^n, \quad M_{\mathcal{F}}^{\mathcal{F}} = A$$

chiedersi se f è un endomorfismo
semplice $\rightarrow \exists$ una sua matrice diagonale
se sì, A è diagonalizzabile \rightarrow

* se f è semplice, diciamo che A è
diagonalizzabile ed una qualunque matrice
diagonale che rappresenti f si dice
diagonalizzata di A .

* se f non è semplice, diciamo che A non è
diagonalizzabile.

Come mi fabbrica la matrice diagonale senza
passare dagli endomorfismi?

= come mi trovo una diagonalizzata di
 A , quando esiste

- trovo gli autovalori dell'endomorfismo f
ossia della matrice A (ciascuno con la sua
multiplicità)

esempio di esercizio

$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 2 \end{pmatrix}$ è diagonalizzabile?
 riesco a diagonalizzarla in campo \mathbb{R} ?

endomorfismo:

$f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ definito da $f(x, y) = (x+y, 2x+2y)$

le 2 righe della matrice sono proporzionali

$$\rho(A) = 1$$

$\rightarrow 0$ è un autovalore < semplice? doppio? calcoli.

scrivo il polinomio caratteristico:

$$A - T I = \begin{pmatrix} 1-T & 1 \\ 2 & 2-T \end{pmatrix} \text{ cerco il suo det}$$

$$\det(A - T I) = T^2 - 3T = T(T-3) \begin{matrix} T=0 \\ T=3 \\ 2 \text{ autovalori} \end{matrix}$$

ci sono 2 possibili diagonalizzazioni:

$$D_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} \quad D_2 = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{entrambe vanno bene}$$

vedo gli autospazi

$$V_0 = \ker f: \begin{cases} x+y=0 \end{cases}$$

$$(x, -x) = x \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \Rightarrow \bar{b}_1 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

soluz. eq. in funzione di x

$$V_3 \rightarrow A - 3I = \begin{pmatrix} -2 & 1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} \text{ le 2 righe sono proporzionali}$$

$$\begin{cases} -2x+y=0 \end{cases}$$

$$(x, 2x) = x \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \Rightarrow \bar{b}_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

soluz. eq. in funzione di x

$$P_1 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}$$

$$P_1^{-1} A P_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$$

$$\underbrace{\quad \quad}_{f(\bar{b}_1)} \quad \underbrace{\quad \quad}_{f(\bar{b}_2)}$$



esempio di esercizio generale

Matrice simmetrica a 2 righe e 2 colonne

[IP. SIMMETRICA → sempre DIAGONALIZZABILE
(serve x lo studio delle coniche!) in campo reale!

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{12} & a_{22} \end{pmatrix}$$

matrice simmetrica

(sono un sottospazio di dimensione 3 = 3 parametri!!!)

→ sono 3 matrici simmetriche

$A \in \mathbb{R}^{2,2}$

A è sempre diagonalizzabile:

x e x' simmetrica



$$P(T) = T^2 - (a_{11} + a_{22})T + a_{11}a_{22} - a_{12}^2$$

Dimostrato

applico la (5) conosciuta di EROD sempre

calcolo Δ

$$\begin{aligned} \Delta &= (a_{11} + a_{22})^2 - 4(a_{11}a_{22} - a_{12}^2) \\ &= a_{11}^2 + a_{22}^2 + 2a_{11}a_{22} - 4a_{11}a_{22} + 4a_{12}^2 = \\ &= a_{11}^2 + a_{22}^2 + 4a_{12}^2 - 2a_{11}a_{22} \\ &= (a_{11} - a_{22})^2 + 4a_{12}^2 \end{aligned}$$

somma di 2 quadrati non numero negativo!!
sono sempre diagonalizzabili!

$\Delta > 0$

2 radici distinte
2 autovalori

$\Delta = 0$

autovalore doppio

$v_1 + v_2 = v$
 $1 + 1 = 2$

controlla l'autospazio!

$$\begin{cases} \Delta = 0 \\ a_{11} = a_{22} \\ a_{12} = 0 \end{cases}$$

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 \\ 0 & a_{11} \end{pmatrix} = a_{11} I$$

è già diagonale!

$$(a_{11} - \lambda_1, a_{12})(a_{11} - \lambda_2, a_{12}) = 0$$

Prodotto scalare = 0, le 2 rette sono \perp

Proprietà a.L. (x definizione) (2)

Proprietà elementari delle a.L. (3)

Nucleo e un sottospazio di V (+ criterio invertibilità)

$\text{Im} f$ e un sottospazio di W (+ criterio suriettività)

Criterio x isomorfismi (e inverso) / se $\dim V = \dim W$ pg 121!

a.L. e I.L.

a.L. e Generatori

$$K^{m,n} \leftrightarrow \mathcal{L}(V,W)$$

matrici associate agli ism (isom $\Leftrightarrow A$ è invertibile)

$\dim \text{Im} f = r(A)$ / trovare base $\text{Im} f$

Nucleo e $AX=0$ / " " Nucleo

Teorema della dimensione $\rightarrow \dim V = \dim \text{Ker} f + \dim \text{Im} f$
 _{$r(A)$}

non invertibilità / non suriettività

teorema sulla matrice di passaggio

teorema del cambio base + corollario pg. 125

matrici simili

II I criteri x definisce un autovettore

I.L. degli autovettori \rightarrow somma diretta di autospazi
autovettori e P.C.

invarianti del P.C.

criteri x endomorfismi semplici pg. 122 / 123

teorema sulla dimensione degli autospazi

teorema sulle matrici diagonalizzabili

PRODOTTO SCALARE in componenti

$$\vec{u} = x_1 \vec{i} + x_2 \vec{j} + x_3 \vec{k} \quad (x_1, x_2, x_3) \text{ componenti rispetto alla Base Canonica Formata dai}$$

$$\vec{v} = y_1 \vec{i} + y_2 \vec{j} + y_3 \vec{k}$$

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = x_1 y_1 + x_2 y_2 + x_3 y_3 \quad \text{Dalle proprietà}$$

DEFINIRE UN PRODOTTO SCALARE in un qualunque SPAZIO VETTORIALE

IL PRODOTTO SCALARE, DEFINITO sull' \mathbb{R} -spazio vettoriale V è definito: (funzione)

$f: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$, che verifica le 4 proprietà

OSSERVAZIONI sulle proprietà ② e ③

$$f(\vec{u}, \vec{v}) = \vec{u} \cdot \vec{v}$$

nesso $\vec{u} = \vec{u}_0!$

$$f(\vec{u}_0, \vec{v}) = \vec{u}_0 \cdot \vec{v} = \varphi(\vec{v})$$

guardo la condizione ③

$$f(\vec{u}_0, a\vec{v}) = a f(\vec{u}_0, \vec{v}) \quad \text{Condizione di linearità} \times \text{IL PRODOTTO}$$

guardo la condizione ②

$$f(\vec{u}_0, \vec{v} + \vec{w}) = f(\vec{u}_0, \vec{v}) + f(\vec{u}_0, \vec{w}) \quad \text{Condizione di linearità} \times \text{la somma}$$

Comunque fissa le 2 variabili, la funzione della variabile non fissata è lineare.

IL PRODOTTO SCALARE è una funzione bilineare.

ALTRE PROPRIETÀ DEL PRODOTTO SCALARE

$$\vec{v} \cdot \vec{0} = 0, \quad \vec{0} \cdot \vec{v} = 0$$

$$\vec{v} \cdot (a_1 \vec{v}_1 + \dots + a_n \vec{v}_n) = a_1 (\vec{v} \cdot \vec{v}_1) + \dots + a_n (\vec{v} \cdot \vec{v}_n)$$

DEFINIZIONE DI ORTOGONALITÀ

\bar{u} è ortogonale a \bar{v} , $\bar{u} \perp \bar{v}$ se e solo se

$$\bar{u} \cdot \bar{v} = 0$$

x DEFINIZIONE IL VETTORE NULO 0 è \perp a tutti gli altri.

Rivedo Basi 1 versori (= Base ortogonale)

TORNIAMO A LAVORARE SU SPAZI DI DIMENSIONE FINITA

V_n , fissiamo una sua base ortonormale $B = (\bar{b}_1, \dots, \bar{b}_n)$

CONOSCERE IL PRODOTTO SCALARE SIGNIFICA CONOSCERE COME ESSO OPERA SUE COPPIE DI VETTORI ESTRATTE DALLA BASE

IL PRODOTTO SCALARE È DEFINITO IN MODO UNICO QUANDO SI SA COME ESSO OPERA SUE COPPIE DI VETTORI ESTRATTE DALLA BASE.

$$\bar{u} = x_1 \bar{b}_1 + \dots + x_n \bar{b}_n$$

$$\bar{v} = y_1 \bar{b}_1 + \dots + y_n \bar{b}_n$$

$$\bar{u} \cdot \bar{v} = \text{uso le 4 condizioni!}$$

$$= (x_1 \bar{b}_1 + \dots + x_n \bar{b}_n) \cdot (y_1 \bar{b}_1 + \dots + y_n \bar{b}_n)$$

applico ② e ③

$$\begin{aligned} \bar{u} \cdot \bar{v} = & x_1 y_1 \bar{b}_1 \cdot \bar{b}_1 + x_1 y_2 \bar{b}_1 \cdot \bar{b}_2 + \dots + x_1 y_n \bar{b}_1 \cdot \bar{b}_n + \\ & + x_2 y_1 \bar{b}_2 \cdot \bar{b}_1 + x_2 y_2 \bar{b}_2 \cdot \bar{b}_2 + \dots + x_2 y_n \bar{b}_2 \cdot \bar{b}_n + \\ & \dots \end{aligned}$$

Caso particolare (comodo x i calcoli)

$$\bar{b}_1 \cdot \bar{b}_1 = 1 \quad \rightarrow \quad \bar{b}_i \cdot \bar{b}_i = 1$$

$$\bar{b}_i \cdot \bar{b}_j = 0 \quad \Leftrightarrow \quad \forall (i, j) \text{ con } i \neq j$$

PROPRIETÀ (insieme ortonormale = libero)

un insieme ortonormale è libero.

DIMOSTRO:

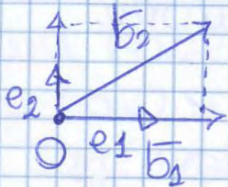
x definizione : $a_1 \bar{v}_1 + \dots + a_n \bar{v}_n = 0 \Rightarrow a_1 = a_2 = \dots = a_n = 0$

^{ripeto}
 $\times \frac{1}{1} a_1 \bar{v}_1 \cdot \bar{v}_1 + a_2 \bar{v}_2 \cdot \bar{v}_1 \dots \Rightarrow a_1 \bar{v}_1 \cdot \bar{v}_1 = 0 \Rightarrow a_1 = 0$

^{ripeto}
 $\times \frac{1}{2} a_1 \bar{v}_1 \cdot \bar{v}_2 + a_2 \bar{v}_2 \cdot \bar{v}_2 \dots \Rightarrow a_2 \bar{v}_2 \cdot \bar{v}_2 = 0 \Rightarrow a_2 = 0$

eccetera!

PROCEDIMENTO x PASSARE DA UNA BASE A UNA BASE ORTONORMALE



da 2 basi \rightarrow ne voglio costruire una ortonormale

\bar{e}_1 : vettore nato da una base
 diviso x la norma

Prendo un vettore $a_i \perp$, auto come la proiezione di \bar{b}_2
 e divido x la norma x avere \bar{e}_2 .

\rightarrow ORTONORMALIZZAZIONE DI UNA BASE

$B = (\bar{b}_1, \dots, \bar{b}_n)$ detta O. DI GRAM-SCHMIDT

$\bar{e}_1 = \frac{\bar{b}_1}{\|\bar{b}_1\|}$ \bar{e}_1 nasce dal primo vettore dividendolo x la norma!

$\bar{e}_2 =$ lo cerco come C.L. dei primi 2 vettori (il primo già scritto giusto)

$\bar{e}_2 = \alpha_1 \bar{e}_1 + \alpha_2 \bar{b}_2$ devo trovare α_1 e α_2 .

\bar{e}_2 lo voglio \perp a $\bar{e}_1 \Rightarrow \bar{e}_2 \cdot \bar{e}_1 = 0$

$$(\alpha_1 \bar{e}_1 + \alpha_2 \bar{b}_2) \cdot \bar{e}_1 = \alpha_1 + \alpha_2 \bar{b}_2 \cdot \bar{e}_1 = 0$$

$$\alpha_1 = -\alpha_2 \bar{b}_2 \cdot \bar{e}_1 \quad \text{trovato } \alpha_1$$

allora $\bar{e}_2 = -(\alpha_2 \bar{b}_2 \cdot \bar{e}_1) \bar{e}_1 + \alpha_2 \bar{b}_2$ va bene, ma

ESERCIZIO: DIMOSTRO

W SOTTOSPAZIO DI V :

CERCO

$T = \{ \bar{v} \in V / \bar{v} \perp \bar{w}, \forall \bar{w} \in W \}$
 dove T è un sottospazio. T è l'ortogonale di W
 e W è l'ortogonale di T

DIMOSTRO:

• $\bar{0} \in T$?

$$0 \cdot \bar{w} = 0 \quad (\text{sempre x definizione})$$

• $(\bar{v}_1 + \bar{v}_2) \in T$?

$$(\bar{v}_1 + \bar{v}_2) \cdot \bar{w} = 0$$

$$\underbrace{\bar{v}_1 \cdot \bar{w}}_0 + \underbrace{\bar{v}_2 \cdot \bar{w}}_0 = 0 \quad \text{ogni } \bar{v} \text{ è } \perp \text{ a } \bar{w}$$

• $(a\bar{v}_1) \in T$?

$$(a\bar{v}_1) \cdot \bar{w} = 0$$

$$a(\bar{v}_1 \cdot \bar{w}) = 0$$

$$a\bar{0} = \bar{0} \quad \forall a \in \mathbb{R}$$

T , che contiene tutti gli elementi di V ortogonali agli elementi di W (sottospazio di V) è anch'esso sottospazio di V .

Passaggio da una base orto ad una 10 Maggio 2012
ALTRA ORTO
 (\mathbb{R}^n, \cdot) spazio vettoriale
 con prodotto scalare

Prendo la base canonica (ortonormale)

$$B = (\bar{e}_1, \dots, \bar{e}_n)$$

una base

$$B' = (\bar{b}_1, \dots, \bar{b}_n)$$

che deve essere fatta la matrice di passaggio
 e avere B' ortonormale.

$$P = \begin{pmatrix} p_{11} & & p_{1n} \\ & \ddots & \\ p_{n1} & & p_{nn} \end{pmatrix}$$

$\underbrace{\quad \quad}_{\bar{b}_1} \quad \underbrace{\quad \quad}_{\bar{b}_2} \quad \underbrace{\quad \quad}_{\bar{b}_n}$
 rispetto alla base vecchia

$$\bar{b}_i \cdot \bar{b}_i = 1 \Rightarrow$$

$$i \neq j \Rightarrow$$

$$\bar{b}_i \cdot \bar{b}_i = 1$$

$$\bar{b}_i \cdot \bar{b}_j = 0$$

condizioni
 x una
 base
 ortonormale

$${}^t P \cdot P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

attribuendo la trasposta

vergono tutti zeri
 tranne dove c'è
 l'indice uguale

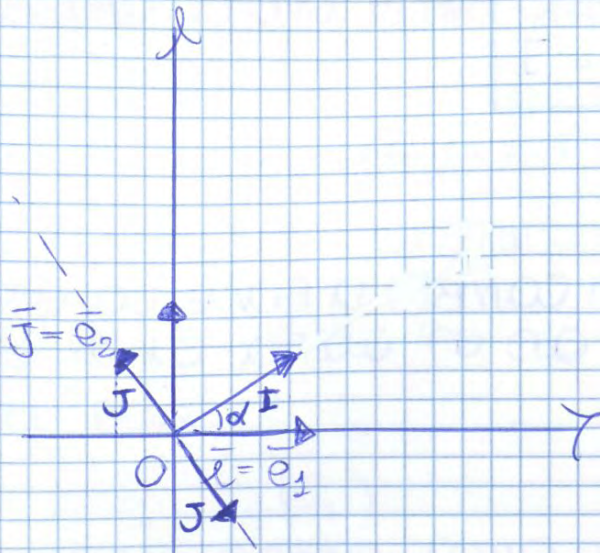
$${}^t P \cdot P = I$$

Condizione xk la nuova
 base sia ancora ortonormale
 = P orto gonale



P^{-1} esiste ed $e^{-1} = {}^t P$

$$P^{-1} = {}^t P$$



\bar{i}, \bar{j} = Base canonica
 nuova Base I, J
 (travolta da \bar{i} ruotato di α)

$$\bar{I} = (\cos \alpha) \bar{i} + (\sin \alpha) \bar{j} \quad (\text{trigonometria})$$

secondo nuovo vettore della Base

- Direzione $\perp I$
- modulo = 1
- verso \rightarrow 2 possibilità

$$J_1 = -(\sin \alpha) \bar{i} + (\cos \alpha) \bar{j}$$

$$J_2 = (\sin \alpha) \bar{i} - (\cos \alpha) \bar{j}$$

non opposti, cambio di segno le 2 componenti

$$P_1 = \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix} \Rightarrow \det = ?$$

$\bar{i} \downarrow$
 Componenti del primo nuovo vettore della Base

$$\det = \cos^2 \alpha + \sin^2 \alpha$$

$$\det = 1$$

P_1 ortogonale speciale

$$P_2 = \begin{pmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ \sin \alpha & -\cos \alpha \end{pmatrix} \Rightarrow \det = ?$$

matrice simmetrica

$$\det = -1$$

P_2 ortogonale non speciale

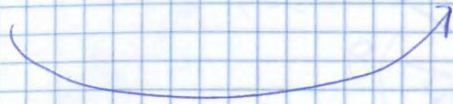
sono le 2 sole famiglie di matrici ortogonali $\in \mathbb{R}^{2 \times 2}$

$$f_2(x, y) = (x \cos \alpha + y \sin \alpha, x \sin \alpha - y \cos \alpha)$$

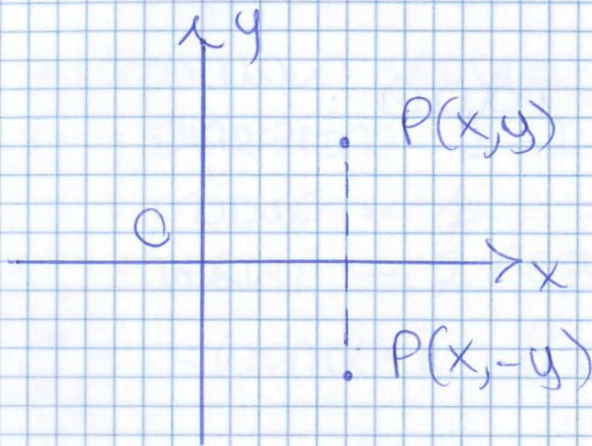
↳ riferita a $M_{f_2}^c = P_2$

Se cambio il segno di $y \rightarrow$ ottengo f_1 di prima!

$$(x, y) \xrightarrow{\text{sim.} = \varphi} (x, -y) \xrightarrow{\varphi = \text{rotazione}} (\dots)$$



$f_2 =$ composizione di simmetria + rotazione



simmetria
ortogonale
rispetto all'asse x

guardando invece P_1 e $P_2 \Rightarrow$ deduco
stesse
Cose

$$C_1 = 1 \bar{C}_1 + 0 \bar{C}_2$$

$$C_2 = 0 \bar{C}_1 - 1 \bar{C}_2$$

\bar{C}_1, \bar{C}_2 colonne P_1
 C_1, C_2 colonne P_2

$$P_2 = P_1 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = M_\varphi$$

prodotto tra matrici = composizione tra funzioni

$$f_2 = f_1 \circ \varphi$$

ecco la relazione tra queste 2 funzioni
lineari.

FUNZIONI ASSOCIATE A MATRICI ORTONORMALI $\in \mathbb{R}^{n,n}$

GON

$P \in \mathbb{R}^{n,n}$ ortonormale

$$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n \quad / \quad M_f^c = \text{canonica} = P$$

* PROPRIETA' (CARATTERIZZAZIONE DI QUESTE FUNZ.)

$$\boxed{f(\vec{v}) \cdot f(\vec{w}) = \vec{v} \cdot \vec{w}} \quad \forall \vec{v}, \vec{w} \in \mathbb{R}^n$$

conservano la metrica negli spazi =
conservano il prodotto scalare

DIMOSTRAZIONE:

$$\vec{v} = (x_1, \dots, x_n) \longrightarrow X \text{ matrice colonna} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

$$\vec{w} = (y_1, \dots, y_n) \longrightarrow Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

$$\vec{v} \cdot \vec{w} = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n$$

$$\vec{v} \cdot \vec{w} = {}^t X \cdot Y \quad (\text{riga} \times \text{colonna})$$

$$\boxed{\vec{v} \cdot \vec{w} = {}^t X \cdot Y}$$

$$f(\vec{v}) = \begin{matrix} \text{come} \\ \text{matrice} \\ \text{colonna} \end{matrix} = PX = M_f^c X$$

$$f(\vec{w}) = \quad = \quad = PY = M_f^c Y$$

(campo rispetto alla Matrice delle immagini)

$$f(\vec{v}) \cdot f(\vec{w}) = \text{uso la regola}$$

$$\downarrow \text{associare} \quad = {}^t(PX)(PY) = \text{associativa}$$

$$= {}^t X ({}^t P \cdot P) Y = {}^t X \cdot I \cdot Y =$$

$$= {}^t X Y = \vec{v} \cdot \vec{w}$$

H Maggio 2012

Forme Quadratiche

sui Reali

in una variabile :

$$q(x) = ax^2$$

$$a, b, c \in \mathbb{R}$$

in due variabili :

$$q(x_1, x_2) = a_{11}x_1^2 + 2a_{12}x_1x_2 + a_{22}x_2^2$$

a_{11} si riferisce alla prima x_1

a_{12} si riferisce due x sia x_1 sia x_2

in tre variabili :

$$q(x_1, x_2, x_3) = a_{11}x_1^2 + 2a_{12}x_1x_2 + 2a_{13}x_1x_3 + 2a_{23}x_2x_3 + a_{22}x_2^2 + a_{33}x_3^2$$

in n variabili :

$$q(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n a_{ii} x_i^2 + 2 \sum_{j < i} a_{ij} x_i x_j$$

considero le matrici dei coefficienti delle f.o.

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ \cdot & a_{22} \end{pmatrix} \rightarrow \text{la completo } \times \text{ simmetria}$$

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{12} & a_{22} \end{pmatrix}$$

matrice associata
alla forma quadratica

si può usare la matrice \times scrivere la forma quadratica !

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{12} & a_{22} \end{pmatrix}$$

$$(x_1, x_2) \mapsto X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

$${}^t X A X = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{12} & a_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \text{viene un numero!}$$

Ci si chiede cosa fa la forma quadratica in un piccolo intorno dell'origine (cambia di segno o no)

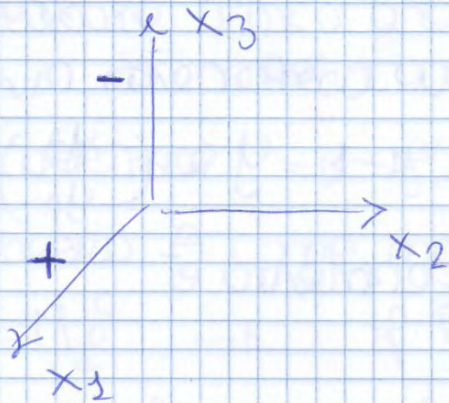
serve una matrice diagonale \rightarrow tutti gli elementi con indici diversi sono nulli

$$2a_{ij}x_i x_j = 0 \rightarrow \text{SOPRAVVIVONO SOLO I QUADRATI}$$

SUPPONIAMO:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \Rightarrow q(x_1, x_2, x_3) = x_1^2 + 2x_2^2 - x_3^2$$

ora è facile capire come cambia di segno:



se prendo:

$$x_1 = x_2 = 0$$

$$x_3 \neq 0, x_3 = 1$$

$$q(0, 0, 1) < 0 (= -1)$$

mi sono mossa sull'asse x_3

se prendo:

$$x_2 = x_3 = 0$$

$$x_1 \neq 0$$

$$q(x_1, 0, 0) > 0$$

mi sono mossa sull'asse x_1

\Rightarrow questa forma quadratica con mantiene il segno costante

(nei segni dei coeff. non sono uguali)

se invece qualcuno dei coeff. è nullo:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow q(x_1, x_2, x_3) = x_1^2 + 2x_2^2$$

è sempre positiva tranne quando x_1 e x_2 sono nulli \rightarrow sull'asse x_3 (non sono nulli originari!)

risulta $D = P^{-1}AP$;

- ② in \mathbb{R}^n , una matrice simmetrica ammette una base di autovettori ortonormale. Questo significa che la matrice del cambio di base dalla base canonica alla nuova è una matrice ortogonale, cioè ${}^tP = P^{-1}$

conseguenza:

$$f(A) = f(B) = f({}^tPAP)$$

se P è invertibile

PROPRIETÀ DEL RANGO

IL RANGO di una matrice qualsiasi, che viene moltiplicata a dx o a sx per una matrice invertibile, non cambia.

$$P \text{ invertibile} \Rightarrow f(A) = f(AP) = f(PA)$$

considero A come matrice di una funzione

$$A = M_{\varphi}^c \rightarrow \varphi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$$

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{R}^n & \xrightarrow{\varphi} & \mathbb{R}^n \\ \downarrow A & & \downarrow P \\ & \xrightarrow{PA} & \end{array}$$

$$\varphi \circ \varphi = PA$$

$$f(A) = \dim \text{Im} \varphi$$

$$f(AP) = \dim \text{Im} (\varphi \circ \varphi)$$

P è invertibile $\rightarrow \varphi$ è un isomorfismo

$$D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

$n =$ numero colonne

$$n - f(A) = \text{numero degli autovettori nulli}$$

DIAGONALIZZA UNA MATRICE SIMMETRICA CON UNA MATRICE P QUALUNQUE

Matrice simmetrica 2×2 , diagonalizzabile:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 3 \end{pmatrix}$$

col una matrice P qualunque,
non per forza ortogonale

↓ deve diventare uno zero

$$R_2 \rightarrow R_2 - 2R_1$$

$$A' = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

ovvero ho moltiplicato a sx
una matrice invertibile
la trasposta di

$$A' = {}^t P A$$

$$C_2 \rightarrow C_2 - 2C_1$$

$$A'' = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = D$$

sta volta ho moltiplicato
a dx sempre per
la matrice di prima non
trasposta

matrice diagonale!

$$A' P = {}^t P A P = A'' = D$$

matrice che otengo dall'identità operando
nello stesso modo

$$I = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad R_2 \rightarrow R_2 - 2R_1$$

$$I = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -2 & 1 \end{pmatrix} = {}^t P$$

$$I = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = C_2 \rightarrow C_2 - 2C_1$$

$$I = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = P \rightarrow \text{non è ortogonale!}$$

controllo:

$${}^t P \cdot A = A' = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = A'!$$

$$A' P = {}^t P \cdot A P = A'' = D = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = D!$$

$$\begin{aligned} x_1 &= y_1 - y_2 \\ x_2 &= y_2 \end{aligned}$$

$$A \rightarrow a(x_1, x_2) = x_1^2 + 4x_1x_2 + 3x_2^2 \quad \begin{matrix} \uparrow \\ (x_1) \\ (x_2) \end{matrix} = P \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}$$

$$D \rightarrow a(u_1, u_2) = u_1^2 - u_2^2$$

14 Maggio 2012

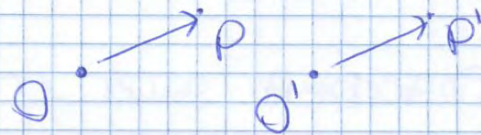
VETTORI LIBERI

ora ci servono i vettori liberi, non solo quelli applicati in un punto (che trattavamo prima)



Prendiamo tutti i vettori applicati in tutti i punti dello spazio

- 2 vettori sono in relazione quando differiscono solo per il punto di applicazione = relazione di equivalenza



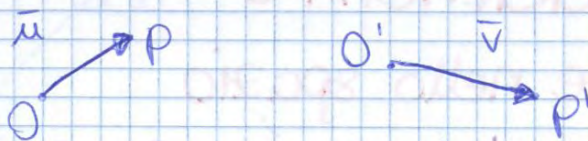
suddiviso il grosso insieme di prima in classi di equivalenza

definizione di vettore libero :

un vettore libero è un classe di equivalenza (un insieme). \rightarrow è una classe di equipotenza di segmenti orientati nello spazio

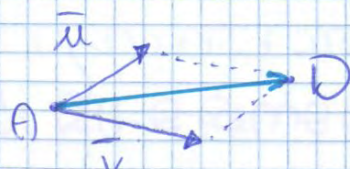
classe della somma :

vediamo 2 classi :



(2 segmenti orientati AB e CD si dicono equipotenti se hanno = direzione, = verso, = lunghezza)

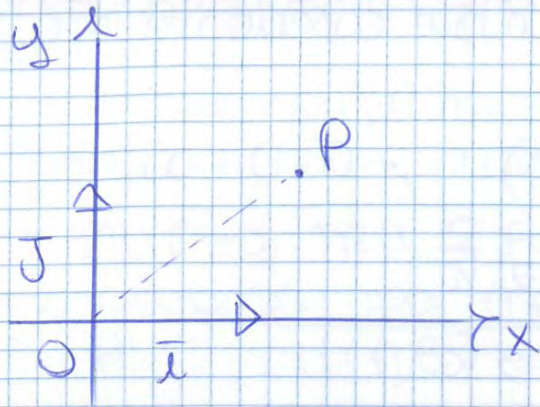
x fare la somma applico 2 classi in uno stesso punto



il vettore \vec{AD} definisce una classe di equivalenza chiamata $\vec{u} + \vec{v}$.

- è essenziale che la classe non comincia a seconda del punto di applicazione (ex: A)

idem x tutte le altre operazioni!



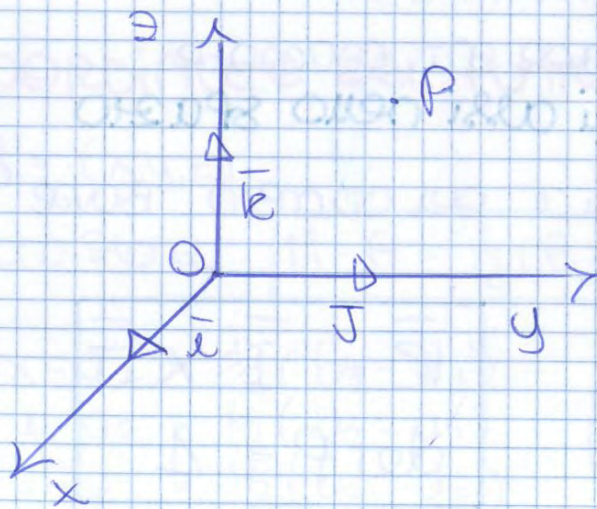
$P-O = x\bar{i} + y\bar{j}$
 (x,y) ← coordinate di P
 componenti di $P-O$
 rispetto alla Base
 $B_0 = (\bar{i}, \bar{j})$

$R = (\text{Origine, Base ortogonale})$

VERSI PRESTI XIC SE MI MUOVO DA \bar{i} A \bar{j} RUOTANDO USO IL VERSO ANTIORARIO



- nello spazio è il usuale ma ho 3 rette
- l'asse z
- l'asse una Base ortogonale
- (x,y,z) ← coordinate di P
 il vettore $P-O$ ha queste componenti
 rispetto alla Base ortogonale



si sceglie \bar{k} , verso in su, come se mi uscisse dalla testa e lo vedo \bar{i} ruotare verso \bar{j} sempre in verso antiorario

$\Rightarrow \bar{k} = \bar{i} \times \bar{j}$
 il prodotto vettoriale di 2 vettori è un vettore

Può capitare di dover fare dei cambiamenti di Base:

CAMBIO DI RIFERIMENTO CARTESIANO

\Rightarrow prendo un'altra origine e prendo un'altra Base ortogonale

① cambia l'origine, cioè scelto come nuova origine O' di coordinate (a,b,c)

\Rightarrow TRASLAZIONE DI ASSI

RELAZIONI TRA 2 PUNTI

FISSIAMO UN RIFERIMENTO ORTOGONALE NELLO SPAZIO
FISSIAMO $A = (a_1, a_2, a_3)$ e $B = (b_1, b_2, b_3)$

DISTANZA TRA 2 PUNTI nello spazio

La distanza tra A e B è il modulo del vettore $B-A$:

$$d(A,B) = |B-A|$$

$$A-O = a_1 \bar{i} + a_2 \bar{j} + a_3 \bar{k}$$

$$B-O = b_1 \bar{i} + b_2 \bar{j} + b_3 \bar{k}$$

$$\begin{aligned} d(A,B) &= |B-A| = |(B-O)-(A-O)| = \\ &= |(b_1-a_1), (b_2-a_2), (b_3-a_3)| = \end{aligned}$$

$$d(A,B) = \sqrt{(b_1-a_1)^2 + (b_2-a_2)^2 + (b_3-a_3)^2}$$

nel Piano è uguale talora solo una componente.

COORDINATE DEL PUNTO MEDIO

$$M = (x, y, z)$$

condizione: $M-A = \frac{1}{2}(B-A)$

$$\begin{cases} x-a_1 = \frac{1}{2}(b_1-a_1) \\ y-a_2 = \frac{1}{2}(b_2-a_2) \\ z-a_3 = \frac{1}{2}(b_3-a_3) \end{cases}$$

$$y-a_2 = \frac{1}{2}(b_2-a_2)$$

$$z-a_3 = \frac{1}{2}(b_3-a_3)$$

$$x = \frac{a_1+b_1}{2}$$

$$y = \frac{a_2+b_2}{2}$$

$$z = \frac{a_3+b_3}{2}$$

Coordinate del punto medio = semisomma delle coordinate degli estremi

$$\left. \begin{aligned}
 P_0 &= \text{origine} \\
 P_0 + \bar{v} &= \text{Punto 1} \\
 t &= \text{quante volte il punto 1} \\
 P &= \text{Generico punto}
 \end{aligned} \right\} P = P_0 + t\bar{v}$$

(t = parametro che descrive il punto su una retta)

① Retta nel Piano

$$\begin{aligned}
 P_0 &= (x_0, y_0) && \text{Peggin} \\
 \bar{v} &= (l, m) && t = \text{parametro} \\
 P &= (x, y) && \text{Generico}
 \end{aligned}$$

scrivo l'uguaglianza ma vettori di prima
passiamo alle componenti

$$\begin{cases}
 x - x_0 = lt \\
 y - y_0 = mt
 \end{cases}
 \quad \text{equazioni parametriche della retta}$$

meglio:

$$\begin{cases}
 x = x_0 + lt \\
 y = y_0 + mt
 \end{cases}$$

♥ esempio numerico:

$$\begin{aligned}
 P_0 &= (2, -1) && \text{la retta passa x } P \\
 \bar{v} &= (1, 3) && \text{la retta } \bar{e} \parallel \text{a } \bar{v}
 \end{aligned}$$

$$P = (x, y) \Rightarrow P - P_0 = t\bar{v}$$

$$P = (2, -1) + t(1, 3)$$

$$\begin{cases}
 x = 2 + t \\
 y = -1 + 3t
 \end{cases}
 \quad t \in \mathbb{R}
 \quad \begin{array}{l}
 \text{x ogni valore di } t \\
 \text{trovo punto della retta}
 \end{array}$$

② Retta nello spazio

$$\begin{aligned}
 P_0 &= (x_0, y_0, z_0) \\
 \bar{v} &= (l, m, n) \\
 P &= (x, y, z)
 \end{aligned}$$