



Corso Luigi Einaudi, 55 - Torino

Appunti universitari

Tesi di laurea

Cartoleria e cancelleria

Stampa file e fotocopie

Print on demand

Rilegature

NUMERO: 1117

DATA: 16/09/2014

A P P U N T I

STUDENTE: Cassarino

MATERIA: Analisi dei sistemi economici

Prof. Ravazzi

Il presente lavoro nasce dall'impegno dell'autore ed è distribuito in accordo con il Centro Appunti.

Tutti i diritti sono riservati. È vietata qualsiasi riproduzione, copia totale o parziale, dei contenuti inseriti nel presente volume, ivi inclusa la memorizzazione, rielaborazione, diffusione o distribuzione dei contenuti stessi mediante qualunque supporto magnetico o cartaceo, piattaforma tecnologica o rete telematica, senza previa autorizzazione scritta dell'autore.

**ATTENZIONE: QUESTI APPUNTI SONO FATTI DA STUDENTIE NON SONO STATI VISIONATI DAL DOCENTE.
IL NOME DEL PROFESSORE, SERVE SOLO PER IDENTIFICARE IL CORSO.**

PIL = Tentativo Italiano
 Beni fisici

- PIL NOMINALE A P CORRENTI

$$Y_N = \sum p_i q_i$$

- PIL REALE A P COSTANTI

$$Y = \sum p_i^0 \cdot q_i$$

$$Y_N = p \cdot Y$$

$$Y = \frac{Y_N}{p}$$

- INDICE DEI PREZZI IMPLICITI O DEFLETTORE DEL PIL

$$p = \frac{Y_N}{Y} = \frac{\sum p_i \cdot q_i}{\sum p_i^0 \cdot q_i}$$

DEFLETTORE DI PASCHER

$$p^P = \frac{Y_N}{Y} = \frac{\sum p_i q_i}{\sum p_i^0 q_i}$$

Info più tanto su PIL e consumi
 Hiphione

DEFLETTORE DI LASPEYRES

$$p^L = \frac{\sum p_i q_i^0}{\sum p_i^0 q_i^0}$$

Meno soddisfacente
 Più semplice

TASSO DI CRESCITA DEL PIL REALE

$$g = \frac{\Delta Y}{Y_{-1}} = \frac{Y - Y_{-1}}{Y_{-1}}$$

INFLAZIONE = VARIAZIONE p

$$\pi = \frac{\Delta p}{p_{-1}} = \frac{p - p_{-1}}{p_{-1}}$$

TASSO DI CRESCITA DEL PIL NOMINALE

$$g_m = \frac{\Delta Y_N}{Y_{N-1}} = \frac{Y_N - Y_{N-1}}{Y_{N-1}} = (1+g)(1+\pi) - 1 \approx g + \pi$$

con p e π piccoli

LEGGE DI OKUN

$$v = v^0 - \alpha \frac{Y}{Y^*} = v^0 - \alpha(1-u)$$

IN PIENA OCCUPAZIONE: $Y=Y^*, u=0$

$$v^* = v^0 - \alpha > 0 \quad \text{se } v^0 > \alpha$$

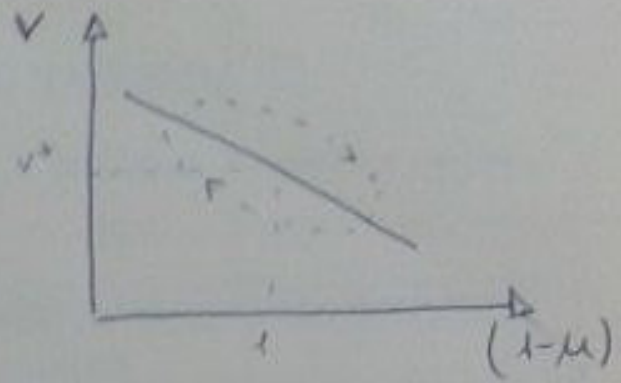
ALCUNO NATURALE DI DISOCCUPAZIONE

$$v^0 = v^* + \alpha$$

$$v = v^* + \alpha - \alpha + \alpha u = \boxed{v = v^* - \alpha u}$$

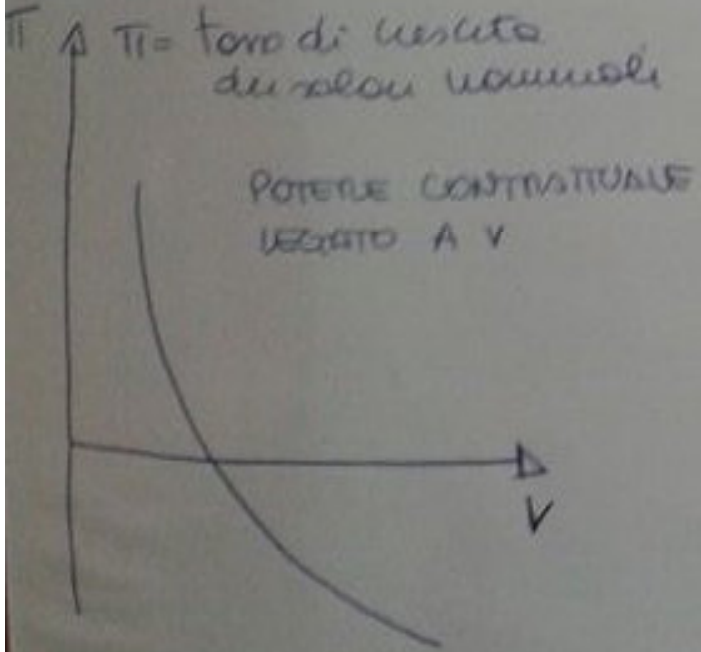
$$\boxed{dv = -\alpha(g - g^*)}$$

- $g = g^* \rightarrow dv = 0$
- $g > g^* \rightarrow dv < 0$
- $g < g^* \rightarrow dv > 0$



CURVA DI PHILIPS

(BP)



$$\pi = \pi^e + f(v)$$

$$\pi = \pi_{-1} + f(v)$$

$$\pi - \pi_{-1} = f(v)$$

$$\boxed{\Delta \pi = f(v)}$$

$$\frac{df}{dv} < 0$$

MODIFICATA = IN PRESENZA DI ASPETTATIVE D'INFLAZIONE

$$\pi = \pi^e + f(v) \quad \frac{df}{dv} < 0$$

ASPETTATIVE RAZIONALI $\rightarrow \pi^e = \pi + \epsilon$ STIMA COLLETTA

$$\pi = \pi + \epsilon + f(v) \rightarrow -f(v) = \epsilon \quad \left[\text{IN MEANS IL V NON HA EFFETTI SISTEMATICI} \right]$$

$$PL = FN + \Delta HG$$

$$VA = PL - AQ$$

$$VN = VA - AM$$

$$\pi = OF + OT + RE$$

Produzione lorda \neq PIL

Valore aggiunto PIL

Valore aggiunto netto PIL NETTO

reddito quesivo

$$\pi + AM$$

Profito
quesivo
lordo.

$$PIL = WL + \pi + AM = VA$$

AUTOFINANZIAMENTO

$$AU = AM + RE - DD$$

DD = dividendi distribuiti

OFFERTA

INVESTIMENTI

$$IN = I - AM = \Delta k$$

DOMANDA

I = investimenti lordi

k = stock capitale

IN = invest. netti

$$Y = VA = WL + \pi_L + A$$

$$AU = \pi_N + AM$$

RESTO DEL MONDO

- OFFRE

IMPORTAZIONI (Z)
SI AGGIUNGONO AL PIL Y

Quotient $\frac{Z}{Y}$

- DOMANDA

ESPORTAZIONI (E)

DI + E

$$Y + Z = DI + E$$

$$Y = DI + E - Z = C + I + G + E - I$$

Idealtà' EX POST ≠ EX ANTE
può non essere

BILANCIA DEI PAGAMENTI

LEDI PU' AVANTI

ECESSO DI DOMANDA E_i

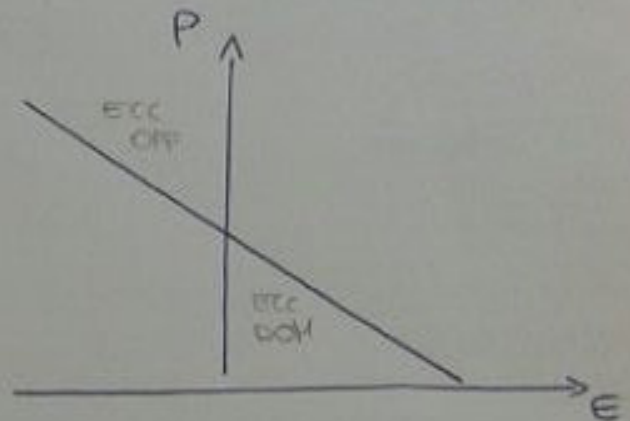
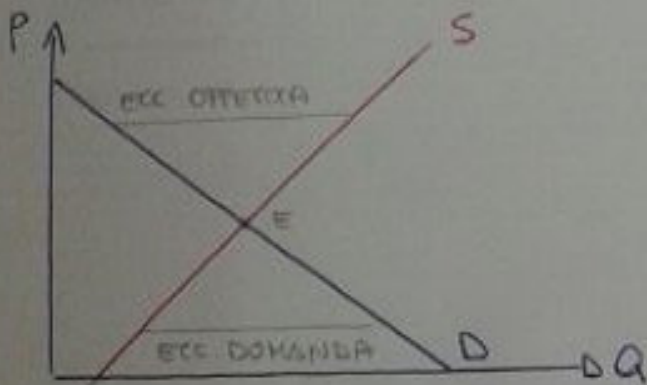
$$E_i = a^d - a^s \geq 0$$

$$d_0 - d_1 p - \beta_0 \theta - \beta_1 p = d_0 - \beta_0 \theta - (d_1 + \beta_1) p = E_i$$

EQUILIBRIO PARZIALE $E_i = 0 \cdot a^d = a^s$

$$p^* = \frac{d_0 - \beta_0 \theta}{d_1 + \beta_1}$$

$$p^* > 0$$



EQUILIBRIO GENERALE : DI TUTTI I MERCATI

LEGGE DI WALRAS

$$\sum p_i \cdot E_i = 0$$

p espresso in termini relativi

$$\sum Q_i^d = \sum Q_i^s \quad \text{MERCATO } i$$

STIMA
ECONOMETRICA

Elasticità costante

$$Q_i^d = (py)^{\alpha_0} \cdot p_i^{-\alpha_1} \cdot p^{\alpha_2} \cdot e^{\alpha_3 t}$$

$$\ln(Q_i^d) = \alpha_0 \ln(py) - \alpha_1 \ln(p_i) + \alpha_2 \ln(p) + \alpha_3 t$$

$$\frac{d}{dt} = \frac{1}{Q_i^d} \cdot \frac{dQ_i^d}{dt} = \frac{1}{py} (\alpha_0) \frac{d(py)}{dt} - \alpha_1 \frac{1}{p_i} \frac{dp_i}{dt} + \alpha_2 \frac{1}{p} \frac{dp}{dt} + \alpha_3$$

$$g = \alpha_0 (g + \pi) - \alpha_1 \pi_i + \alpha_2 \pi + \alpha_3 \quad \left. \begin{matrix} \alpha_0 \\ \alpha_1 \\ \alpha_2 \end{matrix} \right\} \text{E costab}$$

equ $\alpha_3 = 0, g + \pi = 0, \pi = 0$

$$g = -\alpha_1 \pi_i \quad -\alpha_1 = \frac{g}{\pi_i}$$

$$-\alpha_1 < 0 \text{ ob} \Rightarrow \alpha_1 > 0$$

$\alpha_0 + \alpha_2 + (-\alpha_1) = 0$ Ammonta ellunaw monetaric

$$\alpha_2 = \alpha_1 - \alpha_0$$

$$\begin{aligned} g &= \alpha_0 (g + \pi) - \alpha_1 \pi_i + (\alpha_1 - \alpha_0) \pi + \alpha_3 \\ &= \alpha_0 g + \alpha_0 \pi - \alpha_1 \pi_i + \alpha_1 \pi - \alpha_0 \pi + \alpha_3 \\ &= \alpha_3 + \alpha_0 g - \alpha_1 (\pi_i - \pi) \end{aligned}$$

WALRAS

Bauditaro
 $\epsilon > 0, \uparrow p$
 $\epsilon < 0, \downarrow p$

Instantaneo, veloce
 BREVISSIMO PERIODO

$E = D - S \begin{cases} > 0 \text{ ED} \\ < 0 \text{ EO} \end{cases}$

$\Delta p = p - p_{-1} = \epsilon E_{-1} = 0$

$E = d^d - d^s = \alpha_0 \alpha - \alpha_1 p - \beta_0 \theta - \beta_1 p - \alpha_0 \alpha - \beta_0 \theta - (\alpha_1 + \beta_1) p$

$p = p_{-1} + \epsilon [\alpha_0 \alpha - \beta_0 \theta - (\alpha_1 + \beta_1) p_{-1}]$

$p = p_{-1} + \epsilon \alpha_0 \alpha - \epsilon \beta_0 \theta - \epsilon \alpha_1 p_{-1} - \epsilon \beta_1 p_{-1}$

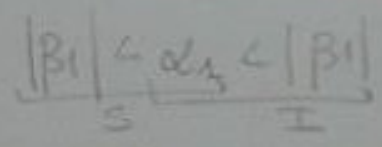
$p = \epsilon (\alpha_0 \alpha - \beta_0 \theta) + [1 - \epsilon (\alpha_1 + \beta_1)] p_{-1}$

eq. stabile $\epsilon (\alpha_1 + \beta_1) > 0$

DOMANDA CRESCENTE
 OFFERTA CRESCENTE

ϵ piccolo

$\alpha_1 > \beta_1$	
$\alpha_1 > \beta_1 $	STABILE
$\alpha_1 < \beta_1 $	INSTABILE

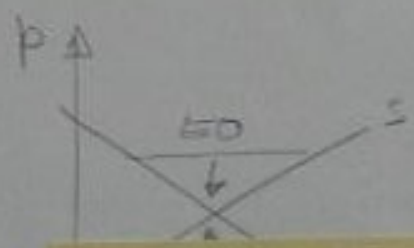


Bauditaro lavora nel pieno per trovare l'equilibrio

$\alpha_1 > \beta_1 \quad 7 > 5 \quad \text{STAB}$

$\beta_1 < 0 \quad \beta_1 = -3 \quad 7 > |-3| \quad \text{STAB}$

$\beta_1 = -9 \quad 7 < |-9| \quad \text{INSTAB}$



$\frac{\partial E}{\partial p} < 0$ CONDIZIONE SUFFICIENTE

CONFRONTO MECCANISMI

WALRASIANO	MARSHALLIANO
$d_1 + \beta_1 > 0$	$\frac{d_1 + \beta_1}{d_1 \beta_2} > 0$
Esempio banale Walrasiano $\frac{\partial d^s}{\partial p} < 0$ con $\alpha_1 < \beta_1 $	

ASPETTATIVE

$$Q^d = \alpha_0 - \alpha_1 p$$

$$Q^s = \beta_0 + \beta_1 p^e$$

PREVISIONE SUL P

① BASATE SUL PASSATO

$$E \Rightarrow Q^d = Q^s$$

$$\alpha_0 - \alpha_1 p = \beta_0 + \beta_1 p^e$$

$$\alpha_0 - \alpha_1 p = \beta_0 + \beta_1 p_{-1}$$

SENZA APPRENDIMENTO

$$p^e = p_{-1}$$

CON APPRENDIMENTO

$$p^e = p_{-1} + \theta (p_{-1} - p_{-2}^e)$$

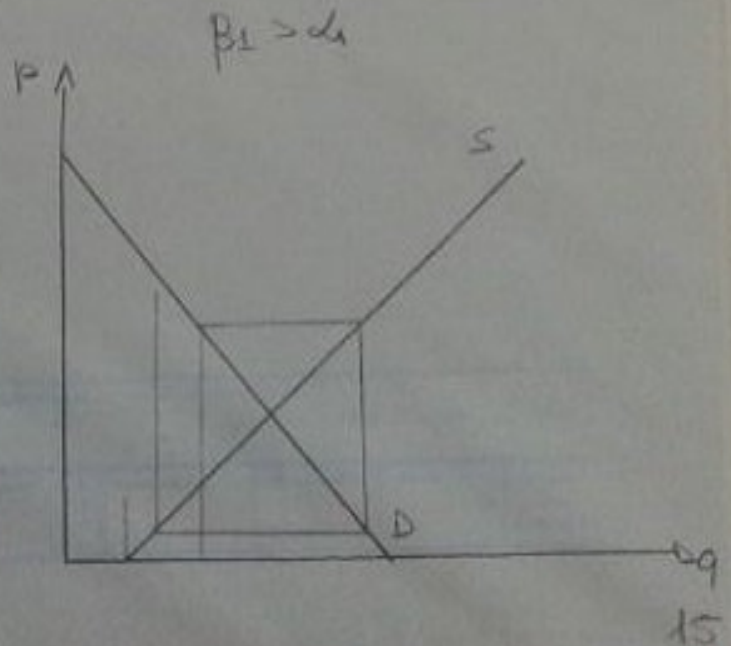
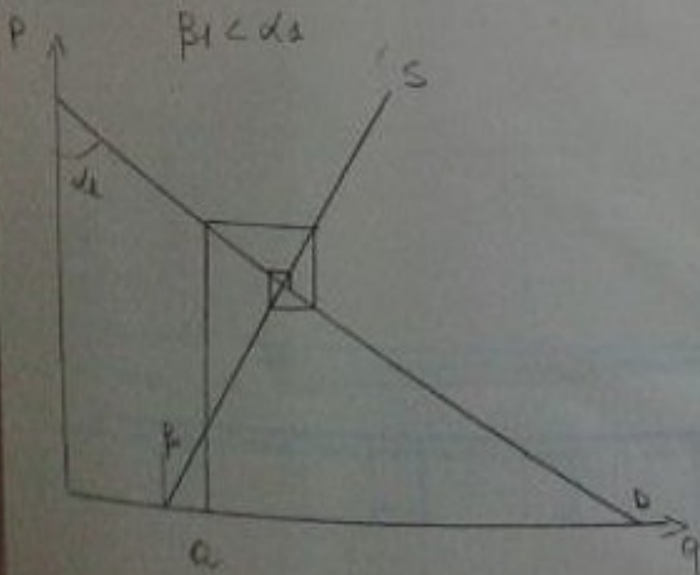
$$p = \frac{\alpha_0 - \beta_0}{\alpha_1} - \left(\frac{\beta_1}{\alpha_1} \right) p_{-1}$$

COEFF. DI STABILITÀ

MODELLO A RAGIONATELA

$\left| \frac{\beta_1}{\alpha_1} \right| < 1$ STABILE
 $\beta_1 < \alpha_1$

$\left| \frac{\beta_1}{\alpha_1} \right| > 1$ INSTABILE



LA FAMIGLIA

TEORIA MACRO KEYNESIANA

$Y_D =$ REDDITO DISPONIBILE

$$Y_D = e + s$$

$$e = e(Y_D)$$

$$\frac{de}{dY_D} > 0$$

PROP. MARGINALE
AL CONSUMO

$$0 < \frac{de}{dY_D} < 1$$

DECRESCENTE

$$\frac{d^2e}{dY_D^2} < 0$$

PROP.
MEDIA

$$\frac{e}{Y_D} > 0$$

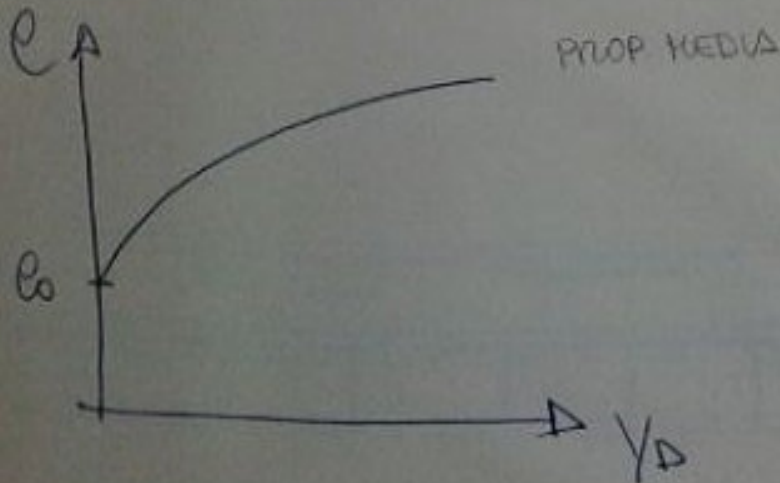
$$\frac{d(e/Y_D)}{dY_D} < 0$$

DECRESCENTE

$$\frac{d(e/Y_D)}{dY_D} = \frac{\frac{de}{dY_D} \cdot Y_D - e}{Y_D^2} = \frac{1}{Y_D} \left(\frac{de}{dY_D} - \frac{e}{Y_D} \right) < 0$$

$$\frac{de}{dY_D} < \frac{e}{Y_D}$$

$e_0 =$ CONSUMO DI SOSTENENZA INDIPENDENTE DA Y_D



f del consumo e quello macro

KODIGLIANI

(RAZIONALITÀ)

RICCHEZZA INFLUENZA IL CONSUMO

$$\frac{R}{P} + k y_D = m e$$

$$e = \frac{\frac{1}{m} R}{a P} + \frac{k}{m} y_D$$

$$e = a \frac{R}{P} + e y_D$$

rispondo sinante la vite lavorativa e la ricchezza cresce più dopo

Teoria del ciclo vitale consumo

RICCHEZZA (anziano)
 REDDITO (lavoratore)

RISPARMIO PER QUANDO VA IN PENSIONE

FRIEDMAN

REDDITO PERMANENTE (LP)

Quando tutte le stime provate dei redditi redditi recenti pesano di più

$$e = e_L y_D^e \quad \text{ESERCIZIO REDDITO ATTESO PERMANENTE}$$

$$e = e_L [\theta y_{D-1} + (1-\theta) y_D] = \underbrace{e_L \theta y_{D-1}}_{C_{LP}} + \underbrace{e_L (1-\theta) y_D}_{C_{BP}}$$

$$C = e_L [\theta y + (1-\theta) y_1]$$

$$C_{LP} > C_{BP}$$

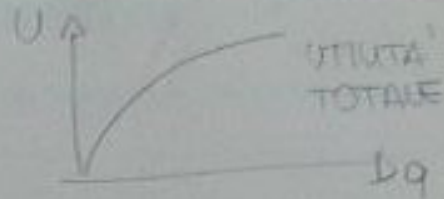
Soggetti UNSTABILIZZANTI a alle variazioni del reddito il consumo tende a muoversi poco.

IL CONSUMO NON DIPENDE SOLO DA y_D , MA DA MOLTI ALTRI FATTORI

f del CONSUMO MICRO ECONOMIA NEOCCLASSICA

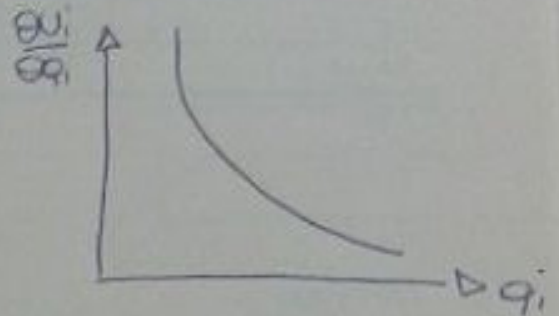
RAZIONALITÀ
PERFETTA INFORMAZIONE

obiettivo: max utilità



UTILITÀ MARGINALE < POSITIVA
DECRESCENTE

$$\frac{\partial U_i}{\partial q_i} > 0, \quad \frac{\partial^2 U_i}{\partial q_i^2} < 0$$



Teoria delle preferenze

ASSIOMI

- RIFLESSIVITÀ $q \sim q$
- COMPLETEZZA CONFRONTO 2 PUNTI
- TRANSITIVITÀ $q^a \succ q^b, q^b \succ q^c \rightarrow q^a \succ q^c$
- NON SATURAZIONE possibile consumo in più a punto di saturazione
- STRETTA CONCAVITÀ (convetto e non estremi)

CURVA DI INDIFFERENZA

Insieme di tutti i punti che per il consumatore vanno bene allo stesso modo

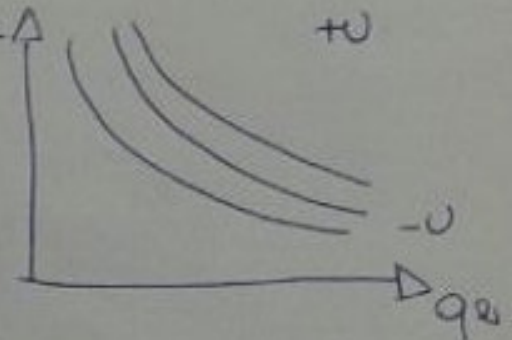
1. DECRESCENTE

Se aumenta 1 bene diminuisce l'altro $q_1 \Delta$

2. A TASSI DECRESCENTI

3. NO INTERSEZIONE CON ASSI

4. NO INTERSEZIONE TRA LORO

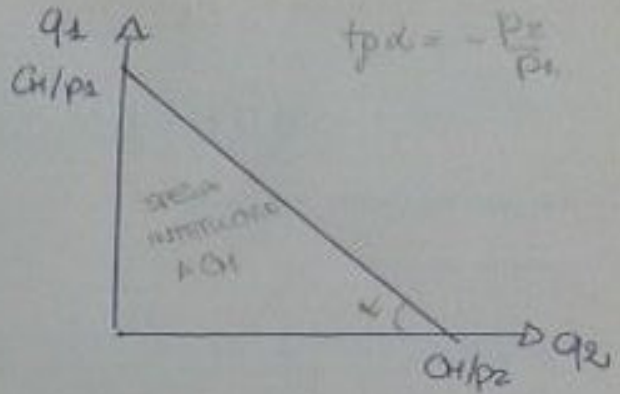


VINCOLO DI BILANCIO

$$C_H \geq p_1 q_1 + p_2 q_2$$

$$q_1 = \frac{C_H}{p_1} - \frac{p_2}{p_1} q_2$$

preclusivi

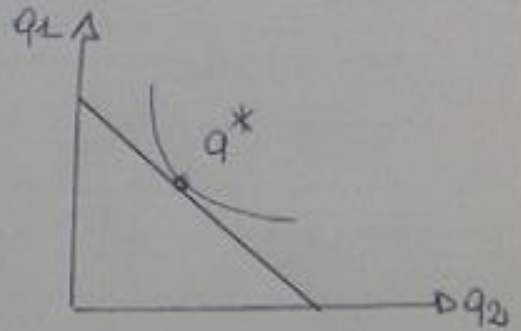


SCELTA DEL PARIENTE OTTIMALE

$$\max U(q_1, q_2)$$

$$\text{sub } C_H - q_1 p_1 - q_2 p_2 \geq 0 \quad \text{CONDIZIONE}$$

$$\text{S.M.S.} = \frac{dq_1}{dq_2} = - \frac{\partial U / \partial q_2}{\partial U / \partial q_1} = - \frac{p_2}{p_1}$$



$$\mathcal{L} = U(q_1, q_2) + \lambda (C_H - p_1 q_1 - p_2 q_2) = Z$$

$$\frac{\partial Z}{\partial q_2} = \frac{\partial U}{\partial q_2} - \lambda p_2 = 0$$

$$\frac{\partial Z}{\partial q_1} = \frac{\partial U}{\partial q_1} - \lambda p_1 = 0$$

$$\frac{\partial Z}{\partial \lambda} = C_H - p_1 q_1 - p_2 q_2 = 0$$

$$\lambda = \frac{\partial U / \partial q_1}{p_1} = \frac{\partial U / \partial q_2}{p_2} \quad \lambda = \frac{\partial Z}{\partial C_H} > 0$$

UTILITÀ MARGINALE DEL REDDITO

sto nel vincolo

f di DOMANDA MARSHALLIANA

$$q_i^d = q_i^*(C_H, p_1, p_2)$$

Tutti i punti di ottimo dell'individuo

$$\lambda = \text{UTILITÀ MARGINALE DEL REDDITO} = \frac{\partial U}{\partial C_H}$$

$$\lambda = \frac{\partial U / \partial q_i}{p_i} \Rightarrow$$

$$p_i = \frac{\partial U}{\partial q_i} \cdot \frac{1}{\lambda}$$

$$p_i = p_i(q_i)$$

DETERMINAZIONE DELLA DOMANDA RISPETTO AL REDDITO

AUMENTO DEL REDDITO FA AUMENTARE LA
DOMANDA DEL CONSUMITORE IN CONDIZIONI
NORMALI

$$\frac{dq_i}{dCh} > 0$$

BENI NORMALI

$$\frac{dq_i}{dCh} > 0$$

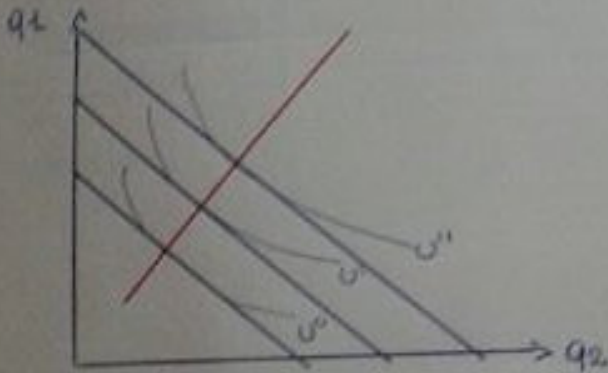
$$dCh > 0$$

BENI INFERIORI

$$\frac{dq_i}{dCh} < 0$$

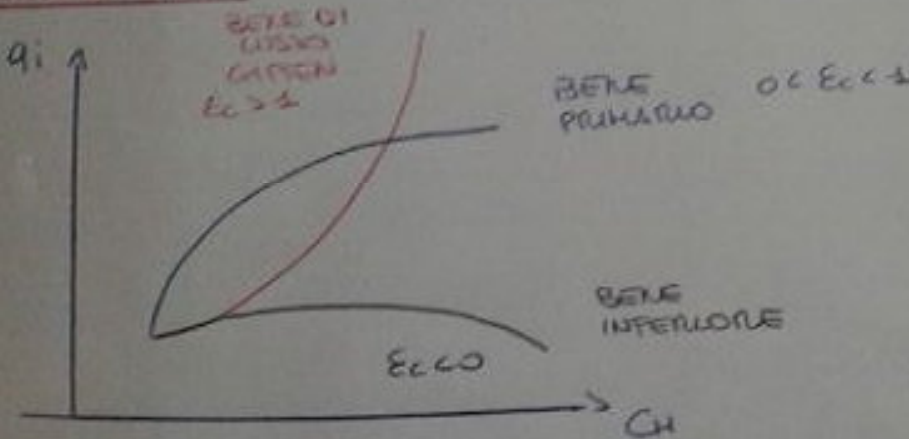
Diminuzione
consumabile

SENTIERO REDDITO CONSUMO



AUMENTO DEL REDDITO
→ AUMENTO DEL CONSUMO
DI SOTTOSTANTI BENI

CURVA DI ENGEL



$$E = \frac{dq_i^d}{dCh} \cdot \frac{Ch}{q_i^d}$$

$$\begin{aligned} \max & U(q_1, q_2) \\ \text{sub} & q_1 p_1 + q_2 p_2 \leq \mathcal{M} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{max} & \mathcal{M} = p_1 q_1 + p_2 q_2 \\ \text{sub} & U - U(q_1, q_2) \leq 0 \end{aligned}$$

$$\text{MRS} = \frac{dq_1}{dq_2} = - \frac{p_2}{p_1}$$

Ideal. eq. solution
ma uau da' lo
meno possibile

$$\text{MRS} = \frac{dq_1}{dq_2} = - \frac{p_2}{p_1}$$

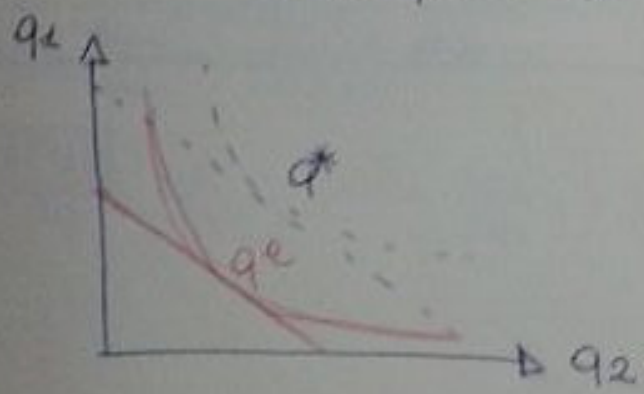
Laummo metto

$$q^e = \frac{\partial \mathcal{M}}{\partial p_i}$$

$$\mathcal{M} = p_1 q_1^e + p_2 q_2^e$$

$$q^d = q^e(U, p_1, p_2)$$

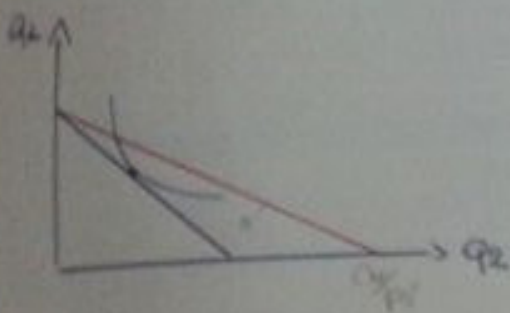
DOMANDA



RIDUZIONE P

$dp_2 < 0$
 Cambio θ pendente

$$q_1 = \frac{e_H}{p_1} - \frac{p_2}{p_1} q_2$$



$$\frac{p_2^1}{p_1} < \frac{p_2}{p_1}$$

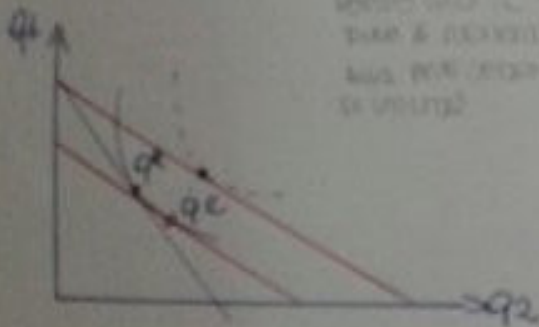
$$\frac{5}{10} < \frac{10}{10}$$

$$\begin{aligned} p_1 &= 10 \\ p_2^1 &= 5 \\ p_2 &= 10 \end{aligned}$$

Linea meno pendente e meno stringente.

EFFETTO REDOTTO INDOTTO DA $\downarrow p$ = il soggetto si sente più ricco
 anche se in realtà θ non è cambiato

EFFETTO SOSTITUZIONE q_2 cambia



Il nuovo livello di reddito
 non è raggiungibile con
 la stessa quantità di
 denaro

Quando prima l'effetto
 sostituzione da solo (che fa
 aumentare q_2) e poi aggiunto
 l'effetto reddito

BENI SOSTITUTI

EFFETTO SOSTITUZIONE

$$\frac{\partial q_2^e}{\partial p_2} < 0$$

SEMPRE NEGATIVO

$$\downarrow p_2 \uparrow q_2$$

EFFETTO SOSTITUZIONE INCROCIATO

$$\downarrow p_2 \uparrow q_2 \downarrow q_1$$

POSITIVO = BENI SOSTITUTI

$$\downarrow p_2 \uparrow q_2 \uparrow q_1$$

NEGATIVO = BENI COMPLEMENTARI

EFFETTO REDOTTO INDOTTO DA $dp_2 < 0$

$$\frac{dq_2^d}{dp_2} = e_s + e_R = \underbrace{\frac{\partial q_2^e}{\partial p_2}}_{< 0} - \underbrace{\frac{\partial q_2^d}{\partial p_1} q_2^e}_{\begin{smallmatrix} > 0 \text{ MODI} \\ < 0 \text{ INF} \end{smallmatrix}}$$

EFFETTO DEL PREZZO

Esempi Monkeia
MOLINATI

EFFETTO REDDITO

FANTASTICO! ORA CHE IL PREZZO DELLA BIRRA È DIMINUITO, IL MIO REDDITO HA UN POTERE DI ACQUISTO SUPERIORE E, IN EFFETTI, È COME SE FOSSI PIÙ RICCO.
DADO CHE SONO PIÙ RICCO POSSO ACQUISTARE PIÙ BIRRA, MA ANCHE PIÙ PIZZA.

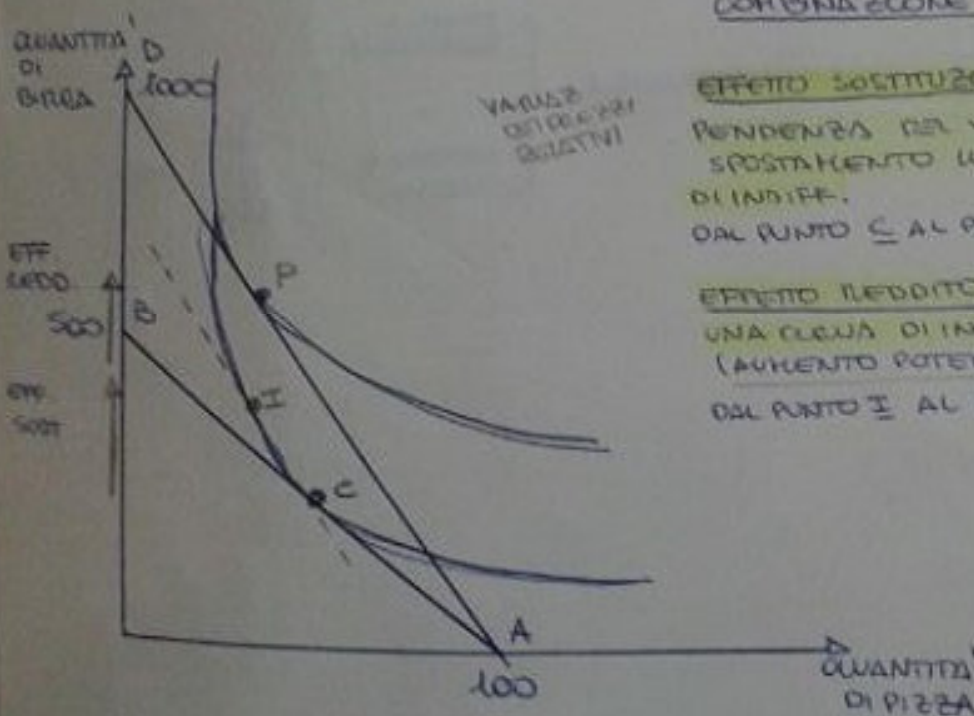
EFFETTO REDDITO → VARIAZIONE DI CONSUMO CHE RISULTA DAL PASSAGGIO A UNA CURVA DI INDIFFERENZA PIÙ ELEVATA

EFFETTO SOSTITUZIONE

ORA CHE IL PREZZO DELLA BIRRA È DIMINUITO, POSSO OTTENERE PIÙ LITRE DI BIRRA PER OGNI PIZZA ALLA QUALE RINUNCIO.
POICCHÉ LA PIZZA È PIÙ COSTOSA, IN TERMINI RELATIVI DOUREI ACQUISTARE MENO PIZZA E PIÙ BIRRA.

EFFETTO SOSTITUZIONE È LA VARIAZIONE DI CONSUMO INDOTTA DAL PASSAGGIO IN UN PUNTO DELLA MEDESIMA CURVA DI INDIFFERENZA CON UN TASSO MARGINALE DI SOSTITUZIONE DIVERSO.

COMBINAZIONE DEI 2 EFFETTI



EFFETTO SOSTITUZIONE = VARIAZIONE DI PENDENZA DEL VINCOLO DI BILANCIO
SPOSTAMENTO LUNGO LA STESSA CURVA DI INDIFF.
DAL PUNTO C AL PUNTO I

EFFETTO REDDITO = SPOSTAMENTO SU UNA CURVA DI INDIFF. PIÙ ELEVATA
(AUMENTO POTERE DI ACQUISTO)
DAL PUNTO I AL PUNTO P.

EFFETTO COMPLESSIVO DELLA VARIAZIONE DI PREZZO

$$\Delta x = \Delta x^s + \Delta x^e$$

? ⊖ ?

LAVORO E RISPARMIO

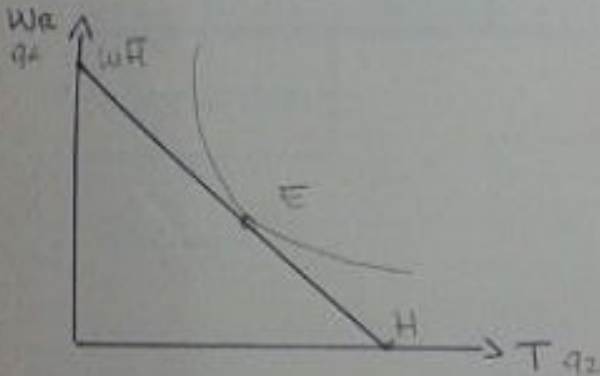
$$wH = \underbrace{wL}_{W} + wT$$

LAVORO E
TEMPO LIBERO

$$wR = \frac{W}{P}$$

$$\begin{aligned} wH &= pW_R + wT \\ CH &= p_1q_1 + p_2q_2 \end{aligned}$$

$$wR = wH - wT$$



$$\begin{aligned} \max U(q_1 = wR, q_2 = T) \\ \text{sub } wH - pW_R - wT \geq 0 \end{aligned}$$

Soluzioni

$$SHS = \frac{dwR}{dT_{q_2}} = - \frac{\partial U / \partial T}{\partial U / \partial wR} = - \frac{p_2}{p_1} \frac{W}{P} = -W$$

COSTO OPPORTUNITÀ, CHE' IL COSTO CHE L'INDIVIDUO DEBE INCONTAVENTE SOSTENERE PER SOSTITUIRE UN'ORA DI L CON UN'ORA DI T

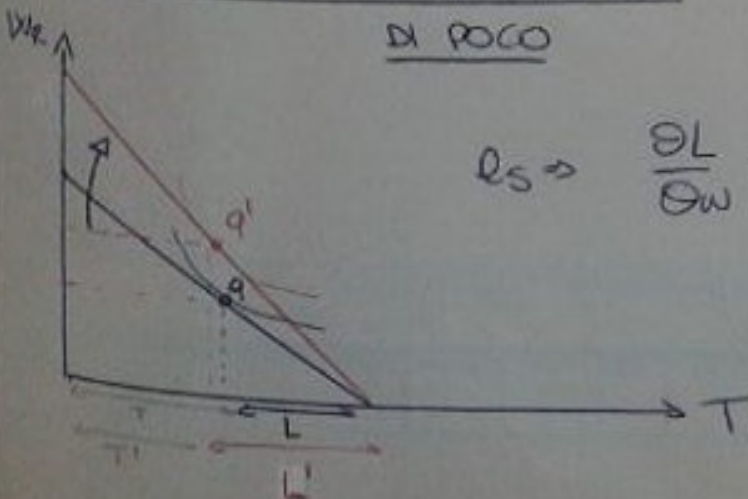
$$\frac{\partial U / \partial T}{W} = \frac{\partial U / \partial wR}{P} = \lambda$$

UTILITÀ MARGINALE DEL REDDITO

CURVA DI OFFERTA DI LAVORO INDOTTA DA UN AUMENTO DI W

o AUMENTO DEL SALARIO REALE DI POCO

$$W' > W$$



$$e_s \Rightarrow \frac{\partial L}{\partial w} > 0$$

lavoro di più
 $L' > L$

$$e_s > e_r$$

T DIMINUISCE
L AUMENTA

CONSUMO E RISPARMIO

presente < futuro

Presente $\left[\frac{R}{P} = \frac{R_0}{P} + S = \frac{R_0 + Y_0 - e}{P} \right]$

Futuro $\left[\left(\frac{R}{pe} \right) (1+i) + Y_0^e - e^e \right]$

$\left[\left(\frac{R_0 + Y_0}{P} \right) (1+i) + Y_0^e = e(1+i) + e^e \right]$

VINCOLO INTERTEMPORALE

ω^e RISORSE DISPONIBILI NEL FUTURO

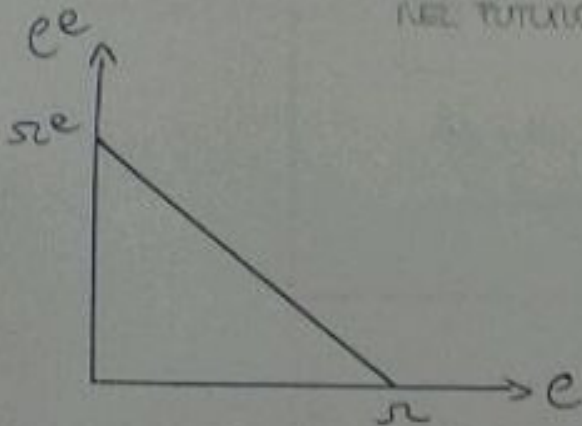
$e^e = \omega^e - e(1+i)$

$\omega^0 = e^e + e(1+i)$

$\max U(q_1 = e^e, q_2 = e)$

$\text{sub } \omega^e - e^e - (1+i)e \geq 0$

$\omega = \frac{R}{P} + Y_0 + \frac{Y_0^e}{1+i}$



$SMS = \frac{de^e}{de^e_{q_2}} = - \frac{\partial U / \partial e^e}{\partial U / \partial e} = - \frac{p_2}{p_1} = - (1+i)$

$1 = \text{MEKLO}$

$1+i = \text{COSTO OPPORTUNITÀ DI CONSUMARE OGGI INVECE DI DOMANI}$

↓ CID (RISPETTO AL CONSUMO)

$\frac{\partial U / \partial e}{1+i} = \frac{\partial U}{\partial e^e}$

AUMENTO RICCHEZZA

- SI SPOSTA IL VINCOLO

A D

- AUMENTANDO $e \in e^e$



FAMIGLIA

KEYNES: teoria macro del consumo

Y disponibile = REDDITO CORRENTE DISPONIBILE

$$C = C(Y_d) \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{crescente} \\ \text{CONSUMO} \end{array} \right. \quad S = S(Y_d) \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{crescente} \\ \text{RISPARMIO} \end{array} \right.$$

PROP. MARGUS e MARG <

$\frac{C}{Y_d}$ decrescente al crescere del reddito $\frac{d(C/Y_d)}{dy} < 0$

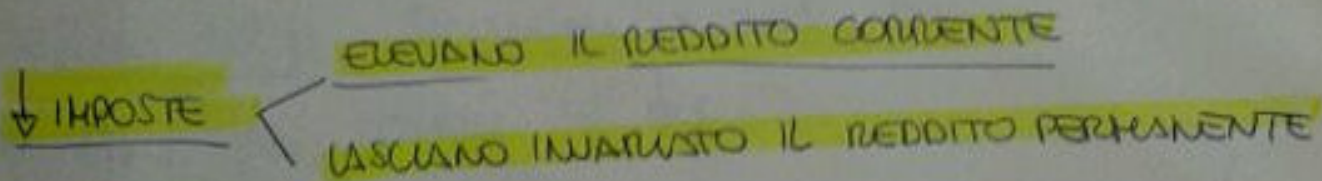
$0 < \frac{dC}{dY_d} < 1$ POSITIVA

$\frac{d^2 C}{dY_d^2} < 0$ DECRESCENTE AL CRESCERE DEL REDDITO

$\frac{d^2 S}{dY_d^2} > 0$ CRESCENTE

BP $\rightarrow C_0 > 0$

LP $\rightarrow C_0 = 0$



CON ASPETTATIVE RAZIONALI = LE IMPOSTE NON MODIFICANO IL CONSUMO E QUINDI INTERAGISCONO SOLO SUL RISPARMIO CORRENTE

NEOCASSICI = RAZIONALI, INFO

UTILITÀ

SHS < 0 +1-1 per avere lo stesso utilità

CURVA DI INDIPENDENZA

LO CONVESSA = BENI SOSTITUTI IMPERFETTI

SHS = cost " " PERFETTI

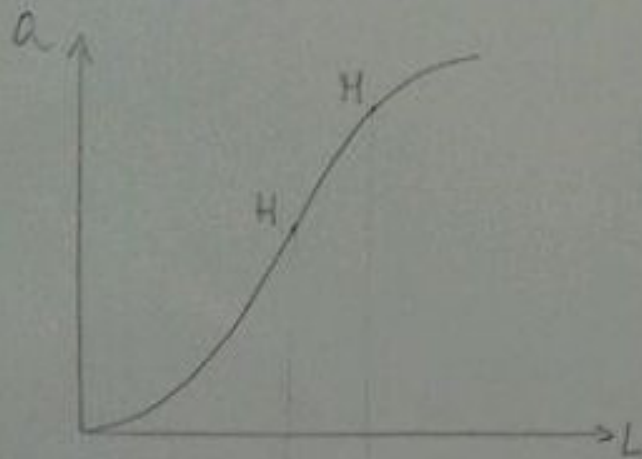
TEORIA NEOCCLASSICA DELLA PRODUZIONE

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial Q}{\partial k} > 0 \\ \frac{\partial Q}{\partial L} > 0 \end{aligned} \right\} \begin{aligned} &\underline{\text{PRODUTTIVITA'}} \\ &\underline{\text{MARGINALE}} \\ &\underline{\text{POSITIVA}} \end{aligned}$$

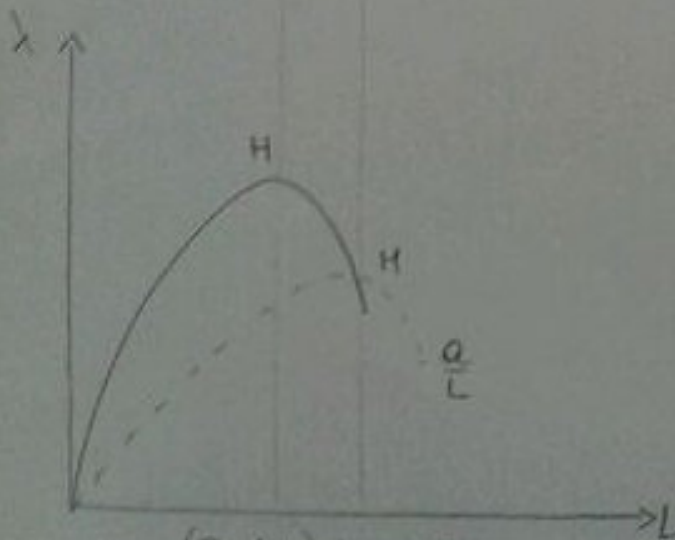
Quanto prodotto ottenuto in più incrementando il fattore produttivo

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial^2 Q}{\partial k^2} < 0 \\ \frac{\partial^2 Q}{\partial L^2} < 0 \end{aligned} \right\} \begin{aligned} &\underline{\text{DECRESCENTE}} \\ &\text{Rendimenti decrescenti} \end{aligned}$$

Incremento minore dell' aumento precedente



FUNZIONE DI PRODUZIONE



PROD. MARG. $\lambda = \frac{dQ}{dL}$

PROD. MEDIA $\frac{Q}{L}$

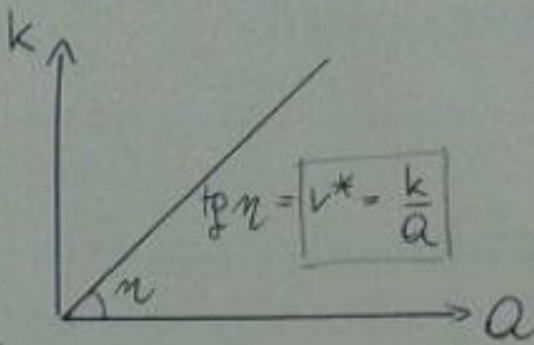
$$\frac{\partial(\lambda/L)}{\partial L} = \frac{(\partial \lambda / \partial L) L - \lambda}{L^2} = \frac{\frac{\partial^2 Q}{\partial L^2} L - \frac{Q}{L}}{L} \geq 0$$

$\frac{\partial Q}{\partial L} > \frac{Q}{L}$ RENDIMENTI CRESCENTI

$\frac{\partial Q}{\partial L} < \frac{Q}{L}$ RENDIMENTI DECRESCENTI

COEFF. FISSI

$$\lambda^* = \frac{k}{L} \quad v^* = \frac{k}{Q} \quad a = \frac{k}{v^*}$$



CAPITALE

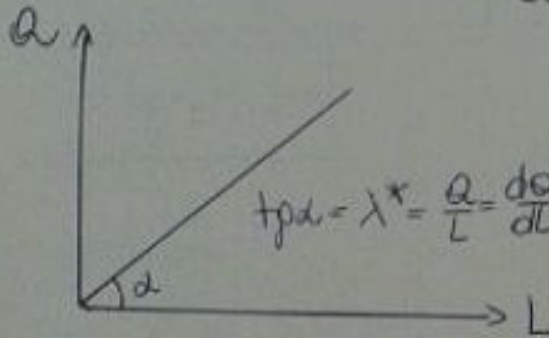
$$\lambda^* = \frac{1}{\lambda k}$$

lineare

LUORO

$$\frac{dQ}{dL} = \frac{Q}{L} = \lambda^*$$

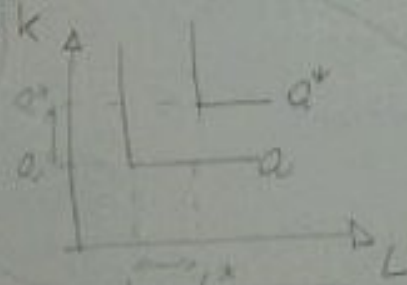
PROD MARGINALE = PROD MEDIA



FUNZIONE DI PRODUZIONE

lineare

CON COEFF FISSI NON QUESTI PROD MARGINALE DECRESCENTE A ZERO CASE



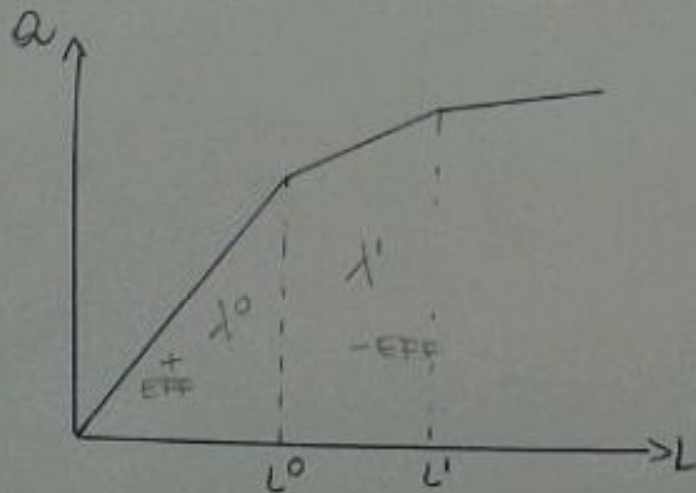
NUOVI + VECCHI

[IPOTESI DOGMA REALITÀ]

TECNOLOGIE MULTIPLE

f di PRODUZIONE

$$Q = \lambda^0 L^0 + \lambda^1 (L - L^0)$$



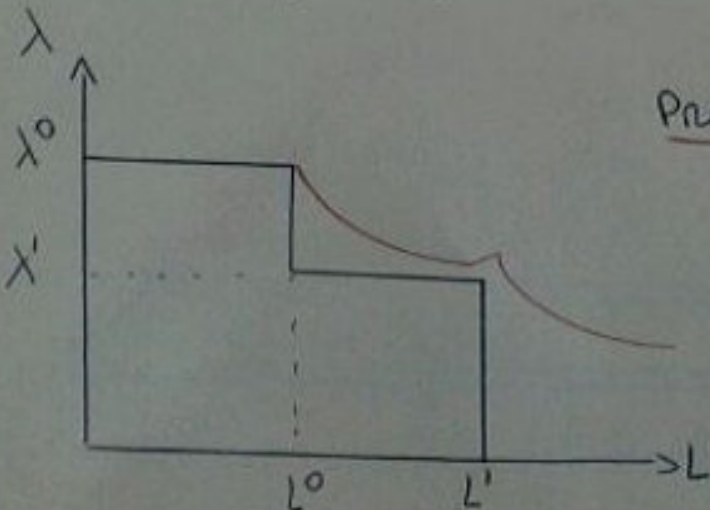
PRODUTI MARG DECRESCENTE DOWTA ALL'UTILIZZO DIVERSE TECNICHE PRODUTTIVE, DIVERSIAMENTE EFFICIENTI

PRODUTTIVITA' MARGINALE

$$\lambda^1 < \lambda^0 \quad \theta_L = \frac{L^0}{L}$$

MEDIA

$$\lambda = \lambda^0 \theta_L + \lambda^1 (1 - \theta_L)$$

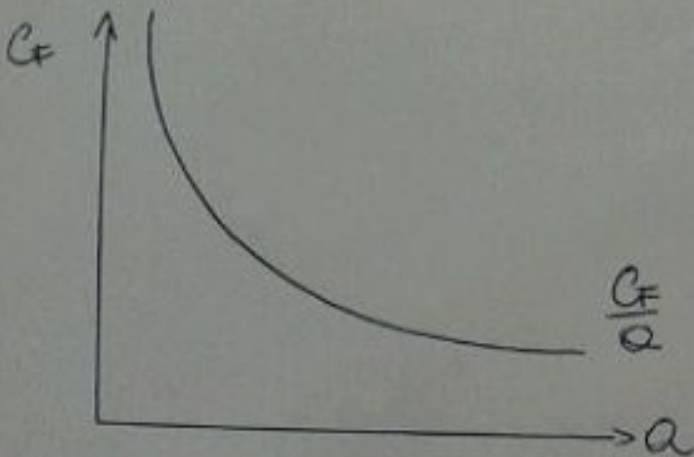
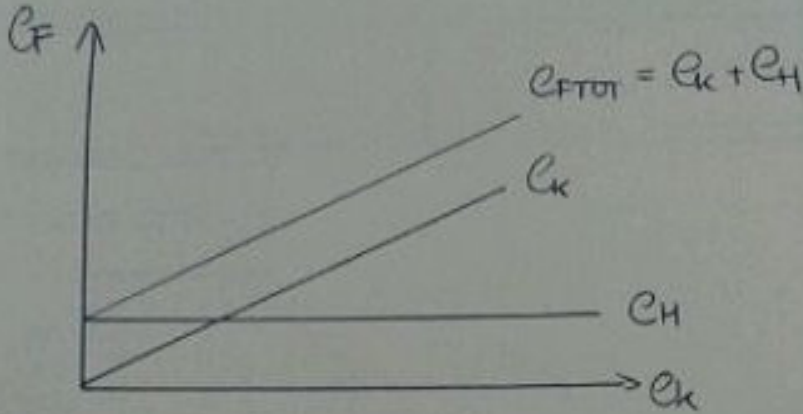


GOSTI FISSI

ING
NEOCLASSICI

UGUALY

$$e_k = e_k P_k k^*$$



P.M.

C_k = RATA COSTANTE DEL RIMBORSO

e_k = COSTANTE OGNI ANNO ϕ

$P_k k^*$ = AMMONTARE DEL FINANZIAMENTO

$$e_k = \frac{1}{a_{ni}} \text{ fattore di attualizzazione}$$

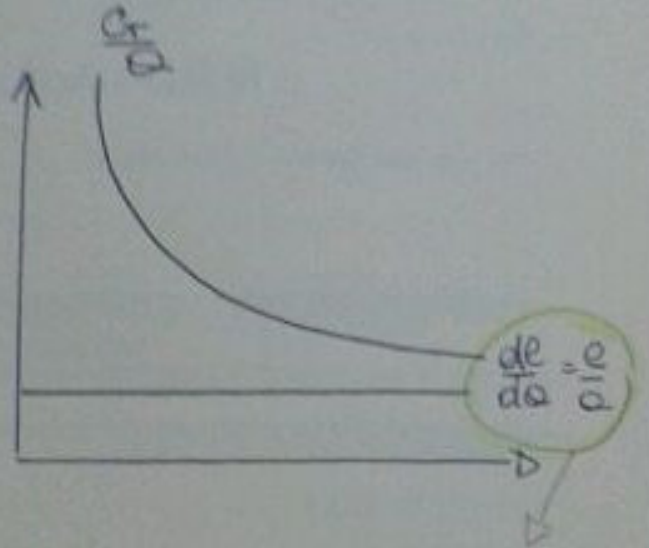
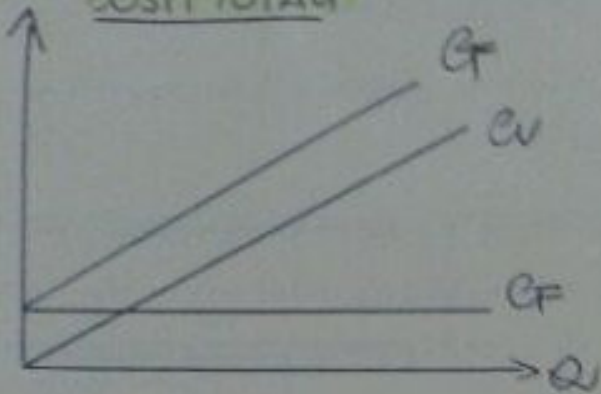
$$a_{ni} = \frac{1 - (1+i)^{-n}}{i}$$

a_{ni} n = durata

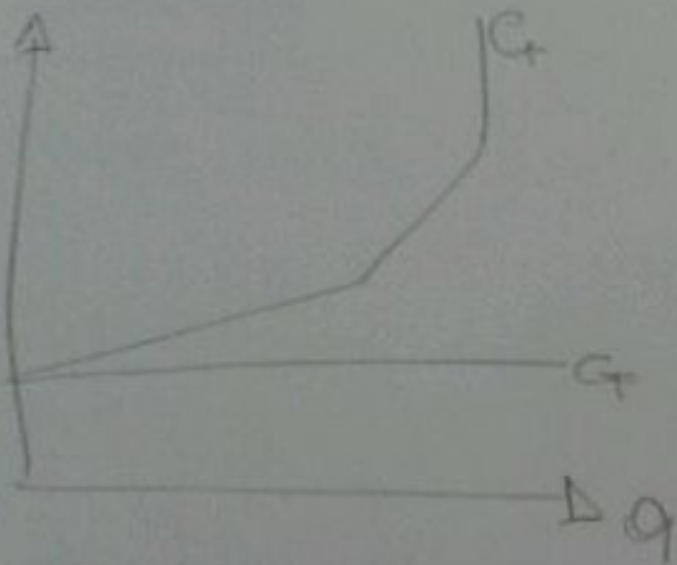
COEFF. FISSI

Costi

COSTI TOTALI



COSTANTI
SE HO COEFF
FISSI E VOI
TECNICA



COEFF. FISSI

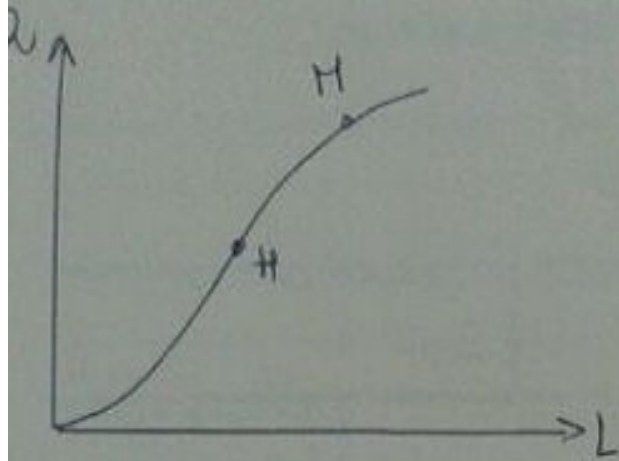
$$\lambda = \frac{dC}{dQ} = \frac{C}{Q}$$

$$\text{COSTI} = \text{COSTI} = \text{COSTI}$$

MARG - MED

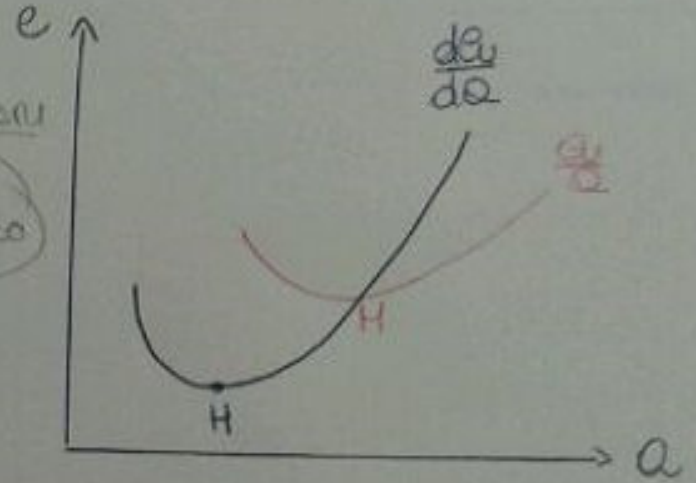
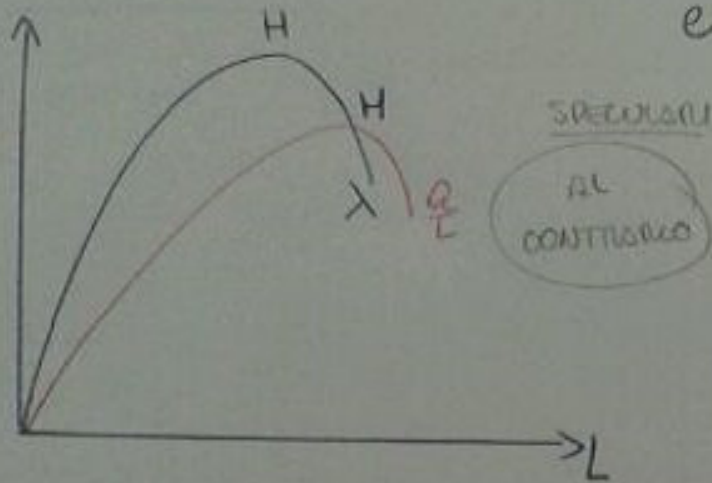
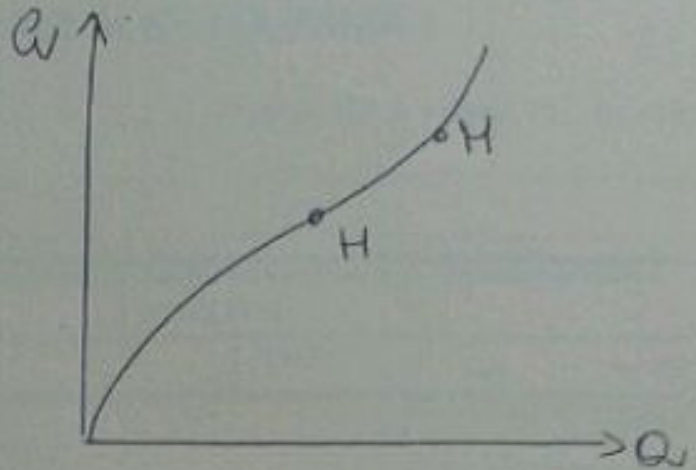
no trend decrescenti
ne ho + tecnica di
produzione

COEFF FLESSIBILI

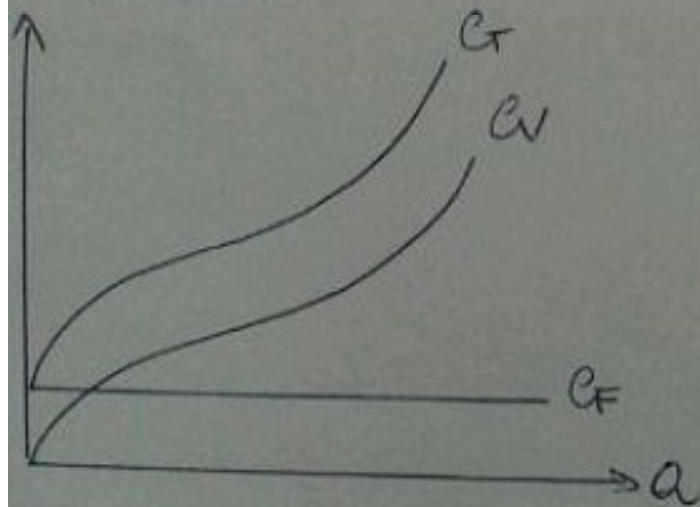


NEOCLASSICI

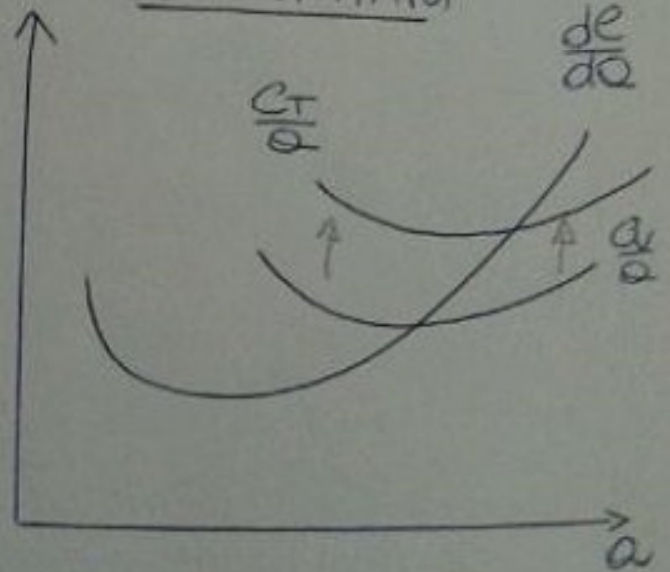
costi



COSTI TOTALI



COSTI UNITARI



$$\frac{dR}{dq} = p \left(1 - \frac{1}{|E|} \right)$$

$E = -\infty$ DOMANDA MOLTO ELASTICA

SE RIDUCCO IL p , LA Q VA ALL' ∞ (DELO AVETE LA CAPACITA' PRODUTTIVA)

SE ALZO IL p , LA Q DIMINUISCE DI MOLTO

$E = -0$ DOMANDA RIGIDA

SE RIDUCCO IL p , AUMENTA DI POCO LA Q (NON CONVIENE)

SE AUMENTO IL p , DIMINUISCE DI POCO Q

E FINITO, NON MOLTO ALTA

POCHI CAMBIAMENTI AL VARIARE DI p

RICAVI $\left\{ \begin{array}{l} \text{ELASTICITA' DELLA DOMANDA} \\ \text{POTERE DI MERCATO} \end{array} \right.$

SE

$E = -\infty$ non influenza il p

$E = -0$ influenza il p

COEFF. FLESS

◦ CONCORRENZA

π extraprofitto: in G ho anche il costo del capitale

$$\pi = R - G$$

$$\max \pi \Rightarrow \frac{d\pi}{dq} = 0 \quad \frac{d\pi}{dq} = \frac{dR}{dq} - \frac{dG}{dq} = 0$$

$$\downarrow$$

$$\frac{dR}{dq} = \frac{dG}{dq}$$

$$\frac{dR}{dq} > \frac{dG}{dq} \quad \text{MI CONVIENE PRODURRE}$$

$$\frac{d^2\pi}{dq^2} = \frac{d^2R}{dq^2} - \frac{d^2G}{dq^2} < 0$$

$$\frac{d^2R}{dq^2} < \frac{d^2G}{dq^2} \quad \text{PUNTO DI MAX}$$

◦ CONCORRENZA PERFETTA

$$|E| \rightarrow \infty$$

$$\frac{dR}{dq} = p \left(1 - \frac{1}{E}\right)^{10}$$

$$\frac{dR}{dq} = p$$

$$p = \frac{R}{Q}$$

$$R = pQ$$

$$\frac{dR}{dq} = p - \frac{R}{Q}$$

PRICE
TAKER

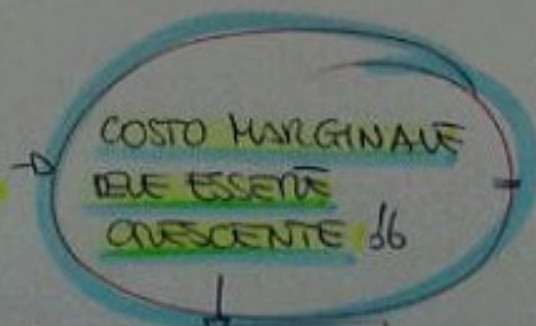
$$\frac{dR}{dq} = \frac{dG}{dq} = p$$

$$p = e_m$$

EQUILIBRIO CONCORRENZIALE

$$\frac{d^2R}{dq^2} = 0$$

CONDIZIONE
FONDALENTALE



PROD. MARG.
DECRESCENTE

$$\frac{d^2G}{dq^2} > 0$$

RICAVO MARGINALE
E' IL p A CUI
LENDO (DATO
DAL MERCATO)

COEFF. FISSI ^{o CONCORRENZA} $\frac{de}{dq} = \frac{e}{q}$

COSTO MARGINALE = COSTO MEDIO

non può andare bene $q_m = p$ come condizione di concorrenza
CENTRO CHE HA SOLO COSTI MARGINALI, NON CONSIDERA I COSTI FISSI

COSTO MARGINALE MEDIO COSTANTE < p

Se ho come solo i c_v

q_m non fmi \rightarrow condizione del record ordine non è verificato $\frac{d^2e}{dq^2} = 0$ (NON > 0)

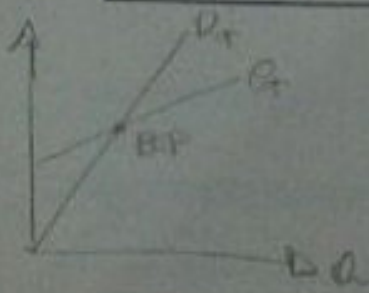
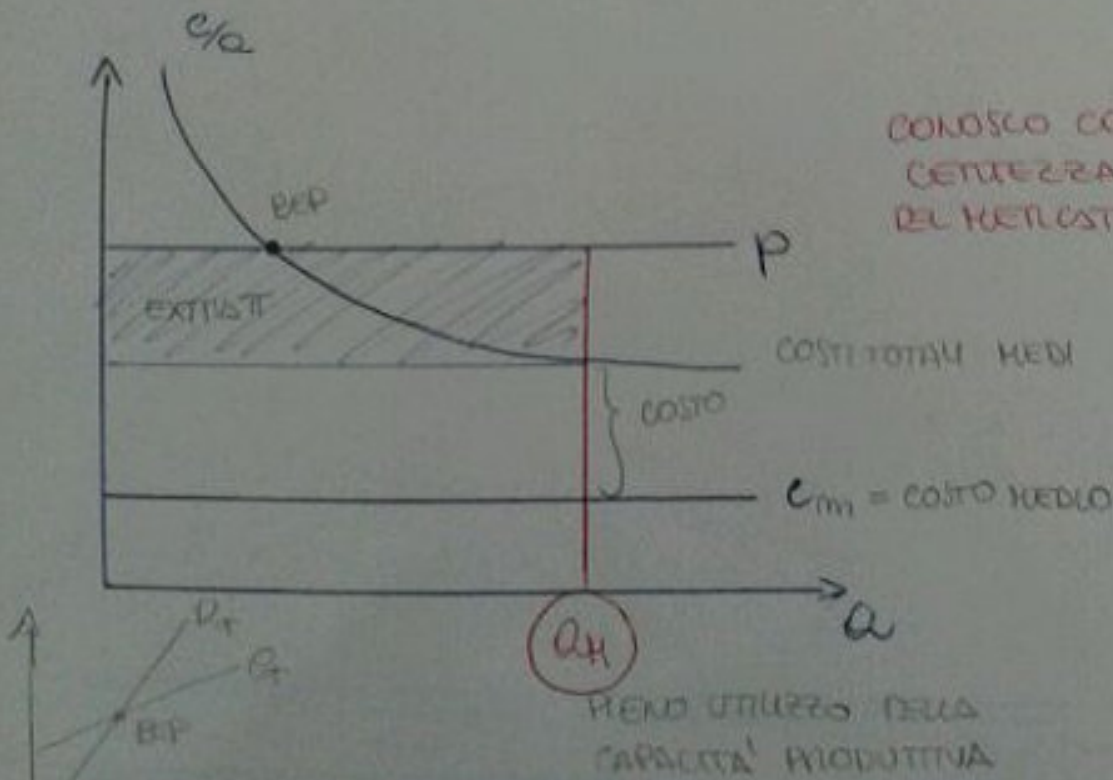
Come un medio?

$\pi > 0$ $q_m \rightarrow e < p$ EQUILIBRIO INDETERMINATO

A INTRODUCO UN VINCOLO DI CAPACITÀ PRODUTTIVA E PRODUCO IL QUANTO POSSIBILE per superare i costi fmi

$q_{max} = q_H$

Improduco q_H



CONCORRENZA IMPERFETTA = non si conosce il

p e le caratteristiche della D

$a^* \leftarrow a_M$
 $p^e = p$, $\lambda_m = \frac{w}{p}$
 $p^e = \frac{e(a^*)}{a^*}$

COEFF. FISSI
 $\frac{de}{dq} = \frac{e}{q}$ come lo dimostro
 λ costante
P37

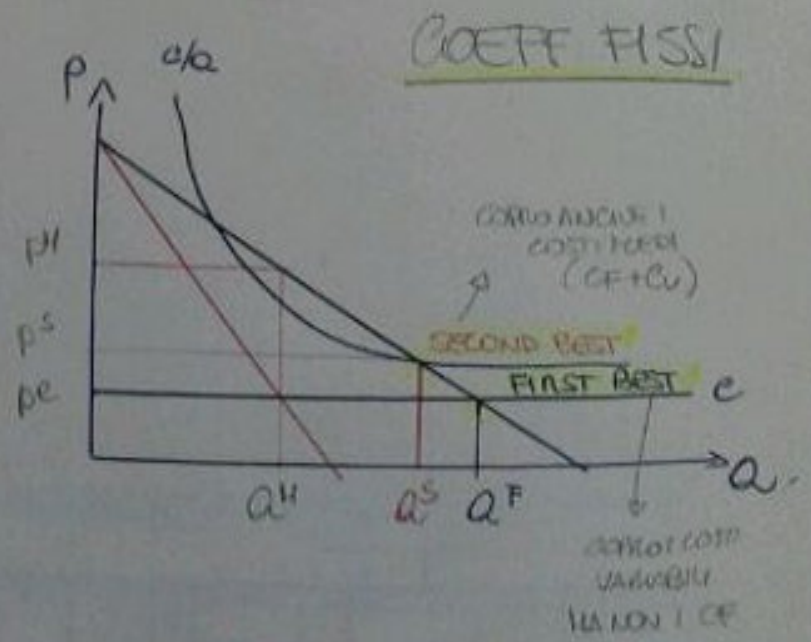
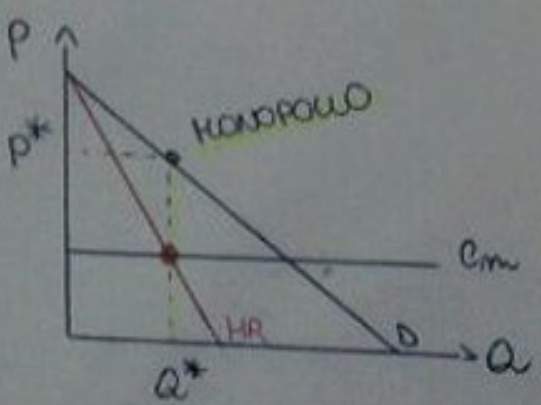
$p^e = \text{costo pieno}$
 $p = \frac{e(a^*)}{a^*} = e + \frac{C_F}{a^*} = e + \frac{e}{e} \frac{C_F}{a^*} = e + e \frac{C_F}{e}$
 $= e + e m = e(1+m)$ P.133
MARKUP GRANDE IMPRESA
IN VARIAZIONE (Cv)
DETRA BM MACERATO - FA UN MARKUP
FISSO SUL COSTO CHE
SOSTIENE (CF + Cv)
 $\times \text{KEYNES} = \frac{p}{p^e} \frac{p^e}{p}$ $\frac{\partial p}{\partial e} = 1 + m$

FA UN PREZZO, NON HA BISOGNO DI COSTI MARGINALI CRESCENTI

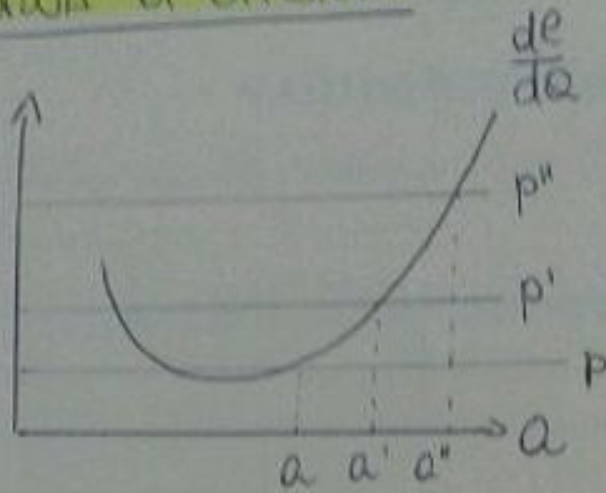
$\max \pi \Rightarrow \frac{dR}{da} = \frac{de}{dq}$

$hp = \frac{de}{dq} = \frac{e}{q}$ COSTANTI
 Tec a coeff. Pini

$\frac{d^2e}{dq^2} > \frac{d^2R}{da^2}$ $\frac{d^2p}{dq^2} < 0$



CURVA DI OFFERTA



NEOCCLASSICA

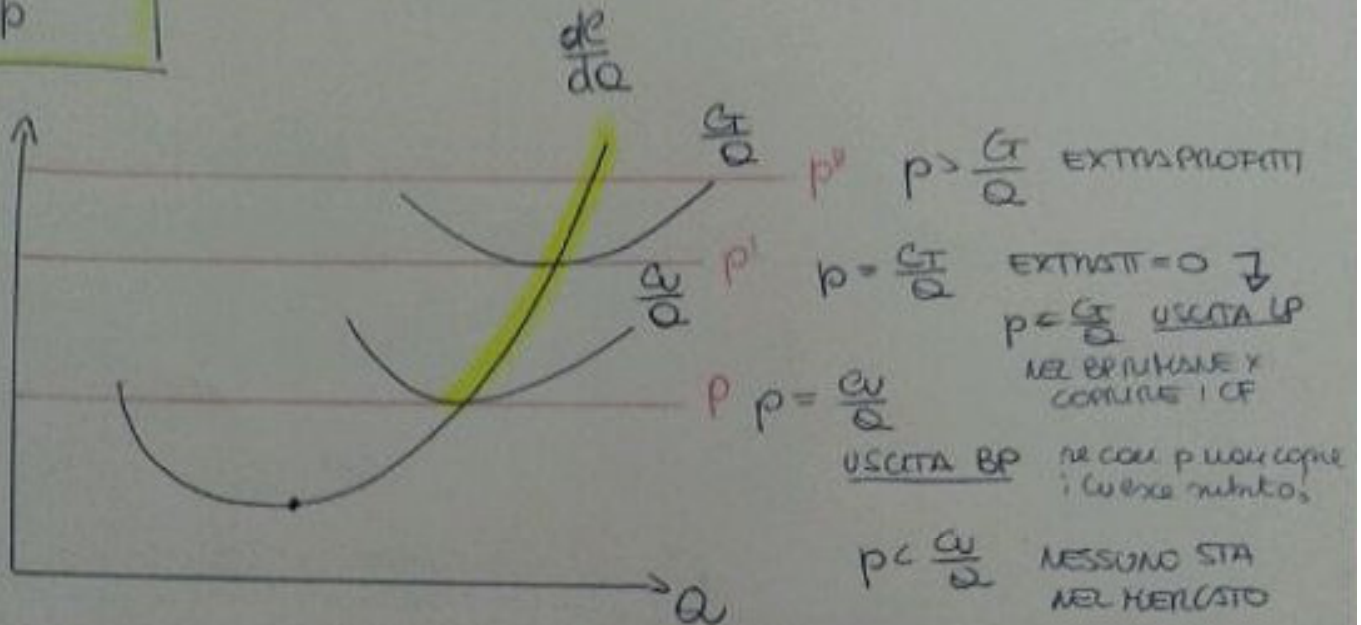
$\max \pi \Rightarrow \frac{de}{dq} = p$

$p = C_m$

$a^s = a^*(p)$

SE $p < p'$ BASSO \rightarrow PRODUCE POCO
 SE $p > p'$ ALTO \rightarrow PRODUCE MOLTO

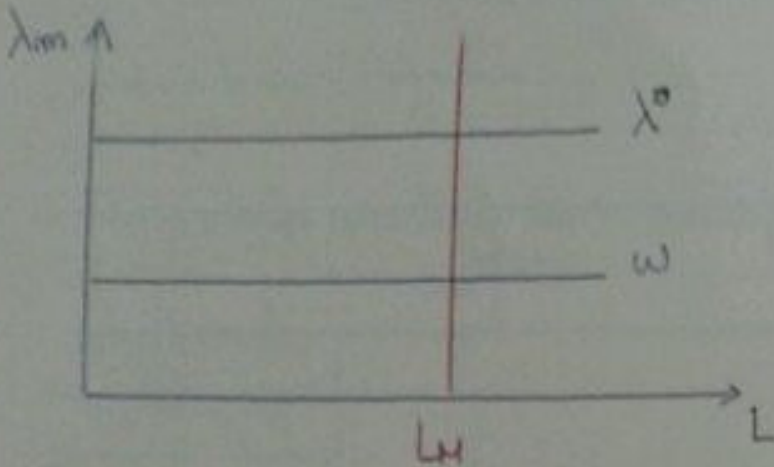
$\frac{da^s}{dp} > 0$



CURVA DI OFFERTA \Rightarrow COSTI MARGINALI

DOMANDA DI LAVORO

COEFF. FISSI



$p > C_{mL}$
 ne ho esco dal mercato

$$\lambda_m > \frac{w}{p}$$

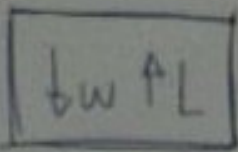
$$L_H = \frac{Q_H}{\lambda}$$

$$\max \pi \Rightarrow \lambda^0 > w$$

DOMANDA DI LAVORO NON DIPENDE DAL SALARIO MA DA Q_H (PRODUZIONE)

Più produttivo, più mi avvicino a L_H (Q_H)

IMPRESA: ovunque ne lavoratori le numero se ho ho



NON CI SAREBBE MA LO IMMAGINO COSÌ

ORDINO LE IMPRESE DALLA PIÙ EFFICIENTE ALLA MENO.

$\uparrow w$ ESCONO DAL MERCATO

$\downarrow w$ RESTANO SUL

Alta produttività: se il salario è alto numero emp lavoratori

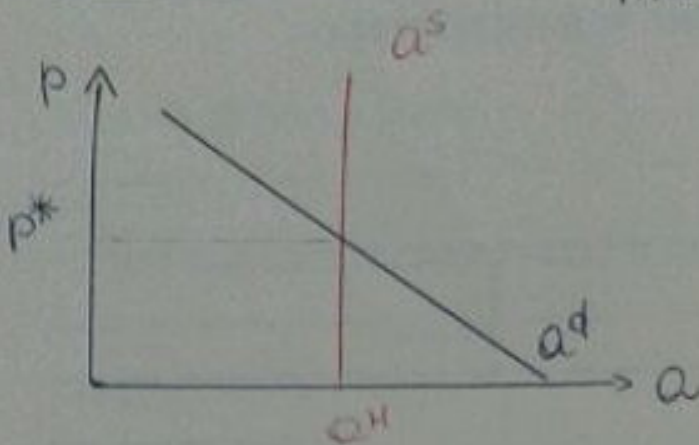
Se riduco w induco le imprese inefficienti a uscire dal mercato

COEFF. TISSI

MERCIATO

max $\pi \rightarrow$

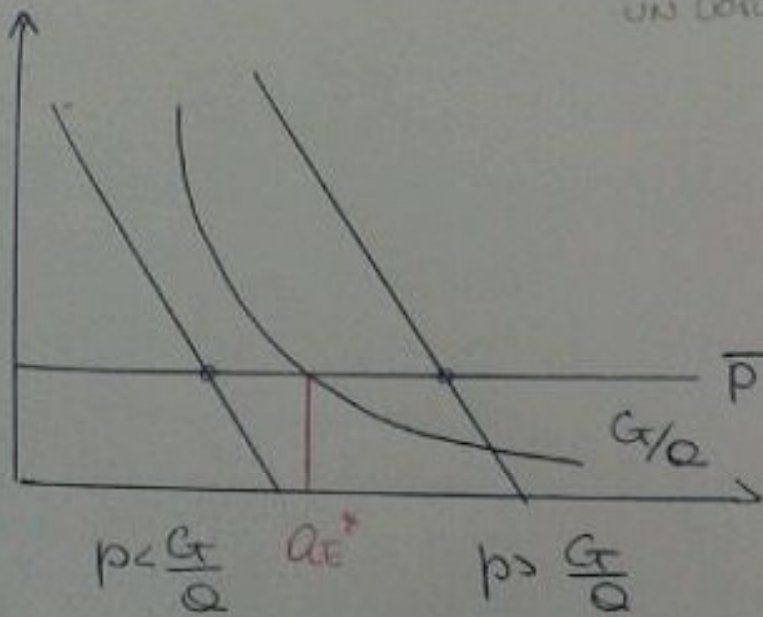
SATURAZIONE LA CAPACITÀ
PRODUTTIVA (data)



ASSUNTO Q_H E TRALO p^*
MA NON È ASSICURATA
L'OTTIMA ALLOCAZIONE
DEI RISORSE

INFO IMPERFETTA

IMPRESE PROpongono
UN LORO p



Modelli a p firm
e' lo D che
stabilisce i
profitti o le
perdite

$$\max \pi^e = \hat{p} Q(k, L) - e^e H - c_k p_k k - w^e L$$

$$\text{sub } a = a(k, L) \geq a^e \quad a - a^e = 0 \quad -\lambda (a - a^e)$$

$$\mathcal{L} = \pi^e + \lambda (a^e - Q(k, L))$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial k} = \frac{\partial \pi^e}{\partial k} - \lambda \frac{\partial Q}{\partial k} = (\hat{p} - \lambda) \frac{\partial Q}{\partial k} - c_k p_k = 0$$

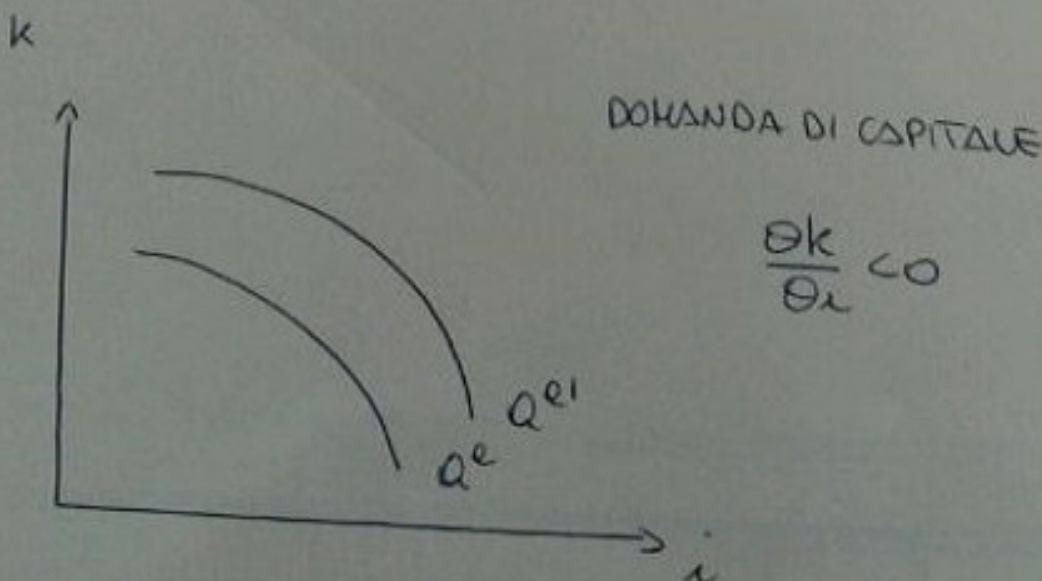
$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial L} = \frac{\partial \pi^e}{\partial L} - \lambda \frac{\partial Q}{\partial L} = (\hat{p} - \lambda) \frac{\partial Q}{\partial L} - w^e = 0$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda} = a^e - Q(k, L) = 0 \quad \text{Produzione che ottengo'}$$

$$(\hat{p} - \lambda) = \frac{c_k p_k}{\partial Q / \partial k} = \frac{w^e}{\partial Q / \partial L} \quad \frac{\text{COSTO}}{\text{PRODUTTIVITA}} = c_m$$

$$\frac{\partial Q / \partial L}{\partial Q / \partial k} = \frac{w^e}{c_k p_k} = \frac{dk}{dL} \quad - \frac{\partial Q / \partial L}{\partial Q / \partial k} = \frac{dk}{dL} = - \frac{w^e}{c_k p_k}$$

$$\hat{p} - \lambda = c_m \quad \lambda = \hat{p} - c_m$$



NEOCLASSICI

1. DOMANDA DI CAPITALE $k^d = k^*(q^e, i, w_e)$
2. INVESTIMENTI POTENZIALI $I^* = k^d - \bar{k}$ ESISTENTE
3. INVESTIMENTI EFFETTIVI $I = \frac{I^*}{T} = \frac{1}{T} (k^d - \bar{k})$

FUNZIONE INVESTIMENTI NEOCLASSICA

$$I = \frac{1}{T} \delta [k^*(q^e, i, w_e) - \bar{k}]$$

STABILE
PREVISIONE

L^s, k^*

SCEGLIERE LE
TECNOLOGIE PIÙ
EFFICIENTI
TECNICAMENTE ED
ECONOMICAMENTE

SCELTA TECNICA OTTIMALE
A SECONDA DEI COSTI

$I \Rightarrow k$ a costo del k

$$\frac{\partial I}{\partial q^e} > 0$$

$$\frac{\partial I}{\partial i} < 0$$

$$\frac{\partial I}{\partial w_e} > 0$$

KEYNES INVESTIMENTI

PROBLEMA È: INVESTITO O NO?

NON HO UNA FUNZIONE CHE DETERMINA LA TECNOLOGIA DA SCEGLIERE, QUELLA SI SA GIÀ!

METODO ACCETTAZIONE RIFIUTO (MICRO)

① FLUSSI DI CASSA FUTURI

$$\Delta \pi^e = \Delta R_T^e - \Delta C_V^e - \Delta C_F^e \geq 0$$

INCREMENTO DI $\Delta \pi^e$ ASSOCIATO ALL'INVESTIMENTO OCSA

② VALORE ATTUALE

$$V_0 = \sum_t \left[\frac{\Delta \pi_t^e}{(1+\rho)^t} \right]$$

ρ = TASSO DI SCONTO PRESCELTO

i = TASSO DI INTERESSE NEL FINANZIAMENTO

ESIGEREMMO $\rho = i$

③ VALORE ATTUALE NETTO

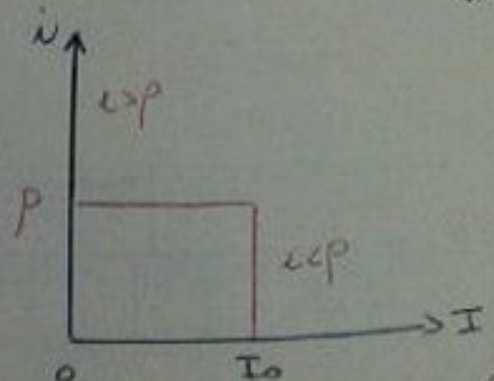
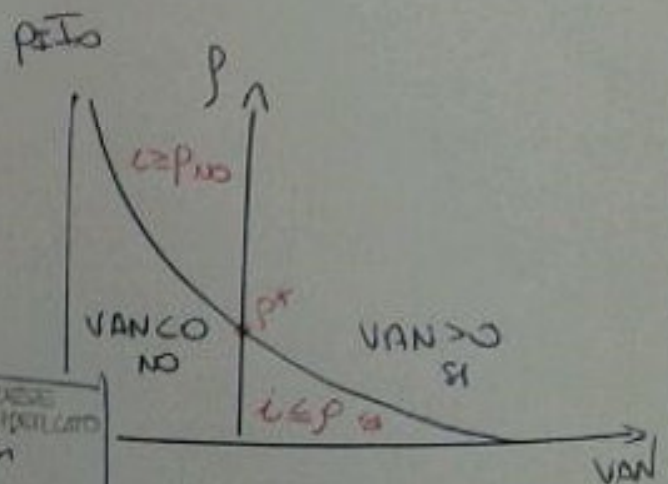
$$VAN = V_0 - p \cdot I_0$$

$\rho = i$	> 0	SI
$\rho < i$	< 0	NO

$VAN = 0 \Rightarrow \rho - \rho^*$	EFFICIENZA MARGINALE	$\geq i$	SI
		$< i$	NO

RENDIMENTO MARGINALE DELL'INVESTIMENTO

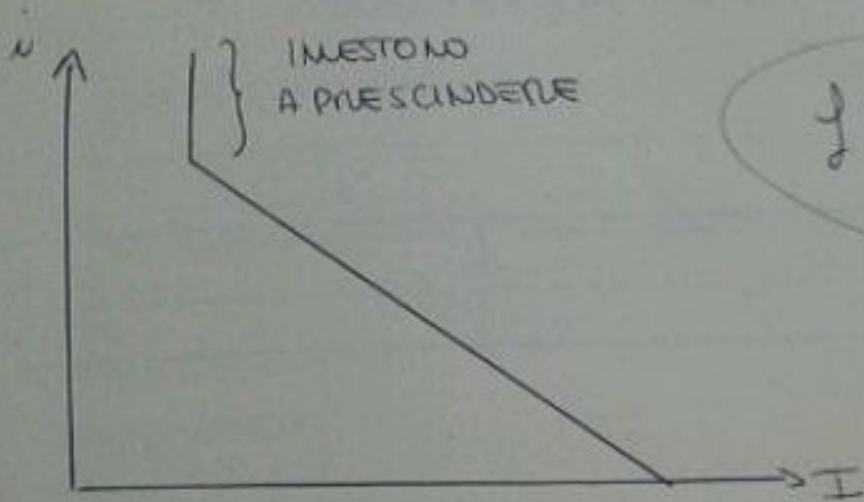
CONDIZIONE MICRO (NECESSARIA): SE SI MUOVE IL TASSO i FACILITA' PIU' INVESTIMENTI



INVESTIMENTI KEYNESIANI

Ψ STATO DI FIDUCIA

DATO



INSTABILE
INCERTEZZA

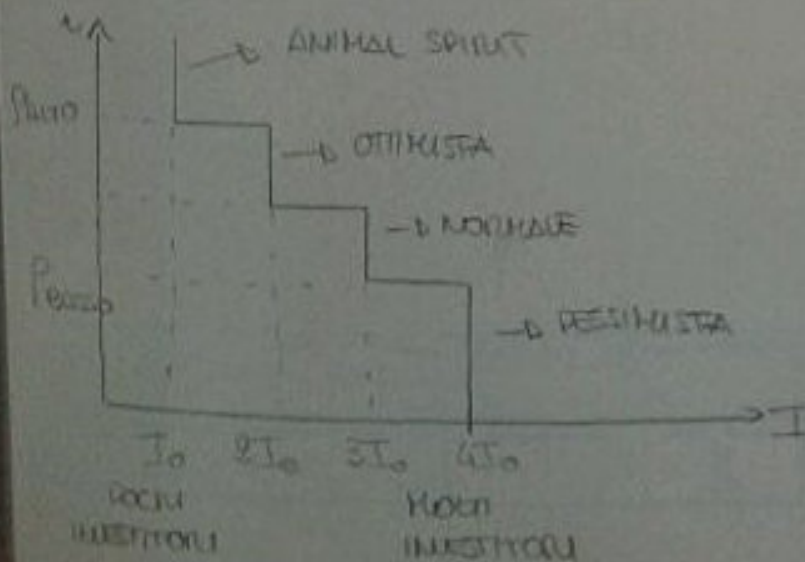
MACRO

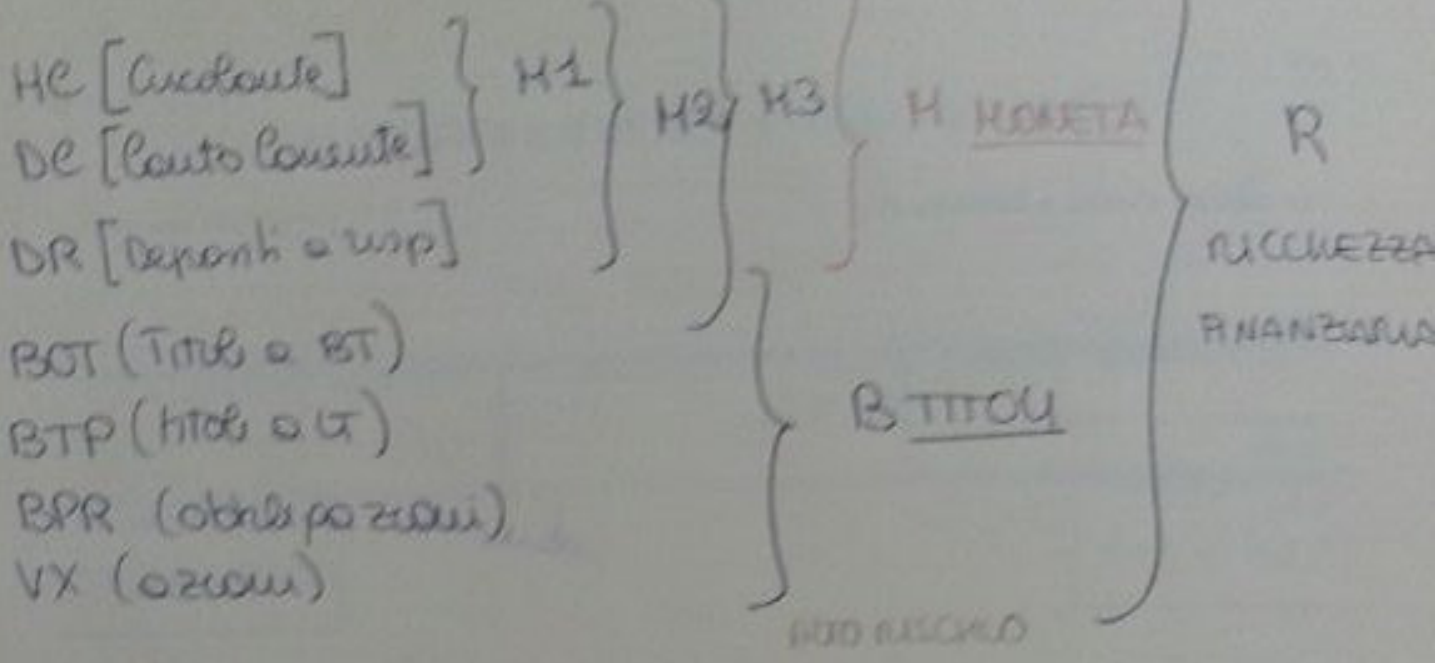
$$I = F(i, \rho^*) = \bar{I}(i, \Psi) = a\Psi - bi$$

$$\frac{\partial I}{\partial i} = -b < 0$$

$$\frac{\partial \bar{I}}{\partial \Psi} = a > 0$$

PIU' i E' ALTO E POCHI SONO GLI INVESTIMENTI, SOLO GLI OTTIMISTI INVESTONO PROPENSIONE AD INVESTIRE





NEOCASSINI c'è EQUILIBRIO

KEYNES SPECULAZIONE, NON c'è EQUILIBRIO

BASE MONETARIA
FILTESSORO

$$RU + HT = \bar{H} = HE + HB + PBC$$

SOL. DI
IN BANCA

MONET. CONTRO
TITOLI

NERCATO DI
OFFERTA E
DOMANDA DI
BASE MONETARIA

OFFERTA
(CREAZIONE)
DI BASE
MONETARIA

DOMANDA (UTILIZZO)
DI BASE MONETARIA

Banca che compra
titoli con base
monetaria

BASE MONETARIA
CONTROLLATA DALLA
BANCA CENTRALE

3 STRUMENTI:

- \bar{H} QUANTITA' BASE MONETARIA
- β_H COEFF. DI RISERVA OBBLIGATORIA
- i_H TASSO UFFICIALE DI SCONTO DI R.F.

$$\alpha = \frac{HE}{DB} \quad 0 < \alpha < 1$$

$$HE = \alpha DB$$

RAPPORTO FISSO TRA
CIRCOLANTE E DEPOSITI

$$\bar{H} = \alpha DB + \beta (\beta_H i_H) DB = [\alpha + \beta (\beta_H i_H)] DB$$

NERCATO
APERTO
O
RISORSE
CONTRO
TITOLI

$$DB = \frac{\bar{H}}{\alpha + \beta (\beta_H i_H)}$$

Q. DI BASE
MONET.
CIRCOLANTE

RISORSE
CONTRO
TITOLI

$$\frac{H}{\alpha + \beta}$$

UNA % DEI DEPOSITI
VIENE TRATTENUTA DALLA
BANCA CHE LI HA TRATTENUTI
O IN RISERVA

$$\frac{1}{\alpha + \beta}$$

MOLTIPLICATORE DEI
DEPOSITI BANCARI

$$\frac{\partial DB}{\partial H} = \frac{1}{\alpha + \beta} > 1$$

$$DB = \frac{1}{\alpha + \beta} H$$

$$DB = \frac{HB}{\beta}$$

DOMANDA DI RISERVA

$$HB = \beta DB = \beta \cdot \frac{H}{\alpha + \beta}$$

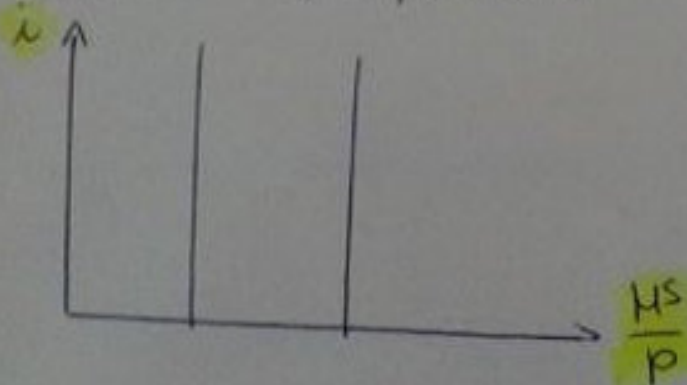
$$0 < \frac{\partial HB}{\partial H} = \frac{\beta}{\alpha + \beta} < 1$$

OFFERTA DI CREDITO

$$BB = (1 - \beta) DB = (1 - \beta) \cdot \frac{H}{\alpha + \beta}$$

$$\frac{\partial BB}{\partial H} = \frac{1 - \beta}{\alpha + \beta} > 1$$

OFFERTA DI MONETA NEOCLASSICA = CONTROLLO INDIRETTO (H, \beta_H, \mu_H) DELLA BANCA CENTRALE



MONETA INDIPENDENTE RISPETTO AL TASSO DI INTERESSE

M^s NOMINALE €

$\frac{M^s}{P}$ REALE POTERE DI ACQUISTO

DIPENDE DALLA QUANTITA' DI BASE MONETARIA IN CIRCOLAZIONE

OFFERTA DI MONETA

KEYNESIANI

M^S e H SONO INSTABILI

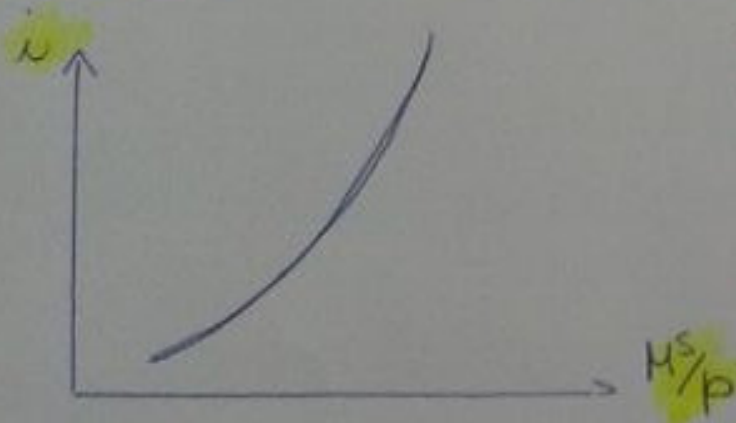
OFFERTA DI MONETA E' SOTTO CONTROLLO DELLA BANCA CENTRALE

$$\frac{M^S}{P} = \frac{(1+\alpha) \left(\frac{H}{P}\right)}{\alpha + \beta(\beta_H, u_H, i)}$$

$$= F\left(\frac{H}{P}, \beta_H, u_H, i\right)$$

$$\frac{\partial \beta}{\partial i} < 0$$

SE AUMENTA i LE RISERVE BANCARIE DIMINUISCONO PERCHÉ LA BANCA PREFERISCE FINANZIARE



- ▷ OFFERTA DI MONETA DIPENDE DA i
- ▷ CRESCE AL CRESCERE DI i

VEDERE LIBRO = CONVERG. DEL MONIPLOSTOIDE

FINANZIAMENTI - O OFFERTA (CREAZIONE) MONETA

$\uparrow u_H$ $\uparrow \beta_H$ vendendo titoli e riducendo il credito

$\uparrow \beta_H$ \uparrow RL \downarrow deposito

$$M^S \Rightarrow F\left(H, \beta_H, u_H, i\right)$$

$$V = \frac{YN}{M}$$

PL = PRODUZIONE LORDA VENDIBILE
 YN = VALORE AGGIUNTO

PER DIMOSTRARE CHE LA MONETA NON SERVE SOLO PER IL PIL MA ANCHE PER TUTTE LE ALTRE TRANSAZIONI

$$y = \frac{YN}{P}$$

$$M = k \cdot yN$$

$$V = \frac{YN}{PL} = \frac{PL}{T} = \frac{T}{M}$$

GRADO DI INTEGRALITÀ
 VELOCITÀ DI CIRCOLAZIONE
 TUTTE LE TRANSAZIONI

LEGAME STABILE TRA PIL E QUANTITÀ DI MONETA DOMANDATA

$$M = k \cdot y \cdot p$$

FORMULA DI CAMBRIDGE

$$Mv = py$$

FISHER

BP
 RENA OCCUPAZIONE y^*
 M SERVE A DETERMINARE IL LIVELLO GENERALE DEI PREZZI

$$p = \frac{Mv}{y^*} = \frac{1}{k} \frac{M}{y^*}$$

$$\frac{\partial p}{\partial M} = \frac{1}{ky^*} = \frac{v}{y^*} > 0$$

$$\pi = \mu \quad BP$$

$$\pi = \mu - \rho^* \quad LP$$

LP $p = \frac{v}{y^*} M \Rightarrow \ln p = \ln v + \ln M - \ln y^*$

$dy^* > 0$
 PIL POTENZIALE

$$d(\ln p) = \frac{dp}{p} = \frac{dM}{M} - \frac{dy^*}{y^*}$$

$$\pi = \mu - \rho^*$$

CRESITA DELLA QUANTITÀ DI MONETA SINCRONA ALLA CRESITA DEL PIL

Banca Centrale = dosse attentamente la liquidità (non troppa moneta per non avere inflazione né troppa poca per non avere)

TEORIA KEYNESIANA DELLA MONETA

DEFINIZIONE MONETA COME ALLOCAZIONE DELLA RICCHEZZA

MONETA = LIQUIDITA' } SOSTITUTI
 TITOLI = RISCHIO }
 E' RAZIONALE ANCHE TENERE LA MONETA

TASSO DI INTERESSE
 ||

COSTO OPPORTUNITA' DELLA RINUNCIA AL TITOLO

PREZZO DELLA MONETA = TASSO DI INTERESSE $\frac{1}{P}$ PER IL MONEDARISTA

ELASTICITA' INCROCIATA = SOSTITUIBILITA' MONETA - TITOLI

SE $\uparrow i \Rightarrow \downarrow M \uparrow B$
 SE $\downarrow i \Rightarrow \uparrow M \downarrow B$

MONETA E TITOLI SONO SPECULATIVI

$E_i = \frac{\partial M/M}{\partial i/i}$ < 0 SOSTITUTI
 $= 0$ INDIPENDENZA

TITOLI OBBLIG. = CERTI
 AZIONI = INCERTI

RENDITA PERPETUA

$i = \frac{D_e}{B}$ DIVIDENDO ATTESO / QUANTO PAGO IL TITOLO
 $\frac{1}{VN} = \frac{d_e}{pb}$ VALORE DI OGGI
 $\Rightarrow pb = \frac{d_e}{i}$

LEGAME DECRESCENTE
 tra i e pb

$\uparrow i \downarrow pb$, $\downarrow i \uparrow pb$

Bot

$B + iB = VN \Rightarrow (1+i)B = VN$

$B = \frac{VN}{(1+i)}$

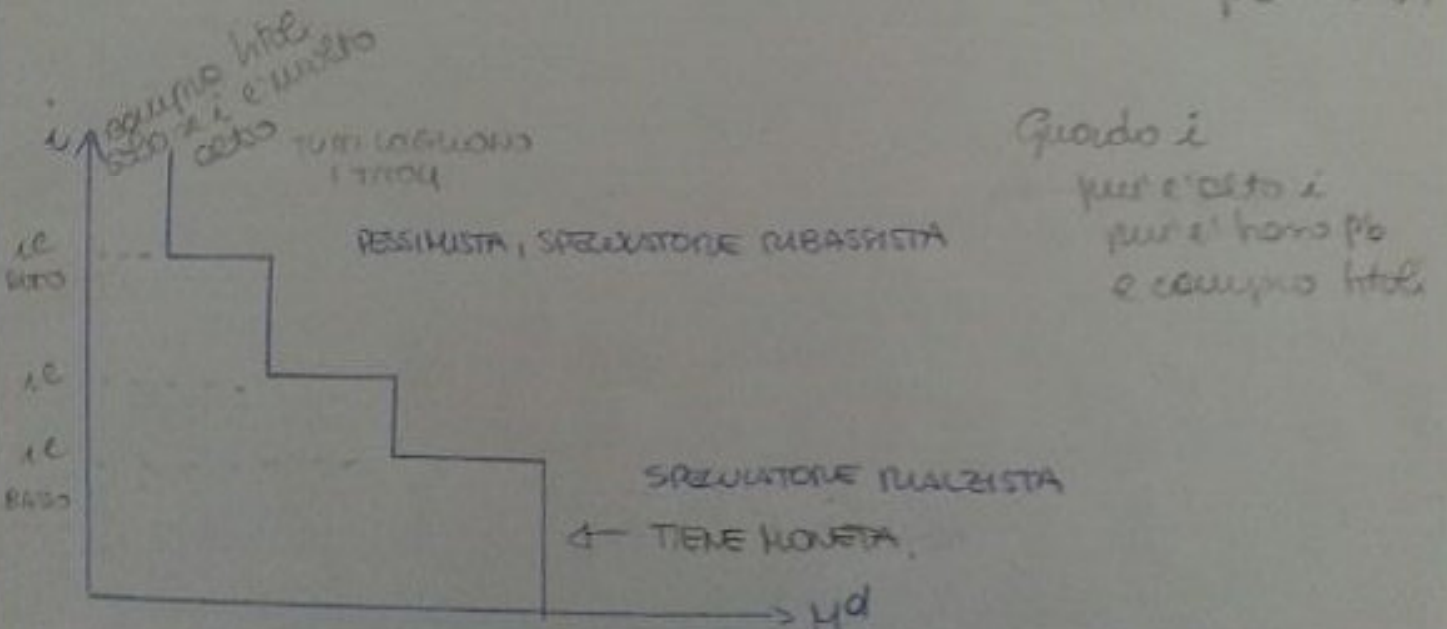
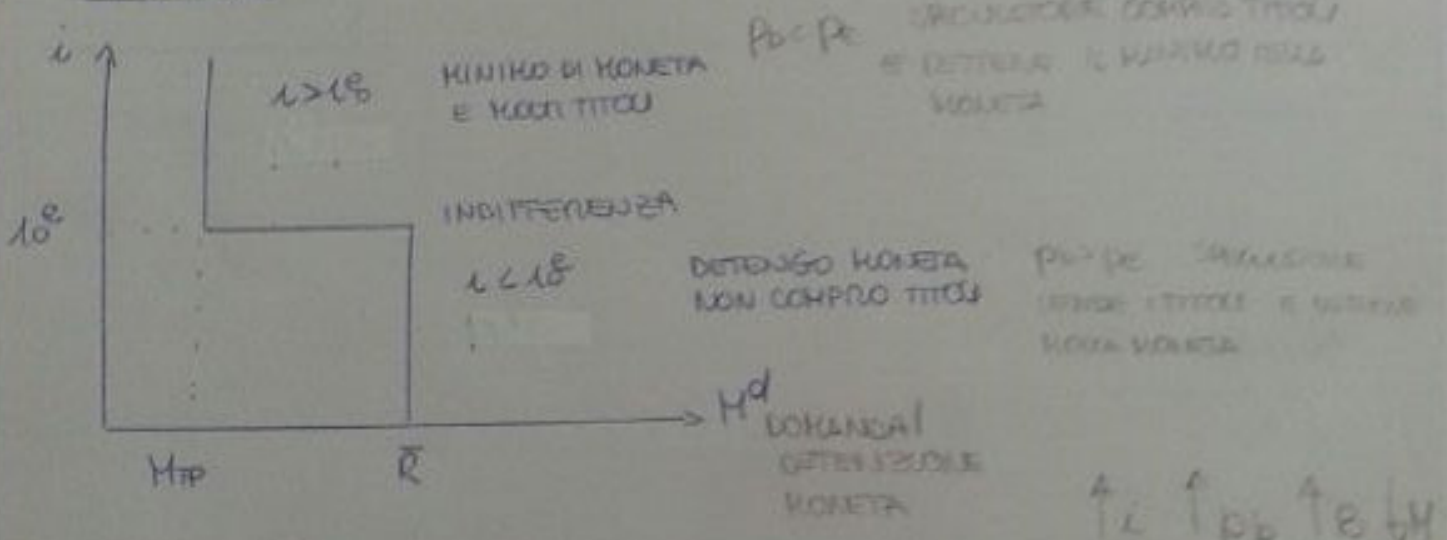
oggi $pb = \frac{1}{(1+i)}$ VALORE TITOLO

$$i + \frac{Pb^e - Pb}{Pb} = i + \frac{Pb^e}{Pb} - 1 = i + \frac{i}{1+i} - 1$$

se ho il titolo $\frac{Pb^e}{Pb} \geq Pb(1+i)$ $i \leq \frac{1+i}{1+i} = 1$ torna sul mercato
 quadrato in conto capitale $Pb^e = \frac{Pb}{1+i}$ $Pb = \frac{Pb^e}{1+i}$ torna sul mercato

GUADAGNO CHE HO ACQUISTANDO TITOLI

DOMANDA MICRO KEYNESIANA DI MONETA

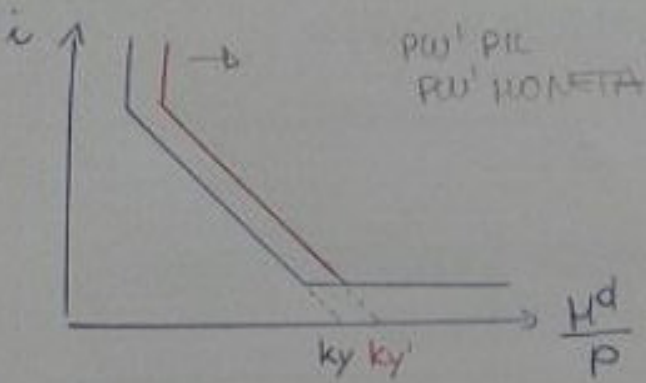


Ordine crescente preferenza liquidità

$M^d \rightarrow$ AUMENTA IL REDDITO

$$y' > y$$

K



$$\frac{M^d}{p} = ky - h(\psi)i$$

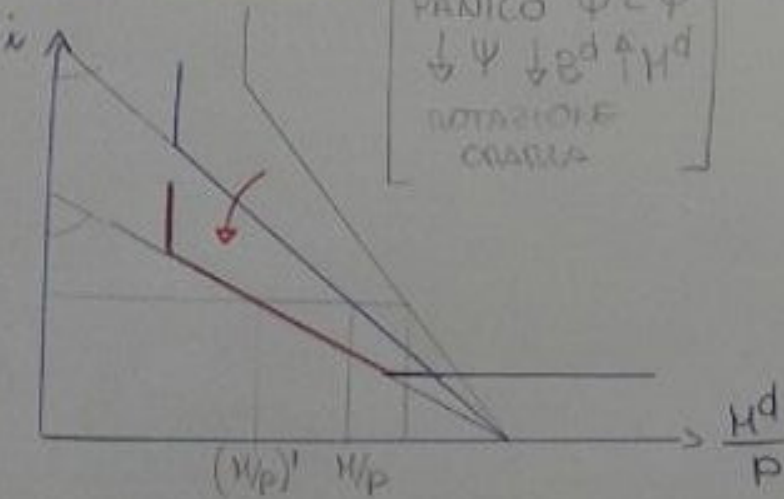
$\uparrow y$ $\uparrow ky$

$M^d \rightarrow$ EUFORIA

$$\psi' > \psi$$

TUTTI COMPRANO TITOLI
 $h' > h$

NO PIU' MONETA



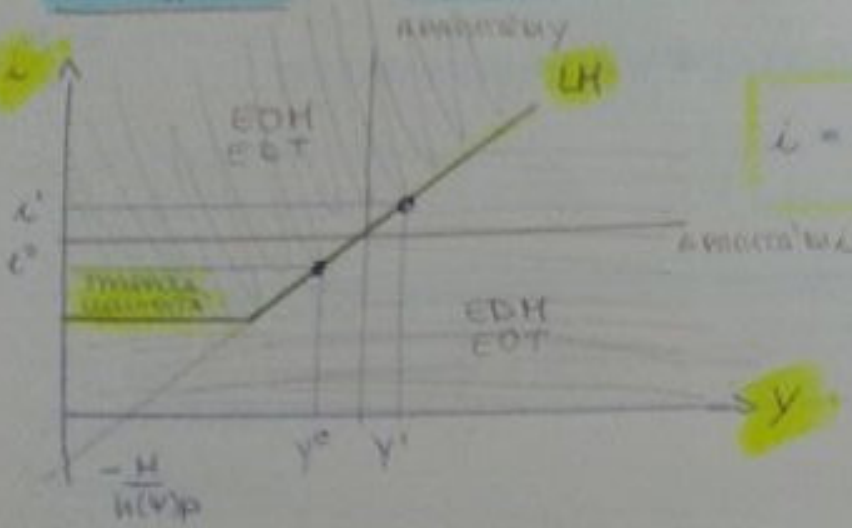
$$\frac{M^d}{p} = ky - h(\psi)i$$

$\uparrow \psi$, $\uparrow B^d$ $\downarrow M^d$

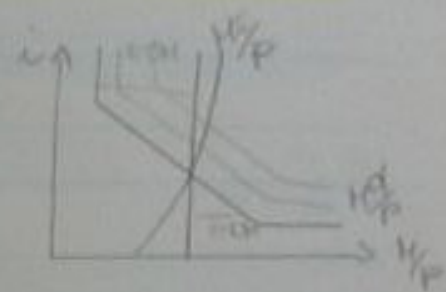
ROTAZIONE ANTIPANICA

CURVA LM

RAPPRESENTA L'EQUILIBRIO DEL MERCATO MONETARIO E FINANZIARIO



$$i = -\frac{H}{h(\Psi)p} + \frac{k}{h(\Psi)} y$$



Quando la LM ha l'equilibrio

$$\frac{H}{h(\Psi)p} > 0$$

- A PARITÀ DI TASSO i

$i = i^0 \quad p_0 = p^e \quad \text{EDT} \rightarrow \text{EDH} \quad \text{EDH} \rightarrow \text{EDT}$

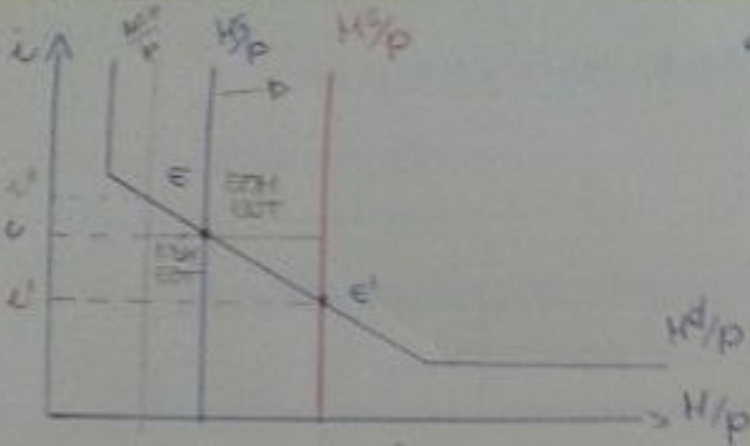
- A PARITÀ DI TASSO i

$\uparrow y \quad \text{EDH}$

$\downarrow y \quad \text{EDH}$

POLITICA MONETARIA

$M' > M$



AUMENTA LA MONETA
EDM, EDT
TUTTI LOGGONO COMPRARE
I TITOLI $\uparrow p \downarrow i$

A RISULTA' DI PIL

$i' < i$

$M'' < M$

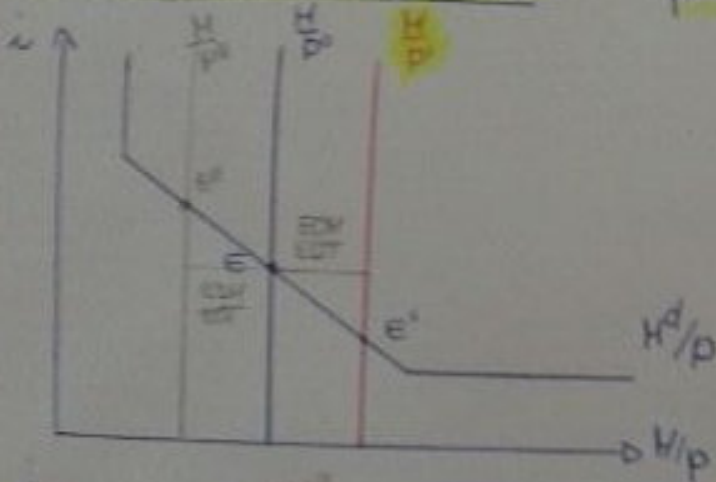
DIMINUISCE LA MONETA
AUMENTA LA DOMANDA DI MONETA
EDM, EDT $\downarrow p \uparrow i$
 $i'' > i$

$$i = -\frac{M}{p h(\psi)} + \frac{k}{h(\psi)} y$$

ESPANSIVA \rightarrow
RESTRITTIVA \leftarrow

RIDUZIONE DEI PREZZI

$p' < p$

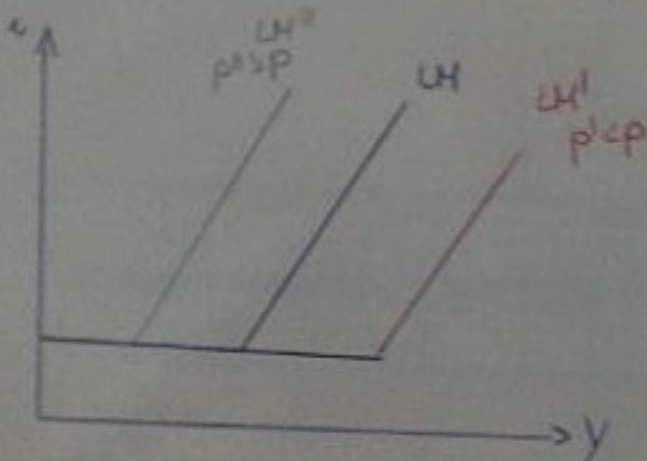


EDM
EDT $\uparrow p \downarrow i$

TUTTI LOGGONO COMPRARE I
TITOLI
AUMENTA $\frac{M}{p'}$

$p'' > p$

EDT $\downarrow p \uparrow i$
DIMINUISCE $\frac{M}{p}$



STESSI EFFETTI
DELLA POLITICA
MONETARIA
ESPANSIVA

NEOCLASSICI

OFFERTA MONETA

BANCHE TRATTENGONO UNA FRAZIONE β COSTANTE DEI DEPOSITI DB SOTTO FORMA DI RISERVE HB

$$HB = \beta DB \quad 0 < \beta = \frac{HB}{DB} < 1$$

DB : depositi bancari che le Banche raccolgono dalla clientela nazionale

BB : offerta di credito bancario

$$BB = FB + BT_b$$

credito fornito alle imprese

credito fornito allo stato.

$$BB = (1 - \beta) DB$$

$$\alpha = \frac{HE}{DB}$$

$$0 < \alpha < 1$$

rapporto fra tra circolante e depositi

$$H = HE + DB$$

Definizione della moneta

$$H = HE + HB$$

$$H = \alpha DB + \beta DB = (\alpha + \beta) DB = H$$

$$DB = \frac{H}{\alpha + \beta}$$

$$\frac{HB}{\beta} = \frac{H}{\alpha + \beta}$$

$$HB = \frac{\beta H}{\alpha + \beta}$$

Banca Centrale

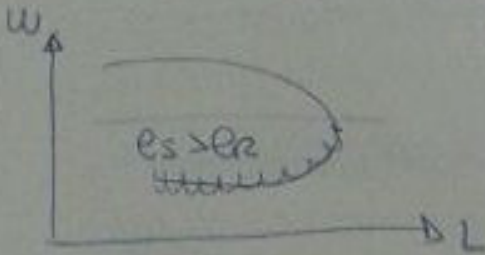
ACQUISTA TITOLI O VALUTE \rightarrow CREA BASE MONETARIA
 sottrae dal mercato titoli e aumenta moneta

VENDE TITOLI O VALUTE \rightarrow DISTRUGGE BASE MONETARIA
 sottrae dal mercato moneta e aumenta titoli

OFFERTA DI LAVORO

max U $\Rightarrow \frac{\partial U}{\partial W_r} = \frac{\partial U / \partial T}{w} = \frac{dW_r}{dT} = - \frac{\partial U / \partial T}{\partial U / \partial W_r} = -w$

CONSUMATORE

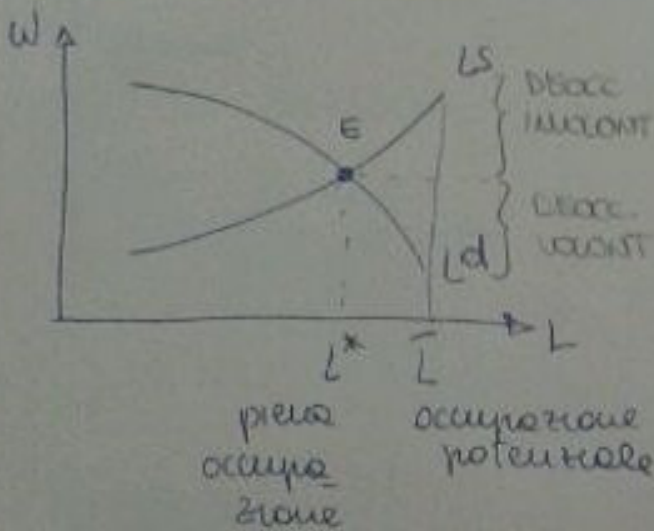


$L^s = L^s(w)$

$\frac{dL^s}{dw} > 0$

EQUILIBRIO DEL MERCATO DEL LAVORO

IMPRESA \Rightarrow D LAVORO
 CONSUMATORE \Rightarrow S LAVORO



SALARI FLESSIBILI
IL MERCATO DEVE
FARE DA SE'

$L - L^* =$ DISOCCUPAZIONE VOLONTARIA

CAUSE RIGIDITA' DEL SALARIO

NEOCASSINCI

- SINDACATI

KEYNESIANI

- CONTRATTI DISCONTINUI E ASINCRONI
- " IMPLICITI
- ASIMMETRIA INFORMATIVA {
 - EX ANTE
 - EX POST

EQ MERCATO DEI BENI

$$y = D = C + I + G$$

$$y^* = C + I + G$$

$$y^* - TN = y_d = C + I + G - TN$$

$$y_d - e = I + G - TN$$

$$s^* = I + G - TN$$

MERCATO FINANZIARIO

OFFERTA DI FINANZIAMENTI DA PARTE DELLE FAM	DOMANDA DI FINANZIAMENTI DA PARTE DEI SOGG. IN DEFICIT
DOMANDA DEI TITOLI	OFFERTA TITOLI CHE EMETTONO

CONSUMO - RISPARMIO

in i $\begin{cases} E_r \text{ in senso più basso } \rightarrow \text{risparmio} \\ E_c \text{ in senso più alto } \rightarrow \text{consumo} \end{cases}$

$$e = e(r^e, i)$$

risparmio
risparmio

$$\frac{\partial e}{\partial r^e} > 0 \text{ SEMPRE, } \frac{\partial e}{\partial i} < 0 \text{ ES} > \text{ER} \quad s^* \text{ f di } r^e \text{ e } i$$

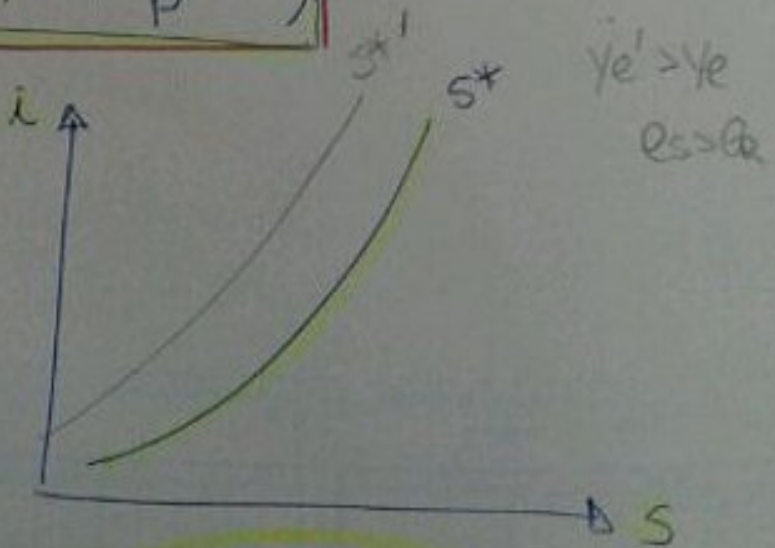
DOMANDA DI TITOLI

$$s^* = s(y^* - TN, y_d^e, \frac{R}{p^*}, i)$$

$$\frac{\partial s}{\partial (y^* - TN)} > 0$$

$$\frac{\partial s}{\partial y_d^e} < 0 \quad \uparrow y_d^e \rightarrow e \downarrow \rightarrow s$$

$$\frac{\partial s}{\partial i} > 0 \quad \uparrow i \rightarrow e \uparrow \rightarrow s$$



in $es > er$