



Corso Luigi Einaudi, 55 - Torino

Appunti universitari

Tesi di laurea

Cartoleria e cancelleria

Stampa file e fotocopie

Print on demand

Rilegature

NUMERO: 995

DATA: 27/06/2014

A P P U N T I

STUDENTE: Sabbia

MATERIA: Ricerca Operativa

Prof. Norese

Il presente lavoro nasce dall'impegno dell'autore ed è distribuito in accordo con il Centro Appunti.

Tutti i diritti sono riservati. È vietata qualsiasi riproduzione, copia totale o parziale, dei contenuti inseriti nel presente volume, ivi inclusa la memorizzazione, rielaborazione, diffusione o distribuzione dei contenuti stessi mediante qualunque supporto magnetico o cartaceo, piattaforma tecnologica o rete telematica, senza previa autorizzazione scritta dell'autore.

**ATTENZIONE: QUESTI APPUNTI SONO FATTI DA STUDENTIE NON SONO STATI VISIONATI DAL DOCENTE.
IL NOME DEL PROFESSORE, SERVE SOLO PER IDENTIFICARE IL CORSO.**

TERZO ESERCIZIO. APPLICAZIONE DI SEMPLICE REVISIONATO, - - - -

ESERCIZIO 1

$$\text{min } z = -4x_1 + x_2 + 30x_3 - 11x_4 - 2x_5 + 3x_6$$

~~$$-2x_1 + 7x_3 + 2x_4 - 3x_6 \leq 20$$~~

~~$$-4x_1 + x_2$$~~

$$-2x_1 + 7x_3 + 2x_4 - 3x_6 \leq 20$$

$$-4x_1 + x_2 + 6x_3 + x_4 - x_6 = 10$$

~~$$-5x_3 + 3x_4 + x_5 - x_6 = 35$$~~

$$-5x_3 + 3x_4 + x_5 - x_6 = 35$$

Sapendo che la base B_k dell'iterazione k è $\{x_1, x_4, x_6\}$ con

$$B_k^{-1} = \begin{vmatrix} 1/12 & -7/24 & 1/24 \\ -1/6 & 1/12 & 5/12 \\ -1/2 & 1/4 & 1/4 \end{vmatrix}$$

Calcolare

A) la soluzione x_k, z_k e verificare se è ottima e unica

B) Calcolare l'intervallo di ammissibilità di $c_4 = 11$

Ⓐ Moltiplico la colonna dei termini noti per B_k^{-1}

$$\begin{pmatrix} 1/12 & -7/24 & 1/24 \\ -1/6 & 1/12 & 5/12 \\ -1/2 & 1/4 & 1/4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 20 \\ 10 \\ 35 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5/24 \\ 145/12 \\ 5/4 \end{pmatrix} \quad \begin{matrix} x_1 = 5/24 \\ x_4 = 145/12 \\ x_6 = 5/4 \end{matrix}$$

→ PER OTTENERE IL TABLEAU OTTIMO, AVENDO GIÀ B_k^{-1} , FACCIO COME CON I TERMINI NOTI, CIOÈ MOLTIPLICO CON COLONNA DI OGNI VARIABILE PER B_k^{-1} E OTTENGO LA COLONNA AGGIORNATA!

$$\text{MIN } z = -4x_1 + x_2 + 30x_3 - 11x_4 - 2x_5 + 3x_6$$

$$-2x_1 + 7x_3 + 2x_4 - 3x_6 + x_5 = 20$$

$$-4x_1 + x_2 + 6x_3 + x_4 - x_6 = 10$$

$$-5x_3 + 3x_4 + x_5 - x_6 = 35$$

ESERCIZIO 2

$$\text{MIN } Z = 3x_2 + 5x_4 - 5$$

$$x_1 - 3x_2 - x_4 = -4$$

$$2x_2 + x_3 - x_4 = 2$$

$$x_j \geq 0$$

per fare l'aggiornamento uso

$$a'_{ij} = a_{ij} - \frac{a_{pj}}{a_{pq}} a_{iq}$$

$$a'_{pj} = \frac{a_{pj}}{a_{pq}}$$

DOE a_{pq} è il PIVOT

Trovare!

- A) la soluzione ottima
- B) intervallo di stabilità del costo c_2

Ⓐ Il problema non è in forma canonica

I° METODO = SIMPLUSSO BASE (ciclo lungo)

II° METODO = COSTRUIRE IL MODELLO BASE E OTTENERE L'OTTIMO, POI PASSARE ALLA SOLUZIONE OTTIMA DEL PRIMAIO CON IL TED DEGLI SCARTI COMPLEMENTARI

III° METODO = ALGORITMO BASE ↴

	x_1	x_2	x_3	x_4	
x_1	1	-3	0	-1	-4
x_3	0	2	1	-1	2
	0	3	0	5	5

↑

USCITA = quello con il b più negativo (RIGA)

ENTRATA = minimo rapporto $\left(\frac{b_j}{c_{pj}}\right)$ (COLONNA)

In questo caso ho:

$$\frac{3}{-(-3)} = -1 \rightarrow \text{ENTRA } x_2$$

$$\frac{5}{-(-1)} = 5$$

AGGIORNAMENTO...

	x_1	x_2	x_3	x_4	
x_2	-1/3	1	0	1/3	4/3
x_3	2/3	0	1	5/3	-2/3
	0	0	0	4	1

↑

AGGIORNAMENTO...

	x_1	x_2	x_3	x_4	
x_2	-1/5	1	1/5	0	6/5
x_4	-2/5	0	-3/5	1	2/5
	13/5	0	12/5	0	-3/5

} ≥ 0
} STOP!

SOLUZIONI:

$$x_2 = 6/5$$

$$x_4 = 2/5$$

$$Z = 3/5$$

ESERCIZIO 3

Si conosce l'insieme della base ottima e la base, costituita da X_4, X_6, X_3

Calcolare

- (A) SOLUZIONE OTTIMA (esprimerla completamente)
- (B) QUALI RISORSE CONVIENE MODIFICARE E DI QUANTO
- (C) SCEGLIERE IL PROBLEMA DALE DEL MODELLO DI PARTENZA, TROVARE LA SOLUZIONE OTTIMA E DISCUTERLA

MAX $Z = 4X_1 + 5X_2 + 9X_3 + 11X_4$
 $X_1 + X_2 + X_3 + X_4 \leq 15$
 $1X_1 + 5X_2 + 3X_3 + 2X_4 \leq 120$
 $3X_1 + 5X_2 + 10X_3 + 15X_4 \leq 200$
 $X_j \geq 0$

$$B^{-1} \begin{pmatrix} -2 & 0 & 1/5 \\ -5 & 1 & 1/5 \\ 3 & 0 & -1/5 \end{pmatrix}$$

(A)

$$\begin{pmatrix} -2 & 0 & 1/5 \\ -5 & 1 & 1/5 \\ 3 & 0 & -1/5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 15 \\ 120 \\ 200 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 10 \\ 85 \\ 5 \end{pmatrix}$$

$X_4 = 10$
 $X_6 = 85$
 $X_3 = 5$

$Z = 9(5) + 11(10) = 155$

MINIMIZO IL PROBLEMA

MINIMIZE $-4X_1 - 5X_2 - 9X_3 - 11X_4$
 $X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_{55} = 15$
 $1X_1 + 5X_2 + 3X_3 + 2X_4 + X_{65} = 120$
 $3X_1 + 5X_2 + 10X_3 + 15X_4 + X_{75} = 200$

TI

	X_1	X_2	X_3	X_4	X_{55}	X_{65}	X_{75}	
X_4	1	1	1	1	1	0	0	15
X_6	1	5	3	2	0	1	0	120
X_3	3	5	10	15	0	0	1	200
	-4	-5	-9	-11	0	0	0	0

(B) Per capire quali risorse modificare calcolo i moltiplicatori, moltiplicando la riga costituita dai costi delle variabili imbase (X_4, X_6, X_3) per B^{-1}

$(-11, 0, -9) B^{-1} = (-5, 0, -2/5) \rightarrow \lambda = [5, 0, 2/5]$
 Conviene incrementare b_1 e b_3 , ma prioritariamente b_1 ($5 > 2/5$)

ESERCIZIO 4

$$\max z = X_1 + 5X_2 + X_3$$

$$\text{s.t. } 3X_1 + X_2 - 2X_3 \leq 10$$

$$X_1 + 2X_2 - X_3 \leq 12$$

$$2X_1 - X_2 + 2X_3 \leq 5 \quad X_1 \geq 0$$

$$B^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2/3 & 1/3 \\ 0 & 1/3 & 2/3 \end{pmatrix}$$

(X_4, X_2, X_3) IN BASE

- (A) ESPlicitARE LA SOLUZIONE OTTIMA
- (B) QUALE RISORSA PRIORITARIAMENTE VANARE
- (C) SCRIVERE IL PROBLEMA DUALE DEL MODELLO DI PARTENZA E TROVARE LA SOLUZIONE OTTIMA

(A) MINIMIZO IL PROBLEMA

$$\min z = -X_1 - 5X_2 - X_3$$

$$3X_1 + X_2 - 2X_3 + X_{4S} = 10$$

$$X_1 + 2X_2 - X_3 + X_{5S} = 12$$

$$2X_1 - X_2 + 2X_3 + X_{6S} = 5$$

TROVARE LA SOLUZIONE OTTIMA

$$\begin{pmatrix} 10 \\ 12 \\ 5 \end{pmatrix} B^{-1} = \begin{pmatrix} 10 \cdot 1 + 12 \cdot 0 + 5 \cdot 1 = 15 \\ 10 \cdot 0 + 12 \cdot 2/3 + 5 \cdot 1/3 = 29/3 \\ 10 \cdot 0 + 12 \cdot 1/3 + 5 \cdot 2/3 = 22/3 \end{pmatrix} \quad \begin{matrix} X_{4S} = 15 \\ X_2 = 29/3 \\ X_3 = 22/3 \end{matrix}$$

$$z = 5 \cdot \frac{29}{3} + \frac{22}{3} = \frac{107}{3}$$

SCRIVO SULLA PRIMA COLONNA LE VARIABILI DEL PROBLEMA PRIMALE, COMPARO QUELLE DI SCARTO, SULLA SECONDA COLONNA INVECE SCRIVO QUELLE DEL PROBLEMA DUALE. SE QUEST'ULTIME FOSSEMO UN NUMERO MINORE DI QUELLE DELLA 1ª COLONNA AGGIUNGO LA VARIABILE DI SCARTO IN UNO DA ALCUNE TANTE UGUAU SULLE DUE COLONNE

x_1	$\lambda_1 = 0$
B x_2	λ_2
B x_3	λ_3
B x_{4S}	λ_{4S}
x_{5S}	$\lambda_{5S} = 0$
x_{6S}	$\lambda_{6S} = 0$

LE VARIABILI DELLA 1ª COLONNA CORRISPON-
A VARIABILI DELLA 1ª COLONNA CHE SONO
IN BASE (B) SARANNO = 0

ORA RISOLVO IL PROBLEMA DUALE SAPENDO CHE $\lambda_1, \lambda_{5S}, \lambda_{6S} = 0$

$$\text{MAX } V = 10x_1 + 12x_2 + 5x_3$$

$$3x_1 + x_2 + 2x_3 \leq 1$$

$$x_1 + 2x_2 - x_3 \leq 5$$

$$-2x_1 - x_2 + 2x_3 \leq 1$$

$$3\lambda_1 + \lambda_2 + 2\lambda_3 + \lambda_{4S} = 1$$

$$\lambda_1 + 2\lambda_2 - \lambda_3 + \lambda_{5S} = 5$$

$$-2\lambda_1 - \lambda_2 + 2\lambda_3 + \lambda_{6S} = 1$$

RICORDARSI DI FARE
QUESTO PASSAGGIO!!

~~$$\begin{cases} 3\lambda_1 + \lambda_2 + 2\lambda_3 + \lambda_{4S} = 1 \\ \lambda_1 + 2\lambda_2 - \lambda_3 + \lambda_{5S} = 5 \\ -2\lambda_1 - \lambda_2 + 2\lambda_3 + \lambda_{6S} = 1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 5 + \lambda_3 \\ 3(5 + \lambda_3) + 2\lambda_3 + \lambda_{4S} = 1 \\ -2(5 + \lambda_3) + 2\lambda_3 = 1 \end{cases}$$~~

~~$$\begin{cases} \lambda_1 = 5 + \lambda_3 \\ 15 + 3\lambda_3 + 2\lambda_3 + \lambda_{4S} = 1 \\ -10 - 2\lambda_3 + 2\lambda_3 = 1 \end{cases}$$~~

$$3\lambda_1 + \lambda_2 + 2\lambda_3 + \lambda_{4S} = 1$$

$$x_1 + 2x_2 - x_3 + \lambda_{5S} = 5$$

$$-2x_1 - x_2 + 2x_3 + \lambda_{6S} = 1$$

$$\rightarrow \lambda_2 = 2\lambda_3 - 1 = 2 \cdot \frac{7}{3} - 1 = \frac{11}{3}$$

$$2(2\lambda_3 - 1) - \lambda_3 = 5$$

$$4\lambda_3 - 2 - \lambda_3 = 5 \rightarrow 3\lambda_3 = 7 \rightarrow \lambda_3 = \frac{7}{3}$$

$$\lambda_{4S} = 1 - \frac{11}{3} - 2 \cdot \frac{7}{3} = \frac{22}{3}$$

2

ESERCIZIO COMPLETO DI APO

TI	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	-z	b
X_5	10	28	18	14	1	0	0	0	0	800
X_6	1	1	1	1	0	1	0	0	0	20
X_7	5	11	6	5	0	0	1	0	0	110
X_8	5	-25	-5	0,3	0	0	0	1	0	20
-z	-11,698	10,9	10	0	0	0	0	0	1	0

TO	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	-z	b
X_5	0	11	0	-1,88	1	-16	0	0,4	0	188
X_3	0	0,75	1	0,47	0	0,5	0	-0,1	0	8
X_7	0	5,25	0	-0,47	0	-5,5	1	0,1	0	2
X_1	1	0,25	0	0,53	0	0,5	0	0,1	0	12
-z	0	-1,18	0	-1,17	0	-11,25	0	-0,07	1	-226,4

Δ DATO IL TABLEAU INIZIALE T_1 , SAPENDO CHE LA SOLUZIONE OTTIMA HA IN BASE x_5, x_3, x_7, x_1 E CHE B^{-1} È L'INVERSO DELLA BASE OTTIMA CALCOLARE IL TABLEAU OTTIMALE

$$B^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -16 & 0 & 0,4 \\ 0 & 0,5 & 0 & -0,1 \\ 0 & -5,5 & 1 & 0,1 \\ 0 & 0,5 & 0 & 0,1 \end{pmatrix}$$

A = per aggiornare le colonne delle variabili basta moltiplicare per B^{-1} (PRODOTTO RIGHE PER COLONNE)

ESEMPIO CON x_1 :

la colonna di T_1 è $\begin{pmatrix} 14 \\ 1 \\ 5 \\ 5 \end{pmatrix}$

$$\begin{pmatrix} 14 \\ 1 \\ 5 \\ 5 \end{pmatrix} \cdot B^{-1} = \begin{matrix} 14(1) + 1 \cdot (-16) + 5(0) + 5(0,4) = 0 \\ 14(0) + 1(0,5) + 5(0) + 5(-0,1) = 0 \\ 14(0) + 1(-5,5) + 5(1) + 5(0,1) = 0 \\ 14(0) + 1(0,5) + 5(0) + 5(0,1) = 1 \end{matrix}$$

Questa è la colonna di x_1 del TABLEAU AGGIORNATO! ↙

B = per aggiornare i termini noti faccio come per il procedimento A (stesso metodo che uso per trovare la soluzione ottimale)

C = per trovare i costi:

⊙ COSTI VARIABILI IN BASE

⊙ = PRENDO I COSTI DEL TABLEAU INIZIALE DELLE VARIABILI IN BASE ALL'OTTIMO NEL LORO ORDINE (x_5, x_3, x_7, x_1)

QUINDI NEL NOSTRO CASO ABBIAMO $C_b = (0, -10, 9, 0, -11, 6)$

⊙ = IL Moltiplico per B^{-1} ($C_b \cdot B^{-1}$)

TROVANDO COSÌ I Moltiplicatori ($\lambda = C_b \cdot B^{-1}$)

N.B. = PRIMA DI FARLI DIVENTARE Moltiplicatori DELLO CAMBIARE REGGE

che sono i costi della matrice B^{-1}

2. QUALI RISORSE DOVREBBE AUMENTARE E PERCHÉ?

DELO RAGIONARE SUI MOLTIPLICATORI

PER TORNARE AL PUNTO 1

dal punto 1 ho trovato $\lambda = [0, 11,5, 0, 0,07]$

\downarrow \downarrow \downarrow \downarrow
 b_1 b_2 b_3 b_4

REGOLA

CONVIENE AUMENTARE I MOLTIPLICATORI > 0

in questo caso conviene aumentare b_2 e b_4 , ma prioritariamente b_2 perché il suo moltiplicatore $>$ di quello di b_4 .

3. NOTA θ , PERTURBAZIONE TENDENZIALE DEI TERMINI NOTI, CALCOLARE IL VALORE DI $k > 0$ PER CUI LA SOLUZIONE RIMANE OTTIMA IN BASE

$$\theta = \begin{pmatrix} 0 \\ 5 \\ 40 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$x_B + k B^{-1} \theta > 0$$

COLONNA
DEI TERMINI
NOTI

da $k \cdot B^{-1} = \begin{pmatrix} -80 \\ 2,5 \\ 12,5 \\ 2,5 \end{pmatrix}$

$$\begin{bmatrix} 188 \\ 8 \\ 0 \\ 12 \end{bmatrix} + k \begin{bmatrix} -80 \\ 2,5 \\ 12,5 \\ 2,5 \end{bmatrix} \geq 0 \quad \rightarrow \quad k = \frac{188}{80} = 2,35$$

N.B. = NON CONSIDERO IL SEGNO NEGATIVO

3. E SE FOSSE $\forall k$, QUINDI ANCHE PER $k < 0$?

N.B. = HO MESSO IL SEGNO NEGATIVO

$$\begin{bmatrix} 188 \\ 8 \\ 0 \\ 12 \end{bmatrix} + k \begin{bmatrix} -80 \\ 2,5 \\ 12,5 \\ 2,5 \end{bmatrix} \quad \text{MAX} \left(-\frac{8}{2,5}, -\frac{2}{12,5}, -\frac{12}{2,5} \right) =$$

$$= \text{MAX} (-3,2; -0,16; -4,8) = -0,16$$

~~PER IL CASO CONSIDERARE~~

5 CALCOLARE LA STABILITA' DELL' OTTIMO AL VARIARE DEI COEFF. DI COSTO DELLE VARIABILI FUORI BASE

↓ quanto bisogna variare per farli entrare in base? quanto ci costa?

$R_j (R_j = C_j - C_j^*)$ = misura lo scarto tra il costo di X_j e un valore penalizzato di costo tale da rendere la variabile adattante e farla entrare in base

↓ COSTO DEL TABLEAU FINALE VALORE PERTURBATO

$R_j / C_j \times 100$ = variazione % del costo necessaria a rendere interessante l'attività X_j

TO	X_1	X_2^*	X_3	X_4^*	X_5	X_6	X_7	X_8	b
X_5	0	11	0	-1,88	1	-16	0	0,4	188
X_3	0	9,8	1	0,47	0	0,5	0	-0,1	8
X_7	0	5,25	0	-0,47	0	-5,5	1	0,1	2
X_1	1	0,15	0	0,53	0	0,5	0	0,1	12
-z	0	-1,28	0	-1,27	0	-11,15	0	-0,07	-226,4

COSTI RIDOTTI FINALI
($< 0 = 0$)

* lavoro su queste 2 variabili (fuori base all'ottimo) perché su quelle ~~in base~~ non lavorano, mentre le altre variabili fuori base sono di scarto per cui non ci lavorano (anche perché non hanno i costi nel tableau iniziale)

ANALISI DI STABILITA'

$$C_2^* = 9,8 - (-1,28) = 11,08$$

$$C_4^* = 10 - (-1,27) = 11,27$$

REGOLA

$$C_j^* = \left(\frac{\text{COSTO DI } j}{\text{TABLEAU INIZIALE}} \right) - \left(\frac{\text{COSTO DI } j}{\text{TABLEAU FINALE}} \right)$$

CALCOLO DELLA PERCENTUALE

$$C_2 \rightarrow \frac{1,28}{9,8} \times 100 = 13\%$$

$$C_4 \rightarrow \frac{1,27}{10} \times 100 = 12,7\%$$

REGOLA

$$\frac{\text{COSTO TABLEAU FINALE}}{\text{COSTO TABLEAU INIZIALE}} \times 100$$

5' CALCOLARE LA STABILITA' DELL'OTTIMO AL CARIARE DEI COEFFICIENTI DI COSTO DELLE VARIABILI IN BASE

	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	b
X_5	0	11	0	-1,88	1	-16	0	0,4	188
X_3	0	0,75	1	0,17	0	0,5	0	-0,1	8
X_2	0	5,75	0	-0,47	0	-5,5	1	0,1	2
X_1	1	0,25	0	0,53	0	0,5	0	0,1	12
-Z	0	-1,28	0	-1,17	0	-11,5	0	-0,07	-226,6

VARIABILI IN BASE: X_5, X_3, X_2, X_1 → VALORI SOLO SU X_1 E X_3

NON VALORI SU X_5 E X_1
ANCHE SE SOLO IN BASE
PERCHÉ SOLO DI SLACK!

① VALORE SU X_1

Pseudo il suo costo iniziale costante iniziale → $C_1 = 11,6$

$$r_2^* = r_2 - \Delta C_1 B^{-1} A_2 = -1,28 - \Delta C_1 \cdot 0,25 \rightarrow \frac{-1,28}{0,25} = -5,12$$

costo di X_2 dell'attuale finale

elemento di interazione tra la colonna X_1 e la riga X_2

IN PRATICA CONFRONTO IN QUELLO CASO X_1 CON TUTTE LE VARIABILI FUORI BASE

$$r_4^* = r_4 - \Delta C_1 B^{-1} A_4 = -1,17 - \Delta C_1 \cdot 0,53 \rightarrow \frac{-1,17}{0,53} = -2,14$$

$$r_6^* = r_6 - \Delta C_1 B^{-1} A_6 = -11,25 - \Delta C_1 \cdot 0,5 \rightarrow \frac{-11,25}{0,5} = -22,5$$

$$r_8^* = r_8 - \Delta C_1 B^{-1} A_8 = -0,07 - \Delta C_1 \cdot 0,1 \rightarrow \frac{-0,07}{0,1} = -0,7$$

DECREMENTO = MIN DEI NEGATIVI

le variabile → -∞

INCREMENTO = MIN DEI POSITIVI

le variabile → +∞

Ma questo caso C_1 :

NESSUN LIMITE ALL'INCREMENTO

0,7 = MASSIMO DECREMENTO AMMISSIBILE

PRIMO ESERCIZIO = TROVARE LA SOLUZIONE CON IL METODO GRAFICO

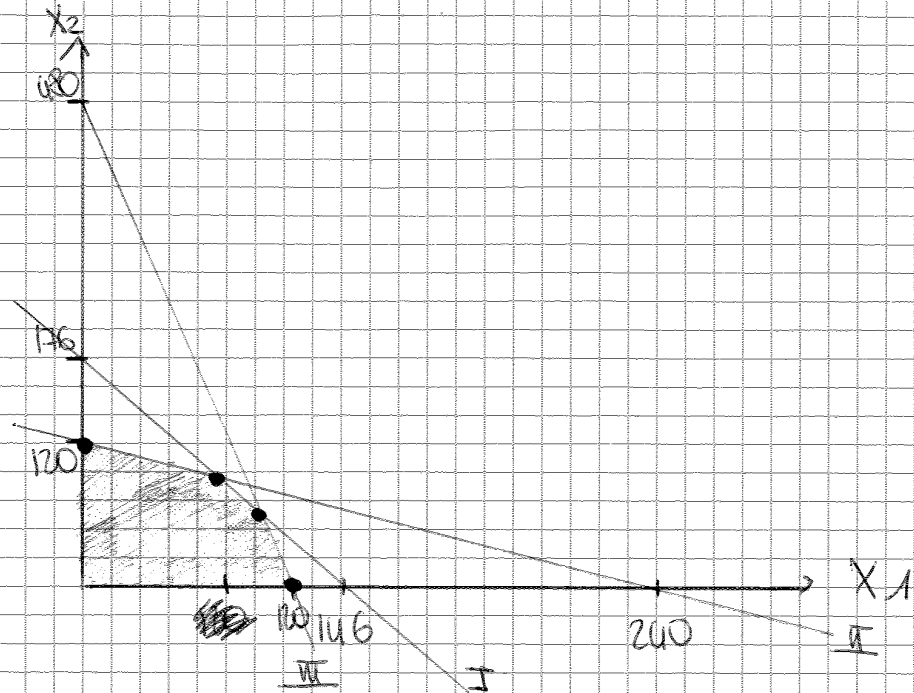
① $\text{MAX } Z = 750 X_1 + 1000 X_2$

$3X_1 + 2,5 X_2 \leq 440$ (I)

$0,5 X_1 + X_2 \leq 120$ (II)

$2X_1 + 0,5 X_2 \leq 240$ (III) $X_1, 2 \geq 0$

	X_1	X_2
I	0	176
	146,7	0
II	0	120
	240	0
III	0	480
	120	0



FACCIO SALIRE LA FUNZIONE OBIETTIVO, L'ULTIMO VERTICE DELL'AREA AMMISSIBILE CHE TOCCA È LA SOLUZIONE OTTIMA

$$\begin{cases} 3X_1 + 2,5X_2 = 440 \\ 0,5X_1 + X_2 = 120 \\ 2X_1 + 0,5X_2 = 240 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 3X_1 + 2,5(120 - 0,5X_1) = 440 \\ X_2 = 120 - 0,5X_1 \\ 2X_1 + 0,5X_2 = 240 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 3X_1 = 80 \\ X_2 = 120 - 80 = 80 \\ X_2 = 80 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} X_1 = 80 \\ X_2 = 80 \end{cases}$$

$Z = 750(80) + 1000(80) = 140.000$

$(x_1 \rightarrow x_2)$

?

→ HO CHIARO TUTTI I NODI!

$x = [3, 2]$ $z = -23$

P_0

$x_1 = 3,75$	$x_2 = 1,25$
$LB_0 = -23,75$	

$x \geq 4$

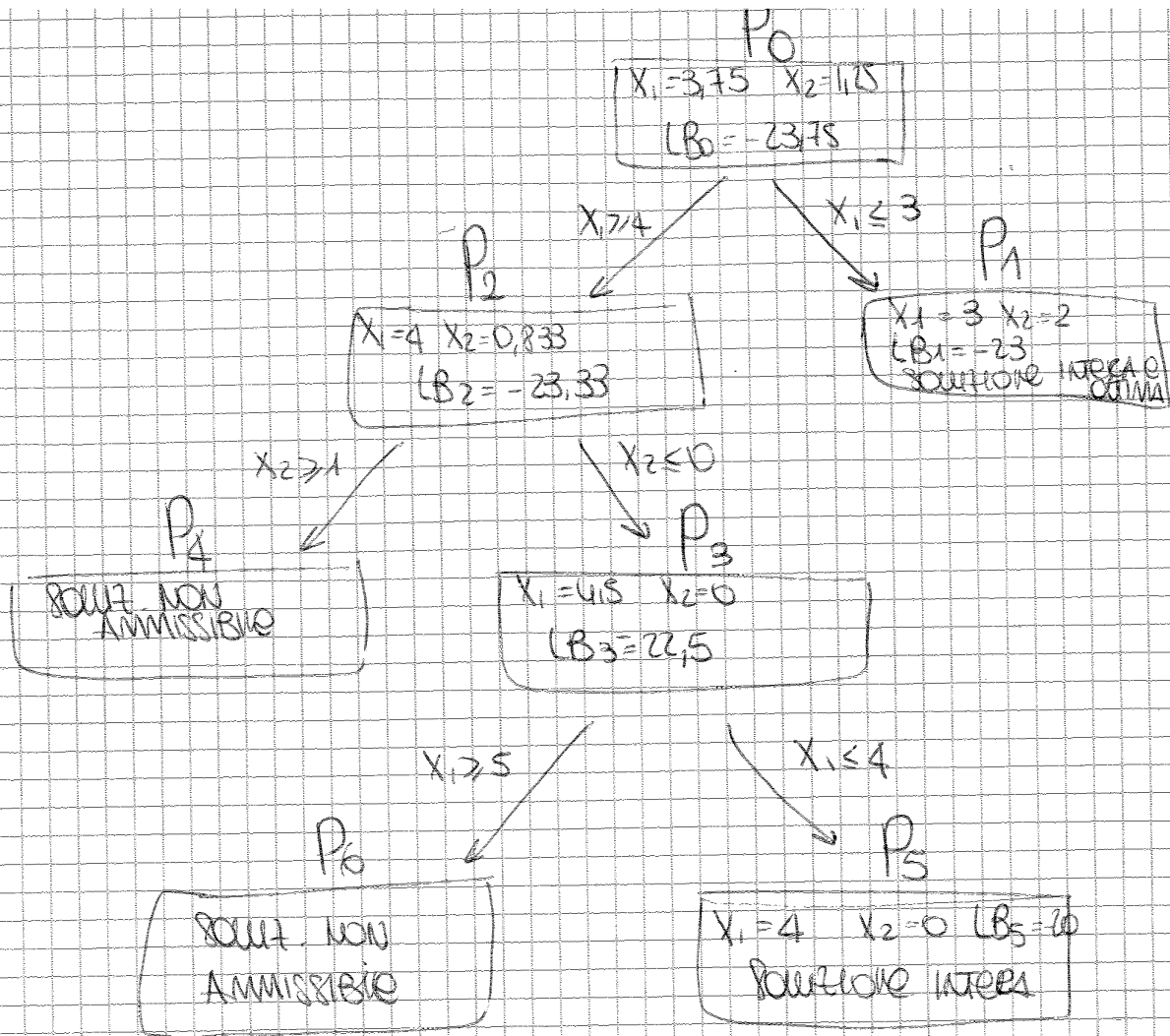
$x \leq 3$

P_2

$x_1 = 4$	$x_2 = 0,833$
$LB_2 = -23,33$	

P_1

$x_1 = 3$	$x_2 = 2$
$LB_1 = -23$	
soluzione intera e ottima	



QUANDO UNA SOLUZIONE NON È AMMISSIBILE
 QUANDO I VINCOLI INFERIORI DEL PROBLEMA IN UN CERTO
 PUNTO SONO INCONCILIABILI CON I VINCOLI DI BRANCH RELATIVI A QUEL
 PUNTO.

3. MODELLI ED ESERCIZI PER E II e III "

ESERCIZIO 1 (CASAZIONE DI PENNACIA)

FASE 1 ELETTORE II
COSTRUZIONE TABELLA

	J_+	J_0	J_-	$P^+ \geq P^-$	$P^+ + P^-$	vero	S
a_1, a_2	2, 4, 5, 6	/	1, 3	SI	0,75		a_1, SA_2
a_1, a_3	2, 5	3, 4, 6	1	SI	0,90		a_1, SA_3
a_1, a_4	3, 4, 5, 6	2	1	SI	0,90		a_1, SA_4
a_1, a_5	2, 4, 5, 6	/	1, 3	SI	0,75		a_1, SA_5
a_1, a_6	2, 3, 4, 5, 6	/	/	SI	0,75		a_1, SA_6
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

QUESTA TABELLA È STATA FATTA SOLO PER O₁ COME ESEMPLO MA LA FARETE CON TUTTE LE AZIONI

- ① = scrivo le azioni che sto confrontando
- ② = scrivo i criteri in cui la 1^a azione è migliore della 1^a
- ③ = " " " " " " le azioni sono uguali
- ④ = " " " " " " la 1^a azione è peggiore della 1^a
- ⑤ = le ~~azioni~~ il numero dei criteri in cui la prima azione è migliore della 1^a è maggiore del numero dei criteri in cui la 1^a azione è peggiore della 1^a solo SI, altrimenti NO.
- ⑥ = sommo i ~~totali~~ dei criteri in cui la 1^a azione è migliore o uguale alla 1^a
- ⑦ = se al punto ⑤ ho scritto SI e se al punto ⑥ il numero è \geq scrivo forte \Rightarrow la 1^a azione precede la 1^a
- ⑧ = ?

~~A~~ ~~a₁~~ ~~D₃⁺ = {a₃}~~ ~~C₃⁺ = {a₃}~~

(k=3)

PROCEDIMENTO DALL'ALTO
 PARTO DAL MIGLIORE e FINISCO CON IL PEGGIORE
 ↳ CAVI CHE NON È RINCLASSATO DA NESSUNO

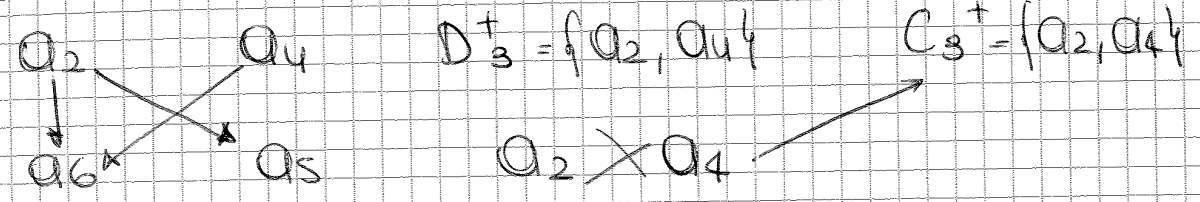
(k=4)

PROCEDIMENTO DAL BASSO
 PARTO DAL PEGGIORE e FINISCO CON IL MIGLIORE
 ↳ CAVI CHE NON RINCLASSA NESSUNO

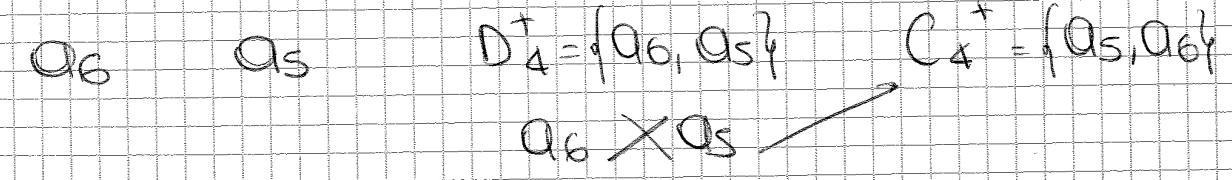
(k=5)

STARE ATTENTI AI VETI!!!
 Se a₁, a₂ MA CHE VETO ANORA a₁, a₂

(k=3)



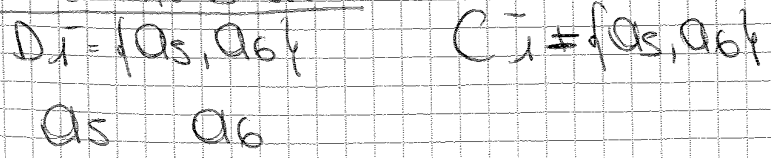
(k=4)



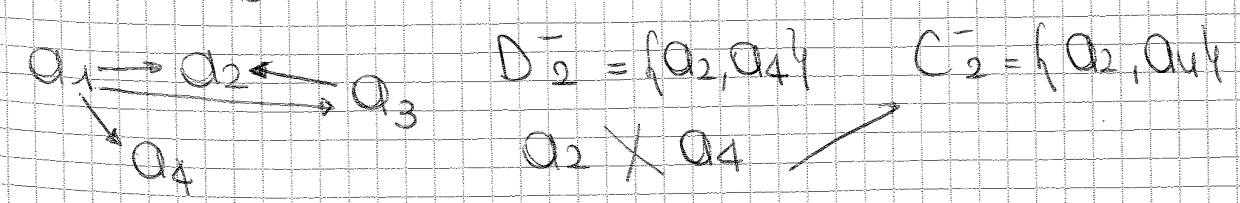
$P(A)^+ = \{a_1\} \succ \{a_3\} \succ \{a_2, a_4\} \succ \{a_5, a_6\}$

PROCEDIMENTO DAL BASSO

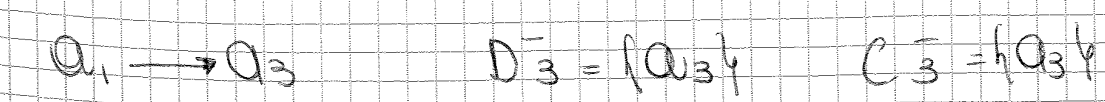
(k=1)



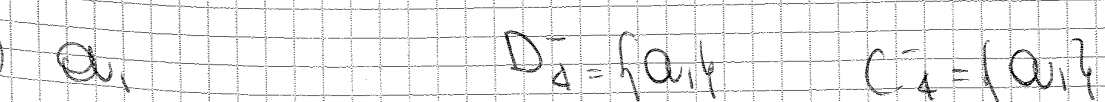
(k=2)



(k=3)

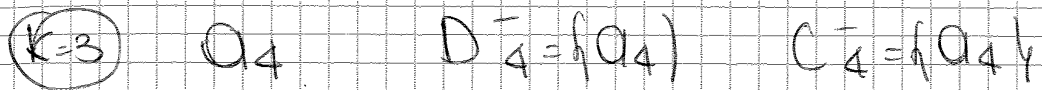
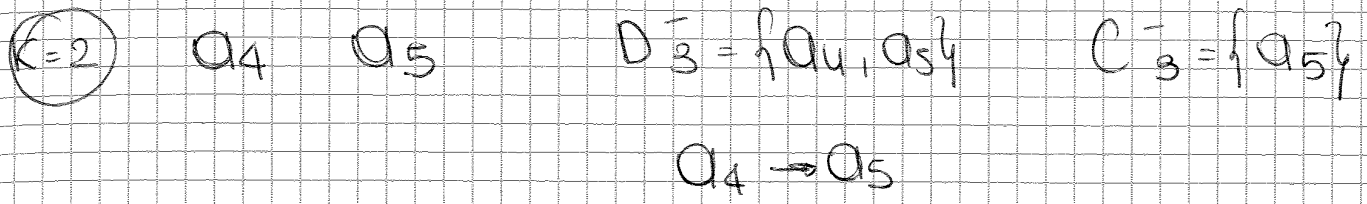
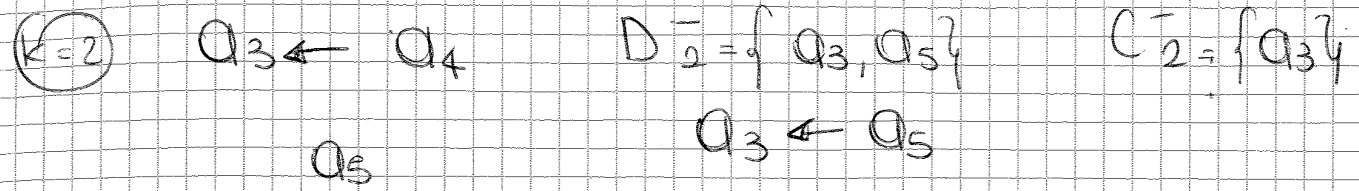
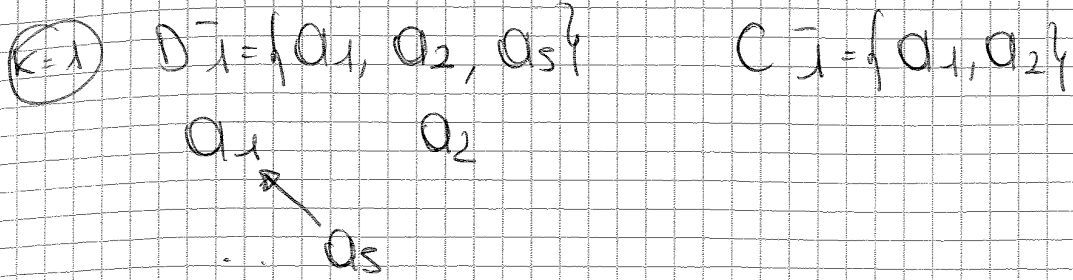


(k=4)



$P(A)^- = \{a_1\} \succ \{a_3\} \succ \{a_2, a_4\} \succ \{a_5, a_6\}$
 $P(A)^+ = P(A)^- = \{a_1\} \succ \{a_3\} \succ \{a_2, a_4\} \succ \{a_5, a_6\}$

PREORDINE UNO D'UNO



$$P(A^-) = \{a_4\} > \{a_5\} > \{a_3\} > \{a_1, a_2\}$$

$P(A)^+$ e $P(A)^-$ non sono uguali

DISTRIBUZIONE GRAFO FINALE

- 1 un'azione può essere posta prima di un'altra se è prima di quest'ultima in uno dei preordini e prima o ex aequo nell'altro
- 2 due azioni sono poste negli stessi classi solo se lo sono già in entrambi i preordini
- 3 due azioni sono incomparabili se una è prima dell'altra in un preordine e ~~è~~ viceversa nell'altro preordine

$$P(A) = \{a_4\} > \{a_5\} > \{a_3\} > \{a_1\} > \{a_2\}$$

PREORDINO DAL BASSO

(K=1) $D_1^- = \{a_{35}\}$ $C_1^- = \{a_{35}\}$

(K=2) $a_{1146} \rightarrow a_2$ $D_2^- = \{a_2\}$ $C_2^- = \{a_2\}$

(K=3) a_{1146} $D_3^- = \{a_{1146}\}$ $C_3^- = \{a_{1146}\}$

$P(A)^- = \{a_{1146}\} > \{a_2\} > \{a_{35}\}$

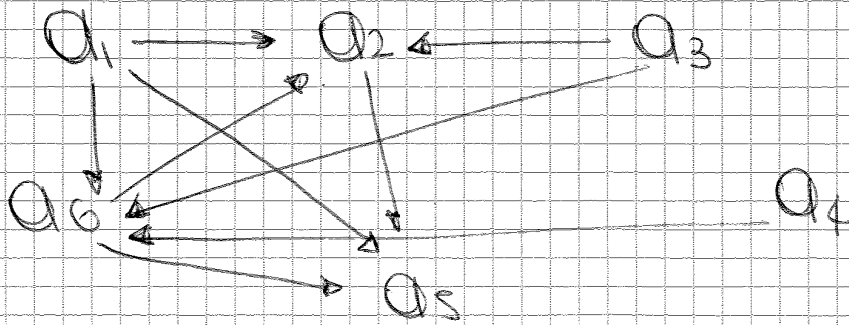
GRADO FINALE ($P(A)^+ = P(A)^-$)

$P(A) = \{a_{1146}\} > \{a_2\} > \{a_{35}\}$

ESERCIZIO PROPOSTO Δ

dalla tabella data:

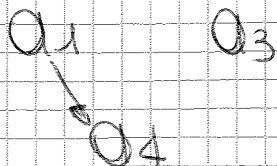
$a_1 S a_2$	$a_2 S a_5$	$a_3 S a_2$	$a_4 S a_6$	$a_6 S a_2$] 0,67
$a_1 S a_5$		$a_3 S a_6$		$a_6 S a_5$	
$a_1 S a_6$] 0,67
$a_1 S a_4$			$a_4 S a_5$	$a_5 S a_3$	



CONTROLLA CHE NON CI SIANO CIRCUITI!

PREORDINO DALL'ALTO

(K=1) $D_1^+ = \{a_1, a_3, a_4\}$ $C_1^+ = \{a_1, a_3\}$



$$|P(A)| = |f(a_1)| > |f(a_3)| > |f(a_4)| > |f(a_6)| > |f(a_2)| > |f(a_5)|$$

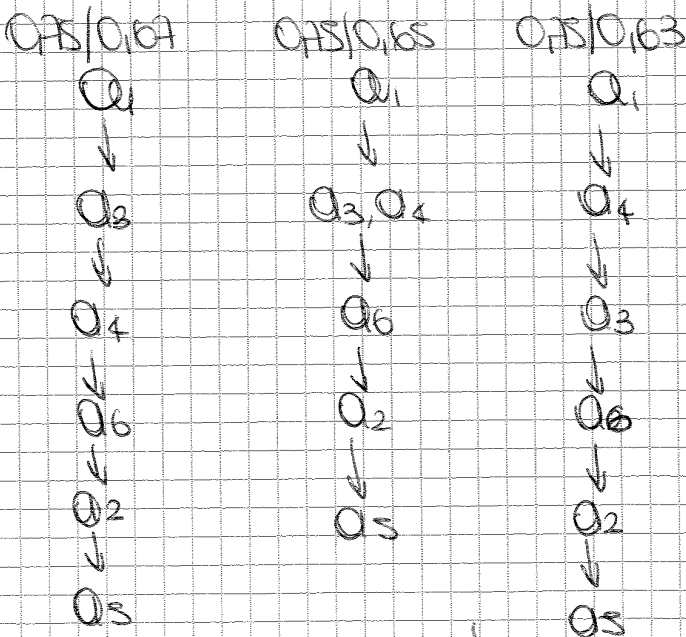
ANALISI DI ROBUSTEZZA

Per analizzare la robustezza della soluzione applico di nuovo la regola II cambiando 2/3 volte la seconda regola abbassandola ogni volta di qualche centesimo ($0,65 \rightarrow 0,63 \rightarrow 0,61$), lasciando invariata la regola forte.

A questo punto creato diversi grafici ^{FINAN} in relazione alle diverse regole deboli addizionate.

Ragionando sui grafici deduco che la soluzione è robusta e, cambiando le regole, i grafici non cambiano (o cambiano, cambiano di poco).

ORA PROVO IL CRITERIO CREATO CON $\alpha = 0,67$ e quello che si otteneva con $\alpha = 0,65$ e $\alpha = 0,62$



SCAGO QUALE TRATTARE!

In questo caso è robusta solo la 1^a e l'ultima parte della soluzione.

La parte centrale, cioè quella costituita da a_3 e a_4 non è robusta perché, cambiando progressivamente le regole, queste 2 azioni si mescolano e ciò non è un vantaggio per la robustezza.

ANALISI ROBUSTEZZA = Ho fatto un grafico solo, ma basandomi su altri ~~altri grafici~~ ~~altri grafici~~ la soluzione quella pezzo per pezzo (inizia, corpo, coda), se quella parte è robusta allora è robusta anche la pietra d'inciampo (è robusta anche se la problematica è)

SENSIBILITÀ = le piccole variazioni di regole costruite studiando

"ESERCIZI PROPOSTI SU SCALE E SOLUZIONI"

DEFINIZIONE DI SOLUZIONI → implica la conoscenza della procedura che ha generato le valutazioni o coloro che le hanno fornite

Il criterio esaminato è un vero criterio?

Si è in questa situazione quando si dispone di un dato multidimensionale sulle preferenze decisionali e gli elementi informativi utilizzati per modellare un criterio con ruolo affetti da INCERTEZZA.

Si hanno POCHI STATI DI VALUTAZIONE, ben distinti che indicano situazioni differenti in termini preferenziali e ogni scelta di valutazione sul criterio è sinonimo di PREFERENZA NON

espressi da esperti mediante scale o giudizi

Finché a un vero criterio deve essere associata una scala ORDINALE. In questo tipo di scala lo scarto (intervallo) tra valutazioni non ha significato in quanto l'informazione è contenuta solo nella posizione relativa.

Quando la scala è CARDINALE bisogna considerare:

- 1) AFFIDABILITÀ DEI DATI UTILIZZATI NELLA VALUTAZIONE
 - 2) RELAZIONE DIRETTA O INDIRETTA TRA DATO E VALUTAZIONE
 - 3) NATURA DELLA PROCEDURA UTILIZZATA PER OTTENERE LA VALUTAZIONE
- SITUAZIONI MENO INCERTE → dove ho dati grezzi e posso quindi avere 0 come soglia di indifferenza oppure un numero > 0 ma comunque molto basso
- SITUAZIONI PIÙ INCERTE → la fonte non è molto chiara, per cui lo soglia deve essere maggiore e proporzionale al livello di incertezza associato alla valutazione

* lo scarto metrico tra 2 valutazioni contiene informazioni. Le valutazioni espresse con questa scala possono essere associate a una misura diretta o a una elaborazione di dati di varia natura.

È infine l'ANALISI DELLA DISTRIBUZIONE DELLE VALUTAZIONI SULLA SCALA che aiuta ad analizzare il problema dell'incertezza informativa e a definire scale appropriate.

Quando alcune valutazioni sono prossime tra loro è possibile

"ESEMPI PER LA COERENZA" (CLASSI)

ESEMPIO 1 - ASSEGNAZIONE DEI CANDIDATI ALLE CLASSI

ACCETTABILE

- SURCLASSA ALMENO 1 b_n
- SURCLASSA ALMENO 1 c_k
- NON È SURCLASSATA DA NESSUN c_k

$a_i \rightarrow$ AZIONI

$b_n, c_k \rightarrow$ RIFERIMENTI

RIFIUTABILE

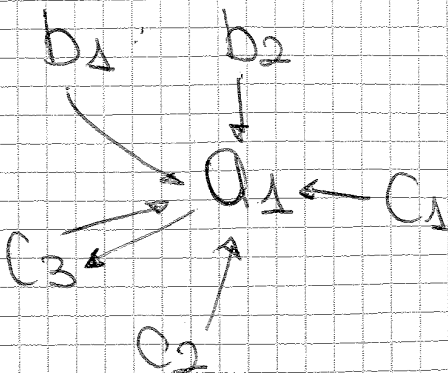
- NON SURCLASSA NESSUN b_n
- È SURCLASSATA DA ALMENO 1 b_n
- È SURCLASSATA DA ALMENO 1 c_k

INCERTA

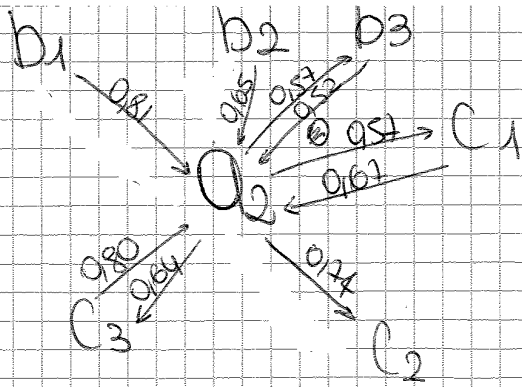
altri criteri

	a_1	b_1	b_2	a_2	a_3	c_1	c_2	a_1
a_1	0,404	0,869	0,365	0,636				0,636
	0,506	0,688	0,365	0,818				0,818
			0,718	0,636				0,636
a_2	0,960	0,708	0,768	0				0
	0,515	0,657	0,818	0,384				0,384
			0,516	0,468				0,468
a_3	0	0,869	0,546	0,768				0,768
	0,448	0,657	0,728	0,636				0,636
			0,684	0,365				0,365

ADOPTO COME SOLUZIONE $\delta = 0,550$



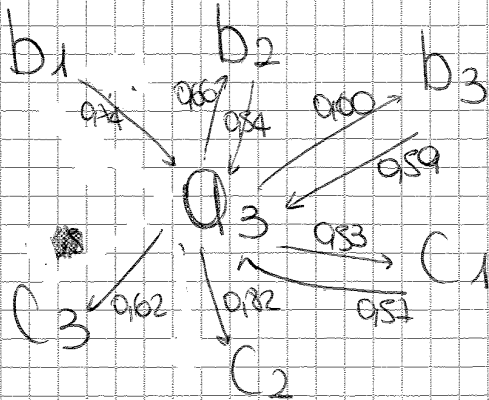
a_1 è RIFIUTABILE



$R [0,58, 0,62]$

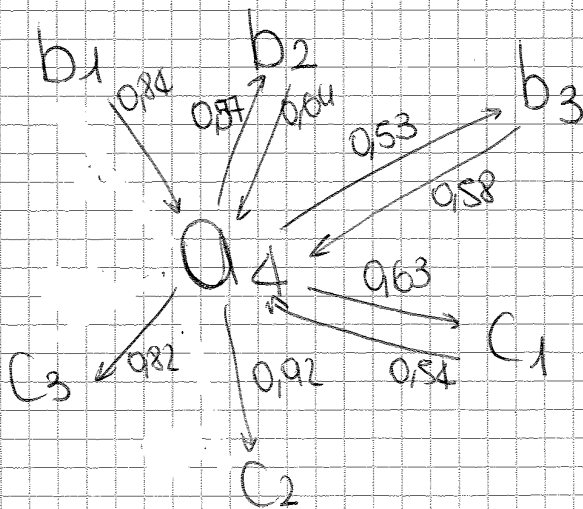
$x \leq 0,57$] NON È
 $x \geq 0,67$] ACCETTABILE

$x \geq 0,58$] È
 ~~$x \geq 0,52$~~
 ~~$x \leq 0,61$~~] ACCETTABILE



$A [0,58, 0,66]$

$x \leq 0,66$] È ACCETTABILE
 $x \geq 0,58$]



$A [0,55, 0,57]$

$x \leq 0,57$

Q_3 DALL'ALTO

$Q_3 / S b_2$

$Q_3 / S b_1 \rightarrow Q_3 \in C_2$

Q_4 DALL'ALTO

$Q_4 / S b_2$

$Q_4 / S b_1 \rightarrow Q_4 \in C_1$

ELECCRE TRI OULMISTA

Q_1 DAL BASSO

$b_1 / S a_1$

$b_2 / S a_1 \rightarrow Q_1 \in C_3$

APPARTIENGO ALLA
CLASSE MIGLIORE
POICHE' NON E'
SINCRONIZZATA DA
MOSKUN D

Q_2 DAL BASSO

$b_1 / S a_2$

$b_2 / S a_2 \rightarrow Q_2 \in C_3$

Q_3 DAL BASSO

$b_1 / S a_3$

$b_2 / S a_3 \rightarrow Q_3 \in C_2$

Q_4 DAL BASSO

$b_1 / S a_4$

$b_2 / S a_4 \rightarrow Q_4 \in C_2$

PROBLEMA DI PRODUZIONE 1

3 MODELLI I, II, III

OGNI MODELLO RICHIEDE 2 TIPI DI MATERIALI GREZZI

$$\begin{cases} A \leq 4000 \\ B \leq 6000 \end{cases}$$

I \rightarrow 2A + 4B

II \rightarrow 3A + 7B

III \rightarrow 5A + 7B

$$F_1 = 2F_2 = 3F_3$$

FORZA DISPONIBILE = 700 UNITA

DOMANDA $\begin{cases} I = 200 \\ II = 200 \\ III = 150 \end{cases}$

PROFITTO $\begin{cases} I = 30 \\ II = 20 \\ III = 50 \end{cases}$

$X_i \rightarrow$ quantità prodotta del modello i

FUNZIONE OBIETTIVO $\max 30X_1 + 20X_2 + 50X_3$

VINCOLI

$$X_1 + \frac{1}{2}X_2 + \frac{1}{3}X_3 \leq 700 \quad (\text{FORZA DISPONIBILE})$$

$$\left. \begin{matrix} X_1 \geq 200 \\ X_2 \geq 200 \\ X_3 \geq 150 \end{matrix} \right\} \text{domanda}$$

$$\left. \begin{matrix} 2X_1 + 3X_2 + 5X_3 \leq 4000 \\ 3X_1 + 2X_2 + 7X_3 \leq 6000 \end{matrix} \right\} \text{materiali}$$

$$X_i \geq 0 \quad \text{intero} \quad \forall i$$

PROBLEMA UTILE MANODOPERA

1) 02-10 | TURNI

~~2) 06-14~~

3) 06-14

4) 10-18

5) 14-22

6) 18-02

7) 22-06

$x_i =$ N° INSEGNANTI CHE INIZIANO
AD ORE i

$$\text{MIN } x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6$$

$$x_1 + x_2 \geq 4$$

$$x_1 + x_2 \geq 8$$

$$x_2 + x_3 \geq 10$$

$$x_3 + x_4 \geq 7$$

$$x_4 + x_5 \geq 12$$

$$x_5 + x_6 \geq 5$$

$$x_i \geq 0 \quad \forall i$$

PROBLEMA SU PIU' LINEE DI PRODUZIONE

3 PEZZI → SU 4 LINEE DI PROD.

X_{ji} = NUMERO ORE PROD J SULLA LINEA i

$$X_{11} + X_{21} + X_{31} \leq 100$$

$$X_{21} + X_{22} + X_{23} \leq 150$$

$$X_{31} + X_{32} + X_{33} \leq 80$$

$$X_{41} + X_{42} + X_{43} \leq 200$$

} vincoli capacità