



**Corso Luigi Einaudi, 55 - Torino**

**Appunti universitari**

**Tesi di laurea**

**Cartoleria e cancelleria**

**Stampa file e fotocopie**

**Print on demand**

**Rilegature**

**NUMERO: 661**

**DATA: 07/10/2013**

# **A P P U N T I**

**STUDENTE: Boero**

**MATERIA: Analisi Matematica II**

**Prof. Bacciotti**

Il presente lavoro nasce dall'impegno dell'autore ed è distribuito in accordo con il Centro Appunti.

Tutti i diritti sono riservati. È vietata qualsiasi riproduzione, copia totale o parziale, dei contenuti inseriti nel presente volume, ivi inclusa la memorizzazione, rielaborazione, diffusione o distribuzione dei contenuti stessi mediante qualunque supporto magnetico o cartaceo, piattaforma tecnologica o rete telematica, senza previa autorizzazione scritta dell'autore.

**ATTENZIONE: QUESTI APPUNTI SONO FATTI DA STUDENTIE NON SONO STATI VISIONATI DAL DOCENTE.  
IL NOME DEL PROFESSORE, SERVE SOLO PER IDENTIFICARE IL CORSO.**

# **Corso di Laurea in INGEGNERIA EDILE**

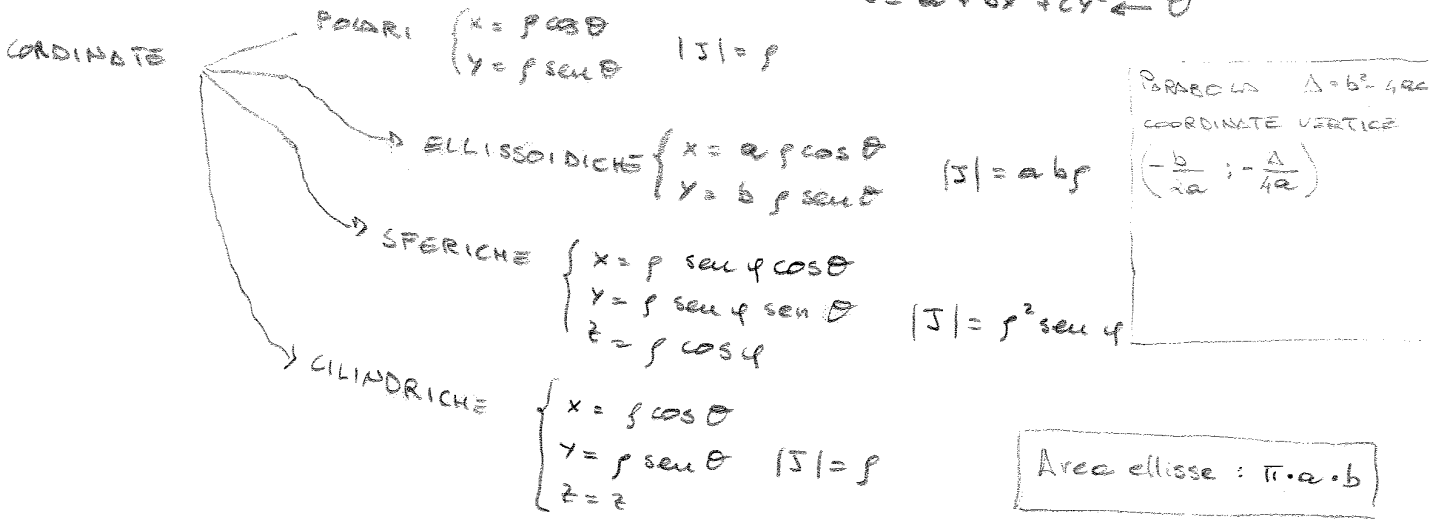
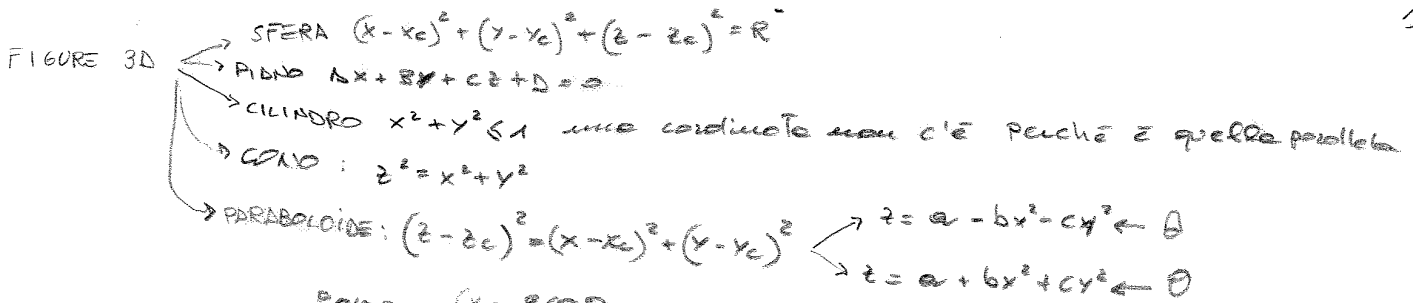
**Prof. Andrea Bacciotti**

**Corso 19ACIFB**

# **APPUNTI DI ANALISI MATEMATICA II**

**A cura di:  
Federico Boero**





INTEGRALI TRIPLI:  $\sigma$  per fili e per solidi devo arrivare ad avere prima 1 integrale doppio e poi risolvo il triplo

TEOREMA DI GOLDWINO:  $\iiint_V 1 \, dx \, dy \, dz = 2\pi \int_0^{\pi} y \, dy \, dz$

INTEGRALI CURVILINEI:  $\int_{\gamma} f(x,y,z) \, ds = \int_a^b f(\gamma_1(t); \gamma_2(t); \gamma_3(t)) \cdot \|\gamma'(t)\| \, dt$  I specie  
 devo parametrizzare la curva

$$\int_{\gamma} F \cdot t = \int_a^b F(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t)$$

↑  
PRODOTTO SCALARE

TEOREMA DI GAUSS  $\oint F \cdot t = \iint_A \left( \frac{\partial f_2}{\partial x} - \frac{\partial f_1}{\partial y} \right) dx \, dy$  si usa se la curva è chiusa e si integra sul bordo dell'area quindi sull'area

CONSERVATIVITÀ: devo fare le derivate parziali come per green e confrontarle due a due se è conservativo posso scrivere il potenziale

POTENZIALE  $F = \text{grad } f \left( \frac{\partial f}{\partial x}; \frac{\partial f}{\partial y}; \frac{\partial f}{\partial z} \right)$  ← È una funzione che derivate parzialmente mi dà  $F(x,y,z)$  cioè il vettore di potenza

SERIE

GEOMETRICA  $\sum_{n=0}^{\infty} a_0 q^n$

- CONVERGE a:  $\frac{a_0}{1-q}$  SE  $|q| < 1$
- DIVERGE a:  $\pm \infty$  SE  $q \geq 1$
- È INDETERMINATA SE  $q = 1$

$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{k}{x}\right)^x = e^k$

$\frac{1}{n^k} = \frac{1}{\sqrt[k]{n^k}} \rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[k]{n^k}} = 1$

$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^k}{n^k} = 1$

$n! \geq n^k e^{-n} \sqrt{2\pi n}$

$n! = n \cdot (n-1) \cdot \dots$

ARMONICA  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^p}$

- CONVERGE SE  $p > 1$
- DIVERGE e  $\pm \infty$  SE  $p \leq 1$

TEOREMI:

- CONDIZIONE NECESSARIA: Se  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$  forse converge se  $\neq 0$  DIVERGE
- CONFRONTO:  $0 < a_n \leq b_n$ : Se  $\sum b_n$  CONVERGE allora  $\sum a_n$  CONVERGE  
Se  $\sum a_n$  DIVERGE allora  $\sum b_n$  DIVERGE
- CONFRONTO ASINTOTICO: Siano  $a_n$  e  $b_n$  due successioni  $\geq 0$  per ogni  $n$

$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = l \in [0, +\infty)$

- $\rightarrow l \neq 0$  le due serie hanno lo stesso carattere
- $\rightarrow l = 0$  se  $b_n$  CONVERGE  $a_n$  CONVERGE
- $\rightarrow l = +\infty$  se  $a_n$  DIVERGE  $b_n$  DIVERGE

- CRITERIO DELLA RADICE:  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = l$ 
  - se  $l < 1$  DIVERGE
  - se  $l < 1$  CONVERGE
  - se  $l = 1$  NON SA
- CRITERIO DEL RAPPORTO:  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = l$  come sopra

PROGRESSIONE GEOMETRICA

con  $q > 2$

$\sum_{l=0}^{\infty} 2^l = \frac{2^{n+1} - 1}{2 - 1}$

- CRITERIO DELL'INTEGRALE:  $f$  funzione non negativa e decrescente la serie converge se e solo se converge l'integrale improprio:

$\int_1^{+\infty} f(x) dx = \lim_{b \rightarrow \infty} \int_1^b f(x) dx = l$  converge  
 $+\infty$  DIVERGE

- LEIBNIZ:  $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0$  e  $b_n$  sia decrescente cioè  $b_{n+1} \leq b_n$  se è vero converge posso fare in due modi:  $\rightarrow$  (altrimenti non convergono) con  $b_n'$  oppure come  $b_{n+1}$  come per il rapporto

SUCCESSIONI DI FUNZIONI:  $f_n(x)$

- CONVERGENZA PUNTUALE:  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$
- CONVERGENZA UNIFORME:  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n(x) - f(x)\|_{\infty} = 0$

$\|f_n(x) - f(x)\| = \sup |f_n(x) - f(x)|$  cioè l'estremo superiore

SERIE DI FUNZIONI: Xe studio come le serie numeriche

- CRITERIO DI WEISTRASS:
  - $|f_n(x)| \leq M_n$  e  $\sum M_n$  convergente serie  $\sum x$
  - Se  $\sum_{n=0}^{\infty} M_n$  converge allora la serie iniziale converge TOTALMENTE

ioè l'estremo superiore devo fare la derivata prima e studiarla se trovo un sup. un punto  $x$  e sostituisco in  $|f_n(x) - f(x)|$  e poi faccio il limite. Se non trovo il sup. faccio i limiti agli estremi e rispetto cui do gli  $\lim$  e quindi mi faccio il limite

1) DUE AUTOVALORI REALI WINDICENTI, MAO IL A-1...  
 lo stesso autovettore (es  $\lambda = -1$ ) a questo punto calcoliamo l'autospazio generato  
 es  $Z(1; -1) = 0$ . L'integrale generale sarà:

$$x = \varphi(t) = c_1 e^{\lambda t} \cdot u + c_2 e^{\lambda t} \cdot (ut + v) \leftarrow \text{FORMOLA INT GEN}$$

inoltre v per trovare uso la formula

$$\lambda v + u = Av \Rightarrow \text{dove}$$

$$\rightarrow \text{es: } -1 \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & -2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} -\alpha \\ -\beta \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \beta \\ -\alpha - 2\beta \end{pmatrix}$$

A: matrice associata  
 $\lambda$ : autovettore  
 u: autospazio  
 v: incognito  
 Prodotto righe  
 colonne

$$\begin{cases} -\alpha + 1 = \beta \\ -\beta - 1 = -\alpha - 2\beta \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha = -\beta + 1 \\ -\beta - 1 = \beta - 1 - 2\beta \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha = -\beta + 1 \\ -\beta - 1 = -\beta - 1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha = -\beta + 1 \\ -1 = -1 \end{cases}$$

devo assegnare dei valori ad  $\alpha$  e  $\beta$  tali che  $\alpha = -\beta + 1$   
 sia verificato ad esempio  $\alpha = 0$  e  $\beta = 1$  (0, 1 + 1 = 1)

A questo punto il mio integrale generale sarà

$$\varphi(t) = c_1 e^{-t} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} + c_2 e^{-t} \left[ \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} t + \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right] \quad v = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix}$$

se voglio l'int. particolare  $\varphi(0) = (1, -1)$

$$\varphi(0) = c_1 e^0 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} + c_2 e^0 \left[ \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} 0 + \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right] = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} c_1 = 1 \\ -c_1 + c_2 = -1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c_1 = 1 \\ c_2 = 0 \end{cases}$$

$$\varphi(t) = 1 \cdot e^{-t} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} + 0 \cdot [\dots] = 1 \cdot e^{-t} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

2) AUTOVALORI IMAGINARI

$$\text{es: } \frac{2 \pm 2\sqrt{-1}}{2} \rightarrow \begin{matrix} \alpha & \beta \\ \downarrow & \downarrow \\ 1+i & 1-i \end{matrix}$$

$$\alpha = 1 \quad \beta = 1$$

$$\varphi(t) = c_1 e^{\alpha t} \left( (\cos \beta t) u - (\sin \beta t) v \right) + c_2 e^{\alpha t} \left( (\cos \beta t) v + (\sin \beta t) u \right)$$

devo trovare u e v

$$\alpha u - \beta v = Au$$

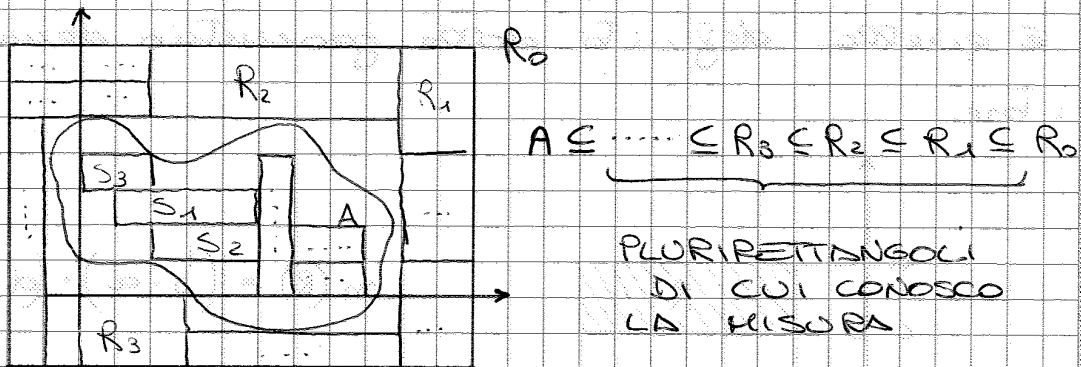
$$\alpha v - \beta u = Bv$$

$$1 \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} - 1 \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} a - c = -2b \\ b - d = a + 2b \end{cases}$$

valore avanti così e lo faccio anche x l'altro.

Considero una successione di plurirettangoli  
ciascuno contenuto nel precedente ma  
Tutti contenuti in  $A$  cioè:



Ora faccio la stessa cosa dentro ad  $A$   
 $S_1 \subseteq S_2 \subseteq S_3 \dots \subseteq A$

È facile a questo punto intuire che la  
successione con  $R$  è quella per eccesso  
e quella con  $S$  è quella per difetto.

Supponendo ora di riuscire ad approssimare  
= ne passo dal geometrico al numerico  
cioè introduco le misure:

$$0 \leq \dots \leq m(R_3) \leq m(R_2) \leq m(R_1) \leq m(R_0)$$

questa successione è MONOTONA e LIMITATA  
quindi ammette LIMITE

$$\leadsto \lim_{k \rightarrow \infty} m(R_k) = l_R$$

questo limite esiste finito ed è maggiore  
di zero.

Ora faccio la stessa cosa su  $S$

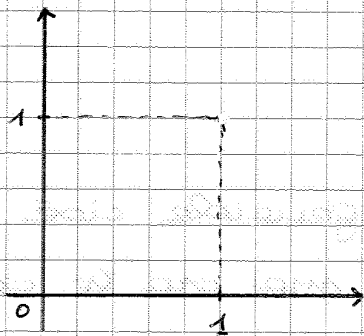
$$m(S_1) \leq m(S_2) \leq m(S_3) \leq \dots \leq m(R_0)$$

anche questa successione è limitata e più

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \tilde{R}_k = \lim_{k \rightarrow \infty} \tilde{S}_k = m(A)$$


Questa misura DEVE rispettare certi assiomi ed essa li RISPETTA.

→ INSIEMI NON MISURABILI essi possono essere  
ad esempio:



$$Q \subset [0, 1] \times [0, 1]$$

$$Q = \left\{ (x, y) : x \in \mathbb{Q}, y \in \mathbb{Q} \right\}$$

È un insieme non diseguibile e nonimmaginabile possiamo vederlo come un insieme di punti, esso dunque non è misurabile perché la figura non ha un contorno definibile al massimo posso arrivare al contorno  $\uparrow$ ,  $\downarrow$  e quindi:

$$1 \leq m[R_k]$$

e la medesima cosa succede per gli  $S$

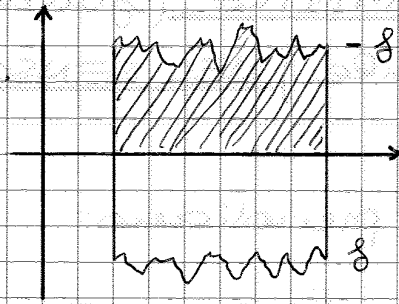
$$0 = m(S_k)$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} m\{S_k\} = 0$$

$$1 \leq \lim_{k \rightarrow \infty} \{R_k\}$$

$$l_S \neq l_R$$





in questo caso non viene rappresentato  
un'area

→ Se non ho più nessuna restrizione  
sul segno cioè ho una  $f(x)$  qualsiasi.

$$f^+(x) = \begin{cases} f(x) & \text{se } f(x) \geq 0 \\ 0 & \text{se } f(x) < 0 \end{cases} \quad \left. \begin{array}{l} \text{PARTE POSITIVA} \\ \text{di } f \end{array} \right\}$$

$$f^-(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } f(x) > 0 \\ -f(x) & \text{se } f(x) \leq 0 \end{cases} \quad \left. \begin{array}{l} \text{PARTE NEGATIVA} \\ \text{di } f \end{array} \right\}$$

$$f(x) = f^+(x) - f^-(x)$$

e se non cambio il segno ottengo  
il valore assoluto

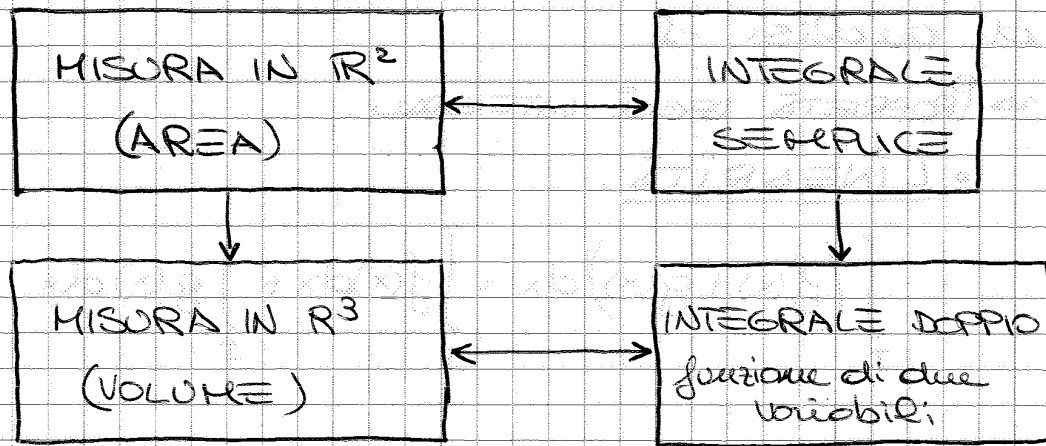
$$|f(x)| = f^+(x) + f^-(x)$$

**DEFINIZIONE DEFINITIVA:**

Dato  $f(x)$   $I \subseteq \text{dom } f$  limitato  
diciamo che  $f$  è integrabile su  $I$  se  
entrambe  $f^+(x)$  e  $f^-(x)$  sono  
integrabili e definiremo:

$$\int f(x) dx = \int f^+(x) dx - \int f^-(x) dx = m(\overline{f^+}_I) - m(\overline{f^-}_I)$$

gli INTEGRALI DOPPI :



Abbiamo visto che le prime due sono ben definite da un unico vincolo. Proviamo ora a dimostrare che lo sono anche le seconde due.

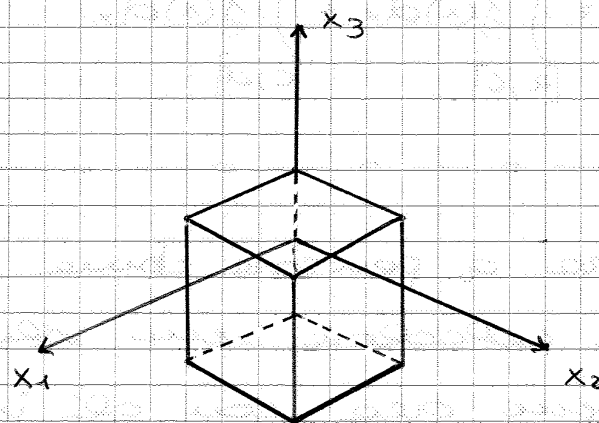
MISURA IN  $\mathbb{R}^3$

Cominciamo dalle figure più semplici cioè il PARALLELEPIPEDO

$$\mathbb{R}^3 (x_1; x_2; x_3)$$

di cui chiamerò così il prodotto cartesiano di tre misure

$$[a_1; b_1] \times [a_2; b_2] \times [a_3; b_3] = Q$$



Definirò la misura di  $Q$  come:

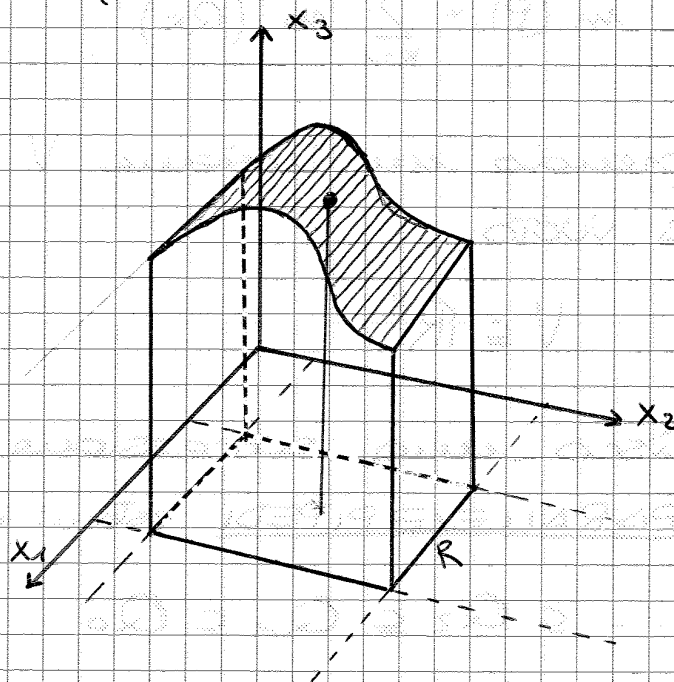
# INTEGRALE DEFINITO DOPIO NEL SENSO DI RIEMANN

Approfondiamo la spiegazione andando per passaggi:

1. funzioni definite su rettangoli

1. A.  $f(x_1, x_2) \geq 0$

$$T_{fR} = \left\{ (x_1, x_2, x_3) : (x_1, x_2) \in R \quad 0 \leq x_3 \leq f(x_1, x_2) \right\}$$



Se  $T_{fR}$  è misurabile dico che  $f$  è integrabile su  $R$

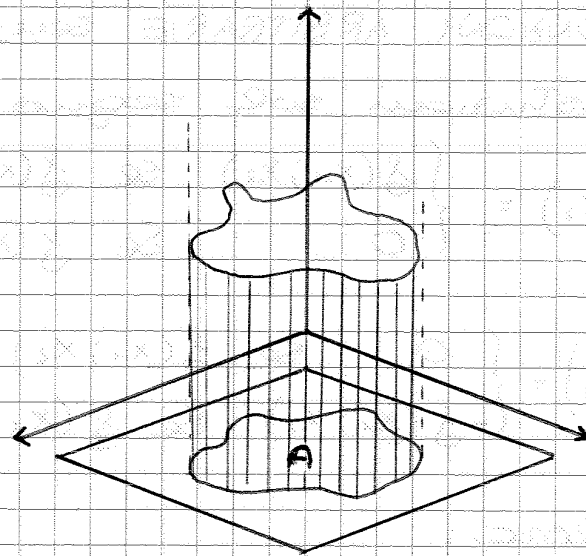
$$\leadsto \iint_R f(x_1, x_2) dx_1 dx_2 = m T_{fR} \leadsto$$

1. B.  $f(x_1, x_2) \leq 0 \quad \forall (x_1, x_2) \in R$

$f$  è integrabile se risulta misurabile

$T_{-fR}$  è definito:

$$\iint_R f(x_1, x_2) dx_1 dx_2 = -m (T_{-fR})$$



Idealmente questo è un cilindro di altezza 1

2. Estensione del concetto di integrale doppio ai domini di integrazione che sono insiemi misurabili

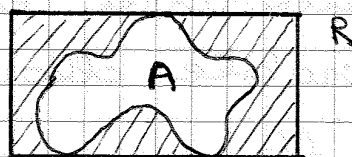
$$f(x_1, x_2): \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{LIMITATA}$$

$$A \subseteq \mathbb{R}^2 \quad \text{MISURABILE} \quad A \subseteq \text{dom } f$$

DEFINIZIONE: dico che  $f$  è integrabile su  $A$  se la nuova funzione:

$$\tilde{f}(x_1, x_2) = \begin{cases} f(x_1, x_2) & \text{se } (x_1, x_2) \in A \\ 0 & \text{se } (x_1, x_2) \notin A \end{cases}$$

è integrabile su ogni rettangolo  $R \subseteq A$



$$\iint_A f(x_1, x_2) dx_1 dx_2 = \iint_R \tilde{f}(x_1, x_2) dx_1 dx_2$$

# CALCOLO DEGLI INTEGRALI DOPPI

$$f(x_1; x_2): \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{CONTINUA}$$

Sia  $R$  un rettangolo

$$[a, b] \times [c, d] \text{ e data } f$$

Consideriamo la funzione data e blocchiamo una delle due variabili:

$$\int_c^d f(x_1; x_2) dx_2$$

ho deciso di considerare  $x_1$  come una costante così ho un integrale semplice quindi so calcolarlo però  $x_1$  c'è ancora allora quello che trovo è

$$F(x_1) = \int_c^d f(x_1; x_2) dx_2$$

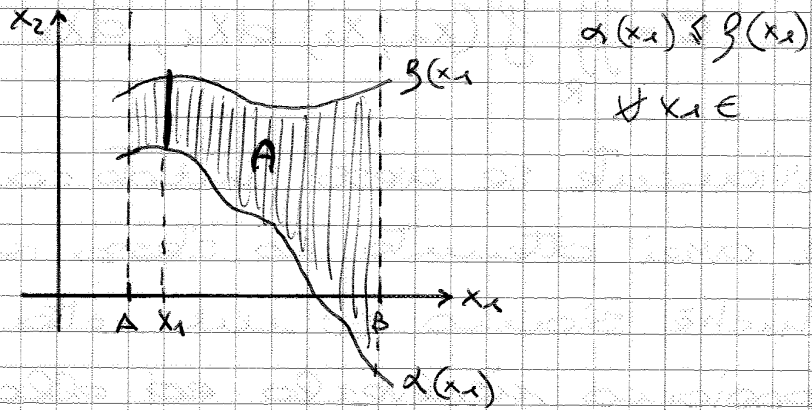
⇒ TEOREMA  $F(x_1)$  È CONTINUA !!

ma allora  $F(x_1)$  è integrabile ed allora integro la seconda volta ma rispetto a  $x_1$

$$\int_a^b F(x_1) dx_1 = C$$

sono sparite entrambe le variabili e quindi ho finito.

• VERTICALMENTE CONVESSE



essenzialmente come prima faccia:

$$F(x_1) = \int_{\alpha(x_1)}^{\beta(x_1)} f(x_1, x_2) dx_2$$

Si può dimostrare che se  $f_1$  è continua allora anche  $F$  è continua:

$$\int_a^b \left( \int_{\alpha(x_1)}^{\beta(x_1)} f(x_1, x_2) dx_2 \right) dx_1 = \int_A^B \left( \int_{\alpha(x_1)}^{\beta(x_1)} f(x_1, x_2) dx_2 \right) dx_1$$

• ORIZZONTALMENTE CONVESSE

maiuscola un po' più

funzione definita a tratti:

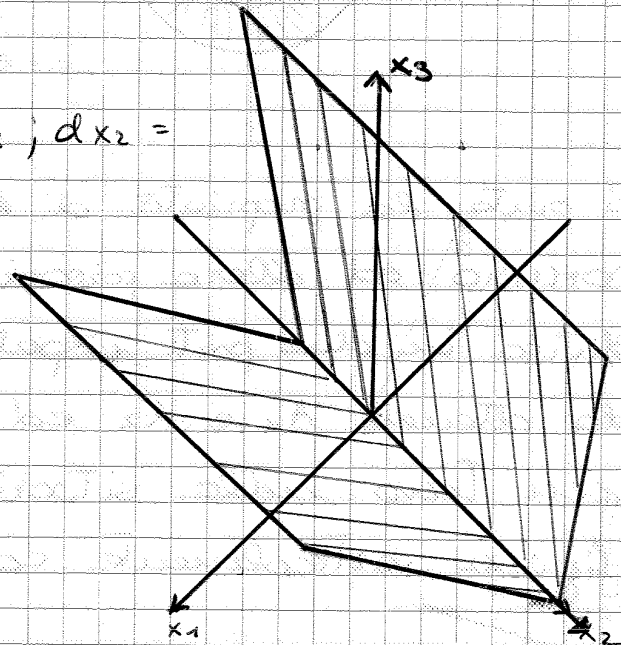
$$\iint_A \dots = \iint_{A_1} \dots + \iint_{A_2} \dots = \iint_{B_1} \dots + \iint_{B_2} \dots + \iint_{B_3} \dots$$

N.B. Sommando in parti posso estendere la STRATEGIA ed arrivare ad applicare le formule di decomposizione. Questa formula è molto utile anche per domini semplici come ad esempio:

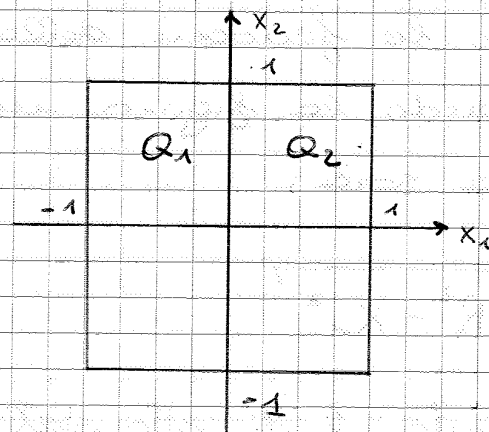
$$\iint_Q |x_1| dx_1, dx_2 =$$

$$Q = [-1, 1] \times [-1, 1]$$

$$|x_1| = \begin{cases} x_1 & \text{se } x_1 > 0 \\ -x_1 & \text{se } x_1 < 0 \end{cases}$$



Il segno cambia lungo  $x_2$  quindi mi conviene considerare separatamente  $Q_1$  e  $Q_2$



E dunque attendo che...

Quindi conviene SEMPRE vedere come è fatto il dato  $f$  e la funzione in modo che sia possibile visualizzare delle SEMPLIFICAZIONI.

## CAMBIAMENTI DI PARAMETRO e DI COORDINATE PER INTEGRALI DOPPI

La scelta di un opportuno cambio di variabile o di coordinate può portare a calcolare un integrale doppio con due integrali semplici. Esse sono sostanzialmente le stesse regole valide per integrali semplici con alcune differenze:

→ Rivediamo la sostituzione per integrali semplici:

$$\int_a^b f(x) dx = \int_c^d f(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t) dt$$

→ PASSAGGI:

$$x = \varphi(t) : [c, d] \rightarrow [a, b]$$

$$dx = \varphi'(t) \cdot dt$$

ed infine sistemare gli estremi di integrazione

Del punto di vista geometrico il sistema compensa i cambiamenti.

→ Le sostituzioni per gli integrali doppi non si fanno per rendere più facile la funzione ma bensì per ottenere una geometria più facile del dominio



in questo caso l'area cambia cioè  
 la  $T$  mi ha dilatato la figura

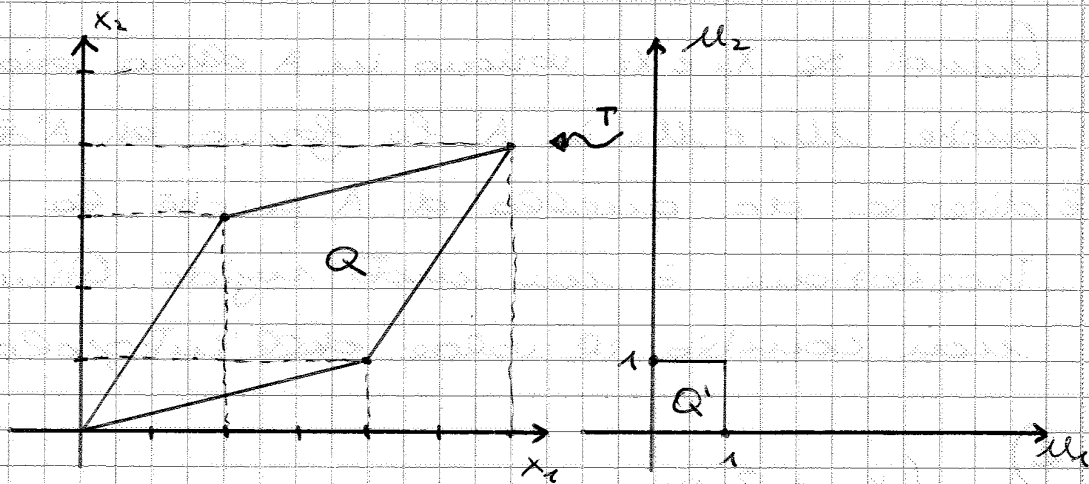
$$J \neq 1$$

$$\iint_Q 1 \, dx_1 \, dx_2 \neq \iint_{Q'} 1 \, dx_1 \, dx_2$$

Perché una trasformazione sia lecita  
 devo fare in modo di avere UN FATTORE  
 CORRETTIVO altrimenti il cambiamento  
 non è VALIDO.

3)

$$X = T_0 = \begin{cases} X_1 = 4u_1 + u_2 \\ X_2 = 3u_1 + u_2 \end{cases}$$



Per ottenere il secondo grafico ho messo  
 le coordinate dei punti sulle equazioni

$$\iint_Q f(x_1, x_2) \, dx_1 \, dx_2 = \iint_{Q'} f(4u_1 + u_2; 3u_1 + u_2) \, du_1 \, du_2 \quad ?$$

↑  
 deve essere  
 il fattore  
 correttivo

$$J \neq 1$$

$$m(Q) = 11 = |J|$$

se poi trova il determinante della  
iacobiana:

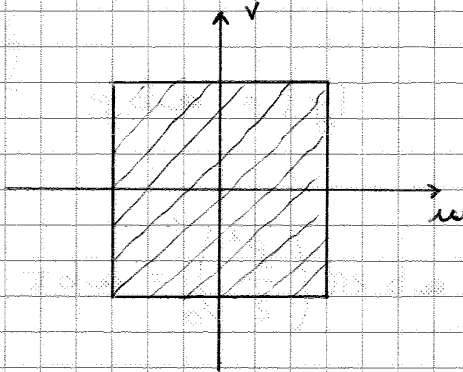
$$\det J_T = f \cos^2 \theta + f \sin^2 \theta = f$$

e dunque  $f$  è proprio il COEFFICIENTE  
DI CORREZIONE.

a questo punto per risolvere l'esercizio faccio:

$$\begin{aligned} 2y - x &= u & |u| \leq 2 \\ 2y + x &= v & |v| \leq 2 \end{aligned} \quad \text{otengo quindi}$$

quindi il nostro dominio diventa:



ora ricavo  $x$  e  $y$  in funzione di  $u$  e  $v$

$$\begin{aligned} 2y - x &= u & -2y + x &= -u \\ 2y + x &= v & 2y + x &= v \end{aligned}$$

$$4y + 0 = u + v$$

$$2x = v - u$$

$$y = \frac{u+v}{4}$$

$$x = \frac{v-u}{2}$$

ora è necessario ricavare lo Jacobiano:

$$dx \cdot dy = \left| \det \begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial u} & \frac{\partial x}{\partial v} \\ \frac{\partial y}{\partial u} & \frac{\partial y}{\partial v} \end{pmatrix} \right| du \cdot dv =$$

$$= \left| \det \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \end{pmatrix} \right| du \cdot dv = \left| -\frac{1}{4} \right| = \frac{1}{4}$$

ora tornando all'integrale mi è possibile risolverlo:

- La parte dell'integrale di  $D$  è una semplicissima area e posso calcolarla senza utilizzare gli integrali:

$$\text{Area} = \pi R^2 \rightarrow \frac{\pi}{4} R^2$$

e quindi applico al nostro caso

$$\frac{\pi}{4} (\sqrt{2})^2 - \frac{\pi}{4} (1)^2 = \frac{\pi}{4} (2-1) = \frac{\pi}{4}$$

- La parte dell'integrale di  $D$  la risolvo cambiando le coordinate

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \int_0^1 r^2 dr d\theta = \frac{\pi}{2} \cdot \left. \frac{r^3}{3} \right|_0^1 = \frac{\pi}{2} \cdot \frac{1}{3} = \frac{\pi}{6}$$

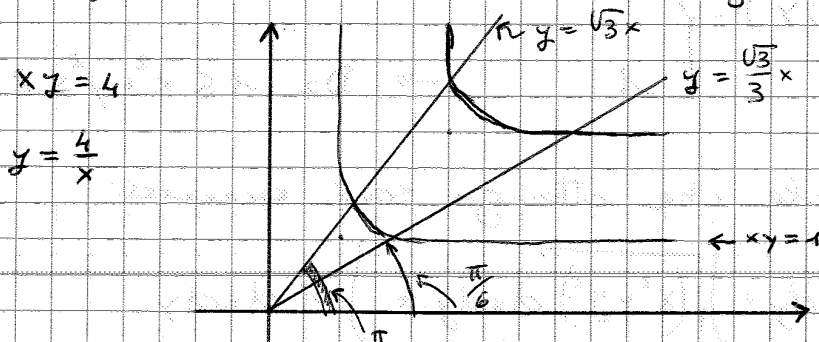
→ L'integrale totale sarà dunque:

$$\int_D f(x,y) dx dy = \frac{\pi}{2} \cdot \frac{1}{3} + \frac{\pi}{4} = \frac{\pi}{2} \left( \frac{1}{3} + \frac{1}{2} \right) = \frac{\pi}{2} \cdot \frac{5}{6} = \frac{5}{12} \pi$$


4) 
$$\int_D \frac{xy}{x^2+y^2} dx dy$$

$$D = \left\{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid 0 \leq \frac{x}{\sqrt{3}} \leq y \leq \sqrt{3}x; 1 \leq xy \leq 4 \right\}$$

disegnando il dominio ottengo che:

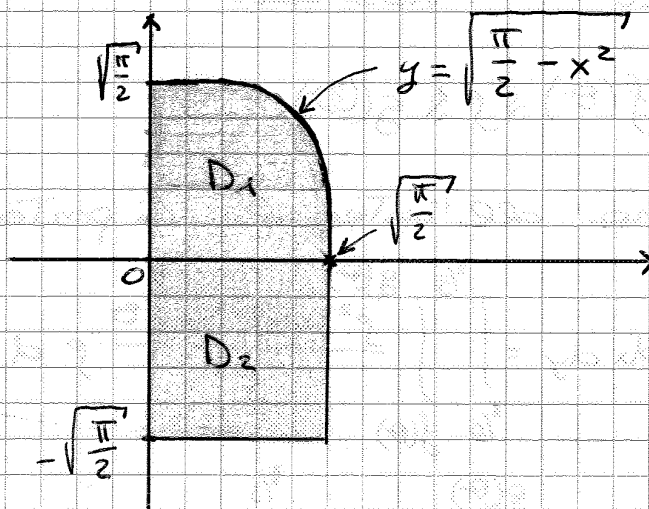


$$D = \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 \leq x \leq \sqrt{\frac{\pi}{2}} ; -\sqrt{\frac{\pi}{2}} \leq y \leq \sqrt{\frac{\pi}{2} - x^2} \right\}$$

$$|xy| = \begin{cases} xy & xy \geq 0 \quad \text{I e III quad} \\ -xy & xy < 0 \quad \text{II e IV quad} \end{cases}$$


$$y = \sqrt{\frac{\pi}{2} - x^2} \Rightarrow y^2 = \frac{\pi}{2} - x^2 \Rightarrow y^2 + x^2 = \frac{\pi}{2} \rightarrow x^2 + y^2 = \left(\sqrt{\frac{\pi}{2}}\right)^2$$

La funzione dunque ci dice che:



andiamo da ad impostare il nostro integrale

$$\int_D f(x, y) \, dx \, dy = \int_{D_1} xy \operatorname{sen}(x^2) \cos(y^2) \, dx \, dy + \int_{D_2} -xy \operatorname{sen}(x^2) \cos(y^2) \, dx \, dy =$$

• Analizzo  $D_1$

$$\int_0^{\sqrt{\frac{\pi}{2}}} x \operatorname{sen}(x^2) \int_0^{\sqrt{\frac{\pi}{2} - x^2}} 2y \cos(y^2) \, dy \, dx = \int_0^{\sqrt{\frac{\pi}{2}}} x \operatorname{sen}(x^2) \left[ \operatorname{sen}(y^2) \right]_0^{\sqrt{\frac{\pi}{2} - x^2}} \, dx =$$

$$= \int_0^{\sqrt{\frac{\pi}{2}}} x \operatorname{sen}(x^2) \operatorname{sen}\left(\frac{\pi}{2} - x^2\right) \, dx = \int_0^{\sqrt{\frac{\pi}{2}}} x \operatorname{sen}(x^2) \cos(x^2) \, dx =$$

## ANALISI II

19/10/12

## CALCOLO DEGLI INTEGRALI TRIPLI

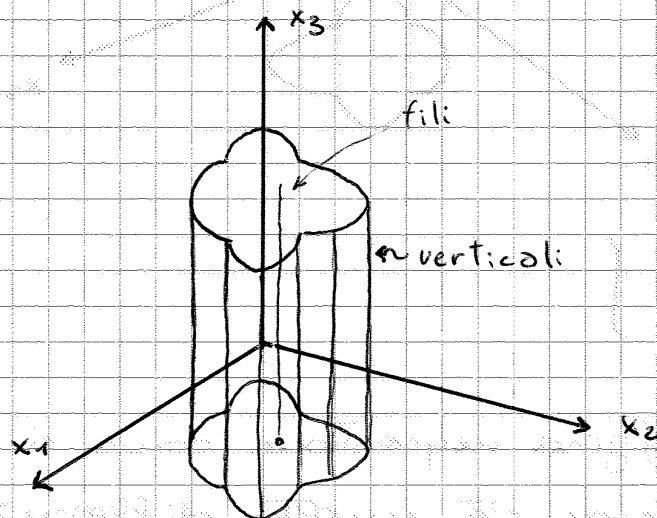
Gli integrali tripli si riducono in tre integrali semplici e questa riduzione avviene secondo due metodi:

- riduzione per fili
- riduzione per strati

I due metodi sono equivalenti usarne uno o l'altro dipende dal tipo di integrale che devo risolvere

→ riduzione per fili:

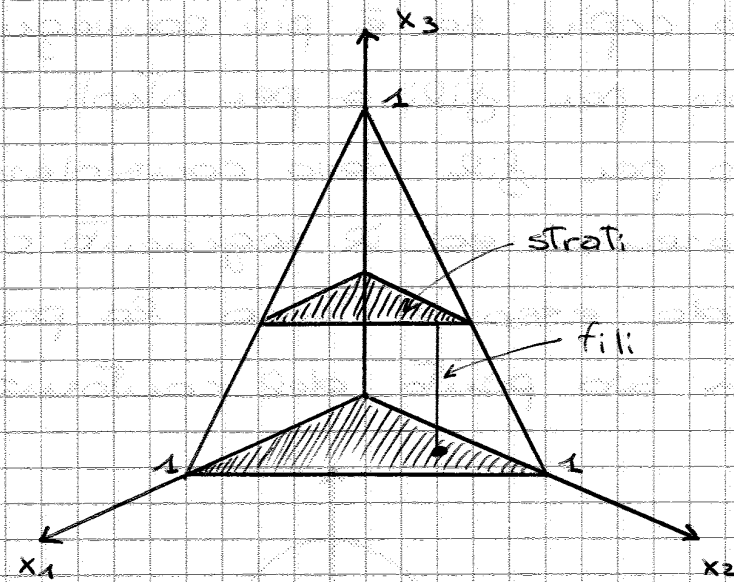
viene utilizzata tipicamente quando la figura da integrare ha una direzione parallela ad uno degli assi (tipicamente  $x_3$ ) e la figura è facilmente descrivibile per le sue verticali.



l'integrale Triplo viene scritto dall'interno:

$$\int_{\alpha(x_1, x_2)}^{\beta(x_1, x_2)} f(x_1, x_2, x_3) dx_3$$

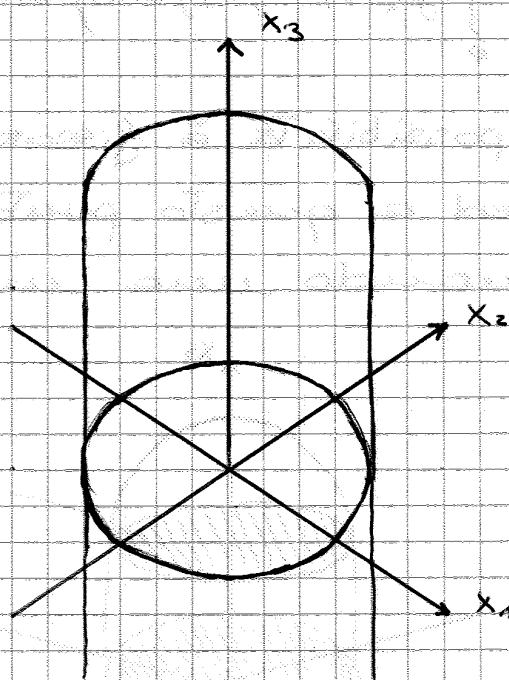
In questo modo viene saturata l' $x_3$



Un'altra figura che permette l'utilizzo del metodo sia per fili che per strati è:

$$x_3 = f(x_1, x_2) = 1 - x_1^2 - x_2^2$$

La formula mi suggerisce che esso è un paraboloido con la concavità rivolta verso il basso se vedo cosa succede sul piano  $x_1, x_2$  mi accorgo che trovo una circonferenza



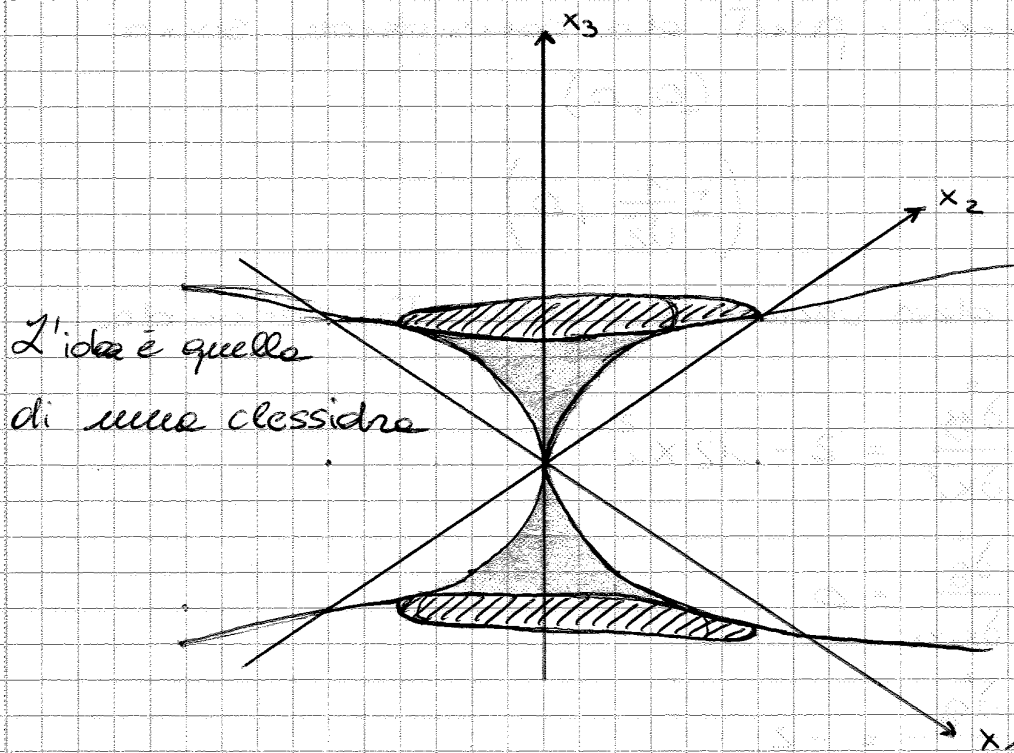
Ma devo capire come è fatto il dominio e

Come  $x_1^2 - x_2^2 = 1 - x_3$  Trovo il raggio della nuova circonferenza

$$\int_0^1 \left( \int_0^c \int_0^c f(x_1, x_2; x_3) dx_1 dx_2 \right) dx_3$$

Ora analizziamo delle figure per cui scegliere il metodo è importante un esempio di queste è:

$$x_1 = x_3^2$$



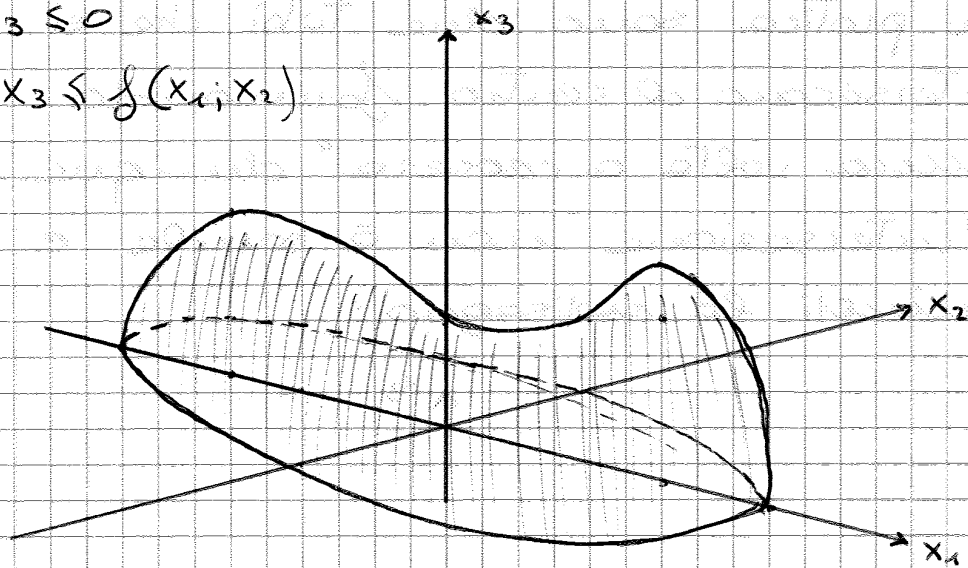
La figura è ciò che crea una parabola ruotando intorno a  $x_3$  ovviamente in questo caso è più comodo procedere per STRATI perché ottengo sempre delle circonferenze se andassi per fili mi complicherei moltissimo la vita.

Vediamo ora una figura per cui è molto più comodo procedere per fili:



$$x_3 \leq 0$$

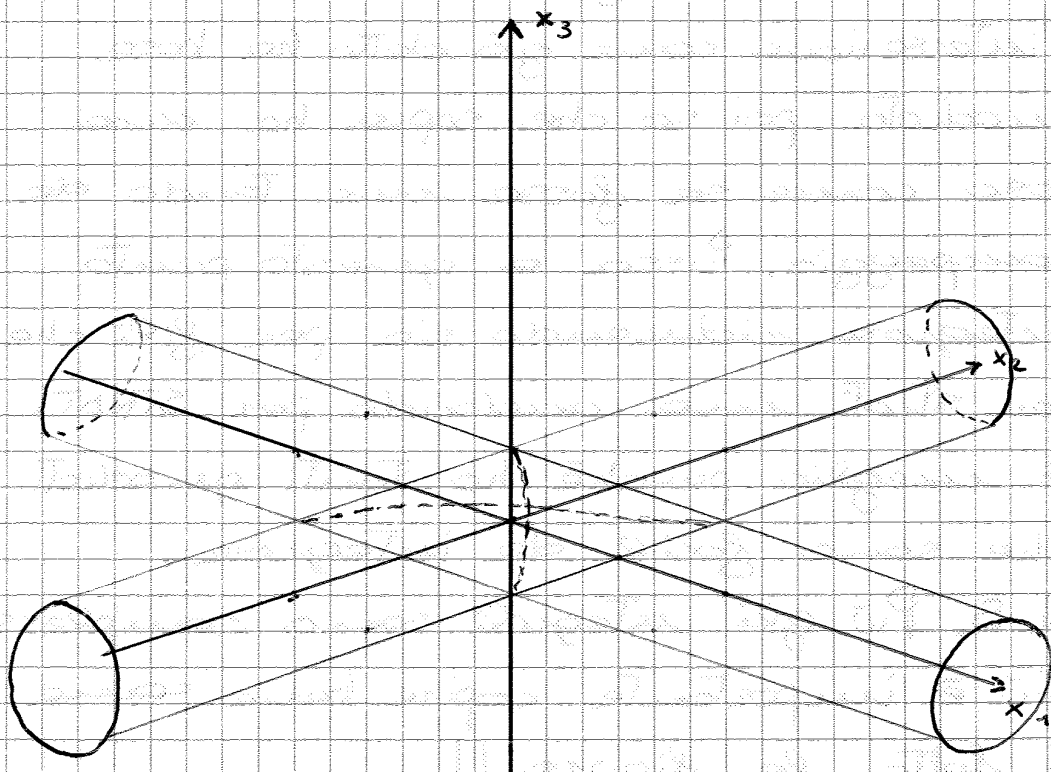
$$0 \leq x_3 \leq f(x_1, x_2)$$

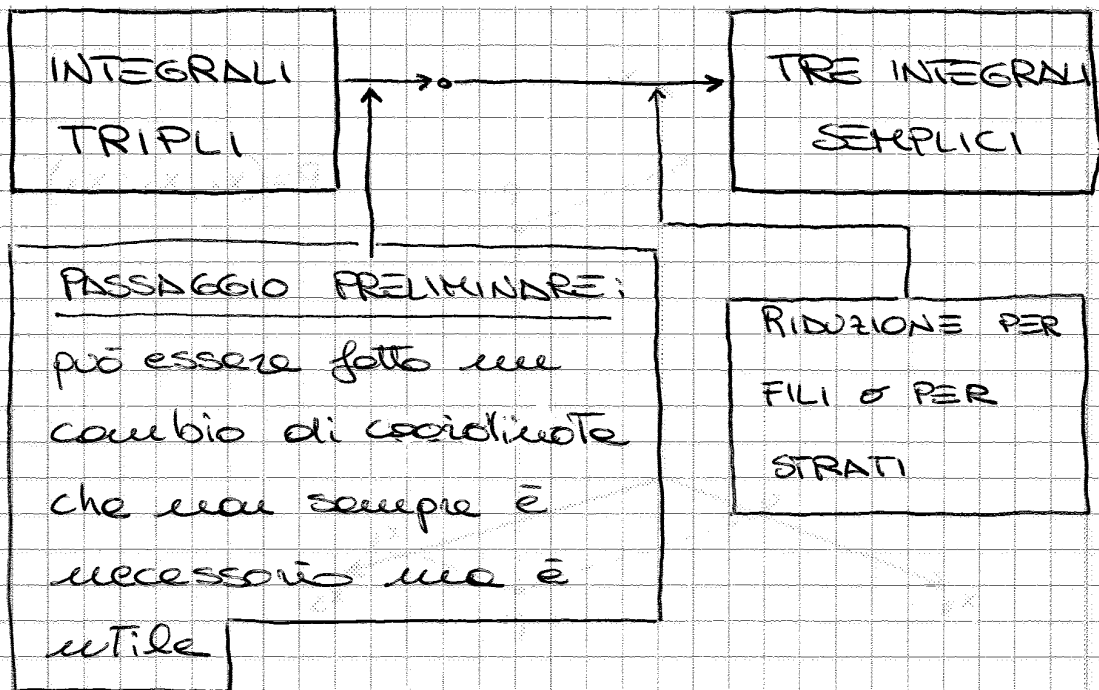


In questo caso è consigliabile ridurre per FILI perché ottenenti aree o che fare con tante circonferenze diverse. Vediamo ora ancora un esempio che è l'unione di due funzioni perpendicolari ad una asse

$$x_1^2 + x_3^2 \leq 1 \quad \leftarrow \text{è indipendente da } x_2$$

$$x_2^2 + x_3^2 \leq 1 \quad \leftarrow \text{è indipendente da } x_1$$





## CAMBIO DI COORDINATE INTEGRALI TRIPLI

1) LINEARI: utilizzando una matrice provo a scabritore una figura

2) POLARI: è un cambiamento di coordinate = note tipico del piano infatti è un coseno da utilizzare in 3D. Questo nuovo tipo di coordinate prende il nome di COORDINATE CILINDRICHE e SFERICHE.

COORDINATE: significa identificare la posizione di punti attraverso l'assegnazione di numeri.

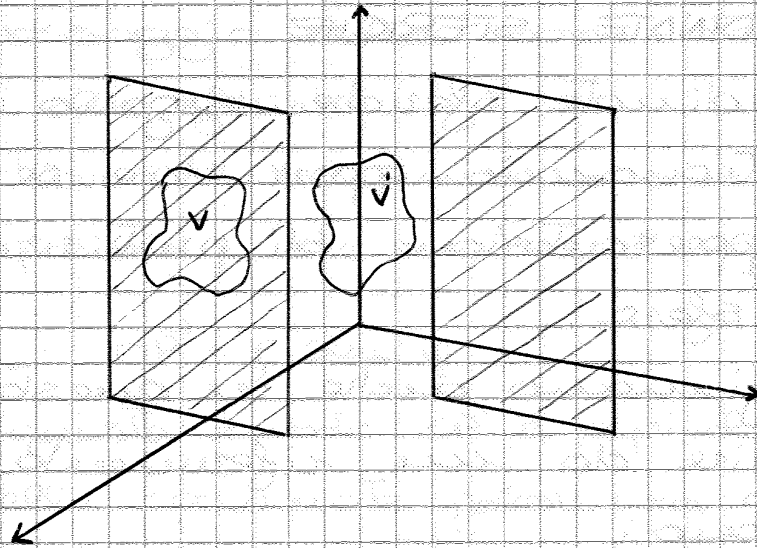
### ↳ COORDINATE CARTESIANE

Come un punto è possibile trovare 3 numeri che identificano un punto:

e quindi:

$$\begin{cases} x_1 = \rho \cos \theta \\ x_2 = \rho \sin \theta \\ x_3 = x_3 \end{cases}$$

in entrambi i casi ho una terna di  
 numeri. Una volta risolto il sistema  
 posso trovare altri numeri

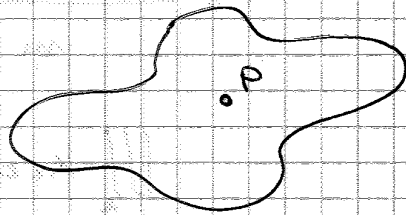


questo è stato fatto per riduttore l'angolo.  
 Abbiamo ottenuto una fetta e quindi  
 è cambiata forma e forse è più facile  
 da ridurre tuttavia ho bisogno del  
 coefficiente di compressione che è  
 sempre determinato dal determinante  
 della JACOBIANA

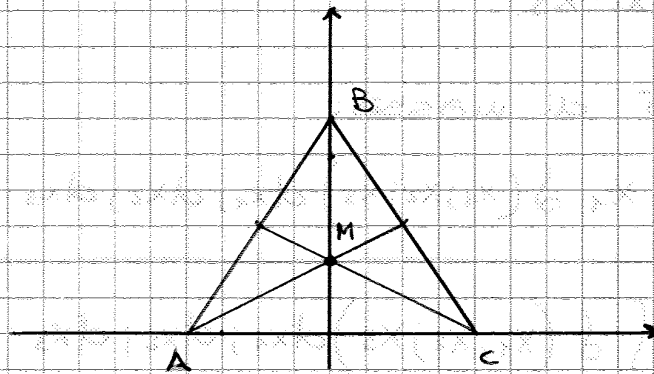
$$J = \begin{pmatrix} \frac{\text{derivata rispetto } \rho}{\cos \theta} & \frac{\text{derivata rispetto } \theta}{- \rho \sin \theta} & \frac{\text{derivata rispetto } x_3}{0} \\ \frac{\text{derivata rispetto } \rho}{\sin \theta} & \frac{\text{derivata rispetto } \theta}{\rho \cos \theta} & \frac{\text{derivata rispetto } x_3}{0} \\ \frac{\text{derivata rispetto } \rho}{0} & \frac{\text{derivata rispetto } \theta}{0} & \frac{\text{derivata rispetto } x_3}{1} \end{pmatrix} \Rightarrow \det = \rho$$

calcolando il determinante trovo  
 quindi il coefficiente correttivo

forse descrive completamente la traiettoria come se tutta la massa fosse concentrata in quel punto.



è dunque chiaro che in questo caso devo tenere conto di come è distribuita la massa e come varia in ogni punto della figura



Nel disegno sopra la massa è distribuita uniformemente e il baricentro è dato dall'intersezione delle mediane.

Più in generale in 3D con massa distribuita uniformemente si intende:

$$A \subseteq \mathbb{R}^3$$

e in questo caso il baricentro si definisce come:

$$(g_1, g_2, g_3) = \left( \frac{\iiint_A x_1 dx_1 dx_2 dx_3}{m(A)}, \frac{\iiint_A x_2 dx_1 dx_2 dx_3}{m(A)}, \frac{\iiint_A x_3 dx_1 dx_2 dx_3}{m(A)} \right)$$

dove tenuto conto di quanto è partendo

Si tratta dunque di considerare il corpo fatto da tanti punti per esempio se voglio considerare il momento di inerzia di una figura 3D rispetto all'origine con massa uniforme ed isotropica dovrò fare:

$$\rightarrow \iiint_A (x_1^2 + x_2^2 + x_3^2) dx_1 dx_2 dx_3$$

Se la massa non fosse UNIFORME o UNITARIA dovrò moltiplicare per  $\delta(x_1; x_2; x_3)$

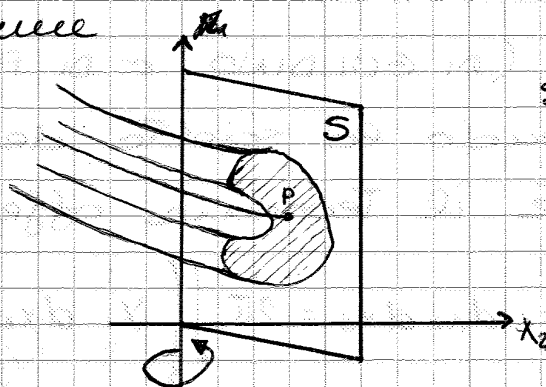
- Se sono rispetto ad un asse:

$$\iiint_A (x_1^2 + x_2^2) dx_1 dx_2 dx_3$$

che viene moltiplicata per  $\delta(x_1, x_2, x_3)$  se la massa non è uniforme

### CALCOLO DEL VOLUME DEI SOLIDI DI ROTAZIONE (figure 3D)

Un solido di rotazione è una figura piana che viene fatta ruotare intorno ad una retta e nella sua rotazione sviluppa un volume



$S =$  insieme misurabile in  $\mathbb{R}^2$

• DIM: l'idea è quella di usare le COORDINATE

CILINDRICHE

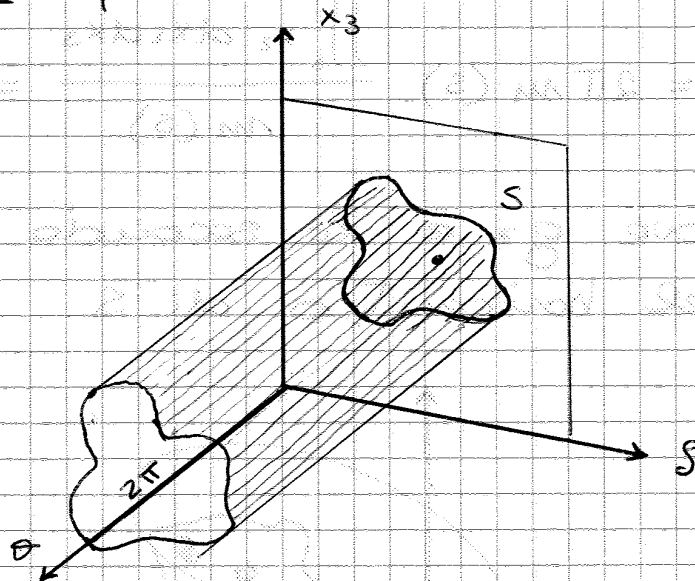
$$\begin{cases} x_1 = \rho \cos \theta \\ x_2 = \rho \sin \theta \\ x_3 = x_3 \end{cases}$$

l'integrale dunque diventa:

$$\iiint_V 1 \, dx_1 \, dx_2 \, dx_3 = \iiint_{V'} f \, \rho \, d\rho \, d\theta \, dx_3$$

devo capire chi è  $V'$  partendo dalle proiezioni di  $P$  anche se faccio ruotare la figura  $f$  resta costante

SEMPRE quindi:



per  $x_3$  non cambiano nella rotazione e dunque da una ciambella ho ottenuto un cilindro che è facilmente integrabile per fil

$$\iiint_V 1 \, dx_1 \, dx_2 \, dx_3 = \iiint_{V'} f \, \rho \, d\rho \, d\theta \, dx_3 =$$

# CURVA PARAMETRICA IN $\mathbb{R}^n$ ( $n=2; n=3$ )

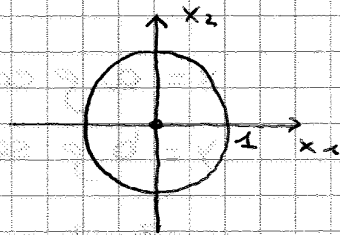
$$\begin{cases} x_1 = \cos t \\ x_2 = \sin t \end{cases}$$

← CURVA IN FORMA PARAMETRICA

$$t \in [0; 2\pi]$$

$$P = (x_1; x_2)$$

$$x_1^2 + x_2^2 = 1$$



Questo approccio è il migliore perché mi permette di ragionare nel migliore dei modi.

Chiameremo curva in  $\mathbb{R}^n$ :

$$\begin{cases} x_1 = \gamma_1(t) \\ x_2 = \gamma_2(t) \\ \vdots \\ x_n = \gamma_n(t) \end{cases}$$

$$t \in [a; b]$$

Queste componenti le posso considerare come un vettore

$$\gamma(t) = (\gamma_1(t); \dots; \gamma_n(t))$$

$$\gamma: I \rightarrow \mathbb{R}^n$$

integrali tripli:

$$1) \int_S x y^2 z^3 dx dy dz$$

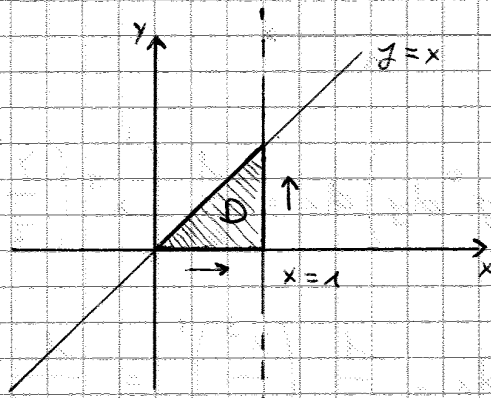
$$z = x \cdot y$$

$$y = x$$

$$x = 1$$

$$z = 0$$

• quando  $z = 0$



$x \cdot y = 0$  se e solo se  $x=0$  e  $y=0$

Se fisso  $x$  e  $y$  la zeta cresce di conseguenza. Quindi io definisco il mio dominio:

$$D \{ (x; y) \in \mathbb{R}^2 / 0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq x \}$$

quindi l'integrale sarà:

$$\int_D \int_0^{xy=z} x y^2 z^3 dx dy dz =$$

diciamo subito che sia la  $x$  che la  $y$  non dipendono da  $z$

$$= \int x y^2 \left( \frac{z^4}{4} \right)^{xy} dx dy =$$



devo passare in coordinate SFERICHE:

$$\begin{cases} x = \rho \operatorname{sen} \varphi \cos \theta & 0 \leq \rho \leq 1 \\ y = \rho \operatorname{sen} \varphi \operatorname{sen} \theta & 0 \leq \theta \leq 2\pi \\ z = \rho \cos \varphi \end{cases}$$

ora troviamo delle forme piùci =  
= poli

$$\begin{cases} x^2 + y^2 + z^2 = 1 & \text{SFERA} \\ z^2 = x^2 + y^2 & \text{CONO} \end{cases}$$

nel nostro caso con  $x=0$

$$\begin{cases} y^2 + z^2 = 1 \\ z = y^2 \end{cases}$$

ed allora

$$\begin{aligned} z z^2 &= 1 \\ z^3 &= \frac{1}{z} \Rightarrow z = \pm \frac{1}{\sqrt{z}} \end{aligned} \begin{cases} + \frac{\sqrt{2}}{2} \\ - \frac{\sqrt{2}}{2} \end{cases}$$

e quindi trovo  $\varphi$  per  $z$ :

$$z = \rho \cos \theta \Rightarrow 0 \leq \varphi \leq \frac{\pi}{4}$$

diunque l'integrale diventerà:

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} x^2 dx dy dz = \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{4}} \int_0^{2\pi} \int_0^1 \left( \rho^2 \operatorname{sen}^2 \varphi \cos^2 \theta \cdot \rho^2 \operatorname{sen} \varphi \right) dy d\theta d\rho = \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{4}} \operatorname{sen}^3 \varphi d\varphi \int_0^{2\pi} \cos^2 \theta d\theta \int_0^1 \rho^4 d\rho = \\ & \quad \textcircled{1} \quad \quad \quad \textcircled{2} \quad \quad \quad \textcircled{3} \end{aligned}$$

Risolvere i tre integrali separatamente ma

$$\textcircled{2} \left( \frac{\theta + \operatorname{sen} \theta \cos \theta}{2} \right)_0 = \frac{2\pi}{2} = \pi$$

$$\textcircled{3} \left( \frac{p^5}{5} \right)_0 = \frac{1}{5}$$

La soluzione è questo punto e noi è detto che il prodotto delle 3 soluzioni

$$\left( -\frac{\sqrt{2}}{2} + 1 + \frac{1}{3} \frac{\sqrt{2}}{8} - \frac{1}{3} \right) \cdot \pi \cdot \frac{1}{5}$$

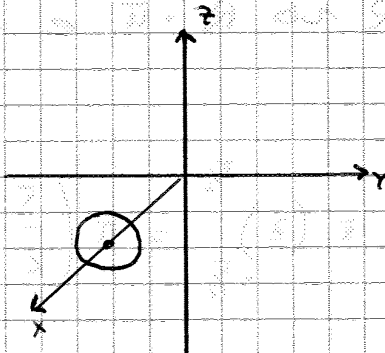
3) Ora proviamo a fare un esercizio con la rotazione

$$\left\{ x^2 + y^2 - 2x \cos z + \cos^2 z \leq 1; -\frac{\pi}{2} \leq z \leq \frac{\pi}{2} \right\}$$

$$(x - \cos z)^2 + y^2 \leq 1$$

fissando dei punti trovo delle cose:

→ quando  $z=0$   $(x-1)^2 + y^2 = 1$  in questo modo ho un cerchio centrato in  $(1, 0)$



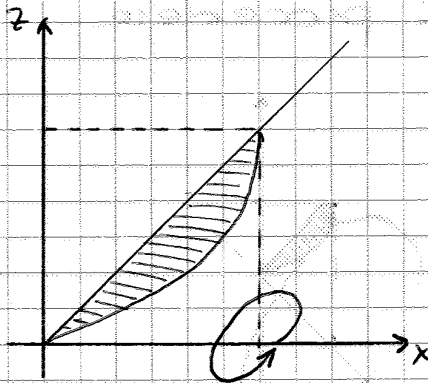
→ quando  $z = \frac{\pi}{2}$   $x^2 + y^2 = 1$  è disegnato un cerchio centrato in  $(0, 0)$  ma so di un altro quadrante.

→ continuando in questo modo ottergo

5) Calcolare il volume del solido generato da una rotazione attorno all'asse delle  $x$  della regione:

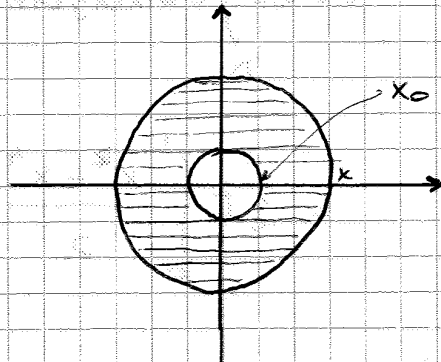
$$D = \left\{ (x; 0; z) \in \mathbb{R}^3 / x^2 \leq z \leq x \right\}$$

nel nostro caso  $y=0$  quindi considero  $y=0$  come piano:



una volta che la figura ha girato mi troverò una corona circolare fatta così:

$x = x_0$   
con  $0 \leq x_0 \leq 1$



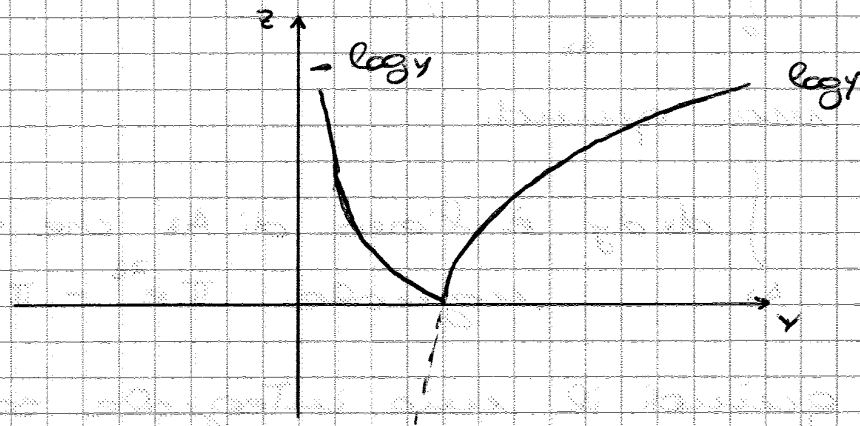
quindi il volume sarà dato da:

$$V = \int_0^1 \left( \int_{A_x} dy dz \right) dx$$

ma

$$A_x = \int_{A_z} dy dz = \text{Area della corona circolare}$$

considero il piano  $x=0$



Sapendo che:

$$\bullet z = -\log y$$

$$-z = \log y$$

$$y = e^{-z}$$

↑

loggio

$$\bullet z = \log y$$

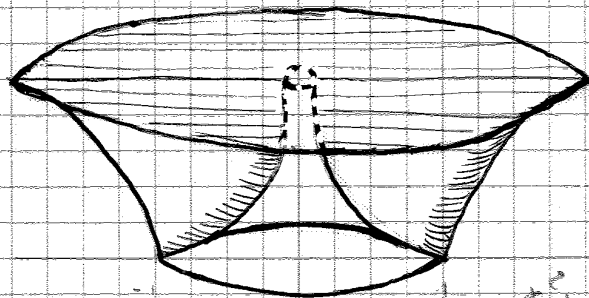
$$y = e^z$$

↑

loggio

quindi ottengo una figura:

$$A_z = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2\}$$



$$A_z = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 / e^{-z} \leq x^2 + y^2 \leq e^{2z}\}$$

e quindi avrò:

$$\int_0^1 \left( \iint_{A_z} e^{2z} dx dy \right) dz$$

integro per strati paralleli al piano xy

## ANALISI II

26-10-12

## FUNZIONE CURVA

Intervallo  $\rightarrow$  Dominio

$$\gamma(t) : I \rightarrow \mathbb{R}^n$$

La funzione è continua

 $\rightarrow$  PROPRIETÀ DELLE CURVE:

- CURVA SEMPLICE: si dice che una curva è SEMPLICE se  $\gamma(t)$  è iniettiva sulla parte interna di  $I$ .

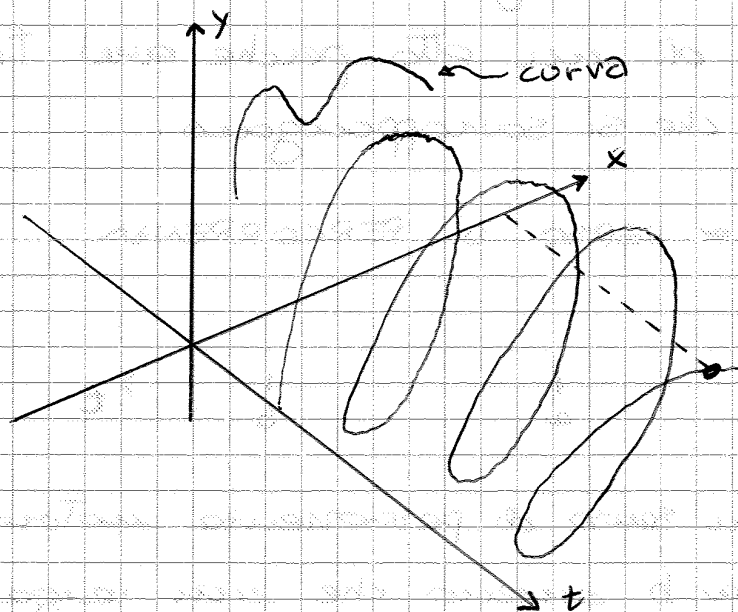
Il grafico di  $\gamma$  sarà un sottoinsieme di  $\mathbb{R}^{n+1}$  NON bisogna confondere il grafico con l'IMMAGINE che è un sottoinsieme di  $\mathbb{R}^2$

 $\Rightarrow$  per ESEMPIO:

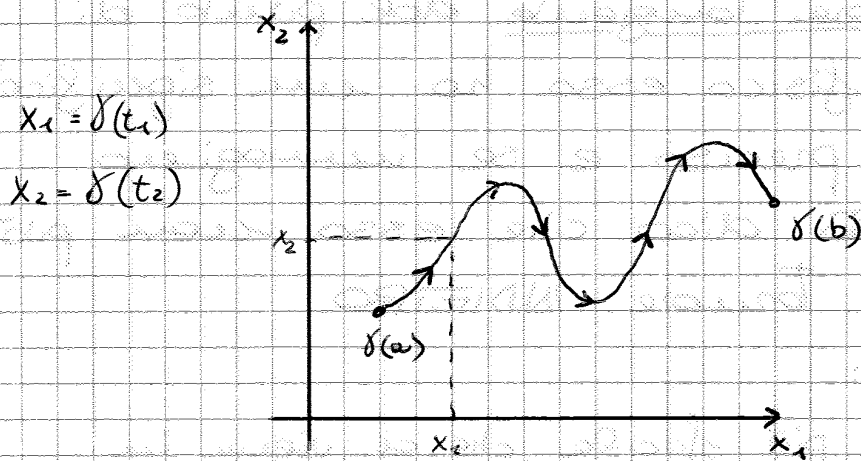
- $n=2$

- Immagine  $\gamma \in \mathbb{R}^2$

- Grafico  $\gamma \in \mathbb{R}^3$



L'immagine di una curva si chiama anche SOSTEGNO e se è un insieme...



il senso di percorrenza vale anche per le curve chiuse.

### → CURVA REGOLARE

Si dice che una CURVA  $\equiv$  REGOLARE quando:

$$x = \delta(t) : I \rightarrow \mathbb{R}^n$$

$$\delta(t) = \begin{pmatrix} \delta_1(t) \\ \vdots \\ \delta_n(t) \end{pmatrix}$$

deve verificare alcune condizioni:

1)

$$\frac{d}{dt} \delta_i(t) \quad i = 1; 2; \dots; n$$

esiste ed è continua

2)

$$\begin{pmatrix} \delta'_1(t) \\ \vdots \\ \delta'_n(t) \end{pmatrix} \neq 0 \quad \forall t \in I$$

il vettore scuro prende il nome

$$\alpha(\tau): J \rightarrow I$$

$$(\gamma \circ \alpha)(\tau) = \gamma(\alpha(\tau))$$

$$J(\tau): J \rightarrow \mathbb{R}^n \quad \text{CURVA}$$

$$J'(\tau) = \frac{d}{d\tau} J(\tau) = \frac{d}{d\tau} \gamma(\alpha(\tau)) =$$

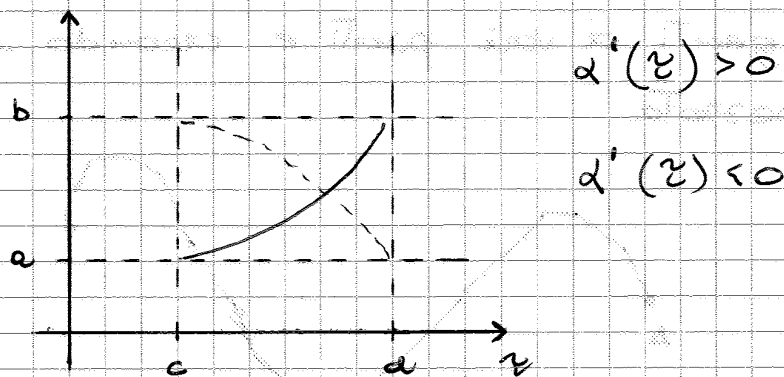
$$= \underbrace{\frac{d\gamma}{dt}(\alpha(\tau))}_{\text{VETTORE}} \cdot \underbrace{\frac{d\alpha}{d\tau}(\tau)}_{\text{SCALARE}}$$

- I CAMBIAMENTI DI VARIABILI ACCETTABILI:

$$\alpha: J \rightarrow I$$

derivabili con derivata continua con

$$\alpha'(\tau) \neq 0 \quad \forall \tau \in J$$



Se  $\gamma(t)$  è semplice e regolare e se  $t: a(\tau)$  ACCETTABILE allora  $J(\tau)$  REGOLARE, SEMPLICE e quindi hanno lo stesso sostegno ma può cambiare il senso di percorrenza alle condizioni espresse prima.

$$\sqrt{(\gamma_1'(t))^2 + \dots + (\gamma_n'(t))^2} = \|\gamma'(t)\|$$

↑  
VETTORE NORMA

quindi: si definisce LUNGHEZZA DI UNA CURVA  $\gamma$  REGOLARE (SEMPLICE) CIÒ È LA LUNGHEZZA DI  $\gamma$ :

$$l_\gamma = \int_a^b \|\gamma'(t)\| dt$$

TEOREMA: Sia  $\gamma: [a; b] \rightarrow \mathbb{R}^2$  una curva parametrica regolare e sia  $\alpha: [c; d] \rightarrow [a; b]$  cambiamento di parametro accettabile

$$\rightarrow \text{Sia } \delta(\tau) = (\gamma \circ \alpha)(\tau)$$

$$\rightarrow \text{Allora } l_\gamma = l_\delta$$

DIMOSTRAZIONE: La dimostrazione è semplice ed il senso di percorrenza non deve cambiare

$$\alpha'(\tau) > 0$$

$$n=2$$

$$l_\delta = \int_c^d \sqrt{(\delta_1'(\tau))^2 + (\delta_2'(\tau))^2} d\tau =$$

ora si riappoda l'integrale e ricordando chi è  $\delta$ :

$$= \int_c^d \sqrt{[\delta_1'(\alpha(\tau)) \alpha'(\tau)]^2 + [\delta_2'(\alpha(\tau)) \alpha'(\tau)]^2} d\tau =$$

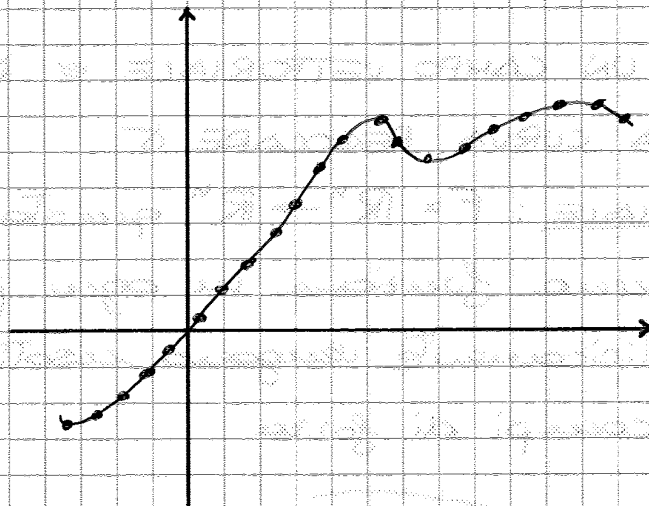
$$= \int_c^d (\alpha'(\tau))^2 \sqrt{(\gamma_1'(\alpha(\tau)))^2 + (\gamma_2'(\alpha(\tau)))^2} d\tau =$$



# INTEGRALE CURVILINEO DI UN CAMPO SCALARE SU UNA CURVA DATA REGOLARE

CAMPO SCALARE: il campo scalare è  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$   
 cioè una funzione che va da  $\mathbb{R}^n$  a  $\mathbb{R}$  cioè  
 una funzione che riduce le incognite.

Ed allora se ho una certa regione di piano che contiene il sostegno allora vado a vedere quanta parte del piano viene a trovarsi nella curva:



$$\int_{\gamma} f ds = \int_a^b f(x_1(t), \dots, x_n(t)) \cdot \underbrace{\sqrt{(x_1'(t))^2 + \dots + (x_n'(t))^2}}_{ds} dt$$

per dire che è una curva

Se  $\int$  è un'altra parametrizzazione ottenuta da  $\gamma$  mediante un cambio di parametro accettabile allora:

$$\int_{\gamma} f ds = \int_{\int} f ds$$

per calcolare le componenti uso il metodo classico. Se  $\gamma(t)$  è la curva il vettore tangente sarà:

$$\frac{\gamma'(t)}{\|\gamma'(t)\|} = t(t)$$

allora se faccio il prodotto scalare del vettore per  $F$ :

$$(x_1, x_2, \dots, x_n) \leftrightarrow t \leftrightarrow F(x_1, \dots, x_n) \cdot t(t) = f(x_1, \dots, x_n)$$

così misuro in ogni istante la direzione della forza lungo la traiettoria. Quindi è una quantità scalare e dovrò integrarla nel senso degli integrali scalari:

$$\int_a^b \underbrace{F(x_1(t), \dots, x_n(t)) \cdot t(t)}_{\frac{\gamma'(t)}{\|\gamma'(t)\|}} \cdot \underbrace{\sqrt{(x_1'(t))^2 + \dots + (x_n'(t))^2}}_{\|\gamma'(t)\|} dt$$

e quindi posso semplificare ed ottengo:

$$\int_\gamma F dt = \int_a^b F(x_1(t), \dots, x_n(t)) \cdot \gamma'(t) dt$$

**TEOREMA:** Se  $F$  è un campo vettoriale continuo e se  $\gamma(t)$  è una curva regolare, presa un'altra curva  $\delta(z) = \gamma(\alpha(z))$  dove  $\alpha$  è un cambiamento di parametro accettabile. allora:

## ANALISI II ESERCITAZIONE

30/10/12

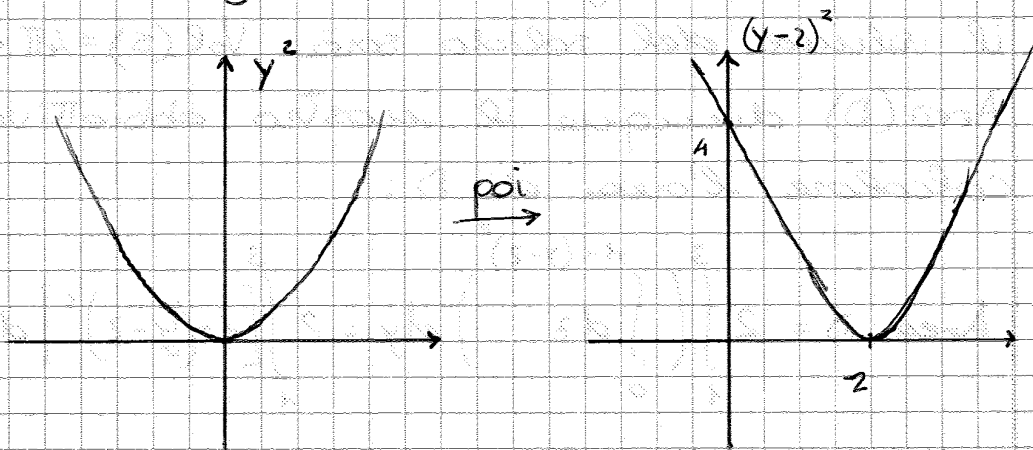
1) Calcolare il volume del solido generato dalla rotazione intorno all'asse  $z$  della insieme:

$$D \left\{ (0; y; z) \in \mathbb{R}^3 / |z| + (y-z)^2 \leq 1 \right\}$$

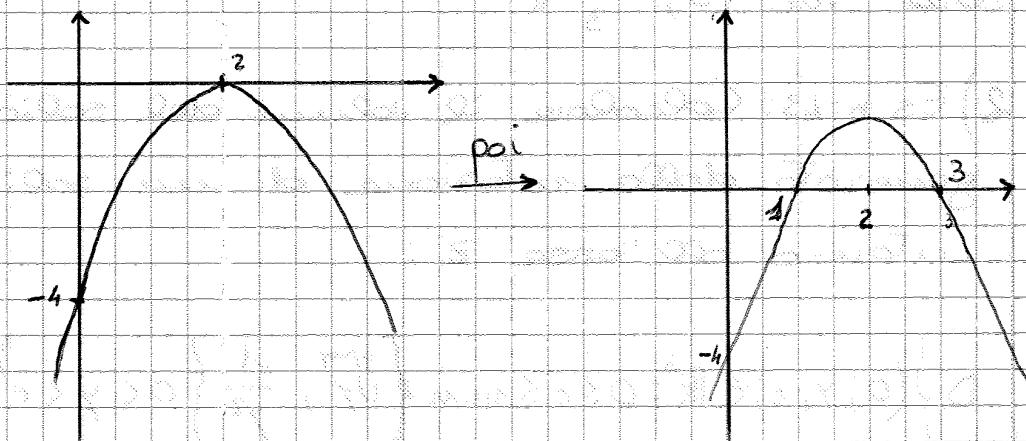
dobbiamo dunque disegnarci questa cosa:

$$|z| = 1 - (y-z)^2 \begin{cases} z = 1 - (y-z)^2 \\ z = -1 + (y-z)^2 \end{cases}$$

quindi facciamo:



poi la ribolto:



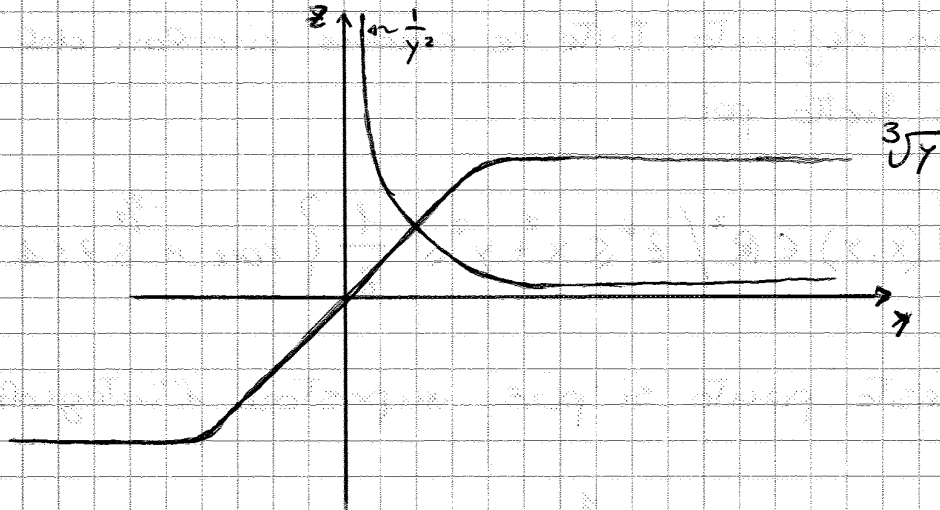
il risultato così ottenuto sarà l'unione delle due e dunque:

$$\sqrt[3]{y} < \frac{1}{y^2} \iff y = \frac{1}{y^6}$$

$$\frac{1}{y^6} - y > 0 \iff \frac{1 - y^7}{y^6} > 0$$

$$1 - y^7 > 0 \quad 1 > y^7 \quad \rightsquigarrow \boxed{y < 1}$$

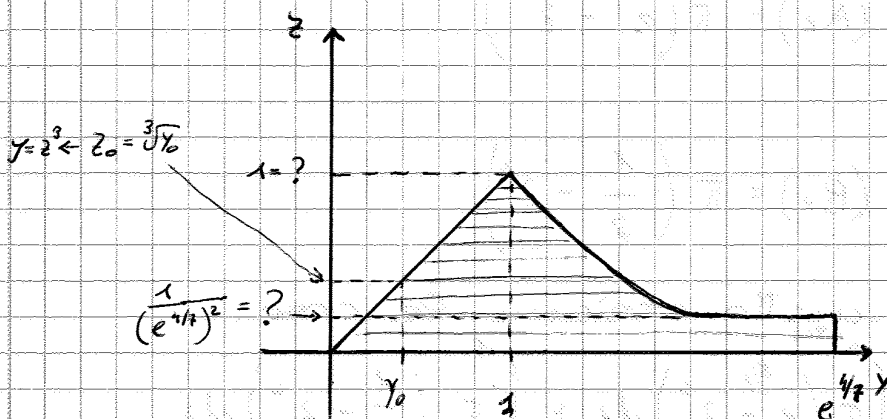
graficamente ottengo che:



quindi tra le due funzioni devo prendere il minimo:

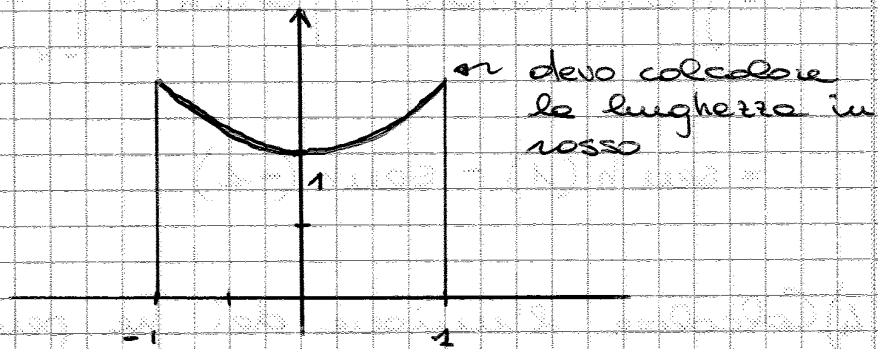
$$\min \left\{ \begin{array}{l} \sqrt[3]{y} \quad 0 \leq y \leq 1 \\ \frac{1}{y^2} \quad 1 \leq y \leq e^{4/3} \end{array} \right.$$

quindi sommando graficamente ciò che ottengo è:



ora tagli la figura come dei pezzi e devo

3) Calcolare la lunghezza dell'arco di CATENARIA  $\gamma$  dato dal grafico  $\varphi(x) = \cosh x$  con  $x \in [-1; 1]$



quindi:

$$\gamma(t) = (t; \cosh(t))$$

$$\gamma'(t) = (1; \sinh(t)) \quad -1 \leq t \leq 1$$

per calcolare la lunghezza di  $|\gamma|$  (si indica come il valore assoluto e non indica la lunghezza della curva):

$$|\gamma| = \int_{-1}^1 \sqrt{1^2 + \sinh^2(t)} dt =$$

→ Ricordo la formula breve ripasso:

$$\int_a^b ds = \int_a^b \sqrt{(x'(t))^2 + (y'(t))^2} dt$$

$$\gamma: [a; b] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\gamma(t) = (x(t); y(t))$$

ritornando all'esercizio:

i percorsi:

→ Piccolo richiamo di teoria utile per copie:

$$\int_{\gamma} f ds = \int_a^b f(x(t); y(t)) \cdot \sqrt{(x'(t))^2 + (y'(t))^2} dt$$

①  $\gamma_1(t) = \begin{cases} x(t) = t \\ y(t) = 0 \end{cases} \quad t \in [0; 1]$

$$\int_{\gamma_1} f ds = \int_0^1 (t + 8 \cdot 0^2) \cdot \sqrt{1^2 + 0^2} dt = \int_0^1 t dt = \frac{1}{2}$$

②  $\gamma_2(t) = \begin{cases} x(t) = \cos t \\ y(t) = \sin t \end{cases} \quad 0 \leq t \leq \frac{\pi}{4}$

$$\gamma_2 = \int_0^{\pi/4} \cos t + 8 \sin^2 t \cdot \sqrt{(-\sin t)^2 + \cos^2 t} dt =$$

$$= \int_0^{\pi/4} \cos t dt + 8 \int_0^{\pi/4} \sin^2 t dt = \left( \sin t \right)_0^{\pi/4} + 8 \left( \frac{t - \sin t \cos t}{2} \right)_0^{\pi/4} =$$

$$= \frac{\sqrt{2}}{2} + 4 \left( \frac{\pi}{4} - \frac{\sqrt{2}}{2} \cdot \frac{\sqrt{2}}{2} \right) = \frac{\sqrt{2}}{2} + \pi - 2$$

③  $\gamma_3 = \begin{cases} x(t) = t \\ y(t) = t \end{cases} \quad t \in \left[ 0; \frac{\sqrt{2}}{2} \right]$

L'integrale lungo  $\gamma_3$  sarà:

$$\int_{\gamma_3} f ds = \int_0^{\frac{\sqrt{2}}{2}} (t + 8t^2) \cdot \sqrt{1^2 + 1^2} dt = \int_0^{\frac{\sqrt{2}}{2}} (t + 8t^2) \sqrt{2} dt =$$

$$\int_a^b F(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt$$

troviamo che  $\overline{OA}$  l'asse delle x ha equ  
 $y=0$

$$\int_{\gamma_1} F dy = \int_0^1 (0; t^2) \cdot (1, 0) dt = 0$$

↑  
prodotto scalare

ora vedo tra  $\overline{AB}$

$$\int_{\gamma_2} F dy = \int_0^{\pi/4} (\sec^2(t), \cos^2(t)) \cdot (-\sec t; \cos t) dt =$$

↑  
prodotto scalare

$$= \int_0^{\pi/4} (-\sec^3 t + \cos^3 t) dt = \int_0^{\pi/4} -\sec t (1 - \cos^2 t) dt +$$

$$+ \int_0^{\pi/4} \cos t (1 - \sec^2 t) dt =$$

a questo punto mi trovo con:

$$\int_0^{\pi/4} -\sec(t) dt + \int_0^{\pi/4} \sec(t) \cos^2(t) dt + \int_0^{\pi/4} \cos(t) dt - \int_0^{\pi/4} \cos(t) + \sec^2(t) dt =$$

$$= \left( \cos t \right)_0^{\pi/4} - \left( \frac{\cos^3 t}{3} \right)_0^{\pi/4} + \left( -\sec(t) \right)_0^{\pi/4} - \left( \frac{\sec^3(t)}{3} \right)_0^{\pi/4} =$$

$$= \left( \frac{\sqrt{2}}{2} - 1 \right) - \frac{\left( \frac{\sqrt{2}}{2} \right)^3 - 1}{3} - \frac{\sqrt{2}}{2} - \frac{\left( \frac{\sqrt{2}}{2} \right)^3}{3} =$$

$$= \left( \frac{\sqrt{2}}{2} - 1 \right) - \frac{\frac{1}{2} \cdot \frac{\sqrt{2}}{2} - 1}{3} - \frac{\sqrt{2}}{2} - \frac{\frac{1}{2} \sqrt{2}}{3} =$$

$$= -\frac{4}{3} - \frac{\sqrt{2}}{6}$$

$$F(x_1, x_2, x_3) = \begin{pmatrix} f_1(x_1, x_2, x_3) \\ f_2(x_1, x_2, x_3) \\ f_3(x_1, x_2, x_3) \end{pmatrix} \quad \text{FEC}^1(A)$$

$$\text{rot } F(x_1, x_2, x_3) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_3}{\partial x_2} - \frac{\partial f_2}{\partial x_3} \\ \frac{\partial f_1}{\partial x_3} - \frac{\partial f_3}{\partial x_1} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} - \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} \text{moto} \\ \text{traslatorio} \\ \text{più} \\ \text{rotatorio} \end{array}$$

$$\mathbb{R}^3 \quad \begin{matrix} i & j & k \\ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \end{matrix} \quad \mathbb{R}^n \quad e_1 e_2 e_3 \dots e_n$$

$$F(x) = \begin{pmatrix} f_1 \\ f_2 \\ f_3 \end{pmatrix} = f_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + f_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + f_3 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Il rotore di  $F$  può essere determinato attraverso il determinante

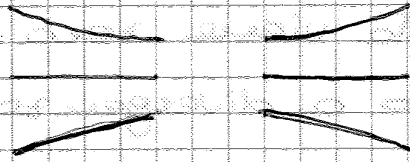
$$\Rightarrow 1) \quad \text{rot } F = \det \begin{pmatrix} i & j & k \\ \frac{\partial}{\partial x_1} & \frac{\partial}{\partial x_2} & \frac{\partial}{\partial x_3} \\ f_1 & f_2 & f_3 \end{pmatrix} =$$

$$= \left( \frac{\partial f_3}{\partial x_2} - \frac{\partial f_2}{\partial x_3} \right) i + \left( \frac{\partial f_1}{\partial x_3} - \frac{\partial f_3}{\partial x_1} \right) j + \left( \frac{\partial f_2}{\partial x_1} - \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \right) k =$$



$$\operatorname{div} F(x) = \nabla \cdot F$$

La divergenza misura la COMPRESSIONE o l'ESPANSIONE del flusso



quando la divergenza di un campo è zero il flusso è regolare!

$f$  campo scalare

$C^2(A)$

$$\operatorname{rot}(\operatorname{grad} f) =$$

Esistono tutte le derivate parziali

$$n = 2$$

secondo CONTINUE

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}$$

$$\operatorname{grad} \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}, \frac{\partial f}{\partial x_2}, \frac{\partial f}{\partial x_3} \right)$$

→ Prima componente:

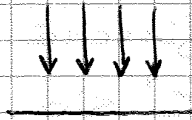
$$\frac{\partial}{\partial x_2} \left( \frac{\partial f}{\partial x_3} \right) - \frac{\partial}{\partial x_3} \left( \frac{\partial f}{\partial x_2} \right) = \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_3} - \frac{\partial^2 f}{\partial x_3 \partial x_2} = 0$$

Se le derivate esistono e sono continue se faccio prima il grad e poi il rotare il risultato è zero → CAMPO IRROTATIONALE

→ Una proposizione simile si scopre con la divergenza

Campo vettoriale  $F \in C^2(A)$

## CAMPO GRAVITAZIONALE

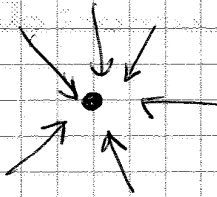


$$(x_1; x_2)$$

$$F = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \quad \text{campo vettoriale costante}$$

$$g = (x_1; x_2; x_3) = -x_3 \quad \text{CAMPO CONSERVATIVO}$$

→ caso di attrazione gravitazionale → Sole



$$F = \frac{1}{\sqrt{(x_1^2 + x_2^2 + x_3^2)^{3/2}}} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$$

$$g = \frac{1}{\sqrt{x_1^2 + x_2^2 + x_3^2}} \quad A = \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$$

Ora PROVO A CERCARE LE CONDIZIONI PER VEDERE SE UN CAMPO È CONSERVATIVO

→ CONDIZIONE NECESSARIA:

$$\mathbb{R}^3$$

$$F \text{ conservativo} \iff \exists g : F = \text{grad } g$$

$$\text{rot } F = \text{rot}(\text{grad } g) = 0$$

Se  $F$  è un campo di  $\mathbb{R}^3$  di classe  $C^1$  e se è conservativo allora

necessariamente deve essere irrotazionale

$$\left( \frac{\partial f}{\partial x_1}; \frac{\partial f}{\partial x_2}; \dots; \frac{\partial f}{\partial x_n} \right) \quad i \neq j$$

$$\frac{\partial}{\partial x_j} \left( \frac{\partial g}{\partial x_i} \right) = \frac{\partial}{\partial x_i} \left( \frac{\partial g}{\partial x_j} \right) \quad g \in \mathbb{R}^2$$