



Corso Luigi Einaudi, 55 - Torino

Appunti universitari

Tesi di laurea

Cartoleria e cancelleria

Stampa file e fotocopie

Print on demand

Rilegature

NUMERO: 530

DATA: 22/04/2013

A P P U N T I

STUDENTE: Contadin

MATERIA: Analisi Matematica II

Prof. Lancelotti

Il presente lavoro nasce dall'impegno dell'autore ed è distribuito in accordo con il Centro Appunti.

Tutti i diritti sono riservati. È vietata qualsiasi riproduzione, copia totale o parziale, dei contenuti inseriti nel presente volume, ivi inclusa la memorizzazione, rielaborazione, diffusione o distribuzione dei contenuti stessi mediante qualunque supporto magnetico o cartaceo, piattaforma tecnologica o rete telematica, senza previa autorizzazione scritta dell'autore.

**ATTENZIONE: QUESTI APPUNTI SONO FATTI DA STUDENTIE NON SONO STATI VISIONATI DAL DOCENTE.
IL NOME DEL PROFESSORE, SERVE SOLO PER IDENTIFICARE IL CORSO.**

Teorema 3.4 cap. 3 DIPENDENZA DELL'INTEGRALE DI LUNGA DAL VERSO INDOTTO DALLA CURVA PARAMETRICA SUL SOSTEGNO

Sia $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ un aperto non vuoto, $F: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ un campo vettoriale continuo e $\gamma: [a,b] \rightarrow \Omega$ e $\eta: [c,d] \rightarrow \Omega$ due curve parametriche semplici e regolari.

Valgono i seguenti fatti: 1) se γ e η sono equivalenti, allora

$$\int_{\gamma} F \cdot dP = \int_{\eta} F \cdot dP$$

2) se esiste una funzione $\alpha: [c,d] \rightarrow [a,b]$, biettiva, di classe C^1 con $\alpha'(\tau) < 0 \forall \tau \in [c,d]$ tale che $\eta = \alpha \circ \gamma$ allora

$$\int_{\gamma} F \cdot dP = - \int_{\eta} F \cdot dP$$

Dimostrazione

Poiché $\eta = \alpha \circ \gamma$ allora $\forall \tau \in [c,d]$, si ha che

$$\eta'(\tau) = \gamma'(\alpha(\tau)) \cdot \alpha'(\tau)$$

$$\text{Allora } \int_{\eta} F \cdot dP = \int_c^d F(\eta(\tau)) \cdot \eta'(\tau) d\tau = \int_c^d F(\gamma(\alpha(\tau))) \cdot \gamma'(\alpha(\tau)) \alpha'(\tau) d\tau$$

Poniamo $t = \alpha(\tau)$, da cui $dt = \alpha'(\tau) d\tau$. Essendo α biettiva con $\alpha'(\tau) < 0 \forall \tau \in [c,d]$ si ha che α è decrescente e $\tau = c \Rightarrow t = \alpha(c) = b$ $\tau = d \Rightarrow t = \alpha(d) = a$

Quindi

$$\begin{aligned} \int_{\eta} F \cdot dP &= \int_c^d F(\gamma(\alpha(\tau))) \cdot \gamma'(\alpha(\tau)) \alpha'(\tau) d\tau = \\ &= \int_b^a F(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt = - \int_a^b F(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt = - \int_{\gamma} F \cdot dP \end{aligned}$$

da cui la tesi. ■

Osservazione 1.5 cap. 6

Sia $F: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ un campo radiale continuo. Allora F è conservativo.

Dimostrazione Essendo $F(x) = \varphi(\|x\|)x$, si ha che $\varphi: (a,b) \rightarrow \mathbb{R}$ è continua. Quindi anche la funzione $\{t \rightarrow t\varphi(t)\}$ è continua. Per il teorema fondamentale del calcolo integrale questa funzione ammette una primitiva su (a,b) . Sia $\Phi: (a,b) \rightarrow \mathbb{R}$ una primitiva di questa funzione su (a,b) . Quindi

$$\forall t \in (a,b) \quad \Phi'(t) = t\varphi(t)$$

Consideriamo la funzione $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ definita da

$$\forall x = (x_1, \dots, x_n) \in \Omega: \quad f(x) = \Phi(\|x\|) = \Phi(\sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2})$$

La funzione f ammette tutte le derivate parziali in Ω con

$$\forall x = (x_1, \dots, x_n) \in \Omega: \quad \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) = \Phi'(\|x\|) \frac{x_i}{\|x\|} = x \varphi(\|x\|) \frac{x_i}{\|x\|} = x_i \varphi(\|x\|)$$

Poiché queste derivate parziali sono continue, si ha che f è differenziabile in Ω con

$$\forall x = (x_1, \dots, x_n) \in \Omega: \quad \nabla f(x) = (x_1 \varphi(\|x\|), \dots, x_n \varphi(\|x\|)) = \varphi(\|x\|)x = F(x)$$

Quindi f è un potenziale di F su Ω e di conseguenza F è conservativo. ■

Teorema 1.9 Cap. 6

INTEGRALE DI LINEA DI UN CAMPO CONSERVATIVO

Siano $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ un aperto non vuoto, $F: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ un campo vettoriale continuo e conservativo, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ un potenziale di F su Ω e $\gamma: [a, b] \rightarrow \Omega$ una curva parametrica semplice e regolare a tratti.

Allora

$$\int_{\gamma} F \cdot dP = f(\gamma(b)) - f(\gamma(a))$$

Inoltre, se γ è chiusa risulta che

$$\oint_{\gamma} F \cdot dP = 0$$

Dimostrazione Conformemente alla definizione di curva regolare a tratti, siano $a = t_0 < t_1 < \dots < t_m = b$ tali che γ è derivabile in ogni intervallo (t_{k-1}, t_k) , per ogni $k = 1, \dots, m$ con derivata non nulla, e negli estremi di tali intervalli esistono le derivate laterali. Per definizione si ha che

$$\int_{\gamma} F \cdot dP = \sum_{k=1}^m \int_{t_{k-1}}^{t_k} F(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt$$

Sia $\psi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ definita da $\psi(t) = f(\gamma(t))$. Poiché F è continuo e f è un potenziale di F , allora f è di classe C^1 in Ω . Ne segue che ψ è di classe C^1 a tratti su $[a, b]$, cioè ψ è continua su $[a, b]$ ed è derivabile con derivata continua in ogni $t \neq t_k$, per ogni $k = 0, \dots, m$, con

$$\psi'(t) = \nabla f(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) = F(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t)$$

Quindi

$$\int_{\gamma} F \cdot dP = \sum_{k=1}^m \int_{t_{k-1}}^{t_k} F(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt = \sum_{k=1}^m \int_{t_{k-1}}^{t_k} \psi'(t) dt =$$

Applicando il teorema di Tomcella - Barrow alla funzione ψ su ogni intervallo $[t_{k-1}, t_k]$ si ottiene

$$\begin{aligned} &= \sum_{k=1}^m [\psi(t_k) - \psi(t_{k-1})] = \psi(t_1) - \psi(t_0) + \psi(t_2) - \psi(t_1) + \dots + \psi(t_m) - \psi(t_{m-1}) = \\ &= \psi(t_m) - \psi(t_0) = \psi(b) - \psi(a) = f(\gamma(b)) - f(\gamma(a)). \end{aligned}$$

Infine, se γ è chiusa, allora $\gamma(a) = \gamma(b)$ e

$$\oint_{\gamma} F \cdot dP = f(\gamma(b)) - f(\gamma(a)) = 0$$

funzione differenziabile $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ tale che $\nabla f = F$, ossia se $F = (f_1, \dots, f_n)$, che per ogni $j = 1, \dots, n$ si ha $\frac{\partial f}{\partial x_j} = f_j$

Sia $x_0 \in \Omega$. Consideriamo la funzione $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ definita da

$$\forall x \in \Omega: f(x) = \int_{\gamma} F \cdot dP$$

dove $\gamma: [a, b] \rightarrow \Omega$ è una curva parametrica semplice e regolare a tratti tale che $\gamma(a) = x_0$ e $\gamma(b) = x$. Per l'ipotesi 2) la funzione f è ben definita, cioè non dipende dalla scelta della curva γ . Dimostriamo che f è un potenziale di F . Per fare ciò proviamo che f ammetta tutte le derivate parziali $\frac{\partial f}{\partial x_j}$ in Ω , che sono continue e che per ogni $j = 1, \dots, n$ si ha $\frac{\partial f}{\partial x_j} = f_j$. Per semplicità espositiva consideriamo $j = 1$.

Si ha che

$$x_0 = (x_{0,1}, \dots, x_{0,n}), \quad x = (x_1, \dots, x_n)$$

Poiché Ω è aperto, esiste $r > 0$ tale che $B_r(x) = \{u \in \mathbb{R}^n: \|u - x\| < r\} \subseteq \Omega$. Sia $0 < h < r$ e consideriamo la curva parametrica $\eta: [a, b+h] \rightarrow \Omega$ definita da

$$\eta(t) = \begin{cases} \gamma(t) & \text{se } a \leq t \leq b \\ (x_1 + t - b, x_2, \dots, x_n) & \text{se } b < t \leq b+h \end{cases}$$

Si ha che η è semplice e regolare a tratti.

$$\text{Inoltre } \eta(a) = \gamma(a) = x_0, \quad \eta(b+h) = (x_1 + h, x_2, \dots, x_n)$$

Consideriamo il rapporto incrementale di f in x nella direzione x_1 . Si ha che

$$\begin{aligned} \frac{f(x_1+h, x_2, \dots, x_n) - f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{h} &= \frac{1}{h} \left(\int_{\eta} F \cdot dP - \int_{\gamma} F \cdot dP \right) = \\ &= \frac{1}{h} \left(\int_a^b F(\eta(t)) \cdot \eta'(t) dt + \int_b^{b+h} F(\eta(t)) \cdot \eta'(t) dt - \int_{\gamma} F \cdot dP \right) = \end{aligned}$$

Essendo $\eta = \gamma$ su $[a, b]$

$$= \frac{1}{h} \left(\int_{\gamma} F \cdot dP + \int_b^{b+h} F(\eta(t)) \cdot \eta'(t) dt - \int_{\gamma} F \cdot dP \right) = \frac{1}{h} \left(\int_b^{b+h} F(x_1 + t - b, x_2, \dots, x_n) \cdot (1, 0, \dots, 0) dt \right)$$

$$= \frac{1}{h} \int_b^{b+h} f_1(x_1 + t - b, x_2, \dots, x_n) dt \quad \begin{matrix} \uparrow \\ \tau = t - b \\ d\tau = dt \end{matrix} = \frac{1}{h} \int_0^h f_1(x_1 + \tau, x_2, \dots, x_n) d\tau$$

Essendo la funzione $\{\tau \rightarrow f_1(x_1 + \tau, x_2, \dots, x_n)\}$ continua, per il teorema del calcolo integrale

la funzione integrale $\left\{ h \rightarrow \int_0^h f_1(x_1 + \tau, x_2, \dots, x_n) d\tau \right\}$ è derivabile in h con derivata

uguale a $f_1(x_1 + h, x_2, \dots, x_n)$.

Teorema 1.13 cap. 6

CONDIZIONE NECESSARIA PER I CAMPI CONSERVATIVI DI CLASSE C^1

Siano $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ un aperto non vuoto e $F: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ un campo vettoriale di classe C^1 , $F = (f_1, \dots, f_n)$.
 Se F è conservativo, allora per ogni $x \in \Omega$ si ha che

$$\forall i, j = 1, \dots, n \quad \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(x) = \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(x)$$

Dimostrazione È una conseguenza del lemma di Schwarz sull'uguaglianza delle derivate seconde miste di una funzione di classe C^2 . Infatti, essendo F conservativo, esiste $\varphi: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ differenziabile tale che $\nabla \varphi(x) = F(x)$ per ogni $x \in \Omega$. In particolare per ogni $i = 1, \dots, n$ e per ogni $x \in \Omega$ si ha che $\frac{\partial \varphi}{\partial x_i}(x) = f_i(x)$. Poiché F è di classe C^1 , anche le sue componenti f_i lo sono. Ne segue che $\frac{\partial f_i}{\partial x_j}$ è di classe C^1 e quindi le potenziali φ è di classe C^2 . Per il lemma di Schwarz si ha che per ogni $x \in \Omega$ e per ogni $i, j = 1, \dots, n$

$$\frac{\partial f_i}{\partial x_j}(x) = \frac{\partial}{\partial x_j} \frac{\partial \varphi}{\partial x_i}(x) = \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x_j \partial x_i}(x) = \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x_i \partial x_j}(x) = \frac{\partial}{\partial x_i} \frac{\partial \varphi}{\partial x_j}(x) = \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(x) \quad \blacksquare$$

Teorema 1.17 cap. 6

CONDIZIONE SUFFICIENTE PER I CAMPI CONSERVATIVI DI CLASSE C^1

Siano $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ un aperto non vuoto e $F: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ un campo vettoriale di classe C^1 , $F = (f_1, \dots, f_n)$.
 Se Ω è semplicemente connesso e per ogni $x \in \Omega$ si ha che

$$\forall i, j = 1, \dots, n \quad \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(x) = \frac{\partial f_j}{\partial x_i}(x)$$

allora F è conservativo.

Dimostrazione Casi $n=2$ e $n=3$. Per dimostrare che F è conservativo, ricorriamo al teorema di equivalenza. Consideriamo una qualunque curva parametrica $\gamma: [a, b] \rightarrow \Omega$ chiusa, semplice e regolare a tratti e proviamo che $\int_{\gamma} F \cdot dP = 0$.

Se $n=2$, allora per ipotesi si ha che

$$\forall (x, y) \in \Omega \quad \frac{\partial f_2}{\partial x}(x, y) = \frac{\partial f_1}{\partial y}(x, y)$$

Sia A l'aperto costituito dalla parte di piano racchiusa dal sostegno di γ avente per bordo proprio il sostegno di γ . Quindi $\partial A = \text{im}(\gamma)$ e, essendo Ω semplicemente connesso, si ha che $\bar{A} = A \cup \partial A \subseteq \Omega$. Se γ induce su ∂A un verso di percorrenza antiorario, allora per il teorema di Green si ha che

$$\int_{\gamma} F \cdot dP = \int_A \left(\frac{\partial f_2}{\partial x}(x, y) - \frac{\partial f_1}{\partial y}(x, y) \right) dx dy = 0$$

Se γ induce un verso di percorrenza orario, allora sempre per il teorema di Green si ha che

$$\int_{\gamma} F \cdot dP = - \int_A \left(\frac{\partial f_2}{\partial x}(x, y) - \frac{\partial f_1}{\partial y}(x, y) \right) dx dy = 0$$

Per il teorema di equivalenza F è conservativo.

Proposizione 1.9 cap. 8

Siano $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$ non vuoto, (f_n) una successione di funzioni continue e limitate da Ω in \mathbb{R} convergente uniformemente a f in Ω . Allora f è continua.

Dimostrazione Sia $x_0 \in \Omega$. Proviamo che f è continua in x_0 , cioè che

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ tale che } \forall x \in \Omega \text{ con } |x - x_0| < \delta \text{ si ha } |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$$

Sia $\varepsilon > 0$. Poiché (f_n) converge uniformemente a f in Ω , si ha che

$$\exists n_0 \in \mathbb{N} \text{ tale che } \forall n \geq n_0 \text{ e } \forall x \in \Omega \text{ con } |x - x_0| < \delta \text{ si ha } |f_n(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{3}$$

Poiché f_{n_0} è continua, si ha che $\exists \delta > 0$ tale che $\forall x \in \Omega$ con $|x - x_0| < \delta$ si ha $|f_{n_0}(x) - f_{n_0}(x_0)| < \frac{\varepsilon}{3}$

Ne segue che per ogni $x \in \Omega$ con $|x - x_0| < \delta$ si ha che

$$|f(x) - f(x_0)| \leq |f(x) - f_{n_0}(x)| + |f_{n_0}(x) - f_{n_0}(x_0)| + |f_{n_0}(x_0) - f(x_0)| < \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon$$

Pertanto f è continua in x_0 e per l'arbitrarietà di x_0 si ha l'asserto. ■

Teorema 1.8 cap. 9

CRITERIO DI WEIERSTRASS

Siano $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$ non vuoto e (f_n) una successione di funzioni da Ω in \mathbb{R} . Supponiamo che esista una successione (M_n) in \mathbb{R} tale che:

- 1) $|f_n(x)| \leq M_n$ per ogni $x \in \Omega$ e per ogni $n \in \mathbb{N}$
- 2) la serie $\sum_{n=0}^{\infty} M_n$ sia convergente.

Allora $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ converge totalmente in Ω .

Dimostrazione Poiché $|f_n(x)| \leq M_n$ per ogni $x \in \Omega$ e ogni $n \in \mathbb{N}$, si ha che

$$\|f_n\|_{\infty} = \sup_{x \in \Omega} |f_n(x)| \leq M_n$$

Poiché $\sum_{n=0}^{\infty} M_n$ converge, per il Criterio del confronto anche $\sum_{n=0}^{\infty} \|f_n\|_{\infty}$ converge e quindi:

$\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ converge totalmente in Ω . ■