



Corso Luigi Einaudi, 55 - Torino

Appunti universitari

Tesi di laurea

Cartoleria e cancelleria

Stampa file e fotocopie

Print on demand

Rilegature

NUMERO : 389

DATA : 17/10/2012

A P P U N T I

STUDENTE : Parrino

MATERIA : Analisi Matematica I
Prof. Camporesi

Il presente lavoro nasce dall'impegno dell'autore ed è distribuito in accordo con il Centro Appunti.

Tutti i diritti sono riservati. È vietata qualsiasi riproduzione, copia totale o parziale, dei contenuti inseriti nel presente volume, ivi inclusa la memorizzazione, rielaborazione, diffusione o distribuzione dei contenuti stessi mediante qualunque supporto magnetico o cartaceo, piattaforma tecnologica o rete telematica, senza previa autorizzazione scritta dell'autore.

**ATTENZIONE: QUESTI APPUNTI SONO FATTI DA STUDENTIE NON SONO STATI VISIONATI DAL DOCENTE.
IL NOME DEL PROFESSORE, SERVE SOLO PER IDENTIFICARE IL CORSO.**

ANALISI MATEMATICA 14.09.03 I lezione

Gli insiemi

INSIEME = collezione d'oggetti detti elementi dell'insieme.

Si dice che tali elementi appartengono all'insieme dato A si scrive:

$a \in A \rightarrow$ l'elemento a appartiene all'insieme A
 $a \notin A \rightarrow$ " " " " " " " " " " " "

NOTAZIONI: Parentesi graffe $A = \{x : x \text{ ha una certa proprietà}\}$

esempi \rightarrow Gli INSIEMI NUMERICI

\mathbb{N} = numeri naturali = $\{0, 1, 2, 3, \dots\}$

\mathbb{Z} = numeri interi = $\{\dots -2, -1, 0, 1, 2, \dots\}$

\mathbb{Q} = numeri razionali = $\{\dots \frac{p}{q} : p, q \in \mathbb{Z}, q \neq 0\}$ = frazioni

\mathbb{R} = numeri reali = decimali non necessariamente periodici
 $= \{x : x \text{ e' un abbinamento decimale qualsiasi}\}$

\mathbb{C} = numeri complessi = $\{z = x + iy : x, y \in \mathbb{R} \text{ e } i = \sqrt{-1} \text{ e' unita immaginaria}\}$

INSIEME FINITO: insieme non finito, ovvero che non si legge mediante corrispondenza biunivoca con un insieme standard A_m

$$A_m = \{1, 2, 3, \dots, m\} \text{ con } m \in \mathbb{N}^+$$

esempi insiemi finiti:

① $A_m = \{x \in \mathbb{N} / x \neq 0 \text{ e } x \leq m\}$

② $N_{\text{pari}} = \{x \in \mathbb{N} / x \text{ e' divisibile per } 2\}$
 $= \{2k : k \in \mathbb{N}\}$
 $= \{0, 2, 4, 6, \dots\}$

③ $N_{\text{dispari}} = \{2k+1 : k \in \mathbb{N}\}$

INSIEME VUOTO \emptyset un insieme privo di elementi.

\exists un solo ~~insieme~~ vuoto ed è sottoinsieme di qualsiasi insieme

\forall insieme $A / \emptyset \subseteq A$

La relazione di inclusione (\subseteq) soddisfa alcune regole formali di inclusione tra gli insiemi e le 3 PROPRIETÀ SEGUENTI:

- ① RIFLESSIVA: ogni insieme è sottoinsieme di se stesso $A \subseteq A$
- ② ANTISIMMETRICA: se $A \subseteq B, B \subseteq A \Rightarrow A = B$
- ③ TRANSITIVA: se $A \subseteq B, B \subseteq C \Rightarrow A \subseteq C$

Queste proprietà sono valide anche per la relazione usuale di ordine (\leq) tra numeri reali con la differenza che il \leq definisce in \mathbb{R} un ordine totale (per ogni coppia di elementi x, y a esso uno e solo uno è minore o uguale all'altro).

Se $x, y \in \mathbb{R}$ con $x \neq y$, $x < y$ oppure $y < x \rightarrow$ RELAZIONE DI ORDINE TOTALE

Invece per gli insiemi \subseteq definisce solo un ordinamento parziale (definito dalle insiemi non si stabilisce necessariamente se uno è contenuto nell'altro)

Se $A \neq B$ non è detto che sia $A \subseteq B$ o $B \subseteq A$

INSIEME DELLE PARTI

Dato un insieme A si definisce l'INSIEME DELLE PARTI DI A $P(A)$ l'insieme i cui elementi sono tutti possibili sottoinsiemi di A . Ad esempio:

DATO insieme $A \rightarrow$ sottoinsiemi $\emptyset, A \in P(A)$

ES

$$A_{(1)} = \{1\}$$

$$P(A_1) = \{\emptyset, \{1\}\}$$

$$A_{(2)} = \{1, 2\}$$

$$P(A_2) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1, 2\}\}$$

$$A_{(3)} = \{1, 2, 3\}$$

$$P(A_3) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{2, 3\}, \{1, 3\}, \{1, 2, 3\}\}$$

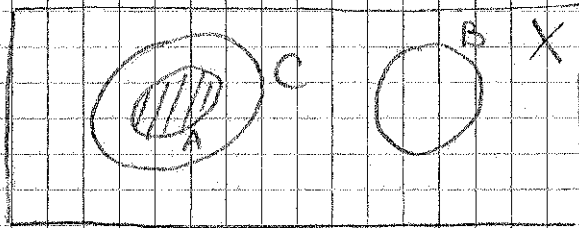
Ogni sottoinsieme di A_{m+1} si ottiene infatti nel modo precedente.
 di conseguenza l'insieme delle parti di A_{m+1}

$$\begin{aligned} \Rightarrow |P(A_{m+1})| &= n^{\circ} \text{ sottoinsiemi vecchi} + n^{\circ} \text{ sottoinsiemi nuovi} \\ &= 2^m + 2^m \quad (\text{poiché da ogni vecchio sottoinsieme se ne genera un altro aggiungendo } m+1) \\ &= 2 \times 2^m \\ &= 2^{m+1} \end{aligned}$$

OPERAZIONI TRA INSIEMI 15.09 IO LEZIONE

Fissiamo un insieme non vuoto X che consideriamo come l'insieme ambiente e dei sottoinsiemi A, B, C, D, \dots di X

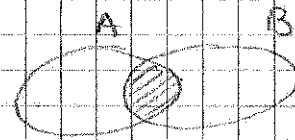
La situazione viene rappresentata attraverso il DIAGRAMMA DI VENN come una figura piana



① INTERSEZIONE di A e B e' l'insieme $A \cap B$

$$A \cap B = \{x \in X : x \in A \text{ e } x \in B\}$$

l'intersezione e' la regione comune

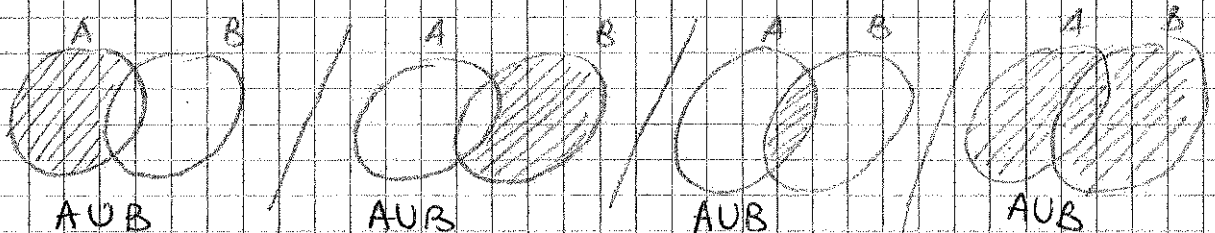


A, B si dicono *disgiunte* se $A \cap B = \{\emptyset\}$ cioè se non hanno elementi in comune

② UNIONE di A e B e' l'insieme $A \cup B$

$A \cup B = \{x \in X : x \in A \text{ oppure } x \in B\}$, l'unione e' l'insieme degli elementi che appartengono ad A o a B o a tutti e 2.

L'"OPPURE" e' infatti in senso non esclusivo \Rightarrow gli elementi di $A \cup B$ possono infatti appartenere ad entrambi



LEGGI DI DE MORGAN...

→ $C_x(A \cup B) = C_x(A) \cap C_x(B)$

→ $C_x(A \cap B) = C_x(A) \cup C_x(B)$

dimostrazione

$$C_x(A \cup B) = \{x \in X : x \notin (A \cup B)\} = \{x \in X : x \notin A, x \notin B\}$$

$$= \{x \in X : x \in C_x(A), x \in C_x(B)\}$$

$$= \{x \in X : x \in C_x(A) \cap C_x(B)\}$$

CARATTERISTICHE E PROPRIETÀ DELL'INTERSEZIONE E DELL'UNIONE

→ L'intersezione in termini di proposizioni logiche è analoga a $P \wedge Q$ (devono essere vere entrambe)

$A \cap B$ è analoga a $P \wedge Q$ → ELEMENTI COMUNI ENTRAMBE VERE

→ L'unione in termini di proposizioni logiche è analoga a $P \vee Q$ (o P o Q o entrambe possono essere vere affinché $P \vee Q$ sia vera)

$A \cup B$ è analoga a $P \vee Q$ → si verifica se $x \in A$ o $x \in B$ o $x \in A$ o $x \in B$ o entrambe
 È vera se o P è vera o Q è vera o lo sono entrambe

Proprietà

→ COMMUTATIVA : $A \cup B = B \cup A$ (unione); $A \cap B = B \cap A$ (intersez.)

→ ASSOCIATIVA : $(A \cup B) \cup C = A \cup (B \cup C)$ (unione)

$(A \cap B) \cap C = A \cap (B \cap C)$ (intersez.)

→ DISTRIBUTIVA : 1° distrib. $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$

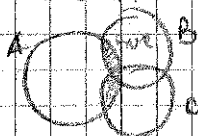
2° distrib. $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$

dimostrazione della 2° proprietà distributiva

$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$

1° FASE : $A \cap (B \cup C)$

Se $x \in A \cap (B \cup C)$ significa che x sta in A e in $B \cup C$, ecco! sta in A e o in B oppure in C dunque x o sta in $A \cap B$ o sta in $A \cap C$



INTERVALLI DELLA RETTA REALE

$(a; b) = \{x \in \mathbb{R} : a < x < b\}$ intervallo APERTO UNITATO

$[a; b] = \{x \in \mathbb{R} : a \leq x \leq b\}$ " CHIUSO UNITATO

$[a; b) = \{x \in \mathbb{R} : a \leq x < b\}$ " UNITATO NE' APERTO NE' CHIUSO

$(a; b] = \{x \in \mathbb{R} : a < x \leq b\}$ " " "

$(-\infty; b) = \{x \in \mathbb{R} : x < b\}$ " APERTO ILLIMITATO A SX

$(a; +\infty) = \{x \in \mathbb{R} : x > a\}$ " APERTO " A DX

$(-\infty; b] = \{x \in \mathbb{R} : x \leq b\}$ " CHIUSO ILLIMITATO A SX

$[a; +\infty) = \{x \in \mathbb{R} : x \geq a\}$ " CHIUSO " A DX

$(-\infty; +\infty) = \mathbb{R}$

FUNZIONI

Siano A e B 2 insiemi non vuoti, una funzione f da A in B (o da A a B) indicata come

$f: A \rightarrow B$ oppure $A \xrightarrow{f} B$ è una legge che ad ogni elemento fissato di A fa corrispondere UNO ED UNO SOLO elemento di B .

A viene detto **DOMINIO** della funzione
 B " " **CODOMINIO** della funzione

Dato $x \in A$, l'elemento $y \in B$ che corrisponde ad x secondo la funzione f si chiama **IMMAGINE** di x secondo f e si indica con $f(x)$.

L'immagine di x secondo f $Imf = f(A) = \{y \in B : \exists x \in A : f(x) = y\}$
 $= \{f(x) \in B : x \in A\} \subseteq B$

In generale $Imf \subseteq B$ ovvero al codominio

ESEMPIO

$A = \{uomini\}$ \xrightarrow{f} $B = \{tutte\ le\ donne\}$
 sposati

f associa ad ogni uomo sposato la propria moglie

$Imf = \{donne\ sposate\}$ $Imf \subseteq B$ cioè l'immagine è un sottosistema del codominio

Può anche essere $f^{-1}(\{y\}) = \emptyset$ se $y \notin \text{Im}f$.

FUNZIONE INIETTIVA / 1 a 1

Si dice che $f: A \rightarrow B$ è INIETTIVA o 1 a 1 se ad elementi distinti di A corrispondono elementi distinti di B cioè

f si dice INIETTIVA $\Leftrightarrow \forall x_1, x_2 \in A, x_1 \neq x_2 \Rightarrow f(x_1) \neq f(x_2)$

oppure

$\Leftrightarrow \forall x_1, x_2 \in A, f(x_1) = f(x_2) \Rightarrow x_1 = x_2$

oppure

\Leftrightarrow Ogni $y \in \text{Im}f$ è immagine di un solo elemento $x \in A$

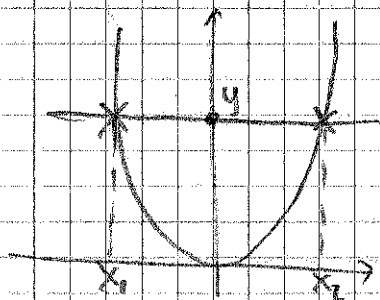
oppure

$\Leftrightarrow \forall y \in \text{Im}f$ la controimmagine consiste in un solo elemento.

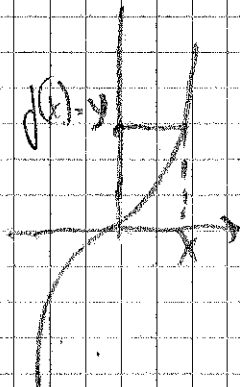
FUNZIONE BIUNIVOCALITÀ

Se $f: A \rightarrow B$ è sia iniettiva che suriettiva f si dice BIUNIVOCALITÀ e si scrive

$$f: A \xrightarrow[1 \text{ a } 1]{\text{su}} B$$



suriettiva
non iniettiva perché $y=k$ interseca
il grafico + di 1 volta

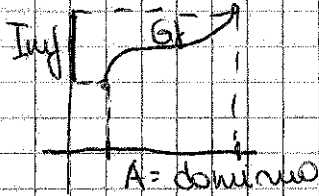


suriett e
iniettiva \Rightarrow biunivocalità

Le funzioni di cui ci occuperemo sono le funzioni

REALI di VARIABILE REALE cioè la $f: A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

Il grafico di una tale f è il sottoinsieme del piano \mathbb{R}^2 definito come $G_f = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x \in A, y = f(x)\}$, l'insieme delle coppie $\{(x, f(x)) : x \in A\}$



$$P \in G_f \Leftrightarrow P = (x; f(x)) \quad x \in A$$

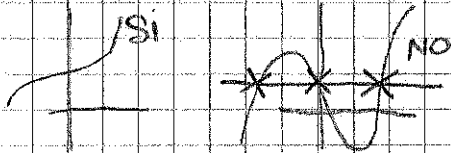
La proiezione di G_f sull'asse x è il dominio, la proiezione di G_f sull'asse y è l'immagine di x

Un sottoinsieme $G \subset \mathbb{R}^2$ (del piano) è un grafico di una funzione se e solo se ad ogni x fissata c'è 1 sola y

$f: A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \Leftrightarrow$ ogni retta verticale $x=a$ (con $a \in \mathbb{R}$) interseca G al più in un punto.

PROPRIETÀ' invertita' dal punto di vista del grafico

① $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ è INIETTIVA \Leftrightarrow ogni retta orizzontale $y=k$ con $k \in \mathbb{R}$ interseca G_f al più in un punto



Se A_1 è un sottoinsieme del dominio $A, A_1 \subseteq A$ si chiama RESTRIZIONE di f ad A_1 , $f|_{A_1}$, la funzione $g: A_1 \rightarrow \mathbb{R}$

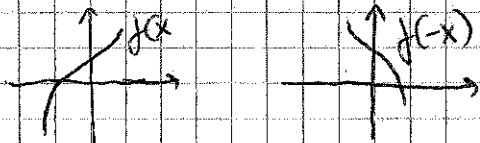
$$g(x) = f(x) \quad \forall x \in A_1$$

In pratica è la "stessa" funzione presa su un dominio più piccolo. Partendo da f non iniettiva e restringendola opportunamente posso ottenere una funzione iniettiva (NON SEMPRE, SE PRENDO $f(x) = k$ NON È POSSIBILE)

② $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ si dice MONOTONA se è di uno dei seguenti 4 tipi:

- STRETTAMENTE CRESCENTE cioè $\forall x_1, x_2 \in A, x_1 < x_2 \Leftrightarrow f(x_1) < f(x_2)$
- STRETTAMENTE DECRESCENTE cioè $\forall x_1, x_2 \in A, x_1 < x_2 \Leftrightarrow f(x_1) > f(x_2)$
- CRESCENTE cioè $\forall x_1, x_2 \in A, x_1 < x_2 \Leftrightarrow f(x_1) \leq f(x_2)$
- DECRESCENTE cioè $\forall x_1, x_2 \in A, x_1 < x_2 \Leftrightarrow f(x_1) \geq f(x_2)$

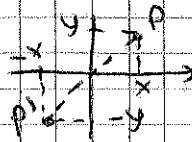
ES1



Se $f(x)$ è pari, G_f rimane invariato.
2.

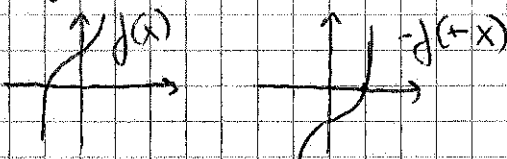
La simmetria risp. all'origine è data da

$$P = (x, y) \rightarrow P' = (-x, -y)$$



Poiché essere considerata come composizione di 2 riflessioni risp. agli assi.

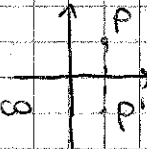
Applicando questa simmetria ad $f(x)$ si ottiene la funzione $-f(-x)$, il cui grafico è il simmetrico di G_f rispetto all'origine.



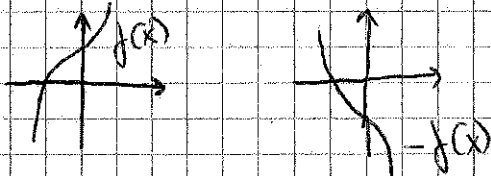
Se f è dispari, G_f rimane invariato.

3. SIMMETRIA RISP. ALL'ASSE X

$$P = (x, y) \rightarrow P' = (x, -y)$$



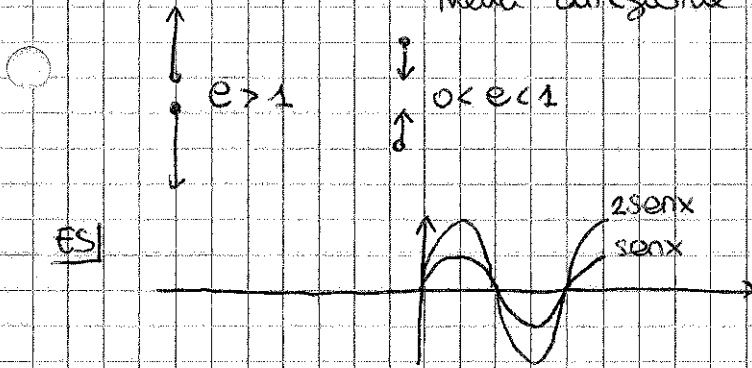
Applicata a $f(x)$ passa a $-f(x)$ il cui grafico è il simmetrico di G_f rispetto all'asse x.



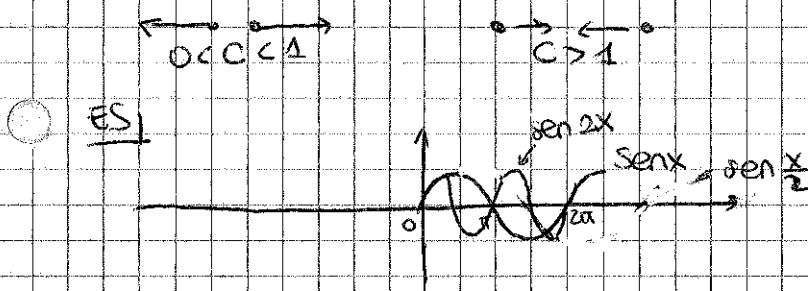
L'unica funzione f tale che G_f rimaneva cost. tale che $-f(x) = f(x)$

è la funzione identicamente nulla $f(x) = 0 \quad \forall x$

• $c \cdot f(x)$ con $c > 0$: si dilata il Gf se $c > 1$, si comprime se $0 < c < 1$ nella direzione verticale



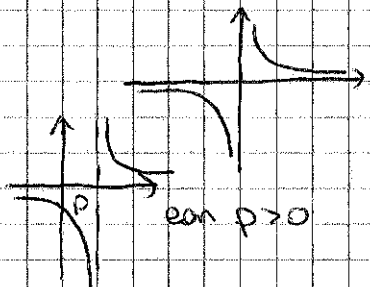
• $f(cx)$ con $c > 0$: si dilata il Gf se $0 < c < 1$, si comprime se $c > 1$ nella direzione orizzontale



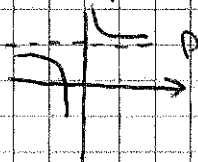
ESEMPLI

$f(x) = \frac{1}{x}$

① $\frac{1}{x-p}$

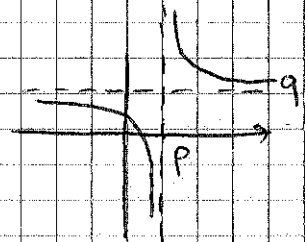


② $\frac{1}{x} + q$



④ $\frac{1}{x-p} + q$

con $p > 0$
 $q > 0$



$$\frac{1}{x-p} + q = \frac{1+xq+pq}{x-p}$$

rapporto tra 2 polinomi di 1° grado $\rightarrow \frac{ax+b}{cx+d}$

l'inversa la funzione $\frac{ax+b}{cx+d}$

non devono essere proporzionali con $c \neq 0$
 $\rightarrow ad - bc \neq 0$

ha come grafico un'iperbole con assi paralleli agli assi coordinati e si può ottenere da $y = \frac{1}{x}$ applicando

traslazioni, simmetrie, dilatazioni.

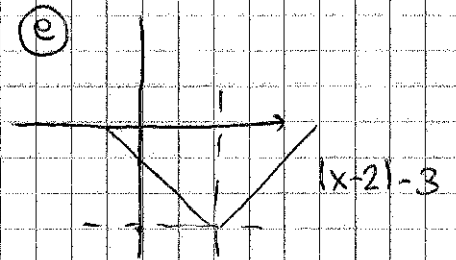
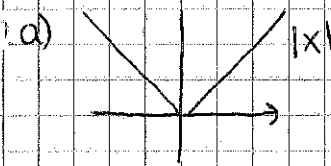
Per disegnare si scrive $f(x)$ nella forma

$$f(x) = \frac{ax+b}{bx+c} = \frac{A}{x-p} + q$$

di modo che si identifichi la traslazione, e gli assi
 $y=p$ $y=q$

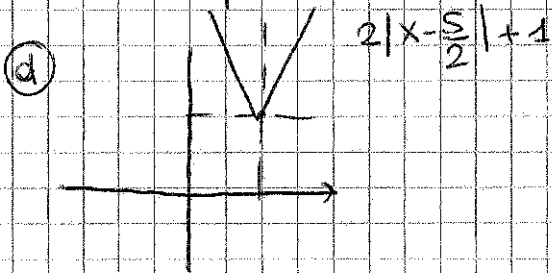
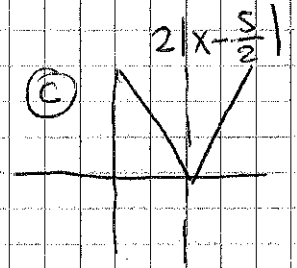
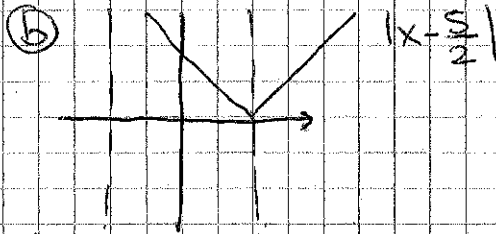
$$d) |2x+1| = \begin{cases} 2x+1 & 2x+1 \geq 0 & x \geq -\frac{1}{2} \\ -(2x+1) & 2x+1 < 0 & x < -\frac{1}{2} \end{cases}$$

2] $y = |x-2| - 3$

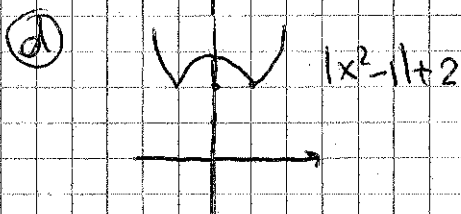
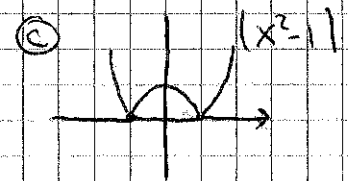
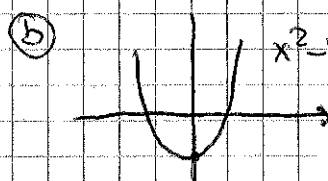
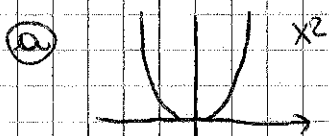


3] $y = |2x+5| + 1$

$$y = 2 \left| x + \frac{5}{2} \right| + 1$$



4] $y = |x^2 - 1| + 2$

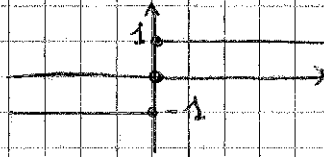


ALTRI ESEMPI DI FUNZIONI ELEMENTARI

funzione segno

$$\text{Segno}(x) = \begin{cases} 1 & x > 0 \\ 0 & x = 0 \\ -1 & x < 0 \end{cases}$$

$$\text{Im}f = \{-1, 0, 1\}$$



Parte intera

$[x]$ = il più grande intero $\leq x$

$$[0] = 0 \quad [1/2] = 0 \quad [1] = 1 \quad [3/2] = 1 \quad [2,7] = 2$$

$$[\pi] = 3 \quad [-1/2] = -1 \quad [-1] = -1 \quad [-\pi] = -4$$

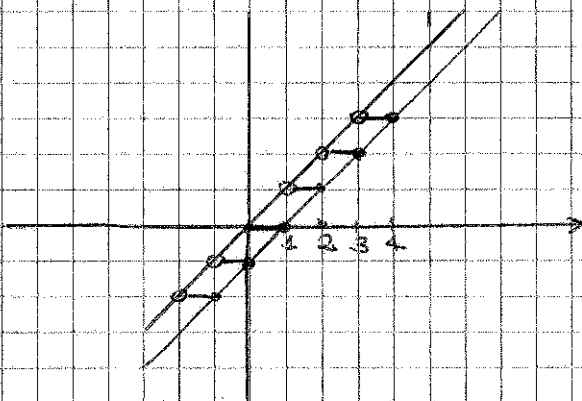
$f = [x]$ associa ogni x al suo intero $\leq x$

$$\text{Im}f = \mathbb{Z}$$

$f([0,2]) = \{0, 1, 2\}$ → la funzione tra 0 e 2 ha come corrispondenti solo i punti 0, 1, 2.

$f^{-1}(\{0\}) = [0; 1)$ → la controimmagine di 0 può essere compresa tra 0 e 1 escluso.

$f(x)$ è compresa tra x e $x-1$



$$\left. \begin{aligned} x-1 &< [x] \leq x \\ [x] &< x < [x]+1 \end{aligned} \right\} \forall x \in \mathbb{R}$$

Manitessa o Parte frazionaria

$M(x) = x - [x]$ → il numero x meno il suo intero $\leq x$

$M(x) = 0 \quad \forall x \in \mathbb{Z}$ → la mantissa di x è agli interi e zero

ES

$$M(\pi) = \pi - [\pi] = \pi - 3 \approx 0,14$$

$$M(-\pi) = -\pi - [-\pi] = -\pi + 4 \approx 0,86$$

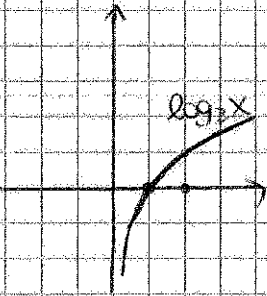
$$\forall x \in \mathbb{R} \quad 0 \leq M(x) < 1$$

$\log_a x$

con $a > 1$

con $0 < a < 1$

ES) $a=2$



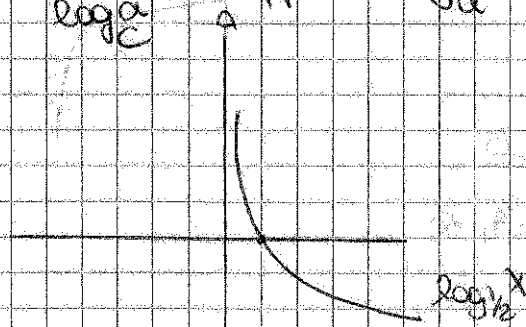
ES) $a=1/2$

$(\frac{1}{2})^x = k ; x = \log_{1/2} k \quad k > 0$
 $2^{-x} = k \quad -x = \log_2 k \quad x = -\log_2 k$

$\log_{1/2} k = -\log_2 k$

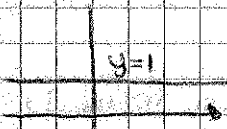
legge del logaritmo (cambio di base)

$\log_a b = \frac{\log_c b}{\log_c a}$ oppure $\log_a b = \frac{1}{\log_b a}$

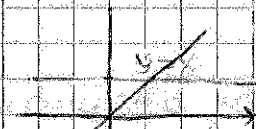


funzione potenza ad esponente intero ($\in \mathbb{Z}$)

$y = x^n$ con $n \in \mathbb{Z}$



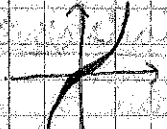
① $n=0$



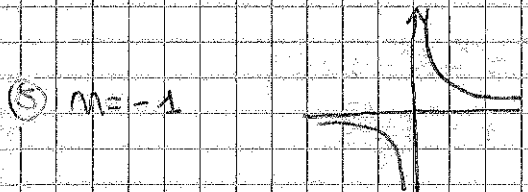
② $n=1$



③ $n=2$

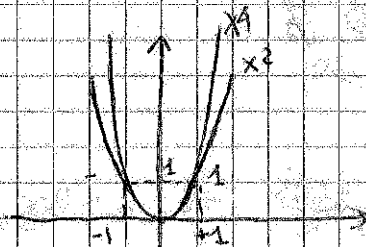


④ $n=3$



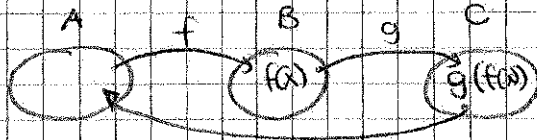
⑤ $n=-1$

⑥ n pari > 0
 $n=2, 4, 6$



FUNZIONI COMPOSITE

Siano A, B, C tre insiemi e $f: A \rightarrow B$, $g: B \rightarrow C$



Possiamo comporre le 2 funzioni f e g costruendo una nuova funzione h

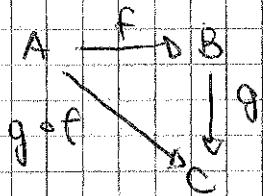
$$h: A \rightarrow C \text{ definito da } h(x) = g(f(x)) \quad \forall x \in A$$

h si chiama la funzione composta di f e g e si indica:

$$\boxed{g \circ f} = g \circ f = g(f(x)) \quad \forall x \in A$$

PROPRIETÀ

- **DIAGRAMMA COMMUTATIVO**



Anche se questa operazione, ovvero la composizione, non gode della proprietà commutativa, anche se risulta possibile definire sia $g \circ f$ che $f \circ g$ in generale si ha

$$g \circ f \neq f \circ g$$

ES $f(x) = x^2$ $g(x) = x - 1$

$$g \circ f(x) = g(f(x)) = x^2 - 1 \qquad f \circ g(x) = (x - 1)^2$$

- **ASSOCIATIVA** vale la proprietà associativa per la composizione di 3 o più funzioni:

$$(g \circ f) \circ h = g \circ (f \circ h) = g \circ f \circ h$$

ES $f(x) = x^2$ $g(x) = \sin x$

$$g \circ f(x) = \sin(x^2)$$

$$f \circ g(x) = (\sin x)^2$$

$$f \circ f(x) = x^4$$

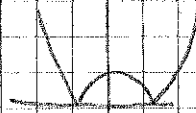
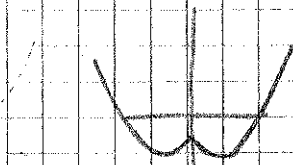
$$g \circ f \circ g(x) = \sin(\sin x)^2$$

$$f \circ g \circ g(x) = f(\sin(\sin x)) = [\sin(\sin x)]^2$$

esercizi

$$f(x) = x^2 - x - 2 \quad \rightarrow \quad g(x) = |x|$$

$$f \circ g(x) = |x^2 - x - 2| \qquad g \circ f(x) = |x^2 - x - 2|$$



$$\text{ES: } f(x) = \sqrt{x} \quad g(x) = -x^2 - 1$$

$$g \circ f = -(\sqrt{x})^2 - 1 = -x - 1 \text{ definita per } x \geq 0$$

$$f \circ g = \sqrt{-x^2 - 1} \rightarrow \text{dominio } f \circ g = \emptyset$$

Se f e g sono funzioni monotone allora anche $g \circ f$ lo è e si ha che:

- $g \circ f$ è crescente se f e g sono entrambe crescenti o entrambe decrescenti
- $g \circ f$ è decrescente se f è crescente e g decrescente o viceversa.

In ogni caso $g \circ f$ è monotona strettamente se f e g lo sono anche loro.

DIMOSTRAZIONE

Siano f e g decrescenti, siano $x_1, x_2 \in \text{dominio di } g \circ f$

$$\text{con } x_1 < x_2 \Rightarrow f(x_1) > f(x_2) \Rightarrow g(f(x_1)) > g(f(x_2))$$

$$\text{ecco: } x_1 < x_2 \Rightarrow g \circ f(x_1) > g \circ f(x_2) \rightarrow g \circ f \text{ è crescente}$$

ESEMPIO

$$f(x) = 2^x \quad g(x) = x^5$$

$$g \circ f(x) = (2^x)^5 = 2^{5x}$$

$$f \circ g(x) = 2^{(x^5)}$$

FUNZIONE INVERSA

Sia $f: A \rightarrow B$ $A \xrightarrow[\text{su}]{\text{sa}}$ B (biunivoca) tra due insiemi A e B

Fissato $y \in B$, esiste sicuramente $x \in A / f(x) = y$ perché f è suriettiva su B inoltre tale x è unico perché f è iniettiva. Possiamo allora costruire una nuova funzione

$f^{-1}: B \rightarrow A$, detta funzione inversa di f , ponendo che ogni $y \in B$ fissato $f^{-1}(y) = x$ dove x è quell'unico elemento di A tale che $f(x) = y$
Per definizione

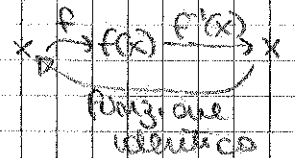
$$f^{-1}(y) = x \Leftrightarrow f(x) = y \text{ cioè } f^{-1}(f(x)) = x \quad \forall x \in A,$$

$$f(f^{-1}(y)) = y \quad \forall y \in B$$

In termini di composizione abbiamo che

$$f^{-1} \circ f = \text{id}_A$$

$$\text{id}_A : A \rightarrow A \quad \text{identitativo} \quad x \rightarrow x$$



$$f \circ f^{-1} = \text{id}_B$$

identitativo

$$\text{id}_B : B \rightarrow B \quad y \rightarrow y$$

Viceversa se $f: A \rightarrow B$ ed esiste una funzione $g: B \rightarrow A$ tale che

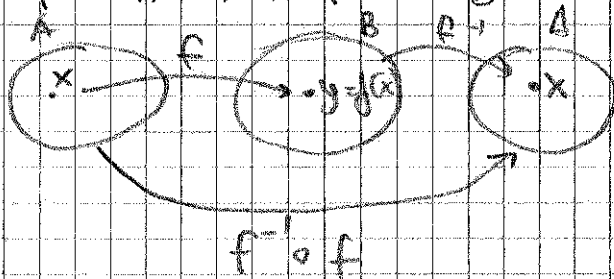
$$g(f(x)) = x \quad \forall x \in A \quad \text{e} \quad f(g(y)) = y \quad \forall y \in B \quad \text{allora } f \text{ è biunivoca e } g = f^{-1} \text{ (funz. inversa)}$$

Se f è biunivoca tra A e B o anche solo se f è iniettiva allora che è INVERTIBILE

PROPRIETÀ

① Se $f: A \rightarrow B$ è biunivoca anche $f^{-1}: B \rightarrow A$ lo è e vale $(f^{-1})^{-1} = f$

② $f^{-1} \circ f = \text{id}_A$, $f \circ f^{-1} = \text{id}_B$

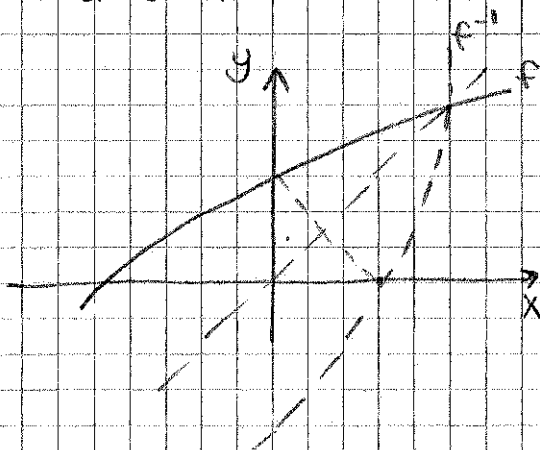
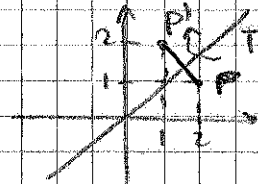


⑤ Se $f: A \xrightarrow[\text{su}]{\text{a}}$ B, e $f^{-1}: B \xrightarrow[\text{su}]{\text{a}}$ A con $A, B \subseteq \mathbb{R}$ allora

il grafico di f^{-1} è il simmetrico del grafico di f rispetto alla bisettrice $y=x$

Infatti sia $(a, b) \in G_f$, dunque $b = f(a)$. Allora $(b, a) \in G_{f^{-1}}$ perché $a = f^{-1}(b)$. Ma i due punti del piano \mathbb{R}^2 (a, b) e (b, a) sono simmetrici l'uno dell'altro rispetto alla 1^a bisettrice $y=x$ essendo la simmetria rispetto a tale retta

$T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ $(x, y) \rightarrow (y, x)$
 Simmetria rispetto alla 1^a bisettrice



Si suppone ovviamente che i grafici $G_f, G_{f^{-1}}$ delle funzioni $y = f(x)$, $y = f^{-1}(x)$ siano disegnati nel piano mettendo come sempre la variabile indipendente x in orizzontale e quella dipendente y in verticale.

Se $f(x)$ è data da una formula per determinare esplicitamente una formula per la funzione inversa f^{-1} bisogna risolvere l'equazione

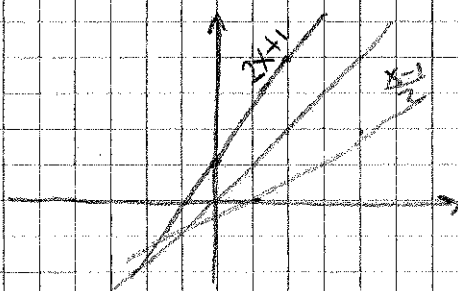
$$f(x) = y \text{ per } x \text{ in funzione di } y \text{ ottenendo}$$

$$x = f^{-1}(y)$$

Ciò può non essere sempre possibile anche se f^{-1} esiste, può non essere data da una forma esplicita.

ESEMPIO

① $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ $f(x) = 2x + 1$ ogni retta obliqua è invertibile essendo 1-1 e su tutto \mathbb{R}



$$2x + 1 = y$$

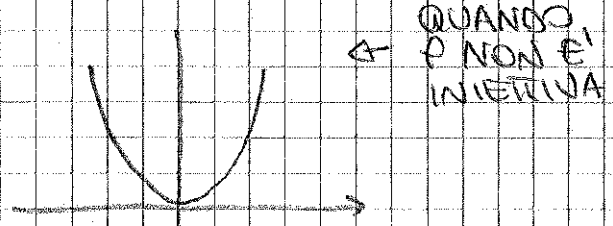
$$x = \frac{y-1}{2} = f^{-1}(y)$$

REGOLA

- $a^{\log_a t} = t$
- $\log_a a^z = z$
- $a^{x+y} = a^x \cdot a^y \rightarrow \log_a(xy) = \log_a x + \log_a y$
- $a^{-x} = \frac{1}{a^x} \rightarrow \log_a(x^{-1}) = -\log_a x$
- $a^{x-y} = \frac{a^x}{a^y} \rightarrow \log_a\left(\frac{x}{y}\right) = \log_a x - \log_a y$
- $(a^x)^y = a^{xy} \rightarrow \log_a(x^y) = y \log_a x$

⑤ $f(x) = x^2 \quad f: \mathbb{R} \rightarrow [0; +\infty)$

f non è iniettiva \Rightarrow non
 è invertibile in \mathbb{R}
 però le 2 restrizioni

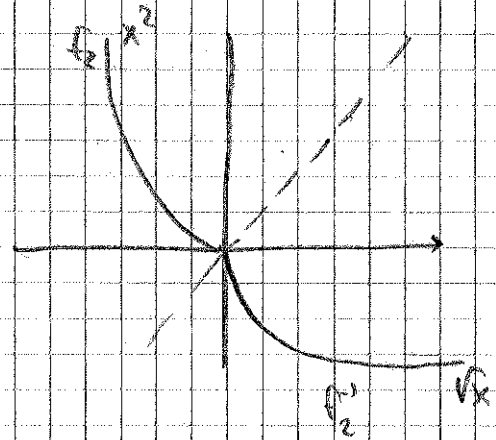
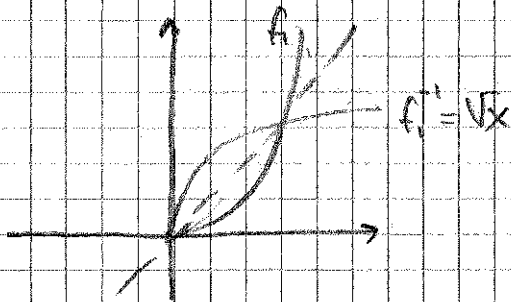


$f_1 = f|_{[0; +\infty)} = [0; +\infty) \rightarrow [0; +\infty)$

$f_2 = f|_{(-\infty; 0]} = (-\infty; 0] \rightarrow (-\infty; 0]$

\hookrightarrow RESTRIZIONE

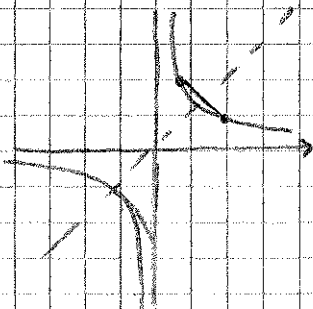
f_1 e f_2 sono invertibili perché iniettive



Analogo il discorso per x^4, x^6

⑥ Inversa di un'iperbole

$f(x) = \frac{1}{x} \quad f: \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R} \setminus \{0\}$



$G_f \equiv G_{f^{-1}}$

curva unita formata da
 punti non uniti

$f(x) = y \Rightarrow \frac{1}{x} = y \quad x = \frac{1}{y} = f^{-1}(y)$

$\Rightarrow f^{-1} = f$ ed infatti il grafico di f
 è invariante rispetto alla simmetria
 della bisettrice

INVERSE DELLE FUNZIONI TRIGONOMETRICHE

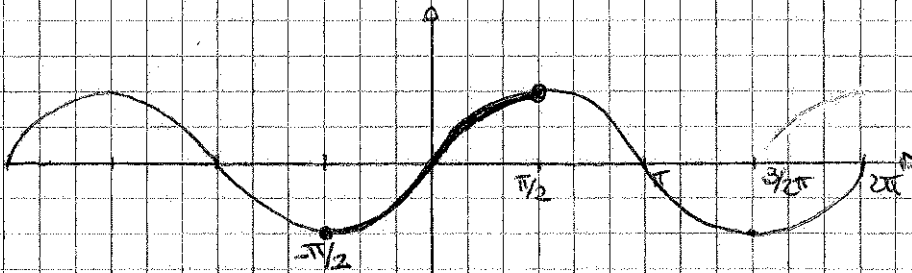
Le funzioni trigonometriche, essendo periodiche, non sono iniettive e quindi neanche invertibili. È necessario restringere le funzioni ad un intervallo di monotonia

① $y = \sin x$

• $\sin x$ è periodica di 2π
 $\Leftrightarrow \sin(x + 2\pi) = \sin x \quad \forall x \in \mathbb{R}$

RESTRIZIONE
 DEL DOMINIO

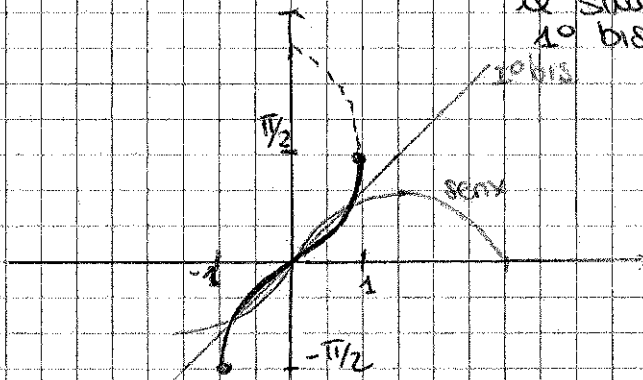
$\sin x : [-\pi/2; \pi/2] \rightarrow [-1; 1]$



$\text{ARCSIN} x : [-1; 1] \rightarrow [-\pi/2; \pi/2]$

$\text{arcsin} x : \left(\sin x \mid_{[-\pi/2; \pi/2]} \right)^{-1}$

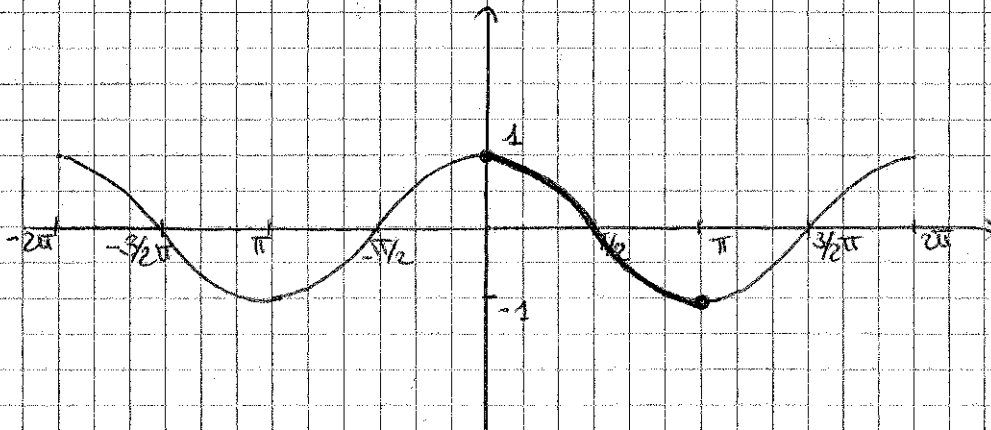
Arccosenx è la funzione inversa di $\sin x$ ed il suo grafico è il simmetrico del seno risp. alla 1° bisettrice



② $y = \cos x$

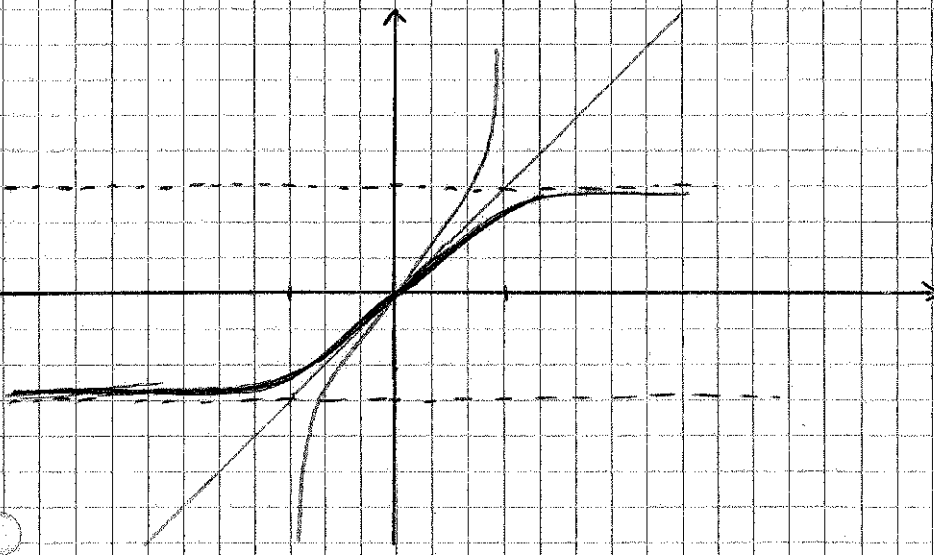
• $\cos x$ è periodico di 2π
 $\cos(x + 2\pi) = \cos x \quad \forall x \in \mathbb{R}$

$\cos x : [0; \pi] \rightarrow [-1; 1]$



$\text{ARCTG}x : \mathbb{R} \rightarrow (-\pi/2; \pi/2)$

$\text{arctg}x = (\text{tg}x |_{(-\pi/2; \pi/2)})^{-1} \Rightarrow$ Grafico simmetrico risp. 1° bisettrice

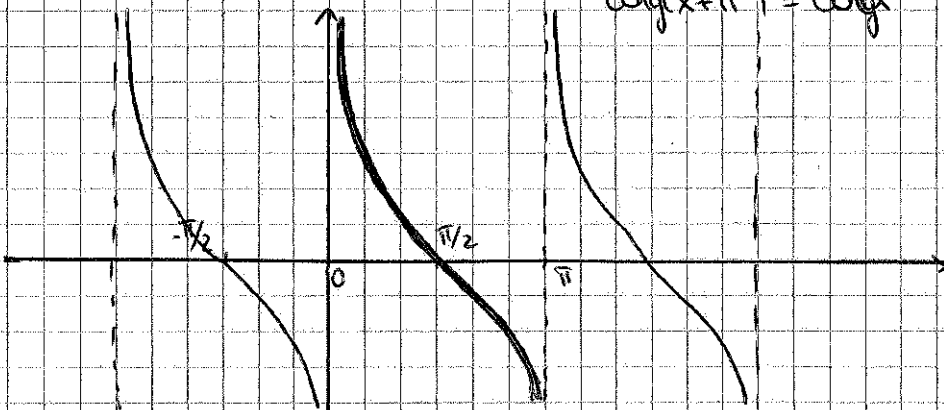


④ $y = \text{cotg}x$

$\text{cotg}x : (0, \pi) \rightarrow \mathbb{R}$

ed è periodica di π cioè

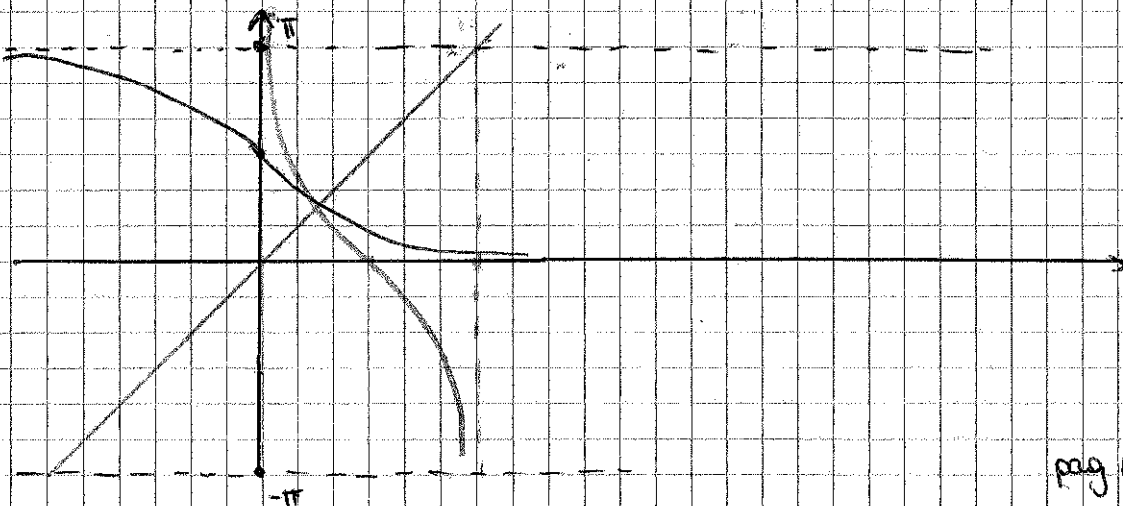
$\text{cotg}(x+\pi) = \text{cotg}x \quad \forall x \in \mathbb{R}$



$\text{ARCCOTG}x : \mathbb{R} \rightarrow (0, \pi)$

$\text{arccotg}x = (\text{cotg}x |_{(0, \pi)})^{-1} \Rightarrow$

funz. inversa \rightarrow Grafico simm. risp. 1° bisettrice



SOMMATORIE

21 sett.

Dati n numeri a_1, a_2, \dots, a_m si chiama sommatoria di termini a_k e indice k l'espressione seguente

$$\sum_{k=1}^m a_k = a_1 + a_2 + \dots + a_m \quad (\text{sommatoria per } k \text{ che va da } 1 \text{ a } m \text{ di } a_k)$$

L'indice si può denotare anche con i, j, k, l, n, \dots

L'indice iniziale può essere qualsiasi n° basta che sia $\leq m$ (non può essere > forza)

$$\sum_{k=m}^m a_k = a_m + a_{m+1} + a_{m+2} + \dots + a_m, \quad \sum_{k=m}^m a_m = a_m \quad \text{con } m \leq m$$

ESEMPLI

$$\textcircled{1} \sum_{k=0}^m 2^k = 1 + 2 + 2^2 + \dots + 2^m \quad ; \quad \textcircled{2} \sum_{j=1}^m \frac{j}{j+1} = \frac{1}{2} + \frac{2}{3} + \frac{3}{4} + \dots + \frac{m}{m+1}$$

$$\textcircled{3} \sum_{k=0}^m \frac{(-1)^k}{(k+1)^3} = 1 - \frac{1}{2^3} + \frac{1}{3^3} - \frac{1}{4^3} + \dots + \frac{(-1)^m}{(m+1)^3} \quad ; \quad \textcircled{4} \sum_{\substack{k=1 \text{ a } 100 \\ k \text{ multiplo di } 4}} \frac{1}{k^2} = \frac{1}{4^2} + \frac{1}{8^2} + \dots + \frac{1}{96^2} + \frac{1}{100^2}$$

pongo $k=4p$
 $\approx k \leq 100 \Rightarrow 4p \leq 100 \Rightarrow p \leq 25$ \rightarrow $= \sum_{p=1}^{25} \frac{1}{(4p)^2}$

$$\textcircled{5} \sum_{\substack{1 \leq k \leq 20 \\ k \text{ n° primo}}} k^4 = 1^4 + 3^4 + 5^4 + 7^4 + 11^4 + 13^4 + 17^4 + 19^4$$

PROPRIETA SOMMATORIE

$$1) \sum_{k=1}^3 e = \underbrace{e + e + \dots + e}_{m \text{ volte}} = me \quad e \text{ non dipende da } k$$

$$2) \sum_{k=1}^3 e \cdot a_k = e \cdot a_1 + e \cdot a_2 + \dots + e \cdot a_m = e \sum_{k=1}^m a_k$$

$$3) \sum_{k=1}^3 (a_k + b_k) = \sum_{k=1}^m a_k + \sum_{k=1}^m b_k$$

$$4) \sum_{k=1}^3 a_k + \sum_{m+1 \leq k \leq m} a_k = \sum_{k=1}^m a_k \quad \text{con } m < m$$

$$\textcircled{5) \sum_{k=1}^3 (a_{k+1} - a_k) = \cancel{a_2} - a_1 + \cancel{a_3} - \cancel{a_2} + \cancel{a_4} - \cancel{a_3} + \dots + \cancel{a_m} - \cancel{a_{m-1}} + a_{m+1} - \cancel{a_m} = a_{m+1} - a_1$$

pag 41

UGUAGLIANDO I RISULTATI

$$2 \sum_{k=1}^m k + m = (m+1)^2 - 1 \quad ; \quad 2 \sum_{k=1}^m k = (m+1)^2 - m - 1 = m^2 + 2m + 1 - m - 1$$

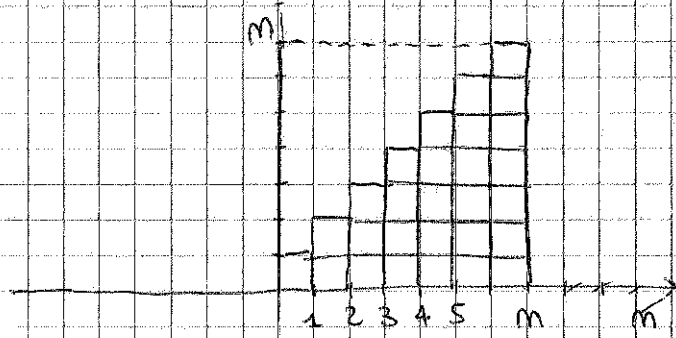
$$= 2 \sum_{k=1}^m k = m^2 + m = m(m+1) \quad \text{e.v.d.} \quad \sum_{k=1}^m k = \frac{m(m+1)}{2}$$

dimostr.: 2° metodo si accoppiano

$2 \sum_{k=1}^m k = (1+2+3+\dots+m) + (m+(m-1)+(m-2)+\dots+2+1)$ → riflett. degli indici
→ da m a $1 = (m-1) \cdot (m-2) \cdot 1$

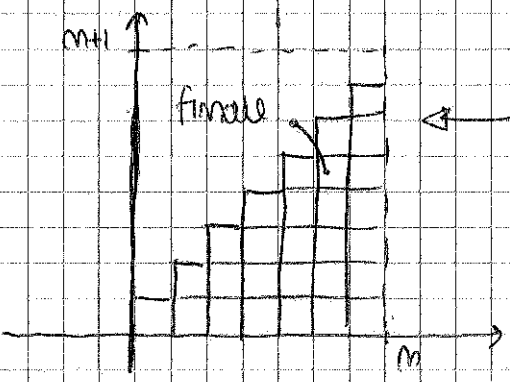
$= (m+1) + (1+m) + (1+m) + \dots + (1+m) = m(m+1)$ ⇔ $2 \sum_{k=1}^m k = \frac{m(m+1)}{2}$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{m \text{ volte}}$



Area regione iniziale =
 (amt quadratini)
 $1+2+3+\dots+m$

Rappresenta algebricamente
 la sommatoria
 $\sum_{k=1}^m k$



Area regione finale = $m(m+1)$
 (tutta) ← 2 area iniziale

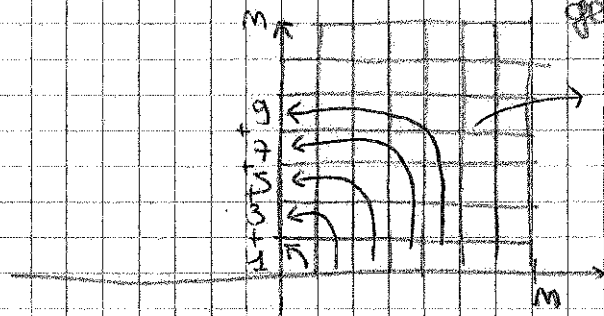
⑤ Per una progressione aritmetica del tipo
 $a+Bk$ si ottiene $\sum_{k=1}^m (a+Bk) = m + \frac{[2a+B(m+1)]}{2}$

attraverso la semplif. ←

VEDI

⑥ $\sum_{k=1}^m (2k-1) = (1+3+5+\dots+(2m-1)) = m^2$

La risoluz. geometrica ← dimostrare x esercizio ⑤ / o



Area m^2
 Contando i quadratini
 nel modo indicato
 $1+3+5+7+\dots+(2m-1) = m^2$

FATTORIALE & BINOMIALE

Sia $m \in \mathbb{N}^+$, il fattoriale di m è definito come $m!$

$$m! = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot m.$$

Si pone x definizione $0! = 1$

Vala la legge fondamentale $\rightarrow m! = m \cdot (m-1)!$

Siano ora $k, m \in \mathbb{N}$ con $0 \leq k \leq m$ il coefficiente binomiale $\binom{m}{k}$ è definito come $\binom{m}{k} = \frac{m!}{k!(m-k)!}$

Essendo il fattoriale scrivibile come $m! = m(m-1)(m-2)(m-3) \dots (m-k+1)(m-k)!$ usando la legge fondamentale

$$\Rightarrow \binom{m}{k} = \frac{m(m-1)(m-2)(m-3) \dots (m-k+1)(m-k)!}{k!(m-k)!} = \frac{m(m-1) \dots (m-k+1)}{k!}$$

PROPRIETÀ

$$1) \binom{m}{0} = 1 = \binom{m}{m} \rightarrow \frac{m!}{0!(m-0)!} = \frac{m!}{m!} = 1$$

$$2) \binom{m}{1} = m = \binom{m}{m-1} \rightarrow \frac{m!}{1!(m-1)!} = \frac{m!}{(m-1)!} = \frac{m(m-1)!}{(m-1)!} = m$$

$$3) \binom{m}{2} = \frac{m(m-1)}{2} = \binom{m}{m-2} \quad \text{In generale vale la simmetria}$$

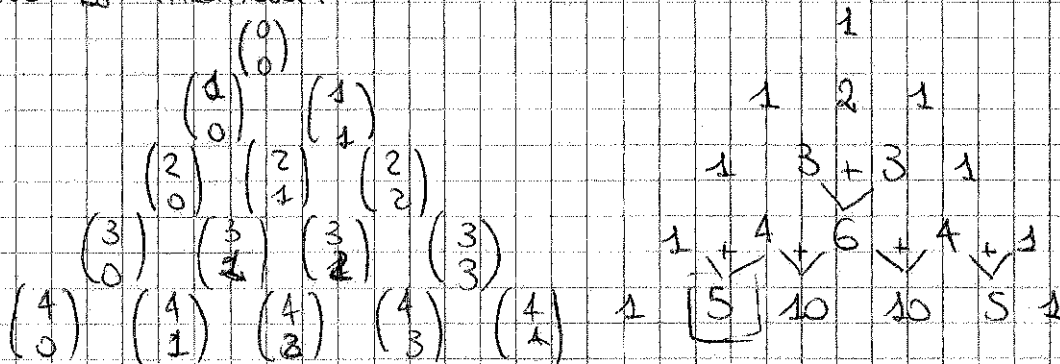
$$4) \binom{m}{k} = \binom{m}{m-k}$$

VERIFICA X ESERCIZIO dimostrar.

$$5) \binom{m}{k} = \binom{m-1}{k-1} + \binom{m-1}{k}$$

Dalla 5) segue che gli $\binom{m}{k}$ si possono calcolare in sequenza come segue

TRIANGOLO DI PASCALIA



Osserviamo che ad ogni permutazione noi possiamo associare una funzione biunivoca di A_m in se stesso, $f: A_m \xrightarrow{1a)} A_m$ ponendo:

$$f(1) = a_1; f(2) = a_2 \dots f(m) = a_m$$

ES) Alla permutazione $(2, 3, 1)$ posso far corrispondere $f: A_3 \rightarrow A_3$

$$f(1) = 2, f(2) = 3, f(3) = 1$$

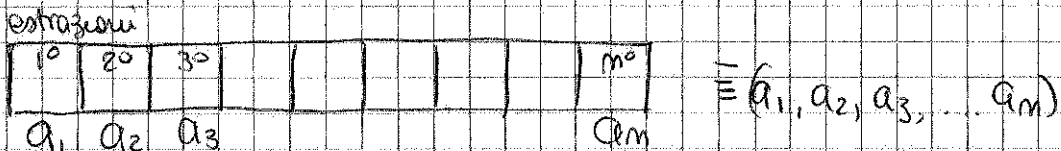
viceversa data $f: A_m \xrightarrow{1a)} A_m$ biunivoca, posso associare a f la permutazione (a_1, a_2, \dots, a_m) data da $a_1 = f(1); a_2 = f(2) \dots a_m = f(m)$

\Rightarrow C'è una corrispondenza biunivoca tra le permutazioni di A_m e le funzioni biunivoche di A_m in se stesso.

TEOREMA

Il numero di permutazioni di A_m è $m!$

Dimostrazione 1^a Estraggo dall'urna gli m numeri di A_m uno alla volta disponendoli



Il n^o totale di annupie (permutazioni) cioè il n^o totale di possibili di possibili estrazioni

$$m \cdot (m-1) \cdot (m-2) \dots 2 \cdot 1 = m! \quad \text{Il numero di possibili estrazioni è } m!$$

2^a dimostraz. - Per induzione

Passo $m-1 \rightarrow m$ aggiungo all'urna un elemento a_{m+1}

es. $3 \rightarrow 4$
 $(1, 2, 3) \leftrightarrow$ aggiungo 4 in 4 modi $(4, 1, 2, 3)$
 $(1, 2, 3, 4)$
 $(1, 2, 4, 3)$
 $(1, 4, 2, 3)$

Se ho 6 permutaz. x ognuna me ho 4

$$6 \cdot 4 = 3! \cdot 4 = 4!$$

$$\boxed{(m-1)! \cdot m = m!}$$

22 sett.

TEOREMA

Il numero di sottosistemi di k elementi di A_m $(0 \leq k \leq m)$ è $\binom{m}{k}$

Dimostrazione. \rightarrow Presa una sequenza combinata di k elementi di $A_m (a_1, a_2, \dots, a_k)$, tutte le k -uple che si ottengono da questa permutando gli a_j corrispondono allo stesso insieme $\{a_1, a_2, \dots, a_k\}$

N° sottosistemi di k elementi = $\frac{d_{m,k}}{k!} = \binom{m}{k}$ m sottosistemi di k elementi

ESEMPLI

$\binom{m}{0} = 1$ \rightarrow solo insieme con \emptyset elementi

$\binom{m}{1} = m$ infatti ci sono m sottosistemi con 1 elemento $\{1\} \{2\} \dots \{m\}$

$\binom{m}{m-1} = m$ sottosistemi di $m-1$ elementi

ESEMPIO

$n = 90$
 $k = 6$
 $\binom{90}{6} = \frac{90!}{6! \cdot 84!} = \frac{90 \cdot 89 \cdot 88 \cdot 87 \cdot 86 \cdot 85 \cdot 84!}{720 \cdot 84!} = 622.614.600$

Ricordiamo che se $B =$ insieme finito di B

$|B| =$ cardinalità di B cioè il n° di ^{elementi} di B .

COROLLARIO Il n° totale di sottosistemi di A_m è 2^m cioè $P(A_m) = 2^m$

Dim. Infatti tale numero è: $N = \binom{m}{0} + \binom{m}{1} + \binom{m}{2} + \dots + \binom{m}{m}$

$= \sum_{k=0}^m \binom{m}{k} = \sum_{k=0}^m \binom{m}{k} 1^{m-k} \cdot 1^k = (1+1)^m = 2^m$

$(a+b)^m = \sum_{k=0}^m \binom{m}{k} a^{m-k} b^k$

per $a = b = 1$

$N = \binom{m}{0} + \binom{m}{1} + \binom{m}{2} + \dots + \binom{m}{m}$

gli altri
a 1, 00

N° REALI

$$\mathbb{Q} = \left\{ \frac{p}{q}; p, q \in \mathbb{Z}, q \neq 0 \right\} \text{ irrazionali}$$

2 rappresentazioni di \mathbb{Q}

① Rappresentazione decimale (base 10)

$$3275 = 3 \cdot 10^3 + 2 \cdot 10^2 + 7 \cdot 10^1 + 5 \cdot 10^0$$

In generale per passare da $\frac{p}{q}$ all'allineamento decimale a_0, a_1, a_2, \dots dove $a_0 \in \mathbb{Z}$, a_1, a_2, \dots sono le cifre decimali

$0 \leq a_j \leq 9 \quad \forall j \geq 1$ si usa l'algoritmo della divisione.

① $\frac{p}{q}$ Sia $\frac{p}{q} > 0$ con $p, q \in \mathbb{N}$

$$\begin{array}{r} p \mid q \\ \hline x_0 \mid a_0 \end{array}$$

$$\hookrightarrow p = q \cdot a_0 + x_0 \quad \text{con } 0 \leq x_0 < q$$

$$\frac{p}{q} = a_0 + \frac{x_0}{q} \quad \frac{x_0}{q} < 1$$

$$a_0 \leq \frac{p}{q} < a_0 + 1$$

② Si divide $10x_0$ per q $\begin{array}{r} 10x_0 \mid q \\ \hline x_1 \mid a_1 \end{array} \Rightarrow 10x_0 = a_1 q + x_1$
 e si mette la virgola $0 \leq x_1 < q$ $\frac{x_0}{q} = \frac{a_1}{10} + \frac{1}{10} \frac{x_1}{q}$

$$\frac{p}{q} = a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{1}{10} \frac{x_1}{q}$$

$$a_0 + \frac{a_1}{10} \leq \frac{p}{q} < a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{1}{10}$$

③ divide $\begin{array}{r} 10x_1 \mid q \\ \hline x_2 \mid a_2 \end{array} \quad \frac{p}{q} = a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{100} + \frac{1}{100} \frac{x_2}{q}$

$$a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{100} \leq \frac{p}{q} < a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{100} + \frac{1}{100}$$

Procedendo in questo modo otteniamo l'ennesima cifra decimale a_m

$$\frac{p}{q} = a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{100} + \dots + \frac{a_n}{10^n} + \frac{1}{10^n} \frac{x_n}{q}$$

$$a_0 + \frac{a_1}{10} + \dots + \frac{a_n}{10^n} \leq \frac{p}{q} < a_0 + \frac{a_1}{10} + \dots + \frac{a_n}{10^n} + \frac{1}{10^n}$$

②

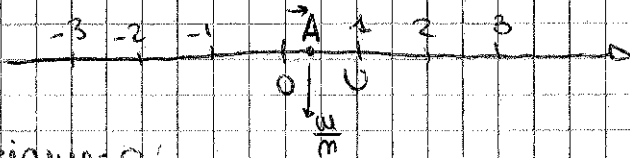
REGOLA

$$a_0, a_1, \dots, a_{k-1}, \overline{a_k} = a_0, a_1, \dots, a_{k-1}, a_k \neq 1$$

- Con questa regola abbiamo una corrispondenza biunivoca tra \mathbb{Q} e l'insieme degli elementi decimali con segno finiti e infiniti periodici.

E' possibile estendere le operazioni e l'ordinamento all'insieme di tutti gli allineamenti decimali?

② RAPPRESENTAZIONE GEOMETRICA di \mathbb{Q}



$0 = origine = 0'$

- $U = 1$ multipli del segmento orientato \vec{OU} a cui corrispondono i numeri di \mathbb{Z} .
 Estraiamo poi i sottomultipli di \vec{OU} che corrispondono a $\frac{1}{m}$ per i multipli dei sottomultipli a cui corrispondono $\frac{m}{m}$.

Definiamo così una frazione

$$f: \mathbb{Q} \rightarrow \text{retta} \quad f\left(\frac{m}{m}\right) = \text{punto } A \text{ e retta tale che } \vec{OA} \text{ e } \vec{OU}$$

sono commensurabili (se hanno un multiplo in comune) cioè $m \vec{OA} = m' \vec{OU}$ e se \vec{OA} e \vec{OU} hanno un multiplo in comune.

Tutti i segmenti sono commensurabili con l'unità?

- In altri termini f è suriettiva? Cioè ogni ~~qualsiasi~~ punto della retta $\frac{m}{m}$ ha 1 ascissa razionale?

Risposta: NO dal seguente teorema.

$$d = \sqrt{1+1} = \sqrt{2} \quad \neq d^2 = 2$$



TEOREMA

TEOREMA

$\sqrt{2}$ non è razionale.

≠ Dimostr. x ASSURDO, esista $\frac{m}{m} \in \mathbb{Q}$ tale che $\sqrt{2} = \frac{m}{m}$.

- Possiamo sempre supporre che m, m primi tra loro.

③

Altri esempi: $\begin{matrix} e \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} \\ \pi \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} \end{matrix}$

OPERAZIONI IN \mathbb{R}

$x = a_0, a_1, a_2, a_3 \dots > 0 \quad x \in \mathbb{R} \quad y \in \mathbb{R}$

$y = b_0, b_1, b_2, b_3 \dots > 0 \quad y \in \mathbb{R}$

Definisco la troncatura m -esima di x $m \in \mathbb{N}$: troncatura
a $m=1$ significa
con 1 cifra decimale

$x^{(m)} = a_0, a_1, a_2 \dots a_m$

$x^{(0)} = a_0, \quad x^{(1)} = a_0, a_1, \quad x^{(2)} = a_0, a_1, a_2$ e così via

Considero $C_m = x^{(m)} + y^{(m)} \quad m=0, 1, 2 \dots$ ① Addizione

Si può dimostrare che la successione di numeri C_m è stabilizzata e individua dunque un unico numero reale, che è proprio $x+y$

Una successione C_m di allineamento

$C_0 = C_{00}, C_{01}, C_{02}, C_{03}$

$C_1 = C_{10}, C_{11}, C_{12} \dots$

$C_2 = C_{20}, C_{21}, C_{22}$

Si dice stabilizzata se quando la colonna da un certo punto in poi la colonna diventa costante

* es -> $x = \frac{8}{9} = 0,888 \dots = 0,8\bar{8}$

$y = \sqrt{2} = 1,4142 \dots$

* successione

$x^{(0)} = 0$

$x^{(1)} = 0,8$

$y^{(0)} = 1$

$y^{(1)} = 1,4$

$C_m = x^{(m)} + y^{(m)}$

- 1
- 2,2
- 2,29
- 2,302
- 2,3030
- 2,30309
- 2,30310

Il $m^o \frac{8}{9} + \sqrt{2} = 2,30310$

(Prendiamo i valori stabilizzati)

Altra fase associata a P il numero reale $x = a_0, a_1, a_2, \dots$

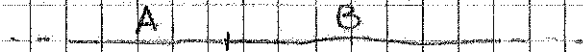
• Viceversa, ad ogni allineamento decimale $x \in \mathbb{R}$ si può associare uno e uno solo punto $P \in$ retta tale che l'ascissa di P coincide con l'allineamento di partenza.

Non basta PER DIMOSTRARE QUESTO. Si usa una proprietà formale della retta nota come il postulato

POSTULATO DI CONTINUITÀ' della retta

Se $A, B \subseteq$ retta formano una sezione della retta,

esse) $A \cup B =$ retta
 $A \cap B = \emptyset$
 $a < b \forall a \in A, \forall b \in B$



2. Insicuri che hanno questa proprietà si dicono **sezione**

Esiste allora un unico punto s detto elemento separatore di A e B
 $a < s < b \forall a \in A, \forall b \in B$

• Abbiamo così una retta applicazione inversa $g: \mathbb{R} \xrightarrow{1-1} \text{retta}$
 Quindi tutti i punti della retta possono essere coperti dai numeri reali.
 Identifichiamo \mathbb{R} con la retta, parlando di RETTA REALE

DENSITÀ': Ogni numero reale si può approssimare con errore piccolo a piacere, con un numero razionale, anche con una frazione decimale

Infatti se $x = a_0, a_1, a_2, \dots > 0$ si ha che $x^{(m)} \leq x \leq x^{(m)} + \frac{1}{10^m}$

$\Rightarrow x^{(m)}$ approssima x per difetto

$\Rightarrow x^{(m)} + \frac{1}{10^m}$ approssima x per eccesso

$$x^{(m)} \leq x \leq x^{(m)} + \frac{1}{10^m}$$

troncata
ad m



Densità' \Rightarrow In ogni caso si ha che la distanza tra x e la sua troncata di ordine m è minore di $\frac{1}{10^m}$

$$|x - x^{(m)}| < \frac{1}{10^m}$$

ES: $|1,123 - 1,12| < \frac{1}{10^2} \Rightarrow 0,003 < 0,01$

(B) ORDINAMENTO

È definita in \mathbb{R} una relazione di ordine " \leq " che verifica le proprietà:

- ① RIFLESSIVA $x \leq x$
- ② ANTISIMMETRICA $x \leq y$ e $y \leq x \Rightarrow x = y$
- ③ TRANSITIVA $x \leq y, y \leq z \Rightarrow x \leq z$

(A) & (B) L'ORDINAMENTO & STRUTTURA ALGEBRICA

- 7. $x \leq y \Rightarrow x+z \leq y+z$
- 8. $z > 0, x \leq y \Rightarrow xz \leq yz$

Si dice allora che l'ordinamento è compatibile con la struttura algebrica e un insieme che soddisfa 7 e 8 gode proprietà di campi ordinati

es. \mathbb{R} e \mathbb{Q}

(C) COMPLETEZZA

$A \subset \mathbb{R}$ si dice superiormente limitato se $\exists m \in \mathbb{R}$ tale che $a \leq m \quad \forall a \in A$ tale m si chiama un **MAGGIORANTE** di A .

$A \subset \mathbb{R}$ si dice inferiormente limitato se esiste un **MINORANTE** di A cioè un $m' \in \mathbb{R}$:

$$a \geq m' \quad \forall a \in A$$

A si dice limitato sia superiormente e inferiormente se $\Rightarrow \exists m, m' \in \mathbb{R} : m' \leq a \leq m \quad \forall a \in A$

$$\Leftrightarrow \exists c \in \mathbb{R} : -c \leq a \leq c \quad \forall a \in A$$

N.B: limitato non significa FINITO

$A = \{ \frac{1}{m}, m \in \mathbb{N}^+ \} = \{ 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots \}$ è limitato $0 < \frac{1}{m} \leq 1$ ma ha infinite elementi.

NASSIMO

Se m è un maggiorante di A che appartiene ad A , m si chiama il **massimo** di A , $\max A$

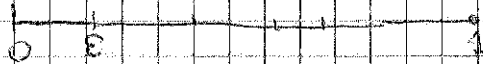
Esempio.

$$A = \left\{ \frac{1}{m} ; m \in \mathbb{N}^+ \right\} = \left\{ 1, \frac{1}{2}, \dots \right\} \text{ è limitato } 0 < \frac{1}{m} \leq 1$$

$1 = \max A$. $\nexists \min$ di A , infatti 0 è il più grande dei minoranti di A ma $0 \notin A$.

DIMOSTRAZIONE

Per vedere che 0 è il più grande dei minoranti sia $\epsilon > 0$



Se fosse ϵ un minorante di A sarebbe che tutti i numeri

$$\frac{1}{m} \geq \epsilon \quad \forall m \in \mathbb{N}^+ \rightarrow \text{ciò è impossibile perché passando ai reciproci si ottiene la disuguaglianza opposta}$$

$$m \leq \frac{1}{\epsilon} \quad \forall m \in \mathbb{N}^+$$

cioè l'insieme dei \mathbb{N}^+ sarebbe limitato superiormente da $\frac{1}{\epsilon}$

ciò non è vero, infatti detto $\frac{1}{\epsilon} = a_0, a_1, a_2, \dots > 0$ se $m = a_0 + 1$ si

ha che $m > \frac{1}{\epsilon}$

↳ è impossibile che i naturali siano limitati.

Quindi $\epsilon > 0$ non è minorante di A , perché invece 0 è un minorante di A , 0 sarà il + grande minorante di A .

$$A = \{ x \in \mathbb{Q} : x^2 \leq 2 \} = \{ x \in \mathbb{Q} : -\sqrt{2} \leq x \leq \sqrt{2} \} = \mathbb{Q} \cap [-\sqrt{2}; \sqrt{2}]$$

$\Rightarrow \sqrt{2} \nexists \min A, \nexists \max A$, $-\sqrt{2} =$ il più grande minorante
 $\sqrt{2} =$ " " piccolo maggiorante



In effetti $\sqrt{2} - \epsilon$ non può essere un maggiorante di A perché prendendo n abbastanza grande avremo che

$$(\sqrt{2})^{(n)} \text{ soddisfa } \sqrt{2} - \epsilon \leq (\sqrt{2})^{(n)} < \sqrt{2}$$

Dato $A \subset \mathbb{R}$ si chiama estremo superiore di A , $\sup A$, il + piccolo dei maggioranti di A .

$$s = \sup A \Leftrightarrow \begin{cases} a \leq s \quad \forall a \in A \\ \forall \delta > 0 \text{ maggiorante di } A \\ s \leq \delta \end{cases}$$

Dim: $A = \{x \in \mathbb{R} : x \geq 0, x^n \leq y\}$

A è non vuoto perché $0 \in A$ ed è superiormente limitato, ad esempio $y+1$ è un maggiorante di A.

Sia $l = \sup A \in \mathbb{R}$. Usando la proprietà del sup (completezza) si dimostra che non può essere $l^m > y$ né $l^m < y$ allora $l^m = y$

2° CORSO → FUNZIONI a^x, x^a

Sia $a \in \mathbb{R}, a > 0$, e $\frac{m}{n} \in \mathbb{Q}$ con $m > 0$, possiamo

$$a^{\frac{m}{n}} = \sqrt[n]{a^m} = (\sqrt[n]{a})^m$$

$$\sqrt[n]{a} = a$$

In particolare $a^{\frac{1}{n}} = \sqrt[n]{a}$ ES: $a^{\frac{3}{4}} = \sqrt[4]{a^3} = \sqrt[4]{\frac{1}{a^3}} = \frac{1}{a^{3/4}}$

La funzione $\frac{m}{n} \rightarrow a^{\frac{m}{n}}$ è strettamente crescente $a > 1$ e strettamente decrescente $0 < a < 1$

$b = b_0, b_1, b_2 \dots \in \mathbb{R} \quad a > 0$

$a^b = ?$ esempio $5^{\sqrt{2}}, 12^{\pi}$

$$E = \{ a^{b_0}, a^{b_1}, a^{b_0, b_1, b_2}, \dots, a^{b^{(m)}} \}$$

ogni decimale corrisponde a $\frac{m}{n}$

Definiamo $a^b = \sup E$ se $a > 1$

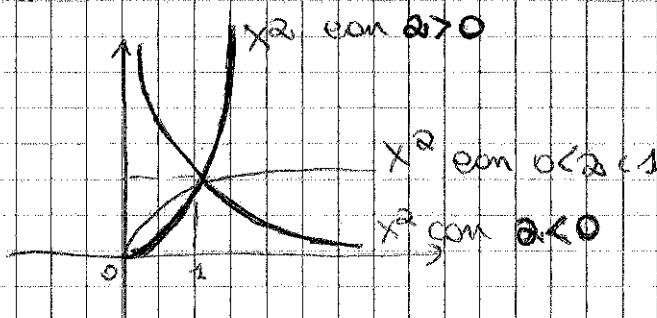
$\inf E$ se $0 < a < 1$

Così equivale a porre $a^b = \sup \{ a^{\frac{m}{n}}, \frac{m}{n} \in \mathbb{Q}, \frac{m}{n} \leq b \}$ se $a > 1$

$\inf \{ a^{\frac{m}{n}}, \frac{m}{n} \in \mathbb{Q}, \frac{m}{n} \leq b \}$ se $0 < a < 1$

La funzione $x \rightarrow a^x$ si chiama funzione esponenziale in base a.

La funzione $x \rightarrow x^a$ dove $a \in \mathbb{R}$ si chiama funzione potenza ad esponente reale, è definita solo per $x > 0$ e i grafici al variare di a sono i seguenti



• Gli opposti: l'opposto di $a+ib = -a-ib$

• I reciproci: il reciproco di $z = a+ib \neq 0$ è

$$\frac{1}{z} = z^{-1} = \frac{1}{a+ib} = \frac{a-ib}{a^2+b^2} \quad 1 = \left[\frac{(a+ib)(a-ib)}{a^2+b^2} \right] \cdot \frac{1}{(a+ib)}$$

facendo $i^2 = -1$

$$\frac{(a+ib)(a-ib)}{a^2+b^2} = \frac{a^2-(ib)^2}{a^2+b^2} = \frac{a^2-i^2b^2}{a^2+b^2} = \frac{a^2+b^2}{a^2+b^2} = 1$$

L'insieme \mathbb{C} è un campo detto il campo complesso

$$\mathbb{C} = \{z : z = x+iy = \operatorname{Re}z + i \operatorname{Im}z, x, y \in \mathbb{R}\}$$

$$\mathbb{R} = \{x+io = x, x \in \mathbb{R}\} \subset \mathbb{C}$$

L'insieme dei numeri reali \mathbb{R} è l'insieme dei numeri $z \in \mathbb{C}$:

$$\operatorname{Im}z = 0$$

I numeri complessi della forma $z = 0+ib$ tali che $\operatorname{Re}z = 0$ si chiamano immaginari puri.

È possibile introdurre in \mathbb{C} una (o anche molte) relazioni d'ordine \leq che però non soddisfa l'analogo della regola 8 vista a \mathbb{R} .

A questo motivo non useremo mai la notazione $z_1 \leq z_2$ per z_1, z_2 complessi.

Diremo che \mathbb{C} è un campo non ordinato.

Ogni $z \in \mathbb{C}$ è noto quando si conosca la parte reale e la parte immaginaria \Rightarrow i numeri complessi non sono altro che le coppie ordinate di \mathbb{R}^2 $(a,b) \in \mathbb{R}^2$ come operazioni definite nel seguente modo.

$$(a,b) + (c,d) = (a+c, b+d)$$

$$(a,b) \times (c,d) = (ac-bd, ad+bc)$$

Unità del prodotto (elemento neutro) è allora $(1,0)$

$$(a,b) (1,0) = (a,b)$$

Unità immaginaria corrisponde a $i \triangleq (0,1)$

$$(0,1)(0,1) = (-1,0) \Rightarrow -(1,0) = -1$$

Notiamo che $(a,b) = (a,0) + (0,b)$

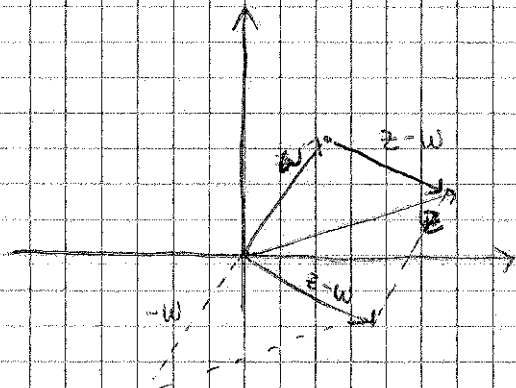
$$= (a,0) + (0,1) \cdot (b,0)$$

$$= (a,0) + i(b,0)$$

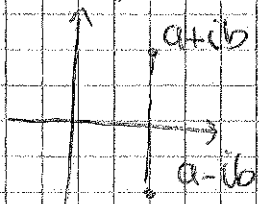
$$= a + ib$$

La differenza

$z-w = (z-w) = z + (-w) \Rightarrow$ e' il vettore che chiude il triangolo con direzione da w a z

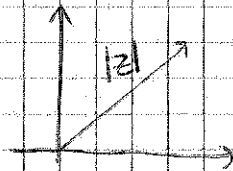


Il complesso coniugato di $z = a+ib$ e' x definizione $\bar{z} = a-ib$ che si ottiene prendendo stessa parte reale ma l'opposto della parte immaginaria



Il modulo di $z = a+ib$ e' il numero reale non negativo

$|z| = \sqrt{a^2+b^2} =$ distanza di z dall'origine



Valgono le seguenti FORMULE

① $z = \text{Re } z + i \text{Im } z \Rightarrow \bar{z} = \text{Re } z - i \text{Im } z$ ↗ coniugato

$\left. \begin{aligned} \text{Re } z &= \frac{z + \bar{z}}{2} \\ \text{Im } z &= \frac{z - \bar{z}}{2i} \end{aligned} \right\} \begin{aligned} \text{Im } z &= \frac{z - \text{Re } z}{i} \quad \text{Re } z = \frac{z + \bar{z}}{2} \\ \text{Im } z + \text{Re } z &= \bar{z} \quad \text{Re } z - \text{Im } z = \bar{z} \end{aligned}$

$\left. \begin{aligned} \text{Re } z &= \frac{z + \text{Im } z}{2} \\ \text{Re } z &= \frac{z - \text{Im } z}{2} \end{aligned} \right\} \begin{aligned} \bar{z} + \text{Im } z &= z - \text{Im } z \\ \bar{z} &= \frac{z - \bar{z}}{2} \end{aligned}$

② $z \cdot \bar{z} = (a+ib)(a-ib) = a^2 + b^2 = |z|^2$

③ $\overline{\bar{z}} = z$

④ $\overline{(z+w)} = \bar{z} + \bar{w}$

⑤ $\overline{(z \cdot w)} = \bar{z} \cdot \bar{w}$

⑥ $\overline{\left(\frac{z}{w}\right)} = \frac{\bar{z}}{\bar{w}}$

⑦ $\bar{z} = z$

⑧ $z = \bar{z} \Leftrightarrow \text{Im } z = 0 \Leftrightarrow z = x + i0 = x$

$z = -\bar{z} \Leftrightarrow \text{Re } z = 0 \Leftrightarrow z = 0 + iy = iy$

⑨ $\frac{1}{z} = \frac{\bar{z}}{z\bar{z}} = \frac{\bar{z}}{|z|^2}$

$$i^{34} = i^{32+2} = 1 \cdot i^2 = -1$$

$$i^{-7} = \frac{1}{i^7} = \frac{1}{i^{6+1}} = \frac{1}{i^6 \cdot i^1} = \frac{1}{1 \cdot i} = -i$$

$$(-i)^2 = -1 \quad ; \quad (-i)^3 = i \quad \leftarrow \text{Potenze di } (-i)$$

$$(-i)^4 = 1 \quad ; \quad (-i)^{4k} = 1$$

$$(1-i)^4 = 1 + 4(-i) + 6(-i)^2 + 4(-i)^3 + (-i)^4 = 1 - 4i - 6 + 4i + 1 = -4$$

↓ nel triangolo di tartaglia

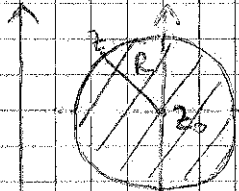
la circonferenza unitaria

$$\Re z = x + iy, \quad z_0 = x_0 + iy_0$$

$$z - z_0 = x - x_0 + i(y - y_0)$$

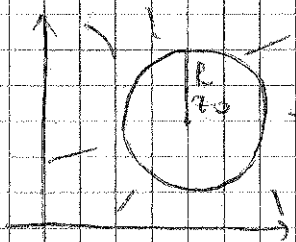
$$|z - z_0| = \sqrt{(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2} = \text{distanza tra } z, z_0$$

$$\{z \in \mathbb{C} : |z - z_0| \leq R\}$$



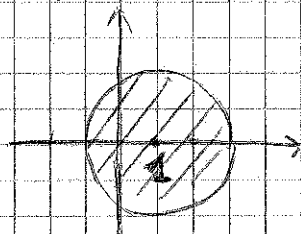
= insieme punti interni + bordo della circonferenza di centro \$z_0\$ e raggio \$R\$

$$\{z \in \mathbb{C} : |z - z_0| > R\}$$



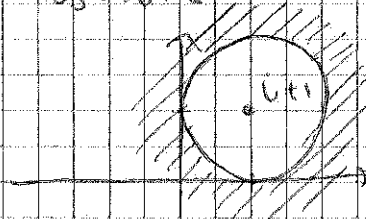
= ins. punti esterni alla circconf.

esempio: ① $\{z : |z - 1| < 2\}$



② $\{z : |z - i - 1| > 1\}$

$$z_0 = 1 + i$$



$$z = r(\cos \theta + i \sin \theta) \rightarrow \text{forma polare o trigonometrica}$$

l'angolo $\theta = \arg z = \arg z$ è l'angolo misurato in radianti tra il semiasse x positiva e la semiretta OP esistendo positivamente (negativamente) se per raggiungere la semiretta OP il semiasse x ruota in senso antiorario (orario) sopra la semiretta OP

$\theta > 0$ se dall'asse x a OP \rightarrow senso antiorario
 $\theta < 0$ se dall'asse x a OP \rightarrow senso orario

θ è definito a meno di multipli di 2π

En figura \Rightarrow richiamando θ l'angolo compreso tra 0 e $\pi/2$
 $0 < \theta < \frac{\pi}{2}$ gli altri corrispondenti tutti a

$$\theta' = \theta + 2k\pi, k \in \mathbb{Z}$$

Di scelta di limite θ alle regole $0 \leq \theta < 2\pi$

[ARGOMENTO PRINCIPALE]

oppure a volte $-\pi < \theta < \pi$

Tutte le coppie della forma $(r, \theta + 2k\pi)$ individuano lo stesso punto del piano se $r \neq 0$ mentre se $r = 0$ le coppie della forma $(0, \theta)$ corrispondono tutte all'origine

L'uguaglianza tra 2 numeri complessi si esprime a:

$$z = z' \Leftrightarrow r(\cos \theta + i \sin \theta) = r'(\cos \theta' + i \sin \theta')$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} r' = r \\ \theta' = \theta + 2k\pi \quad (k \in \mathbb{Z}) \end{cases}$$

Per passare da $z = x + iy$ alla forma $z = r(\cos \theta + i \sin \theta)$ dobbiamo trovare r, θ

per trovare θ si devono usare entrambe le relazioni

$$\begin{cases} \cos \theta = \frac{x}{r} \\ \sin \theta = \frac{y}{r} \end{cases}$$

Sarebbe errato USARE una formula del tipo

$$\theta = \arctg \frac{y}{x}$$

ESEMPIO

$$z = -1 + i$$

$$r = \sqrt{2}$$

$$\theta = \pi - \frac{\pi}{4}$$



$$\begin{cases} \cos \theta = \frac{-1}{\sqrt{2}} \\ \sin \theta = \frac{1}{\sqrt{2}} \end{cases} \Rightarrow \left(-\frac{\pi}{4} \right)$$

28 ott.

Coniugato - Rimane invariata Re z e cambiata di segno Im z

$$z = r (\cos \theta + i \sin \theta)$$

$$\bar{z} = r (\cos \theta - i \sin \theta)$$

Reciproco

~~$$z = r (\cos \theta + i \sin \theta)$$~~

$$\frac{1}{z} = \frac{1}{r} \frac{\cos \theta - i \sin \theta}{\cos^2 \theta + \sin^2 \theta} = \frac{1}{r} (\cos \theta - i \sin \theta)$$

$$\frac{z}{z'} = \frac{r}{r'} [\cos(\theta - \theta') + i \sin(\theta - \theta')]$$

Poniamo $f(\theta) = \cos \theta + i \sin \theta$ e notiamo che nella formula del prodotto

ponendo $r=r'=1$ si ottiene $f(\theta) f(\theta') = f(\theta + \theta')$

che è analogo alla

$$a \cdot a' = a^{(\theta + \theta')}$$

Definiamo L'ESPOENZIALE CON ESPOLENTE IMMAGINARIO a base e

(e = numero di Nepero)

$$e^{i\theta} = \cos \theta + i \sin \theta$$

Otteniamo così la forma esponenziale dei numeri complessi

$$z = r \cdot e^{i\theta}$$

Con questa formula è più semplice operare tra i no complessi

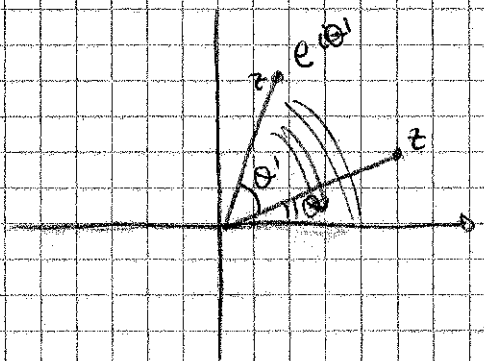
$$z \cdot z' = (r \cdot e^{i\theta}) (r' \cdot e^{i\theta'}) = r r' [e^{i(\theta + \theta')}]$$

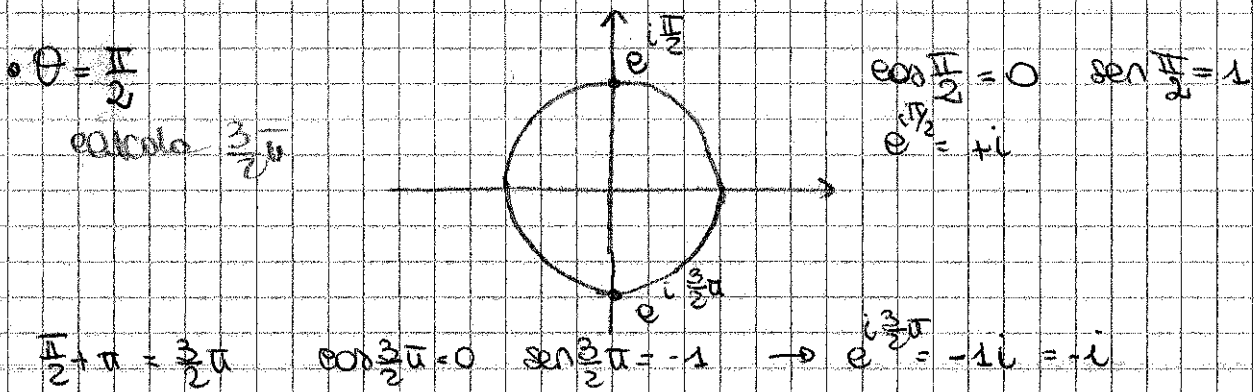
$$z^m = (r \cdot e^{i\theta})^m = r^m \cdot e^{i m \theta}$$

FORMULA DI DE MOUVRE

L'interpretazione geometrica di moltiplicare z per $e^{i\theta'}$ è di operare una rotazione di angolo θ'

$$z \cdot e^{i\theta'} = r \cdot e^{i\theta} \cdot e^{i\theta'} = r e^{i(\theta + \theta')}$$





es° $(\sqrt{3} - i)^4$
 $(\sqrt{3} - i) = r(\cos \theta + i \sin \theta) = r e^{i\theta}$
 $r = \sqrt{(\sqrt{3})^2 + (-1)^2} = \sqrt{4} = 2$

$\begin{cases} \cos \theta = \frac{x}{r} \\ \sin \theta = \frac{y}{r} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \cos \theta = \frac{\sqrt{3}}{2} \\ \sin \theta = -\frac{1}{2} \end{cases}$ $\theta = 2\pi - \frac{\pi}{6} = \frac{11\pi}{6}$

$(\sqrt{3} - i)^4 = (2 \cdot e^{i\frac{11\pi}{6}})^4 = 2^4 e^{i4\frac{11\pi}{6}} = 16 e^{i\frac{22\pi}{3}} = 16 e^{i(\frac{14}{3}\pi + \frac{2}{3}\pi)}$
 $= 16 e^{i\frac{14\pi}{3}} \cdot e^{i\frac{2\pi}{3}} = 16 \left(-\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}\right) = -8 - 8i\sqrt{3}$

la forma esponenziale si usa anche per calcolare le radici m-esime dei numeri complessi

Dato $z \in \mathbb{C}$ e $m \in \mathbb{N}, m \geq 2$, si chiama **RADICE ENNESIMA** di z

un numero complesso $w \in \mathbb{C}$ tale che

$w^m = z$ si scrive allora $w = \sqrt[m]{z} = z^{1/m}$

Se $z = 0 \Rightarrow w = 0$ Sia $z \neq 0, z = r \cdot e^{i\theta}, w = r' \cdot e^{i\theta'}$

$\Rightarrow r'^m \cdot e^{im\theta'} = r \cdot e^{i\theta} = 0 \quad \begin{cases} (r')^m = r \\ m\theta' = \theta + 2k\pi \quad \text{con } (k \in \mathbb{Z}) \end{cases}$

$\Rightarrow \begin{cases} r' = \sqrt[m]{r} \\ \theta' = \frac{\theta + 2k\pi}{m} \quad k=0, k \in \mathbb{Z} \end{cases}$

Apparentemente ci sono infinite radici ennesime perché $k \in \mathbb{Z}$ però è facile dimostrare che in realtà ci sono m radici ennesime distinte date dai valori

$k=0, k=1, 2, \dots, m-1$

e sono una l'opposto dell'altra.

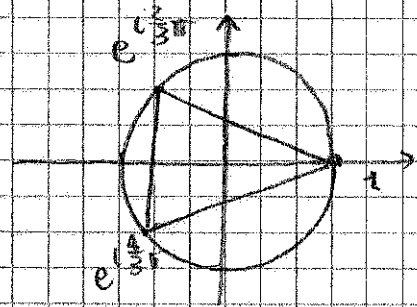
m pari se w è una delle radici m -esime di z \Rightarrow anche $-w$ lo è.

$$(-w)^m = (-1)^m \cdot w^m = z$$

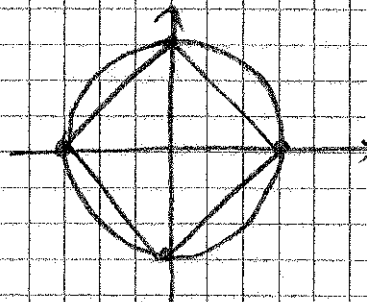
Esempio: le radici m -esime di 1

$m=2$ $\sqrt{1} = \pm 1$ $1 = 1e^{i0}$

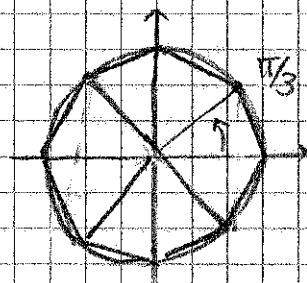
$m=3$ $\sqrt[3]{1} = e^{i \frac{0+2k\pi}{3}}$ ($k=0,1,2$)
 $= e^{i0}, e^{i \frac{2}{3}\pi}, e^{i \frac{4}{3}\pi} = 1$



$m=4$ $\sqrt[4]{1} = 1, -1, i, -i$



$m=6$ $\sqrt[6]{1}$



FATTORIZZAZIONE DI POLINOMI IN CAMPO COMPLESSI

Un polinomio di grado m nella variabile complessa $z \in \mathbb{C}$ è una espressione del tipo

$$P(z) = a_0 + a_1 z + a_2 z^2 + \dots + a_n z^m \quad \text{dove i coefficienti } a_0, a_2, \dots, a_n \text{ e } a_m \neq 0 \quad m \in \mathbb{N}$$

Le radici di $P(z)$ sono le soluzioni dell'equazione

$$P(z) = 0 \quad \text{Come in campo reale, vale questo teorema}$$

TEOREMA (di Ruffini)



$z = z_0$ è radice di

$$P(z) \Leftrightarrow P(z) \text{ è divisibile per } (z - z_0)$$

ovv \Leftrightarrow esiste un polinomio $Q(z)$ di grado $m-1$ tale che $P(z) = (z - z_0) \cdot Q(z)$.

DIM \Rightarrow Sia $P(z) = (z - z_0) Q(z)$

$$P(z_0) = 0 \Rightarrow z_0 = \text{radice di } P(z)$$

\Leftarrow (inversa) Sia z_0 una radice di $P(z)$

Ricordiamo che per il polinomio vale l'algoritmo della divisione

$$\begin{array}{r|l} P(z) & z - z_0 \\ \hline R(z) & Q(z) \end{array} \quad \text{Si ottiene un quoziente } Q(z)$$

ed un polinomio resto $R(z)$ con grado $R(z) < \text{grado}(z - z_0) =$

$$\Rightarrow P(z) = (z - z_0) Q(z) + R \quad \text{dove } R = \text{polinomio di grado } 0 = \text{costante}$$

Ponendo $z = z_0$ si ottiene $P(z_0) = R = 0 \Rightarrow P(z) = (z - z_0) Q(z)$

esempio

$P(z) = z^m - a \quad a \in \mathbb{C}$. Le radici di $P(z)$ ovv le soluzioni di

$$z^m - a = 0 \quad \text{ovv } z^m = a$$

Sono le m radici m -esime di a : $z = \sqrt[m]{a} = a^{\frac{1}{m}} = z_0, z_1, z_2, \dots, z_{m-1}$

$\Rightarrow P(z)$ ha m radici distinte e per il teorema di Ruffini



23 sett

contando ogni radice distinta con la sua molteplicità abbiamo che ogni equazione algebrica

$$P(z) = 0 \text{ ha } m \text{ soluzioni su } \mathbb{C}$$

Dim- Corollario Per il teo fondamentale, $P(z)$ ha almeno una radice $z_1 \in \mathbb{C}$.

Detta m_1 la sua molteplicità sarà $P(z) = (z - z_1)^{m_1} \cdot Q_1(z)$ dove $Q_1(z_1) \neq 0$

• Se $m_1 = m$ allora grado $Q_1 = 0$ cioè $Q_1 = \text{costante}$ e si vede che $Q_1 = a_n$.

• Se invece $m_1 < m$, riapplico il teorema al polinomio Q_1 : esiste almeno una radice z_2 di molteplicità m_2

$$Q_1(z) = (z - z_2)^{m_2} Q_2(z) \text{ con } Q_2(z_2) \neq 0$$

$$\Rightarrow P(z) = (z - z_1)^{m_1} (z - z_2)^{m_2} Q_2(z)$$

• Se $m_1 + m_2 = m \Rightarrow$ grado $Q_2 = 0 \Rightarrow Q_2 = a_n$

• Se invece $m_1 + m_2 < m$, riapplico il termine a $Q_2(z)$, e così via.

Un polinomio si dice IRRIDUCIBILE se è divisibile solo per se stesso per le costanti (polinomi di grado 0)

Il corollario mi dice che: I POLINOMI IRRIDUCIBILI IN CAMPO COMPLESSO SONO QUELLI DI 1° GRADO

Se $P(z)$ ha coefficienti reali cioè se $a_0, a_1, \dots, a_m \in \mathbb{R}$ si ha

PROPOSIZIONE: Se $P(z) = a_0 + a_1 z + a_2 z^2 + \dots + a_m z^m$ con $a_j \in \mathbb{R} \forall j$, e se $z_0 \in \mathbb{C}$ è una radice di $P(z)$ allora

\bar{z}_0 è anch'essa radice di $P(z)$ con la stessa molteplicità

DIMOSTRAZIONE DI QUESTA PROPOSIZIONE

Infatti se $P(z_0) = a_0 + a_1 z_0 + \dots + a_m z_0^m = 0 \rightarrow$ ovvero z_0 è una radice

Prendendo il complesso coniugato ed essendo $\overline{a_j} = a_j$ (altrimenti $a_j \in \mathbb{R}$) e ricordando che

$$\overline{(a+b)} = \bar{a} + \bar{b}, \quad \overline{(a \cdot b)} = \bar{a} \cdot \bar{b} \text{ si ottiene che}$$

$$a_0 + a_1 \bar{z}_0 + a_2 (\bar{z}_0)^2 + \dots + a_m (\bar{z}_0)^m = 0$$

$$\text{cioè } P(\bar{z}_0) = 0$$

④

SUCCESIONI & LIMITI

101.

Una successione è una funzione $a: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$
 cioè ad ogni $m \in \mathbb{N}$ associamo un certo $a(m) \in \mathbb{R}$.

Si scrive di solito a_m invece di $a(m)$.

Alcune successioni sono definite solo per $m \geq m_0$

Per a_m di alcuni termini della successione e a volte è utile scrivere esplicitamente i primi termini della successione a_0, a_1, a_2, \dots

ES

$$a_m = m^3 \rightarrow 0, 1, 2, 27, 64, \dots$$

$$a_m = \sqrt[m]{2} \quad (m \geq 2) \rightarrow \sqrt{2}, \sqrt[3]{2}, \sqrt[4]{2}, \dots$$

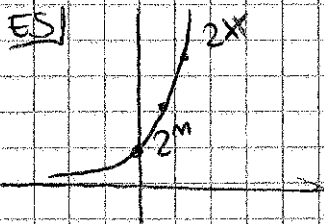
$$a_m = k \rightarrow \text{SUCCESIONE COSTANTE} \rightarrow k; k, k, k, \dots$$

$$a_m = (-1)^m \rightarrow 1, -1, 1, -1, 1, \dots$$

$$a_m = 2^m \rightarrow 1, 2, 2^2, 2^3, \dots$$

2. RAPPRESENTAZIONI GEOMETRICHE DELLE SUCCESIONI

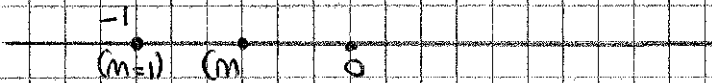
1° Si prende il grafico della funzione $m \rightarrow a_m$ in \mathbb{R}^2



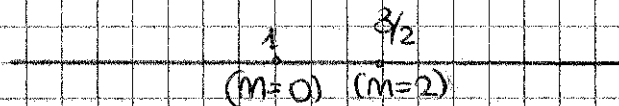
2° Si rappresentano i punti di a_m su una retta reale

ES

$$a_m = \frac{(-1)^m}{m}$$



$$a_m = \frac{m+1}{m}$$



Oltre che a definire a_m come una formula, un altro modo è di definirla per ricorrenza.

ES

$$\begin{cases} a_1 = 1 \\ a_m = m \cdot a_{m-1} \quad \forall m \geq 2 \end{cases}$$

↳ relazione di ricorrenza

① a_m si dice limitata superiormente se esiste $M \in \mathbb{R} : a_m \leq M \forall m$, cioè se l'insieme $\{a_m : m \in \mathbb{N}\}$ delle immagini della successione, cioè l'immagine della successione, è limitata superiormente cioè ha un maggiorante.

② a_m è limitata inferiormente se $\exists N \in \mathbb{R} : a_m \geq N \forall m$

③ a_m è limitata se $\exists N, M \in \mathbb{R} : N \leq a_m \leq M$

$$\Rightarrow \exists \epsilon \in \mathbb{R} : |a_m| \leq \epsilon \text{ cioè } -\epsilon \leq a_m \leq \epsilon$$

ES)

$$\frac{1}{m}, (-1)^m, \frac{m+1}{m} \rightarrow \text{SUCCESIONI LIMITATE}$$

$$m^3, 2^m \rightarrow \text{SUCCESIONI LIMITATE INFERIORMENTE MA NON SUPERIORMENTE}$$

$$-2^m \rightarrow \text{LIMITATA SUPERIORMENTE MA NON INFERIORMENTE}$$

$$(-2)^m \rightarrow \text{NON È LIMITATA NE' SUPERIORMENTE, NE' INFERIORMENTE}$$

PROPRIETÀ' SUCCESIONE

Vogliamo capire come si comportano gli a_m , data la successione all'aumentare di m .

Diremo che una successione a_m verifica una certa proprietà P definitivamente se esiste un indice $\bar{m} \in \mathbb{N}$ tale che la proprietà P è verificata \forall tutti gli indici a_m con indice $m > \bar{m}$.

Cioè da un certo punto in poi tutti gli a_m verificano la proprietà P , o ancora P vale per tutti gli a_m tranne al + un numero finito.

ES) ① $a_m = \frac{1}{m}$ è definitivamente minore di 10^{-10}

Infatti $\frac{1}{m} < 10^{-10}$ equivale a $m > 10^{10}$

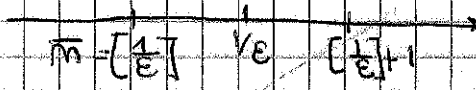
prezzo $\bar{m} = 10^{10}$ da m in poi, cioè per $m \geq \bar{m}$ cioè

$\bar{m} + 1, \bar{m} + 2, \dots$ la disuguaglianza è vera $\forall m > \bar{m}$

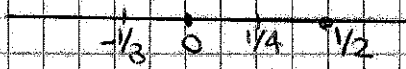
② $a_m = m - 10\sqrt{m}$ è definitivamente positiva ARRIVATA AD UN CERTO PUNTO SARÀ POSITIVA

MA DA UN CERTO PUNTO NON VALE LA PROPRIETÀ' MA DA UN CERTO PUNTO IN POI VALE

Basta prendere $\bar{n} = \lceil \frac{1}{\epsilon} \rceil$ e allora per tutti gli $n > \bar{n}$ sarà vero che $n > \frac{1}{\epsilon}$



2) $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(-1)^n}{n} = 0$



$|a_n| < \epsilon$

$\left| \frac{(-1)^n}{n} \right| < \epsilon \Rightarrow \frac{1}{n} < \epsilon \Rightarrow \bar{n} = \lceil \frac{1}{\epsilon} \rceil$

3) $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^2} = 0$

$\frac{1}{n^2} < \epsilon ; n^2 > \frac{1}{\epsilon} \Rightarrow n > \frac{1}{\sqrt{\epsilon}} \Rightarrow \bar{n} = \lceil \frac{1}{\sqrt{\epsilon}} \rceil$

DEFINIZIONE DI LIMITE IN GENERALE

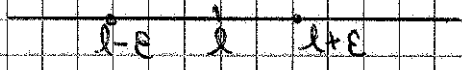
Si dice che a_n tende (o converge) ad un numero $l \in \mathbb{R}$ o che a_n ha limite l per $n \rightarrow +\infty$ e si scrive:

$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l$ oppure $a_n \rightarrow l$
 $n \rightarrow +\infty$

se la successione $(a_n - l)$ è infinitesima, cioè se fissato $\epsilon > 0$ vale che $|a_n - l| < \epsilon$ definitivamente.

Quindi:

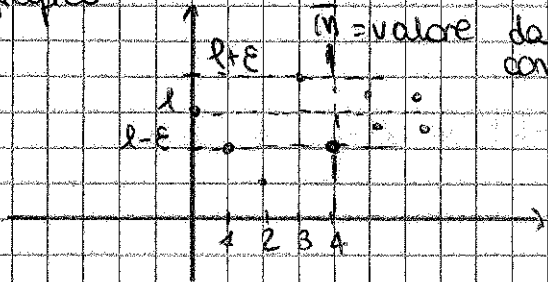
$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n - l) = 0 \Leftrightarrow \forall \epsilon > 0, \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : \forall n > \bar{n}, |a_n - l| < \epsilon$
 $l - \epsilon < a_n < l + \epsilon$



Fissato $\epsilon > 0$ numero definito l'intorno di l , $(l - \epsilon, l + \epsilon)$ quindi $a_n \rightarrow l \Leftrightarrow$

$|a_n - l| \rightarrow 0 \Leftrightarrow d(a_n, l) \rightarrow 0 \Leftrightarrow$ cioè fissato ϵ tutti gli a_n cadono in quell'intorno cioè distanza da l meno di ϵ da un certo punto in poi

Con il grafico



③

ES Sia $x \in \mathbb{R}$, $x > 0$

$$x = a_0, a_1, a_2, \dots, a_m \quad m \in \mathbb{N}$$

$$x^{(m)} = a_0, a_1, a_2, a_3, \dots, a_m$$

↳ troncata emesima.

Quindi dico che: $\lim_{m \rightarrow \infty} x^{(m)} = x$ Infatti $|x^{(m)} - x| = |x - x^{(m)}| = x - x^{(m)}$
 $= \underbrace{0,000 \dots}_{m \text{ zeri}}, a_{m+1}, a_{m+2}, \dots$

e' chiaro che all'aumentare di m questa differenza diventa sempre più piccola e quindi fissato $\epsilon > 0$:

$|x - x^{(m)}|$ si può rendere $< \epsilon$ a patto di prendere m abbastanza grande.

TEOREMA: UNICITA' DEL LIMITE

Se esiste $l = \lim_{m \rightarrow \infty} a_m \in \mathbb{R}$ allora tale limite e' unico cioè

a_m non può tendere a 2 limiti distinti

DIM: Sia $\lim_{m \rightarrow \infty} a_m = l_1$, $\lim_{m \rightarrow \infty} a_m = l_2$

\Rightarrow fissato ϵ valgono definitivamente $|a_m - l_1| < \epsilon$,

$$|a_m - l_2| < \epsilon$$

\Rightarrow quelle 2 disuguaglianze valgono entrambe

↳ $m > M$ e allora

$$|l_1 - l_2| = |l_1 - \underbrace{a_m}_A + \underbrace{a_m - l_2}_B| \leq |l_1 - a_m| + |a_m - l_2| < 2\epsilon$$

Quindi il numero $|l_1 - l_2|$ che e' sempre ≥ 0 e' minore di qualunque numero positivo 2ϵ ??

Ne segue che $|l_1 - l_2| = 0 \Rightarrow l_1 = l_2$

Questa unicità si usa per far vedere che una successione NON HA LIMITE

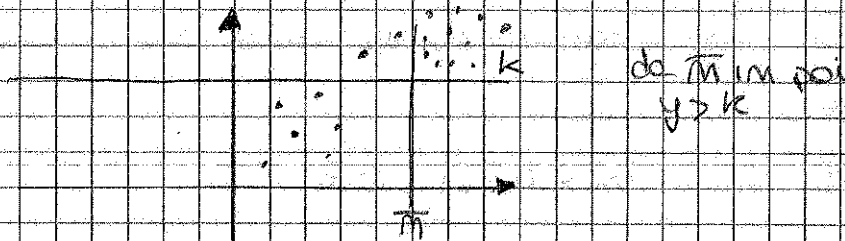
Per esempio $\nexists \lim_{m \rightarrow \infty} (-1)^m$

Infatti vale la seguente regola generale:

Una successione a_m tende a un limite $l \in \mathbb{R} \Leftrightarrow$ le sottosuccessioni degli indici pari e dispari obee le successioni sequenti:

Analogamente:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = -\infty \Leftrightarrow \forall k < 0, \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : \forall n > \bar{n} \quad a_n < k$$



Esiste un \bar{n} tale che $\forall n > \bar{n}$ tutti gli a_n cadono in qst semipiano.

ESEMPI

1) $\lim_{n \rightarrow +\infty} 2^n = +\infty$

2) $\forall a > 1$ vale $\lim_{n \rightarrow +\infty} a^n = +\infty$ $k > 0, a^n > k$

$$n > \log_a k, \bar{n} = [\log_a k]$$

3) $\lim_{n \rightarrow +\infty} \log_2 n = +\infty$ con $k > 0$ $\log_2 n > k \Rightarrow 2^{\log_2 n} > 2^k$

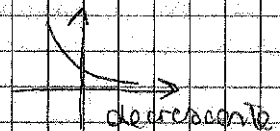
$$n > 2^k \Rightarrow \bar{n} = [2^k]$$

4) Se $a > 1$ si mostra allo stesso modo $\lim_{n \rightarrow +\infty} \log_a n = +\infty$

5) $0 < a < 1 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \log_a n = -\infty$

Infatti fissato $k < 0$ consideriamo $\log_a n < k$

$$n > a^k = \frac{1}{\left(\frac{1}{a}\right)^k} = \left(\frac{1}{a}\right)^{-k} \quad \frac{1}{a} > 1 \quad -k > 0$$



Chiameremo Regolari le successioni a_n che hanno $l \in \mathbb{R}$ limite $l = +\infty$ oppure $l = -\infty$

Chiameremo IRregolari o oscillanti tutte le altre.

② Analogamente

a_n decrescente $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \inf \{a_n, n \in \mathbb{N}\} =$

$\begin{cases} l \in \mathbb{R} & \text{se } a_n \text{ e' } \\ & \text{limitata sup.} \\ -\infty & \text{se } a_n \text{ non} \\ & \text{e' limitata} \\ & \text{superiormente} \end{cases}$

Diciamo ① Sia a_n crescente e limitata superiormente.

Sia $l = \sup \{a_n\} \in \mathbb{R}$.

Vogliamo dimostrare che $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l$ cioè che fissato un $\epsilon > 0$

$\exists \bar{n} \in \mathbb{N} : n > \bar{n} \Rightarrow |a_n - l| < \epsilon$ cioè $l - \epsilon < a_n < l + \epsilon$

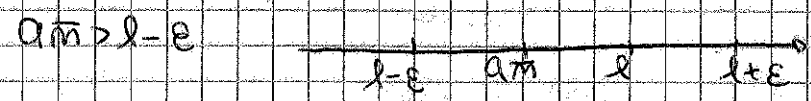
Immaginando essendo l un maggiorante di $\{a_n\}$ si ha

① $a_n \leq l < l + \epsilon \quad \forall n \in \mathbb{N}$

Inoltre poiché ϵ e' il + piccolo dei maggioranti, fissato $\epsilon > 0$,

$l - \epsilon$ non e' un maggiorante dell'insieme

Esiste allora un \bar{n} tale che



Ma poiché a_n e' crescente, avremo che $\forall n > \bar{n} \quad a_n \geq a_{\bar{n}} > l - \epsilon$

Quindi fissato $\epsilon > 0$ esiste $\bar{n} : n > \bar{n} \Rightarrow l - \epsilon < a_n < l + \epsilon \Rightarrow$ ① + ②

Diciamo ②: Sia a_n non limitata superiormente

Fissato $k > 0$, questo k non e' un maggiorante di $\{a_n\}$

\Rightarrow esiste almeno un indice $\bar{n} : a_{\bar{n}} > k$

Ma a_n crescente implica che $\forall n > \bar{n}$ si ha che

$a_n \geq a_{\bar{n}} > k$
 $\Rightarrow a_n > k$

OSSERVAZIONE: Se a_n e' strettamente crescente e limitata superiormente allora $a_n \rightarrow l$ con $a_n < l \quad \forall n$

ESEMPIO IMPORTANTE

• il numero di Nepero: e

$a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \quad (n \geq 1) ; a_1 = 2 \quad a_2 = \frac{9}{4} , \frac{64}{27}$

Si dimostra che

1) $a_n < a_{n+1} \quad \forall n$, cioè a_n e' strettamente crescente.
 Quindi in particolare $a_n \geq 2 \quad \forall n$

$$q = 1 - p$$

p = probabilità che nessuno pareggiava né il proprio bagaglio

$p = \frac{\text{n° permutazioni senza punti fissi}}{m!}$

$$p = \frac{1}{m!} \left[\frac{m!}{e} \right] = \frac{m!}{e} + \epsilon \quad \text{dove } -\frac{1}{2} < \epsilon < \frac{1}{2}$$

$$\left[\frac{m!}{e} \right] \approx \left[\frac{m!}{e} \right] + 1$$

$$= \frac{1}{m!} \left[\frac{m!}{e} \right] = \frac{1}{e} \left(\frac{e}{m!} \right) \rightarrow \text{piccolo} \approx \frac{1}{e} \approx 0,3678$$

$$q = 1 - 0,3678 \approx 0,6321 = 63\%$$

In generale si dimostra che:

Se a_n è una qualunque successione che diverge a $+\infty$ o a $-\infty$ allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{a_n} \right)^{a_n} = e, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{\log a} \right)^{\log a} = e,$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{n^2} \right)^{-n^2} = e, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{\log \frac{1}{2} n} \right)^{\log \frac{1}{2} n} = e$$

ALGEBRA DEI LIMITI

L'operazione di limite, si comporta bene in generale, rispetto alle operazioni algebriche, fino a che si considerano successioni convergenti.

1

④ Se $a_m \rightarrow +\infty$ e $b_m \rightarrow +\infty$ si dimostra che

$$a_m \cdot b_m \rightarrow +\infty \text{ scriveremo } (+\infty) \cdot (+\infty) = +\infty$$

Analogamente se $a \rightarrow +\infty$, $b_m \rightarrow -\infty$ si dimostra che

$$a \cdot b_m \rightarrow -\infty \text{ e scriveremo che } (+\infty)(-\infty) = -\infty$$

Se $a_m \rightarrow -\infty$, $b_m \rightarrow -\infty \Rightarrow a_m b_m \rightarrow +\infty$

$$\text{scriveremo } (-\infty)(-\infty) = +\infty$$

⑤ Se $a_m \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} a \in \mathbb{R}$ e $b_m \rightarrow \pm\infty$ si dimostra che

$$\frac{a_m}{b_m} \rightarrow 0 \text{ e scriveremo che } \frac{a}{+\infty} = 0 \quad \frac{a}{-\infty} = 0$$

⑥ Se $a_m \rightarrow a \in \mathbb{R}$, $a \neq 0$ e $b_m \rightarrow \pm\infty$ si dimostra che

$$\frac{b_m}{a_m} \rightarrow \begin{cases} +\infty & \text{se } a > 0 \\ -\infty & \text{se } a < 0 \end{cases} \text{ e si scrive } \frac{\pm\infty}{a} = (\text{segno di } a)(\pm\infty)$$

$$\frac{\pm\infty}{a} = \begin{cases} +\infty & \text{se } a > 0 \\ -\infty & \text{se } a < 0 \end{cases}$$

⑦ Diciamo che $a_m \rightarrow 0^+$ se $a_m \rightarrow 0$ con $a_m > 0 \forall m$ (cioè se a_m tende a 0 da destra)

Analogamente

$a_m \rightarrow 0^-$ se $a_m \rightarrow 0$ con $a_m < 0 \forall m$ (cioè se a_m tende a 0 da sinistra)

Possiamo allora generalizzare lo ⑤ come segue:

Se $a_m \rightarrow 0^+$ e $b_m \rightarrow +\infty$ si dimostra che $\frac{b_m}{a_m} \rightarrow +\infty$

e si scrive $\frac{+\infty}{0^+} = +\infty$. Analogamente $\frac{-\infty}{0^+} \rightarrow -\infty$, $\frac{+\infty}{0^-} \rightarrow -\infty$

$$\frac{-\infty}{0^-} \rightarrow +\infty$$

⑧ Se $a_m \rightarrow a \in \mathbb{R}$, $a \neq 0$ e $b_m \rightarrow 0^+$ si mostra che

$$\frac{a_m}{b_m} \rightarrow \begin{cases} +\infty & \text{se } a > 0 \\ -\infty & \text{se } a < 0 \end{cases} \text{ e si scrive } \frac{a}{0^+} = (\text{segno di } a)(+\infty) = \begin{cases} +\infty & \text{se } a > 0 \\ -\infty & \text{se } a < 0 \end{cases}$$

Analogamente se $a_m \rightarrow a \in \mathbb{R}$, $a \neq 0$ e $b_m \rightarrow 0^-$ si mostra che

$$\frac{a_m}{b_m} \rightarrow \begin{cases} +\infty & \text{se } a < 0 \\ -\infty & \text{se } a > 0 \end{cases} \text{ e si scrive } \frac{a}{0^-} = (\text{segno di } a)(-\infty) = \begin{cases} -\infty & \text{se } a > 0 \\ +\infty & \text{se } a < 0 \end{cases}$$