



Corso Luigi Einaudi, 55 - Torino

Appunti universitari

Tesi di laurea

Cartoleria e cancelleria

Stampa file e fotocopie

Print on demand

Rilegature

NUMERO : 274

DATA : 16/04/2012

A P P U N T I

STUDENTE : Rinaldi

MATERIA : Analisi I + Esercitazioni

Prof. Fagnani _ Ravazzi

Il presente lavoro nasce dall'impegno dell'autore ed è distribuito in accordo con il Centro Appunti.

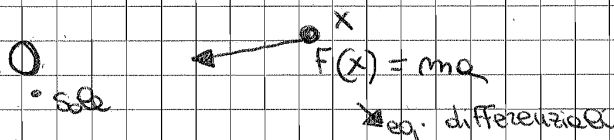
Tutti i diritti sono riservati. È vietata qualsiasi riproduzione, copia totale o parziale, dei contenuti inseriti nel presente volume, ivi inclusa la memorizzazione, rielaborazione, diffusione o distribuzione dei contenuti stessi mediante qualunque supporto magnetico o cartaceo, piattaforma tecnologica o rete telematica, senza previa autorizzazione scritta dell'autore.

**ATTENZIONE: QUESTI APPUNTI SONO FATTI DA STUDENTIE NON SONO STATI VISIONATI DAL DOCENTE.
IL NOME DEL PROFESSORE, SERVE SOLO PER IDENTIFICARE IL CORSO.**

2° LEGGE DINAMICA

$$F = ma$$

la forza applicata ad un corpo lo mette in moto con un'accelerazione a



CORSO ANALISI

I. Numeri (insiemi, logica)

II. Successioni, Limite

III. Funzioni e studio di funzioni, Limiti, derivate, disegno funzioni

IV. Integrali: Aree di oggetti non definiti

V. Eq. Differenziali

Ⓡ

LA MATEMATICA È COSTITUITA DA PROPOSIZIONI LOGICHE

le PROPOSIZIONI LOGICHE: enunciati che sono o veri o falsi ma mai o veri o falsi

p = proposizione esiste un modo concreto a verificare
 q = 2° proposizione se una p è vero o falso.

Ma ci devono ESSERE AMBIGUITÀ!

p : " $\frac{3}{4}$ è un numero intero" F

p : " $6 \geq 6$ " V p : " $6 \leq 5$ " F

p : " $6 > 6$ " F

p → proposizione

↗ scambia il VALORE DI VERITÀ

$\sim p$ → (NON p) È LA NEGAZIONE DELLA PROPOSIZIONE

p	$\sim p$
V	F
F	V

TABELLA DI VERITÀ

$$\sim(\sim p) = p$$

p e q sono PROPOSIZIONI LOGICHE

$P \vee Q$

(o) almeno una delle due è vera

$P \wedge Q$

(e) entrambe vere

P	Q	$P \vee Q$	$P \wedge Q$
V	V	V	V
V	F	V	F
F	V	V	F
F	F	F	F

INSIEME UNIVERSO: cambia in base alle esigenze Ω (OMEGA)

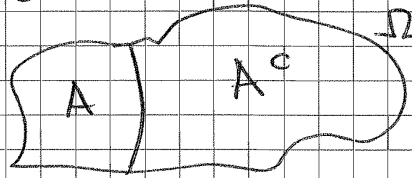
$$A \subseteq \Omega$$

$$A^c = \{a \in \Omega \mid a \notin A\}$$

A complementare

$$\Omega = A \cup A^c$$

$$A \cap A^c = \emptyset \text{ insieme vuoto}$$



$$A^c = \sim A$$

A, B insiemini

$$B \setminus A = \{b \in B \mid b \notin A\}$$

meno

Esercizi

(1) Scrivi la tabella di verità di $\neg(P \vee Q) \vee (P \wedge Q)$

(2) Dimostrare che se A, B, C sono insiemini $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$

(3) " che se A, B sono insiemini $A \cup B = (A \setminus B) \cup (A \cap B) \cup (B \setminus A)$

(1)	P	Q	$P \vee Q$	$P \wedge Q$	$\neg(P \vee Q)$	$\neg(P \vee Q) \vee (P \wedge Q)$
	V	V	V	V	F	V
	V	F	V	F	F	V
	F	V	V	F	F	V
	F	F	F	F	V	V

(2)

quindi $\exists k_1 \in \{0, 1, 2, \dots, 9\}$ ^{NUMERO COMPRESO TRA 0 e 9} $\exists x \in \left[k_0 + \frac{k_1}{10}, k_0 + \frac{k_1+1}{10} \right]$
 UNO QUALUNQUE DI QUESTI VALORI!

SI PUÒ CONTINUARE A DIVIDERE GLI INTERVALLI ALL'INFINITO... MI AVVICINO SEMPRE + AL NUMERO E RIDUCO SEMPRE DI PIÙ IL MARGINE DI ERRORE

Ripeto l'operazione su $\left[k_0 + \frac{k_1}{10}, k_0 + \frac{k_1+1}{10} \right]$ dividendolo in 10 sottointervalli

trovo $k_2 \in \{1, 2, \dots, 9\} \mid x \in \left[k_0 + \frac{k_1}{10} + \frac{k_2}{100}, k_0 + \frac{k_1}{10} + \frac{k_2+1}{100} \right]$

ecc... si costruisce una sequenza di numeri k_1, k_2, \dots, k_m
 dove $k_0 \in \mathbb{Z}^+$, $k_m \in \{0, 1, 2, \dots, 9\}$

$k_0 \in \mathbb{N}$ $0 < k_1, k_2, k_3, \dots < 9$

CHE HANNO LA PROPRIETÀ $x \in \left[k_0 + \frac{k_1}{10^1} + \frac{k_2}{10^2} + \frac{k_3}{10^3} + \dots + \frac{k_m}{10^m} \right]$

io sto copiando la posizione di x k_{m+1}

APPROSSIMANTE DECIMALE PER DIFETTO ALL'ORDINE m di x

APPROSSIMANTE DECIMALE PER ECCESSO ALL'ORDINE m di x

$x_m = \sum_{i=0}^m \frac{k_i}{10^i}$

$y_m = x_m + \frac{1}{10^m}$

SI DEVONO SOMMARE GLI INDICATORI m (AL VARIARE DI UN'UNITÀ LA SOMMA UN SOTTOINTERVALLO)

$x_m, y_m \in \mathbb{Q}^+$ (RATIONALI)

$x \in [x_m, y_m]$

STO LAVORANDO CON INTERVALLI DI AMPIEZZA $\frac{1}{10^m}$

SI OSSERVA CHE CONOSCENDO L'INTERA SEQUENZA DEI k_m , SI RIESCE AD "APPROSSIMARE IL PUNTO x BENE QUANTO VOGLIAMO (GLI APPROSSIMANTI SONO RAZIONALI COME LO SPAZIO) SBAGLIANDO AL MAX DI $\frac{1}{10^m}$

x È LA SEQUENZA DI NUMERI UN'ALLINEAMENTO DECIMALE GENERALMENTE INFINITO DI NUMERI, CHE A OGGI ORA GRANDIZZA QUANTO VOGLIO PRECISI MI RAPPRESENTA LA POSIZIONE DI x .

DEFINIAMO IL NUMERO REALE ASSOCIATO A x ESATTAMENTE COME LA SEQUENZA k_m , CHE CONVENZIONALMENTE VIENE SCRITTA COME $k_0, k_1, k_2, k_3, \dots, k_m$
 CHE VADA x È COMPRESO TRA $[k_0 \text{ e } k_{m+1}]$
 ALLINEAMENTO DECIMALE ASSOCIATO A x

NUMERO REALE COMPRESO DA NUMERI NATURALI

SE x È NEGATIVO x 0 $-x$
 SE C'È UNA CODA DI ZERI ESSI NON SI SCRIVONO!!
 PRENDI LA RAPPRESENTAZIONE DECIMALE DI $-x$ CHE È POSITIVO E LA CAMBIO DI SEGNO

PER CONVENZIONE SI ASSOCIA L'ALLINEAMENTO DECIMALE $[-k_0, k_1, k_2, \dots, k_m]$

QUINDI AD OGNI PUNTO DELLA RETTA ABBIAMO ASSOCIATO IN MANTI PER UNIVOCITÀ UN SEN PRECISO ALLINEAMENTO DECIMALE.

PROBLEMA. dato un allineamento decimale $k_0, k_1, k_2, k_3, \dots, k_m$ ESISTE SEMPRE punto della retta che ha come allineamento decimale questo sopra? NON SEMPRE!
 ES. $0,999\dots = 0,9$

$x \in [0, 1[$
 $x \in \left[\frac{9}{10}, 1 \right]$
 $x \in \left[\frac{99}{100}, 1 \right]$

NON VOGLIO ALLINEAMENTI CHE NON HANNO UN PUNTO RITACCIABILE SULLA RETTA CORRISPONDENTE AL PUNTO DI ALLINEAMENTO

SI STIRANO SEMPRE VERSO L'ESTREMO MANCANTE.

PROPRIETÀ ALGEBRICHE DEI NUMERI REALI $(\mathbb{R}, +, \cdot)$ → SODDISFANO LE SEGRE PROPRIETÀ DEI GRUPPI
 con x, y, z tre numeri qualunque $\in \mathbb{R}$ (reali)

SOMMA

- ① $x + (y + z) = (x + y) + z$ ASSOCIATIVA (P1)
- ② $x + 0 = 0 + x = x$ ELEMENTO NEUTRO (P3)
- ③ $\forall x \in \mathbb{R} \exists (-x) : x + (-x) = 0$ ELEMENTO OPPOSTO (P4) → CAMBIA SEGNO
- ④ $x + y = y + x$ (GRUPPO COMMUTATIVO o ABELIANO) (P2) COMMUTATIVA

MOLTIPLICAZIONE

- ① $x(yz) = (xy)z$ ASSOCIATIVA (P5)
- ② $x \cdot 1 = 1 \cdot x = x$ ELEMENTO NEUTRO (P4)
- ③ $\forall x \neq 0 \exists x^{-1} : x \cdot x^{-1} = x^{-1} \cdot x = 1$ ELEMENTO RECIPROCO (P8)
- ④ $xy = yx$ COMMUTATIVA (P6)
- ⑤ $x(y+z) = x \cdot y + xz$ (PROP. DISTRIBUTIVA) (P9)

UN QUALUNQUE INSIEME DOTATO DI DUE OPERAZIONI $+$ e \cdot SODDISFACENTI TUTTE LE PROPRIETÀ PRECEDENTI È CHIAMATO (dei numeri Reali) $\mathbb{R}^0 = 1$ se $x \neq 0$

PROP. (LEGGE DI ANNUAMENTO DEL PRODOTTO)

$x, y \in \mathbb{R}$ (Q1)
 $x \cdot y = 0 \iff x = 0 \vee y = 0$ se esiste

DIMO. si scompone in due teoremi (A) e (B)

(A) $xy = 0 \Rightarrow x = 0 \vee y = 0$

(B) $y = 0 \vee x = 0 \Rightarrow xy = 0$

(A)
 IPOTESI $x \cdot y = 0$. CONSIDERIAMO x , se $x = 0$ HO FINITO. se $x \neq 0 \Rightarrow \exists x^{-1}$ ALLORA
 moltiplico $(xy) \cdot x^{-1} = x^{-1} \cdot (0) = 0$
 $(x^{-1} \cdot x) \cdot y = 1 \cdot y = y$ quindi $y = 0$

(B)
 IPOTESI $y = 0 \vee x = 0$ se $y = 0$ si ha $x \cdot 0 = x(0+0) = x \cdot 0 + x \cdot 0 = 0$
 \Rightarrow implica che $xy = 0$
 ugualmente se $x = 0$

su \mathbb{R} c'è un ordinamento naturale
 $x \leq y \Rightarrow (x < y \vee x = y)$

$x = k_0, k_1, k_2, \dots, k_n$

$y = h_0, h_1, h_2, \dots, h_n$

$x < y \iff k_0 = h_0, k_1 = h_1, \dots, k_{n-1} = h_{n-1}, k_n < h_n$

(Q2) $(-x) \cdot y = x(-y) = -(xy)$ PROP.

PROPRIETÀ DI CONTINUITÀ DI IR

CONSIDERIAMO $A \subseteq \mathbb{R}$ → **DEF.** UN NUMERO $M \in A$ SI DICE **ie MASSIMO** DI A SE $M \geq x \quad \forall x \in A$

NOT. $M = \max A$

DEF. UN NUMERO $m \in A$ SI DICE **ie MINIMO** DI A SE $m \leq x \quad \forall x \in A$

NOT. $m = \min A$

quando M e/o m esistono sono **UNICI**

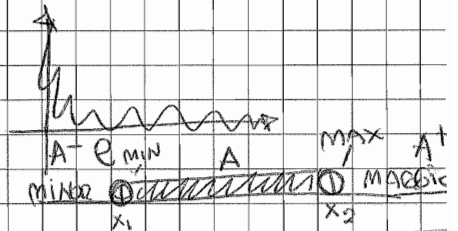
NON TUTTI I SOTTOINSIEMI DI \mathbb{R} AMMETTONO Max e/o min

ES1 $A = \mathbb{R} \quad \nexists M \quad \nexists m$

ES2 $A = \mathbb{N} \quad \nexists M \quad m = 1$

ES3 $A = \{x \in \mathbb{R} \mid x \leq 1\} \quad \nexists m \quad M = 1$

ES4 $A = \emptyset \quad \nexists M \quad \nexists m$



DEF. $A \subseteq \mathbb{R}$ SI DICE **LIMITATO SUPERIORMENTE (INFERIORMENTE)** SE $\exists L \in \mathbb{R} : L \geq x \quad \forall x \in A$
(se $\exists p \in \mathbb{R} : p \leq x \quad \forall x \in A$).

- Gli elementi del tipo L si dicono **MAGGIORANTI** DI A
- h h h h e h h **MINORANTI** DI A
- A^+ **insieme** dei **MAGGIORANTI**
- A^- **insieme** dei **MINORANTI**.

SI $A \subseteq \mathbb{R}$ **superiormente limitato** è vero che \exists **Max** di A ?

es. $A = [0; 1] = \{x \in \mathbb{R} \mid 0 \leq x \leq 1\}$
 $A^+ = [1; +\infty[$ $\max = 1$
 $A^- =]-\infty; 0]$ $\min = 0$

es. $A = [0; 1[= \{x \in \mathbb{R} \mid 0 \leq x < 1\}$
 $A^+ = [1; +\infty[$ \max ~~non esiste~~
 $A^- =]0; -\infty[$ $\min = 0$

es. $A =]0; 1]$ \nexists **min** A

es. $A = \left\{ \frac{1}{m} \mid m \in \mathbb{N} \right\} \Rightarrow \max A = 1$
 $\min A \nexists$

oss. se $A = \left\{ \frac{1}{m} \mid m \in \mathbb{N} \right\} \cup \{0\}$
 $m = 0$
 $M = 1$

se $0 < x < 1$ fosse un maggiorante
 $x = 0, k_1, k_2, \dots$
 $\nexists k_i \neq 0$
 NE PRENDO UNO E LO AUMENTO
 CONSIDERO y OTTENUTO DA x
 MANTENENDO TOUTE LE CIFRE
 DECIMALI UGUALI TRanne la k_i
 E INVECE LA DOVE METTO $k_i + 1$
 $0 < x < y < 1$
 $x \in A^+ \Rightarrow$ impossibile
 $y \in A$

QUINDI NESSUN $0 < x < 1$ può essere
 un A^+ $\Rightarrow A^+ = [1; +\infty[$
 NESSUN MAGGIORANTE STA IN A
 NON C'È **MAX**!

PROP. $A \subseteq \mathbb{R}$ Sia $L \in \mathbb{R}$
 sono fatti equivalenti

(1) $L = \sup A$

(2) L gode delle seguenti proprietà: (a) $L \geq x \quad \forall x \in A$
 (b) $\forall \varepsilon > 0 \exists x \in A : x > L - \varepsilon$

(1) \Rightarrow (2)

(2) \Rightarrow (1)

(A) dice che L è un maggiorante di A : si noti che la proprietà (a) dice che $L \in A^+$ essa è verificata anche l'estremo cioè che è maggiorante!
 sup. è un maggiorante come in caso Se per assurdo L non è il min di A^+ quindi esiste un ε positivo tale che $L - \varepsilon$ è un maggiorante

(B) se (B) fosse falsa significherebbe per assurdo che $\exists \varepsilon > 0 \mid x \leq L - \varepsilon \Rightarrow \exists \varepsilon > 0 \mid L - \varepsilon \in A^+$ ma questo punto $\forall x \in A$. da cui si ricaverebbe che anche $L - \varepsilon$ è un maggiorante contraddice (b) x che di A e che $L - \varepsilon < L$: cioè è assurdo $L - \varepsilon \in A^+ \Rightarrow L - \varepsilon \geq x \quad \forall x \in A$ x che come potesi $L \in A$ il più (sono in contraddizione!) piccolo dei maggioranti quindi ANCHE (B) VALE!

DIM quindi $L = \min A^+$
PROP sia $A \subseteq \mathbb{R}$ sia $L \in \mathbb{R}$ sono fatti equivalenti
 (1) $L = \inf A$
 (2) L gode delle segue propri:
 (a) $L \leq x \quad \forall x \in A$
 (b) $\forall \varepsilon > 0 \exists x \in A : x < L + \varepsilon$

ci dice che tutte le radici dei numeri (ENUNCIATO SPECIFICARE)
 TEOR. Sia $m \in \mathbb{N}$, sia $b > 0$, $b \in \text{Reale } \mathbb{R}$ Allora

$\exists! a \geq 0 \mid a^m = b \quad a \in \text{Reale } \mathbb{R}$
 UN SOLO \hookrightarrow viene detta radice m -esima positiva di b è indicata
 cioè si scrive $a = \sqrt[m]{b}$; $a = b^{1/m}$ con $a = \sqrt[m]{b}$ si intende SEMPRE una POSITIVA (PER CONVENZIONE) ALTRE COSE

DIMO se esiste l'estremo sup di $A = \{x \in \mathbb{R}^+ \mid x^m \leq b\}$ possiamo capire A è sicuramente limitato
 se $b > 1$ (b non può essere uguale a \ast)

(trovo un insieme di cui x esiste) $\Rightarrow \exists \sup A =: a$
 PRENDO TUTTI di x che ANDO FERMO ALLA POTENZA m si avvicinano a b PRENDO QUELLO PIU' VICINO A b PRENDO QUELLO CHE E' OSTO INSIEME E SUFFICIENTEMENTE LIMITATO
 ESISTE il sup di A che lo chiamo "a"
 ESS: $a \geq 0$ $q = \frac{m}{m} \quad m, m \in \mathbb{N}$ $\sqrt[m]{a^m} = a$ $\text{se } b > 1 \text{ e } x > b \Rightarrow b^m > b$

è positiva x che sup in \mathbb{R}^+ $a^q = a^{\frac{m}{m}} = a$ infatti $\sqrt[m]{(a^m)} = (\sqrt[m]{a})^m$
 PAG 20 CAP. 2

CONVENZIONI:
 se $q < 0$ $q \in \mathbb{A}$ $a^q = \frac{1}{a^{-q}}$ $a^0 = 1$
 $(a^{\frac{1}{m}})^m = a$ $\Rightarrow (a^{\frac{1}{m}})^m$ è la radice m -esima positiva di a^m
 cioè $(a^{\frac{1}{m}})^m = (a^m)^{\frac{1}{m}}$

SUCCESSIONI NUMERICHE REALI

DEF. UNA SUCCESSIONE (REALE) È UNA QUALUNQUE LEGGE CHE XMETTE DI ASSOCIARE UNA QUALUNQUE LEGGE CHE XMETTE DI ASSOCIARE AD OGNI NATURALE $n \in \mathbb{N}$ UN BEN PRECISO NUMERO REALE a_n

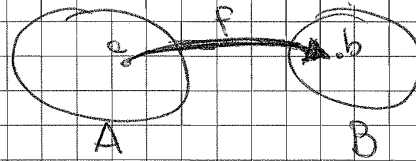
ES. SE $x \in \mathbb{R}$ GLI APPROSSIMANTI DECIMALI x DIFETTO ^(eccesso) FORMANO UNA SUCCESSIONE

LE SUCCESSIONI SONO UN CASO PARTICOLARE DI FUNZIONI (o APPLICAZIONI)

* IN GENERALE SE ABBIAMO DUE INSIEMI A e B UNA FUNZIONE È UNA QUALUNQUE LEGGE CHE XMETTE DI ASSOCIARE AD OGNI ELEMENTO DI A UN BEN PRECISO ELEMENTO DI B (UNIVOCAMENTE).

Le successioni sono FUNZIONI CHE ASSOCIANO UN NUMERO $n \in \mathbb{N}$ e UNO \mathbb{R} (reali)

NOT. $f: A \rightarrow B$
(f di A in B)
→ A è detto DOMINIO
→ B è detto CODOMINIO



Se $a \in A$
Se b in B è l'elemento di A associato ad a da f si dice b IMMAGINE $b = f(a)$

f si dice INIETTIVA se $a_1 \neq a_2 \Rightarrow f(a_1) \neq f(a_2)$

f si dice SURIETTIVA se $\forall b \in B \exists a \in A : f(a) = b$

Dimo b)

non è quadrato perfetto

Per ipotesi posso scrivere $m = k \cdot s^2$ $k, s \in \mathbb{N}$

con k che non ha fattori quadrati > 1 WET

Supponiamo per assurdo che \sqrt{m} sia razionale

$$\sqrt{m} = \frac{p}{q} \quad (p, q) = 1$$

$$\sqrt{m} = s\sqrt{k} = \frac{p}{q}$$

ma se \sqrt{m} fosse razionale allora anche \sqrt{k} è razionale

Cioè è assurdo che k non ha fattori quadrati > 1

Esercizio 2 Dimostrare che $\sqrt{2} + \sqrt{3}$ non è razionale

Supponiamo per assurdo che

$$\sqrt{2} + \sqrt{3} = \frac{p}{q} \quad p, q \in \mathbb{N}$$

$$2 + 3 + 2\sqrt{6} = \frac{p^2}{q^2}$$

$$(5 + 2\sqrt{6}) q^2 = p^2$$

$$5q^2 + 2\sqrt{6}q^2 = p^2$$

$$2\sqrt{6}q^2 = p^2 - 5q^2$$

$$\sqrt{6} = \frac{p^2 - 5q^2}{2q^2}$$

non è del tipo due numeri interi

Assurdo che razionale ma $\sqrt{6}$ non è un quadrato perfetto e x è teorema precedente

VALORE ASSOLUTO di $x \in \mathbb{R}$

$$|x| = \begin{cases} x & \text{se } x \geq 0 \\ -x & \text{se } x < 0 \end{cases}$$

esempio numerico:

DISUGUAGLIANZA TRIANGOLARE: $|x+y| \leq |x| + |y|$ per $x, y \in \mathbb{R}$

Esercizio 3 Dimostrare che $|x-y| \geq ||x| - |y||$

$$|x-y| \geq ||x| - |y||$$

→ voglio dimostrare

$$-|x-y| \leq (|x| - |y|) \leq |x-y| \quad (*)$$

consideriamo $|x| = |x-y+y| \leq |x-y| + |y|$
 con $x, y \in \mathbb{R}$

$$|x| - |y| \leq |x-y| \quad (*)$$

$$|y| = |y-x+x| \leq |y-x| + |x|$$

dis. triangolare

$$|y| - |x| \leq |y-x| \Rightarrow |x| - |y| \geq -|y-x| \Rightarrow |x| - |y| \geq -|x-y| \quad (*)$$

ESERCIZIO 5

Consideriamo l'insieme $A \subseteq \mathbb{R}$

$$\mathbb{N} = \{1, 2, \dots\}$$

$$A = \bigcup_{m \in \mathbb{N}} \left[0, 1 - \frac{1}{m}\right]$$

trovare estremo sup. e inf. e dire se sono max e/o min.

$$A = \{0\} \cup \left[0, \frac{1}{2}\right] \cup \left[0, 1 - \frac{1}{3}\right] \cup \left[0, 1 - \frac{1}{4}\right]$$

$$\forall x \in A \quad x \geq 0$$

0 è un minorante di A

$\inf A = \min A = 0$ perché $0 \in A$

$$\forall x \in A \quad 0 \leq x < 1$$

1 è maggiorante di A

$\forall x \in A \quad x < 1 - \frac{1}{m}$ per un qualche $m \in \mathbb{N}$

$\forall \varepsilon > 0$ deve esistere $x \in A \quad x > 1 - \varepsilon$

$$1 - \varepsilon \leq x \leq 1 - \frac{1}{n}$$

$$1 - \varepsilon \leq 1 - \frac{1}{n}$$

$$\frac{1}{n} \leq \varepsilon$$

$$n \geq \frac{1}{\varepsilon} \Rightarrow \sup A = 1 \text{ ma non è max!!}$$

5) Dim. $0 < \frac{1}{10^n} \leq \frac{1}{10}$

$\Rightarrow A$ è limitato

$\sup A = \frac{1}{10} = \max A$ xché basta prendere $n=1$

$$\inf A = 0$$

$$\frac{1}{10^n} > 0$$

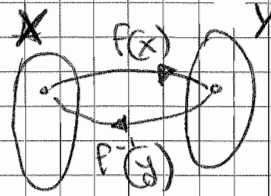
① quindi 0 è un minorante

② $\forall \varepsilon > 0 \quad \exists x \in A \quad x < 0 + \varepsilon$

$\Leftrightarrow \exists n$ per cui $\frac{1}{10^n} \leq \varepsilon$

$$\frac{1}{10^n} < \frac{1}{n} \Rightarrow \frac{1}{n} < \varepsilon \Rightarrow \boxed{n \geq \frac{1}{\varepsilon}}$$

ES. $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $f(x) = 3x - 1$
 $f(x) = y$
 $x = \frac{1}{3}(y + 1)$



$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $f^{-1}(y) = \frac{1}{3}(y + 1)$

DEF. $f: A \rightarrow B$

Si definisce l'immagine di f come $f(A) := \{b \in B \mid \exists a \in A \ f(a) = b\}$

$\text{Im } f := f(A) = \text{IMMAGINE di } f$

oss. f è suriettiva $\Leftrightarrow f(A) = B$

oss. Se $f: A \rightarrow B$ non è suriettiva si può considerare $f: A \rightarrow f(A)$ in questo modo artificialmente ho reso f suriettiva poiché $f(A)$ è sempre suriettiva!!

ES. $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$f(x) = x^2 \rightarrow$ non è né suriettiva né iniettiva!

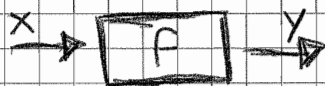
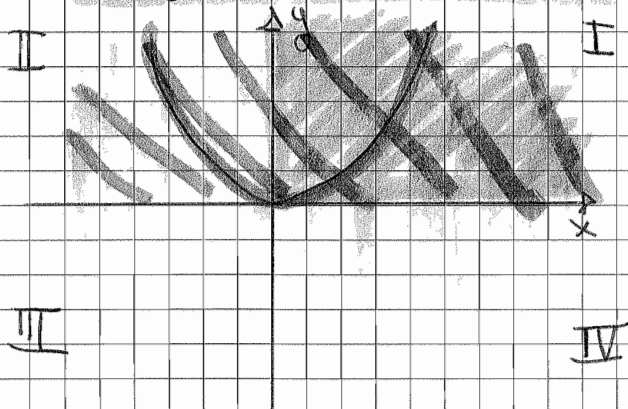
$\text{Im } f = \mathbb{R}^+$

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^+ \ f(x) = x^2 \rightarrow$ ORA: è suriettiva ma non iniettiva

Se considero $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+ \rightarrow$ ORA È SIA SURIETTIVA CHE INIETTIVA!

$y = x^2 \quad x \in \mathbb{R}^+ \quad y \in \mathbb{R}^+$

$x = \sqrt{y}$
 $f^{-1}: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$
 $f^{-1}(y) = \sqrt{y}$



(O_n)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} O_n = l.$$



$$\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} : |O_n - l| < \varepsilon \quad \forall n \geq n_0 \quad (1)$$

SE INVERSO NON OTTEGO PIÙ LA DEFINIZIONE DI LIMITE!!

$$\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall \varepsilon > 0 : |O_n - l| < \varepsilon \quad \forall n \geq n_0 \quad (2)$$

NOTO CHE:

(2) \Rightarrow (1)
 (MA NON VICEVERSA)
 (1) $\not\Rightarrow$ (2)

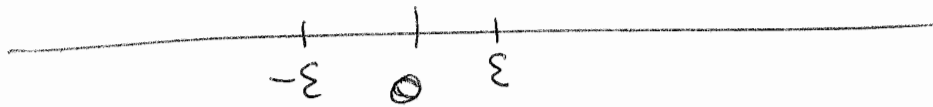
$$\underbrace{|O_{n_0} - l|}_{\alpha} < \varepsilon \quad \forall \varepsilon.$$

$$\alpha \in \mathbb{R}$$

$$|\alpha| < \varepsilon \quad \forall \varepsilon > 0.$$

$$\Downarrow$$

$$\alpha = 0.$$



(2) È UN CASO PARTICOLARE DI UN LIMITE CHE TENDE A ZERO!

(p. 21) Joly

LEZ. 10

ES. Sia (Q_n) data da $Q_n = \frac{1}{n} \quad \forall n \in \mathbb{N}$
 come si comporta Q_n ?

$Q_1 = 1; Q_2 = \frac{1}{2}; Q_3 = \frac{1}{3} \dots$

$Q_n \rightarrow 0$ (intuitivamente capiamo che dovrebbe tendere a 0)

ciò mi dice che Q_n dovrebbe essere
 VERIFICHIAMO CHE CONVERGE A 0.

$\epsilon > 0$ è variabile indipendente

se Q_n è p.a.d. in un certo valore

FISSIAMO $\epsilon > 0$ QUANTUNQUE E STUDIAMO LA DISUGUAGLIANZA

$\frac{|Q_n - 0|}{|Q_n - 0|} < \epsilon$

in questo caso $1 < \epsilon \iff n > 1$

SE VOGLIAMO TROVARE il primo n_0
 scegliamo $n_0 = \left\lfloor \frac{1}{\epsilon} \right\rfloor + 1$

$x \in \mathbb{R}^+ \quad x = k_0, k_1, k_2, \dots$
 $[x]$ PARTE INTEGRA
 $\implies k_0$

UN NUMERO NATURALE $n > 0$

POICHÉ QUESTA DISUGUAGLIANZA CONTIENE ϵ IL PUNTO n_0 DA CUI LA DISUG. SARE VERIFICATA NON PROBABILMENTE DIPENDE DA ϵ .

SIAMO SICURI CHE SE DA n_0 Q_n DISTA DA 0 MENO DI ϵ

ES. Sia (Q_n) DATA DA $Q_n = \frac{n}{n+2}$

INIZIAMO SCRIVENDO I PRIMI VALORI CHE ASSUMO

$Q_1 = \frac{1}{3}; Q_2 = \frac{2}{4}; Q_3 = \frac{3}{5}; Q_n = \frac{n}{n+2}$

HO VERIFICATO LA DEFINIZIONE DI LIMITE!

A) VERIFICA CHE CONVERGE A 1
 STUDIAMO SEMPRE $|Q_n - 1| < \epsilon$

FISSO $\epsilon > 0$
 SI CONSIDERA $|Q_n - 1| < \epsilon$

ϵ qualsiasi n positivo $\left| \frac{n}{n+2} - 1 \right| < \epsilon$

NOTIAMO CHE NUMERATORE È SEMPRE < DENOMINATORE ONDI QND n È MOLTO GRANDE NUM. e DENOM. SI SOMIGLIERANNO COSÌ TANTO CHE $Q_n \rightarrow 1$ (0,999...)

$\left| \frac{n-n-2}{n+2} \right| < \epsilon \implies \left| \frac{-2}{n+2} \right| < \epsilon$ $\left. \begin{matrix} m_0 \rightarrow | -2 | = 2 \\ \Delta |n+2| \text{ è sempre } > 0 \end{matrix} \right\}$

quindi $\implies \frac{2}{n+2} < \epsilon \iff \frac{n+2}{2} > \frac{1}{\epsilon}$

$n+2 > \frac{2}{\epsilon}$

$\implies n > \frac{2}{\epsilon} - 2$

TUTTI I NUMERI $> \frac{2}{\epsilon} - 2$ RISPETTANO LA DISUG.
 $n_0 = \left\lfloor \frac{2}{\epsilon} - 2 \right\rfloor + 1$
 PARTE INTEGRA $\left\lfloor \frac{2}{\epsilon} - 2 \right\rfloor + 1$

B) VERIFICHIAMO CHE NON CONVERGE A 2 | FISSO $\epsilon > 0$

STUDIO $|Q_n - 2| < \epsilon$

$\left| \frac{n}{n+2} - 2 \right| < \epsilon$

$\left| \frac{n-2n-4}{n+2} \right| < \epsilon$
 $\left| \frac{-n-4}{n+2} \right| < \epsilon$

$\frac{n+4}{n+2} < \epsilon$

$n+4 < \epsilon(n+2)$

$n(1-\epsilon) < 2\epsilon - 4$

PROVA $\epsilon = \frac{1}{2}$ e vale $\frac{n}{n+2} < -6$

$n < -6$
 (numero > 0)
 $m_0 \rightarrow | -n-4 | = n+4$
 $|n+2| = n+2$

FALSO!

MAI VERIFICATA
 è sempre > 0
 scilicet $n \in \mathbb{N}$

La successione NON TENDE A 2!!

Es Sia $x \in [0, 1]$ e si consideri la successione Q_n data da $Q_n = x^n$.
 LA VARIABILE INDIPENDENTE È "n" ; "x" È UN NUMERO QUALSIASI
 VERIFICHIAMO CHE $x^n \rightarrow 0$

• FISSIAMO $\epsilon > 0$ e consideriamo quindi $|Q_n - 0| < \epsilon \Rightarrow |x^n| < \epsilon$
 e consideriamo $x^n < \epsilon \Leftrightarrow (\frac{1}{x})^n > \frac{1}{\epsilon}$ (reciproco cambiando il verso)
 SAPPIAMO CHE $\frac{1}{x} > 1 \Rightarrow \frac{1}{x} = 1 + d$ con $d > 0$

se $x > 1$ $\frac{1}{x} < 1$
 se $x < 1$ $\frac{1}{x} > 1$

CERCO DI FARE $(1+d)^n > \frac{1}{\epsilon}$ (2)

$n=1 \Rightarrow (1+d)^1 = 1+d$
 $n=2 \Rightarrow (1+d)^2 = (1+d) + d^2$
 $n=3 \Rightarrow (1+d)^3 = (1+d) + 3d + 3d^2 + d^3$
 $n=4 \Rightarrow 1 + 4d + \dots + d^4$

PER IPOTESI $x \in [0, 1]$
 ONDI È UN NUMERO
 POSITIVO > 0 MA < 1
 ECCO CHE $\frac{1}{x} > 1$

$(1+d)^n \geq 1 + nd$ (3) → DISG. FONDAMENTALE

(DIFFICILE) È SICURO + 0 RANDE DI O AL MAX UGUALE PER OGNI n !! (FACILE)

Quindi si noti che

$1 + nd > \frac{1}{\epsilon}$ (4)

ORA $(1+d)^n \geq 1 + nd > \frac{1}{\epsilon}$

LE PROGRESSIONI GEOMETRICHE (SONO POTENZE SUCCESSIVE DI UN NUMERO) x^n in cui se $x > 1$ $x^n \rightarrow \infty$

Quel se (4) è vera DEFINITIVAMENTE ANCHE n (2) è vera DEFINITIVAMENTE !!

GIU' APPROX. DECIMALI PER DIFETTO O X ECCESSO $x_m \rightarrow x$ quando $m \rightarrow +\infty$

(4) $\Rightarrow nd > \frac{1}{\epsilon} - 1$
 $n > \frac{1}{\epsilon} - 1$

(n (2) POTREBBE AVERE PIU' SOLUZIONI DELLA (4) MA CI VA BENE UGUALE !!

ABBIAMO VERIFICATO CHE $x^n \rightarrow 0$ QUANDO $n \rightarrow +\infty$!!

Es. $x = k_0, k_1, k_2, \dots \in \mathbb{R}$

$X_n = \sum_{i=0}^n \frac{k_i}{10^i}$ (X_n)

$X_n \rightarrow X$ $n \rightarrow +\infty$
 VERIFICHIAMO $|X_n - X| \rightarrow 0$ $n \rightarrow +\infty$

Lo successione $Q_n \rightarrow 0$ $n \rightarrow +\infty$
 rende $0 \leq |X_n - x| \leq \frac{1}{10^n}$
 rende $0 \leq |X_n - x| \leq 0$
 ONDI $|X_n - x| \rightarrow 0 \Rightarrow |X_n| \rightarrow x$
 Due punti di un intervallo non hanno mai ampiezza superiore a $\frac{1}{10^n}$ e inferiore a zero

ES Sia (a_n) dato da $a_n = x^n$ dove $x > 1$ numero reale fissato.
 Poiché $x = 1 + \delta$ $\delta > 0$
 $x^n = (1 + \delta)^n \Rightarrow (1 + n\delta)$ (es. dopo)
 Poiché $1 + n\delta \rightarrow +\infty$ $n \rightarrow +\infty$
 PER CONFRONTO ANCHE $x^n \rightarrow +\infty$ $n \rightarrow +\infty$

ES Sia (a_n) dato da $a_n = a_n + b$ $a_n > 0, b \in \mathbb{R}$
 \hookrightarrow RETTA \hookrightarrow SUCCESSIONE LINEARE

VERIFICHIAMO CHE $a_n \rightarrow +\infty$ $n \rightarrow +\infty$

FISSIAMO $M \in \mathbb{R}$ e studio

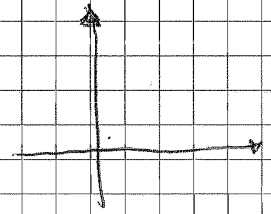
$a_n > M \Rightarrow a_n + b > M \Rightarrow a_n > M - b$
 ANDI $a_n \rightarrow +\infty$
 se δ è positivo \rightarrow NN CAMBIO IL SEGNO
 $\Rightarrow u > \frac{M-b}{\delta}$
 quindi VERA DEFINITIVAM.

TEOREMA DEL CONFRONTO A $\pm\infty$

Sia (a_n) e (b_n) successioni t.c. $a_n \leq b_n \forall n \in \mathbb{N}$

\Rightarrow (allora) (i) se $a_n \rightarrow +\infty$ $n \rightarrow +\infty \Rightarrow b_n \rightarrow +\infty$ $n \rightarrow +\infty$

(ii) se $b_n \rightarrow -\infty$ $n \rightarrow +\infty \Rightarrow a_n \rightarrow -\infty$ $n \rightarrow +\infty$



x^n
 (A) $\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ se $x \in]0; 1[$
 (B) $\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ se $x = 1$
 (C) $\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ se $x > 1$
 (D) $\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ (*) se $x \in]-1; 0[$
 (E) limite variabile \rightarrow se $x < -1$
 A limite
 (F) limite e non è limitata se $x < -1$

(*) È ANALOGA A $|x^n| = |x|^n \rightarrow 0$ se $x \in]-1; 0[$
 $n \rightarrow +\infty$ (PRIMO CASO)

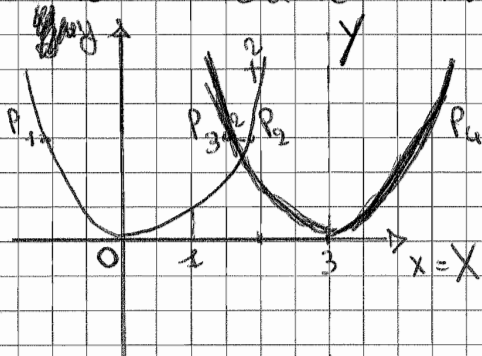
ESERCIZI SU FUNZIONI ELEMENTARI - TRASFORMAZIONI DEL PIANO

Supponiamo di avere un sistema di riferimento cartesiano Oxy (cioè fissiamo due assi y asse delle ORDINATE e x asse delle ASCISSE) ORTOGONALI tra di loro con intersezione nell'origine O .)

Per **TRASLAZIONE** intendiamo l'introduzione di un nuovo sistema di riferimento $O'X'Y'$ dove valgono le seguenti relazioni

$$\begin{aligned} X &= x + p \\ Y &= y + q \end{aligned} \quad \text{con } p, q \in \mathbb{R}$$

ottenuto traslando rigidamente gli assi x, y spostando verso sinistra o destra (se la traslazione è su x) verso l'alto o verso il basso se la traslazione avviene su y



ESEMPPIO 1

$$y = x^2 \quad \text{EQ. BASE.}$$

vogliamo disegnare $y = (x-3)^2$

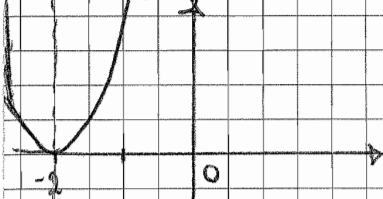
$$\begin{cases} X = x - 3 \\ Y = y \end{cases}$$

nel nuovo sistema di riferimento

si dice **TRASLAZIONE RIGIDA** che $\overline{P_1 P_2} = \overline{P_3 P_4}$ e per tutti i punti si spostano!

$$\begin{cases} \text{se } x = 3 & X = 0 \\ \text{dobbiamo disegnare} \\ Y = X \end{cases}$$

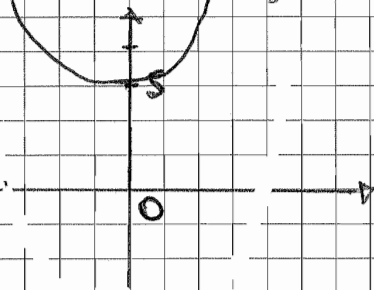
Disegnate il grafico di



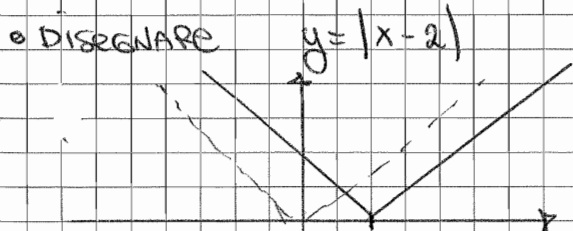
$$\begin{cases} Y = (X + 2)^2 \\ X = x - (-2) \\ Y = y \end{cases}$$

ESEMPPIO 2

Disegnate



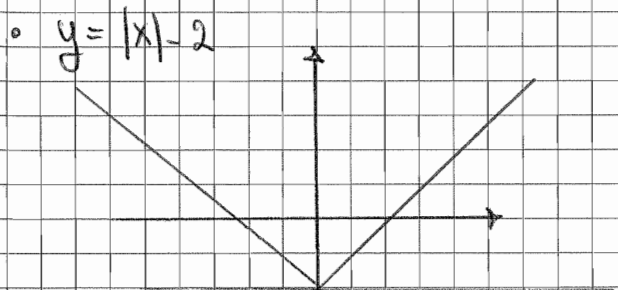
$$\begin{cases} Y = X^2 + 5 \\ Y - 5 = X^2 \\ X = x \\ Y = y - 5 \end{cases}$$



$$f(x) = |x|$$

$$y = f(x-2)$$

2 →



$$y = |x| = f(x)$$

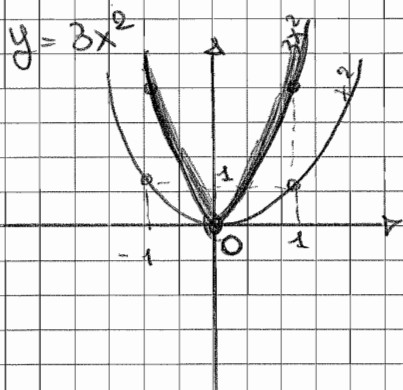
$$y = f(x) - 2$$

* STUDIAMO ORA L'EFFETTO DELLE AFFINITÀ, CIOÈ TRASFORMAZIONI DEL TIPO

$$\begin{cases} x = mx \\ y = ny \end{cases} \quad m, n \in \mathbb{R}$$

LE AFFINITÀ NON SONO MOVIMENTI RIGIDI XCHÈ (CAMBIANO LE DISTANZE RECIPROCHE DEI PUNTI) E IL GRAFICO VIENE COMPRESSO O PIATATO

• DISEGNAMO



È UNA COMPRESSIONE SULL'ASSE X

$$\begin{cases} x = \sqrt{3}x \\ y = y \\ y = x^2 \end{cases}$$

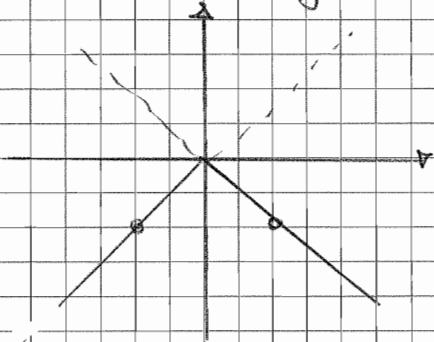
ALTERNATIVAMENTE

$$\begin{cases} y = \frac{y}{3} \\ x = x \\ y = x^2 \end{cases}$$

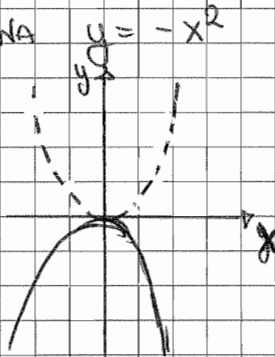
***SIMMETRIA RISPETTO ALL'ASSE X**

$$\begin{cases} X = x & m = 1 \\ Y = -y & m = -1 \end{cases}$$

• Disegniamo $y = -|x|$



• Disegna $y = -x^2$



***SAPPIAMO DI CONOSCERE IL GRAFICO $y = f(x)$ e di voler disegnare $y = |f(x)|$**

Risulta che

$$y = |f(x)| = \begin{cases} f(x) & \text{se } f(x) \geq 0 \\ -f(x) & \text{se } f(x) < 0 \end{cases}$$

• Disegno

$$y = |x^2 - 1| \quad f(x) = x^2 - 1$$



***NOTO IL GRAFICO DI $y = f(x)$ voglio disegnare $y = f(|x|)$**

$$f(|x|) = \begin{cases} f(x) & x \geq 0 \\ f(-x) & x < 0 \end{cases}$$

↳ RIBALTAMENTO SULL'ASSE ORDINATE

CASA:

- 1) GRAFICAMENTE RISSOLVI $|x+2| - 2 < |x^2 - 1| + 1$
- 2) " " " $x^2 - 4|x| + 3 > 0$
- 3) " " " $\frac{3x-1}{x+4} < 0$

• RISOLVERE $2^x \leq 3 - x^2$

$f(x) = 2^x$ BASE > 1

$g(x) = 3 - x^2 = -x^2 + 3$

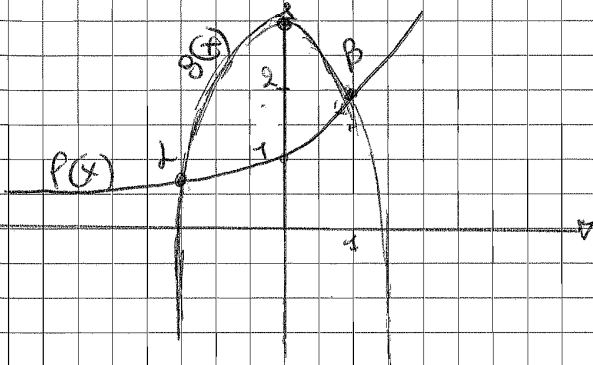
$f(x) \leq g(x)$

DISEGNO IN ORDINE

$y = x^2$

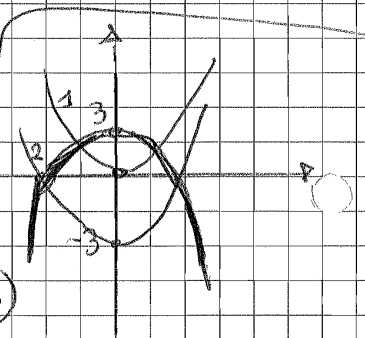
\downarrow
 $y = x^2 - 3$

\downarrow
 $y = 3 - x^2 = -(x^2 - 3)$



$S = \{x \in [\alpha, \beta]\}$

calcola α e β



CASA:

- 1) DISEGNA $f(x) = \log(|x+1|)$
- 2) " " " $f(x) = \log_{10}(|x|+1)$

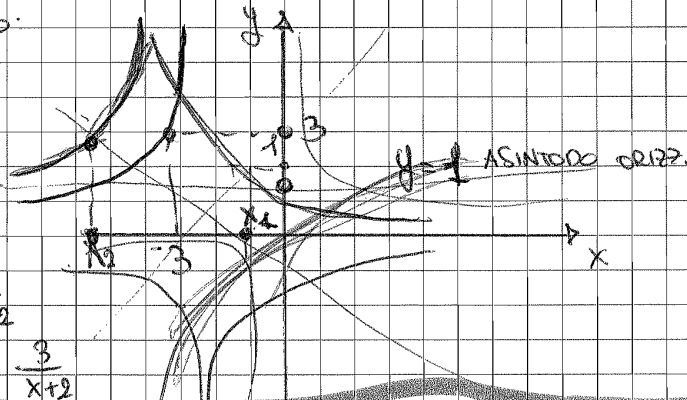
• DATA $f(x) = \frac{x-1}{x+2}$ DETERMINATE

- a) dominio f
- b) Immagine f
- c) $f^{-1}([1, 2])$
- d) $f^{-1}(\frac{1}{2}) = (-2, 0)$
- e) controimmagine di f $[0, 0]$

$f(x) = \frac{x-1}{x+2} = \frac{x+2-2-1}{x+2} = 1 - \frac{3}{x+2}$

DISEGNAMO:

- $y = \frac{1}{x}$
- $y = \frac{1}{x+2}$
- $y = \frac{3}{x+2}$
- $y = -\frac{3}{x+2}$
- $y = 1 - \frac{3}{x+2}$



1) dominio di $f(x)$

$D = \mathbb{R} \setminus \{-2\}$

b) $\text{Im}(f) = \mathbb{R} \setminus \{1\}$

c) $f(-2, 0) = (-\infty, -\frac{1}{2})$

d) $f^{-1}[-1, 2] =]-\infty, x_0] \cup [x_1, +\infty[$

e) $f^{-1}[0, 0] = (-2, f(x)=0)$

poiché (6) è vera e dalla (5) segue che la (2) e la (3) sono vere! ESSE VA SUBITO DA UN CERTO M_0 IN FOI (ABBANDONO VERIFICAZIONE)

(2) e (3) ENTRAMBE VERO \Rightarrow IMPLICA CHE (1*) È VERA DEFINITIVAMENTE
 $M > (1*)$ VERA DEFINITIVAMENTE \wedge (1) IMPLICA CHE $|a_n b_n - l_1 l_2| < \epsilon$ DEFINITIVAMENTE.

QUESTO CONCLUDE LA DIMOSTRAZIONE. ■

CONSIDERIAMO
 (a_n) (b_n) SUCCESSIONI

Se $a_n \rightarrow +\infty$ e $b_n \rightarrow l_2$ finita (IPOTESI)
 $n \rightarrow +\infty$ $n \rightarrow +\infty$

MOSTRIAMO CHE $a_n + b_n \rightarrow +\infty$ (TESI)

DIM. si tratta di far vedere che $\forall M \in \mathbb{R}$ $a_n + b_n > M$ è vera definitivamente.

Poiché b_n tende ad un limite finito essa è limitata in particolare $\exists L \in \mathbb{R}$:

$b_n \geq L \quad \forall n \Rightarrow$ è inf. limitata \rightarrow (FORSE HA ANCHE MAGGIORANTI ED È SUP. LIMITATA MA NON MI SERVE)
 ANZI $a_n + b_n \geq a_n + L$ (2) $(\geq M)$ (QUESTA INFORMAZIONE)
 $(a_n + b_n \rightarrow +\infty)$

STUDIAMO $a_n + L > M$ (3)

$$a_n > M - L \quad (4)$$

\rightarrow (FORSE SE $a_n \rightarrow +\infty \Rightarrow a_n > M$)
 $n \rightarrow +\infty$

MA POICHÉ $a_n \rightarrow +\infty$ (4) è vera definitivamente ANZI LO È ANCHE (3)

(3) vera definitivamente \wedge (2) \Rightarrow (1)

OSS. LA DIMOSTRAZIONE APPENA SVOLTA MOSTRA CHE IN REALTÀ SE $a_n \rightarrow +\infty$
 $n \rightarrow +\infty$

(b_n) è inferiormente limitata $\Rightarrow a_n + b_n \rightarrow +\infty$
 $n \rightarrow +\infty$

ES: $(a_n) \quad a_n = n \quad a_n \rightarrow +\infty$
 $n \rightarrow +\infty$

$(a_n > M \Leftrightarrow n > M)$
intuitivamente

ES: $(a_n) \quad a_n = n^2 \rightarrow +\infty$ Tende a zero
 $n \rightarrow +\infty$

ES: $a_n = n^2 + (-1)^n \rightarrow +\infty$ Tende a +infinito
 $n \rightarrow +\infty$
 Puntato
 X l'oss. prec.

ES: $a_n = n^3 - n^2 + n \rightarrow +\infty$ Tende a zero
 $n \rightarrow +\infty$
 FORME INDETERMINATE
 $a_n = n^3 (1 - \frac{1}{n} + \frac{1}{n^2}) \rightarrow +\infty$

RICHIAMI

$f: A \rightarrow B$

se $x \subseteq A$, si dice immagine di x secondo f l'insieme $f(x) = \{ b \in B : \exists x \in x \mid b = f(x) \}$

se $y \subseteq B$ si dice controimmagine di y secondo f l'insieme $f^{-1}(y) = \{ a \in A : f(a) \in y \}$

o Si dice che f è suriettivo se $\text{Im}(f) = B$

o $\forall a, a' \in A$ iniettivo se $\forall a, a' \in A \quad f(a) \neq f(a')$
 o $\forall a, a' \in A$ biettiva se è sia suriettiva che iniettiva.

ES. DATA

$f(x) = x^2$ determinare

$y = x^2$

$x = \pm\sqrt{y}$

$f^{-1}(x) = y = \pm\sqrt{x}$

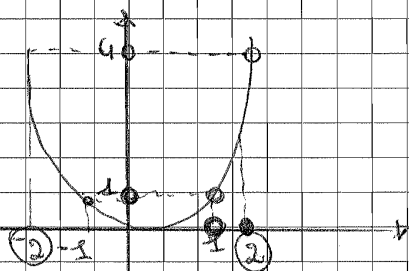
a) $f([1, 2])$

b) $f^{-1}([1, 4])$

c) $f^{-1}([-2, 1])$

d) $f([-1, 1])$

sol.



a) $]1, 4]$

b) $[-2; -1[\cup]1; 2]$

$\forall A \subseteq \text{dom } f$
 $A \subseteq f^{-1}(f(A))$

c) $]1; 1[$

d) $[0; 1[$

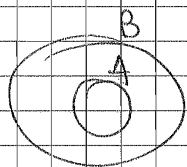
$\forall B \subseteq \text{codominio di } f \quad B \supseteq f(f^{-1}(B))$

$A \subseteq B$

A è incluso in B

B include A

$B \supseteq A$



LEZIONE 13

(Q_n) data da
$$Q_n = \frac{(-1)^n}{n} = \frac{1}{n} (-1)^n$$

\downarrow
 tende a 0
 \downarrow
 è limitato

Per concludere che tende a zero non si possono applicare le proprietà algebriche dei limiti e

Altra parte $|Q_n| = \frac{1}{n}$

$$Q_n \rightarrow l \iff Q_n - l \rightarrow 0 \iff |Q_n - l| \rightarrow 0$$

se $l=0$
$$Q_n \rightarrow 0 \iff |Q_n| \rightarrow 0$$

$$Q_n \rightarrow 0$$

(Q_n)
$$Q_n = \frac{\sin n}{n} = \frac{1}{n} \sin n$$

\downarrow
 non sappiamo e cosa converge
 ma sappiamo che è limitato

come calcoliamo il limite di (Q_n) ?

PROP. se (Q_n) successione tale che $Q_n \rightarrow 0$ e (b_n) successione limitata $\Rightarrow Q_n \cdot b_n \rightarrow 0$

DIM. dobbiamo dimostrare che $\exists M > 0 \mid |b_n| \leq M$

Quindi guardiamo in modulo $|Q_n b_n| = |Q_n| |b_n|$

prendiamo $|b_n| \leq M$ e moltiplichiamo entrambi i membri per $|Q_n|$

$$m \in \mathbb{N} \Rightarrow 0 \leq |Q_n| |b_n| \leq M |Q_n|$$

\downarrow tende a zero \downarrow tende a 0

Quindi per il Teorema del confronto $|Q_n| |b_n| \rightarrow 0$ e anche $Q_n b_n \rightarrow 0$

$(Q_n) \rightarrow 0$ si chiama (successione) **INFINITESIMA**

(Q_n) è "SOLTANTO" DEFINITIVAMENTE DECRESCENTE!

ES (Q_n) data da $Q_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$

$Q_1 = 2$ $Q_2 = 2,25$ $Q_3 = \left(\frac{4}{3}\right)^3$ $Q_n \uparrow$ crescente

\downarrow
 $\lim_{n \rightarrow \infty} Q_n = e$ $\text{max} = //$

\rightarrow è una razionale

$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \neq \begin{cases} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^R \rightarrow \text{diminuisce} \text{ qual } n \rightarrow +\infty \\ \left(1 + \frac{1}{R}\right)^n \rightarrow \text{aumenta} \text{ qual } n \rightarrow +\infty \end{cases}$
 \downarrow \rightarrow è una GEOMETRICA

si calcola CALCOLO DELL'INTERESSE COMPOSTO

x prestito fatto interesse 100% annuo

$(1+1)x$ che restituisce dopo un anno $\left(1 + \frac{1}{2}\right)\left(1 + \frac{1}{2}\right)x = \left(1 + \frac{1}{2}\right)^2 x$

$\left(1 + \frac{1}{3}\right)\left(1 + \frac{1}{3}\right)\left(1 + \frac{1}{3}\right)x = \left(1 + \frac{1}{3}\right)^3 x$

$Q_n > 1$

$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$ è crescente e strettamente limitata $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \leq 3 \forall n$

$\exists \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = e$ numero di Nepero
 $e = 2,718...$

QUESTO DATO PER OGGI LO FREQUENTANO PER BLOBB!

ES $Q_n = n^3 - 2n^2$ DEFINITIVAMENTE crescente

CRITERIO DEL RAPPORTO (vedere se una seq. è cresc. o decre.)

PROP (Q_n) successione: $Q_n > 0 \forall n \in \mathbb{N}$

considerando la successione: $\frac{Q_{n+1}}{Q_n}$

se $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{Q_{n+1}}{Q_n} < R < 1$

R è un numero qualsiasi come se fosse e

allora (Q_n) è definitivamente e $Q_n \rightarrow 0$
 $n \rightarrow +\infty$

$h_0 \rightarrow +\infty$	} PROTOTIPI DI SUCCESSIONI IN CUI QUANDO $n \rightarrow +\infty$ ANCHE LA SUCCESSIONE TRENDE A $+\infty$
$m^k \rightarrow +\infty \quad (k \in \mathbb{N})$	
$x^m \rightarrow +\infty \quad (x > 1)$	
$m^m \rightarrow +\infty$	

VUOLAMO ORDINARLE ... X GRADO DI "VELOCITA'" CON CUI TENDONO A $+\infty$

(1) $\lim_{u \rightarrow +\infty} \frac{x^m}{m^k} = ?$ $a_n = \frac{x^m}{m^k} > 0$

solo con $x > 1$

APPLICHO IL TEOREMA PRECEDENTE

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{x^{u+1}}{(u+1)^k} \cdot \frac{m^k}{x^u} = \frac{x^{u+1}}{x^u} \cdot \left(\frac{m}{u+1}\right)^k = x \cdot \left(\frac{m}{u+1}\right)^k$$

\downarrow
TRENDE A X
 \downarrow
TRENDE A 1

quindi $x > 1 = x$ $\frac{a_{n+1}}{a_n} \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} x$ $\frac{m}{u+1} = \frac{k}{u+1} \rightarrow 1$
 \downarrow
TRENDE A 1
 $1^k \rightarrow 1$

$\Rightarrow (a_n)$ definitivamente crescente
 $\lim_{u \rightarrow +\infty} a_n = +\infty$ (PER LA PROP.)

x^m vince su m^k

(2) $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^4}{m!} = ?$

$a_n = \frac{x^4}{n!}$ $\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{x^{(n+1)}}{(n+1)!} \cdot \frac{n!}{x^n} = x \cdot \frac{1}{n+1}$ (PER LA PROP.)

\downarrow
x
 \downarrow
0
 \Rightarrow quindi (a_n) è definitivamente

decrecente $a_n \rightarrow 0$
 $u \rightarrow +\infty$

$\lim_{u \rightarrow +\infty} \frac{x^4}{u!} = 0 \Rightarrow \lim_{u \rightarrow +\infty} \frac{m!}{x^4} = +\infty$

$m^4 \geq m!$

(3) $\lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{m^m}{m!} = ?$

RISOLVERE A CASA! \rightarrow

LE FUNZIONI DI VARIABILE REALE

$$f: D \rightarrow \mathbb{R}$$

$$D \subseteq \mathbb{R}$$

LD SI DISEGNANO MOLTO + FACILMENTE
DALLE SUCCESSIONI

$D \subseteq \mathbb{R}$ tipicamente D è un intervallo aperto, semiaperto o chiuso o una semi-retta o l'unione di intervalli e semi-rette o di dominio $\mathbb{R}!!$

$$\begin{cases} D =]a; b[& D =]a, b] & D = [a; b[& D =]a; +\infty[\\ D = [a; +\infty[& D =]-\infty; a] & D =]-\infty; a] & D =]-\infty; a] \end{cases}$$

I PRIMI esempi di funzione VENGONO DALLA GEOMETRIA ANALITICA

es1 $y = ax^2 + bx + c$

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

} PARABOLA

$$f(x) = ax^2 + bx + c$$

es2 IPERBOLE EQUILATERA

$$xy = 1$$

$$f: \mathbb{R} - \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$f(x) = \frac{1}{x}$$

es3 CERCHIO CENTRATO IN ZERO DI RAGGIO = 1

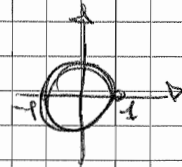
$$x^2 + y^2 = 1$$

$$y^2 = 1 - x^2$$

$$y = \pm \sqrt{1 - x^2}$$

$f: [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ (CONSIDERIAMO SOLO ^{OSTO} ~~INTERVALLO~~ INTERVALLO)

$$f(x) = \sqrt{1 - x^2}$$



es4 L'eq. ORARIA DI UN CORPO PUNIFORME CHE SI MUOVE SU UNA RETTA È UNA FUNZIONE DELLA VARIABILE TEMPO.

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$f(t) \text{ o } x(t)$$

es5 LEGGE DEI GAS PERFETTI

$$PV = kT$$

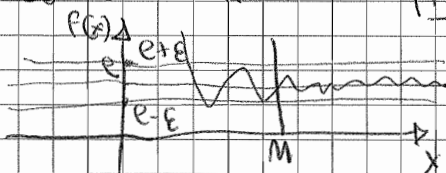
DOMINIO È L'INTERVALLO + AMPIO IN CUI L'ESPRESSIONE HA SENSO!!

LIMITI

① SUPPONIAMO di avere $f:]a; +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$

si dice che $f(x) \xrightarrow{\text{TEMPO } A} e \in \mathbb{R}$ quando $x \xrightarrow{\text{TEMPO}} +\infty$ se $\forall \epsilon > 0 \exists M \in \mathbb{R}$ ^(GRANDE) _(QUALUNQUE)

$$M \geq a \text{ t.c. } x > M \Rightarrow |f(x) - e| < \epsilon$$



LA FUNZIONE SI ASINTOTIZZA ALLA RETTA $y=e$
DESTRO

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = e$$

②

Esercizi sulle successioni

Lemma

PARTE INTERA DI d

$m \in \mathbb{N}$, se $m > [d] \Rightarrow m > d$

Dim

1) se $d \in \mathbb{Z} \Rightarrow [d] = d$

l'enunciato è automaticamente verificato x che ho supposto $m > [d]$:

2) $d \notin \mathbb{Z}$

Sappiamo che $[d] \leq d$

è il massimo errore che possiamo fare

$$d-1 < [d] \leq d$$

$$d < [d]+1 < d+1$$

non questo x ipotesi che (A) $m \in \mathbb{N}$

$$\Rightarrow n \geq [d]+1 > d$$

(B) $m > [d]$

ES 1 (VERIFICA DI LIMITE)

Verificare attraverso la definizione che il limite per $n \rightarrow -\infty$

$$\lim_{n \rightarrow -\infty} \frac{n^2}{2n+5} = \frac{1}{2}$$

occorre dimostrare che $\forall \epsilon > 0$

$$\exists n_0 : \forall n \geq n_0 \quad \left| \frac{n^2}{2n+5} - \frac{1}{2} \right| < \epsilon$$



$$\left| \frac{2n^2 - 2n^2 - 5}{2(2n^2+5)} \right| = \left| \frac{-5}{2(2n^2+5)} \right| < \epsilon$$

den. > 0 $\forall n \in \mathbb{N}$ quindi \Downarrow

$$\frac{5}{2(2n^2+5)} < \epsilon \Rightarrow 4n^2+10 < \frac{5}{\epsilon} \Rightarrow 4n^2 < \frac{5}{\epsilon} - 10 \Rightarrow n^2 < \frac{1}{4} \left(\frac{5}{\epsilon} - 10 \right)$$

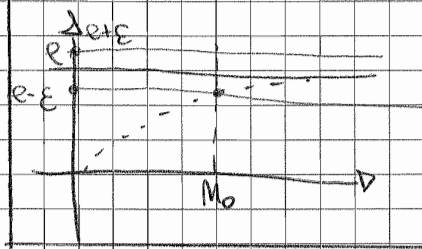
$$\Rightarrow n < \sqrt{\frac{1}{4} \left(\frac{5}{\epsilon} - 10 \right)} \quad \vee \quad n > +\sqrt{\frac{1}{4} \left(\frac{5}{\epsilon} - 10 \right)}$$

no che $n > 0$
in guto $n \in \mathbb{N}$
per il lemma precedente

$$n_0 = \left\lceil \frac{1}{2} \sqrt{\frac{5}{\epsilon} - 10} \right\rceil$$

(per lemma precedente $n \geq n_0 \Rightarrow n \geq \frac{1}{2} \sqrt{\frac{5}{\epsilon} - 10}$)

Richiamo. Una successione (u_n) si dice convergente a $\ell \in \mathbb{R}$ se $\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0 |u_n - \ell| < \epsilon$



OSS. $f: D \rightarrow \mathbb{R} \mid f(x) > 0, \forall x \in D$

→ deve essere positiva x^o

Sia $g: D \rightarrow \mathbb{R} \quad g(x) = \frac{1}{f(x)}$ VALE CHE f crescente su $D \Leftrightarrow g$ dec su D
(strett.) (strett.)

LA MONOTONIA SI SCAMBIAMO QUANDO PRENDIAMO LA FUNZIONE RECIPROCA

DIMO PRENDIAMO x_1 e x_2 con $x_1 < x_2$ Poiché $f(x)$ è crescente

SI HA $f(x_1) < f(x_2) \Rightarrow \frac{1}{f(x_1)} > \frac{1}{f(x_2)}$

DA QUITO DEDUCIAMO CHE

***** $f(x) = a^x$ con $a > 1$ POSSONO ESSERE VISTE COME RECIPROCHE DI $\frac{1}{f(x)} = a^{-x}$

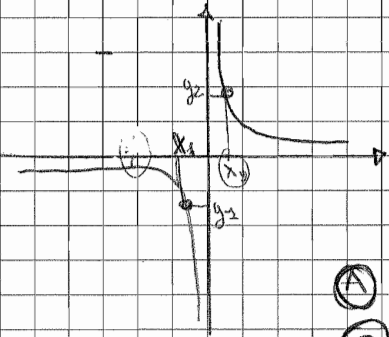
NUMERI POSITIVI

$f(x) = e^x$
 $g(x) = \frac{1}{f(x)} = \frac{1}{e^x} = \left(\frac{1}{e}\right)^x$
(quello con $a > 1$ e $a < 1$) COLLE
Poiché $y = a^x$ con $a > 1$ è strett. crescenti
 $k = \frac{1}{a^x} = \left(\frac{1}{a}\right)^x$ con $0 < a < 1$ deve essere strett. decrescenti

ESEMPIO $f(x) = \frac{1}{x} \quad f: \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$

dominio

$f(x)$ non è monotona !! (su \mathbb{R} si intende)
(se prendiamo un ramo è monotona)



$f(x)$ è reciproca di x ma non è sempre positiva. Ecco che l'oss precedente non vale

- (A) Se restringo il D $f:]0; +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ è monot. decrescenti strett.
- (B) Se " " " " $f:]-\infty; 0[\rightarrow \mathbb{R}$ " " " strett.

sono valori negativi
 $x_1 < x_2 < 0 \Rightarrow -x_1 > -x_2 \Rightarrow -\frac{1}{x_1} < -\frac{1}{x_2} \Rightarrow \frac{1}{x_1} > \frac{1}{x_2}$

• LA MONOTONIA È UNA PROPRIETÀ GLOBALE DI $f(x)$ NON DELLE "ZONE" •
(quindi $\frac{1}{x}$ non è monotona in \mathbb{R})

Se la funzione diventa troppo compressa non conviene operare sulla $f(x)$

PROPA $f:]a; +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ (come x le successivi)

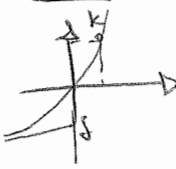
(1) se f è monotona crescente $\exists \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \sup \{ f(x) \mid x > a \}$ coincide con l'est. superiore dell'immagine di $f(x)$

(2) se f è monotona decrescente $\exists \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \inf \{ f(x) \mid x > a \}$ est. inferiore

DIMO Se l'immagine è limitata anche se \sup è limitato quel \lim è finito
DIMOSTRIAMO IL PUNTO (1) È ANLOGO A (2) Se l'immagine non è limitata il \sup è $+\infty$ e il \lim è $+\infty$

$E \in J$ sono estremi \sup e \inf dell'immagine
"NON È DETTO CHE \sup O \inf SONO MAX E MIN" (B)

Dimo il Punto (2) se f è monotona decresc. $\Rightarrow \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \inf \{f(x) \mid x > a\}$
 • k e l sono estremi sup e inf. dell'immagine di $f(x)$
 • non sappiamo se il limite esiste quindi utilizziamo l'inf
 ci sono 2 casi
 → quello l'inf è un numero infinito (A) $\inf \{f(x) \mid x > a\} = L > -\infty$ (FINITO)
 → quello l'inf è un numero finito (B) $\inf \{f(x) \mid x > a\} = -\infty$ (INFINITO)



(A) dobbiamo far vedere che $\forall \epsilon > 0 \exists M_{(GRANDE)}$ t.c. se $x > M$ allora
 $e - \epsilon < f(x) < e + \epsilon$
 si osservi che $f(x) \geq e > e - \epsilon \quad \forall x \in D$

$D =]a, +\infty[$
 $a = \text{DOMINIO di } f(x)$

PER LA PROP. CARATTERIZZANTE DEL'INF $\exists \bar{x} > a$ t.c.

Poiché f è decrescente (α) $e + \epsilon > f(\bar{x}) \geq e$
 Poiché f è decrescente (β) $f(\bar{x}) \geq f(x) \quad \forall x \geq \bar{x}$
 $\hookrightarrow \bar{x} < x \Rightarrow f(\bar{x}) \geq f(x)$ (DECRESCENTIA)

(2) e (B) $\Rightarrow e + \epsilon > f(x) \quad \forall x \geq \bar{x}$ (1)

(2) e (A) $\Rightarrow e + \epsilon > f(x) > e - \epsilon \quad \forall x \geq \bar{x} \Rightarrow$ il limite esiste ed è finito e coincide con $\inf \{f(x) \mid x > a\}$

(B) dobbiamo far vedere che $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = -\infty$ cioè che $\forall M \in \mathbb{R} \exists \bar{x} < a$

$\forall x > \bar{x} \Rightarrow f(x) < M$

Poiché f è inf. non limitata M non è sicuramente un MINORANTE e quindi $\exists \bar{x} < a \mid f(\bar{x}) < M$

Poiché f è decrescente $f(x) \leq f(\bar{x}) \leq M \quad \forall x > \bar{x}$
 $\left. \begin{array}{l} x > \bar{x} \Rightarrow f(x) \leq f(\bar{x}) \\ \text{(PER LA DECRESCENTIA)} \end{array} \right\}$

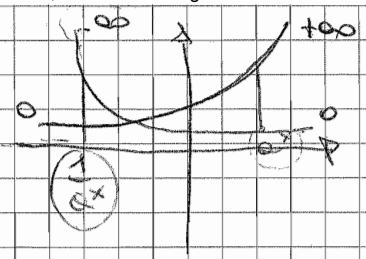
quindi il limite f esiste ed è INFINITO e coincide con $\inf \{f(x) \mid x > a\}$

(p. 54) July

(p. 54 B)

ES. • Se $0 > 1$ Liu $0^x = 0$ sup $+\infty$
 $x \rightarrow -\infty$

• Se $0 < 1$ Liu $0^x = -\infty$
 $x \rightarrow -\infty$

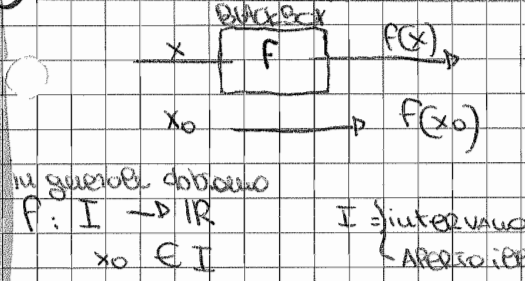


$$\{0^x \mid x \in \mathbb{R}\} = \left\{ \left(\frac{1}{a}\right)^x \mid x \in \mathbb{R} \right\}$$

↓
 se prendo $x = -1$ $f(x) = a^x$
 ↓

sono due $f(x)$ reciproche quindi HANNO STESSI SUP e INF.

A) IL CONCETTO DI CONTINUITA'

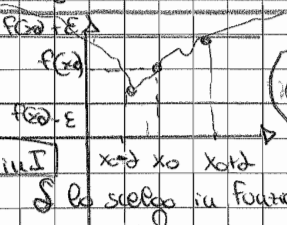


cosa che trasformo qualcosa in ingresso e la farò uscire modificata
 $|f(x) - f(x_0)| < \epsilon$

VOLIAMO FAR CI CHE IN USCITA OTTIENIAMO $f(x_0)$
 SE RIESCO O DARO IN PASTO ESATTAMENTE x_0
 SONO SICURO CHE OTTENERO $f(x_0)$, MA SE NON RIESCO
 O DOPO UN VALORE SIMILE A x_0 VOGLIO
 OTTENERE UN VALORE SIMILE A $f(x_0)$
 E' LA NOSTRA TOLLERANZA PIU' DI ϵ CHE

si dice che f è continua in x_0 se $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in I \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \epsilon$
 (per ogni ϵ positivo $\exists \delta > 0$ tale che per ogni x nell'intervallo che dista meno di δ da x_0)

~~Per ogni ϵ positivo $\exists \delta > 0$ tale che per ogni x nell'intervallo che dista meno di δ da x_0 la $f(x)$ in uscita dista meno di ϵ da $f(x_0)$~~
 se $f(x)$ è continua in ogni punto di I si dice continuo in I
 $|x - x_0| < \delta$



AVREMO UNA BOX CONTINUA
 VOGLIO DIRE CHE FISSATA UN
 (E) FOLIA DI VALORI IN INGRESSO
 SE LO LA RISPETTO $f(x_0)$ CONTI
 RISPETTA UN'ALTRA BOX!
 δ lo scelgo in funzione di ϵ

ES. $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ $f(x) = mx + q$ RETTA

VERIFICHIAMO LA CONTINUITA' IN OGNI $x_0 \in \mathbb{R}$

$$f(x_0) = mx_0 + q$$

(J) DEVE ESSERE RISOLTA QNO x è MOLTO VICINA A x_0

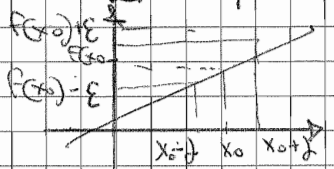
FISSO $\epsilon > 0$ E STUDIAMO $|f(x) - f(x_0)| < \epsilon$

$$|mx + q - mx_0 - q| < \epsilon$$

$$|m| |x - x_0| < \epsilon$$

se $m = 0$ è sempre verificata quindi $f(x)$ continua

$m \neq 0 \Leftrightarrow |x - x_0| < \frac{\epsilon}{|m|}$



PIU' m è GRANDE PIU' δ diventa PICCOLO!
 ABBIAMO TROVATO L'INTERNO DI x_0 CHE DIPENDE
 DA ϵ E DAL COEFF. ANG. m DELLA RETTA
 $\delta = \frac{\epsilon}{|m|}$

CONTINUITÀ di $f(x)$

(A) (B)

LEZ. 16

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$

$x_0 \in I$
↳ interno

Si dice che f è continua in x_0 se $\forall \epsilon > 0 : \exists \delta > 0 : \forall x \in I : |x - x_0| < \delta \implies |f(x) - f(x_0)| < \epsilon$

RIFORMULIAMO IL CONCETTO DI CONTINUITÀ

SUPPONIAMO $I =]a; b[$ $x_0 \in I$

Sia $f: I \rightarrow \mathbb{R}$

Si dice che f tende ad e per x che tende a x_0 se

$\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in I \setminus \{x_0\} \text{ con } |x - x_0| < \delta$

vale che $|f(x) - e| < \epsilon$ A livello NOTAZIONALE si scrive:

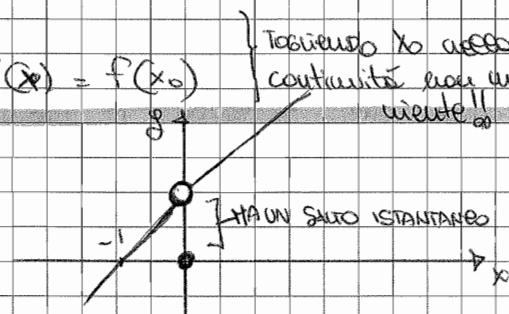
NOT. $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = e$ \rightarrow dal punto di vista geometrico è molto simile al concetto di continuità !! però non mi interessa il valore $f(x_0)$

OBS. Si noti che con il concetto appena introdotto si può riformulare la continuità come segue:

f è continua in $x_0 \iff \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$ $\left\{ \begin{array}{l} \text{ottenuto } x_0 \text{ stesso} \\ \text{continuità non mi cambia niente!!} \end{array} \right.$

ES. Sia $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$f(x) = \begin{cases} 2x + 1 & \text{se } x \neq 0 \\ 0 & \text{se } x = 0 \end{cases}$



$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 1 \neq f(0)$

Il limite esiste ed è 1 ma non coincide con il valore che avrebbe avuto $f(x)$ nel punto 0. Se modificassimo $f(x)$ in x_0 la possiamo rendere continua!!

Si osservi che in generale se

$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = e \neq f(x_0)$

$f:]a; b[\rightarrow \mathbb{R}$

f può essere ~~non~~ continua in x_0 semplicemente modificandola nel punto x_0 considerando cioè

$\tilde{f}(x) = \begin{cases} f(x) & \forall x \neq x_0 \\ e & \text{per } x = x_0 \end{cases} \rightarrow \text{è continua in } x_0$

Si osservi che poiché il valore f in x_0 non si utilizza nella definizione di limite, essa si può definire anche se la funzione non è definita in x_0 . Se io estendo la funzione e in $x_0 = e$ il limite la posso rendere continua.

Es 1 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ $f(x) = mx + q$ (P. Einaudi) LE RETTE SONO CONTINUE
 continue in ogni $x_0 \in \mathbb{R}$

Es. I polinomi sono continui su tutto \mathbb{R}

(1) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $f(x) = Q_0 + Q_1 x + Q_2 x^2 \dots Q_n x^n$ } SOMMA e PRODOTTO DI n° FUNZIONI CONTINUE

In quanto ogni potenza x^k è continua su \mathbb{R}
 in quanto prodotto di k fattori x tutti continui
 Poiché le costanti sono continue ($m = 0$)
 $Q_k x^k$ sono tutti funzioni costanti.

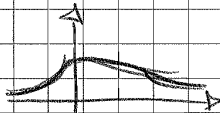
In fine $f(x)$ è continuo su \mathbb{R} essendo somma degli n monomi che soppianto essere continui su \mathbb{R} .

Es 2 consideriamo $f(x) = \frac{P(x)}{Q(x)}$ polinomio

$f: \mathbb{R} \setminus Z \rightarrow \mathbb{R}$ $Z = \{x \in \mathbb{R} \mid b^{(m)} = 0\}$

f è continuo su ogni $x_0 \in \mathbb{R} \setminus Z$ in quanto quoziente di due polinomi!

$f(x) = \frac{1}{1+x^2}$



LA DISCONTINUITÀ DI FUNZIONE (quando $f(x)$ non è continuo)

(1) $f:]a; b[\rightarrow \mathbb{R}$ $x_0 \in]a; b[$

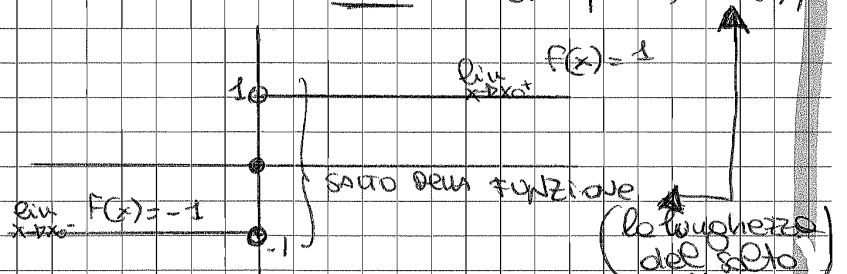
Se $\exists \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \neq f(x_0)$ DISCONTINUITÀ EMINABILE

Se $\exists \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) \neq \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x)$ FINITI ENTRAMBI DISC. 1° SPECIE

IL SALTO di $f(x) = |f_+(x_0) - f_-(x_0)|$

Es $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$f(x) = \begin{cases} -1 & \text{se } x < 0 \\ 0 & \text{se } x = 0 \\ 1 & \text{se } x > 0 \end{cases}$



Non posso eliminare il salto o rendere facilmente $f(x)$ continua!!

* Tutte le altre discontinuità sono di 2° specie!!

TEO. (COMPOSIZIONE DEI LIMITI)

SUPPONIAMO DI AVERE:

$$\rightarrow f:]a, b[\rightarrow]c, d[$$

$$\rightarrow g:]c, d[\rightarrow \mathbb{R}$$

$$x_0 \in]a, b[$$

è un caso particolare
e calcolare il lim
della f composta

→ SUPPONIAMO CHE $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = e \in]c, d[$

→ SUPPONIAMO CHE g SIA CONTINUA IN e

$$\Rightarrow \text{AORA } \lim_{x \rightarrow x_0} (g \circ f)(x) = g(e)$$

cor. $f:]a, b[\rightarrow]c, d[$

$$g:]c, d[\rightarrow \mathbb{R}$$

$$x_0 \in]a, b[$$

$$\Rightarrow \left. \begin{array}{l} f \text{ è continua in } x_0 \\ x_0 \in]a, b[\end{array} \right\}$$

DIM. $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$

Quindi per il TEO precedente $\Rightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} (g \circ f)(x) = (g \circ f)(x_0)$

ES.

$$h(x) = \text{sen} \frac{x}{x^2+1}$$

$$f(x) = \frac{x}{x^2+1} \text{ e } g(x) = \text{sen } x$$

so che f è continua in \mathbb{R} \downarrow g è continua in \mathbb{D}

$$\Rightarrow h = g \circ f \text{ è continua in } \mathbb{D}$$

oss. 1) Il TEO di caratterizzazione dei limiti attraverso la successione si può estendere al caso $x_0 = +\infty$ o $-\infty$ oppure x_0^+ x_0^- e e possibilmente $\pm\infty$

oss. 2) Il TEO di composizione dei limiti funziona anche in altri a

• $x_0 = \pm\infty$, e è FINITO

• x_0 QUALUNQUE $\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \pm\infty \\ \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = L \end{array} \right\}$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = L$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} (g \circ f)(x) = L$$

STO / OGNANDO
OCCHI APERTI!
TROPPE COSE...
CHE FANTASIA
19/10

log x è CONTINUA?

$\log x = \frac{\text{sen} x}{\text{cos} x}$ CONTINUA SUL SUO DOMINIO DI DEFINIZIONE

$D = \mathbb{R} - \left\{ \frac{\pi}{2} + k\pi \mid k \in \mathbb{Z} \right\}$
 dominio

ES $f(x) = \text{sen}(x^2)$ → è continua xché composizione di funzioni conti ovunque (su tutto \mathbb{R})

ES $f(x) = \text{sen} \frac{1}{x}$ → è CONTINUA NEL SUO DOMINIO xché COMPOSIZIONE DI FUNZIONI CONTINUE
 $D = \mathbb{R} - \{0\}$

DIMOSTRIAMO CHE se $a > 0$ e $f(x) = a^x$ con $x \in \mathbb{R}$ È CONTINUA IN OGNI $x_0 \in \mathbb{R}$

1) $a = 1$ è UNA COSTANTE QNDI È SICURO CONTINUA!

2) $a > 1$ $x_0 = 0$ SI TRATTA DI FAR NOTARE CHE

STUDIAMO LA CONTINUITÀ IN ZERO
 1ª FASE

$\lim_{x \rightarrow 0} a^x = 1$ → SIFRONGO CHE QUESTO LIMITE DOVRETTRE TENDERE
 con numero elevato a zero = 1

SAPPIAMO CHE l'ESPONENZIALE È MONOTONA CRESCENTE QNDI SICURAMENTE ESISTONO I 2 LIMITI DESTRO e SINISTRO

$\lim_{x \rightarrow 0^-} a^x = e_- \in \mathbb{R}$

$\lim_{x \rightarrow 0^+} a^x = e_+ \in \mathbb{R}$

ci può ESSERE UN SALTO MA dx e sul piano esiste (o possono ESSERE INFINITI)

PER DIMOSTRARE LA CONTINUITÀ DOBBIAMO DIMOSTRARE CHE I DUE LIMITI dx e sn SONO FINITI E COINCIDONO $e_- = e_+ = 1$

→ PER RISOLVERE IL PUNTO PRECEDENTE CONSIDERO LA SUCCESSIONE

$a_m = a^{\frac{1}{m}}$ calcolo che $\lim_{m \rightarrow +\infty} a^{\frac{1}{m}} = e_+$ (USO IL TEOREMA E PAGES)

1) $0 < a < 1$ $f(x) = a^x = \frac{1}{\left(\frac{1}{a}\right)^x}$ $\frac{1}{a} > 1$

$\left(\frac{1}{a}\right)^x$ è continua su \mathbb{R} x che $\frac{1}{a} > 0$
 e quindi f continua su \mathbb{R} .

IN QUINTO RAPPORTO TRA f E UNA FUNZIONE CONTINUA.

ES1 $f(x) = \frac{\sin(x) - \frac{x^2}{2}}{x^2 + 1}$ è CONTINUA OVUNQUE

LIMITI UTILIZZANDO LE TECNICHE DI COMPOSIZIONE

ES1 $\lim_{x \rightarrow +\infty} \sin \frac{1}{x} = \sin \frac{1}{+\infty} = \sin 0 = 0$

↓
 è DISPARI = SIMMETRICA RISPETTO ALL'ORIGINE

ES2 $\lim_{x \rightarrow 0^+} \sin \frac{1}{x} = ?$ x che? IDEA x dimostrare che ?

costruiamo 2 successioni a_n e b_n t.c. $\begin{cases} a_n > 0 \\ b_n > 0 \end{cases}$
 (Teo P.61) e che $a_n \rightarrow 0$ e $b_n \rightarrow 0$
 $m \rightarrow +\infty$ $n \rightarrow +\infty$

$\sin\left(\frac{1}{a_n}\right) \rightarrow \ell_1$ e $\sin\left(\frac{1}{b_n}\right) \rightarrow \ell_2$

ci serve tutto ciò x dimostrare che $\lim_{x \rightarrow 0^+} \sin \frac{1}{x}$

con $\ell_1 \neq \ell_2$

quando $\sin \frac{1}{x} = 0$? quando $\frac{1}{x} = m\pi$ $m \in \mathbb{Z} \Rightarrow x = \frac{1}{m\pi}$ con $m \neq 0$

$a_n = \frac{1}{m\pi}$ con $n \in \mathbb{N}$ } questa successione tende a 0

$\lim_{x \rightarrow 0^+} \sin \frac{1}{a_n} = 0 \quad \forall m$ (come volevamo noi!!)

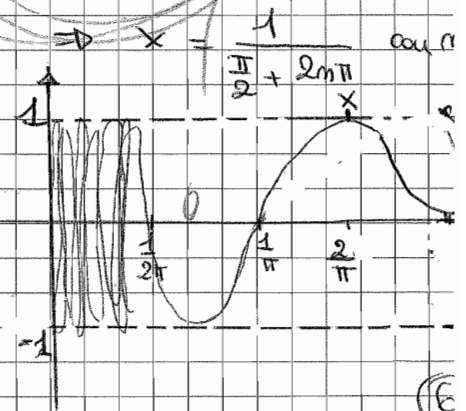
$a_n \rightarrow 0$
 $m \rightarrow +\infty$

o quando $\sin \frac{1}{x} = 1$ $\frac{1}{x} = \frac{\pi}{2} + 2m\pi$ $m \in \mathbb{Z} \Rightarrow x = \frac{1}{\frac{\pi}{2} + 2m\pi}$ con n

$b_n = \frac{1}{\frac{\pi}{2} + 2m\pi}$ $m \in \mathbb{N}$ *sono corretti?*

$\lim_{x \rightarrow 0^+} \sin \frac{1}{b_n} = 1 \quad \forall m$

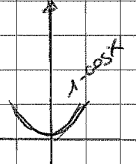
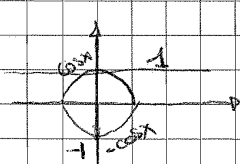
QSTO DIMOSTRA CHE IL LIMITE NON ESISTE !!
 in qnto $\ell_1 \neq \ell_2$



Limite notevole!

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x}{x^2} = \left(\frac{0}{0}\right)$$

LE 7/19



$$\frac{1 - \cos x}{x^2} \cdot \frac{1 + \cos x}{1 + \cos x} = \frac{1 - \cos^2 x}{x^2(1 + \cos x)} = \frac{\sin^2 x}{x^2(1 + \cos x)} = \left(\frac{\sin x}{x}\right)^2 \cdot \frac{1}{1 + \cos x}$$

Limite notevole!

$$\lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{\sin x}{x}\right)^2 \cdot \frac{1}{1 + \cos x} = \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{\sin x}{x}\right)^2 \cdot \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{1 + \cos x} = 1^2 \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$$

LE DUE FUNZIONI NON SONO = SI TOCCANO SOLO NEL PUNTO ZERO, MA IL LORO RAPPORTO

TENDE A $\frac{1}{2}$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x}{\frac{1}{2}x^2} = 1$$

se $1 - \cos x$ è "simile" vicino a zero a $\frac{1}{2}x^2$

e se $\cos x - 1$ è "simile" a zero a $-\frac{1}{2}x^2$

allora $\cos x$ è "simile" a $1 - \frac{1}{2}x^2$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x}{x^2} = \frac{1}{2}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{(1 - \cos x) \cdot x}{x^2} = 0$$

TRENDE A 1

TRENDE A ZERO

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x}{x} = 0$$

PROP.

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x = e$$

DIMOSTRIAMO CHE È COSÌ!

$$[x] \text{ È PARTE INTERA DI } x \Rightarrow [x] \leq x \leq [x] + 1$$

$$\left(1 + \frac{1}{[x]+1}\right)^{[x]} \leq \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x \leq \left(1 + \frac{1}{[x]}\right)^{[x]} \leq \left(1 + \frac{1}{[x]-1}\right)^{[x]}$$

$$\left(1 + \frac{1}{[x]+1}\right)^{[x]} = \left(1 + \frac{1}{[x]+1}\right)^{[x]+1} \cdot \left(1 + \frac{1}{[x]+1}\right)^{-1}$$

TRENDE A 1
quando $x \rightarrow +\infty$

È LA COMPOSIZIONE DI $a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$

$$x \rightarrow [x] + 1 \rightarrow a_n \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = (*)$$

QUINDI $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{[x]+1}\right)^{[x]+1} = e$

CON RAGIONAMENTO ANALOGO

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{[x]}\right)^{[x]} = e$$

SI CONCLUDE PER CONFRONTO

ES $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\log_e(x+1)}{x} = \left(\frac{0}{0}\right)$ FORMA INDETERMINATA A CHE TERZO?

$$\frac{\log_e(x+1)}{x} = \frac{1}{x} \log_e(x+1) = \log_e(1+x)^{\frac{1}{x}}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} (1+x)^{\frac{1}{x}} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{t}\right)^t = \log_e(1 + \frac{1}{t}) \text{ con } t \rightarrow +\infty$$

$$x \rightarrow 0^+ \rightarrow \frac{1}{x} = t \rightarrow +\infty \quad \left(1 + \frac{1}{t}\right)^t \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} \text{CAMBIO DI VARIABILE!}$$

Quindi $\lim_{x \rightarrow 0^+} \log_e(1+x)^{\frac{1}{x}} = \log_e e$

ES $\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{\log_e(x+1)}{x} =$

SAPENDO CHE (PAG SUCCESSIVA)

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x = e$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{\log_e(x+1)}{x} = \log_e e$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\log_e(x+1)}{x} = \log_e e$$

$$e^a = e$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x(x+1)}{x} = 1$$

CASO PARTICOLARE!!

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{x} = \frac{1}{e^x} \log_e e$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{\log_e(x+1)}{x} = \left(\frac{1}{x}\right) \log_e(x+1) = \log_e(1+x)^{\frac{1}{x}}$$

$$\log_e(1+x)^{\frac{1}{x}}$$

$$\frac{1}{x} = t$$

$$x = \frac{1}{-t}$$

$$x \rightarrow 0 \Rightarrow t \rightarrow -\infty$$

$$= \log_e(1+x)^{\frac{1}{x}} = \lim_{t \rightarrow -\infty} \left(1 + \frac{1}{t}\right)^t = e$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \log_e x = e$$

$$e \quad l < +\infty$$

$$x = a^{\log_e x}$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \log_e x = a^e$$

255/6

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x = +\infty$$

pag 70 July

$$x^\alpha = \cancel{x^\alpha} \quad x^{-(-\alpha)} = \frac{1}{x^\alpha}$$

$$\cancel{x^3} \quad x^3 = \frac{1}{x^{-3}}$$

$$x^{-3} = \frac{1}{x^3}$$

$$x^\alpha = \frac{1}{x^{-\alpha}}$$

$\alpha < 0 \Rightarrow -\alpha > 0$

pag 73 July

ES. DETERMINA I PARAMETRI α e $\beta \in \mathbb{R}$ t.c. $f(x) = \begin{cases} x^2 & x \geq 1 \\ \arccos(x) + \alpha & -1 < x < 1 \\ (x - \beta)^2 & x \leq -1 \end{cases}$

RISOLTI CONTINUA SU TUTTO \mathbb{R} .

SOLUZIONE

se $x > 1$ la funzione $y(x)$ è continua come restrizione di una funzione continua ($y = x^2$ se $x > 1$ funzione polinomiale che sappiamo essere continua su tutto \mathbb{R} , in particolare su $x > 1$)

se $x < -1$ (analogo al ragionamento precedente) è continua

se $-1 < x < 1$ $y(x) = \arccos(x) + \alpha$ quindi $y(x)$ è continua come $y = \arccos x$ è continua come inverso di una funzione continua (dim. e azione che $y = \cos x$ è continuo) e quindi anche $y = \arccos x + \alpha$ continua come traslata di una funzione continua.

IMPOSTIAMO LA CONTINUITÀ nei PUNTI di ACCORDO $x = \pm 1$

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} y(x) = \lim_{x \rightarrow 1^+} y(x)$$

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} \arccos(1) + \alpha = \lim_{x \rightarrow 1^+} x^2$$

$$0 + \alpha = 1 \Rightarrow \boxed{\alpha = 1}$$

$$\lim_{x \rightarrow -1^-} y(x) = \lim_{x \rightarrow -1^+} y(x)$$

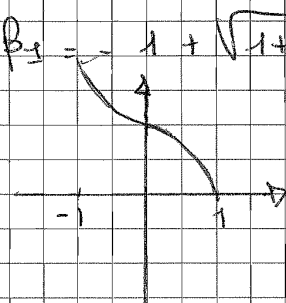
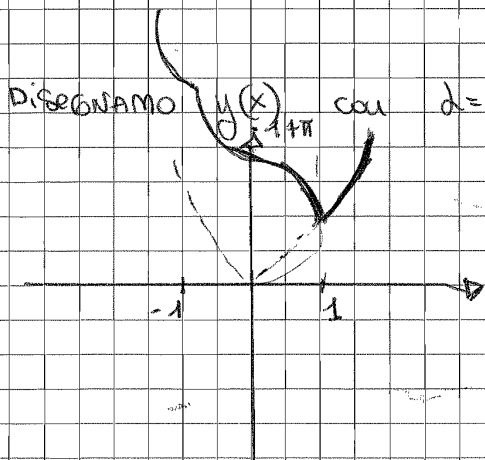
$$(-1 - \beta)^2 = \pi + 1$$

$$\beta + 1 = \pm \sqrt{1 + \pi}$$

$$\beta = -1 \pm \sqrt{1 + \pi}$$

$$\beta_1 = -1 + \sqrt{1 + \pi} \quad \beta_2 = -1 - \sqrt{1 + \pi}$$

$$\beta_1 = -1 + \sqrt{1 + \pi} > 0$$



Si dice che f è un o piccolo di g (trascurabile rispetto a g) per $x \rightarrow x_0$ se $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = 0$

E si scrive $f = o(g) (x \rightarrow x_0)$

OSS NELLE DEFINIZIONI PRECEDENTI È NECESSARIO IPOTIZZARE CHE g NON SI ANNULLI VICINO x_0
 IN REALTÀ VARIANDO LEGGERMENTE LE DEFINIZIONI QUESTA IPOTESI PUÒ ESSERE ANCHE TOLTA
 INVECE di andare a guardare $\frac{f(x)}{g(x)}$ si dice che: $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = 1$

OSS ES $f \sim g$ si dicono EQUIVALENTI per $x \rightarrow x_0$ se $\exists h:]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$ t.c.
 $f = h \cdot g$ e $\lim_{x \rightarrow x_0} h(x) = 1$
 Proprietà Accanto che vale $g(x) = 0$ anche $f(x) = 0$ $g(x) = f(x)$ $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = 1$

OSS. di solito PROPRIETÀ di \sim e \sim sono vere e prop. relazioni di equivalenze

- $f \sim f (x \rightarrow x_0)$ ① PROP. RIFLESSIVA $\left\{ \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{f(x)} = 1 \right.$
- $f \sim g \Rightarrow g \sim f (x \rightarrow x_0)$ ② PROP. SIMMETRICA
- $f \sim g, g \sim h \Rightarrow f \sim h (x \rightarrow x_0)$ ③ PROP. TRANSITIVA $\left[\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{h(x)} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} \cdot \frac{g(x)}{h(x)} = 1 \right]$

- $f \sim f (x \rightarrow x_0)$ P. RIFLESSIVA
- $f \sim g \Rightarrow g \sim f (x \rightarrow x_0)$ P. SIMMETRICA
- $f \sim g, g \sim h \Rightarrow f \sim h (x \rightarrow x_0)$ P. TRANSITIVA

QUANDO ABBIAMO UNA RELAZIONE BINARIA tra 2 oggetti di una categoria, distinguendo una relazione di EQUIVALENZA dice che:
 ha 1, 2 e 3 PROPRIETÀ !! non dà un ordine ma crea due sole di elementi che sono tra loro (magari) una relazione di ordine dice che:
 ha 1, 3 e la 2 è RIMPIAZZATA DALL'ANTI SIMMETRICA che dice che se $f \leq g$ e $g \leq f$ $g = f$ ma se $f < g$ non significa che $g < f$ la rel. di ordine dà una gerarchia

OSS PROPRIETÀ di o

$f = o(g), g = o(h) \Rightarrow f = o(h) (x \rightarrow x_0)$
 PROP. TRANSITIVA

⊗ si spesso l'insieme in tutte classi tra loro in equilibrio

Dimostriamo \dagger

$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{h(x)} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} \cdot \frac{g(x)}{h(x)} = 0 \cdot 0$

ES $\sin x \sim x$ per $x \rightarrow 0$ $\left\{ \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1 \right.$

$1 - \cos x \sim \frac{1}{2} x^2$ per $x \rightarrow 0$ $\left\{ \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x}{x^2} = \frac{1}{2} \right.$

$1 - \cos x \sim \frac{1}{2} x^2$ per $x \rightarrow 0$ $\left\{ \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x}{x^2} = 1 \right.$

ES $1 - \cos x \sim \frac{1}{2}x^2$ per $x \rightarrow 0$

$1 - \cos x = \frac{1}{2}x^2 + o\left(\frac{1}{2}x^2\right)$ per $x \rightarrow 0$

\downarrow
sono entrambi
 $= o(x^2) = -o(x^2)$

De costanti non combaciano niente nell'0 piccolo (nelle equidive se ne vanno!)

$o(p) \cdot k = o(p)$

$\cos x = 1 - \frac{1}{2}x^2 + o(x^2)$ per $x \rightarrow 0$

$\cos x = 1 - \frac{1}{2}x^2 + o(x^2)$ per $x \rightarrow 0$

PROP se $h = o(g) \Rightarrow f \cdot h = o(fg)$ $f \cdot o(g) = o(fg)$ ($x \rightarrow x_0$)

DIMO
 $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \cdot h(x)$

ES $1 - \cos x = o(x)$ per $x \rightarrow 0$

$(1 - \cos x) \cdot x = o(x \cdot x)$ per $x \rightarrow 0$

PROP se $f = o(g)$ e $h = o(g)$ per $x \rightarrow x_0$

ALLORA $h + f = o(g)$ per $x \rightarrow x_0$

$f = o(g)$
 $h = o(f)$

} $\Rightarrow h = o(g)$

PROP se $f = o(g)$ ($x \rightarrow x_0$) $\Rightarrow o(f) + o(g) = o(g)$ ($x \rightarrow x_0$)

$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = 0$ $\frac{h(x) + k(x)}{g(x)}$

DIMO
 CHIAMO $o(f) = h$ e $f = o(g) \Rightarrow h = o(g)$

(PER IPOTESI)

sono due oggetti che divisi per $g \rightarrow 0$ zero quindi sono trascurabili rispetto a g

non significa che $h = o(g)$ ma che f e h sono entrambi $o(g)$ quantità che divise per g tendono a zero

IN EFFETTI se $\left. \begin{matrix} h = o(g) \\ k = o(g) \end{matrix} \right\} \Rightarrow h + k = o(g)$ ($x \rightarrow x_0$)

(PER LA PROP. TRANSITIVA)

CONFRONTO CON FUNZIONI CAMPIONE (dei Polinomi) (a interesse calcolatore delle $f(x)$)

comparare con x, x^2, x^3, \dots (omega)

Si fissa una funzione $W =]a; b[\rightarrow \mathbb{R}$ con $x_0 \in]a; b[$ e si cerca di confrontare tutte le funzioni per $x \rightarrow x_0$ rispetto a W .

(ie $\lim_{x \rightarrow x_0} W$ \exists ed è 0 zero o infinito (∞))

\Rightarrow si dice che $f:]a; b[\rightarrow \mathbb{R}$ ha ordine k ($k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$) rispetto a W per $x \rightarrow x_0$ se $\exists c \neq 0$ t.c.

$f(x) = cW(x)^k + o(W(x)^k)$ per $x \rightarrow x_0$

PARTE PRINCIPALE } = P.P. di f rispetto alla funzione campione di $W(x)$ ($x \rightarrow x_0$)

W deve tendere a 0 o zero o ∞

$$\textcircled{55} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\log(1+x^2+3x)}{2x^2+5x} \stackrel{\frac{0}{0}}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\log(1+x^2+3x)}{x^2+3x} \cdot \frac{x^2+3x}{2x^2+5x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\log(1+x^2+3x)}{x^2+3x} \cdot \frac{x(x+3)}{x(2x+5)} = \frac{3}{5}$$

$$\textcircled{56} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\log(1+x^2+3x)}{2x^2+5x+1} = 0$$

$$\textcircled{57} \lim_{x \rightarrow -\infty} \sqrt{x^2-1} (\sqrt{x^2+\lambda} + x) = 2$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \sqrt{x^2-1} \frac{(\sqrt{x^2+\lambda} + x)(\sqrt{x^2+\lambda} - x)}{\sqrt{x^2+\lambda} - x} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{\sqrt{x^2-1} (x^2+\lambda - x^2)}{\sqrt{x^2+\lambda} - x} =$$

$$= \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{\sqrt{x^2-1}}{\sqrt{x^2+\lambda} - x} = \lambda \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{\sqrt{x^2(1-\frac{1}{x^2})}}{\sqrt{x^2(1+\frac{\lambda}{x^2})} - x} = \lambda \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{|x| \sqrt{1-\frac{1}{x^2}}}{|x| \sqrt{1+\frac{\lambda}{x^2}} - x} =$$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{-x \sqrt{1-\frac{1}{x^2}}}{-x \sqrt{1+\frac{\lambda}{x^2}} - x} = \lambda \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{-x \sqrt{1-\frac{1}{x^2}}}{-x \left(\sqrt{1+\frac{\lambda}{x^2}} + 1 \right)} = \frac{\lambda}{2} \Rightarrow \frac{\lambda}{2} = 2 \Rightarrow \lambda = 4$$

OBBIETTIVO

CONFRONTARE LOCALMENTE FUNZIONI NELL'INTERNO DI UN PUNTO x_0

$$f(x) = o(g(x)) \quad x \rightarrow x_0$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = 0$$

$$f(x) \sim g(x) \quad x \rightarrow x_0$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = L$$

PER ESEMPIO $f \sim g \quad x \rightarrow x_0 \Leftrightarrow f-g = o(g)$

INFINITI O INFINITESIMI CAMPIONE

	$x \rightarrow x_0 \in \mathbb{R}$	$x \rightarrow \pm\infty$
INFINITESIMO	$ x-x_0 $	$\frac{1}{ x }$
INFINITO	$\frac{1}{ x-x_0 }$	$ x $

INFINITA O INFINITESIMA:

SUPPONIAMO CHE $f(x)$ SIA INFINITA (O INFINITESIMA) PER $x \rightarrow x_0$. SI DICE CHE $f(x)$ È INFINITA (O INFINITESIMA) DI ORDINE α RISpetto ALL'INFINITO (O INFINITESIMA) CAMPIONE $w(x)$ SE

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{w(x)^\alpha} = c$$

$$c \neq 0 \quad c < +\infty$$

ALLORA P.P. di $f(x)$

$$f(x) \sim c w(x)^\alpha \quad x \rightarrow x_0$$

$$f(x) = c w(x)^\alpha + o(w(x)^\alpha) \quad x \rightarrow x_0$$

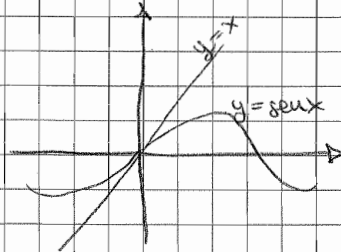
ES Sappiamo che

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x)}{x} = 1$$

$$\sin(x) \sim x \quad x \rightarrow 0$$

$$\sin x = x + o(x) \quad x \rightarrow 0$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \sin x = 0$$



$$y = \cos x$$

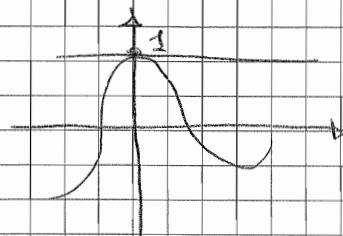
$$\lim_{x \rightarrow 0} \cos(x) = 1$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos(x)}{x^2} = \frac{1}{2}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos(x)}{x^2} = \frac{1}{2}$$

$$1 - \cos(x) \sim \frac{1}{2} x^2 \quad x \rightarrow 0$$

$$\cos(x) \sim 1 - \frac{1}{2} x^2 \quad x \rightarrow 0$$



1) $\sin x \sim x \quad x \rightarrow 0$

$$\sin(x) = x + o(x) \quad x \rightarrow 0$$

2) $\tan x \sim x \quad x \rightarrow 0$

$$\tan x = x + o(x)$$

3) $1 - \cos x \sim \frac{1}{2} x^2 \quad x \rightarrow 0$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt{1+x^2} + x} + \sqrt{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt{1+x^2} + x} + \sqrt{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt{x}(\sqrt{x^2+1} + x)} + 1 = 1$$

$f(x)$ è un infinito di ordine $\alpha = \frac{1}{2}$ per $x \rightarrow +\infty$

$$f(x) \sim \sqrt{x} \quad x \rightarrow +\infty$$

P.P.

X CASA TRACCIA di PRIMA per $f(x) = \sqrt{2x^2+1} - x + \sqrt{x} \quad x \rightarrow +\infty$
 P.P. di $f(x) = \frac{x}{1+\sqrt{x}}$ } segue.

X CASA det. LA PARTE P. per $x \rightarrow +\infty$

$$f(x) = x - \sqrt{x^2+1}$$

ES. CALCOLO LA P.P. per $x \rightarrow +\infty$ di $f(x) = \sqrt[3]{x+1} - \sqrt[3]{x-1}$

VEDIAMO e CALCOLO se è UN INFINITO UN INFINITESIMO

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \sqrt[3]{x+1} - \sqrt[3]{x-1} = +\infty - \infty$$

SFRUTTAMO LA DIFF. DI CUBI!! $(A^3 - B^3) = (A - B)(A^2 + B^2 + AB)$

$$A - B = \frac{A^3 - B^3}{A^2 + B^2 + AB}$$

$$\circledast = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x+1 - (x-1)}{\sqrt[3]{(x+1)^2} + \sqrt[3]{(x-1)^2} + \sqrt[3]{(x^2-1)}} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2}{100+100+100} = 0$$

$$f(x) \rightarrow 0 \quad x \rightarrow +\infty$$

VOGLIO CALCOLORE la P.P. di $f(x)$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{\left(\frac{1}{x}\right)^\alpha} = \lim_{x \rightarrow +\infty} x^\alpha f(x)$$

VOGLIO det. α in modo che $\lim_{x \rightarrow +\infty} (x^\alpha f(x)) = c \quad (c > 0, c \neq 0)$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x^{\frac{2}{3}} \frac{2}{\sqrt[3]{(x+1)^2} + \sqrt[3]{(x-1)^2} + \sqrt[3]{(x^2-1)}} = \lim_{x \rightarrow +\infty} x^{\frac{2}{3}} \frac{2}{\sqrt[3]{\left(x+\frac{1}{x}\right)^2} + \sqrt[3]{\left(x-\frac{1}{x}\right)^2} + \sqrt[3]{x^2+\frac{1}{x}}}$$

$$= \lim_{x \rightarrow +\infty} x^{\frac{2}{3}} \frac{2}{\sqrt[3]{x^2 \left(\left(1+\frac{1}{x^2}\right)^2\right)} + \sqrt[3]{x^2 \left(\left(1-\frac{1}{x^2}\right)^2\right)} + \sqrt[3]{x^2 \left(1+\frac{1}{x^3}\right)}} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2}{\sqrt[3]{1+\frac{2}{x^2}} + \sqrt[3]{1-\frac{2}{x^2}} + \sqrt[3]{1+\frac{1}{x^3}}}$$

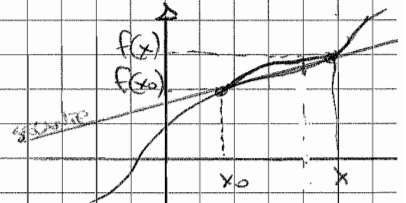
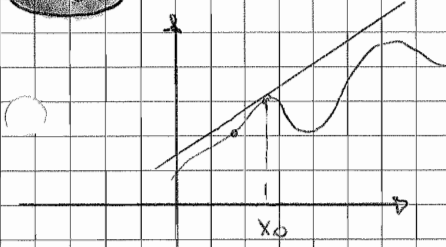
$$f(x) \sim \frac{2}{3} x^{\frac{2}{3}} = \frac{2}{3} \sqrt[3]{x^2} \quad x \rightarrow +\infty \quad \alpha = \frac{2}{3}$$

LE 21

LE DERIVATE

TEOREMA DI LEIBNITZ e LAGRANGE

$f:]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$



COEFF. ANGOLARE DELLA SECANTE PASSANTE PER I PUNTI x e x_0

$$(*) m = \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \text{RAPPORTO INCREMENTALE DI } f \text{ TRA } x_0 \text{ e } x$$

Non so definire la retta tg alla funzione ma conosco il modo per calcolare l'eq. della secante $y - f(x_0) = m(x - x_0)$. La tg è la retta secante tra due punti la cui loro distanza sull'asse x tende a zero. m posso calcolarlo $(*)$ $\frac{d}{dx}$ è var. indip. della x

DEF. f si dice derivabile in x_0 se $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$ ed è finito. Tale limite è detto la derivata di f in x_0 ed è indicato in vari modi per esempio:

$f'(x_0), Df(x_0), y'(x_0), \frac{df}{dx}(x_0)$ SIMBOLI DI LEIBNITZ

(VARIATIONE DELLA f SU UNA VARIATIONE DELLA x - LIMITE DI UN QUOTIENTE DI VARIATIONE)

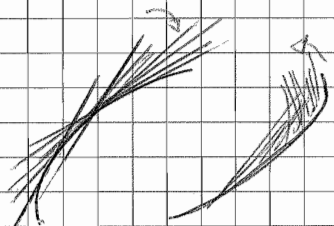
è il modo + collegato alla definizione di derivata

OSS. Geometricamente possiamo interpretare la derivata come il COEFF. ANG. della RETTA TANGENTE AL GRAFICO in $(x_0, f(x_0))$

ANZI POSSIAMO DEFINIRE LA RETTA TG. AL GRAFICO di f in $(x_0, f(x_0))$ con la RETTA

$$y - f(x_0) = f'(x_0)(x - x_0)$$

 (RETTA SECANTE SOSTITUISCE IL COEFF. ANGOLARE DELLA T) POSSO RITORNARE A CHIAMARLA x_0 e $y - f(x_0) = f'(x_0)(x - x_0)$



ci ASPETTIAMO DALLA DERIVATA MOLTE INFORMAZIONI
 • se $m > 0$ CRESCENTE
 • se $m < 0$ DECRESCENTE
 • se $m = 0$ succede qualcosa...
 anche due modo in cui varia possiamo avere MOLTE INFORMAZIONI + RAFFINATE SI $f(x)$

LA DERIVATA È FACILE DA CALCOLARE: DA CIO' DERIVA IL SUO SUCCESSO!
 se f è derivabile in OGNI PUNTO di $x \in]a, b[$ si dice derivabile su $]a, b[$ e in tal caso si può parlare di FUNZIONE DERIVATA
 $f':]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$
 $f'(x_0)$ è derivata nel punto x_0 {calcolo $f'(x_0)$ }

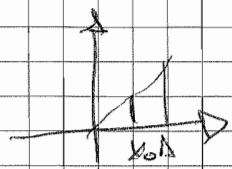
Es. $f(x) = mx + q$ $x \in \mathbb{R}$
 FISSIAMO UNA RETTA

presso un $x_0 \in \mathbb{R}$ e voglio vedere se $f(x)$ derivabile in x_0

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \frac{(mx + q) - (mx_0 + q)}{x - x_0} = \frac{m(x - x_0)}{x - x_0} = m$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0) = m$$

DALLA PARTE e $f'(x_0) = m$ da CIR

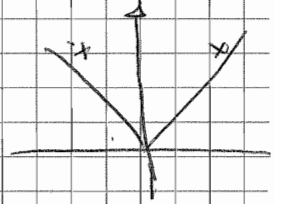


ES $f(x) = |x|$

CONTINUITA' SU TUTTO \mathbb{R} MA IN ZERO ^($x_0=0$) NON È DERIVABILE!!

$x_0 = 0$

$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \frac{|x|}{x} = \begin{cases} 1 & \text{se } x > 0 \\ -1 & \text{se } x < 0 \end{cases}$$



$\nexists \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$

Limite dx e sin solo \neq quindi non esiste
ie limite del rapp. incrementale

QND $|x|$ non è derivabile in 0 ma è derivabile in ogni altro punto solo in zero **ABBIAMO** $tg \neq$.

DERIVABILITÀ \Rightarrow CONTINUITÀ

DERIVABILITÀ \nRightarrow CONTINUITÀ

PROP. $f, g :]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$

$x_0 \in]a, b[$ e supponiamo f e g derivabili in x_0 .

\Rightarrow Allora (1) $f+g$ è derivabile in $x_0 \Rightarrow (f+g)'(x_0) = f'(x_0) + g'(x_0)$

FORMULA DI LEIBNITZ (2) $f \cdot g$ è derivabile in $x_0 \Rightarrow (fg)'(x_0) = f'(x_0)g(x_0) + f(x_0)g'(x_0)$

(3) $\frac{f}{g}$ è derivabile in x_0 e $g(x) \neq 0 \forall x \Rightarrow \left(\frac{f}{g}\right)'(x_0) = \frac{f'(x_0)g(x_0) - f(x_0)g'(x_0)}{g(x)^2}$

ES $f(x) = c \quad \forall x \quad f'(x_0) = 0 \quad \forall x$

SIA $f :]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$ derivabile in x_0

$(cf)'(x_0) = 0 + cf'(x_0) = cf'(x_0)$

DERIVATA di UNA COSTANTE di funzione è = alla cost. per la deriv. di funzione

ES $f(x) = x^3 = x \cdot x^2 \quad x \in \mathbb{R}$

$f'(x_0) = 1 \cdot x_0^2 + x_0(2x_0) = 3x_0^2$

ES $f(x) = x^4 = x \cdot x^3 \quad x_0 \in \mathbb{R}$

$f'(x) = 1 \cdot x_0^3 + x_0 \cdot 3x_0^2 = 4x_0^3$

$f(x) = x^m \quad x_0 \in \mathbb{R} \quad f'(x_0) = m x_0^{m-1}$ in generale

DIMO $f(x) = x^m = x \cdot x^{m-1}$

$f'(x) = 1 \cdot x_0^{m-1} + x_0(m-1)x_0^{m-2} = m x_0^{m-1}$

se dimostriamo che $W(x) = o(x-x_0)$ quando $x \rightarrow x_0$ abbiamo concluso, il criterio di "derivabilità".

$W(x)$ = somma di due termini

$$g'(x_0) o(x-x_0) = o(x-x_0) \quad x \rightarrow x_0$$

Per quanto riguarda il secondo addendo dividiamo i due casi:

se $f'(x_0) \neq 0$

$$f(x_0)(x-x_0) + o(x-x_0) \sim f'(x_0) \cdot (x-x_0)$$

\Downarrow

$$o(f'(x_0)(x-x_0) + o(x-x_0)) = 0 \quad \text{per } x \rightarrow x_0$$

[Poiché se $h = o(f)$ e $f \sim g \Rightarrow h = o(g)$

$$\frac{h}{g} = \frac{h}{f} \cdot \frac{f}{g}$$

se $f'(x_0) = 0$

$$o(o(x-x_0)) = o(x-x_0)$$

PER LA PROP. TRANSITIVA

In ogni caso i due addendi che costituiscono $W(x)$ sono entrambi $o(x-x_0)$ quindi $W(x) = o(x-x_0)$

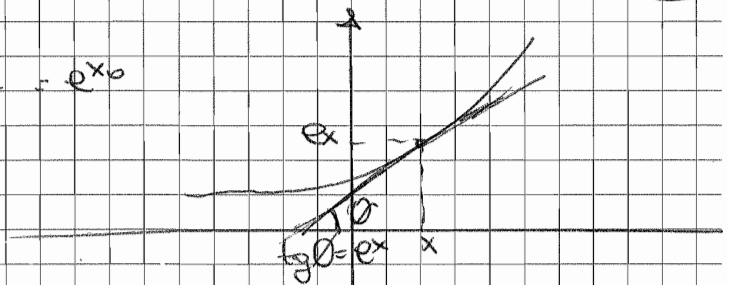
ES $f(x) = e^x$

preso $x \in \mathbb{R}$

$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \frac{e^x - e^{x_0}}{x - x_0} = e^{x_0} \frac{e^{x-x_0} - 1}{x - x_0}$$

lim $\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = e^{x_0} \cdot 1 = e^{x_0}$

$f'(x) = e^x \quad \forall x$



ES $f(x) = \sin x$

$x_0 \in \mathbb{R}$

$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \frac{\sin x - \sin x_0}{x - x_0}$$

Prostateresi

$$= \frac{2 \sin \frac{x-x_0}{2} \cos \frac{x+x_0}{2}}{x-x_0} = \frac{\sin \frac{x-x_0}{2}}{\frac{x-x_0}{2}} \cos \frac{x+x_0}{2}$$

$$= 1 \cdot \cos \frac{x+x_0}{2} = \cos x_0$$

quindi $\sin x$ è derivabile in x_0 e:

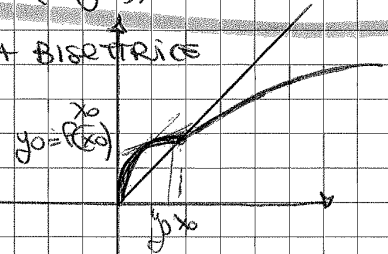
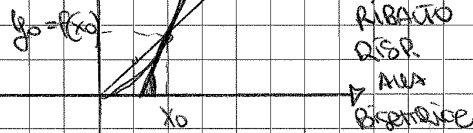
$f'(x) = \cos x$

PROP. • $f:]a, b[\rightarrow]c, d[$

- f STRETTAMENTE MONOTONA e INVERTIBILE
- $x_0 \in]a, b[$
- f derivabile in x_0 con $f'(x_0) \neq 0$

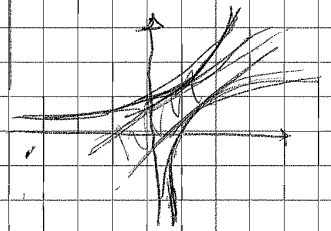
$f^{-1}(x)$ è derivabile in $y_0 = f(x_0)$
 e vale che $(f^{-1})'(y_0) = \frac{1}{f'(x_0)}$

La $f^{-1}(x)$ si ottiene RIBALTANDO $f(x)$ RISPETTO ALLA BISETTRICE



LE DUE RETTE TANGENTI SONO ~~ORTOGONALI~~ PERPENDICOLARI
 ($f(x)$ e $f^{-1}(x)$ sono simmetriche alla bisettrice)

$m_1 = -\frac{1}{m_2}$



ES $f(x) = e^x$ $f:]-\infty; +\infty[\rightarrow]0; +\infty[$

$f^{-1}(y) = \ln y$ $f^{-1}:]0; +\infty[\rightarrow]-\infty; +\infty[$
 $y \in]0; +\infty[$ $x_0: e^{x_0} = y_0$

$(f^{-1})'(y_0) = \frac{1}{e^{x_0}} = \frac{1}{y_0}$

ES $f:]0; +\infty[\rightarrow]0; +\infty[$

$f(x) = x^d$

d (qualsiasi valore)

è derivabile ovunque e $f'(x) = dx^{d-1}$

$f(x) = x^d = e^{\ln x^d} = e^{d \ln x}$

$x \rightarrow d \ln x$
 $d \rightarrow e^{d \ln x}$

$f'(x) = e^{d \ln x} \cdot d \cdot \frac{1}{x} = d \frac{1}{x} \cdot x^d = \frac{dx^d}{x} = dx^{d-1}$

ES $f(x) = \sqrt{x} = x^{\frac{1}{2}}$ $f'(x) = \frac{1}{2} x^{-\frac{1}{2}}$

ESERCIZIO: CALCOLO

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x + 3x}{\sin x} = \lim_{x \rightarrow 0} f(x)$$

1° Metodo (limiti notevoli)

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = \frac{0}{0}$$

$$= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x}{\sin x} + \frac{3x}{\sin x}$$

$$= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x}{x^2} \cdot \frac{x^2}{\sin x} + \frac{3x}{\sin x}$$

$$= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x}{x^2} \cdot \frac{x}{\sin x} + \frac{3x}{\sin x} = 3$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{2}x^2}{x} = 0 \quad \frac{1}{2}x^2 = o(x)$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{2}x^2 + o(x^2) + 3x}{x + o(x)}$$

$$= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{3x + o(x)}{x + o(x)}$$

$$= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{3x}{x} = 3$$

OSSES.

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x - \frac{1}{2}x^2}{x^4} = f(x)$$

lo stesso procedimento ma funzione

$$= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{2}x^2 + o(x^2) - \frac{1}{2}x^2}{x^4}$$

non conosco lo P.P. quindi non posso calcolare direttamente con il princ. di elim. dei term. tras.

Vedremo poi con gli sviluppi di Taylor che

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x - \frac{1}{2}x^2}{x^4} = \frac{1}{24}$$

ES. Calcolare il P.P. di $f(x) = \sin x$ per $x \rightarrow \pi$

A) $f(x) \rightarrow 0$ quando $x \rightarrow \pi \Rightarrow f(x)$ è un infinitesimo per $x \rightarrow \pi$

B) confronto $f(x)$ con $(x - \pi)$ in un intorno di π

$$\lim_{x \rightarrow \pi} \frac{f(x)}{(x - \pi)^2} = c$$

Volgio det. c in modo che c sia finito e $c \neq 0$

$$\lim_{x \rightarrow \pi} \frac{\sin x}{(x - \pi)^2} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin(t + \pi)}{t^2} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{-\sin t}{t^2} = -1$$

$d=1$ è l'unico d che rende finito il limite

$$\begin{aligned} \sin(t + \pi) &\sim -t & t \rightarrow 0 \\ \Rightarrow \sin(x) &\sim -(x - \pi) & x \rightarrow \pi \\ \sin x &\sim \pi - x \end{aligned}$$

ALTERNATIVA

$$\begin{aligned} f(x) &= \sin x & x \rightarrow \pi \\ t &= x - \pi & t \rightarrow 0 \\ f(t) &= \sin(t + \pi) = -\sin t \sim -t \end{aligned}$$

$$e^{\frac{2x^2}{3x^2+5}} - 1 = \frac{2}{5}x^2 + o(x^2)$$

Voglio calcolare la P.P. di $g(x) = \frac{2x^2}{3x^2+5}$ per $x \rightarrow 0$

$g(x) \rightarrow 0$ quando $x \rightarrow 0$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{2x^2}{3x^2+5} + \frac{1}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{2x^2}{3x^2+5} \cdot \frac{1}{x^2} = \frac{2}{5}$$

\downarrow
0

$$e^{f(x)} = 1 + f(x) + o(f(x)) \quad \text{se } f(x) \rightarrow 0 \quad x \rightarrow x_0$$

ES calcola la P.P. di

$e^{\sqrt[3]{1+2x^2}} - e = g(x)$ per $x \rightarrow 0$

$\lim_{x \rightarrow 0} \sqrt[3]{1+2x^2} = 1 \quad \Delta \quad 1 \neq 0 \quad \} \Rightarrow$ non posso applicare dirett. le regola di prima

$$e \cdot e^{\sqrt[3]{1+2x^2} - 1} - e = e(e^{\sqrt[3]{1+2x^2} - 1} - 1) = e\left(\sqrt[3]{1+2x^2} - 1 + o(\sqrt[3]{1+2x^2} - 1)\right)$$

$$\sim e(\sqrt[3]{1+2x^2} - 1)$$

$$\sim e\left((1+2x^2)^{\frac{1}{3}} - 1\right) \quad x \rightarrow 0$$

$$\sim e\left(1 + \frac{1}{3}2x^2 - 1\right)$$

$$\sim e\left(\frac{2}{3}x^2\right)$$

$$g(x) \sim \frac{2}{3}ex^2 \quad x \rightarrow 0$$

$$g(x) = \frac{2}{3}ex^2 + o(x^2) \quad x \rightarrow 0$$

ES calcolare la P.P.

$$h(x) = \log(\sqrt{x^2+9}) - \log 3 \quad \text{per } x \rightarrow 0$$

Ricordiamo che: $\log(1+f(x)) = f(x) + o(f(x))$ se $f(x) \rightarrow 0$ per $x \rightarrow 0$

$$h(x) = \log\left((x^2+9)^{\frac{1}{2}}\right) - \log 3 = \frac{1}{2} \log(x^2+9) - \log 3 = \frac{1}{2} \left(\log\left[9\left(1+\frac{x^2}{9}\right)\right] \right) - \log 3$$

$$= \frac{1}{2} \log 9 + \frac{1}{2} \log\left(1+\frac{x^2}{9}\right) - \log 3 = \frac{1}{2} \log\left(1+\frac{x^2}{9}\right)$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2}{9} = 0 \quad \log\left(1+\frac{x^2}{9}\right) \sim \frac{x^2}{9} \quad x \rightarrow 0 \quad h(x) = \frac{1}{2} \cdot \frac{x^2}{9} = \frac{1}{18}x^2 \quad x \rightarrow 0$$

$$h(x) = \frac{1}{18}x^2 + o(x^2) \quad x \rightarrow 0$$