



Power+ 第 7 周预告 & 话题讨论

| 本文为付费栏目文章，您已订阅，可阅读全文 |

假期结束了，重新上班的感觉，就像新学期开学一样。

第 7 周更新计划

本周，「Workflow 定制」回归，以及额外再有一篇加餐，我们根据前段时间 Apple 公布的 Face ID 白皮书，对 Face ID 作进一步补充详解。

- 周二 · 技巧：为什么 Hum 认为 Bear 是 iOS 上最适合做中度批注的工具？
- 周三 · **Workflow** 定制：你提出想实现的 Workflow 需求，我们来帮你定制（[提交需求 >](#)）
- 周四 · 编辑部的新玩意：编辑部成员分享最近在用的产品
- 周五 · 科普（加餐）：根据 Face ID 白皮书，进一步详解 Face ID 安全性和便利性
- 周六 · **App** 奏折：一起批阅本周的重要 App 更新

POWER⁺ 第 7 周更新

MON

本周预告

TUE

实用技巧

WED

Workflow 定制 003

THU

编辑部的新玩意 004

FRI

科普：Face ID 白皮书详解

SAT

App 奏折 007

SUN

读者反馈 007

话题讨论

Marco Arment 近期在 Twitter 对新的 MacBook Pro 的键盘发起了一阵声讨，并且在和推友的讨论中，把话题从键盘引申到了 Tim-Jony 时代的苹果风格。下为讨论翻译（节选主线）。

事情始于 Marco 的[这条推文](#)：

A year in, and I still hate every minute of using this MacBook Pro keyboard.

一年过去，我仍然痛恨使用新 MBP 键盘的每一分钟。

这条推引起了很多共鸣与反对，其中来自 @vmachiel 的[一条推](#)问道：

...What the percentage in replies you typically get?

你得到的评论里百分比是怎么样的？

Marco 回复了这条推，并且将讨论转到了产品策划上，他说（此后为意译）：

I'd estimate about a third love it, a third don't care, and a third hate it. The previous keyboard was loved or hated by almost nobody.

大概是三分之一喜欢、三分之一痛恨、三分之一无所谓。但之前的键盘并没有如此大的反差。

If you're putting the same keyboard into ALL of your laptops, the right choice is the one nobody hates, not the polarizing, unreliable one.

如果你要把你的同一款键盘放到所有的产品上，你应该放比较中庸那一款，而不是反响的反差会很大的一款。

随后来自 @AgentAkki 的一条回复指出，苹果一向不畏推出有争议的产品。这把讨论导向了大家最喜欢的，前后乔布斯时代的差异话题。

Marco 对此回复说：Jony-Tim 时代做得更激进，而实质成果比 Steve 时代更少。

进一步地，Marco 继续发表观点：Steve 曾是 Head of products at Apple，主导设计、决定与方向。这个工作现在我认为没有人在做。看起来 Jony 在主导苹果的产品，但不再有人跟他权衡观点，这或许是现在苹果产品虽然有好看的设计但牺牲了太多实用性的原因。

随后也有了其他大咖加入讨论。例如 @JeffBeniam，曾经 iDB 的视频主力，现在在 9to5Mac 任



Touch Bar Mac-era was a big misstep though. The Touch Bar is one of the most worthless features I've seen in some time.

Touch Bar 的 Mac 是很错的一步，Touch Bar 是我这段时间见过的最没用的功能。

推友 @BenRiceM 则建议从一个更大角度来看苹果的变化，他说 Tim 的局更大，包括健康、交通、能源和媒体。

那么谁来关注电脑？Marco 则反呛道，并表示，他觉得多一点 Craig 和 Phil，少一点 Jony 会更好。

但知名 Geek @Dr.Drang 打了一个有趣的岔，他说：我知道大家都喜欢 Craig，但是现在好像不是软件的问题更大吗？

Marco 也赞同了这个观点，说：苹果在系统架构和底层技术上依然是世界顶级的，但是原生 App 与 UI 设计已经不是了。

这就是这场从「新 MBP 的键盘是否好用，到前后乔布斯时代的对比，再到硬件软件谁更烂（？）的问题」的大讨论一个基本主线，里面也穿插了许多有趣的小对话。

对这些问题，你怎么看？欢迎在评论区自由说说你的看法。

本周评论有奖

照惯例，评论本周任意更新文章，我们会在周末读者反馈中挑选一位优秀评论，送出一份小礼品。本周奖品是，价值 **288 元** 的双享号 **Pro** 一个。这个产品前段时间我们做过福利派，你可以 [点此了解](#)。



13

< 上一期
读者反馈 006

下一期 >
用 Bear 来做阅读、批注与归档



评论将在经过作者筛选后公开展示

精选评论 (3) 我的评论

Clear

“每隔一段时间，就会有一款革命性的产品横空出世，改变一切”（2007年1月9日宣布第一代iPhone手机时乔布斯说的一句话）

的确，在乔布斯时代，每一段时间我们都会看见一款让人大呼“哇”的一件产品，无论是Mac、iPod、iPhone还是iPad。当乔布斯在发布会上说one more thing时，也就是整个发布会最高潮的时候，因为人们知道接下来上场的产品将是一个“重磅炸弹”，这个“炸弹”也会“炸”掉人们以前关于类似产品的所有认识。

在乔布斯去世之后，库克接替了CEO的位置。不过在之后的发布会上就很少听到one more thing这一句话了，或许库克也明白在自己接管Apple以后很难拿出一个“重磅炸弹”来刺激消费者的神经了，特别是iPhone的外观从6开始就基本上没有什么大变化。直到今年的发布会上，库克终于说出了这句one more thing并且正式发布了iPhone X，这也算是库克在担任CEO时为数不多的说出这句话了吧。

简单——乔布斯的秘诀之一，为苹果公司创造了许多财富。无论是在系统、产品，亦或是交互方式方面，苹果给人的第一印象就是：简洁。不过到了后面，苹果的产品线仿佛越来越乱。先是iPad Pro的加入使得低端的MacBook受到冲击，接着就是新一代iPhone发布后iPhone的产品线很混乱，以至于消费者不知道选择哪一款，而Mac的种类更是让人眼花缭乱。还有在系统交互方面也变得越来越复杂，为了强化生产力而放弃了部分的操作便利性。

总之，乔布斯给人的感觉就是固执与坚持，而库克给人的感觉就是变通与妥协。希望在以后的发布会上能听到更多的one more thing，让消费者能再一次的被震撼到吧。

2017年10月10日

jysun

我这么一直觉的Apple就是应该为小众服务的，这么变成了现在这副模样😂！在微软、索尼、爱立信、诺基亚一统天下的时候，那时候的Apple才是它自己，现在的人根本无法想象pc的强大统一和生产力！Apple就是“高级玩具”，设计师、排版、印刷搞平面设计人的最爱，去小的规模印刷厂苹果机就是定“生死”的装备。用她把RGB转CMYK分色，进去的是纸出来的就是钱，可惜那时候我年少无知，对钱无感，手动装❌一次😏😏那时候苹果就是顶级设备，什么艺卓显示器（医用级）大法的采光📺装备IBM的服务器等等算什么.....还不是用的是windows98哈哈或者2000，装备又笨又重不就是“傻大个”专业有毛线用！只有苹果透明的水果机，来自未来的千禧年台灯机，还有一出手就可以泡一排妹纸的ipod，感觉那个年代真的好幸福哈哈.....满满的幸福感，到了现在有了iphoneX时代，满大街人手一台iphone刚刚在KFC喝咖啡（请叫我小镇青年就是感觉比星爸爸好喝:-D）隔壁妹纸拿出了一排iPhone，是一排喔，我很好奇是为了玩农🍅还是朋友圈刷屏，反正都是马哥赢了👍！

我的梦想就是希望Apple如果将来破产了💸能跟“特斯拉”合并，2个我最爱的公司可以实行会员制，会员定制发行！😁😁

2017年10月10日

想改个名字好蓝

steve在的时候每周一下午都会所有部门头头在一起讨论产品，这样苹果的产品，才会是一个整体，我觉得这是apple超越很多公司能完成“完整产品”的原因。在这个体系下，设计师会比工程师有地位，工程师一直被john和steve推着完成一个个难度很高的任务。tim更多的是把握好供应链，清理库存，他在

这方面真的是太厉害了，能保证这么大出货量的供应链，管理能力不是一般人能想象的，而且严格的自律，冷静，相对于steve的情绪化，但是思维还是传统商人的思维，比较适合巨人时代apple的风格，这可能是他作为接班人的考虑之一。steve时代最重要的几个人就有john, tim, lee, mckenne（作为精神导师，大师级别），phil。steve在2007之后，总有种矛盾，不得不承认apple变成曾经敌人ibm的样子，又有自己还是个海盗的幻想，成为了一个成功的商人，把apple做大了，但是又希望apple带有一点叛逆的基因。

但是tim上来以后，思路和steve有点不同了，tim更务实，所以很多策略倾向于争取利益最大化。所以之后的几年apple的业绩也相当不错，但是也有别的问题，立场不够强硬，大家都知道steve是个什么人，大多数时候整个董事会都要哄的主，跟人谈判都是很强势，压的别人不行，而且很墨迹，能烦死你。tim呢，有时候会为了公司整体的利益，而进行妥协，而且更具备可协商性。他确实是更适合现在apple发展的人，毕竟创新不是一直都能完成的任务，好的管理和好的财务报表，是这个时代apple更需要的东西。

而相对于steve，其实tim更倚重john，把他的位置提到了副总裁。可以说john现在可以说是apple第二重要的人。让设计师主要来抓产品，会让产品跑偏，满足自己的偏好，steve在的时候，apple的产品比现在硬朗，尤其是iphone。steve走之后，john上来了干了两件大事，一件事是产品设计加入更多的曲线，第二件事是扁平化。同时也把自己的良师益友marc newson拉来，marc就是个曲线控，这两个人来之后把iphone搞得越来越圆润了。一款面对大众的产品，走的越来越有设计师自己的风格，我觉得这不是一件好事。设计师的喜好最好不要完全带入产品中，虽然消费者也不知道自己想要什么。而且随着智能手机的发展，less but better的设计理念越来越难以落地，缺了steve这个可以沟通的桥梁，这个概念越来越难实现，ios越来越臃肿，越来越复杂，少了直觉的东西，多了一些设计的精巧，所以说现在john在，apple真的缺少之前的灵性，而且手机越来越追求“生产力”，就会需要越来越高的学习成本，这与本能的灵性在一定程度背道而驰。而且john和tim貌似管的太多，忙不过来，导致很多产品线在设计师主导的情况下走的太快，例子就是macbook产品线，键盘，接口，走的过于激进。macos的更新又过于缓慢，相对于ios的话。这种割裂感越来越强，ipad pro又想剑走偏锋，抢入门的macbook的生意。产品越来越多，区别度越来越小，实在让less but better的理念看起来越来越遥远，产品与产品，产品与软件，割裂感越来越强，财报好看了，精力分散了，设计好看了，创新不足了，生产力大了，设计的精致感少了，产品多了，精品少了。

但是依赖高度一体的软硬件整合和一个好的常态圈，高安全性，相对优雅的操作方式。apple还会是一家巨人，希望他能在下一个计算平台到来之前，依然强大

2017年10月09日

9

