

الصراع الفكري بين علماء بلاد شنقيط والمشرق العربي من خلال رحلة

(الحماسة السنية) لابن التلاميذ التركي

د. أ.ج ولد محمد ولد أمينوه

قسم التاريخ، جامعة العلوم الإسلامية، العيون، موريتانيا

المقدمة

لقد كان القلم سلاحا فتاكا ذا حدين به تشب الحروب ويشد أوارها وبه تنطفئ ويعم السلم والسلام. فكان الشعراء يتهاجون والأدباء يتبارون في رسائلهم مع أضرابهم تارة وتارة بأمر سلاطينهم وأولياء نعمهم ثم جاء الإسلام وحرّم هتك الأعراض حيث نجد عمر بن الخطاب سجن الحطيئة وحرّم عليه هجاء المسلمين لكن رغم ذلك ظل الشعراء يلوحون بألسنتهم وتطور ذلك التلويح والتهديد إلى أن تجاوز الأدباء ليصل إلى العلماء في صدر الإسلام ولكن أغلبه لم يدون والذي دون منه عفا الزمان على جله. ثم عرف نشاطا كبيرا في العهد العباسي حيث كان العلماء يختلفون في المسائل الدينية ويجند كل فريق حججه وأدلته قصد إخراس أو إفحام الفريق الآخر. أحيانا يحدث مثل هذا النوع من الصراعات بإيعاز من السلطان ومباركته مثل ما حدث في زمن المأمون بين الإمام أحمد بن حنبل ولفيف آخر من علماء السلطان حول موضوع خلق القرآن، وما حدث بعد ذلك من صراع وهرج فكري في بلاد الغرب الإسلامي مثل ما تعرض له الإمام الغزالي، وابن حزم وابن الخطيب وغيرهم كثير. وربما تحدث هذه الصراعات خارج حيز السياسة بين العلماء أنفسهم إما تعصبا لرأي أو جهة، أو إحقاقا لحق، أو خشية الغبن وتأخر الرتبة. وقد شهد القرنان 12هـ و13هـ / 18 و19 ميلاديين صراعات فكرية ساخنة أفرزها ظهور الكثير من الحركات والنزعات الفكرية سواء في المشرق أو في المغرب الإسلامي، حدث ذلك تساوقا مع بروز حركة تأليف غير مسبوقه خاصة في بلاد شنقيط، وتعاضم شأن الرحلات الحجية والعلمية، وإسهامها في بلورة وتخصيب هذا النوع من الميادين. وتأتي هذه الرحلة التي نروم الحديث عنها مثالا حيا على مثل هذا النوع من الصراعات. فكيف يتجلى ذلك؟

عرض حول مضامين الرحلة

مؤلف هذه الرحلة هو: محمد محمود بن اتلاميذ التركي (المتوفى سنة 1904/1322م)¹ وهي مطبوعة القاهرة سنة 1319هـ / 1901م، مطبعة الموسوعات لصاحبها اسماعيل حافظ.

- وقد قسمها مؤلفها (التركي) إلى قسمين:

القسم الأول: يحتوي على أربع قصائد ومقطوعة شعرية، القصيدة الأولى منها وهي طويلة جدا يتحدث فيها عن: استدعاء سلطان الباب العالي عبد الحميد الثاني له بعد أن وقع اختيار ملك السويد عليه لحضور مؤتمر المستشرقين الثامن سيقام هناك، ويتحدث كذلك فيها عن ابتداء رحلته، ووصوله إلى الحجاز، كما يذكر قضية (صرف عمر) التي أثارت جدلا كبيرا بينه، وبين العلماء في المشرق العربي، و كان إلى جانبهم ابن الأمين الذي قال بمنع عمر من الصرف²، كما أنه رثى في هذه القصيدة نفسه³، فضلا عما تحمله في ثناياها من نوادر وصور بديعة⁴. القصيدة الثانية وهي في النصائح.

أما الثالثة فيصنف فيها رحلته إلى الأندلس للاطلاع على الكتب فيها بأمر من السلطان العثماني⁵ عبد الحميد الثاني (السلطان الرابع والثلاثون تولى الخلافة 1876 - 1909م)، والرابعة في وصف طول ليل الأندلس وباريس، وأخيرا المقطوعة وهي: عبارة عن رسالة يكتبها من الأندلس إلى تلميذه بالمدينة⁶.

أما القسم الثاني من (الحماسة) فهو يحتوي كذلك على خمس قصائد، ومقطوعة شعرية وهو ما سنجد فيه بعض ضالطنا.

و على العموم تختلف هذه الرحلة عن كثير من الرحلات فهي بذلك أمودج استثنائي من الرحلات تظهر فيه بشكل لافت النزعة الأدبية لصاحبها، وإن تخللتها بعض النتوءات الفقهية، وأمثلة من القرآن والحديث، إلا أن السمة البارزة لها هي حضور الأدب فيها، وخاصة الجانب الشعري منه، وعلى أية حال فإننا سنضطر إلى تناولها وفق منهج خاص إنطلاقاً من مادتها العلمية المتعلقة بموضوعنا، فكيف كان ذلك؟

لقد وصل ابن اتلاميذ التزكري إلى مناطق شاسعة من بلاد الإسلام غير أن تأثيره كان حاسماً في الحجاز ومصر، حيث ملأ فيهما الدنيا وشغل الناس بما خاضه من صراعات فكرية مع علماء هذين القطرين، وهو ما ارتأينا تسميته بمرحلتي الصراع.

أولاً : مرحلة الصراع على مستوى الحجاز:

لقد دخل ابن اتلاميذ مع علماء الحجاز في صراعات كبيرة ومتشعبة كان من أشدها تلحين بعض الحجازيين الإمام مالك، وانبراء التزكري مستميتاً في الدفاع عن مالك رحمه الله، بيد أن الصراع بين التزكري وأحمد البرزنجي، وأصحابه لم يتوقف على موضوع مالك فحسب، وإنما اتسع ضراوة ليكون موضوعه فقيه آخر من تلامذة مالك المتأخرين نسبياً، وهو القاضي عياض السبتي. فقد ذكر التزكري في تقديمه لموضوع القسم الثاني من (الحماسة) فضلاً عن ما أسلفناه من قضية الدفاع عن مالك مواجهته لنفس الخصوم إثر تلحينه هو للقاضي عياض، ورد هؤلاء عليه⁷.

فقد ألف أحمد برزنج رسالة سماها (فتكة البراض بالتزكري المعترض على عياض)، ويرنو البرزنجي من خلال هذا المكتوب إلى تصحيح خطأ عياض وتصويبه من جهة، والهجوم بشراسة وتحامل على الشناقطة عموماً، والتزكري خصوصاً من جهة ثانية⁸. فرد التزكري على البرزنجي رداً عنيفاً، وتصدى له ولأصحابه ببسالة شديدة، وجاء رده تارة نثراً وطورا شعراً⁹، لكن الذي سنركز عليه من هذا السجال هو موضوع القاضي عياض حيث نقل في كتابه (إكمال المعلم في شرح مسلم)، ومما أولع الناس بالسؤال عن مثله قوله هنا: " فالأولى رجل ذكر"¹⁰، وقوله في حديث الزكاة: (فابن لبون ذكر...) رأى التزكري في هذا الكلام خلافاً، ومروفاً عن السياق اللغوي؛ لأن التأكيد إنما يحسن إذا كان يفيد، مع العلم أن الرجل يأتي تصنيفاً ذكر، والمرأة تصنف أنثى " ... فلم حسن هنا وصف الرجل بأنه ذكر مع العلم أنه لا يكون إلا كذلك، وقد أجاب بعض الناس عن حديث الزكاة بأن الابن قد يوضع موضع ولد..."¹¹، ويعتبر التزكري هذا الخوض والتعسف في الألفاظ من كلام المتفقهين الذين أيديهم قاصرة في علوم العربية، ولا خبر لديهم عن أساليب العرب وتفننهم مستثنياً بذلك القاضي عياض قائلاً: "... والقاضي عياض أجل من ذلك وأعلم بكلام العرب من سائر أهل عصره، والعجب منه كيف خفي عليه أن ذكرنا في الحديثين إنما هو للتأكيد فقط، ونظائره من كتاب الله تعالى وكلام العرب

فاشية ظاهرة ظهور الشمس، قال تعالى: ﴿فإن كانتا اثنتين﴾ وقال جل من قائل: ﴿لا تتخذوا إلهين اثنين﴾، وقال: ﴿فإذا نفخ في الصور نفخة واحدة﴾، و قوله: ﴿فإنما هي زجرة واحدة﴾، وتقول العرب: سمعته بأذني، و رأيته بعيني ورأسي.

و ابن لبون إنما يطلق على الذكر فقط، قال جرير يهجو عدي بن الرقاع العاملي:

و ابن اللبون إذا مالز في قرن لم يستطع صولة البزل القناعيس

و قال سحيم بن وتيل الرياحي يعرض بالأبجد و ابن عمه:

عذرت البزل إن هي خاطرتني فما بالي وبال ابني لبون¹²

و المتأمل لكلام التركي يلاحظ فيه مسألتين مهمتين:

أولاهما: قوة كلام الرجل و استحضاره الأجوبة الدامغة، و الحجج القاطعة المقنعة، إذ يعتمد في جميع آرائه واجتهاداته على سوق الأدلة، والقرائن لتعزيد كلامه.

و ثانيهما: هو تمسك الرجل بأدب الحوار، و تحديد مكانة المحاور فالرجل في كل ما كتبه كان يتمثل مكانة القاضي عياض، كما لو كان يخاطبه أو يرد عليه وجها لوجه، فقد عبر عن علو كعب وتبحر القاضي عياض، و أن له قدما راسخة رغم كل شيء، لذلك فهذا اللحن المأخوذ عليه إنما هو مجرد نسيان؛ لأن مثل عياض "الأعلم بكلام العرب من سائر أهل عصره -والكلام للتركزي- يعجب المرء أن يخفى عليه مثل هذه الأمور!"

فهل كان المناخ الفكري في مصر أقل سخونة منه في الحجاز؟ أم أن لكل أرض شعبها الفكرية التي لا يستسيغها

بعض الغرباء؟

ثانيا : مرحلة الصراع على مستوى مصر

رغم اختلاف الأوضاع الفكرية في مصر عما هو في الحجاز بفعل وجود الكثير من الانفتاح داخل نخبتها المثقفة، وانسجام الكثير من المثقفين الزائرين لمصر مع حياة أهلها على الصعيد الثقافي، فإن التركي كان عصيا على الذوبان داخل هذه التيارات والاتجاهات الفكرية.

فعلى الرغم من اتصاله بالشيخ محمد عبده الذي تلقاه بصدر رحب، وخصص له معونة شهرية كان يخصص مثلها " لطائفة من الأدباء يأوون إليه كحافظ إمام الكاظمي"¹³، ورغم ما تناقله كتاب مصر وإعلاميها عن مكانة التركي الشنقيطي¹⁴، فإن ذلك لم يقيه من دخول الصراع مع بعض العلماء هناك. كان مؤدى هذا الصراع أساسا هو لبس ابن اتلاميذ التركي للخف الأسود، وإنكار علماء الأزهر عليه ذلك. ففي إحدى المرات تم إنعقاد مجلس علمي في محفل عظيم بحضرة السيد عبد الباقي البكري، ووسط الحضور تصدى التركي للمنكرين عليه، وبين لهم أنه فعل السنة؛ وهي لبس الخفين الأسودين، وقال لهم: " ... إنكم فعلتم البدعة ولبستم لباس النساء، وهو أن نساء المغرب يلبسن الخفاف الحمر ونساء المشرق يلبسن الخفاف الصفر..."¹⁵، و ذكر أنهم أنكروا أن الرسول (صلعم) لبس الخفين الأسودين " ... و ادعى شيخ المالكية حينئذ، وهو الشيخ سليم البشري أن الإجماع منعقد على أن رسول صلى الله عليه وسلم لم يلبس الخفين الأسودين، ولم يقبل ما أخبرته به..."¹⁶، و يبدو أن علماء الأزهر تناصروا على التركي، وتمسكوا بموقفهم المعارض تماما لما يراه هو، الأمر الذي جعله يجمع أدلته و يلقي بثقلها في قالب شعري، فنسج قصيدة عدد أبياتها 131 بيتا، يقول في بدايتها:

بنودة زید دار عَزز القبائل
أقول كما قد قال قبلي منذر
"مقالا كحد السيف وسط المحافل
"فما دحضت رجلي ولا زل مقولي
لقد أنكر الأشياخ سنة أحمد
وعابوا على الشنقيطي سنة أحمد
وعزهم بالعلم منه غرورهم
فأفهمهم طرا بنص حديثه

قريش وقيس ثم أحياء وائل
محقا ولم أتترك مقالا لقائل
فرقت به ما بين حق وباطل
ولا طاش عقلي يوم تلك البلايل
لباس الخفاف السود هدي الأوائل
وسيلة كل الناس أسنى الوسائل
وألقبتهم أهواؤهم في الجائل
وأوثقهم من علمه في السلسل¹⁷

و قد استهل قصيدته هذه بمحاولة قطع الألسن، و رد السهام المصوبة نحوه بالحجج القاطعة، و الأدلة الدامغة مستعرضا السياق التاريخي و الأدبي الذي تنزلت القصيدة فيه، أو كان موجبا لكتابتها، و هي: قضية لبس الخف الأسود¹⁸.

ثم بدأ كذلك في تبين التماسه العذر من نفسه لعلماء الأزهر، مصرحا أنه سعى جادا لإرشادهم نحو الحق لكنهم لم يستجيبوا له. عندئذ أخذ في تصعيد الموقف، فنعت خصومه نعتا مخالفة للسنة؛ كإطالتهم أكمام قمصانهم، و جرهم لأذيالهم... "إلخ، كما أنه شبههم بالنساء في التبخر، و ارتداء الأخفاف الحمراء والصفراء¹⁹، و صنفهم عزلا لعدم امتلاكهم سلاحا يكفل لهم مواجهة مثله المدجج بأنواع الأسلحة و أخطرها. وأخذ في تضاعيف قصيدته يسترسل في تصوير المشهد بشكل أدرامي يحكي قصة المناظرة بشأن ارتداء المصطفى (صلعم) للخفاف السود، و بالفعل أكد أنهم علموا منه الحقيقة كاملة، لكنهم آثروا تجاهلها، ومضوا في غيهم يعمهون²⁰؛ ليصل به المطاف إلى أمر مهم ربما أراد من خلاله أن يقدم ورقة تعريفية عن نفسه بشكل خاص، و إن كان في الظاهر يقصد طلاب العلم بشكل عام فتحدث في هذا المقام من القصيدة عن السر وراء عدم قدرة خصومه على فهم شمائل المصطفى (صلعم)، و معرفتها، لأنهم - في نظره- لم يكتفوا بنار الغربة و آلام التحصيل؛ من جوع وعطش، وعرية، و التحاف الثرى، في القر و الحر، والسير بلا نعال... إلخ، كل ذلك يأتي على طالب العلم- الذي لا يبغى سواه²¹ - بردا و سلاما.

ففي نظره أن هؤلاء الذين عارضوه لا تنطبق عليهم هذه المواصفات، ولذلك يجد جهلهم للون أخفاف النبي عليه الصلاة والسلام مبررا نوعا ما، " ولو أنهم عقلوه لكان خيرا لهم"²².

ثم يتدارك الموقف ثانية بالثناء على الأزهر، وبعض علمائه واصفا إياهم بأنهم كانوا: العلم صفتهم، و إكرام مثنى الضيف ديدنهم، فضلا عن بذلهم الوسع في تعليم الناس، و الرفق بهم... إلخ، فلماذا - و معنى الكلام له- انقلبوا عليه دون سبب، و زيادة النكير على أمر لم يستطيعوا تقديم الحجة لاعتباره و ثبوته؟!²³.

و كأنه يريد أن يقول لهم أنتم لا تمثلون الأزهر الذي أعرف، فلربما بقي هناك من علمائه من لا يشاطرهم هذا الرأي.

ثم عاود الكرة متهما إياهم بالتهجم على الإمام الترمذي وسبه؛ لكونه ذكر ما هو مخالف لرأيهم²⁴، ثم عرج المركزي في حشده للأدلة على قضية النجاشي، فذكر أنه أتخف المصطفى (صلعم) يخفين أسودين، وشهد على هذه المسألة الصحابي الجليلان المغيرة بن شعبة وابن الحصيب²⁵، ثم أعقبهما بشهادة رواة الحديث الأفاضل، كالإمام ابن ماجه والترمذي -الذي ذكرناه آنفا- و أبو داود، والبيهقي، فهؤلاء الأئمة الهداة رووا كلهم في كتبهم المعروفة أن الخف الذي كان يرتديه النبي (صلعم) كان أسودا، مما يؤكد فضلا عما تقدم -و مضمون الكلام له- حجة رأيه في هذه المسألة ويزيف رأي خصومه ويقطع الطريق عليهم²⁶.

و نجد المركزي في مقام آخر من رحلته يذكر لنا موجة غليان فكري كان هذه المرة المركزي أول من أوقد ناره، فقد شنع على المصريين، و أنكر الكثير من الأعمال البدعية التي كانوا يقومون بها، و يعتبرونها جزءا من عاداتهم. من ذلك مسألة الاحتفال السنوي الذي يجريه بعض الناس، و هي مناسبة تكس فيها قبة الإمام الشافعي، وتصادف هذه الذكرى شهر شعبان، و تخلد كل عام، و كان المركزي قد أخبره بعض من حضر هذا الاحتفال، فرد على هذه المسألة بقصيدة شدد فيها النكير عليهم، وتولى المويلحي نشر هذه القصيدة ضمن جريدته (مصباح الشرق) في عددها الصادر سنة 1317، و عنوانها: تحلية كل جيد عاطل بتأييد السنة و نفي الباطل²⁷.

يقول في بدايتها مقتبسا من رائية امرئ القيس:

سما لك شوق بعد ما كان أقصرا
و ما فوق الأرض بطن تحله
نفتها من أرض الله أظلم بدعة
و حلت سليمان السنة اليرمس في الثرى
ومن قبل حلت بطن قو فعرعرا
وألقت عصى التسيار فيها كما ترى

إلى أن يقول:

فذي عندكم أصنام غي أمدها
فباضت لديكم في القبور و فرخت
لكم خادعا إبليسكم مذ تكبرا
وأعلى منارا فـوقهن منورا²⁸

و هي قصيدة طويلة تنزل كلها في هذا السياق.

الخاتمة

رغم السمة الأدبية الصارخة في مختلف فصول هذه الرحلة إلا أنها تجمع بين ثناياها حقولا معرفية متنوعة؛ من أدب وتاريخ وفقه وحديث فهي بذلك لوحة من لوحات التراث الإسلامي مكتملة العناصر والخصائص. والشيء المهم الذي يمكن أن نميزه في هذه الرحلة هو أنها أحبلت الساحة الفكرية وغدت يبابيعها من خلال هذه السجلات والسجلات المضادة، وخلقت نوعا من التواصل بين جهات متباعدة من دار الإسلام؛ لتؤكد على عمق التلاحم التام وسهولة انسياب الثقافة العربية الإسلامية بين بلاد شنقيط وبلدان المشرق العربي. والمتفحص لها بتروي وتؤدة يمكنه أن يحكم بأن المركزي خرج من خلالها منتصرا على خصومه ولو أنه في الفكر لا غالب ولا مغلوب سيما وأننا لم نقف على ما كتبه خصوم المركزي.

الهوامش:

1- محمد محمود بن التلاميذ بن محمد بن أحمد بن بتار التركي الشنقيطي، وهي نسبة كادت أن تكون علما عليه وحده؛ لاشتهاره بها من جهة، ولتمثيله أهل شنقيط أروع تمثيل من جهة ثانية، فقد جمع من محاسن بلاد شنقيط من علم غزير وحفاظة واعية، وبياض كف، وفصاحة لسان، وحدة طبع يسعى صاحبها للعزة والشهامة، ويأبى مستقبح الصنائع، كل هذه الأمور، وزيادة أهلت الرجل لولوج هذه المكانة السامقة التي اعترف بها غرماؤه وددن بها حساده، فضلا عن من أنصفه من أهل العلم، وأشاد بعلو كعبه، فهاهو الكتاني يذكره في فهرسته ضمن الشيوخ "... الذين ملأت أسماؤهم بلاد المشرق عرضا وطولا"، أما بليديّه ابن الأمين الذي كان معه على خلاف شديد فيقول عنه أنه: " انفرد في المشرق باللغة والأنساب". زار التركي الكثير من البلدان مثل: المغرب، ومصر، والحجاز، وتركيا، وما من منطقة زارها إلا وأدرك فيها جذوة النقاش الجاد إلى أن استحالت تلك النقاشات صراعا فكريا غذاه بعض الحاسدين للرجل، فرحل عن المدينة المنورة، واستقر به المقام في مصر مدرسا، ومحققا للمتون، ومجادلا للعلماء والأدباء، ومناظرا لهم في المجالس واللقاءات العلمية. انظر ترجمته عند: الكتاني فهرس الفهارس، ج2، ص 1135. محمد بن عثمان السنوسي، الرحلة الحجازية، تحقيق: علي الشنوفي، الشركة التونسية للتوزيع، تونس:1976، مج 3، ص 169-171. خير الدين الزركلي، الأعلام، ط10، دار العلم للملايين، بيروت:1990، ج7، ص 89-90. ابن الأمين الشنقيطي، الوسيط، ص 381-396. محمد أحمد تت، عرض حول أطروحة جامعية لمحمد محمود بن صدفة بعنوان: << دراسة تطبيقية في حركة شرح الشعر الشنقيطي خلال القرنين الهجريين 13-14 / 19-20 الميلاديين>>، مجلة الوسيط، العدد:9، انواكشوط:، 2005 ص 31 وما بعدها.

2- ابن الأمين، الوسيط، ص 383-390. وقد بسط الكلام حول هذه المسألة و ألف بخصوصها كتابا، أسماه: (الدر في منع عمر)، طبع بالقاهرة سنة: 1321هـ.

3- يقول:

إلى العـض من ناـيـ لمـوتـي على جـذم	فـذي رحـلتـي للـعلم في البـدء تـنتـهي
وبـالـغـرب خـالـاـتـي بـه وبـه أـمـي	فـهل من بـواك لي بـذاك الشـرق إن مـت
سـوى كـتب تـخـتـان بـعـدي أو عـلمي	تـذكـرت من يـبـكي عـلي فـلم أـجـد

و هو بذلك يذكرنا بابن الخطيب في رثائه نفسه حيث يقول:

وجئنا بـوعظ ونحن صـموت	بـعدنا وإن جاورتنا الـيـموت
------------------------	-----------------------------

إلى أن قال:

وفات ومـن ذا الـذي لا يـفـوت	فـقل للـعدا ذـهب ابـن الخـطـيب
فـقل: يـفرح الـيـوم من لا يـموت	و من كان يـفرح مـنهم لـه

لسان الدين ابن الخطيب، اللوحة البدرية في أخبار الدولة النصرية، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي، ط3، دار الآفاق الجديدة، بيروت:1980، ص 7.

4- محمد محمود بن التلاميذ، الحماسة، ص 6-17 .

5- ألف بذلك مؤلفا سماه (أسماء الكتب العربية الموجودة بخزائن مكاتب اسبانيا)، طبع بتونس (د- ت) و بحوزة حماه الله ولد السالم نسخة منه مصورة.

6- الحماسة، ص 18-24. ويقصد بالأندلس هنا، اسبانيا الحالية.

7- الحماسة، ص 26.

8- نفسه، ص 30.

9- يقول له في بعض القصائد:

يا من تعرض لي بالعلم والأدب	وهب يسألني عن مقتضى حسي
يا ذا الذي عن لي في العلم بالنسب	وخاض في غير ما يعنيه بالغضب
و سب قومي في شنقيط معتديا	كأنهم قتلوا برزنج بالخشب
و عمهم كلهم بالسب مجتهدا	في غيه سادرا يهذي بلا سب
و ما إليه لنا ذنب ولا ترة	يعتدها غير تعلـيمهم أدبي
عليهم بعزاء الجاهلية يا	علج تعزيت للأعراق في السورب

و هي قصيدة طويلة عنوانها: فتكة التركي الناظم بالبرنجي المدعي نسبة مزورة لموسى الكاظم. راجع عنها الحماسة، ص 37-44.

10- الحماسة، ص32.

11- نفسه، الصفحة نفسها.

12- نفسه، ص 32-33.

13- العقاد، عبقرى الاصلاح والتعليم الإمام محمد عبده، بيروت:1961، ص 178.

14- يصفه محمد رشيد رضا تلميذ محمد عبده " بالعلامة المحدث الذي انتهت إليه رئاسة علوم اللغة والحديث". النحوي، المنارة والرباط، ص 270. و يذكر طه حسين أن طلاب الأزهر كانوا يتعجبون من عظم حماية الإمام محمد عبده

للشنقيطي وبره به. طه حسين، الأيام، ط32، دار المعارف، القاهرة:1986، ص154.

15- الحماسة، ص158.

16- نفسه، الصفحة نفسها.

17- نفسه، ص 164.

18- الحماسة، ص 19.

19 - نفسه، نفس الصفحة.

20- نفسه، نفس الصفحة.

21- يقول يوسف مقلد في مؤلفة شعراء موريتانيا القدماء والمحدثون، مكتبة الوحدة العربية، الدار البيضاء:1962، ص 383. واصفا صعوبة مراس التحصيل لدى طلاب المحاضرة الشنقيطية: " نا الله ما عرفت الاشتراكية الصحيحة التي يتشدد بها دعاة هذا العصر... كاشتراكية أولئك التلاميذ البيضان، الذين يشقون في طلب العلم كل ذلك الشقاء، و هم لا يحزنون...".

22- الحماسة، ص 160-161.

23- نفسه، ص162-163.

24- نفسه، ص163.

25- نفسه، نفس الصفحة .

26- نفسه، ص164.

27- الحماسة، ص 178.

28- نفسه، ص 178 - 182 .

المصادر والمراجع

الكتب المطبوعة

- ابن الأمين أحمد، الوسيط في تراجم أدباء شنقيط، طبع بعناية فؤاد سيد، ط6، مكتبة الخانجي، القاهرة: 2008.
- ابن اتلاميذ، محمد محمود التركي، الحماسة السنوية الكاملة المزية في الرحلة العلمية الشنقيطية التركزية، مطبعة الموسوعات، القاهرة: 1319 هـ / 1901.
- ابن الخطيب لسان الدين، اللوحة البدرية في أخبار الدولة النصرية، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي، ط3، دار الآفاق الجديدة، بيروت: 1980.
- حسين طه ، الأيام، ط32، دار المعارف، القاهرة: 1986.
- السنوسي محمد بن عثمان، الرحلة الحجازية، تحقيق: علي الشنوفي، الشركة التونسية للتوزيع، تونس: 1976.
- الزركلي خير الدين، الأعلام، ط10، دار العلم للملايين، بيروت: 1990.
- العقاد، عبقرى الاصلاح والتعليم الإمام محمد عبدو، بيروت: 1961.
- الكتاني عبد الحي بن عبد الكبير، فهرس الفهارس والإثبات ومعجم المعاجم والمشیخات والمسلسلات، طبع بعناية إحسان عباس ط2 دار الغرب الإسلامي بيروت 1982.
- مقلد يوسف، شعراء موريتانيا القدماء والمحدثون، مكتبة الوحدة العربية، الدار البيضاء: 1962.
- النحوي الخليل، بلاد شنقيط المنارة والرباط، عرض للحياة العلمية والإشعاع الثقافي والجهاد الديني من خلال الجامعات البدوية المتنقلة (المحاضر)، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم (إيسيسكو) تونس: 1987.

المقالات

- محمد أحمد تتا، عرض حول أطروحة جامعية لمحمد محمود بن صدفه بعنوان: << دراسة تطبيقية في حركة شرح الشعر الشنقيطي خلال القرنين الهجريين 13-14 / 19-20 الميلاديين >>، مجلة الوسيط، العدد: 9، انواكشوط،: 2005 .