# ANFANG

# MS50

PZO WARSZAWA

KROKUS REPRO

http://dl.ub.uni-freiburg.de/omar/mfmau0050/0001
© Orientalisches Seminar der Universität Freiburg
gefördert durch die DFG

المؤلف:

الكتاب:

المادة: | الرقم

الناسخ

المالك

المصدر | المكان

الوسيط

القياس: ط | عـ | س

عدد الصفحات | الخط

تاريخ التأليف | تاريخ النسخ

تاريخ الاقتناء أو التصوير | رقم القلم

الملاحظات:

البداية:

النهاية

RO

http://dl.ub.uni-freiburg.de/omar/mfmau0050/0002
© Orientalisches Seminar der Universität Freiburg
gefördert durch die DFG

وأيد هذا الإجراء بقوله الباء السادسة وجعل أهل الصلاة نافلة عن صلاة النبي
خير مالك اطهار الهمزة واسكن التسهيل على رواية ورش فإنه يجعلها بين بين
قال وكذلك التقديم والترخيم الزوم

احكام شيخنا سعد محمد احمد على في كتاب السيرة المحمدية
محمدية وقال الله لبسمي كتبتم وكتبه محمد عبد الله وقال

جامع المقيت في احكام مكوس اهل تشنت

المؤلف احمد بن حمدي الله

الناسخ احمد بن الحسن بن سيد عبد الله الحجار الملقب بالحاج
الشاعر العلوي

تاريخ النسخ عشية يوم السبت لتسعة وعشرين خلت من شهر الله جمادى
الاولى عام 1263

WARSZAWA
KROKUS REPRO

http://dl.ub.uni-freiburg.de/omar/mfmau0050/0003
© Orientalisches Seminar der Universität Freiburg
gefördert durch die DFG

كبرى مالك اطفار الجنة وأسست الصبيل على وابده ورشرشات نعمة عليه السلام
قال وكذلك الذي فيه الزعيق الزور

احكام شيخنا السيد محمد رحمه الله في كتاب السيرة المحمدية
عجمية وقال الله بيسر كتبتهم وكتبه محمد عبد القدير عفا الله

جمع المقيت بأحكام مكوس أهل تشبث

المؤلف احمد بن حمي الله

الناسخ احمد بن المختار بن سيد عبد الله المختار الملقب بالجوخ
الشاعر العلوي

تاريخ النسخ عشية يوم السبت لتسعة وعشرين خلت من شهر الله جمادى
الأولى عام 3 كم 1

PZO WARSZAWA
KROKUS REPRO

http://dl.ub.uni-freiburg.de/omar/mfmau0050/0004
© Orientalisches Seminar der Universität Freiburg
gefördert durch die DFG

في الحقيقة والكلام مكسور اهل تشبيث

بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على
سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم بتمة الكلم

يقول العبد الفقير الى رحمة المولى القدير احمد بن حمي
الله عفى الله عنه وعنوالديه واخوته واولاده من كل خير
اعلاه ولمن دعى له بخير امثاله

الحمد لله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل
شيء قدير لا معقب لحكمه ولا منازع له في التدبير والتقدير والصلاة
والسلام على المبشر النذير الساحل جمهوره بعد التشعيب والتحذير ما
يوجب بسخط الملك الكبير سيدنا محمد الذي بعثه الى اجناس
انسية من الجن الكثير الا الى الموجودة في العرب اي الا الان فتدبر
كما ذكره اهل التفسير وآله واصحابه محمد الله بالجودة والتعظيم
والاحترام بقدر ومستحق الذي اعلى كل من عداه وقدره بقدر من الايس
او فكبر قال الفاضل الكلاني في المواهب اللدنية ولقد
احسن القائل

راين ولاء دال لهم ربيضة على زعم اهل النعر تورثنه العربا وما
وما كلب المبعوث اجراعل الهوى بتبليغه المودة في القربا

احسن قول الاخر

يا ابن الزهراء والنور الذي لمن موسى أنه نار قبس
لا اوالي الدهر من عاداكم انه داخل سقر من عبس

الايس محمد الذي كونت بركته الكائنات الايس محمد الذي نشتهي كينته
الممكنات في سائر الاوقات الايس محمد الذي رحمت به الارض وسمائها
به السموات الايس محمد الذي شهرت له البحار والقفار والجبال والسهول
صل عليه وعلى آله وصحبه وذريته ومحبيه وعلينا معهم
افضل تسليم هذا ولنعلم من نظم فيه ان احمد بن سيد محمد
ابن احمد بن العفاف وعمار بن محمد الطويل والعفاف بن
احمد بن ابراهيم وسيد الامين بن المصطفى العلوي ومحمد
المختار الجكني اخبروني ان الاخ انوري قال لهم لما اصلح
من نيس له حكاية ولم يسنده لي وقد سمعت بهذا بعد الواقعة
الجكني التي تشهير منها قلوب الذين لا يومنون
بالاخرة واحسنت ان ابيس الجن له ولكل مسلم حتى يكفر
فاراعلى علم وابين حكم من معنى ومن كلم مع ان تحريم هذا
الامر ما هو الا كما قال الشاعر

وليس يصح في الاذهان شيء اذا احتاج النهار الى دليل

ويا عجبا كيف يحتمي تحريم هذا وقد كاد ان يكون من الضروري
الذي يكفر مجحده لولا انتشار الجهل حتى جعل مثل هذا وانا
لله واعلم مسائل الاسلام فانا لله وانا اليه راجعون ولقد
كتم مصداق قوله صلى الله عليه وسلم في صحيح البخاري ان الله لا يقبض
علما انتزاعا ينتزعه من العباد ولكن يقبض العلم بقبض العلماء
حتى اذا لم يبق عالم اتخذ الناس رؤساء جهالا فسئلوا فافتوا
بغير علم فضلوا واضلوا انتهى والله اسئل التوفيق الى سبيل الحق
والله اسئل ان يتفضل علي من انصف وتامل ولا اسامح من تعيس
له خطاء فيما كتبت قدامه او حين فيما بين لا كمن رد على قليل
كل قول يتضعضع او بغي نسبته لغايله او خطاء فهمه او رجح
وقابله بوجه واضح عندنا قوله فهذه كتيبة الرد المقبول المعقول
عند اهل المعقول والمنقول واعلم ان اصول الاحكام
التي توخذ منها اربعة وهي الكتب والسنة والاجماع والقياس و
كل المعتبر له العقل فصار ان نشر الناس و كل حكم يتعلق
الى واحد من الاربعة فما كل وخرط صاحبه عما كل قال الشاع

http://dl.ub.uni-freiburg.de/omar/mfmau0050/0005
© Orientalisches Seminar der Universität Freiburg
gefördert durch die DFG

والدعاوى مالم تقيم عليها بينات انما هي اد عياء

فاول ما نبدا به ذكر الايات الصريحة والاحاديث الصحيحة بما يرهن
البدعة الشنيعة الفضيحة ونتبع ذلك تحريرا وتقريرا فنقول وبالله
نقول اعلم ان الناس اول ما خالفوا انشؤا ولا طالب وما طلبوا
تم هذا الاصل لا يزال هو المطلوب حتى يغلب لصار فيه
الغلو بل الانسان يتشاء ربما من كل الحقوق المنسوبة الى
الخالق والمخلوق ثم نعرض بعد ذلك اسبابا تتوجه بها الخطاب
ويكون معرض اللتوان والاعفاء ثم اول ما يتوجه حقوق الربوبية
التي هي منوطة بالعبودية ثم يتسلم على البراءة الاصلية من حقوق
البرية ثم لنعود وجوه الاستدلال الشرعية فنقول منها ما سببه
علاقة ذاتية مثل حق الابوة والبنوة وملك اليمين والزوجية فهذه الحقوق
الوالدية واما الحقوق الاجتماعية فمنها ما هو ثابت مخصوص بمخصوص
غير مخصوص بل هو لكل فرد من امة العشيرة الراجعة ثم بعضها
بها نبينا صلى الله عليه وآله وصحبه اهل العشيرة الراجعة ثم بعضها
الاموال على عمومها بالشهادة الراجعة فلطالبها فمنها التصرفات
الماضية بالشروط المرضية من الله عانة الاختيار بها والمعاوضات على الوكول
المرعية فلا يلزم اخراج شيء الا ما اخرج عن ملكه بعوض من عين
او منفعة عينية او ربقة به ذمته بالتزام او بيع موجل او جنايته والبينة
او بدنية فحلت المال من هذه الوجوه هي كلها صيغة به هذه
القضية ولا يلزم شيء من هذا الا دعاء المنافع استنادا الى الكلية
وهي على من اوجب بعضا الى غيره بلزام المنفعة او غيرها وعليه لجزئية
العمل وشغل المال وهذا ان لم يشكر له تولية لمثل هذا العمل
بنفسه او الرعية مع ان هذه الاعانة له مصرف غير المالكية اذ المال منه
المنفوح من اصل النفع فصار ان الكلية حقيقة وهذا على تسليم
ان هذا المدعى به مقابلة منفعة وكيف اذا كانت المنفعة عودية
كما هو معلوم بالضرورة لاهل الحضر والبادية وانت ايها الاخ
تعلم انك لم تسمع بهذه الضرورية ولم تقع عنكم يد اعادية

يليس

وان النفع المشروع المدعى الذي يتوهم انه مناط للزوم هذه
المسئلة الوفهمية فاذا تقرر ان هذا المشروع ليس في مقابلة
شيء فهو من الباطل الذي جاء في ذمه الكتاب السنة قال
الله تعالى لا تاكلوا اموالكم بينكم بالباطل وتدلوا بها الى
الحكام الاية قال الحسن والمعنى لا تاكل بعضكم مال البعض
بالباطل اي من غير الوجه الذي اباحه الله له واكل الباطل
الشيء الذاهب ثم قال وقيل اما حكم الاية فاكل المال بالباطل
على وجوه الاول ان يأكله بكتمان اللهو كالقمار واجرة المغني ومن يلعب
ان يأكله بكتمان الحق والثالث ان يأكله بحكم الرشوة على الحكم والرابع
بالشهادة الزور والخامس بالخيانة وقال تعالى لا تاكلوا اموالكم بينكم بالباطل الا ان
تكون تجارة عن تراض منكم الى يسير او الباطل كل ما ليس يعود الى الناس
المال منفعة قاله الزجاج وقال ابن ابي زيد وحرم الله سبحانه اكل
المال بالباطل ومن الباطل الغصب والتعدي والسرقة والخيانة
الى غير ذلك من المناكر الشيطانية كما تقدم قال ابو الحسن
في غاية الاماني السحت ما اخذ بغير سبب معتبر وفي الحديث الصحيح
امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فاذا قالوها عصموا
مني دماءهم واموالهم واعراضهم وفي الصحيح
ان دماءكم واموالكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في
شهركم هذا في بلدكم هذا وفي الحديث لا يحل مال امرئ مسلم
الا عن طيب نفس وفيه ان الله حرم من المسلم دمه وماله
الحديث وبالجملة فحرمة مال المسلم معلوم بالضرورة وجحوده
كفر واذا ظهر شرف التحريم بالايات والاحاديث الصحاح والاجماع
العلماء فلا يحل الا لشيء مما يعارض هذه الايات والاحا
ديث الصحاح والاجماع فصل ثم نقول هذا

WARSZAWA
KROKUS REPRO

http://dl.ub.uni-freiburg.de/omar/mfmau0050/0006
© Orientalisches Seminar der Universität Freiburg
gefördert durch die DFG

المدعى فيه لا يخلو امّا ان يكون سنة تركها رسول الله صلى الله
عليه وسلم واصحابه او بدعة حادثة والاول داخل في النهاي ورد فيه الزجر
الشديد وهو نصيحة زروق ونصرها وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي عضوا عليها بالنواجذ واياكم ومحدثات الامور فان كل محدثة بدعة وكل بدعة
ضلالة قال الراوي وانا افول وكل ضلالة في النار وهو كشف الغمة
اصحاب البدع كلاب النار وفيه كان عبد الله بن مسعود رضي الله عنه
يقول مهما رأيتم عليكم زمان تغير فيه سنة فاذا تركت يقال تركت
السنة وهو الحديث من سن سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها
بعدها الى يوم القيامة ومن سن سنة سيئة فعليه وزرها ووزر من
عمل بها الى يوم القيامة وهو الصحيح من اخرين وامرنا هذا اما ليس
منه فهو رد وقال ابو الحسن عند قول الرسالة وزي كلما احدثه
المحدثون فكل ما كان في كتاب الله او سنة رسول الله صلى الله
عليه وسلم او اجمعت عليه الامة او استند الى قياس اولى عمل اخذ
من الضلالة فهو دين الله الذي جاء به وما خالف ذلك فهو بدعة
وضلالة مردود غير مقبول سواء كان مستحسنا او غير مستحسن
وقال القرافي الاصحاب متفقون على انكار البدع التي عليه
ابن ابي زيد وغيره والحق انها افسام ثم ليس المحرم منها بقوله
وهو كل بدعة تناولتها قواعد التحريم واذلته من اكثر بعة كما
لمكوس والمعدثات الناشئة لقواعد الشريعة انتهى من غاية
الاماني ج ١ ص ثم نقول هذا المدعى لا يخلو امّا
ان يكون الموجب لو السببية للمدعا الدال على نفيها بعد
المسجد عن ديار المدعين واحاطة دور المدعى عليه به حتى
ان منها ما جوار المسجد قال ابن ابي زيد ويقضيها
بالعدايد لمن ابدء الغلق والعفو ووجه الدلالة ان هذا من

الغضاء



الغضاء بمقتضى العادة او الجوار فقط او هما او مجرد اعطاء
الاوائل له سواء كان على اي وجه من احسان او فقر او انما
يلزم اذا كان ترتب عليه مهم بموجب شرعي ولزومه لهم ايضا
اما ان يكون تعبدا او معللا ثم هو قبل اعطاء الاوائل اما ان
يكون لرفع فساد اعظم او اداء للواجب او لا اذ لا يوجد فعل لله تعالى
الا وهو له حكم لله يتعلق به فلذا اجمع العلماء انه لا يحل لاحد
ان يفعل فعلا حتى يعلم حكم الله فيه ثم الموجب له على الاوجه
اما ان يكون لاجل الرفع عنهم وجلب النفع لهم او هما واعلم ان اما
مجرد السقيفة على تسليمها فلا تلزم حقا والا لزم المهاجرين للانصار
رضي الله عنهم بالمدينة المشرفة وكذا كان لينقل الينا ولما سكت
رسول الله صلى الله عليه وسلم عنه بل لاجتماع اهل بلده الا بعضهم
افوم من بعض ولم يسمع فيكم في اجماع بلاد المسلمين ادعى حفالة الرجل
ذلك لعدم قوله صلى الله عليه وسلم من اختيار خامسة فهي له كما
في صحيح البخاري نقل ابو الحسن في التنبيه على المدونة ان هذا عليه
من رسول الله صلى الله عليه وسلم لكل من احيى ارضا ولا يحتاج الى اذن
سلطان وقد نقل الشعراني في كشف الغمة ان الارض كلها لرسول الله
صلى الله عليه وسلم واذا كان كذلك فلا يملك احد الا ما احيى بفعله فلا يملك فناء داره واجرى
ما زاد عليه وقد اتفق العلماء على هذا كما هو واضح من كلام الحطاب
والبناني وغيرهما عند قول خليل موات الارض ما سلم عن الاختصاص
وانكر ذلك ابن حجر والقسطلاني على البخاري وقد حرر ذلك
في كتابنا المسمى فتح الكريم في حكم موات الارض والكريم واذا كان
كذلك فمستوى اهل العمارة في المنافع السابق واللاحق
كما في الزرقاني وقد ذكر الحطاب البشير في نوازله ما فيه مسألة

http://dl.ub.uni-freiburg.de/omar/mfmau0050/0007
© Orientalisches Seminar der Universität Freiburg
gefördert durch die DFG

مع زيادة ونقصه وقوله عوام الموصى فلان شئ فيما مالوه وحكمنا
فلنا نعم هذا الاصل له في الشرع لان التفصيل لا مدخل لهم
فيها لانها ان كانت من الذوات كثير كثير وسمسم فهي مثل وبقر
ذلك وهي من الثياب والبيع والحيوان وغيرها من فعل وان كانت من
جهة وكذا له النعم فالذكور مخلوقة على الاناث والغالب ان الفعل
لربي الماشية فلا حج لاحد على الذكور وان كان الموصى جمعة البيع
والشراء والمتصرف في الشيء مالكه او وكيله وان كان من جمعة
انه مستثنى عليهم فقال في المعيار والموصى اخ الموصى بحفظه
ما كان لكي حفظه انما الموصون اخوة وفي حديث ابي موسى
الموصون كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضا وشبك بين اصابعه
بعضه وفي حديث النعمان بن بشير مثل الموصين في توادهم وتعاطفهم
وتراحمهم كمثل جسد يشتكي عضوا من اعضائه تداعى له سائر جسده
بالسهر والحمى انتهى منه وقال الخليل لما تم الكلام على من له الحضانة
ولا شيء عليه ما خلا من الاهلة على ان الساكن مع قوم اذا جاء
وهو ليس بيده شيء وزاد عليه قال لا سبيل لهم فيه انهم
يدعون لهم فيه وامطالبة يعني المهاجر بن من مكة الى المدينة
وقد موا لها كل شيء وابتاعوا دواب المدينة الاموال فان مال
عامة الكفرة فلو كانت الدولة للسكنى لعظم المال لاهل الدار من الكفار
عليهم لكان للانصار حق وقال المهاجرين ولو كان ذلك الانصار
حيارى من المهاجرون بدفع الحق عليه لو علم معروف ان من كان
له حق عليه يعطونه له بعد الله ولو وقع هذا النقل البنا كما نقل البنا
غيره من احكامهم وامورهم رضي الله عنهم من امر ونهي منه صلى الله
عليه وسلم ولو قال صلى الله عليه وسلم للمهاجرين ان للانصار جعلوا اموالهم
لما خفي علينا ولنقل البنا بحكمهم لنا بان الدار والسكنى لا تعطى

مالا

مالا واما كون درجة هذا فوق درجة هذا وهذا تحت هذا
راكبا وله ملائكة يلي فيه على التوضيح لقوله تعالى وهو الذي
جعلكم خليف والارض يعني اهل القرون الماضية واورثكم
الارض بعد امة محمد من بعدهم ورفع بعضكم فوق بعض
درجات اي خالف بين احوالكم فجعل بعضكم فوق بعض من
الغنى والرزق والخلق والمحاسن والعقول والعلم والفضل وقوله
تعالى ليبلوكم فيما اتيكم ليختبركم فيما اعطاكم يعني بتبلية
الغني والفقير والشريف والوضيع والحر والعبد ليظهر المطيع
منكم والعاصي الى ان قال وهذا كثير من الحق لم يقل به محيون
ولا فقيه وغيرهما من اهل العلوم انتهى وفصل
واما الجوار فقد قدمنا ما يلزم فيه واجب يترتب في المال والانفس وفي
غير ذلك مما ليس الخير ان يكون الاقارب احق وبوكان تحرز البشير
العلماء مع ما يتولد من حقوق الاقارب نعم الاحسان للجار
متأكد استحباب واما حق الجار الواجب فكف الاذى
عنه قال الشعراني في كشف الغمة وكان صلى الله عليه
وسلم يقول كثيرا والله لا يؤمن بالله من لا يأمن جاره بوائقه
قال شرح وفي رواية ان الرجل لا يكون مؤمنا حتى يأمن جاره
بوائقه قيست حين يبيت وهو آمن شره وان المؤمن
الذي نفسه منه في عنتي والناس منه في راحة وكان صلى
الله عليه وسلم يقول لا يستقيم ايمان عبد حتى يستقيم
قلبه ولا يستقيم قلبه حتى يستقيم لسانه ولا يدخل
الجنة من خاف جاره بوائقه وكان صلى الله عليه وسلم
يقول من اذى جاره فقد اذاني ومن اذاني فقد اذى الله ومن
حارب جاره فقد حاربني ومن حاربني فقد
حارب الله وكان صلى الله عليه وسلم يستجير كثيرا من

http://dl.ub.uni-freiburg.de/omar/mfmau0050/0008
© Orientalisches Seminar der Universität Freiburg
gefördert durch die DFG

جار السوء ويقول اللهم اني اعوذ بك من جار السوء دار المقامة
فان جار البادية يتحول وكان صلى الله عليه وسلم يقول من اخلق
بابه دون جاره مخافة اهله وماله فليس بمؤمن وليس من كشف
العمة وهو الخمار عن قوله تعالى والجار ذي القربى وعن ابن عباس رضي
الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال والله لا يؤمن والله لا يؤمن والله لا يؤمن
قال الذي لا يأمن جاره بوائقه ولمسلم لا يدخل الجنة من لا يأمن
جاره بوائقه البوائق الغوائل والشرور انتهى فصل
واما اعضاء الاوابد فعلى تفصيله لازم الاواخر لان اعضاء هم اما
ان تكون من باب الاحسان المحض وهذا لا يلزمهم فضلا عن ان يلزم
ابناءهم بل لهم الرجوع به ان لم يكن عن كسب دفين واما ان يكون خطأ
تعلقت عليه فان المعروف عند الفقهاء ان ما جاز عن حق فلورثته
لا الله على ما قدمته ثم تقول اذا ثبت انه لزم فلا يخلو امن ان يكون لزومه
غيرا او معللا والاول باطل اذ لا ابو جد حق ثابت لا حد على احد الا وله
سبب وعلة فتعين الثاني ثم تبحث وتسأل عن مسألة العلة الى
ذكر الاصوليون بالسبر والتقسيم فتقول اما ان تكون العلة
المدعاة او الجواز وقد سبق بطلانهما واما الدفع عنه باموالهم
وهو ايضا لا يتأتى الا لاحد امرين الاول ان يكون المدفوع
رابع فاهل القرية او يعرفها وهو كالب لاهلها كلهم ولم يشرع
عنهم لا بهذا السبب اذ لو كان كذلك لعرفهم ولا يطالب بعضهم
ولا يقول له انما كالب اذا دافع لك عن فلان او الفلانيين بل الكالب
يعرف السبب الذي لاجله كلب والسبب الذي لاجله وهذا
لا يتأتى لزومه كما قاله عبد الوهاب والشيخ حسين والاجهوري عن
قول خليل في فعل الفرعة والجناية ونحوه في المعيار ونوازل ابن
هلال ونصه وسئل البراذعي عن موضع ان يتخلص من دفع هذا

الذي

الذي يسمى بالخراج الى السلطان ايفعل او لا فقال نعم ولا
يحل له الا اذا قيل له فان وضعه السلطان على اهل البلد
واخوهم بمال معلوم يؤدونه على اموالهم هل لمن قدر على الخلاص
ان يفعل وهو اذا خلص اخر صار اهل البلد بمثاه ما حمل
عليهم قال ذلك له لقوله تعالى انما السبيل على الذين يظلمون
الناس والى هذا ذهب مالك في الشاة من غنم الخلطاء
تشاء وليس جميعها نصاب لانها مظلمة دخلت على ربها هل
له ان يرجع على الجماعة بشيء واختلف فيه بما روى عن سحنون مخافة
ان يضاعف الظلم على غيره انتهى وقد ترجمة الاخوان الاداء
بعضها اخر تواما من الجزء من كتاب الجهاد من المواق ان ابن
سيرين رضي الله عنه دخل على ابن هبيرة فسلم عليه سلاما
عاما ولم يخصه واجاز فلم يقبل منه حتى سلم عليه ولم يقبل فقال ازدوا
علي ان احب الي قال نعم واز يلوا عنهم الخراج قال نعم قال لم
تصنعون فيه قال نضعه على اهل البلد قال ان رفعوه عن اهل
البلد والا فلا حاجة له فيها قال ابن هبيرة فذكرها ابن سيرين
ولم يقبلها وسئل ابو عمران عن هذا في قوم تحت غالب يرسم
عليه المغرم فيكون معهم رجل له ذمام لا يؤدي معهم فقال
الصواب ان يؤدي معهم وعليهم اذا كانوا انما يؤدون مخافة ما ينزل
بهم وقال ولا يبلغ مبلغ الاثم ان ترك ذلك ولا كره هذا الذي ينبغي له ان
يفعل ثم قال بعد كلام واشار الباجي الى ان هذه الوظائف الظلمية
التي احدثها السلاطين على ارض اهل الاسلام من امكنه دفعها
عن نفسه لم يأثم وهو نوازل الكالب البسيم ما نصه وقال المواق في
المعونة وادع منه والمشهوري في البيع ما نحو ارض الاسلام ووظائف
الظلم ليس بحق ثابت من امكنه الدفع عن نفسه بغير اداء شيء لم يأثم

http://dl.ub.uni-freiburg.de/omar/mfmau0050/0009
© Orientalisches Seminar der Universität Freiburg
gefördert durch die DFG

هذا الباب انتهى وفيه اذا فاد ما ذكره الشيخ الحطاب في شرح المنهاج
فيما لو كانت عليه مظلمة وكان اذا دفع عن نفسه اخذ من غيره خلافا
عن الامير وغيره ثم قال فتحصل من هذا ثلاثة اقوال الاول المنع
ان ذلك لا يجوز والثاني قول الداودي ان هذا جائز الثالث اختيار
الشيخ انه لا ينبغي وان فعل لم يأثم وهذا اذا وضع الظالم
الخراج على الجميع واما اذا اجعل الظالم على كل واحد شيئا
معينا او انه يجوز لم يقدر على الاجتماع ان يمتنع منه لانه راجع على
غيره ولا ينبغي ان يختلف في هذا الاجهوري فاذا تأملت هذا
حصل لك ان الظالم اذا وضع الخراج على الجميع ثم قدر على اخراج
نفسه فيه خلاف هل اذا كان يرجع منابه على الناس واما ان
وضعه على معينين فلا خلاف ان من قدر على الخروج له ذلك
وهذا هي مسئلة الشرقاوي والحلبة مع ما سنذكره قبل هذا جرى
في توهم اللزوم وان الظالم وضعه هنا على معينين دون غيرهم
وان قلنا ان واحدا ذكر في مسئلته التي في نوازل العلامة
ابن الاعمش العلوي يلزم والمراد ان لم يسر واحدا فدفعه او فداه
وهو ان واحدا كالقبيلة الواحدة يتعاقبون بينهم امورهم
عادة بالتفاوت من اولهم الى الاخر فرأيي منهم خراج لم يسر
صار العادة له كوضع الظالم الخراج على الجميع والشرقاوي
والحلبة البيضونة بينهم مع واسنة معروفة بين الناس
في كل شيء انتهى من نوازل الظالم البشير وقد بسط الا
جهوري في المسئلة عند قول خليل في الغرض وفي البدل و
الفاضي وقال وهذا اذا جعل الغرم على الجميع فيوزعونه
بينهم واما اذا جعل الظالم على كل واحد شيئا معينا
يأخذه منه او على كل جمل له جمل وانه يجوز لم قدر على الا
متناع منهم ان يمتنعوا منه اذا لم يكن سببا للزيادة على

بقية

بقية الجماعة ولا ينبغي ان يختلف في هذا والله اعلم انتهى وقد
يفهم من هذا الخ كلامه استواء الحال في المنع فيما اذا كان يعلم
انه يعود ما يدفعه عن نفسه على غيره او سواء وقعت المظلمة
على الجملة او عين منها على كل جمل او جمل فقرر او استوى
الحال في الجواز حيث علم انه لا يعود ما يدفعه عن نفسه
على غيره وانهما انما يختلفان في غير معين وهو ما اذا جعل
هل يوخذ ما يدفعه عن نفسه وغيره او لا وهو ما اذا جعل
المظلمة على الجملة او عين منها على كل جمل او جمل فقرر او استوى
الحال في الجواز حيث علم انه لا يعود ما يدفعه عن نفسه على
غيره وانهما انما يختلفان في غير معين وهو ما اذا جعل
هل يوخذ ما يدفعه عن نفسه وغيره او لا وهو ما اذا جعل
المظلمة على الجملة وقع الخلاف في جواز الدفع ومنع ذلك
وهما اذا وقع على كل جمل او جمل قدرا معينا يجوز الدفع
فظهر ان الاصل في الاول اخذ ما يدفعه عن نفسه وغيره
بخلاف الثاني وذكر فوليس بالجواز والمنع فقال وانكر
اذا جعل على الناس مظلمة وكان الانسان اذا دفع عن
نفسه جعل ما يخصه على غيره اجاز الداودي ومنع ذلك
سحنون انظر سورة شورى في تفسير القرطبي انتهى
وعلى القولين فيما اذا جعلت على جملة الناس اما على كل واحد
بعينه كما هو ظاهر من كلامهم ويفهم مما تقدم عرح ولا
كظاهر كلامه ان الخلاف جار ولو علم انه لا يرفعه عن نفسه
يوخذ من غيره وهو خلاف ما يفيده ما تقدم وعرح مما ابينا له
وينبغي التعويل عليه انتهى من الاجهوري وقد نظم
ما قاله الداودي رحمه الله بن محمد الامير الشنقيطي فقال

او زلت مظلمة لرجل جاز له الدفع ولو بالميل
عن نفسه ولو معينا مسلما يرفعه وهو بذا اعلما

ولا يجوز رد هالبته كما حكى شيوخنا البته

ويدل قول امرأة له في التكميل

وكل من فعل ما يجوز له ... فنشأ الهلال مما فعله

او اتلف المال فلا يغرم ما ... زال له الاوز وفاقا فاعلم

وقال ابو بكر في بيان التنبيه رحمه الله لنكم حمى الله المذكور في الحديث
الاسماء والافعال عن هذا المحل ولا يجوز رد المقامة على الدافع عن
نفسه كما حكى البته اكثر الشيوخ وفي الشفا وري رحمه الله حرف قوله
في القرض وفي العارية وانه اذا جعل على الناس محكمة وكان الانسان
اذا دفع عن نفسه جعل ما فحصه على غيره اذا جازه الداودي اخذ من
قول عائشة رضي الله عنها الوارث عمران يحلي بما
لناس دفعا للتشاوف عن ابنها ومنعه سحنون وفي نوازل
سيد عبد الله بن الحاج ابراهيم وسئل عن هذا السيد
على اهل من وابال الزوايا وغيرهم من هو من اهل غرامته وفي
شيء من اداء الاداء وفيهم ليس من اهل غرامته فلما اوفى
غرامته اليس من اهل غرامته وخرج بالتمر واصحابه هو والغنم
على اهل الغرامة على حدود معلوم فلما طبع الغنم يرفع للذي
المصطلح عليه انشا الذي فتح اللاخ ما ليس عليه يسمى
المتبرامنه حتى يفيت حقه ليس عليها يسمى المتبرامنهم
وابا يسون عليهم منهم فاختار ابن اللبون وراى امنه مما ليس
منهم اهل غرامته فكتب له الغنم والمتبرامنهم انه لا تباعة
للمتبرامنهم عليه في جميع العود المذكور الماخوذ لكونه عن حال
لا اهل غرامته وبراءة مما ليس لهم اولا واخرا وهل العود المصطلح
عليه لازم لاهل الغرامة مردوده اليه وفي بعض حاله اولا زم للابل
المستحق عليه المتبرامنه وغيره او المطلوب بالغرامة وقع
فاجاب والله تعالى اعلم ان المتبرامنهم لكونهم لا حرمة عليهم لذلك
الخالم الشيء عليهم اخر لغيرهم متبرامنهم لقوله تعالى ولا تزر
وازرة وزر اخرى ولان الماخوذ منه وقع عن غير الملزمين
بالغرامة

الغرامة شيء اما وهذا اشرواح سائر وزاء الليل واطراف النهار
وغارا فاما من وقع به مثل ذلك تعرض لذلك انتهى وفي نوازل
القمر سيل البقيه الحاج الاحسن عن قوم اعطوا غرامة
لبعض العرب والعرب مخوف منهم وعادتهم الغزو لهم قبل ذلك
وفي القرية قوم ليست عليهم غرامة للعرب مستوجبة فهل
يكون الموضوع لهم لازما لاهل القرية كلهم او يختص به
الواجب المعروف بالغرامة للعرب المذكور له اجابه
بقوله والله تعالى اعلم ان الغرامة المذكورة انما تجب على الغائب
منهم حين سفره واما غير الغائب فلا يلزم من شيء من ذلك اللهم
الا ان يشاء ذلك اهل الدفع على ذلك وفيه ملة مالة انتهى
وفي نوازل القمر ايضا ولو ضاع الزوايا رفقه واحرقه وخوف
الخالم الحاض بعضهم لكان عليه دون الاخ فان اخرج الخالم
البعض بتوفير من الدفع وجل رجاء البركة او خوف وقوع
او غير ذلك انتهى ما قالوا وعند قول ابن المودة وفي عليه بلا
ثم انتهى وفي نوازل الطالب البشير ما نصه وسئل عن قبائل
شتى وفي وجوهها الاستيكان بقرية واحرقه وما تحملوا او يقسم
هذا على الناس الكلفة العاسفير يضعون المكس على بعض
اهلها والغرامة كل سنة وربما كان السبب في هذه
الغرامة ما وقع بينهم وبين بعض مساكينهم القمر والقيسة
التي اتبعوا الى ذلك وفيها ما كان لاجل تكوفهم الى الذخليفة
على الكلفة في بعض الامور والحرب لهم ممن اراد الغزو عليهم
وفيها ايضا ما هو مشهور اسمه بالغرامة ليس كهذا الوارد لولها
وفي هذه القبائل التي في هذا القمر التي لا يعتمد ولا يستند في
امر الاجل نفسه يسافر وحوله وفي غيره وحوله دون غيره من
اهل القمر وبدار وحوله ولم يكن له اصل ولا خوف الى امر من
الامور المذكورة التي جلب بها غير الغرامة والمكس فهل ان
جلب ذو المكس هي لا مكس عليه ولا غرامة ان يسافر كغيره
ذلك مرعيا انه متسالم له ذا في القمر وسئل عنه ما نصه انه

http://dl.ub.uni-freiburg.de/omar/mfmau0050/0011
© Orientalisches Seminar der Universität Freiburg
gefördert durch die DFG

نسبته الى جلبه الى نفسه وان الاخ معتمر اراد دعواه عاما ابيا او كونه
لم يقصد بجلب مكسر الى ذلك فيه بامر ما اجيبوا بما اجوز ان شاء
الله **واجاب** ايضا عما تضمنه سؤال عن قوم كان لهم ولهم بجتمعون
عليه تفوز جماعة من رؤوسهم فتغير واعليهم وعلى محاصيلهم في جلب
محاصيلهم وتجار المعاشر عنهم من موارد الخالي او ارسال طليعة على
عروقهم بجعل عليهم وجبرية في فلان يعود عليهم بقعة كاهل البوادي
واصلاح ما وهى من شورلهم قد تهدموا وانشاء غير الخوف او صيام
من يذاد منه او نحوه **الجواب** والله الموفق للصواب
ان الذي يتراءى لي ان ما ذكر داخل في مسئلة تؤخذ الخراج
على العامة لاصلاحهم عن عدوهم ان لم يجب عليه من اصله ويقال لا
للتعليم اصلح على نفسك او اترك كما قال وهو الذي نزل
عليه مسائل المذهب كما مضت له السنة في بعير الجيران اذا سقطت
وقام البناء بها وابى بعضهم يقال للقائم استقم على نفسك ان
شئت او اترك انتهى وتبنيه وجعله وحكم محمد وابي يوسف العاشر
الخلاوي فاذا ملت هذا الخلاء حكمه لما حصنه يعني لزوم
الوكيف على العامة في حالة اجتماع اهل الحل والعقد وكيف
بالامر اذا لم يقع نعم يكون نفيه انعزل بعزه في حالة عدم
الاتفاق راى الجيم الذي قال لا يتأتى في هذه القضية لعدم
شرطه الذي هو التعود مع بقاء المصلحة بل كلنه هو عين
العسل لان اجتماع اهل الحل والعقد هو سلم المطلوب كما قال
عليه الصلاة والسلام في سبي هوازن لا ادري لا خطبنا فقال ان راءكم
البيح سبيهم بقوا ولم يطيبنا فذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم
فقال عليه الصلاة والسلام انا لا ندري من اذن منكم ممن لم يأذن فارجعوا حتى
يأذن لكم عرفاؤكم فرجعوا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فاخبروه انهم قد
طيبوا واذنوا وهذا الحديث صحيح في ان كل وحق موكول الى
الى عرفائه وان عريف القبيلة الواحد وعرفاء الربع عامة
الفضائل بل النزع ليقيه بل حتى يجتمع عرفاء كل ربع على ما
الفرض وان احد الفضيل لا ينعزل غير عزل امر احتى يجتمعوا
عليه انتهى من البخاري واولم يأت المعنى في غير الحديث من دليل

الناس

على ان الاولى بالعامة انهم

ما قلناه اهل الحل والعقد وايضا مما يرجح دعوى هذه الجماعة
الكائنة قيد الاخضوري لكلية ان العاجز المستأجر البطال نفوذ
وكل من اوصل نفعا من عمل او مال بالمستأجر او بغير امره مما
راجع منه بقوم فعليه اجرة العمل ومثل المال على ما يليق به وبسببه
او بعده او مال يسقط مثله عنه النهى منه عن قول خليل
في الشركة وان اقام احدهم رحى وغيره الاخضوري هو الحق
اليه بقوله قول ابن الحاجب المذكور جملا اذ المرجعة المستأجر
الخ وارتضاه الحاج العمس وجلبه في فتوى له انتهى وقال
في المدونة في باب البيع بنهار ما نصه واذا ان تهدمت ارحا
واخوف منها السلطان حراجها لم ترجع بما على الراهن الا ان
يكون ذلك الخراج خفا والا فلا انتهى قال في التنبيه عليها
يوخذ منه ان ما وقع عن رجل ما لا يلزمه شيء على ما يلزمه الشيخ
من عمارة ونحوها انتهى وقال ابو الحسن ايضا عند قوله
في المدونة ومن وطئ عن رجل خفا عليه بغير امره قبله ان يرجع
عليه ما نصه وانظر ما وقع عن انسان ما لا يلزمه لخالم يحسبه
فيه والمشهور انه انتهى منه ومن اجوبة هذه الدار التي ماء
المشار اليه **واجاب** سؤال عن رجل اخوه غائب من الموجودين
وطلب منه ويقول يرجع له ولم اخوه قد وقع للغائب المذكور
ثلاثين دينارا او انفصل الغائب بعد خلاصه فلما كان الان بعد
ثلاث سنين او اكثر وقع بين الرجل الماخوذ واخوته المذكورين
خصام وقالوا له نقدم لنا ثلاثين دينارا التي اعطيتها للغائب الذي
اخونا فقال لهم اخوهم انا ما اوصيتكم بذلك ولا امرتكم تدفعوا
ولا امرتكم تعطوا احد ولا تأخذ مواغنى ولا تسلفوا فلما وكثيرا
وهو الكلام وانتم اعطيتم مالكم بغير اذني وهل يلزمه ذلك ام لا
**جوابه** لا يلزمه ذلك والعلة هذا انتهى من جواب
المشار اليه واذا تأملت جواب المشار اليه يفهم انه اربع مسائل
اهل تدهشت فان هذا المودى عنه ثلاثين دينارا قد بان شرعه
الغائب بطلبها واعطيت عنه ومع ذلك لم يدفعوا شيئا من ذلك
اعطاها بل صيروها دراهم واحرى فازلة اهل تدهشت التي اعطيت الغائب الشراء
والكلية لم يطالبهم احد بمكسر ولا وضعه عليهم قال ابو عمر
والمواق ما نصه اهل العلم الاسلام مبني وخارج الغائب ليس بحق فات
من احكمة الدفع في نفسه بغيرا او غيرهم سالم بودي انتهى

من نوازل الكالب البشير واما الاول الثاني فهو ان لم يمكن خلاصهم مجانا
كما قاله محنون فيدفع مثل الاجرة فقط بغير اجرهم ان كانوا اجراء على
اخلاص سلعهم مجانا بأجسامهم او بجاههم وكذلك عليهم وان لم يقدروا
على خلاصها مجانا فلهم الخيار في دفع السلع لدافع المغرم او اخذها ودفع
المغرم ولا يختلف ان ما اخذ من ذلك العادلة من المغرم وانه لازم لاهل
من نوازل الكالب البشير ويعني بما اخذ من ذلك العادلة ان يكون قد بقي
الرفقة وكان موكول على ربها مع لهما يسيرا وقد اخذ لهوا فيمن
وذي عن اجرها لا يلزم منه شيء وقال ابن هلال في نوازله وقد اجتمع ابن
رشد رحمه الله فيما ادى خراجه للسلطان على صنعة رجل استغلها
كلما انه يرجع به على الرجل ان كان الخراج حقا واجبا والا فلا وهو
المعنى قول ابن القاسم رحمه الله في سماع عيسى من كتاب الوديعة
ان عوقب على المستودع داع عنه على المتاع شيء ما فلا شيء على رب
المتاع مما وقع عنه ابن رشد وهو قوله لا رجوع عليه بما اغرم عن متاعه
وعليه يأتي قول ابن وهب في المبسوطة في تخليص الراجع عن اهالته
وعشرون مسألة والذي قالوا في فيما اخذ الشاعي شاعر على ذي
العشرين ومائة مسألة ما اذا ادى على عونه فهل او هذا
اذا لم يعلم صاحب المتاع به واما ما علم به مثل ما يوجه مع رجل
ليلد وقد علم ان بالكوفي مكاسا يأخذ الناس على المتاع فلا يختلف ان
عليه ما وقع على متاعه وفوق ابن لبابة لا رجوع عليه وهذا قول محنون
وفاه بالمعروف لهم لصوصا يدون اكثرهم فيما اخذ منهم
عامل عليهم جميعا وعلى ما غاب من اهل الاقتعة انهم الرفع وسكنة
تلك البلدان ان ذلك يلزمهم ولا يلزم ربي ولا وجع من غاب وعلى اصحاب
الكفي ما ينوبهم وان كان يخاف ان لا يجيبهم ذلك وان اعطوا
فلا شيء على من غاب من الاقتعة وفرحكي المازري ان ما يدفع
من المغارم المعتادة المسماة بالبوابة تلزم المتبع و
المغارض والكوديع لانها معتادة مدخولا عليها وحسب
من راس المال به المحاسبة وقال خليل في باب الجهاد
وفعله مسنون كابتكلار شارحه السنهوري والاخسين
عند ابن عبد السلام وعلى البيرك كل من رضي من شيوخهم
في المغرب من يدخل وغيره من كل غالم اخذ لربه من الربوع

اذا قوله

اذا قوله الزيه الذي يسمه بالعراء ارجع السكاكر الذهب
في بلاد فاجتمعوا من له وجاهة عند الاعراب فيبعث معه الشيوخ
بافل من ثمنه ولو اخذه مالكه بغير شيء واستثنى هذا الباب الى ان قال
ومقابل الاحسن اخذه بغير شيء كابن رشد وهو الاقيس
لان اللص ليس له شبهة ملك بخلاف الربي قال في توضيحه
والقولان ذكرهما ابن يونس ولم ار هما مع من انتهى ابن عرفة فلت
كثير من هذه النازلة جاء فيها هذا والاظهر ان قوله حيث رجحنا
ربه خلاصه من اللص بافل فلا مرجح من ربه او قوته او اعانة تمنع اللص حرفا
واذيه وقوله هنا ان اخذ السلطان خراج ارضي ليترك رهذا له رجوع على
راهنها الا ان يكون خراجا جائرا فيقتضي الخلاف هنا سواء كان به عدة
يخشى اخذها السلطان او لا خوفا به ومقتضى قول لغطتها من اشتى
بعد ابق وشراه كلب الاباق فله جعل مثله اخره الاقل من قوله او
قدر مثله والاعيان اقوى من المنافع في الرجوع انتهى قل
ثم نقول اذا ثبت هذا على الاوابل فينبغي ان يلزم من لا خراج عليه
على عموم الاستغلال بالرفع عن ارضهم ودواوه دفعه عنهم قال سيدي
احمد بحير العزيز الهلالي في شرحه البدر فال الزاوي في كتاب الاحكام
ما نصه اذا جاء الاحكام التي مر ذكرها القواعد مع تغير تلك القواعد
الاجماع وجلالته في الدين بل كل ما هو في الشريعة يتبع القواعد بتغير الحكم
فيه عند تغير العادة الى ما تقتضيه العادة الجديدة وليس بجديد للا
جتهاد من المقلدين حتى يشترط فيه الاهلية الاجتهادية بل هو قاعدة
اجتهد فيها العلماء واجمعوا عليها ونحن نتبعهم فيها من غير استبداد و
اجتهاد ثم نقل عن الزاوي ايضا ما نصه وبهذا القانون تغير جميع
الاحكام المرتبة على العوائد وهو حسن مجمع عليه بين العلماء والحكام
فيه وقال ابن ابي جمرة في شرح حديث عبادة بن الصامت بيعة
منهم وزير الغنوي بجواز العادة محتجا بقول بعض العلماء والله ان قول
ولسان العلم يمنعه ويقول جرت العادة بذلك فلا باس به وهذا ليس
بشيء لانه يلزم على القول به تسخ الشريعة بالعادة ولا قائل به فان
احتج بقول من قال من الفقهاء ان العادة شرع قيل له العادة شرع عند
الفقهاء بشرط ان لا تخالف نصا شرعيا وهو ان تكون تلك العادة
لا تخل بقاعدة من قواعد الشريعة الى ان قال وقد نص عليه السلام بالمعنى
على ما هو افل من هذا واجمعوا حديث هريرة حيث قال كل شرط ليس في كتاب

من نوازل الكلاب البشير واما الاواني الشاذ فهو ان لم يعلم خلاصهم عجانا
كما قاله محنون فيهم دفع مسالاعن رفعه بغير اوهم ان كانوا قادرين على
احكامه يقينا عجانا بايديهم او بعصاه وعلائه وعليهم وان لم يقدروا
على خلاصها عجانا فالهم الخيار ودفع الصيغ لرابع المعز او اخذها ودفع
المعز ولا يختلف ان ما جرى به العادة من المعز هو الذي
من نوازل الكلاب البشير ويقضي بما جرى به العادة ان يكون ذلك بقدر
الرفعة وبكلام موصول على الرفع له كما سبق او فواخذ لهم فيمن
وجد من احرقا لا يلزمه شيء عاد قال ابن رشد رحمه الله ونوازله وفواخذ ابن
رشد رحمه الله فيمن اوجد خراجه للسلطان على صنعة رجل استغلها
كما انه يرجع به على الرجل ان كان الخراج جفا واحيا والا فلا وهو هو
المعنى قول ابن القاسم رحمه الله في سماع عيسى من كتاب الوديعة
ان عوض عامل المستودع ضاع منه على المتاع غرم ما فلا شيء على رب
المتاع ضاع عنه اذ رشد وقوله الرجوع عليه بضاع عن مسالحه
وعليه يأتي قول ابن وهب في المبسوطة وخليفة راجع معه احاطة
وعشرون مسألة ولابن قاسم في العشر مسائل خراج الشاهد على شاهد على رد
العشر من ماله ومسألة يتراد على عدو غيمها او هو
احق بما علم صاحب المتاع به واما ما علم به مثل ما يوجد مع رجل
ليلا وقد علم ان بالدور مكاسا يأخذ الناس على المتاع فلا يختلف ان
عليه ضاع على متاعه وفوراته لا يرجعون وفي هذا قول محنون
وفاه بالعرب تعرض لهم لصوص او يدون اكلهم فيضاع بعضهم
على اهل علمهم جميعا وعلى ضاع من اهل الاقتحة انه الرجع وسكنة
تلك البلاد ان ذلك لا يلزمهم الا ان يعلموا ان ضاع منهم شيء
الكلم ما ينوبهم وان كان يخاف ان لا يقيمهم ذلك وان اعطوا
فلا شيء عليهم من غلاء من الافقعة وقد حكى البرزلي ان ما يوقع
من المغارم المعتادة المسماة بالبرايد تلزم المبضع و
المغارض والكوديج لانها معتادة مدخولة عليها وتحسب
من راس المال به القحاسبة وقال خليل في باب الجهاد
ونفقه مسبوق بكلام شارحه السنهوري والاحسن
عند ابن عبد السلام وما ال اليه كل من رضي من شيوخهم
في المغرب من بدل ما ذهب من كل عالم اخذ له ربه والبواب

اذا قوله

اذا قوله لربه الذي يسلم بالعراء او عبد السكاو لكن له الهيب
في جلاد فيما فيخير من له وجاهة غير الاعراب فيما يعلم ما انتهوه
باقل من ثمنه ولو اخذ له ما لكه بغير شيء واستثنى هذا الباب الى ان قال
وقابل الاحسن اخذه بغير شيء كابن رشد وهو الاقيس
لان الله لم يجعل له شبهة ملك بخلاف الحربي قال في توضيحه
والقولان ذكرهما ابن يونس ولم ار هما مع ربي التهى بس عزيزه قلت
كثر عروض هذه المسألة فيما نعلمه هذا والاظهر ان ما وجد بحيث يرجى
ربه خلاصه من اللص بأقرب ما مر من رجعة ربه او فوته او اغارته فيضع اللص رحمه الله
واذ به وعلى هذا ان اخذ السلطان خراج ارض يسوغ هذا لم يرجع على
راهنها الا ان يكون خراجا جفا فيقتضي الكلام فيها سواء كان به علة
يخشى اخوها السلطان او لا خرافة ومقتضى قول لقطتها من اقتنى
بعد سابق وشائه طلب الاباق فله جعل مثله اخذ الاقل من قوله او
قوا يعطله والاعبدان اقوى من المتاع في الرجوع انتهى فصل
ثم نقول وارجا ان ثبت هذا على الاوائل فيشكل بقولهم في الاجير
على عدم الاستطاعة ان بالرجوع عن ان يعصمه وهو او دعكم عنهم قال سيدي
احمد بن عبد العزيز الهلالي في دور البدر فان الكرابي في كتاب الاحكام
ما نصه ان اجراء الاحكام التي مدركها العوائد مع تغير تلك العوائد خلاف
الاجماع وجهالة في الدين بل كل ما هو في الشريعة يتبع فيه العوائد يتغير الحكم
فيه بتغير العادة الى ما تقتضيه العادة المتجددة وليس لمجتهد اللا
اجتهاد من المقلدين حتى يشترط فيه اهلية الاجتهاد بل هذا قاعدة
اجتهد فيها العلماء واجمعوا عليها ونحن نتبعهم فيها من غير استناد
اجتهاد ثم نقل من الكرابي ايضا ما نصه وبهذا الفانون تعلم جميع
الاحكام المرتبة على العوائد وهو حسن مجمع عليه بين العلماء والاختلاف
فيه وقال ابن ابي جمرة في شرح حديث عبادة بن الصامت بايعنا البيعة
فيسألنا عن العمل صنعنا ونقول جرى العادة بذلك فلا بأس به وهذا ليس
بصحيح لانه يلزم على القول به تسخ الشريعة بالعادة ولا قائل به فان
احتج بقول من قال من الفقهاء العادة شرع قيل انما العادة شرع عند
الفقهاء بشرط ان لا تعارض نصا من نصوص الشارع وهو ان تكون تلك العادة
لا تخل بقاعدة من قواعد الشريعة الى ان قال وقد نص عليه السلام بالمنع
على ما هو اقل من هذا واجمع حديث بريدة حيث قال كل شرط ليس في كتاب

http://dl.ub.uni-freiburg.de/omar/mfmau0050/0014
© Orientalisches Seminar der Universität Freiburg
gefördert durch die DFG

علم احوركيف يدرج في عمومه هذا من العام الخاص وهذا الموضع احوال
والعالب موجود ان الاصل العمل على الموضع الاول لانه الاعم الاكثر
نفوذ والوجه ان هذا ما نفوذ من اذا كانت صالحة او اصولية كم يلتفتوا
اليها الشافعي بغيرها الا بعد اذا الا تفتوا اليه هذا تكلموا عليها على هذا
اما ابو زيد او العمر وعلى هذا اذا لم يفعل عنهم شيء وهذا
الى الاحكام وهذا
بدليل ان
للموضع في الاصل
عليه السلام على الاحاد فيكون
وقال علم السلام من احفظ عنهم فواحدة
احيانا كان فقه
انه عليه السلام قال لا يكون
احسنت
والاعلم
الاول
معلوما وانه لا يجوز
معلوما
عن بيانه ومعروف من مقصوده فاعلم الان ان بشر
العمل
جريانه عامة وخاصة
ذلك العام من الاية المعتبرة
عن المشهور الى ما قاله
ليوازن يكون ذلك الموجب
صحة جريان العمل
من غير
الصلاح اعلم ان
المسئلة ويعمل بما شاء من الاقوال والوجوه من غير
جمعوا على الاجماع
فتى فيها
اذ هانا
فيعرفون
واذا كان
من يكفي
وربما توهموا
باطل



باطل لان موجب ذكر العرب لهم ليس لان ما تعلمهم عامة لا ينفعه ان ابن آدم
من طبعه عموم ذكر الفاعل ما وجد سبيلا الى الفصح كما قال صلى الله عليه
وسلم لو كان لابن آدم واديان من ذهب لتمنى لهما ثالثا فالموجب وقائمة
الله والسبيل الكلي على عمومه فانهم لم يأخذوا بعمومه
عنهم وانما ليعلم الا الجواز واخوانه الاسلام ويوجد هذا الخاص
بل يكون كما ذكرنا وعموما ابتداء بل كلام ربكم وللتفاوت والكلية انما اللازم لا تعدى
عن طريق وهم بل يكون كل من جاور كلما من اصحاب العرب يلزمه ما ذكروا لهم
لانا نقول انه لو لا ان لطم عوامه بل نقول على ما ذكرنا اهل العراق العرب
لازم لا اهل بيت بل واهل والانثى لانه يمكن انه لو لا شغلهم بما يعقلونه
لما الوعيد فيه واحرى فهذه كلها تفوز ان معرفة لامور غيبية ولا
تبنى عليها احكام شرعية والغيب بنكشف عن العرب فهما فورا
انزل لا ما تعرفون اليهم لم يوح الله بلطفه وما انواعه الفوية ولو
انزل بلغتهم فيما ذكرنا هو عادتهم فيما يجدون البوهة والله اعلم على كل
بشر وقدير وما ذكرنا هو الاصل في الخطاب ان من كان في رقعة وكان
لا يجاوز فيه وهو لا يجاوز ما علم حواس البعض وعقوبه ومعلوم ان من
العادة انهم لو
عنهم وتعني ذلك الباب للعرب الى هذا الغرض الخاص ويمكن ان الله تعالى
به ولو لا هو لما جاء والان خبر ان من الوجه من هذا اكثر منهم كما بيانه
مع ذلك على الحال كم حتى ولو كان لم يسبب كسبيل لجاء ولم
حيثوا فان فتح اهل العربية لا يمكن التواء لبعضهم دون بعض اول
كما قال الطالب جد الشيخ ومعلوم ضرورة ان يمشيخ لا يدعوا
الا بالا زاء التصاحلي واهل الا زاء الشرقي اي قلت هي تفريق مجاورين
اذ كل يعلم وحول ويكلا وحرم ويحلف وحرم وكان هذا كما يمكن
تواء دون الاخ وهذا ابو الوضوح لما قيل ولبضع بالاذهان شيء
اذ احتاج النهار الى الدليل ولو جعلنا مخلق تعذر عدوا امكان
التواء يلزم شيء الا ترى انا اهل يتمشيخ كل ما يعقبه اليه ابو بكر اليمن
اذ هم الى الجاليون اخوج من بعض لبعض اذ هم لا اهل الغور الا انهم انما دعوا
الا ان يكلب البوا ولا موجب لعموم لزوم اهل الغور الا انهم انما دعوا
عن انعقد دون اهل الغور فان دعي فيه منفعة اهل الغور
اذ بردهم سلامة مجلوبهم وليزلك ينفع اهل الغور من لولم يدعوا
لا يقطع بحلهم ويقتضي ذلك اهل الغور فاهل الغور الاكثر قوم الاخص
بالنفع وهم هو المواقف للسان العلم كما قاله ابن دريد في الشتاء
اي يراد انه يقال الغاية استرعى بعشبك اوارى وكما ان صاحب الخير
هو الذي عليه اصلاحه ولا رجع على غيره وان كان اكثر انتفاعا به من
صاحبه ولو لا ذلك لا لتزمنا اهل اوان واهل شيخ ما يراد به اهل
تمشيخ لشوله انتفاعهم بها وتضررهم بخرابها اهل

http://dl.ub.uni-freiburg.de/omar/mfmau0050/0015
© Orientalisches Seminar der Universität Freiburg
gefördert durch die DFG

والحرف بل كاد ان يكون من المعلوم ظاهر ورد وان كان الراجح يكون الشان
واعلم ان يكون اول الى واحر وهو الاهم عليه نعم الواجب بشرط ان
تتعرفه الشيعة وان يجتمع فيه شروطهما وكونه وشيعا عالما عدلا
تام المطلوب فاما الكفاية ومع هذا كله فلا طاعة له فيما لا يحل
اذ الطاعة تحلوق ومعصية الخالق وهذا الواجب لاخص اهل البلد بل
يجب على اهل هذه البلاد كلها ان تنصب اماما هذا شانه وهو واجب فيتعو
بسببه حتى يتلج حوتا وان كان الراد ان اهل البلد يجب ان يشعر كوا به الصيانة
وان يجمعوا عندهم ما يدفع به باهل باهل لمنع الفتنة الشنع
وربما وافق اهل الشرع وكفى بالله شهيدا على بطلانه ما نقله البخاري من حال النبي صلى الله عليه
وسلم واصحابه من تاخير بعثه الاضياف عليهم كما في البخاري وخصوص كل بضيافة
من نزل عندهم ولو كان الاشتراك للضيافة او في الكفاية ان الصاحبة ولم يفعلوه
ولو كان هذا فعلهم لفعل النبي الذي هو افضل وهو اكثر بهم وقد فعل النبي
ظاهر خفي عنه بل المنفي الفعل الذي هو مشهور كما في البخاري وما كان من
هذا الفعل الاصحابة لا يعدو مومن ان يقول بمقتضاه واجرى مجراه واما العرف فلا
نجد فيه شيئا تقول احدهما الاخرى يجب علينا كم ان نشارك كوا به الضيافة وان كانوا
نشاركه في سائر الغوائب غير الضيافة بل نجد الجماعة الواحدة اذا اتت الاشتراك
معهم لا ان يقولوا لهم نحن اضفنا الانشار كلكم فيمن نزل عندكم خاصة
واما قول هؤلاء الناس يجب ان تعينونا على اضيافنا وتستروا باضيافكم
بام شنيع مثله في الاسلام لم يسمع ودعواه لا تنفع والحق احق ان يتبع هذا
كله مع ما فرضناه من كون الضيافة ليست بواجبة فهو قاله العلامة ابي ان
قيل هذا كله قد تقدم ان ضيافتهم كمكسهم يجري فيها ما قررناه
حسبما نقلت قد تقدم ان ضيافتهم كمكسهم يجري فيها ما قررناه

## فصل

المراد ان من كونها شخص ثم كلما نها ام لم يعزل الا بعما
واما قول الشيخ ان ثبت واما ان يكون حلا او فتوى والاول باطل والثاني لا يلزم
المخالف شيئا حتى يحكم به فلو تنازع اثنان وتراضيا احدهما قول للضرير
ويراه الثاني قول للعارف رضي الله تعالى عنهما فلا يجوز لاحدهما الافتاء على
قال الاخر حتى يحكم بينهما حيث يصير القول المحكوم به كالمجمع عليه قال سيدي
احمد بن عبد الحق السنباوي الهلالي ومما يحسن ترجمه وان كان مقصودا قول المجتهد
لن ثبت عليه السؤال والجواب كثيرا وتردد اكثر زمانه اذا كان السائل
يعتقد ان الفتوى تكفيه عن الاثبات وتقرر ان كثيرا من جهلة العوام
يعتقدون ان الفتوى تكفيهم عن الاثبات وربما اعتقدوا انها تحلل الربا
نعوذ بالله من الضلال قال البغوي في اختصاره للروض النزاعي

سه فواعد



سه فواعد الوغاوى الفاعل الفاشية كالاوى بين ما يحتاج للدعوى
وبين ما لا يحتاج اليها وقد يقبض العرف ان كان اقوى مجمع على ثبوته ويتجن
الحق فيه والا فهو احول لغشته ولا حتياج والا فساد يجوز اخذه من
غير دعوى الحاكم في وجود المخصوص او غيره فما هو له وسلم مما ذكر فيما اخذه
ولا يحتاج الحاكم والذي يحتاج اليه ستة انواع النوع الاول المجتهد فيه
هل هو ثابت او لا فهذا لا دعوى للحاكم حتى يحكم فيه بحكم نوع المسائل
الختلف فيها بين مالك والشافعي النوع الثاني ما يحتاج للاجتهاد كتقويم
الرقيق لتعلق البعض وتقويم المتفوات للزوجات والاقارب والاختلاف على
المولى لعدم الشعة النوع الثالث ما يوجد اخذه للغشة كالغصاص
والدمس والاعضاء فيرجع ذا للاصنة النوع الرابع ما يوجد الى فساد
العرض وسوء العاقبة كمطلع بالغير المخصوبة يخاف ان اخذها ان ينسب
الى السرقة النوع الخامس ما يوجد الى خيانة الامانة وقد قال عليه
السلام ادّ الامانة الى من ائتمنك ولا تخن من خانك واجاز له الشا
فعي تحرير شهرين عنه او الد ابي سفيان حيث اجاز لها ما ادا
سفيان ما يكفيها واولادها ومنهم من وصل بين جنس الحق وغير
جنسه ولهذا اشار الشيخ خليل وان قدر على تسليمه فله اخذه ان
يكن غير عقوبة وامن فتنة ورد ذلك ثم تقول قول الشيخ هذا اما ان
يكون متعبرا بهم جلا التعاون الى علة وهي قليل او كاد او الاول باطل لانه
خاص بكلام الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم ولذا قال مالك رضي
الله تعالى عنه كل كلام منه ماخوذ ومرد ود الا كلام صاحب هذا
القبر يعني النبي صلى الله عليه وسلم وقال زروق في قواعده العلماء العاملون
مصدقون فيما نقلوه مجبون معهم فيما قالوا وقال في النصيحة واما
التصيين للعلماء فواجب فيما نقلوه لا فيما قالوا الا عند اجماع دليله
والثقة بريئه قال ابن زكري في شرحه وجه تصديقهم في النقل انه مبني الى
امانتهم ووجه البحث معه كما في القول انه عقولهم والعصمة ثابتة
لهم جازم للنبي كما قاله المحققون لا القرافي صاحب العقل والنقل ثم ان
اتى المتاخر عما لم يسبق اليه فهو على ثبته ولا يلزم القدح في المتقدم
ولا انسارة الادب كان ثابت من عدالة المتقدم وفاض رحمه الله
الحق عند بيانه لو سمعه فهو ملزوم به ان اجرى لنفسه قوله وفي
خالفاية [illegible] مفاخ الامة اولها ولم يكن قدحا في واحد منهما كما قاله
المصنف في القواعد واعتذر وتسليم القول فهم الدليل والمدعى
بالدين معلوم ان العلم قد ارتفع الواقع والشرع حاكم بالدين ما يجمع

WARSZAWA

http://dl.ub.uni-freiburg.de/omar/mfmau0050/0017
© Orientalisches Seminar der Universität Freiburg
gefördert durch die DFG

من الخطا فيما اجتماعهما يقوى كل حق فقد القول والله اعلم وهذا
لازم لعلماء الكلام وكذا لعلماء البلاغة اذا تكلموا في
العلم فيعتبرون داخلا من الكتب والسنة وآثار السلف وان
تكلموا من حيث المثال سلم لهم ذوقه فيه غير الامر الثاني وهو كون
هذه القوى معللة فيدور الحكم مع علته حيث ما دارت والعلة
لا تعدو احد الوجوه السابقة التي تقدح ابطالها فيبطل الحكم
بعدمها او هل يقف البيان الاعلى الاخص ثم نقول كما جاز كون
احد الامرين الخ
وسلم بخلاف ما يسمع فيضحك لم يضحك من اجله اذا كان كذا فلا
يدخل الامر كذلك بعض المسمعة فيتبرع فيكون الشيء فيضحك له بخلاف ما يسمع
ولو شاهد الشيخ المثال وعلم الاستدلال وعلم ان الامر كما قاله احدا
مفهم فيرجع الا خلا فال ما قال وان لم يكن هو مفهم هو المرجع له
وكيف اختلفوا ايهم عن سائر الناس كاختلافات وكنت وراء الحجاج وبالجملة
والاعمال على المشكل كل له شكل [illegible] والطبيعة خورا وكاد
بل وهو المشكل ايضا لزوم ما تفكيه ما تسمعه دون اولا بل والسمعة
واحدوا السبب منه فيه [illegible] وجاء فيه قبل العرف ان ما تسمعه يرعون
السبعة قلت تعدم الاشكال جوابها ومن انصف وتامل علم ان كلام
الشيخ مبني على انهم اهل الدفع والادب لجميع اهل الفريقة بجميع ما
ان لم يكن حالهم كذلك فلا يكون الحكم كذلك وهذا هو الواقع في نفس
الامر ولا يجحده الا مكابر اهل والعيان يغني عن البيان بكلام الشيخ اذا سوا
في الكلام غير من العلماء في المقولات قال الكمال البشير في نواز كلم والمزا
ران ابيضت تعبوا فيها علينا ان تعبدها لربنا وانا هي معللة بالخوف
وتدور معه وجودا وعدما وهو نوازل سيدنا عبد الله بن ابراهيم وسيل
عن الهدايا ان هل تكره على اهل الظالم او المكلفين او البيوت فاجاب والله تعالى اعلم
انها على الاصل لا تدخل في وقف لعدم الخوف عليها ومع الخوف يدور مع العلة
وجودا وعدما لا على المكلفين لعدم الخوف عليهم ووجود ضدان احرهما هو المجوز
عليه جمعا وافرادا
وهذا خطابه وعلى تقدير عدم رجوعه فيها ما جرى به الاولى والملكون
سيدنا عبد الله فقد اجاب مرة بسقط فلا يلزم منه علمه بالاحوال اذ يكون مشغولا
البال بالتعليم فيما هو شان اهل البدو وعلى تقدير علمه وتقريره هل عنه
وقته البقوي واذا تطرق الاحتمال سقط الاستدلال اللهم الا ان يترجح
الاحوال ويقف عليها الاحكام معللة على وجه الاجمال وعلى تسليم هذا
كله وهو بعد الف لقوله المتقدم واتباعه نوازله فيقدم ما في النوازل لقوله

دليله

دليله وموافقته للقواعد من خصوص البعض

## فصل

واما قول الطالب ان ثبت فاما ان يكون معناه ما تقوله العامة اعطيه فلان وفلان اذا زكاهما
كانا عليه من التعاور والتماعض من غير القبول الى بذل شيء وامان يكون
الصلح المعروف عند الفقهاء وابطاهر الاول لوجهين احدهما انه وقع بعد الحكم
فيما كان النزاع فيه وهو الارض وما يتعلق بها واذا كان الصلح مع
وقوعه الحكم لا يجوز كما قال ابن عاصم الصلح يستوعبني له ان اشكلا حكم واحتيج
الحق فلا يكلف به بعد بعود الحكم بالحق الذي لا غبار عليه على ما شي مقال الطالب
يدعونه والوجه الثاني انه لم يرفع الخلاف في النزاع في حتى يقع فيه صلح والصلح
يراد به من ابطاله ومصالح عنه وهذا معروف هنا وتعبير حلولو بالمعنى
وخروج عن معنى الصلح واخراج عنه فلا تغتر به في احكامه وهل يقف البيان
والاعمال زادل وهل يقف البيان الاعلى الاخص بل ان اعطى مال فهو المعنى
وعن عنه بلفظ الصلح فالمراد به عندهم ارتفاع الخصومة بمعنى الارضاء وهو
يعطى تطبيب النفوس ويسر مقابلة جبر كما يعطى الزوجة خوف نشوزها
في جمع النوازل عن ابن سهل انه من اكل المال بالباطل هما وفيه عن ابن الاعمش
انه ان لم يكن في مقابلة مظلمة لا يحل حتى يقر به عليه نفسه والا فهو حرام له
يعذر بما ادعاه وان ادعى ان النزاع وقع اخذا بالورع فكما يقال له فقوله صلح
بل يعارا فرار وتبرعا وهو انما يلزم الموقع او النزام ولا يلزم اقرار المدعي
ثم ان كان النزاع فيما يصح ان يكون في مقابلة شيء ويعتبره الملتزم له الملتزم
بحكم الزامي فيكون هبة ثواب او في مقابلة منفعة فيكون اجارة او في مقابلة
عمل فيكون جعلا او في مقابلة شيء من حق كالشفعة وهو شبيه بالجعل
وكل هذا تعتبر فيه شروط هذه العقود وانكره النزامات الحكام وشروطها
معروفة هنا فيكل وانعدام المشروط وان حملنا هذا الصلح على ان المراد به الصلح
المعروف عند الفقهاء هذا فهو باطل منقوض بخلافه ما وضع له الصلح وهو
قطع النزاع فهو ما تم ابتداء وقع بمجهول الى اجل مجهول والدليل على بطلانه
لمعدوم كساد وبالله التوفيق وقع بمجهول الى اجل مجهول والدليل على بطلانه
الكتاب والسنة واقوال العلماء امر الكتاب فقوله تعالى وما اتيكم
الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا وهذا مما نهى عنه صلى الله عليه وسلم بقوله
الصلح جائز الا صلحا احل حراما او حرم حلالا وبقوله عليه الصلاة والسلام من
عمل عملا ليس عليه امرنا فهو رد اي مردود وهو في صحيح البخاري باب
اذا اصطلحوا على صلح جور فهو مردود اخرج فيه حديث الاعرابي الذي زنى ابنه
بامرأة ذاخر فقيل له على ابنك الرجم فصالح زوج امرأته مائة من الغنم وليدة
فقال النبي صلى الله عليه وسلم اما الوليدة والغنم فرد عليك وعلى ابنك
جلد مائة وتغريب عام والغريب اخرج فيه ايضا عن عائشة قال النبي
صلى الله عليه وسلم من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد وهذا

KROKUS REPRO
WARSZAWA
http://dl.ub.uni-freiburg.de/omar/mfmau0050/0018
© Orientalisches Seminar der Universität Freiburg
gefördert durch die DFG

هو الدليل على بطلان ما في السنة وخلافه تعالى كلام نبيه صلى الله عليه وسلم
بقوله وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى وكون هذا الصلح
عملا السنة عليه لم نذكره سنة بل اقوال العلماء اذ هم القوم الذين
في كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم فليذكر حقيقة الصلح عندهم و
حكمه البطلان به الصريح قال النووي في الصلح هو لغة الاصلاح والمصالحة
والاصطلاح هو قطع المنازعة هذا موضوعه وصلح الشيء يصلح اذا زال عنه الفساد
وهو خلاف الفساد قال ابن فارس الصاد واللام والحاء كلمة واحدة وهو ضد
يقع بين كل اثنين في حق او حقوق وقوعه وقال خليل الصلح على غير المدعى
يشترط فيه شروط البيع الربوي وان اختل شرط البيع ثم علمه فسخ
مجهول او لاجل مجهول او اجارة ان كان بمنافع فيشترط فيه
فيشترط فيه شروط ذلك وعلى بعضه اي المدعى به هبة للبعض المتروك
وفي المطلب قال ابن يونس الصلح بيع من البيوع ان وقع على الاقرار وكذلك
ان وقع على الانكار بعوض مالا لا يستحق اخذه عينه ما يشترط في البيع وقال في الفواكه
صحيح ويكون فيه معرفة ما يصالح عنه وان كان مجهولا لم يجز انتهى وفي التوضيح
ابن هلال سئل رحمه الله تعالى عن رجل خاصم قوما في ارض بايديهم فادعوا له
ثم تطوعوا له بان يدفعوا له كل سنة مائة اردب او نحو ما عاشوا فاذا انقرض
هؤلاء اردب تطوعوا له بسقوط حقه ولم يكن له قبل عقبهم شيء فهل يسقط
الدعوى المذكورة فاجاب وهذا صلح على الانكار وان كانوا ذكروا له باسم التطوع
فهو اسقاط دعواه على ما ذكر الشيخ ابو محمد وانما اثبت الله صلح ويسمى بالتطوع
فقد اخذ عوضا مجهولا عن دعواه وهذا لا يجوز فيبطل الصلح ويرجع ما
قبض ويرجع الى الدعوى وفي البطلان بقولهم ما يدل على جواز الصلح على
انه مجهول وفي قولهم ما يدل على منع جوازه ما نصه وحاصله ان كل موضع تقرر ان
الجهول وذكروا ما يدل على منع جوازه ما نصه وحاصله ان كل موضع تقرر ان
على ان العوض المعرفة بذاته فلا يجوز الصلح الا بعوض المعرفة به وكل موضع
لا يقول ان على العوض الى المعرفة بذاته فالصلح فيه جائز على معنى التحلل
انه هو اكثر المقرر وا علم ان كل ما وقع في عبارة البطلان من قوله يجوز
الصلح على المجهول اذا الجهل الغرر المصالح عليه ولم يقولوا على العوض
الى مع جهة فعلى بمعنى عن كما يفهم من تمثيلهم ببيع الرهن
والغرر جاز فيها كما هو ظاهر لمن تامل ابن عرفة الغرر ما تردد بين البلاء وبهذا تعلم غلط
من نسب الى نوازل الغرري جواز الصلح بالمجهول اع الغرر احتمال
الجواب على كلام البطلان و الجواب ان اذا الجواز الصلح انما يكون مع جهة
الغرر المصالح عنه على معنى التحلل ومعنى التحلل انه مصالح بشيء
ويجعله في حل فالمدار لغير قول ابن وجاري تعلل فيما ادعى
ولم تقم بينة للمدعي قال ابن عرفة ظاهره انه يجوز التحلل من الدعوى
الى

WARSZAWA
KROKUS REPRO

الذي لم تقم له بينة للمدعي وهذا في الدعوى المجهولة لهما معا واما في المعلومة
لهما معا او المعلومة لواحد المجهولة للاخر فلا يجوز الصلح فيها
ثم قال وفي المدونة قلت فان كان له على رجل دراهم ثم صالحه جميعا عنها هل
يدعي يصح فان قال يطلبان على ما شاءا واحلف ما ذهب او ورق او عرض ويحلل
كل واحد منهما صاحبه وكأنه خرج له على المجهول في كلام البطلان بمعنى
عوض الدراهم فتامل على جملة ما قلناه من ان على المجهول في كلام البطلان
وكون الدعوى ميسارة للدعوى بالمجهولة اذ الدعوى في كلامه بمعنى المدعى به
واما الصلح به وهو المجهول فيراد به قول به عاقل وآخر على الصلح على المجهول
المصالح به وهذا هو المراد بالعامل على الصلح في قولهم ما نصه الصلح
ايضا موضوع للنزاع الذي وقع الصلح لرفعه فكان ما تضمن اثباته رفعه
وكل ما تضمن اثباته رفعه ارتفع كرفع البعض صراحة وبيان ذلك ان الصلح
اذا وقع بمجهول كعفو الله تعالى بعوض كالمال الذي لا يتبين به بعض المطلوب كان الصلح
لا يرفع شيئا مما وجب لها لله تعالى بقوله واجتنبوا الرجس من الاوثان فاعتنى
ليدخل في البيوع لما وجه اليه من النزاع ولذا اشترطوا معرفة الاجل
والمقادير والاجناس حتى لو اشترطوا في الصلح ايضا على ما كان عليه اصلا
لما رفع النزاع فتامل ان قوله في الصلح ايضا على ما كان عليه اصلا
لا يرفع ولا يتصور وما يتصور كالربا والمواريث مجهل مع وجهين احدهما جهة الاجل
عكس احدهما جهة الجهل (الجهل هل يقوم بها) (الاحسان او المرارة) وعلى كل فالجهل في
(الاجل) (اما قدر) يهم المرجوع به والثاني مقدار المعطى والعمل على الاصوليين
ما لم تتضح دلالة والعمل بهم على بعير الى السبتي ولله وخمر وما في السجود
لسيد عبد الله وشم خمرة ولذا لم يحد الناس كذا ركوله الجناية على قوله تعالى ولا تواخذه
يوم حصاده فيشمه صلى الله عليه وسلم بقوله بما سقت السماء العشر وكون الجهل
على الوجه الذي لا يحد في الكتاب ولا في السنة ولا في كلام العلماء ابدا حذفا للاخر على الاخر
معنى وفي الهدية (حتى الجزية التي على اهل الذمة من اليهود والنصارى وحتى
ما يوخذ من تجار الكفار وهذا الصلح وهم بعضهم عن بعض وايضا من حديث بريرة الذي ذكره
صحيح البخاري تؤمن عشر بن مرة وبعضهم عن عايشة قالت جاءت بريرة الى قوله فعالت
كاتبت اهلي على تسع اواق في كل اوقية فاعينيني فقالت عايشة ان احب اهلك
ان اعدها لهم عدة واحدة واعتقك ويكون ولاؤك لي فذهبت
الى اهلها فابوا ذلك عليها فقالت اني عرضت ذلك عليكم فابوا الا ان يكون
لهم الولاء فسمع النبي صلى الله عليه وسلم فسالني فاخبرته
فقال خذيها واعتقيها واشترطي لهم الولاء فان الولاء لمن اعتق فعلت
عايشة وقام رسول الله صلى الله عليه وسلم في الناس فحمد الله واثنى عليه
ثم قال اما بعد فما بال رجال منكم يشترطون شروطا ليست في كتاب الله فكل
الله فليس له وان كان مائة شرط

وقضاء الله اوفق حلالا وحال منكم يقول احدهم اعتق يا فلان
ولي الولاء لعلمه الولاء لمحتمل قال الغسطلاني في قوله فقال الله
قال خيمة ايده حق الله خوفك او وجوبه الى ان قال والمشروط المشروحة
صحيحة وغيرها باطل فلو زاد على العادة لكان الحكم كذلك بما ذكر عليه
الصيغة انتهى وقد علم مما تقدم ان هذا الصلح وقع على الشرط وغير المشروط
عند العلماء وعلى تسليم هذا الحكم والصلح ليس بموجب للحلال اذ العلماء
مجمعون على ان قضاء القاضي لا يحل ما لم يكن كما ذكر ابن مرجون في تبصرته واذا
كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قضى لاحد شيئا مال شحمة لقطعة حل عليه وفي
صحيح البخاري عن ان قضاء لاخيه شيئا فلا يحل له اخذه فان ابا الحسن مضارع وان
تختصمون الي ولعل بعضكم ان يكون الحن بحجته من بعض فاقضي له بحسب ما اسمع منه
فيضن له بحق اخيه شيئا فانما هي قطعة من النار كما قال وكتبه بعبره وكتبه لنسلا
على خلاف قوله تعالى ولا تاكلوا اموالكم بينكم بالباطل الى تعلمون وقال خليل في توضيحه
للحاكم ان يحل لظاهر وقال في الكشاف ورفع الخلاف لا احل حراما وحرم حلالا بدليل
ثم على تسليم احتماله ما ينعدى غير المحاكم له الى اخوته وبنيه فضلا عن غيرهم اذ
عدم الرضا فاسد اهل الحل والعقد ان يكونوا وكلاء او الوكيل لا يصح على
موكله غير الرضا كما قال خليل وربما توهم بعض الناس ان هذا تعقيب منهي عنه بل التعقب
نظر القاضي فيما سبقه من اقضية القاضي العدل العالم المنصوب قبله على وجه الاختبار
صحتها فلا يجوز واما ان نظر في كتاب قضية لا على وجه النظر فحكم فلا يجوز
له السكوت عنه والا كان خائنا لله قال بعضهم رضي الله عنهم عن العز بن الهلالي اذا
وجد من سبقه افتى بما يخالف انه خطا فلا يسكت عليه لانه منكر يجب ان الله فيه بسله
ولا يخاف في الله لومة لائم وان الذي احق ان يتبع اللهم اجعلنا ممن يراجع عوجهم
ان الحمد لله رب العلمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وعلى سائر المرسلين
والنبيين والملائكة المقربين وعلى الصحابة والتابعين وتابعيهم باحسان الى يوم
الدين قال جامعه غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين انتهى ما اردت جمعه ونسئل
الله قبوله ونفعه وسهيئته فتح المقفل به اقفال كلام قلوس اهل تشهير
انتهى

انتهى على يد كاتبه لاجيه ومحبه سيد محمد
سيد احمد بن سيد حبيب الغلاوي احد بني المختار بن سيد
عبد الله بن الجكني الملقب بطفاج الشنقيطي الغلاوي
غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين والمسلمات والمؤمنين
والمؤمنات عشية يوم السبت التاسعة وعشر من جمادى الاولى عام ١٣٤٦

KUS REPRO

http://dl.ub.uni-freiburg.de/omar/mfmau0050/0020
© Orientalisches Seminar der Universität Freiburg
gefördert durch die DFG

المؤلف:

الكتاب:

المادة: | الرقم

الناسخ:

المالك:

المصدر | المكان

الوسيط

القياس: ط | ع | الخط

عدد الصفحات | تاريخ النسخ

تاريخ التأليف | رقم القلم

تاريخ الاقتناء أو التصوير

الملاحظات:

البداية:

النهاية

http://dl.ub.uni-freiburg.de/omar/mfmau0050/0021
© Orientalisches Seminar der Universität Freiburg
gefördert durch die DFG

# ENDE

# MS50

http://dl.ub.uni-freiburg.de/omar/mfmau0050/0022
© Orientalisches Seminar der Universität Freiburg
gefördert durch die DFG