

Supersimetria, dualidade e soluções exatas nas teorias de calibre

Ana Luísa Barbosa Leite¹, Arsen Melikyan^{1,**}

^aUniversidade de Brasília

^bUniversidade de Brasília

Abstract

Nesse estudo se registra o início do domínio de ferramentas matemáticas e de álgebra, com um pouco de teoria eletromagnética e teoria clássica de campos e topologia, que possibilitam a análise de invariâncias e dualidades eletromagnéticas com o estudo de monopolos, levando à descoberta de valores para as cargas elétrica e magnética e evidenciando simetrias resultantes de transformações como a de calibre ou de ação de grupos de Lie.

Keywords: Invariância de Calibre, Monopolos magnéticos, Dualidade eletromagnética, Grupos de Lie, Topologia

Sumário

1. Preliminares
2. Teoria eletromagnética
3. Campo Yang Mills
4. Estudo de monopolos magnéticos
5. Dualidades
6. Conclusão
7. Bibliografia

1. Preliminares

1.1. Quadrivetores

Definição: Dizemos que um *evento* tem quatro componentes (ct, x, y, z) sendo a primeira a componente temporal. Podemos utilizar a notação:

$$x^i = (ct, r) \leftrightarrow x_i = (ct, -r) \leftrightarrow x^i x_i = c^2 t^2 - r^2 \quad (1)$$

Onde $x^0 = ct$, $x^1 = x$, $x^2 = y$ e $x^3 = z$. **Proposição** Um *tensor quadridimensional* consiste de 16 quantidades A_{ik} , que transformam-se como dois quadrivetores. Um tensor é dito simétrico quando $A^{ik} = A^{ki}$, e antissimétrico quando $A^{ik} = -A^{ki}$. Mais informações podem ser encontradas em [2]. **Definição:** Temos a "quadrivelocidade":

$$u^i = \frac{dx^i}{ds} \quad (2)$$

Onde:

$$dx^i dx_i = ds^2 \leftrightarrow u^i u_i = 1 \quad (3)$$

Analogamente:

$$w^i u_i = 0 \quad (4)$$

Proposição: Os quadrivetores de velocidade e aceleração são perpendiculares entre si.

^{*}Instituto de Física, Universidade de Brasília, 70910-900, Distrito Federal, Brasília, Brasil.

^{**}Instituto de Física, Universidade de Brasília, 70910-900, Distrito Federal, Brasília, Brasil.

Email addresses: abarbosa1303@gmail.com (Ana Luísa Barbosa Leite), amelik@gmail.com (Arsen Melikyan)

1.2. Álgebras de Lie

Definição: Um *grupo* é definido como um conjunto que satisfaz as seguintes propriedades:

- associatividade: para todo $a, b, c \in G$, $(ab)c = a(bc)$;
- \exists um elemento unitário $e \in G$, tal que para todo $a \in G$, $ae = ea = a$;
- \exists elemento inverso $a^{-1} \in G$ para todo $a \in G$ tal que $a^{-1}a = aa^{-1} = e$.

Definição: Um *grupo de Lie*, diferenciável no espaço \mathbb{R}^{2n^2} , consiste nas coordenadas ReM_{ij} e ImM_{ij} , que são espaços matriciais $2n^2$, onde sua álgebra é o espaço tangente no elemento unitário.

Exemplo: O grupo $U(n)$, que é o grupo de matrizes $n \times n$ unitárias onde $U^*U = 1$, de modo que $|\det U| = 1$ para todo $U \in U(n)$.

Proposição: Se uma álgebra $A \in AG$, segue que:

- O produto de um elemento AG com um número real está contido na álgebra de Lie;
- A soma de dois elementos em AG também está contida na álgebra;
- Se A_1 e A_2 estão contidos em AG , então a comutação $[A_1, A_2]$ também está contido em AG .

Prova: Checar [4].

Proposição: Sendo a álgebra correspondente a um espaço vetorial, as matrizes da base são chamadas de geradores:

$$[T_i, T_j] = C_{ijk} T_k \quad (5)$$

1.3. Homotopias e Grupo Fundamental

Definição: Temos uma relação de *homotopia* entre dois caminhos $a(s)$ e $b(s)$, quando existe uma função contínua $L(s, t)$ tal que:

$$L(0, s) = a(s), \quad L(1, s) = b(s) \quad (6)$$

O produto entre os caminhos, ou seja, $c = ab$ é definido por:

$$c(s) = a(2s), \quad 0 \leq s \leq \frac{1}{2} \quad (7)$$

$$c(s) = b(2s - 1), \quad \frac{1}{2} \leq s \leq 1 \quad (8)$$

Definição: Uma *classe de equivalência* é um conjunto $[a]$ em X no qual:

$$[a] = \{x \in \mathbf{X} | x \sim a\} \quad (9)$$

Onde todos os valores que possuem relação de equivalência com x formam uma classe de equivalência.

Proposição: Se existe um conjunto de caminhos homotópicos a a , então temos que $[a]$ é uma classe de homotopia. A lei de multiplicação de classes de homotopia ($[a][b] = [ab]$) define o *grupo fundamental* de \mathbf{X} , representado por $\pi_1(\mathbf{X})$. A prova pode ser encontrada em [3].

Definição: O grupo fundamental $\pi_1(\mathbf{X})$ possui as seguintes propriedades:

1. Se $[a] \in \pi_1(\mathbf{X})$ e $[b] \in \pi_1(\mathbf{X})$, então $[ab] \in \pi_1(\mathbf{X})$
2. $(ab)c \sim a(bc)$. Então $([a][b])[c] = [a]([b][c])$
3. $[a][1] = [a]$
4. $[a^{-1}][a] = [1]$

Seja $[X, Y]$ o grupo de todas as classes de homotopia entre X e Y . Logo, o primeiro grupo de homotopia de Y é representado por:

$$[S^1, Y] = \pi_1(Y) \quad (10)$$

As homotopias entre as funções de calibre χ são representadas por:

$$[S^1, U(1)] = \pi_1(U(1)) = \mathbb{Z} \quad (11)$$

2. Teoria Eletromagnética

2.1. Tensor do campo eletromagnético

Adquirindo a expressão da ação pelo *princípio da mínima ação*, temos:

$$\delta S = \delta \int_a^b \left(-mcds - \frac{e}{c} \vec{A}_i dx^i \right) = 0 \quad (12)$$

Integrando por partes, temos que o termo diferencial da expressão mostra-se como:

$$dA_i = \frac{\partial A_i}{\partial x^k} dx^k \quad (13)$$

Trocando índices e utilizando a arbitrariedade de ∂x^i , a expressão dentro da integral torna-se zero. Então temos:

$$mc \frac{du_i}{ds} = \frac{e}{c} \left(\frac{\partial A_k}{\partial x^i} - \frac{\partial A_i}{\partial x^k} \right) \quad (14)$$

Definição: Temos a *força* como um tensor antissimétrico:

$$F_{ik} = \frac{\partial A_k}{\partial x^i} - \frac{\partial A_i}{\partial x^k} \quad (15)$$

Teorema: Sendo o tensor de força eletromagnética definido acima, temos que:

$$F_{ik} = (\vec{E}, \vec{H}) \leftrightarrow F^{ik} = (-\vec{E}, \vec{H}) \quad (16)$$

São invariantes:

$$F^{ik} F_{ik} \quad (17)$$

$$F^{ik} F_{lm} \epsilon^{iklm} \quad (18)$$

Proposição: Se reduzimos a expressão em (16) para apenas três dimensões, temos então que os invariantes definem-se como:

$$H^2 - E^2 \quad \vec{E} \cdot \vec{H} \quad (19)$$

A prova dos teoremas encontra-se em [2].

2.2. Invariância e antisimetria dos campos em relação ao tempo

$$S = \int_{t_1}^{t_2} \left(-mc^2 \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}} - \frac{e}{c} \vec{A} \cdot \vec{v} - e\phi \right) dt \quad (20)$$

Expressão da ação para o campo eletromagnético.

Proposição: Sendo a Lagrangeana o termo entre parênteses, após transformação de Legendre apropriada temos a expressão da Hamiltoniana:

$$\mathcal{L} = -mc^2 \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}} - \frac{e}{c} \vec{A} \cdot \vec{v} - e\phi \xrightarrow{\text{transf.}} \mathcal{H} = \frac{1}{2m} \left(\vec{P} - \frac{e}{c} \vec{A} \right)^2 + e\phi \quad (21)$$

Colocando em termos da intensidade de campo magnético e elétrico obtemos a *Força de Lorentz*:

$$\frac{d}{dt} \vec{P} = e\vec{E} + \frac{e}{c} \vec{v} \times \vec{H} \quad (22)$$

Teorema: Temos que a variação da energia cinética, ou trabalho, utilizando $\vec{v} \times \vec{H} \cdot \vec{v} = 0$, tem a forma:

$$\frac{d}{dt} \mathcal{E}_{kin} = e\vec{E} \cdot \vec{v} \quad (23)$$

A grandeza acima é definida apenas pela componente elétrica, visto que a componente magnética exerce uma força perpendicular à velocidade da carga.

Proposição: A transformação $t \rightarrow -t$ torna $\vec{H} \rightarrow -\vec{H}$. Não há mudança de sinal no campo elétrico, de modo que o *potencial escalar* mantém sinal.

$$\vec{\phi} \longrightarrow \vec{\phi} \quad (24)$$

O termo magnético muda de sinal pois o sistema passa pelos mesmos estados em ordem reversa. Então:

$$\nabla \times \vec{A} \longrightarrow \nabla \times -\vec{A} \quad (25)$$

Definição: Levando em consideração as proposições acima e separando as componentes de partículas livres e interação partículas-campo, a ação do campo *sozinho* se dá por:

$$S_f = -\frac{1}{16\pi c} F^{ik} F_{ik} d\Omega, \quad d\Omega = c dt dx dy dz \quad (26)$$

2.3. Invariância de calibre

Definição: A invariância de calibre é definida como a adição do gradiente de uma função arbitrária no potencial vetor e a subtração da derivada em respeito ao tempo do potencial escalar. O campo em termos de seus potenciais se dá por:

$$\vec{E} = \frac{-1}{c} \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} - \nabla \phi \quad (27)$$

$$\vec{H} = \nabla \times \vec{A} \quad (28)$$

A função f define unicamente os potenciais, que por sua vez definem unicamente os campos elétrico e magnético. Se subtraído de cada um dos termos potenciais o termo $\frac{\partial f}{\partial x^k}$, o potencial vetor e o potencial escalar transformam-se respectivamente:

$$A'_k = A_k - \frac{\partial f}{\partial x^k} = \vec{A} + \nabla f \quad (29)$$

$$\phi' = \phi - \frac{1}{c} \frac{\partial f}{\partial t} \quad (30)$$

3. Campo Yang Mills

Definição: A álgebra utilizada para o estudo da teoria de Yang Mills é dada por:

$$[T^a, T^b] = i f^{abc} T^c \quad (31)$$

Teorema: A presença do fator i indica que $(T^a)^+ = T^a$. Então, com o produto interno definido em $SU(n)$, temos a relação de ortogonalidade definido a seguir:

$$\langle T^a, T^b \rangle = tr(T^{a+}, T^b) = tr(T^a, T^b) = \frac{1}{2} \delta^{abc} T^c = \frac{1}{2} \delta^{ab} \quad (32)$$

Inserindo os potenciais de calibre nessa álgebra, temos a seguinte associação:

$$A_\mu = A_\mu^a T^a \quad (33)$$

Teorema: A regra de transformação para esses campos de calibre se dá por:

$$A_\mu \rightarrow A'_\mu(x) = \omega A_\mu(x) \omega^{-1} \quad (34)$$

Onde $\omega = 1 + \varepsilon(x)$, $\varepsilon \ll 1$. A força associada a esses potenciais deve conter os termos correspondentes ao eletromagnetismo clássico, como definido em (15):

$$F_{\mu\nu} = \frac{\partial A^\mu}{\partial x^\nu} - \frac{\partial A^\nu}{\partial x^\mu} \quad (35)$$

A transformação do potencial:

$$A_\mu(x) \rightarrow A'_\mu(x) = \Omega A_\mu(x) \Omega^{-1} \quad (36)$$

Com $\Omega = 1 + \varepsilon(x)$, em que $\varepsilon(x) \ll 1$. A força deve conter um termo $F_{\mu\nu}$.

Proposição Considerando a transformação dos campos definida em 36, temos:

$$F_{\mu\nu} \rightarrow F'_{\mu\nu} = \Omega F_{\mu\nu} \Omega^{-1} \quad (37)$$

Fazendo então a derivada de $A'_\mu = \Omega A_\mu \Omega^{-1}$, e comparando o resultado com $[A'_\mu, A'_\nu]$, nota-se que permanecem apenas o primeiro termo de cada derivada, de modo que $F_{\mu\nu}$ é definida como:

$$F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu - i[A_\mu, A_\nu] \quad (38)$$

O último termo, ausente na expressão definida em (35) indica a presença de termos no eixo complexo i .

Teorema: Se $dimG = dimR$, então o objeto $\phi = \phi^a T^a$, com $a = 1, \dots, dimG$ é o vetor formado pelos campos A_μ . [4]

Então, a derivada covariante com a representação apropriada se dá por:

$$D_\mu \phi = \partial_\mu \phi - i[A_\mu, \phi] \quad (39)$$

A força com o comutador:

$$[D_\mu, D_\nu] \psi = -i(\partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu) \psi - (A_\mu A_\nu - A_\nu A_\mu) \psi = -i F_{\mu\nu} \psi \quad (40)$$

Da mesma maneira, na representação adjunta, temos:

$$[D_\mu, D_\nu] \phi = -i[F_{\mu\nu}, \phi] \quad (41)$$

A ação do campo de Yang Mills, determinada pelo princípio da mínima ação, é definida por:

$$S_{YM} = -\frac{1}{2g^2} \int d^4x \ tr F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} \quad (42)$$

Onde g^2 é a constante de acoplamento e a constante anterior à integral é devido à normalização do traço, definida em (32)

As equações de movimento são obtidas através da diferenciação com respeito aos potenciais de calibre. Segue que:

$$D_\mu F^{\mu\nu} = (\partial_\mu - iA_\mu)[\partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu - i[A_\mu, A_\nu]] = 0 = D_\mu^* F^{\mu\nu} \quad (43)$$

Onde o último termo vem da identidade de Bianchi ($*F^{\mu\nu} = \frac{1}{2} \varepsilon^{\mu\nu\rho\sigma} F_{\rho\sigma}$). As equações acima são as generalizações não-abelianas das leis de Maxwell. Os campos Yang-Mills interagem entre si, visto que as equações resultantes são não-lineares.

Explicitando a expressão inversa do acoplamento, por uma reescala:

$$\tilde{A}_\mu = \frac{1}{g} A_\mu \quad (44)$$

$$\tilde{F}_{\mu\nu} = \partial_\mu \tilde{A}_\nu - \partial_\nu \tilde{A}_\mu - ig[\tilde{A}_\mu, \tilde{A}_\nu] \quad (45)$$

Proposição: Com a mudança de escala acima, temos que a ação do campo altera-se. A constante de acoplamento está inserida na expressão da força, multiplicando assim os termos não-lineares na equação de movimento:

$$S_{YM} = -\frac{1}{2} \int d^4x \ tr \tilde{F}^{\mu\nu} \tilde{F}_{\mu\nu} \quad (46)$$

4. Estudo de monopolos magnéticos

4.1. Monopolo de Dirac

Analisando quanticamente um monopolo, deve ser definida uma fonte pontual de campo magnético:

$$\vec{B}(\vec{r}) = \frac{g}{4\pi} \frac{\vec{r}}{r^3} \quad (47)$$

Onde g é a carga magnética. Logo:

$$g = \int_{\Sigma} \vec{B} \cdot d\vec{s} \quad (48)$$

Com $\vec{\partial} \times \vec{B} = 0$ enquanto Σ representa uma esfera unitária em \mathbb{R}^3 .

Definição: Introduzindo um potencial vetor $A = A(\vec{r})$, em coordenadas esféricas, no hemisfério superior:

$$\vec{A}_+(\vec{r}) = \frac{g}{4\pi r} \frac{1 - \cos\theta}{\sin\theta} \hat{e}_\phi \quad (49)$$

Logo, temos $\vec{\partial} \times \vec{A} = \vec{B}$. A situação é análoga para a análise do hemisfério inferior, exceto quando $\theta = 0$ (eixo z positivo), onde \vec{A}_- é singular.

Definição: Temos uma corda de Dirac quando para todo \vec{A} compatível com tal configuração sobre alguma região, a função será sempre singular em uma região com formato de corda.

Podemos encontrar uma função χ localmente definida tal que $\vec{A}_+ + \vec{A}_- = \vec{\partial}\chi$, visto que $\vec{\partial} \times (\vec{A}_+ + \vec{A}_-) = 0$. χ não pode ser contínua.

Temos a dualidade:

$$(\vec{E}, \vec{B}) \mapsto (\vec{B}, -\vec{E}) \quad (50)$$

Podemos evidenciar a invariância de Lorentz:

$$F^{0i} = -F^{i0} = -E^i \quad (51)$$

$$F^{ij} = -\varepsilon_{ijk} B^k \quad (52)$$

Temos então que

$$\partial_\nu F^{\mu\nu} = 0 = \partial_\nu^* F^{\mu\nu} \quad (53)$$

Onde $*F = \frac{1}{2} \varepsilon^{\mu\nu\lambda\rho} F_{\lambda\rho}$. Tal notação torna-se útil para trabalhar com transformações de dualidade:

$$F^{\mu\nu} \mapsto^* F^{\mu\nu} \quad (54)$$

$$*F^{\mu\nu} \mapsto F^{\mu\nu} \quad (55)$$

No espaço de Minkovski, $\partial_\nu^* F^{\mu\nu} = 0$. Na presença de fontes, é necessário incluir j^ν e k^μ , que transformam-se da mesma maneira que (54) e (55).

$\partial_\nu^* F^{\mu\nu}$ tem que ser diferente de 0 ebp A_μ precisa ser definido nas regiões onde $k^\mu = 0$. Como A_μ é definido localmente, suas soluções relacionam-se com uma transformação de calibre.

O fluxo pode ser calculado em termos de χ :

$$g = \int_{\Sigma} \vec{B} \cdot d\vec{s} = \int_{\Sigma^+} (\vec{\partial} \times \vec{A}_+) d\vec{s} + \int_{\Sigma^-} (\vec{\partial} \times \vec{A}_-) d\vec{s} = \int_E \vec{\partial}\chi d\vec{l} \quad (56)$$

Que resulta em $\chi(2\pi) - \chi(0)$.

Supondo a quantização da partícula no monopolo magnético, então:

$$\frac{-\hbar}{2m} \nabla^2 \psi = i\hbar \frac{\partial \psi}{\partial t} \quad (57)$$

Teorema: $e^{-ie\chi} = e^{-\frac{ieq\phi}{2\pi}}$ é uma função de valor único, o que é equivalente à condição de quantização de Dirac: $eg = 2\pi n$.

Outra derivação da condição de quantização de Dirac é pela quantização do momento angular $\vec{L} = \vec{r} \times m\vec{r}$, que não é conservado. De fato, utilizando a força de Lorentz, temos que:

$$\frac{d\vec{L}}{dt} = \vec{r} \times m\vec{r} = \dots = \frac{d}{dt} \left(\frac{qg}{4\pi} \frac{\vec{r}}{r} \right) \quad (58)$$

Onde a grandeza conservada é $\vec{J} \equiv \vec{L} - \frac{qg}{4\pi} \frac{\vec{r}}{r}$. Assumindo que o momento angular eletromagnético é separadamente quantizado, para que então:

$$|\vec{J}_{em}| = \frac{1}{2} n\hbar, \quad n \in \mathbb{Z} \quad (59)$$

O que nos leva novamente à condição de quantização de Dirac.

4.2. Monopolo t Hooft-Polyakov

Definição: A força do campo se dá por:

$$\vec{G}_{\mu\nu} = \partial_\mu W_\nu - \partial_\nu W_\mu - e \vec{W}_\mu \times \vec{W}_\nu \quad (60)$$

Onde \vec{W}_μ são os potenciais de calibre, que por tomarem valores em $SO(3)$, podem ser representados como produto vetorial em \mathbb{R}^3 .

O campo de Higgs:

$$D_\mu \vec{\phi} = \partial_\mu \vec{\phi} - e \vec{W}_\mu \times \vec{\phi} \quad (61)$$

O potencial, definido por $V(\phi)$, é dado:

$$V(\phi) = \frac{1}{4} \lambda (\phi^2 - a^2)^2, \quad \lambda > 0 < \phi^2 \quad (62)$$

Onde a é a constante correspondente ao valor esperado do campo no vácuo.

Com esses valores definidos, podemos montar a lagrangeana:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} \vec{G}^{\mu\nu} \cdot \vec{G}_{\mu\nu} + \frac{1}{2} D^\mu \vec{\phi} \cdot D_\mu \vec{\phi} - V(\phi) \quad (63)$$

Como $\mathcal{L} = \mathcal{L}(\vec{\phi}, \vec{W}_\mu)$, a lagrangeana transforma-se da seguinte maneira:

$$\vec{\phi} \mapsto \vec{\phi}' = g(x) \vec{\phi} \quad (64)$$

$$\vec{W}_\mu \mapsto \vec{W}'_\mu = g(x) \vec{W}_\mu g(x)^{-1} + \frac{1}{e} \partial_\mu g(x) g(x)^{-1} \quad (65)$$

Como analogia à transformação dos potenciais A_μ definidos anteriormente. Definindo $D_\nu \vec{G}^{\mu\nu}$:

$$(\partial_\nu - e \vec{W}_\nu \times \vec{\phi})[\partial_\mu W_\nu - \partial_\nu W_\mu - e \vec{W}_\mu \times \vec{W}_\nu] = -e \vec{\phi} \times D^\mu \phi \quad (66)$$

$$D^\mu D_\mu \vec{\phi} = -\lambda(\phi^2 - a^2)\vec{\phi} \quad (67)$$

As equações citadas anteriormente são as equações de movimento obtidas da Lagrangeana com respeito às coordenadas \vec{W}_μ e $\vec{\phi}$.

O momento canônico:

$$\vec{E}^i = -\vec{G}^{30i} \quad (68)$$

$$\vec{\Pi} = D_0 \vec{\phi} \quad (69)$$

Temos que $\vec{G}_{ij} = -\varepsilon_{ijk} \vec{B}^k = \varepsilon^{ijk} \vec{B}_k$. De maneira que a Hamiltoniana se define como:

$$\mathcal{H} = \frac{1}{2} \vec{E}^i \cdot \vec{E}^i + \frac{1}{2} \vec{\Pi} \cdot \vec{\Pi} + \frac{1}{2} \vec{B}_i \cdot \vec{B}_i + \frac{1}{2} D_i \vec{\phi} \cdot D_i \vec{\phi} + V(\phi) \quad (70)$$

Que é invariante sob transformações de calibre. O vácuo é definido se $\vec{G}^{\mu\nu} = 0, D^\mu \vec{\phi} = 0$ e $V(\phi) = 0$. Quando $a^2 = \phi^2$, temos o vácuo de Higgs, que apresenta quebra de simetria para $SO(3)$.

Encontrar soluções para valores finitos de energia para as equações de movimento implica a existência da integral:

$$E = \int d^3x \mathcal{H} \quad (71)$$

A configuração de vácuo deve ser alcançada quando a energia tiver caráter assintótico em direção ao infinito:

$$\vec{\phi}_\infty(\hat{r}) \equiv \lim_{r \rightarrow \infty} \vec{\phi}_\infty(\vec{r}) \quad (72)$$

O limite pertence a um grupo de valores nos quais \vec{x} em que $V(\vec{x}) = 0$. Esses valores são como pontos contidos em uma esfera M_0 de raio a .

Definição: As funções de calibre são geradas pelo grupo de homotopia abaixo:

$$[S^1, S^1] = \pi_1(S^1) = \mathbb{Z} \quad (73)$$

\mathbb{Z} corresponde a um grupo com n inteiros, onde n corresponde à quantidade de vezes que um caminho fechado circula $S^1 = \{e^{i\theta} | 0 \leq \theta \leq 2\pi\}$. Por sua vez, n corresponde ao grau do mapeamento/homotopia entre os dois espaços. Essa quantidade define o número topológico da função $\vec{\phi}_\infty$. Para valores constantes de $\vec{\phi}_\infty$, temos grau zero, que corresponde à configuração de vácuo do sistema.

Teorema: Uma solução de energia finita cujo grau seja diferente de zero corresponde a uma solução estável.

O grupo de calibre, representado por $SU(2)$, é simplesmente conexo:

$$\pi_1(SU(2)) = 1 \quad (74)$$

Proposição: As soluções têm simetria esférica e independem de transformações temporais, para que $\vec{W}_0 = 0$. Então \vec{E}^i e $\vec{\Pi}$ tornam-se nulos em (70), de modo que as soluções correspondem aos valores máximos e mínimos de energia.

Definição: Os valores dos potenciais para a solução das equações de movimento correspondentes ao sistema, são:

$$\vec{\phi}(\vec{r}) = \frac{\vec{r}}{er^2} H \quad (75)$$

$$W_a = [0, -\varepsilon_{aij} \frac{r^j}{er^2} (1 - K)], i = 1, 2, 3. \quad (76)$$

Onde $H = H(aer)$, $K = K(aer)$ e $W_a^0 = 0$, devido a invariância da coordenada temporal. Ademais, W tem sentido radial.

Queremos que o limite (72) se aproxime de a enquanto r se aproxima do infinito. Inserindo os valores acima na expressão da energia (71), temos:

$$E = \frac{4\pi a}{e} \int_0^\infty \frac{d\xi}{\xi^2} \left(\xi^2 \frac{dH}{d\xi} + \frac{1}{2} (\xi \frac{dH}{d\xi} - H)^2 + \frac{1}{2} (K^2 - 1)^2 + K^2 H^2 + \frac{\lambda}{4e^2} (H^2 - \xi^2)^2 \right) \quad (77)$$

A integral existe desde que H e K se aproximem de 0 e 1 tão rápido quanto $\xi = \xi(aer)$ se aproxima de zero, então $\lim_{r \rightarrow \infty} \vec{\phi}_\infty(\hat{r}) = a\hat{r}$. Há uma homotopia entre o limite e a função identidade, o que sugere a existência da solução nas condições desejadas.

Seguem as equações de movimento:

$$\xi^2 \frac{dK}{d\xi} = KH^2 + K(K^2 - 1) \quad (78)$$

$$\xi^2 \frac{dH}{d\xi} = 2K^2 H + \frac{\lambda}{e^2} H(H^2 - \xi^2) \quad (79)$$

Que com $\xi \mapsto \infty$ transformam-se em:

$$\frac{dK}{d\xi} = K \quad (80)$$

$$\frac{dH}{d\xi} = 2 \frac{\lambda}{e^2} (H - \xi) \quad (81)$$

Cujas soluções juntamente com as condições de contorno impostas abaixo de (77) são:

$$K \sim e^{-\xi} = e^{-\frac{M_W r}{\hbar}} \quad (82)$$

$$H \sim \xi = e^{-\frac{M_H r}{\hbar}} \quad (83)$$

Onde M_H e M_W são as massas para os campos ψ e W_μ , respectivamente.

As formas assintóticas do campo eletromagnético e monopolo magnético:

$$F_{ij} = \varepsilon_{ijk} \frac{r^k}{er^3} \quad (84)$$

$$\vec{B} = -\frac{1}{e} \frac{\vec{r}}{r^3} \quad (85)$$

Proposição Longe da origem o modelo discutido nessa seção se parece com um monopolo de Dirac de carga $-\frac{4\pi}{e}$.

No vácuo, temos:

$$D_\mu \vec{\phi} = 0 \quad (86)$$

$$\vec{\phi}^2 = a^2 \quad (87)$$

$$\vec{\phi} \times \vec{W}_\mu = -\frac{1}{e} \partial_\mu \vec{\phi} \quad (88)$$

Note que em (88) devido ao produto vetorial, não conseguimos definir nenhuma componente de \vec{W}_μ na direção de $\vec{\phi}$. O que nos leva a calcular que:

$$\vec{W}_\mu = \frac{1}{a^2 e} \vec{\phi} \times \partial_\mu \vec{\phi} + \frac{1}{a} \vec{\phi} A_\mu \quad (89)$$

Calculando o fluxo magnético, por uma superfície Σ que envolve o volume dos monopolos, temos que a carga magnética é:

$$g_\Sigma \equiv \int_\Sigma \vec{B} \cdot d\vec{S} = -\frac{1}{2ea^2} \int_\Sigma \varepsilon_{ijk} \vec{\phi} \cdot (\partial_j \vec{\phi} \times \partial_k \vec{\phi}) \quad (90)$$

Como somente $\vec{\phi}$ tem contribuição na integral acima, temos uma dependência que pode ser explicada como uma *classe de homotopia* de $\vec{\phi}$, de modo que:

$$D_\mu \delta \vec{\phi} = 0 \quad (91)$$

$$\vec{\phi} \cdot \delta \vec{\phi} = 0 \quad (92)$$

Conclui-se que: $\delta g_\Sigma = 0$. Logo, a carga magnética é invariante sob pequenas deformações de $\vec{\phi}$ e múltipla da jacobiana de $\vec{\phi} : \Sigma \rightarrow \mathcal{M}_0$, que pertence à classe dos inteiros. Define-se essa quantidade como N_Σ , chamada do *grau* de $\vec{\phi} : \Sigma \rightarrow \mathcal{M}_0$. Então:

$$eg_\Sigma = -4\pi N_\Sigma \quad (93)$$

Utilizando a hamiltoniana (70) para obter a massa, e omitindo termos positivos, temos a desigualdade:

$$M \leq \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^3} (\vec{E}^i \cdot \vec{E}^i + \vec{B}_i \cdot \vec{B}_i + D_i \vec{\phi} \cdot D_i \vec{\phi}) \quad (94)$$

Com uma pequena manipulação trigonométrica, conseguimos obter:

$$M \leq \sin \theta \int_{\mathbb{R}^3} D_i \vec{\phi} \cdot \vec{E}_i + \cos \theta \int_{\mathbb{R}^3} D_i \vec{\phi} \cdot \vec{B}_i \quad (95)$$

Como o último integrando corresponde a $\partial_i (\vec{\phi} \cdot \vec{B}_i)$, o segundo termo torna-se *ag*. Analogamente para o primeiro termo, onde $\sin \theta \int_{\mathbb{R}^3} D_i \vec{\phi} \cdot \vec{E}_i = aq$. Então:

$$M \leq ag \cos \theta + aq \sin \theta \quad (96)$$

M é máximo quando $g \cos \theta = q \sin \theta$. Logo:

$$M \leq a \sqrt{q^2 + g^2} \quad (97)$$

Definição: Soluções que encaixam-se nas exigências acima são chamadas de *estados BPS*, nos quais os termos que foram omitidos na integral da massa devem ser nulos:

$$\sin \theta = 0, \quad \cos \theta = \pm 1 \quad (98)$$

Os termos positivos que foram abandonados em (94) são importantes para o estudo da desigualdade na expressão. Para que exista a igualdade, tais termos devem ser nulos. Anulando os termos temos que:

$$\vec{\Pi} = D_0 \vec{\phi} = 0 \quad (99)$$

De modo que, para soluções estáveis, $\vec{E}_i = 0$. Ademais:

$$\vec{B}_i = \pm D_i \vec{\phi} \quad (100)$$

O outro termo $V(\vec{\phi})$ também torna-se zero, então:

$$\lambda(\phi^2 - a^2)^2 = 0 \quad (101)$$

Proposição: Se $\lambda \neq 0$, então $\vec{\phi}^2 = a^2$. Porém, tal condição implica que $\vec{\phi} \cdot \vec{B}_i = 0$. Logo, $\lambda \rightarrow 0$ faz com que M atinja seu valor máximo. Cheque [1] para mais informação.

4.3. Caso $A_0 = 0$

Temos que nessas circunstâncias:

$$F_{\mu\nu} = 0, \quad A_j = \frac{i}{g} G^{-1} \partial_j G \quad (102)$$

Temos que enquanto r tende ao infinito, G se aproxima de um valor constante $G = I$.

Definição: As configurações de vácuo pertencem ao grupo de homotopia $\pi_3(SU(2))$, como representado abaixo pelo winding number:

$$N[G] = \frac{1}{24\pi^2} \varepsilon^{123} d^3 x \text{tr} G^{-1} \partial_i G G^{-1} \partial_j G G^{-1} \partial_k G \quad (103)$$

$$N[G] = \frac{1}{2\pi^2} \varepsilon^{ijk} \partial_i \Lambda_1 \partial_j \Lambda_2 \partial_k \Lambda_3 \quad (104)$$

Onde usamos a aproximação $G \approx G_0 [I + i\sigma_a \Lambda_a(x)]$, para uma vizinhança qualquer de G com valor G_0 e $\Lambda(x) \ll 1$. O último termo deixa de ser apenas das coordenadas espaciais e começa a também envolver as coordenadas do grupo.

Proposição: Transformações de calibre podem ser representadas por um produto. Levando em consideração a definição acima, temos então que:

$$N[G_1 G^2] = N[G_1] + N[G_2] \quad (105)$$

A quantidade $N[G]$ não varia sob mudanças contínuas em $[G]$. Ademais, podemos utilizar esta quantidade para definir a carga Q_A no vácuo:

$$Q_A = N[G] \quad (106)$$

Mas como $Q_A = \int d^3 j_A^0$ e $\partial_\mu j_A^\mu = \frac{g^2}{16\pi^2} \text{tr} F_{\mu\nu} \tilde{F}^{\mu\nu}$ é uma quantia que pode ser separada em dois estados, inicial e final, comparando temos que:

$$N_2 - N_1 = \frac{g^2}{16\pi^2} \text{tr} F_{\mu\nu} \tilde{F}^{\mu\nu} \quad (107)$$

Como cada um dos caminhos entre as configurações de vácuo para cada valor de n diferem-se um dos outros por 1, então o valor da integral da difereça $N_2 - N_1$ se dá por:

$$\int d^4 x \text{tr} F_{\mu\nu} \tilde{F}^{\mu\nu} = \frac{16\pi^2}{g^2} \quad (108)$$

Definição: Definindo T como o operador que leva um estado de vácuo n a outro ($T|n\rangle = |n+1\rangle$), temos;

$$\Psi[A_j^g(x)] = \Psi[A_j(x)] \quad (109)$$

Para cada winding number n , há um estado quântico $|n\rangle$ que representa a configuração de vácuo referente a n .

Proposição: As configurações de vácuo $|n\rangle$ não são autoestados da Hamiltoniana, pois há a possibilidade das barreiras de potencial serem extrapoladas, então temos que:

$$|\theta\rangle = \sum_{n=-\infty}^{\infty} e^{-in\theta} |n\rangle \quad (110)$$

Onde n é definido pela inversão da transformação de Fourier acima, enquanto $|\theta\rangle$ são os autoestados de T com autovalor $e^{i\theta}$.

Encontrando a matriz $m \times n$ de autovalores e autovetores da base θ, θ' do operador T:

$$\langle \theta' | e^{-iHt} | \theta \rangle = \sum_{m,n} e^{im(\theta' - \theta)} e^{i(m-n)\theta} \langle m | e^{-iHt} | n \rangle \quad (111)$$

5. Dualidades

5.1. Montonen Olive

Proposição: Grupos de calibre são duais, a dualidade em questão diz respeito às forças forte e fraca, e troca da carga elétrica por magnética, no espectro de partículas do limite BPS de SU(2):

$$(q, g) \mapsto (g, -q) \quad (112)$$

$$e \mapsto \frac{4\pi}{e} \quad (113)$$

5.2. O efeito Witten

Proposição: Temos que $q = ne$ ou $q = ne + \frac{1}{2}e$. N é o operador de rotação em torno do eixo ϕ (ou seja, gera transformação de calibre).

$$\delta \vec{v} = \frac{1}{a} \vec{\phi} \times \vec{v} \quad (114)$$

$$\delta \vec{W}_\mu = -\frac{1}{ea} D_\mu \vec{\phi} \quad (115)$$

O operador $e^{2\pi i N}$ gera uma transformação identidade no vácuo e uma rotação em termos de ϕ , em quaisquer isovetores. Como em $D_\mu \vec{\phi} = 0$ temos $e^{2\pi i N} = 1$, os autovalores de N são integrais.

$$N = \int_{\mathbb{R}^3} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \partial_0 \vec{W}_\mu} \cdot \delta \vec{W}_\mu + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \partial_0 \vec{\phi}} \cdot \delta \vec{\phi} = \frac{1}{ae} \int_{\mathbb{R}^3} \vec{E}_i \cdot D_i \vec{\phi} = \frac{q}{e} \quad (116)$$

Introduzindo o termo, cuja integral corresponde ao número de instanton:

$$\mathcal{L}_\theta = \frac{1}{2} \frac{e^2 \theta}{32\pi^2} \varepsilon^{\alpha\beta\mu\nu} \vec{G}_{\alpha\beta} \cdot \vec{G}_{\mu\nu} = -\frac{e^2 \theta}{32\pi^2} \vec{G}^{\mu\nu} \cdot \vec{G}_{\mu\nu} \quad (117)$$

De modo que N se transforma:

$$N \mapsto N - \frac{1}{ae} \int_{\mathbb{R}^3} \frac{\partial \mathcal{L}_\theta}{\partial \partial_0 \vec{W}_i} \cdot D_i \vec{\phi} \quad (118)$$

Então

$$\Delta N = \frac{e\theta}{8\pi^2} g \quad (119)$$

Em conclusão:

$$N = \frac{q}{e} + \frac{e\theta}{8\pi^2} g \quad (120)$$

Porém, como no monopolo supracitado $eg = -4\pi$, então $N = ne + \frac{e\theta}{2\pi}$

5.3. $SL(2, \mathbb{Z})$

Até então, a ação está definida como:

$$\mathcal{L} + \mathcal{L}_\theta = -\frac{1}{4e^2} \vec{G}^{\mu\nu} \cdot \vec{G}_{\mu\nu} + \frac{\theta}{32\pi^2} \vec{G}^{\mu\nu} \cdot \vec{G}_{\mu\nu} + \frac{1}{2} D^\mu \vec{\phi} \cdot D_\mu \vec{\phi} - V(\phi) \quad (121)$$

Trocando \vec{W}_μ por $e\vec{W}_\mu$ ocultando e e θ , com um novo parâmetro $\tau = \frac{\theta}{2\pi} + \frac{4\pi}{e^2} i$, temos a combinação linear:

$$\vec{\mathcal{G}}_{\mu\nu} \equiv \vec{G}_{\mu\nu} + i^* \vec{G}_{\mu\nu} \quad (122)$$

Definindo o produto entre as duas quantidades:

$$\vec{\mathcal{G}}_{\mu\nu} \cdot \vec{\mathcal{G}}^{\mu\nu} = 2\vec{G}_{\mu\nu} \cdot \vec{G}^{\mu\nu} + 2i\vec{G}_{\mu\nu} \cdot^* \vec{G}^{\mu\nu} \quad (123)$$

Então:

$$-\frac{1}{4e^2} \vec{G}^{\mu\nu} \cdot \vec{G}_{\mu\nu} + \frac{\theta}{32\pi^2} \vec{G}^{\mu\nu} \cdot \vec{G}_{\mu\nu} = -\frac{1}{32\pi} \text{Im}(\tau \vec{\mathcal{G}}_{\mu\nu} \cdot \vec{\mathcal{G}}^{\mu\nu}) \quad (124)$$

5.3.1. Formas modulares

Definições:

- H: semiplano positivo de \mathbb{C} ($z = x + yi | \text{Im}(z) = y > 0$)
- $SL_2(\mathbb{R})$: grupo de matrizes $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ com coeficientes reais e $ad - bc = 1$
- $PS L_2(\mathbb{R}) = SL_2(\mathbb{R}) \setminus \{\pm 1\}$

$$g = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SL_2(\mathbb{R}), \quad z \in \tilde{\mathbb{C}} = \mathbb{C} \cup \{\infty\} \quad (125)$$

Representando a ação de $SL_2(\mathbb{R})$ em $\tilde{\mathbb{C}}$:

$$gz = \frac{az + b}{cz + d} \Rightarrow \text{Im}(gz) = \frac{\text{Im}(z)}{|cz + d|^2} \quad (126)$$

Então, a ação de $SL_2(\mathbb{R})$ em $\tilde{\mathbb{C}}$ mantém H e $-1 = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ age trivialmente em H , ou seja, $PSL_2(\mathbb{R}) = SL_2(\mathbb{R}) \setminus \{\pm 1\}$ age efetivamente.

Considere $SL_2(\mathbb{Z})$ subgrupo discreto de $SL_2(\mathbb{R})$ cujas matrizes têm coeficientes em \mathbb{Z} , segue:

Definição: É chamado *modular* o grupo $G = SL_2(\mathbb{Z}) \setminus \{\pm 1\}$, que é a imagem de $SL_2(\mathbb{Z})$ em $PSL_2(\mathbb{R})$. Temos os geradores do grupo G :

$$S = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \in G \quad (127)$$

$$T = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in G \quad (128)$$

O *domínio fundamental* D da ação de G em H consiste no subconjunto de H formado por todos os pontos z tais que $|z| \geq 1$ e $\text{Re}(z) \leq \frac{1}{2}$, como mostrado na Figura 1.

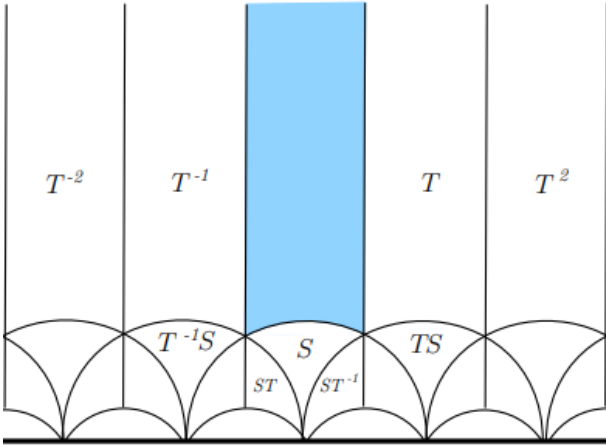


Figura 1: Representação do domínio fundamental

Teorema: Para cada $z \in H$, existe $g \in G$ tal que $gz \in D$. Cheque a prova em Serre [5]

Teorema: O grupo modular G é gerado apenas por S e T definidos acima.

5.3.2. Massa do estado BPS

De acordo com a equação (93), as cargas elétrica e magnética são, respectivamente:

$$q = n_e e + \frac{n_m e \theta}{2\pi} \quad (129)$$

$$g = \frac{n_m 4\pi}{e} \quad (130)$$

Definição: $\vec{n} = (n_e, n_m)$ corresponde a um vetor de ordem t , e $A(\tau) = \frac{1}{\text{Im}\tau} \begin{pmatrix} 1 & \text{Re}\tau \\ \text{Re}\tau & |\tau|^2 \end{pmatrix}$

Desenvolvendo $A(\tau)$, obtemos:

$$A(\tau) = \begin{pmatrix} 1 & \text{Re}\tau \\ \text{Re}\tau & |\tau|^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \frac{\theta}{2\pi} \\ \frac{\theta}{2\pi} & (\frac{\theta}{2\pi})^2 + (\frac{4\pi}{e^2})^2 \end{pmatrix} \quad (131)$$

A massa total é, então:

$$M^2 = 4\pi a^2 \vec{n}^t \cdot A(\tau) \cdot \vec{n} \quad (132)$$

Suponha \mathbb{M} uma matriz $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SL(2, \mathbb{Z})$, temos:

$$A(\mathbb{M} \cdot \tau) = (\mathbb{M}^{-1})^t \cdot A(\tau) \cdot \mathbb{M}^{-1} \quad (133)$$

\mathbb{M} é invariante à ação de $SL(2, \mathbb{Z})$, pois:

$$\vec{n} \mapsto \mathbb{M} \cdot \vec{n} \quad (134)$$

Ou seja, qualquer matriz pertencente a $SL(2, \mathbb{Z})$ mantém a massa M inalterada.

Como $A(\tau)$ é positiva e definida, temos:

$$M_{\vec{n}}^2 \equiv \vec{n}^t \cdot A \cdot \vec{n} = \langle \vec{n}, \vec{n} \rangle = \|\vec{n}\|^2$$

$$M_{\vec{n}+\vec{m}}^2 \equiv (\vec{n} + \vec{m})^t \cdot A \cdot (\vec{n} + \vec{m}) = \|\vec{n} + \vec{m}\|^2$$

Logo, M^2 obedece às propriedades de norma:

$$\|\vec{n} + \vec{m}\|^2 = (\|\vec{n}\| + \|\vec{m}\|)^2$$

Porém, com a desigualdade de Cauchy-Schwartz:

$$\|\vec{n} + \vec{m}\|^2 \leq (\|\vec{n}\| + \|\vec{m}\|)^2 \quad (135)$$

Removendo os quadrados, temos a desigualdade triangular.

$$M_{\vec{n}+\vec{m}}^2 \leq M_{\vec{n}}^2 + M_{\vec{m}}^2 \quad (136)$$

Porém, a igualdade não pode ser satisfeita, visto que, $\vec{n} = (p, q)$ e $\vec{m} = (r, s)$ não podem ser colineares, pois a colinearidade implica que p seja um múltiplo de a , pois a e c seriam primos. Logo, a colinearidade não seria possível, como consequência a igualdade não pode acontecer.

6. Conclusão

Fundamentado desde o início, com noções de teoria eletromagnética e conceitos de álgebras e topologia, o estudo teve sua introdução nos campos e potenciais de calibre, evoluindo até suas aplicações em monopolos magnéticos e por fim, construção da massa de estados saturados BPS e suas invariâncias devido a simetrias, todas estudadas detalhadamente neste material.

Referências

- [1] JM Figueroa-O'Farrill. Electromagnetic duality for children, 1998.
- [2] Lev Davidovich Landau. *The classical theory of fields*, volume 2. Elsevier, 2013.
- [3] Mikio Nakahara. *Geometry, topology and physics*. CRC Press, 2003.
- [4] Valery Rubakov. *Classical theory of gauge fields*. Princeton University Press, 2009.
- [5] Jean-Pierre Serre. *A course in arithmetic*, volume 7. Springer Science & Business Media, 2012.